

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XVIII.

Астраханскія Епархі-
альныя Вѣдомости выхо-
дятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 16 чиселъ.



ГОДЪ XVIII.

Подписка принимается
въ православной Духов-
ной Консисторіи въ г.
Астрахань.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1 М А Я

№ 9-й

1892 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФІЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШЕ учрежденный, подъ предсѣдательствомъ Его Император-
скаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, **ОСОБЫЙ КОМИТЕТЪ.**

Денежныя пожертвованія, предоставляемыя въ распоряженіе
состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высоч-
чества Наслѣдника Цесаревича Особого Комитета для помощи
нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также
заявленія о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ
(зерномъ и мукою) принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его
Императорскаго Величества, у Аничкова моста, отъ 10 час. утра
до 2 час. дня, ежедневно, за исключеніемъ дней неприсутствен-
ныхъ. Пожертвованія отъ иногородныхъ слѣдуетъ адресовать: въ
С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный, подъ предсѣдатель-
ствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича,
Особый Комитетъ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

О необходимости внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ государственныя кредитныя учрежденія наличныя деньги и процентныя бумаги перевести на имя тѣхъ церквей, при коихъ состоятъ причты.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 февраля сего года № 2789, о необходимости внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ государственныя кредитныя учрежденія наличныя деньги и процентныя бумаги перевести на имя тѣхъ церквей, при коихъ состоятъ причты, съ указаніемъ назначенія сихъ вкладовъ и процентовъ съ нихъ на нужды причтовъ. Приказали: Усматривая изъ имѣющихся въ Центральномъ Управленіи духовнаго вѣдомства свѣдѣній, что въ государственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ находятся на храненіи процентныя бумаги и капиталы, внесенные специально на имя церковныхъ причтовъ, между тѣмъ въ существующихъ законахъ церковныя причты вовсе не поименованы въ числѣ лицъ и учрежденій, имѣющихъ право на пріобрѣтеніе имущества, а потому и внесенныя въ кредитныя учрежденія на имя церковныхъ причтовъ наличныя деньги и процентныя бумаги должны быть признаваемы не причтовыми, а церковными, но лишь назначенными на нужды причтовъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярно всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ Государственный Банкъ, Конторы и Отдѣленія онаго наличныя деньги и процентныя бумаги были переведены на имя тѣхъ церквей, при которыхъ состоятъ причты, съ указаніемъ, что сіи вклады и проценты, по онымъ получаемые, назначены на нужды причтовъ и чтобы на будущее время взносъ денегъ и капиталовъ въ государственныя кредитныя учрежденія на имя причтовъ, а не церквей, допускаемъ не былъ. О чемъ для исполненія послать печатные указы всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Всемиловѣйше пожалованъ священникъ Уваринской Казанской церкви, Астраханскаго уѣзда, Александръ *Потменскій*, въ 3 день февраля 1892 г., орденомъ св. Анны 3-й степени.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства потомственному дворянину, отставному поручику Михаилу *Ушакову*, за пожертвованіе 100 руб. на расширеніе Ушаковской Михаило-Архангельской церкви (17 марта).

Награжденъ похвальнымъ листомъ церковный староста Верхне-Погроминской Покровской церкви, отставной унтеръ-офицеръ Евдокимъ *Зиминъ*, за полезную для церкви Вошеі службу, соединенную съ пожертвованіями на украшеніе оной (14 апрѣля).

Утверждены въ должностяхъ: законоучителей: священники церквей—Чапурниковской Рождество-Богородицкой—Яковъ *Царевскій*—къ Чапурниковскому сельскому училищу, Киселевской Крестовоздвиженской—Евгеній *Незнаевъ*—къ Киселевскому сельскому училищу и Ново-Никольской Параскевинской—Николай *Поповъ*—къ Ново-Никольскому сельскому училищу; церковныхъ старостъ: къ Астраханской Духосожественской Кладбищенской церкви—Астраханскій купецъ Федоръ *Михайловъ*, на 1-е трехлѣтіе, къ Астраханской Покровской церкви—Астраханскій купецъ Иванъ *Губинъ*, на 3-е трехлѣтіе, къ Тундутовской Вознесенской церкви—крестьянинъ Гавріиль *Макаровъ*, къ Маковской Алексіевской церкви—крестьянинъ Алексѣй *Козловъ*, къ Сафоновской Троицкой церкви—Красноярскій купецъ Иванъ *Шевелевъ*, къ Молчановской Николаевской церкви—крестьянинъ Федоръ *Высуба*, къ Житкурской Рождество-Богородицкой церкви—крестьянинъ Николай *Устименко*, всѣ на 1-е трехлѣтіе, къ Ветлявинской Николаевской церкви—Евотаевскій мѣщанинъ Иванъ *Калачевъ*, на 3-е трехлѣтіе, и къ Солодушинской Покровской церкви—крестьянинъ Андрей *Емельяновъ*, на 1-е трехлѣтіе; къ церковно-приходскимъ попечительствамъ: Калашниковской Кирилло-Меодіевской церкви—членовъ крестьяне: Дмитрій *Калашниковъ*, Василій *Поляковъ* и Федосей *Чурзинъ*, къ Ново-Александровской Николаевской церкви—предсѣдателя крестьянъ

Сергѣй *Подлипалинъ* и членовъ онаго крестьяне Семенъ *Пшеничновъ* и Филиппъ *Тумановъ*, къ Покровской церкви г. Астрахани—предсѣдателя Астраханскій мѣщанинъ Іосифъ *Пряхинъ* и членовъ онаго: Астраханскіе мѣщане: Евграфъ *Болдыревъ*, Ефимъ *Топорковъ*, Григорій *Монаковъ*, Евлампій *Бурлаковъ*, Иванъ *Корниловъ*, Никандръ *Череминъ*, Андрей *Побѣдинцевъ*, Артемій *Гуллевъ*, Степанъ *Лубенцовъ*, Иванъ *Хорьковъ* и Петръ *Ермолаевъ*, Астраханскіе купцы: Іаковъ *Курочкинъ*, Иванъ *Перетрутовъ* и Александръ *Епифановъ* и крестьяне: Миронъ *Якимовъ*, Андрей *Сатъгинъ*, Григорій *Нюнинъ*, Иванъ *Монаковъ*, Евстигней *Совкинъ*, Иванъ *Тышчикинъ*, Григорій *Сатъгинъ*, Ѳеодоръ *Сидоркинъ*, Николай *Матохинъ*, Андрей *Червяковъ*, Гавріилъ *Калмыковъ* и Степанъ *Монаковъ*, и церковныхъ представителей для присутствованія при повѣркѣ ежемѣсячно церковныхъ суммъ: къ Покровской церкви г. Астрахани—Астраханскій мѣщанинъ Иванъ *Корниловъ* и крестьянинъ Иванъ *Монаковъ*, къ Ивановской Покровской церкви—крестьяне Павелъ *Юдинъ* и Петръ *Казначеевъ*, къ Маковской Алексѣевской церкви—крестьяне Прокопій *Егоровъ* и Андрей *Козловъ*, къ Грачевской Донской церкви—урядникъ Григорій *Сухановъ* и казакъ Василій *Астаховъ*; къ Барюченокосинской Васильевской церкви—унтеръ-офицеръ Ѳеодоръ *Петровъ* и рядовой Степанъ *Грицковъ* и къ Лебяжинской Покровской церкви—казаки Даниилъ *Вилляинъ* и Иванъ *Боркуновъ* (23, 26, 27, 28, 31 марта и 12, 16, 17 апрѣля).

Рукоположены во священника діаконы церквей: Михайло-Архангельской г. Астрахани—Іоаннъ *Великановъ*—къ Верхне-Погроминской Покровской церкви, Царевского уѣзда, Введенской г. Астрахани—Димитрій *Рождественскій*—къ Субботинской Покровской церкви, Царевского уѣзда, Карантинной Михайло-Архангельской—Евгеній *Яхонтовъ* къ Михайловской Михайло-Архангельской церкви, Енотаевского уѣзда, и Городофорпостинской Преображенской—Іоаннъ *Ильинскій*—къ Сасыкольской Покровской церкви, Енотаевского уѣзда (25, 28, 29 марта и 2 апрѣля).

Опредѣлены псаломщиками сыновья псаломщиковъ: Василій *Сokolовъ*—къ Александро-Невской церкви слоб. Николаевской, Царевского уѣзда, и Алексѣй *Тимофеевъ*—къ Оленичевой Николаевской церкви, Астраханскаго уѣзда (18 апрѣля).

Перемѣщенъ псаломщикъ Ильинской Николаевской церкви, Астраханскаго уѣзда, Петръ *Шиповскій* къ Колобовской Михаило-Архангельской церкви, Царевского уѣзда (13 апрѣля).

Предоставлено священническое мѣсто при Удачинской Покровской церкви, Енотаевского уѣзда, діакону Золотухинской Казанской церкви, того же уѣзда, Константину *Богородицкому* (18 апрѣля).

Уволенъ отъ должности церковнаго старосты Енотаевского Троицкаго собора Енотаевскій купецъ Николай *Назаровъ* (14 апрѣля).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Приходъ	Число православно-ныхъ	Душъ раскольниковъ	Десятинъ земли пахатной и сѣнокосной	Домъ	Жалованье
<i>Псаломщическія.</i>						
Въ с.: Ильинскомъ, Астраханскаго уѣзда	1 шт.	774	Нѣтъ	Нѣтъ	Общ.	Казен. 48 р. Общ. 60 р.
Михайловскомъ, Енотаевского уѣзда. . .	1 шт.	1529	Нѣтъ	66	Общ.	Общ. 40 р. Казен. 21 р.
Въ ст. Михайловской, того же уѣзда.	1 шт.	340	Нѣтъ	300	Нѣтъ	Общ. и казен. 100 р.
Въ сл. Николаевской, Царев. уѣзда, при церквахъ:						
Успенской.	2 шт.	3076	Нѣтъ	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Николаевской.	3 шт.	5324	Нѣтъ	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Въ с.: Болгувъ-Сала, Черноярскаго уѣзда	1 шт.	691	6	99	Нѣтъ	Общ. 100 р.
Обиленскомъ, того же уѣзда.	1 шт.	1775	6	99	Цер.	Общ. 126 р.

ПРОИЗВОДСТВО ВЪ ЧИНЫ.

Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 7 марта 1892 г. за № 30, произведены за выслугу лѣтъ: въ статскіе совѣтники—смотритель Астраханскаго духовнаго училища Иванъ *Поповъ*, со старшинствомъ съ 9 августа 1891 г.; въ титулярные совѣтники—учитель перваго класса Астраханскаго духовнаго училища, коллежскій секретарь Александръ *Ливановъ*, со старшинствомъ

съ 19 сентября 1889 г. и утверждёнъ, со старшинствомъ, въ чинѣ коллежскаго секретаря учитель приготовительнаго класса того же училища Петръ *Смиренномудровъ*, съ 14 августа 1887 г., по настоящей должности.

Извлеченіе изъ отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Астраханской епархіи за 1890—91 учебный годъ.

I.

Пространство уѣздовъ и количество православнаго населенія въ оныхъ (мужскаго и женскаго пола отдѣльно), за исключеніемъ иновѣрцевъ.

Астраханская губернія имѣеть пять уѣздовъ: Астраханскій, Красноярскій, Енотаевскій, Черноярскій и Царевскій. 1) *Астраханскій уѣздъ* простирается на 6,515 квадратныхъ верстѣ, съ количествомъ православнаго народонаселенія 53,223 мужскаго пола (въ томъ числѣ въ г. Астрахани 33,299) и 47,629 женскаго пола (въ томъ числѣ въ г. Астрахани 29,444). *Красноярскій уѣздъ* простирается на 9,351 квадратную версту, съ количествомъ православнаго народонаселенія 10,882 души мужскаго пола (въ томъ числѣ въ гор. 2,133) и 9,470 женскаго пола (въ томъ числѣ въ гор. 1,672). 3) *Енотаевскій уѣздъ* простирается на 2,024 квадратныхъ версты, съ количествомъ православнаго народонаселенія 35,613 мужскаго пола (въ томъ числѣ въ гор. 1,239) и 35,560 женскаго пола (въ томъ числѣ въ гор. 1,179). 4) *Черноярскій уѣздъ* простирается на 10,055 квадратныхъ верстѣ, съ количествомъ православнаго народонаселенія 39,770 мужскаго пола (въ томъ числѣ въ гор. 1,934) и 40,853 женскаго пола (въ томъ числѣ въ гор. 1,909). 5) *Царевскій уѣздъ* простирается на 19,403 квадратныхъ версты, съ количествомъ православнаго народонаселенія 78,941 мужскаго пола (въ томъ числѣ въ гор. 2,389) и 78,679 женскаго пола (въ томъ числѣ въ гор. 1,782).

Итого Астраханская губернія простирается на 47,348 квадратныхъ верстѣ, съ количествомъ православнаго народонаселенія 217,979 мужскаго пола и 212,191 женскаго пола.

Число дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ).

Число дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ) въ отчетномъ году было слѣдующее: въ Астраханскомъ уѣздѣ 3,948 мальчиковъ и 4,576 дѣвочекъ, въ Красноярскомъ уѣздѣ 1,407 мальчиковъ и 1,713 дѣвочекъ, въ Енотаевскомъ уѣздѣ 3,640 мальчиковъ и 3,667 дѣвочекъ, въ Черноярскомъ уѣздѣ 6,391 мальчиковъ и 6,243 дѣвочекъ, въ Царевскомъ уѣздѣ 14,558 мальчиковъ и 14,657 дѣвочекъ.

Итого число дѣтей школьнаго возраста въ Астраханской епархіи за отчетный годъ было слѣдующее: 29,944 мальчиковъ и 30,856 дѣвочекъ.

Общее число приходовъ. Число приходовъ съ населеніемъ отъ 2,000 душъ мужескаго пола и выше, отъ 700 до 2,000, и до 700.

Число приходовъ въ Астраханской епархіи слѣдующее: въ Астраханскомъ уѣздѣ 43 (въ томъ числѣ въ г. Астрахани 15), въ Красноярскомъ уѣздѣ 13 (въ томъ числѣ въ гор. 2), въ Енотаевскомъ уѣздѣ 27 (въ томъ числѣ въ гор. 1), въ Черноярскомъ уѣздѣ 34 (въ томъ числѣ въ гор. 2), въ Царевскомъ уѣздѣ 44 (въ томъ числѣ въ гор. 1).

По количеству населенія эти приходы раздѣляются такимъ образомъ: съ населеніемъ свыше 2,000 мужескаго пола—въ Астраханскомъ уѣздѣ 1, въ Красноярскомъ уѣздѣ 1, въ Енотаевскомъ уѣздѣ 3, въ Черноярскомъ уѣздѣ 5, въ Царевскомъ уѣздѣ 12; съ населеніемъ отъ 700 до 2,000—въ Астраханскомъ уѣздѣ 17, въ Красноярскомъ уѣздѣ 9, въ Енотаевскомъ уѣздѣ 16, въ Черноярскомъ уѣздѣ 19, въ Царевскомъ уѣздѣ 25; съ населеніемъ до 700—въ Астраханскомъ уѣздѣ 25, въ Красноярскомъ уѣздѣ 3, въ Енотаевскомъ уѣздѣ 8, въ Черноярскомъ уѣздѣ 10, въ Царевскомъ уѣздѣ 7.

Итого въ Астраханской епархіи всѣхъ приходовъ 161, изъ коихъ: съ населеніемъ свыше 2,000 мужескаго пола 22, съ населеніемъ отъ 700 до 2,000—86, съ населеніемъ до 700—53 прихода.

Церковно-приходскія школы.

Церковно-приходскія школы находились въ отчетномъ году въ слѣдующихъ приходахъ:

1) Въ Астраханскомъ уездѣ: а) въ г. Астрахани: въ I-мъ наблюдательскомъ округѣ: при Гостянно-Николаевской церкви учащихся 48 мальчиковъ; при Иоанно-Златоустовской—49 мальчиковъ; при Петро-Павловской—58 мальчиковъ; при Смоленской—16 мальчиковъ; при Кресто-Воздвиженской—15 мальчиковъ; при Благовѣщенской (въ женскомъ монастырѣ)—32 дѣвочки. Во II-мъ наблюдательскомъ округѣ: при Казанской церкви учащихся 32 мальчика; при Покровской—73 мальчика; при Христо-Рождественской—38 мальчиковъ; при Введенской—23 мальчика; при Михаило-Архангельской—30 мальчиковъ; при Ильинской—33 мальчика. б) Въ Астраханскомъ уездѣ: въ I-мъ наблюдательскомъ округѣ, въ селѣ Бахтемировкѣ (Семирублевое тожъ), учащихся 39 мальчиковъ и 3 дѣвочки. Во II-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ станицѣ Городе-Форпостинской учащихся 40 мальчиковъ; въ селѣ Началовѣ (Черепиха тожъ) 16 мальчиковъ. Въ III-мъ наблюдательскомъ округѣ, въ селѣ Иванчугѣ учащихся 24 мальчика и 7 дѣвочекъ; въ селѣ Самоздѣльскомъ 15 мальчиковъ и 3 дѣвочки; въ селѣ Уварахъ 12 мальчиковъ; въ селѣ Камызякѣ 34 мальчика и 4 дѣвочки; въ селѣ Икряномъ 25 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ; въ селѣ Сергіевскомъ 38 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ; въ селѣ Θεодоровскомъ (Харбай тожъ) 31 мальчикъ и 3 дѣвочки; въ селѣ Бирюче-Косинскомъ 16 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ; въ селѣ Четырехъ-Бугоринскомъ 20 мальчиковъ; въ селѣ Безпутномъ 29 мальчиковъ; въ селѣ Житномъ 18 мальчиковъ и 4 дѣвочки. Въ IV-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Карантинномъ учащихся 40 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ; въ селѣ Николаевкѣ 21 мальчикъ и 9 дѣвочекъ; въ селѣ Абасахъ 22 мальчика и 8 дѣвочекъ; въ селѣ Михайловкѣ 10 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ; въ селѣ Яндыкахъ 22 мальчика и 9 дѣвочекъ; въ селѣ Промысловомъ 39 мальчиковъ и 2 дѣвочки; въ селѣ Оленичевѣ 24 мальчика и 5 дѣвочекъ; въ селѣ Лаганскомъ 7 мальчиковъ и 2 дѣвочки.

Итого въ Астраханскомъ уѣздѣ въ отчетномъ году церковно-приходскихъ школъ было 34, изъ коихъ: смѣшанныхъ 18, для мальчиковъ 15, для дѣвочекъ 1. Въ нихъ обучалось: мальчиковъ 957, дѣвочекъ 149; изъ нихъ: православныхъ 1,098, раскольниковъ 8.

2) *Въ Красноярскомъ уездѣ:* въ V-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Криво-бугоринскомъ (или Кривобузанскомъ) учащихся 23 мальчика и 10 дѣвочекъ; въ селѣ Марѣинскомъ 28 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ; въ селѣ Ганюшкинскомъ 5 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ; въ селѣ Цвѣтновскомъ 24 мальчика и 14 дѣвочекъ; въ селѣ Маковомъ 20 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ; въ селѣ Тишковскомъ 37 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ. Въ XV-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Ново-Александровскомъ (Разночинскомъ) учащихся 28 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ; въ селѣ Павловскомъ (Ново-Павловскомъ) 24 мальчика и 16 дѣвочекъ; въ селѣ Барановкѣ 18 мальчиковъ и 19 дѣвочекъ.

Итого церковно-приходскихъ школъ въ Красноярскомъ уездѣ за отчетный годъ было 9; всѣ онѣ смѣшанныя. Въ нихъ обучалось: мальчиковъ 207, дѣвочекъ 99; всѣ православныя.

3) *Въ Енотаевскомъ уездѣ:* въ VI-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Никольскомъ учащихся 45 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ; въ селѣ Пришибѣ 46 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ; въ селѣ Владиміровкѣ 23 мальчика. Въ XIV-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Ново-Никольскомъ учащихся 18 мальчиковъ и 21 дѣвочка; въ селѣ Болхунахъ 48 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ; въ селѣ Сокрутовкѣ 20 мальчиковъ и 16 дѣвочекъ; въ селѣ Пироговкѣ 19 дѣвочекъ; въ селѣ Золотухинѣ 20 дѣвочекъ; въ селѣ Удачномъ 25 мальчиковъ и 15 дѣвочекъ; въ селѣ Михайловскомъ 15 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ; въ селѣ Баскунчакѣ 15 мальчиковъ и 2 дѣвочки. Въ XV-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Кочковатскомъ учащихся 25 мальчиковъ; въ селѣ Харабалинскомъ 50 мальчиковъ, въ селѣ Княжевскомъ 15 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ; въ селѣ Хошеутовскомъ 12 мальчиковъ; въ селѣ Тамбовскомъ 20 мальчиковъ и 20 дѣвочекъ.

Итого церковно-приходскихъ школъ въ Енотаевскомъ уездѣ въ отчетномъ году было 16, изъ коихъ: смѣшанныхъ 10, для

мальчиковъ 4 и для дѣвочекъ 2. Въ нихъ обучалось: мальчиковъ 377, дѣвочекъ 146; всѣ православные.

4) *Въ Черноярскомъ уѣздѣ:* въ VII-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Солодникахъ учащихся 49 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ; въ селѣ Свѣтлоярскомъ 45 мальчиковъ; въ селѣ Поповицкомъ 62 мальчика; въ селѣ Каменноярскомъ 49 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ; въ селѣ Вязовскомъ 28 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ; въ селѣ Падовскомъ 30 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ; въ селѣ Старицкомъ 53 мальчика; въ селѣ Солёномъ-Займищѣ 20 мальчиковъ; въ селѣ Золотозубовкѣ 38 мальчиковъ и 23 дѣвочки. Въ VIII-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Аксайскомъ учащихся 60 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ; въ селѣ Тундутовскомъ 47 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ; въ селѣ Цацынскомъ 40 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ; въ селѣ Дубоображскомъ 53 мальчика и 10 дѣвочекъ; въ селѣ Садовскомъ 40 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ; въ селѣ Обиленскомъ 40 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ; въ селѣ Абганеровскомъ 70 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ; въ селѣ Киселевскомъ 10 мальчиковъ; въ селѣ Плодовитенскомъ 58 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ. Въ IX-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Завѣтномъ учащихся 19 мальчиковъ и 1 дѣвочка; въ миссіонерскомъ станѣ Уланъ-Эрге 43 мальчика и 5 дѣвочекъ.

Итого въ Черноярскомъ уѣздѣ церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году было 20, изъ коихъ: смѣшанныхъ 15 и для мальчиковъ 5. Въ нихъ обучалось: мальчиковъ 854, дѣвочекъ 133 изъ нихъ: православныхъ 983, раскольниковъ 3, сектантовъ 1.

5) *Въ Царевскомъ уѣздѣ:* въ X-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ слободѣ Николаевской—при Николаевской церкви учащихся 60 мальчиковъ, при Троицкой—27 мальчиковъ; при Успенской—40 мальчиковъ, при Покровской—27 мальчиковъ; въ селѣ Слободкѣ учащихся 16 мальчиковъ и 25 дѣвочекъ; въ селѣ Солодушинѣ 50 мальчиковъ; въ селѣ Александровскомъ 20 мальчиковъ; въ Гончаровомъ хуторѣ 19 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ. Въ XI-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Кисловкѣ учащихся 35 мальчиковъ; въ селѣ Быковѣ 50 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ; въ селѣ Балыклеяхъ 42 мальчика и 4 дѣвочки; въ селѣ

Терновой-балкѣ 20 мальчиковъ; въ селѣ Пролейкѣ 15 мальчиковъ; въ селѣ Ново-Никольскомъ 33 мальчика. Въ XII-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Житкурѣ учащихся 28 мальчиковъ и 15 дѣвочекъ; въ селѣ Пришибѣ—при Троицкой церкви 55 мальчиковъ и 13 дѣвочекъ, при Казанской—34 мальчика и 20 дѣвочекъ; въ селѣ Заплавномъ 40 мальчиковъ и 2 дѣвочки; въ селѣ Средне-Ахтубинскомъ 40 мальчиковъ; въ селѣ Верхне-Ахтубинскомъ 76 мальчиковъ; въ селѣ Нижне-Погромномъ 18 мальчиковъ; въ селѣ Верхне-Погромномъ 40 мальчиковъ. Въ XIII-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ городѣ Царевѣ учащихся 39 дѣвочекъ; въ селѣ Солодовкѣ 21 мальчикъ; въ слободѣ Капустинномъ-Ярѣ—при Николаевской церкви (двухклассное) 84 мальчика, при Троицкой—31 мальчикъ и 4 дѣвочки; въ селѣ Пологомъ-Займищѣ 15 мальчиковъ; въ селѣ Верхнемъ-хуторѣ 19 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ; въ слободѣ Владиміровкѣ—при Владимірской церкви 50 мальчиковъ, при Михаило-Архангельской 32 мальчика и 4 дѣвочки. Въ XIV-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Нижнемъ-хуторѣ учащихся 37 мальчиковъ и 4 дѣвочки; въ селѣ Батаевкѣ 36 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ.

Итого въ Царевскомъ уѣздѣ въ отчетномъ году церковно-приходскихъ школъ было 32, изъ коихъ: смѣшанныхъ 13, для мальчиковъ 18, для дѣвочекъ 1. Въ нихъ обучалось: мальчиковъ 1,110, дѣвочекъ 158; изъ нихъ: православныхъ 1,254, сектантовъ 14.

Итого всѣхъ церковно-приходскихъ школъ въ Астраханской епархіи въ 18^{90/91} учебномъ году было 111 *).

Начальная народныя училища другихъ вѣдомствъ.

1) *Въ Астраханскомъ уѣздѣ:* а) въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ г. Астрахани: 8 приходскихъ школъ для мальчиковъ, 4 приходскія школы для дѣвочекъ, 3 школы ремесленныя для мальчиковъ, 3 школы смѣшанныя, содержимыя городомъ и Благотворительнымъ Обществомъ, 5 школъ смѣшанныхъ, содержимыхъ частными лицами; всего 23 школы. Въ нихъ

*) Къ 1-му января 1892 года состоитъ 123 школы, а съ начальною школою при семинаріи—124.

обучалось: 717 мальчиковъ и 581 дѣвочка; изъ нихъ: православныхъ 1,068, католиковъ 29, протестантовъ 17, раскольниковъ 9, армяно-григоріанъ 64, іудеевъ 104, магометанъ 7. *Въ Астраханскомъ уездѣ*: въ селеніяхъ: Началовѣ, Чаганѣ, Камызякѣ, Карантинномъ и Яндыкахъ; всего 5 школъ, всѣ смѣшанныя. Учащихся въ нихъ было: 176 мальчиковъ и 75 дѣвочекъ, всѣ вѣроисповѣданія православнаго. б) Въ вѣдѣніи казачьяго вѣдомства: въ станицѣ Городофорпостинской 1 школа для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; въ станицѣ Казачебугоринской 1 школа для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; въ станицѣ Дурновской 1 школа для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; въ поселкѣ Лебяжинскомъ 1 школа для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; въ поселкѣ Нижне-Лебяжинскомъ 1 совмѣстная школа для мальчиковъ и дѣвочекъ; всего 9 школъ, изъ коихъ 1 смѣшанная, 4 для мальчиковъ и 4 для дѣвочекъ. Въ нихъ обучалось: 127 мальчиковъ и 81 дѣвочка, всѣ православнаго вѣроисповѣданія.

2) *Въ Красноярскомъ уездѣ*: а) въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія: въ г. Красномъ-Яру 1 школа для дѣвочекъ, и въ селеніяхъ: Теплинскомъ, Никольскомъ (Джамбай тожѣ), Ново-Александровскомъ и Ново-Павловскомъ; всего 5 школъ, изъ коихъ 4 смѣшанныхъ и 1 для дѣвочекъ (въ Красномъ-Яру). Учащихся въ нихъ было: 135 мальчиковъ и 66 дѣвочекъ; изъ нихъ: православнаго вѣроисповѣданія 197, раскольниковъ 4. б) Въ вѣдѣніи казачьяго вѣдомства: въ г. Красномъ-Яру 1 школа для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; въ поселкахъ: Черемхинскомъ и Ватажномъ—смѣшанныя; всего 4 школы, изъ коихъ 2 смѣшанныя, 1 для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ. Въ нихъ обучалось: мальчиковъ 80 и дѣвочекъ 46; всѣ православнаго вѣроисповѣданія.

3) *Въ Енотаевскомъ уездѣ*: а) въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія: въ г. Енотаевскѣ 1 школа для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; въ селѣ Никольскомъ 1 школа для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; въ селѣ Сасыкольскомъ 1 школа для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; въ селахъ: Пришибѣ, Волхунахъ, Пироговкѣ, Золотухинѣ, Тамбовскомъ и Селитрянномъ—смѣшанныя; всего 12 школъ, изъ коихъ: смѣшанныхъ было 6, для мальчиковъ 3 и для дѣвочекъ 3. Въ нихъ обучалось:

мальчиковъ 461 и дѣвочекъ 155; изъ нихъ: православныхъ 614, раскольниковъ 1, ламаитовъ 1. б) Въ вѣдѣніи казачьяго вѣдомства: въ ставищахъ: Грачевской 1 школа для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; Ветлянинской 1 для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; Копановской 1 для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; Косикинской 1 для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; Сѣроглазинской 1 для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; Замьяновской 1 для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; Михайловской—смѣшанная; всего 13 школъ, изъ коихъ: смѣшанныхъ 1, для мальчиковъ 6 и для дѣвочекъ 6. Въ нихъ обучалось: 350 мальчиковъ и 209 дѣвочекъ, всѣ православнаго вѣроисповѣданія.

4) Въ *Черноярскомъ уездѣ*: а) въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія: въ г. Черномъ-Яру 1 школа для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; въ селеніяхъ: Солоникахъ 1 для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; Соленомъ Займищѣ 1 для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; Поповицкомъ, Каменноярскомъ, Старикомъ, Аксайскомъ, Тундутовскомъ, Киселевскомъ, Завѣтномъ, Торговомъ, Крестахъ, Кормовомъ, Приютномъ, Ремонтномъ и Чапурниковскомъ—смѣшанныя; всего 19 школъ, изъ коихъ: смѣшанныхъ 13, для мальчиковъ 3 и для дѣвочекъ 3. Учащихся въ нихъ было: мальчиковъ 716 и дѣвочекъ 255; изъ нихъ: православныхъ 950, раскольниковъ 11, сектантовъ 10.

б) Въ *Царевскомъ уездѣ*: а) въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія: въ г. Царевѣ 1 школа для мальчиковъ; въ слободахъ: Николаевской 2 школы для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; Капустинномъ-Ярѣ 1 для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; Владиміровкѣ 1 для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; въ селеніяхъ: Средне-Ахтубинскомъ 1 для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; Верхне-Ахтубинскомъ 1 для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; Пришибѣ 1 смѣшанная и 1 для дѣвочекъ; Ново-Никольскомъ 2 смѣшанныя; Слободкѣ, Молчановкѣ, Бережновкѣ, Кисловкѣ, Выковѣ, Балыкляхъ, Заплавномъ, Нижне-Погроминскомъ, Верхне-Погроминскомъ, Рахинкѣ, Ахтубинскомъ, Солодовкѣ, Колобовкѣ и Пологомъ-Займищѣ—смѣшанныя; всего 30 школъ, изъ коихъ: смѣшанныхъ 17, для мальчиковъ 7, для дѣвочекъ 6. Въ нихъ обучалось: мальчиковъ 1,451, дѣвочекъ 539; изъ нихъ:

православныхъ 1,872; протестантовъ 4, раскольниковъ 1, сектантовъ 112, іудеевъ 1. 6) Въ вѣдѣніи казачьяго вѣдомства—въ поселкѣ Субботиномъ 1 школа смѣшанная, въ которой обучалось мальчиковъ 24 и дѣвочекъ 7; всѣ православнаго вѣроисповѣданія.

Кромѣ того въ Астраханской губерніи за отчетный годъ было 11 инородческихъ училищъ.

1) Въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія—1 школа для татаръ въ г. Астрахани. Учащихся было 40 мальчиковъ, всѣ магометанскаго вѣроисповѣданія.

2) Въ вѣдѣніи Министерства Государственныхъ Имуществъ—6 школъ для калмыковъ, изъ коихъ 1 находилась въ г. Астрахани, а 5 въ степныхъ поселеніяхъ калмыковъ. Учащихся въ нихъ было 164 мальчика, всѣ ламайскаго вѣроисповѣданія.

3) Въ вѣдѣніи Главнаго Управленія Киргизской Орды—4 школы для киргизовъ. Учащихся въ нихъ было 83 мальчика и 12 дѣвочекъ, изъ коихъ 23 православнаго вѣроисповѣданія и 72 магометанскаго.

Эти 11 школъ не вошли въ вѣдомость № 1-й.

Сколько дѣтей школьнаго возраста остается внѣ школы, вовсе безъ обученія?

Дѣтей школьнаго возраста, остающихся вовсе безъ обученія, было: въ Астраханскомъ уѣздѣ: мальчиковъ 1,994, дѣвочекъ 3,658; въ Красноярскомъ уѣздѣ: мальчиковъ 960, дѣвочекъ 1,491; въ Енотаевскомъ уѣздѣ: мальчиковъ 2,402, дѣвочекъ 3,097; въ Черноярскомъ уѣздѣ: мальчиковъ 4,685, дѣвочекъ 5,824; въ Царевскомъ уѣздѣ: мальчиковъ 11,840, дѣвочекъ 13,899.

Итого въ Астраханской епархіи дѣтей школьнаго возраста, остающихся вовсе безъ обученія, въ отчетномъ году было: мальчиковъ 21,281, дѣвочекъ 27,969.

Сколько приходовъ и какаго именно благочинія не имѣютъ вовсе школъ и почему?

Не имѣли вовсе школъ въ отчетномъ году слѣдующіе приходы.

1) Въ Астраханскомъ уѣздѣ, въ 1-мъ благочинническомъ округѣ, приходъ Николаевской церкви въ селѣ Ильинскомъ.

По малочисленности и бѣдности, прихожане означеннаго села отказывались принять какое-либо участіе въ устройствѣ школьнаго зданія. Таковое Епархіальный Училищный Совѣтъ нашель возможнымъ построить въ 1891 году на средства, отпускаемыя въ распоряженіе его по смѣтамъ земскихъ повинностей. Съ начала 18^{91/92} учебнаго года школа открыта и въ ней производится обученіе.

2) *Въ Енотаевскомъ уездѣ*, въ приходѣ Покровской церкви села Ивановки не было школы потому, что село это вновь открытое. Въ 1891 году Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ отпущены средства на постройку школьнаго зданія и съ начала 18^{91/92} учебнаго года въ школѣ начались занятія.

3) *Въ Черноярскомъ уездѣ*: въ VII-мъ благочинническомъ округѣ, въ селеніи Ушаковкѣ; въ IX-мъ благочинническомъ округѣ, въ селеніяхъ: Ремонтномъ, Валувекѣ, Шандастѣ, Нойнѣ-Шире, Элистѣ и Волхунѣ-Сала. Въ этихъ шести селеніяхъ школы не открывались по чрезвычайной дороговизнѣ постройки школьныхъ зданій, вслѣдствіе отдаленности сихъ селъ отъ Волги, а въ Ушаковкѣ и Элистѣ, сверхъ того, и по малочисленности приходоѡ. Но съ началомъ 18^{91/92} учебнаго года открыты церковно-приходскія школы: въ селѣ Ремонтномъ въ зданіи, устроенномъ на средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и частныя пожертвованія; въ селѣ Валувекѣ въ домѣ, пожертвованномъ для школы сельскимъ обществомъ; въ Шандастѣ и Волхунѣ-Сала въ церковныхъ сторожкахъ, приспособленныхъ для школъ. Въ Нойнѣ-Ширѣ строится церковно-приходская школа на средства Астраханскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества, при помощи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Въ Элистѣ строится церковно-приходская школа на средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

4) *Въ Царевскомъ уездѣ*, въ XI-мъ благочинническомъ округѣ, въ селеніяхъ: Широкомъ и Водяномъ. Въ первомъ не было школы по малочисленности прихода, а во второмъ—по новости его. Въ селѣ Водяномъ въ настоящее время строится церковно-приходская школа на средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Итого не было вовсе школъ въ 10 приходоѡ, но въ 5 изъ нихъ уже существуютъ школы съ начала 18^{91/92} учебнаго года.

Число учащихся мальчиковъ и особо дѣвочекъ въ церковно-приходскихъ школахъ, школахъ грамоты и въ начальныхъ народныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ, съ указаніемъ вѣроисповѣданія учащихся. Сколько школъ смѣшанныхъ, для мальчиковъ и дѣвочекъ вмѣстѣ; сколько школъ исключительно для мальчиковъ и для дѣвочекъ въ отдѣльности?

Свѣдѣнія, требуемыя сими параграфами, помѣщаются въ нижеслѣдующей таблицѣ, представляющей итоги всѣхъ вышепоказанныхъ статистическихъ данныхъ.

Вѣдомость № 1.

Пространство губерніи въ квадратныхъ верстахъ	Количество населенія обоаго пола		Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста		Сколько православныхъ дѣтей школьнаго возраста, не посѣщающихъ школъ		Число учащихся съ указаніемъ вѣроисповѣданія								Число школъ церковно-приходскихъ и грамоты	Число начальныхъ школъ другихъ вѣдомствъ	Число приходовъ съ населеніемъ			Во сколькохъ приходахъ не было церковно-приходскихъ школъ											
							Въ перво-приходскихъ школахъ	Въ школахъ грамоты	Какого вѣроисповѣданія	Въ школахъ М. Н. П.	Въ школахъ другихъ вѣдомствъ	Какого вѣроисповѣданія	Для мальчиковъ	Для дѣвочекъ			Смѣшанныхъ	До 700 душъ.	Отъ 700 до 2000 душъ		Свыше 2000 душъ										
																						Мальчиковъ	Дѣвочекъ	Православныхъ	Другихъ исповѣданій	Мальчиковъ	Дѣвочекъ	Православныхъ	Другихъ исповѣданій		
47348	430170	12866	29944	30856	21281	27969	3505	685	471	147	4776	32	3656	1671	581	384	5917	375	52	5	89	24	17	53	11	11	5	53	86	22	50

II.

Личный составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Личный составъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году былъ слѣдующій:

Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ семинаріи, протоіерей Капитонъ Ястребовъ.

Члены: смотритель духовнаго училища Иванъ Поповъ, преподаватель семинаріи священникъ Михайлъ Малицкій, преподаватель семинаріи Никифоръ Полянской, учитель духовнаго училища Александръ Лѣтницкій (онъ же и помощникъ дѣлопроизводителя), учитель духовнаго училища Александръ Курочкинъ, законоучитель Образцовой школы священникъ Михайлъ Благовровъ, инспекторъ народныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія Константинъ Аммосовъ и дѣлопроизводитель Совѣта, преподаватель семинаріи Василій Васнецовъ.

Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году находились только въ уѣздахъ: Царевскомъ и Черноярскомъ.

Личный составъ *Царевскаго* уѣднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта былъ слѣдующій:

Предсѣдатель, протоіерей Царевскаго Христо-Рождественскаго собора Михайлъ Рудневъ.

Члены: священникъ села Пришиба Петръ Гороховъ, священникъ села Солодовки Аристархъ Виноградовъ (онъ же и дѣлопроизводитель отдѣленія), Царевскій уѣдныи исправникъ, надворный совѣтникъ Александръ Перфильевъ, предсѣдатель уѣднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, коллежскій совѣтникъ Николай Огневъ, уѣдныи врачъ, титулярный совѣтникъ Дмитрій Любскій, Царевскій городской голова, купецъ Елисей Кузнецовъ и наблюдатели церковно-приходскихъ школъ X, XI, XII и XIII округовъ, подвѣдомыхъ Царевскому уѣдному отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Личный составъ *Черноярскаго* Уѣднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта:

Предсѣдатель, протоіерей Черноярскаго Вознесенскаго собора Николай Успенскій.

Члены: священникъ Черноярской Петро-Павловской церкви Димитрій Ласточкинъ, священникъ Черноярскаго собора Іоаннъ Орловъ (онъ же и секретарь отдѣленія), Черноярскій уѣздный исправникъ Михаилъ Міончинскій, непремѣнный членъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія Василій Алаевъ, второй членъ Николай Замятинъ, Черноярскіе купцы: Яковъ Тимошеевъ и Гавріилъ Якунинъ и наблюдатели VII, VIII и IX округовъ, подвѣдомыхъ Черноярскому уѣздному отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Къ началу 18^{91/92} учебнаго года открыты, согласно предложенію предсѣдателя Училищнаго Совѣта, уѣздныя отдѣленія Епархіальнаго Совѣта въ уѣздахъ: Енотаевскомъ и Красноярскомъ. Въ виду того, что въ Красноярскомъ уѣздѣ находится только одинъ V наблюдательскій округъ (7 школъ), въ вѣдѣніе открытаго въ семь уѣздѣ отдѣленія отчислены школы III и IV наблюдательскихъ округовъ, находящихся въ Астраханскомъ уѣздѣ. Отдѣленіе названо Красноярско-Астраханскимъ. Школы I и II округовъ, находящіяся преимущественно въ городѣ Астрахани, оставлены въ вѣдѣніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ должности предсѣдателей и членовъ вновь открытыхъ отдѣленій утверждены Ею Преосвященствомъ слѣдующія лица.

1) Въ Енотаевскомъ уѣздномъ отдѣленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта:

Предсѣдателемъ отдѣленія — протоіерей въ г. Енотаевскѣ Троицкой соборной церкви Александръ Иконицкій.

Членами: священникъ села Никольскаго Николай Зоринъ, священникъ села Ивановки Тихонъ Иларіоновъ (онъ же и секретарь отдѣленія), Енотаевскій исправникъ, титулярный совѣтникъ Антонъ Новицкій, непремѣнный членъ Енотаевскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, титулярный совѣтникъ Теодоръ Каспиевъ, начальникъ I-го отдѣленія Астраханскаго казачьяго войска, войсковой старшина Валентинъ Кондаковъ, Енотаевскій городской голова Александръ Улыбинъ и наблюдатели церковно-приходскихъ школъ VI, XIV и XV-го округовъ, подвѣдомыхъ Енотаевскому уѣздному отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

2) Въ Красноярскомъ-Астраханскомъ уѣздномъ отдѣленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта:

Предсѣдатель отдѣленія—протоіерей Владимірскаго Красноярскаго собора Павелъ Бѣльскій.

Членами: священникъ Владимірскаго Красноярскаго собора Георгій Пересѣловъ; священникъ Красноярской Кладбищенской церкви Романъ Романовъ, Красноярскій уѣздный исправникъ Александръ Печеневъ, непремѣнный членъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія Александръ Шавринъ, Красноярскій городской голова, купецъ Василій Долгополовъ и наблюдатели III, IV и V-го округовъ, подвѣдомыхъ Красноярско-Астраханскому уѣздному отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Законоучители церковно-приходскихъ школъ и ихъ дѣятельность.

Законоучителями церковно-приходскихъ школъ состояли священники тѣхъ церквей, при которыхъ существуютъ школы. Только въ немногихъ приходахъ, гдѣ священники, кромѣ прямыхъ своихъ обязанностей, несутъ еще обязанности другихъ должностей, напр., законоучителя въ школахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, благочиннаго и т. п., законоучительство возлагалось на штатныхъ діаконно-учителей.

Въ Астраханскомъ уѣздѣ: въ I-мъ наблюдательскомъ округѣ при 7 школахъ состояли законоучителями: 2 протоіерея и 6 священниковъ (въ церковно-приходской школѣ при Петропавловской церкви законоучителями состояли протоіерей и священникъ); во II-мъ наблюдательскомъ округѣ при 8 школахъ состояли законоучителями: 1 протоіерей и 9 священниковъ (въ церковно-приходской школѣ при Казанской церкви трудъ законоучительства раздѣленъ между протоіеремъ и священникомъ и при Введенской церкви между двумя священниками); въ III-мъ наблюдательскомъ округѣ при 11 школахъ состояли законоучителями 11 священниковъ; въ IV-мъ наблюдательскомъ округѣ при 8 школахъ законоучителями состояли 8 священниковъ.

Въ Красноярскомъ уѣздѣ: въ V-мъ наблюдательскомъ округѣ при 6 школахъ состояли законоучителями 6 священниковъ;

въ XV-мъ наблюдательскомъ округѣ при 3 школахъ состояли законоучителями 3 священника.

Въ Енотаевскомъ уездѣ: въ VI-мъ наблюдательскомъ округѣ при 3 школахъ состояли законоучителями 3 священника; въ XIV-мъ наблюдательскомъ округѣ при 8 школахъ состояли законоучителями 8 священниковъ; въ XV-мъ наблюдательскомъ округѣ при 5 школахъ состояли законоучителями 5 священниковъ.

Въ Черноярскомъ уездѣ: въ VII-мъ наблюдательскомъ округѣ при 9 школахъ состояли законоучителями: 8 священниковъ и 1 діакон-учитель; въ VIII-мъ наблюдательскомъ округѣ при 9 школахъ состояли законоучителями: 9 священниковъ; въ IX-мъ наблюдательскомъ округѣ при 2 школахъ состояли законоучителями 2 священника.

Въ Царевскомъ уездѣ: въ X-мъ наблюдательскомъ округѣ при 8 школахъ законоучителями состояли 8 священниковъ; въ XI-мъ наблюдательскомъ округѣ при 6 школахъ законоучителями состояли: 5 священниковъ и 1 діакон-учитель; въ XII-мъ наблюдательскомъ округѣ при 8 школахъ состояли законоучителями: 5 священниковъ, 2 діакона и 1 псаломщикъ; въ XIII-мъ наблюдательскомъ округѣ при 8 школахъ законоучителями состояли: 7 священниковъ и 1 діаконъ; въ XIV-мъ наблюдательскомъ округѣ при 2 школахъ законоучителями состояли 2 священника.

Итого законоучителями церковно-приходскихъ школъ въ Астраханской епархіи состояли: 3 протоіерея, 106 священниковъ, 5 діаконівъ и 1 псаломщикъ.

(Продолженіе будетъ).

Содержаніе отдѣла официалнаго.—Отъ Высочайше учрежденнаго, подъ предѣлательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Особаго Комитета.—Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода.—Разныя извѣстія по епархіи.—Праздникъ мѣста.—Производство въ чины.—Извлеченіе изъ отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Астраханской епархіи за 1890—91 учебный годъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **М. Ширяевъ.**

Дозволено цензурою. Астрахань, 30 апрѣля 1892 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 МАЯ

№ 9-й

1892 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФІЦІАЛЬНЫЙ.

День Вознесенія Господня *).

Состояніе славы воскресшаго Христа окончилось на землѣ вознесеніемъ Его на небо: Христу архіерею *глядящихъ благъ* (Евр. IX, 11), принесшему Себя *единою* въ жертву за грѣхи (Евр. VII, 27. IX, 26), надлежало войти не въ *рукотворенная святая, но въ самое небо, да явится лицу Божию о насъ* (Евр. IX, 24). О Своемъ вознесеніи Господь предсказывалъ и въ ветхомъ завѣтѣ чрезъ Своихъ пророковъ (Пс. XLVI, 6), и во время Своей земной жизни предрекъ: *восхожду ко Отцу Моему и Отцу вашему, и Богу Мою и Богу вашему* (Іоан. XX, 17). По воскресенія Своемъ Спаситель въ продолженіе сорока дней являлся Своимъ ученикамъ и апостоламъ, увѣрялъ ихъ въ истинѣ Своего воскресенія и приготавлиалъ къ Своему отшествію на небо (1 Кор. XV, 5—8). Ап. Петръ говоритъ: *мы съ нимъ ядохомъ и пихомъ по воскресеніи его изъ мертвыхъ* (Дѣян. X, 41). Предъ апостолами Онъ *постави себе живи по страданіи Своемъ, во многихъ истинныхъ знаменіихъ, денми сороцати являлся имъ, и глаголя, яже о црствіи Божіи* (Дѣян. I, 3). Говорилъ Онъ имъ о Своей божественной власти *ни небеси и ни земли, о божественномъ избраніи ихъ проповѣдать евангеліе всѣмъ народамъ, крестить ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа, и учить блюсти вся, елика Господь заповѣда; обѣщався быть съ Своею Церковію во вся дни до скончанія вѣка* (Мо. XXVIII, 18—20).

Въ послѣдній день Своего видимаго пребыванія на землѣ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, явившись Своимъ ученикамъ и апостоламъ, заповѣдалъ имъ не отлучаться изъ Іерусалима,

*) Въ настоящемъ 1892 году будетъ 14 мая.

но ждаты обѣщаннаго имъ сошествія Духа Святаго. Веда ихъ на гору Елеонскую, покрытую маслинами, отстоящую отъ Іерусалима на субботній путь (Дѣян. I, 12) *), Господь обѣщаль имъ чудодѣйственную силу: *вы примете силу, нашедшу Святому Духу на вы, и будете ми свидѣтели... даже до послѣднихъ земли* (Дѣян. I, 8). По глаголаніи же къ ученикамъ и апостоламъ, Господь *воздвигъ руку свои и благослови ихъ. И бысть егда благословляше ихъ, отступи отъ нихъ, и возношашеся на небо. И тѣи поклонишася Ему* (Лук. XXIV, 50—52), и смотрѣли на небо, во время восхожденія Его, и *облакъ подъятъ его отъ очю ихъ. И се мужа два стиста предъ ними во одежди бѣлыя и сказали: сий Іисусъ, вознесыйся отъ васъ на небо, такожде придетъ, иже образомъ видѣсте его идуща на небо* (Дѣян. I, 9—11). Апостолы возвратились въ Іерусалимъ съ радостію великою и до сошествія на нихъ Св. Духа пребывали всегда во храмѣ, хвали и благословляя Бога. Такъ совершивъ искупленіе міра, Сынъ Божій въ 40-й день послѣ славнаго Своего воскресенія паки восшелъ на небо къ Богу Отцу Своимъ челоуѣчествомъ и *сиде одесную Бога* (Мр. XVI, 19),—восшелъ на небо не какъ Енохъ или Ілія: сія взяты, а Онъ вознесся Самъ Своимъ всемогуществомъ.

Въ воспомяніе славнаго вознесенія Господня издревле установленъ Церковію праздникъ, ежегодно совершаемый въ *четвертокъ шестой по Пасхѣ недѣли*. Этотъ праздникъ есть апостольскій: объ немъ упоминается въ постановленіяхъ апостольскихъ и говорится: „по прошествіи 40 дней отъ перваго воскреснаго дня празднуйте вознесеніе Господне“. Объ апостольскомъ происхожденіи праздника вознесенія Господня свидѣтельствуеетъ также блаженный Августинъ въ письмѣ своемъ къ Январію, гдѣ говоритъ онъ слѣдующее: „что хранимъ мы не по писанію, а по преданію, и что сохраняется во всемъ мірѣ, то предаю или отъ самихъ апостоловъ, или отъ соборовъ. По ихъ спасительному установленію сохраняются въ Церкви правила и постановленія, напр. касательно ежегоднаго празднованія страданій, воскресенія и вознесенія Господа на небо, и сошествія Св. Духа“.

*) Субботній путь заключаетъ въ себѣ разстояніе въ 2400 шаговъ или 300 сажень.

Въ IV вѣкѣ праздникъ вознесенія прославляется въ поученіяхъ пастырей и писателей христіанской Церкви разныхъ мѣстъ, какъ-то: въ поученіяхъ св. Аѳанасія Великаго, Григорія Нисскаго, Іоанна Златоуста, Августина и многихъ другихъ. Въ IV вѣкѣ въ память и славу вознесенія Господня на мѣстѣ событія св. равноапостольная Елена соорудила храмъ. Въ VIII вѣкѣ св. Іоаннъ Дамаскинъ, въ XI—Іосифъ Студитъ составили канонъ на день вознесенія, нынѣ поемый въ день праздника.

Праздникъ вознесенія Господа съ плотію на небо есть *великій и дванадесятый*. Онъ служитъ радостнымъ и утѣшительнымъ свидѣтельствомъ *совершившагося искупленія, примиренія Бога съ міромъ* и всегдашняго благословенія Его на Церковь; ибо Господь благословилъ ее и, не окончивъ, а продолжая благословеніе, вознесся на небо (Лук. XXIV, 50—51). Небеса умиловленные отверзлись и воспріяли челоуѣчество. Апостолы, сопровождавшіе возносившагося Господа поклоненіемъ, *съ радостію великою* возвратились во Іерусалимъ и *блжху выну въ церкви, хваляще и благословяще Бога*. Ап. Павелъ о вознесеніи Господа говоритъ: *сшедый, той есть и восшедый превыше всякъ небесъ, да исполнитъ вселенскія* (Еф. IV, 10). Согласно съ симъ выраженіемъ апостола, вознесеніе Господне называется въ постановленіяхъ апостольскихъ и у писателей Церкви исполненіемъ домостроительства міра. Св. Іоаннъ Златоустъ въ праздникъ вознесенія Господня говоритъ: „нынѣ люди уподобились ангеламъ, челоуѣки соединились съ безплотными, и изъ сего сродства произошелъ великій союзъ. Господь воѣхъ, восшедши на небо, примирилъ съ Отцемъ Своимъ родъ челоуѣческой. Мы, кои по видимому были недостойны земли, нынѣ вознесены на небо съ самымъ естествомъ своимъ. И природа, отъ которой херувимы охраняли рай, нынѣ сама возсѣдять на херувимахъ“. Блаж. Августинъ въ праздникъ вознесенія Господня бесѣдовалъ: „сегодня возсіалъ для насъ святой и торжественный день вознесенія Господа нашего Іисуса Христа. Возрадуемся и возвеселимся. Христосъ снишелъ въ гробъ, отверзлась преисподняя; Христосъ восшелъ на небо, прославилась горняя. Воскресеніе Господа есть наша надежда, Его вознесеніе есть наше прославленіе. Земное тѣло

взято на небеса, кости, недавно заключенныя въ тѣсномъ гробѣ, вознесены соимомъ ангеловъ. Смертная природа пересаждена въ вѣдра безсмертія. Итакъ Господь и Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ прежде висѣлъ на крестѣ, а нынѣ возсѣдѣтъ одесную Отца. Когда былъ на крестѣ, далъ за насъ цѣну искупленія; когда вознесся, привлекъ къ Себѣ то, что искупилъ⁴.

Праздникъ вознесенія Господня съ предпразднствомъ и по-празднствомъ *продолжается* 9 дней. Въ сіи дни прославляя въ вознесенія Господа, согласно съ Писаніемъ и съ словами древнихъ св. отцевъ, исполненіе смотрѣнія Божія о мірѣ, и благодатное соединеніе земнаго съ небеснымъ, Церковь созерцаетъ предначертаніе вознесенія Господа во взятіи Еноха и Іліи на небо и въ пророчествѣ Давида, говорящаго: *взыде Богъ въ воскликновении, Господь во гласъ трубитъ* (Пс. XLVI, 6).

Въ *первой пареміи* таинственно изображается Церковь подъ образомъ горы дома Божія, къ которой спѣшать отовсюду потомки Адамовы (Ис. II, 2—3). Во *второй* представляется торжественное возвращеніе Сына Божія къ Отцу съ крестными заслугами. *Кто сей пришедшій отъ Едома, обращеніе ризъ его отъ Восора; сей крисень въ одежду своей.* (Ис. LXII, 10—LXIII, 3, 7—9). Въ третьей Церковь произноситъ о спасительныхъ плодахъ вознесенія Господа. *Се день Господень грядетъ, и стануть нозь его въ день онъ на гортъ Елеонскій, прямо Іерусалиму на востокъ солнца* (Зах. XIV, 4, 8—11).

Чтеніемъ *апостола* (Дѣян. I, 1—12) и *евангелія* (Лук. XXIV, 36—53) Церковь благовѣствуетъ о явленіи воскресшаго Господа и о вознесенія Его на небо.

Послѣ праздника вознесенія Господня православная Церковь выражаетъ въ своихъ цѣсноцѣніяхъ ожиданіе сошествія Св. Духа. Ибо Самъ Господь предъ вознесеніемъ на небо заповѣдалъ апостоламъ ожидать скораго пришествія Св. Духа. По гласу Церкви Господь вознесся на небеса, да пошлетъ Утѣшителя міру.

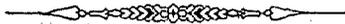
Вознесеніе Господне есть *свидѣтельство* нераздѣльнаго и неслияннаго *соединенія* Божества и человечества въ Лицѣ Іисуса Христа. „Скажи, лжеучитель“, говоритъ св. Златоустъ, „о какомъ естествѣ сказалъ Господь: *споди одесную мене?*—не

о человѣческой-ли плоти, воспріятой Имъ отъ Св. Дѣвы! Итакъ да устыдятся заблуждающіе, что во Христѣ одно только естество. Божественная же Его природа есть совѣчна престолу славы Его“.

„Настоящее празднество“, говорилъ блаж. Августинъ въ день вознесенія, „явило намъ въ Исусѣ Христѣ тайства чловѣка и Бога. Въ одномъ и томъ же лицѣ познай и божественное могущество Возносящаго и возносимое чловѣчество. Итакъ, сколько возможно, должно убѣгать яда этого новаго заблужденія, которое дерзнуло мыслить, что Сынъ Божій и Сынъ Человѣчскій есть одного естества. Или отвергнешь славу Творца, если назовешь Его только чловѣкомъ, или отвергнешь милосердіе Искупителя, если назовешь Его только Богомъ. Кто по гибельному заблужденію будетъ вѣрить, что въ Спасителѣ нашемъ одно естество, тотъ долженъ будетъ сказать, что Христосъ распятъ или какъ только чловѣкъ, или только какъ Богъ. Но это не такъ. Ни Божество не могло чувствовать смерти, ни чловѣчество перенести ея. Итакъ должны мы признать во Христѣ двоякое естество“. Такъ и Церковь въ своемъ пѣснопѣвнн въ праздникъ вознесенія призываетъ насъ славить „Жизнодавца, вознесшагося во двою существу“.

Событіе и праздникъ вознесенія Господня, къ назиданію и утѣшенію вѣрующихъ, словами св. апостола Павла внушаютъ, что со времени вознесенія Господня *наше житіе на небесахъ есть, отонудуже и Спасителя ждемъ Господа нашего Исуса Христа* (Фил. III, 20). *Вышнихъ* должны мы искать, *идъже есть Христосъ, одесную Бога сядя* (Кол. III, 1). Къ Вознесшемуся на небо должны мы постоянно возносить свои мысли, сердца и взоры, въ надеждѣ и самимъ потомъ достигнуть неба, сего вѣчнаго жилища, уготованнаго для истинныхъ христіанъ. Къ благодѣтелямъ обыкновенно обращаютъ надежды: христіанамъ-ли, безцѣнною кровію Христа Спасителя, искупленнымъ и примиреннымъ съ Богомъ для вѣчнаго блаженства, не устремлять постоянно сердца, мыслей и взоровъ своихъ на небо къ вознесшемуся Спасителю! На небо, какъ на свою родину, невольно устремляется безсмертный духъ чловѣка. Особенно небо умудряетъ мудрыхъ при взорѣ на неразрѣшимую на землѣ борьбу добра и зла,—добра, часто

страдающаго, а зла торжествующаго. Еще болѣе небо умудряетъ и умиряетъ страждущихъ, коихъ утѣшительно призываетъ къ Себѣ Господь: *приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы* (Мѡ. XI, 28). Еще сильнѣе небо укрѣпляетъ, ободряетъ и умудряетъ истинно благочестивыхъ, для коихъ земля, по слову Божию, есть страна кратковременнаго пришельствія, указующаго на нескончаемое блаженное пристанище. Такъ небо есть залогъ нашихъ надеждъ, утѣшенія и блаженства *).



Іосифъ, митрополитъ Астраханскій и Терскій **)

(1656—1671 гг.).

Іосифъ родился въ Астрахани въ 1598 году. Во время событий 1605 года и взятія подъ стражу Феодосія, онъ былъ 7-лѣтнимъ ребенкомъ. Одинъ изъ мятежниковъ, Донской казакъ, ударилъ его въ голову. Ударъ былъ такъ силенъ, что отъ него съ этой минуты у Іосифа сдѣлалось трясеніе головы, оставшееся на всю жизнь тяжкимъ воспоминаніемъ ужасныхъ дней мятежа (частн. рукопись).

Въ 1649 году поставленъ онъ архимандритомъ Астраханскаго Троицкаго монастыря. Мая 4-го 1656 года посвященъ въ Москвѣ патриархомъ Никономъ въ санъ архіепископа Астраханскаго и Терскаго (частн. рукоп.).

Въ 1666 году Іосифъ принималъ въ Астрахани Паисія, патриарха Александрійскаго, и Макарія Антиохійскаго, призванныхъ въ Россію для суда надъ Никономъ, и изъ Астрахани провожалъ ихъ въ Москву. Какъ въ бытность патриарховъ въ Астрахани, такъ и на пути, онъ оказывалъ имъ всевозможныя почести, радушіе, попеченія и заботы о всемъ томъ, что было необходимо для нихъ. „Показася намъ“ — говорили они — „преосвященный куръ Іосифъ аки свѣтлѣйшая звѣзда“ (изъ дѣлъ соборн. ризницы).

*) Дни Богослуженія Правосл. Каволич. Восточн. Церкви. Прот. Гр. Дебольскаго.

**) 11 мая сего 1892 года исполнится 221 годъ со дня мученической кончины митрополита Іосифа.

Въ 1667 году онъ находился при судѣ и низложеніи патріарха Никона.

Въ томъ же году, іюня 8 дня, Іосифъ посвященъ по просьбѣ патріарховъ Паисія и Макарія, съ согласія царя Алексія Михайловича и патріарха Іоасафа, въ санъ митрополита, и Астраханской митрополіи назначено въ ряду другихъ третіе мѣсто. Санъ митрополита утверждень былъ за нимъ и его преемниками грамотою Паисія, Макарія и Іоасафа, „въ память и въ подражаніе, да и прочіи наставляются вѣрно послѣдовати и покорятися вселенскимъ патріархамъ“. Вмѣстѣ съ учрежденіемъ митрополіи даны были митрополиту Іосифу и всѣ права, митрополитамъ въ служеніи и во всѣхъ другихъ случаяхъ принадлежавшія.

Послѣ взятія Стенькою Разинымъ и Донскими казаками Астрахани, воевода князь Прозоровскій былъ убитъ, городъ преданъ грабежу. Мятежники не тронули въ это время митрополита, оставили свободно жить въ Астрахани его и стольника князя Львова, и не препятствовали ему отправлять обрядовъ богослуженія и управлять дѣлами духовными. Духовенство Астраханское осталось вѣрнымъ царю и преданнымъ своему архипастырю. Скоро мятежь распространился по всему приволжскому краю. Захвативъ Саратовъ и другіе города на Волгѣ, Разинъ бросился на Симбирскъ, но отбитый бѣжалъ оттуда на Довъ собирать новыя толпы. Изъ Астрахани атаманъ Ѳеодоръ Шолудякъ пошелъ было влѣдъ за Разинымъ, но, узнавъ о его разбитіи, остановился въ Царицынѣ (изъ дѣлъ Астрах. архива).

Во время похода Шолудяка къ Царицыну, Ногайскіе татары, кочевавшіе около Астрахани, передали преосвященному Іосифу призывную грамоту Алексія Михайловича къ Астраханскимъ жителямъ, въ которой царь увѣщевалъ ихъ къ покорности, обѣщая милость и забвеніе прошедшаго, если отстануть они отъ мятежныхъ казаковъ, и которую велѣно было митрополиту объявить народу. Грамота сія, вмѣстѣ съ грамотою къ нему, переслана была съ украинскихъ городовъ. Митрополитъ, не утраченный ни памятью мятежа во время его юности, ни участіемъ Ѳеодосія въ 1605 году, ни смертью Прозоровскаго и кровавыми сценами убійствъ, совершившихся незадолго передъ этимъ

при глазахъ его, мужественно приготовился къ исполненію своего высокаго призванія. Въ великій четвертокъ 1671 года онъ собралъ въ соборѣ Троицкомъ Астраханское духовенство. На торжественный звонъ соборнаго колокола стекся народъ и мятежные казаки съ ихъ атаманомъ Усомъ. Митрополитъ вышелъ къ народу во всемъ облаченіи, объявилъ грамоту и волю царя, и началъ уговаривать жителей, обращаясь съ укоризнами къ казакамъ. Казаки силою разогнали народъ, бросились толпою къ преосвященному, требовали отъ него подлинной грамоты, которую скрылъ онъ въ алтарѣ собора. Митрополитъ не отдалъ грамоты и продолжалъ сильно укорять ихъ. Изумленные нечаянностію и уstraшенные святостію великаго дня, они разошлись, грозя ему участію Прозоровскаго—роскатомъ, откладывая убійство до другаго времени (изъ дѣлъ астрах. архива).

Время это скоро наступило. Шолудякъ, узнавъ въ Царицынѣ о событіяхъ на Дону, въ Астрахани и Терскѣ, которыя онъ приписывалъ дѣйствіямъ Іосифа, послалъ въ Астрахань Кочановскаго, по прибытіи котораго въ кругу казачьемъ рѣшено было пытать и умертвить митрополита и князя Львова. 11 мая 1671 года митрополитъ во время *обѣденнаго благовѣста* былъ въ соборѣ. Казаки собрались передъ соборомъ въ кругъ. Одни изъ нихъ вошли въ церковь и требовали, чтобы преосвященный явился передъ кругомъ. Іосифъ приказалъ благовѣститъ въ большой соборный колоколь для сбора священниковъ. *Облачившись* во все облаченіе архіерейское, сопровождаемый соборнымъ духовенствомъ, крестовыми іеромонахами и другими священниками, съ крестомъ въ рукѣ, онъ вошелъ въ кругъ и сказалъ атаману и казакамъ: „зачѣмъ вы звали меня?“ Атаманъ Усъ и казаки укоряли его, что онъ переписывается съ Москвою, Дономъ и Терскомъ, и что чрезъ него отложились отъ нихъ Донъ и Терскъ. Митрополитъ отвѣчалъ, что онъ не переписывался, а если бы и переписывался, то не съ Крымомъ и Литвою, какъ они; что и имъ, „измѣнникамъ и ворами“, неоднократно говорилъ, чтобы обратились къ великому государю. Казаки закричали, что онъ тается. „Что ты“—говорили они—„пришелъ къ намъ, будто къ иновѣрнымъ, со крестомъ? Мы и сами христіане!“ Они бросились потомъ къ нему изъ круга,

убили казака Мирона, уговаривавшаго ихъ не прикасаться къ преосвященному, толкали и бранили священниковъ, крича имъ: „снимайте съ митрополита санъ, онъ и самъ снималъ санъ съ патріарха Никова“. Митрополитъ не показалъ малодушнаго сопротивления, недостойнаго его высокаго сана, отдалъ крестъ крестовому пону Евфрему, сваялъ шапку и павагію, отдалъ ихъ учужному пону Іосифу и сказалъ: „прииде часъ мой!“ Съ этими же словами обратился онъ къ протодіакону; когда Іосифъ, учужный священникъ, не умѣлъ разоблачить его, „что ты стоишь и не разоблачаешь?“ говорилъ онъ. Священники и протодіаковъ разоблачили его. Разогнавъ послѣ этого священниковъ, киваки повели митрополита на пороховой дворъ для пытки.

Палачъ Маріонъ связалъ митрополиту руки и ноги, продѣлъ дерево, и въ одной только черной власяницѣ положилъ на огонь. Потомъ онъ разорвалъ власяницу, бросилъ его обнаженнаго спиною на костеръ, наступилъ съ солдатомъ Семеновъ Сукою ему на брюхо и говорилъ: „скажи, митрополитъ, про воровство свое? какъ ты переписывался?“ и требовалъ грамоты царской къ астраханцамъ. Митрополитъ творилъ молитву (дѣла соборн. ризн.).

Съ пытки повели митрополита на роскатъ Алексѣй Грузининъ и другіе казаки. Онъ осѣнилъ крестнымъ знаменіемъ тѣло Мирона, на дорогѣ лежавшее, поклонился ему и помолился на соборную церковь. Когда хотѣли сринуть его съ роската, онъ схватился за казака и едва было не увлекъ его за собою. Казаки удержали его, положили на бокъ на самомъ краю, и сбросили на землю.

Въ минуту паденія, мятежный и буйный кругъ замолкъ, изумленный, объятый какимъ-то страхомъ. Въ это время выбѣжали изъ собора Рождественскій священникъ Козьма и соборный Кирилло и бросились со слезами на грудь и къ ногамъ митрополита *). Казаки выслали есаула Воронова отогнать ихъ, который билъ ихъ палкою.

Тѣло митрополита лежало часъ на мѣстѣ убіенія. Соборный протопопъ съ духовенствомъ подняли его потомъ, внесли въ

*) Страдальческій подвигъ сего знаменитаго іерарха трогательно описанъ, на основаніи историческихъ документовъ, въ изданной недавно книжкѣ: Смерть преосвященнаго Іосифа, митрополита Астраханскаго и Терскаго. Соч. К. П. Ш.-III.

соборъ и освидѣтельствовали. 12 мая совершенно его погребеніе (изъ дѣлъ ризн., Астрах. архива и частн. рукоп.).

Гробница его стоитъ въ нынѣшнемъ соборѣ, вторая отъ полуденныхъ дверей. Власяница, въ которой былъ онъ пытанъ, изорванная палачемъ Маріономъ, хранится въ ризницѣ собора. Края ея, обгорѣвшіе, покрыты въ нѣкоторыхъ мѣстахъ кровавыми пятнами, пожелтѣвшими отъ времени *).

Матвѣевъ.

ИЗЪ ИСТОРИЧЕСКИХЪ СВѢДѢНІЙ О РАСКОЛѢ ВЪ ПРЕДѢЛАХЪ АСТРАХАНСКАГО КРАЯ, СО ВРЕМЕНИ ПОЯВЛЕНІЯ РАСКОЛА ВЪ РУССКОЙ ЦЕРКВИ ДО ПОЛОВИНЫ ХУІІІ СТОЛѢТІЯ.

*(Окончаніе **).*

Такую смѣлость и дерзость обнаружили Астраханскіе раскольники еще въ царствованіе Алексѣя Михайловича, принявъ участіе въ извѣстномъ бунтѣ Стеньки Разина. Хотя исторія и не говоритъ прямо объ оказанной раскольниками помощи Разину, но сомнѣваться въ этомъ едва-ли возможно. Извѣстно, что самъ Стенька Разинъ былъ донской раскольникъ ¹⁾; предполагаютъ, что благословеніе на свои злодѣйства онъ получилъ отъ первыхъ расколоучителей: Аввакума и его сообщниковъ; большинство соучастниковъ Разина, на которыхъ опиралась вся его сила, тоже—донскіе казаки и раскольники. Донъ и Яикъ поддерживали его въ продолженіе всего бунта (1667—1671). Между голытьбою, такъ охотно пристававшей къ шайкѣ Разина, безъ сомнѣнія, тоже не мало было раскольниковъ; послѣдніе не могли не приставать къ нему, потому что вмѣстѣ съ торжествомъ Разина соединялась мысль и о торжествѣ „древляго благочестія“. Успѣхи Разина зависѣли, между прочимъ, и отъ переходившихъ на его сторону стрѣльцовъ, а приверженность ихъ къ расколу засвидѣтельствована исторіей. Поэтому на бунтъ Разина нельзя не

*) Изъ статьи г. Матвѣева: „Епархія Астраханская и Терская“, помѣщенной въ Журн. Мин. Народн. Просвѣщенія, 1842 г., апрѣль, ч. XXXIV, отд. II, стран. 1—16.

**) См. Астр. Епарх. Вѣдом. 1892 г. №№ 7—8.

¹⁾ Хотя слово раскольникъ, строго говоря, неприменимо къ приверженцамъ стариннаго собора 1666—67 гг.

смотреть, какъ на первую вооруженную попытку раскольниковъ забрать гражданскую и церковную власть въ свои руки и возстановить, такъ называемое, „древлее благочестіе“. Фанатизмомъ ихъ по отношенію къ мнимымъ ересямъ, которыми, по ихъ мнѣнію, стала заражаться православная Церковь, и можно объяснить нѣкоторую односторонность ихъ невѣроятныхъ злодѣйствъ: всю силу ненависти они направляли, преимущественно, противъ защитниковъ Церкви. Въ Астрахани, гдѣ защитники Церкви и государства находили для себя опору и гдѣ разбойники встрѣтили энергическое сопротивленіе, Стеяка нашель измѣну въ стрѣльцахъ ²⁾). Безъ допущенія участія въ бунтъ, главнымъ образомъ, раскольниковъ нельзя объяснить злодѣйства бунтовщиковъ съ высокою особою святителя Астраханскаго, митрополита Іосифа; посягнуть на жизнь святителя могъ только раскольникъ, убѣжденный, что, призывая бунтовщиковъ къ покорности Государю и къ повиновенію Церкви, онъ, митрополитъ, тѣмъ самымъ являлся „слугою антихриста“.—По прекращеніи Разинскаго бунта, его участники, спасшіеся бѣгствомъ отъ кары правительства, появились въ Соловецкомъ монастырѣ, чтобы и здѣсь постоять за „древлее благочестіе“.

Не смотря на печальный конецъ Разинскаго бунта, Соловецкаго возмущенія и пр., раскольники не оставили, однако, мысли о борьбѣ съ православною Церковію и вообще съ православіемъ. Смиряясь по необходимости, заявляя себя вѣрноподданными государя и послушными дѣтьми господствующей Церкви, они выжидали только повода, чтобы сдѣлать новую попытку дать расколу господствующее положеніе въ Россіи. Поводъ такой представился при возмущеніи стрѣльцовъ въ Астрахани въ 1705 г. Самое названіе возмущенія указываетъ на его характеръ. Стрѣльцы уже не разъ до сего времени заявляли свою ненависть къ православной Церкви и новымъ государственнымъ порядкамъ. Это древне-русское войско, за буйный и своевольный характеръ обреченное Петромъ Великимъ къ уничтоженію и разосланное по отдаленнымъ отъ центра Россіи мѣстамъ, въ Астрахани нашло случай отомстить православному государству за прежнія свои

²⁾ Записки объ Астрахани. М. Рыбушнина. М. 1841. Стран. 89.

неудачи, а Петру Великому за его жестокую съ ними расправу. Политическія затрудненія, которыя переживала въ это время Россія, тягости Шведской войны, тяжело отразившіяся на экономическомъ положеніи всего населенія нашего отечества, вслѣдствіе этого масса бѣглыхъ и другихъ недовольныхъ реформами Петра, — все это служило для стрѣльцовъ-раскольниковъ залогомъ достиженія завѣтной ихъ цѣли — пріобрѣтенія прежняго своего привилегированнаго положенія и господства въ Россіи „древляго благочестія“.

Стрѣлецкое возмущеніе въ Астрахани возникло, въ сущности, по незначительному поводу. Рувимъ, архимандритъ Вознесенскаго монастыря, желая отомстить правительству за отнятіе у своего монастыря нѣкоторыхъ водъ, по согласію со стрѣleckими начальниками: Носовымъ, Журавлевымъ и Иларіоновымъ, началъ распространять по городу Астрахани нелѣпыя слухи, будто въ нашемъ отечествѣ вводятся новшества во вредъ православію. Бредни эти разглашались, преимущественно, чрезъ пріѣхавшаго изъ Москвы въ Астрахань стрѣльца Стеньку Москвитянина; къ этому присоединяли, что Астраханскія невѣсты будутъ выданы замужъ насильно за нѣмцевъ, которые для этой цѣли уже ѣдутъ изъ Казани. Очевидно, эти бредни были рассчитаны на раскольниковъ, видѣвшихъ новости, ниспровергающія „древнее благочестіе“, въ книжныхъ и обрядовыхъ исправленіяхъ собора 1666—67 гг. и смотрѣвшихъ на Петра Великаго, какъ на антихриста, въ борьбѣ съ правовѣріемъ пригласившаго себя пособниковъ — нѣмцевъ. Расчетъ оказался вѣрнымъ. Мятежники, пользуясь халатностію Астраханскаго воеводы Мусина-Пушкина, усилились и успѣли заготовить нужное количество провіанта и военныхъ снарядовъ. Пока извѣщенный о стрѣлецкомъ возмущеніи государь могъ прислать помощь, мятежники успѣли воспользоваться своею силою. Рувимъ, подъ предлогомъ общей пользы, съ толпою соучастниковъ разграбилъ дома митрополита Сампсона и воеводы Тимофея Ржевскаго, который самъ былъ убитъ съ 300 преданныхъ ему слугъ. Митрополитъ же, спасая свою жизнь, нѣкоторое время скрывался въ Іоанновскомъ монастырѣ, затѣмъ нашелъ убѣжище у татаръ и наконецъ долженъ

былъ воспользоваться защитою и покровительствомъ калмыцкаго владѣльца Люки. Отсюда, извѣстивъ государя о размѣрахъ возстанія и объ огромныхъ военныхъ запасахъ бунтовщиковъ, просилъ прислать скорѣйшую помощь. Не смотря на скорое прибытіе фельдмаршала Шереметева съ нѣсколькими полками, возстаніе успѣло охватить Черный-Яръ, Красный-Яръ и др. мѣста нашего края. Тѣмъ не менѣе знаменитому фельдмаршалу удалось приблизиться къ Астрахани. Здѣсь онъ повѣрилъ было клятвеннымъ словамъ Рувима, увѣрявшаго, что Астрахань смирилась и что для вступленія князя въ городъ уже приготовленъ мостъ на Кутумъ, но, встрѣченный картечью и пулями, онъ принужденъ былъ отступить предъ бунтовщиками, которыхъ было до 10000 человекъ. Разставивъ загѣмъ войска по совѣту митрополита Сампсона, 25 апрѣля Шереметевъ сдѣлалъ первый приступъ къ Астрахани. Мятежники отступили въ Кремль и продолжали оказывать упорное сопротивленіе войскамъ государя. Но благоразумнѣйшіе изъ мятежниковъ, видя, что ихъ дѣло проиграно, пригласили къ себѣ свитителя изъ ставки Шереметева, и митрополиту удалось расположить бунтовщиковъ къ покорности. Вслѣдствіе добровольной сдачи города, бунтовщикамъ было даровано прощеніе, но зачинщики возмущенія: атаманъ Носовъ и стрѣлцкіе головы Журавлевъ и Иларіоновъ съ 273 сообщниками были отосланы въ Москву за крѣпкимъ конвоемъ; архимандритъ же Рувимъ, неизвѣстно куда, скрылся. При разслѣдованіи оказалось, что съ Рувимомъ принимала участіе въ возстаніи и вся братія Вознесенскаго монастыря, почему этотъ монастырь и прекратилъ свое существованіе ³⁾.

Указанные два эпизода изъ исторіи Астраханскаго края несомнѣнно свидѣтельствуютъ о существованіи значительнаго числа раскольниковъ въ нашемъ краѣ уже въ царствованіе Петра I, хотя и невозможно болѣе или менѣе приблизительно опредѣлить это число. Раскольники, вслѣдствіе строгихъ отношеній правительства, нужно полагать, скрывали свое существованіе, стараясь выдавать себя за православныхъ, и только въ чрезвычайныхъ случаяхъ, напр., когда нужно было постоять за „старую вѣру“;

³⁾ Записки объ Астрахани, Рыбулиппа. Стран. 105—111.

сбрасывали съ себя личину. О значительномъ числѣ раскольниковъ въ нашемъ краѣ слѣдуетъ заключить и по тому, что православное духовенство весьма неохотно давало объ нихъ свѣдѣнія высшей епархіальной власти. Это—знакъ зависимости духовенства отъ раскольниковъ; значить, послѣднихъ было не мало, если духовенство не выдаетъ ихъ, дорожить ихъ расположеніемъ. Положимъ, умалчиваніе о раскольникахъ можно объяснять и опасеніемъ выговора и наказанія отъ епархіальной власти, но когда послѣдняя настаиваетъ, что извѣстный причтъ нарочито не доносить о раскольникахъ, то причина эта является уже несостоятельной. Въ 1718 г. 3 іюля преосвященный Іоакимъ издалъ указъ на имя Саратовскаго игумена Стахія ⁴⁾ и священника Власія Никифорова объ отобраніи сказокъ отъ священниковъ... о уклонившихся въ расколъ и о присылкѣ ихъ въ Духовный Приказъ. Указъ этотъ слышали протопоны и попы Царицынскихъ и Саратовскихъ церквей, Дмитріевской (Камышинской) соборной церкви и отозвались, „что въ приходахъ ихъ развратниковъ вѣтъ, прихожане ихъ молятся триперстнымъ крестомъ, всѣ исповѣдаются и приобщаются“. Изъ указа на имя протопопа Ивана Михайлова видно, однакожь, что архіерею было извѣстно, что попы въ своихъ донесеніяхъ скрывали „развратниковъ“ ⁵⁾. Зная о существованіи раскола и потворствѣ ему православнаго духовенства и понимая, какъ это дурно повліяетъ на православныхъ, епархіальная власть считала долгомъ издавать строгія приказанія объ употребленіи при богослуженіи новопечатныхъ книгъ. Въ 1713 г. 3 августа отъ митрополита игумену Стахію посланъ указъ, коимъ повелѣвалось ему со священники и діаконы по исправленному печатному Московскому требнику Саратовскую Николаевскую церковь освятить прежнимъ антиминомъ, и о времени освященія донести ⁶⁾. Такой же указъ былъ изданъ по случаю освященія также Саратовской Іоанно-Богословской теплой церкви ⁷⁾. Нужно полагать, еще

⁴⁾ Съ 1717 г. по 1780 г. Саратовская губернія входила въ составъ Астраханской, а подчинялась Астраханскимъ архіереемъ до 1800 года.

⁵⁾ Описаніе дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Астраханской Духовной Консисторіи, составляемое особо учрежденною, по указу Св. Синода, Коммиссіею. № 451. Сп. №№ 722, 725, 803.

⁶⁾ Ibid. №№ 250 и 260. ⁷⁾ №№ 269, 270 и 286.

болѣе скрытно вели себя раскольники, жившіе вблизи епархіальной власти, въ предѣлахъ нынѣшней Астраханской епархіи. Въ 1722 г. Астраханское духовенство „Николаевской церкви попь Борисъ Кузьминъ съ товарищи, Входской попь Полиевѣтъ съ товарищемъ, Петропавловской попь Іоаннъ Мойсеевъ, Златоустовской попь Михайлъ, Троицкой, что въ Солдатской слободѣ, попь Іоаннъ Афанасеевъ и Благовѣщенскаго двѣвчьяго монастыря попь Федотъ... сказали, что прихожане ихъ молятся троеперстнымъ крестомъ, раскольства нѣтъ никакого, а о неисповѣдающихся поданы ими книги и записи, и если впредь такіе явятся, то немедленно будутъ доносить“⁸⁾. Нѣтъ сомнѣнія, что раскольники скрывались подъ неисповѣдающимися. Черезъ исповѣдь, главнымъ образомъ, священникъ и можетъ узнать раскольника, а уклониться отъ нея очень легко, сославшись на разныя препятствія. Такое же, конечно, значеніе имѣетъ и отписка Черноярскаго закащика, въ которой онъ, ссылаясь и на попа Лукиллана съ товарищами, увѣряетъ, будто въ Черномъ-Яру совсѣмъ нѣтъ раскольниковъ⁹⁾. Въ епархіи, гдѣ городовъ и церквей „въ близости верстъ по 150 нѣтъ“¹⁰⁾, въ которой нѣкоторыя мѣстности, вслѣдствіе дальняго разстоянія отъ губернскаго города, по нѣсколько лѣтъ оставались безъ архипастырскаго надзора (Ливановъ),—укрываются раскольникамъ отъ властей было очень легко. Но не смотря на это, епархіальная власть вообще знала объ ихъ существованіи¹¹⁾, почему и разсылала подвѣдомственному духовенству строгіе указы, подтверждая, чтобы оно неопустительно доносило о раскольникахъ. Въ донесеніи Св. Правительствующему Синоду, отъ 22 октября 1722 г., сказано, что раскольниковъ „въ Астрахани и въ городахъ Астраханской епархіи никого нѣтъ“, только въ Саратовѣ по росписямъ за 1722 г. есть 5 человекъ вдовъ и двоекъ, крестятся „двуперстнымъ крестомъ“; но въ то же время сообщается, что въ Астрахани неисповѣдававшихся съ 1717 по 1722 г. было 2324 человекъ разнаго сословія людей простыхъ, а въ городахъ Астраханской

⁸⁾ Описаніе архивныхъ дѣлъ Астраханской Духовной Консисторіи, № 818.

⁹⁾ Ibid. № 826. ¹⁰⁾ № 406.

¹¹⁾ Раскольники и острожники. Ливанова. Т. 2, стр. 381.

епархіи (Саратовъ, Царицынъ, Краснояръ) 11,345 чел., всего 13,669 человекъ¹²⁾. Цифра, при малочисленности въ то время населенія Астраханскаго края, очень значительная; и если имѣть въ виду благочестіе въ старину русскаго народа, а также и то обстоятельство, что въ приведенномъ донесеніи Св. Синоду ничего не говорится о существованіи раскольниковъ въ другихъ, кромѣ перечисленныхъ, городахъ и селахъ, то нельзя не придти къ заключенію, что въ вышеуказанную цифру вошли, преимущественно, раскольники. Такимъ образомъ можно съ достовѣрностію полагать, что въ первой половинѣ XVIII столѣтія раскольниковъ въ предѣлахъ Астраханскаго края, было значительное количество.

Л. Рязанскій.

СЕМИНАРСКАЯ ХРОНИКА.

Предметомъ собесѣдованія, происходившаго въ семинаріи 22 марта, былъ вопросъ о св. иконахъ. Вопросъ этотъ составляетъ для сектантовъ одно изъ важнѣйшихъ препятствій на пути къ соединенію ихъ съ Церковью. Между тѣмъ догматъ иконопочитанія главнымъ образомъ основывается на св. Преданіи. Поэтому Преданіе, разсмотрѣнное на предшествующихъ бесѣдахъ^{*)}, какъ источникъ вѣрученія, въ настоящей бесѣдѣ раскрывалось со стороны своего примѣненія въ церковной практикѣ.

Въ Церкви большинство ея постановленій имѣютъ основаніемъ своимъ Преданіе; поэтому сектанты, отвергая Преданіе, по необходимости отвергаютъ и всѣ постановленія, основывающіяся на немъ. Прежде же всего и главнымъ образомъ отвергаютъ иконы, считая существованіе и почитаніе ихъ не только не согласными съ св. Писаніемъ, но и прямо противорѣчащими положительнымъ его заповѣдямъ. Между тѣмъ въ существѣ дѣла почитаніе иконъ нисколько не противорѣчитъ Писанію; въ немъ даже можно найти подтвержденіе и указаніе на иконопочитаніе. Что же касается до противнаго утвержденія сектантовъ, то оно

¹²⁾ Описаніе архіепископъ дѣла Астраханской Духовной Консисторіи, № 855.

^{*)} См. №№ 7—8 „Астрах. Епархіальн. Вѣдомостей“ за текущій годъ.

основывается просто на неправильной аналогіи, которую они проводят между иконами и идолами, почему всё мѣста Писанія, касающіяся послѣднихъ, относятъ къ первымъ. Но такой аналогіи проводить невозможно: наша икона совсѣмъ не то же, что идолъ. Правда, по внѣшности есть нѣкоторое сходство, но по духу поклоненія—безконечная разница.

Какъ язычники чтили своихъ идоловъ? Пророкъ Іеремія во 2 гл. 27 ст. говоритъ: „*Древу рекоша: яко отецъ мой еси ты, и камени, ты мя родилъ еси*“. Язычникъ слѣдовательно видѣлъ въ идолъ самого бога, именно того, кому онъ поклоняется. Совершенно не то во взглядѣ христіанъ на иконы, даже нѣтъ здѣсь чего-либо подобнаго этому. Одинъ достоуважаемый мужъ такъ выражаетъ христіанское пониманіе иконъ: „икона есть подобіе нѣкое, являющее въ себѣ подобіе того, его же есть образъ“; а о поклоненіи иконамъ 7-й вселенскій соборъ учитъ: „честь, воздаваемая образу, переходитъ къ первообразному, и покланяющійся иконѣ, покланяется существу изображеннаго на ней“. Такимъ образомъ иконы не суть самыя лица, которымъ воздается поклоненіе, да и самое поклоненіе воздается не иконамъ собственно, а изображеннымъ на нихъ. Значить, уподоблять икону идолу нѣтъ никакихъ основаній. Называютъ, правда, христіане и самыя иконы святыми, но святость приписывается не веществу, изъ котораго онѣ сдѣланы, а святы онѣ, какъ изображенія святыхъ. Въ этомъ же смыслѣ, напр., Библия называется святою: святы опять здѣсь не буквы, не письмена, а ученіе самое, какъ слово божественное. Употребленіе иконъ въ Церкви Христовой основывается на естественномъ стремленіи cadaго человѣка имѣть какъ можно ближе къ себѣ то лицо, которое почему-либо дорого для него. При отсутствіи этого лица, образъ его получаетъ особенное значеніе, какъ наглядное, постоянное напоминаніе о немъ, ибо, глядя на образъ, мы возносимся мыслию къ первообразному. Насколько въ этомъ отношеніи важны для людей иконы или образа, на это указываетъ дѣйствіе Самого Бога, Который, будучи невидимъ и недовѣдомъ, благоволилъ, однако, явить Себя людямъ въ Сынѣ, „Иже есть *Образъ Его*“, такъ что „видѣвый Сына видѣ Отца“. Не съ иною, конечно, цѣлью и на

человѣкъ положенъ образъ Бога, какъ съ тою, чтобы онъ, созерцая въ себѣ этотъ образъ, постоянно стремился къ тѣсному единенію съ Первообразомъ.

Если обратиться теперь къ ветхому завету, то въ св. книгахъ можно найти много мѣстъ, гдѣ прямо узаконяется для евреевъ благоговѣнное чествованіе нѣкоторыхъ священныхъ предметовъ и изображеній. Въ кн. Числь (гл. 21) говорится объ устроеніи Моусеемъ мѣднаго змѣя, при взглядѣ на котораго исцѣлялись укушенные змѣями. Спасительная сила заключалась, конечно, не въ самомъ змѣѣ, но въ томъ, что евреи видѣли въ немъ средство, избранное Богомъ для ихъ спасенія. Змѣй этотъ долгое время послѣ оставался у нихъ, какъ памятникъ ихъ чуднаго избавленія и какъ предметъ поклоненія. Въ 4 ст. 18 гл. IV Цар. говорится, что *„сынове Израилевы бѣху кадыще змѣю“*..., т. е., воздавали ему религіозное почтеніе. Въ ев. Іоанна 3 гл. 14 ст. указано основаніе этого почтенія: оно заключалось въ томъ, что мѣдный змѣй былъ прообразомъ Христа распятаго.

Извѣстно также, съ какимъ благоговѣннымъ почтеніемъ относились іудеи къ скинии, построенной Моусеемъ по божественному указанію, данному ему на горѣ (Исх. 26, 30). Скинія освящена была для нихъ особеннымъ, непосредственнымъ присутствіемъ Самого Бога, посему, взирая на нее, они обращались мыслію къ Богу, Которому и воздавали поклоненіе. Въ скинии Богъ повелѣлъ Моусею поставить изваянныхъ херувимовъ (Исх. 25, 19), а въ храмъ Соломона, кромѣ херувимовъ, были еще и другія изображенія. Въ III Цар. 6, 29 говорится: *„на встѣхъ стѣнахъ храма около ваянїя написа подобїемъ херувимовъ, и финики, и изваянна произницающая внутрь уду, и внѣ уду“*. Въ кн. Іезекїїля 41, 18—20 указанъ даже способъ устроенія херувимовъ и финиковъ, и говорится, что изображеніями *„изваянъ весь храмъ окрестъ, отъ помоста даже до свода“*. Само собою разумѣется, что если израильтяне возносили свои молитвы къ Богу въ скинии, а впоследствии въ храмъ, то возносили ихъ предъ этими священными изображеніями. И однако предосудительнаго здѣсь ничего не было, такъ какъ молитвы возносились къ Богу. Изображенія же херувимовъ, напоминая небожителей,

способствовали только молящимся скорѣе переноситься мысленно отъ этого міра къ Богу, окруженному и прославляемому тьмами ангеловъ. Значить, эти изображенія способствовали возбужденію св. молитвеннаго настроенія. Такое же значеніе въ христіанской церкви имѣютъ и иконы; онѣ точно также возносятъ нашу мысль отъ земнаго къ небесному, къ престолу Бога.

Въ книгахъ новаго завѣта вообще сравнительно съ ветхозавѣтными меньше указавій на употребленіе въ церкви чего-либо, соотвѣтствующаго нашимъ иконамъ. Но здѣсь для насъ весьма важное значеніе имѣетъ примѣръ Самого Спасителя и апостоловъ. Извѣстно, что и Христосъ, и апостолы относились съ глубокимъ благоговѣніемъ къ храму и предметамъ, въ немъ находящимся. Какъ на свидѣтельство въ этомъ отношеніи, можно указать на запрещеніе Христа клясться какъ самимъ храмомъ, такъ и предметами его; основаніемъ этого запрещенія было чувство глубокаго уваженія, которое питалъ Христосъ къ храму и святынямъ его. Объ этомъ чувствѣ свидѣтельствуетъ и вообще вся жизнь Спасителя и апостоловъ. Такой примѣръ Спасителя обязываетъ и насъ не отвергать священные предметы, а относиться къ нимъ съ подобающимъ уваженіемъ. Впрочемъ, точныхъ и опредѣленныхъ указавій въ Писаніи относительно почитанія священныхъ изображеній прославленныхъ праведниковъ нѣтъ; такія указавія сохранились только въ новозавѣтномъ Преданіи. Въ немъ, между прочимъ, передается о Самомъ Христѣ, что Онъ послалъ Свой Ликъ Авгарю, царю Едесскому, и о евангелистѣ Лукѣ, что онъ написалъ икону Богоматери. А потомъ—неоспоримый фактъ, что христіане первыхъ вѣковъ имѣли у себя иконы и Спасителя, и святыхъ. Нельзя предположить, въ силу близости ихъ ко временамъ апостоловъ, чтобы они это дѣлали вопреки положительнымъ запрещеніямъ апостоловъ, еслибы дѣйствительно существовали такія запрещенія.

— Правда, икона не есть самый предметъ поклоненія, возразилъ на вышеизложенное о. протоіерей Гусаковъ, а только подобіе предмета; но и подобія этого не должно быть. Опредѣленной заповѣди, узаконяющей существованіе такихъ подобій, не указано ни одной; а между тѣмъ прямое запрещеніе въ Писаніи есть:

Вотъ въ 15—16 ст. 4 гл. кн. Второзаконія ясно сказано: „снабдите души своя зѣло, яко не видѣте всякаго подобія въ день, въ онѣже глагола Господь къ вамъ въ горѣ Хоривѣ изъ среды огня: не беззаконуйте и не сотворите себѣ самимъ *подобія* ваянна, всякаго *образа подобія мужески пола или женски*“. Богъ повелѣваетъ твердо помнить, что имъ не было явлено никакого подобія божественнаго, и что они не должны дѣлать себѣ сами подобій мужчины и женщины, такъ какъ это было бы беззаконіемъ. Между тѣмъ въ церкви существуютъ изображенія и тѣхъ, и другихъ, и существуютъ они, значить, беззаконно: не ко спасенію служить, а къ гибели.

Въ отвѣтъ на это возраженіе приняли участіе многіе воспитанники. Совершенно справедливо, сказано было оппоненту, что Богъ воспретилъ евреямъ дѣлать Свое изображеніе и вообще подобія мужчинъ и женщинъ. Но по какимъ побужденіямъ? По такимъ, которыя не имѣютъ мѣста въ приложеніи къ иконамъ. Извѣстно, что евреи были народъ съ грубо-чувственнымъ возрѣніемъ на вещи. Живя долгое время въ Египтѣ, центрѣ тогдашняго идолопоклонства, они глубоко восприняли начала язычества, о чемъ свидѣтельствуетъ почти вся послѣдующая исторія ихъ. Въ виду этой склонности—обоготворять видимое, Господь Богъ и воспретилъ имъ дѣлать изображеніе Свое, ибо они легко могли изваянное подобіе отождествить съ Богомъ и вмѣсто Послѣдняго стали бы поклоняться первому. Но очевидно, что здѣсь нѣтъ безусловнаго запрещенія на всѣ времена дѣлать изображенія какъ Самого Бога, такъ и святыхъ Его. Это была только педагогическая мѣра, которую примѣнилъ Богъ къ жестоковѣйному народу Своему, постепенно возводя его отъ несовершеннаго къ совершенному, отъ чувственнаго къ духовному. Господь поступилъ здѣсь какъ чадолюбивый отецъ, который, запрещая малымъ дѣтямъ пользоваться какою либо вещью, впоследствии, когда они будутъ болѣе разумны, снимаетъ свое запрещеніе. Постепенность эта ясна въ дѣйствіяхъ Бога; такъ сначала Онъ воспретилъ сотвореніе *всякаго подобія* (Исх. 20, 4), потомъ даетъ повелѣніе устроить изображенія херувимовъ (Исх. 25, 19); а въ храмѣ Соломона были и другія изображенія,

кромѣ херувимовъ (III Цар. 6, 29). Такъ съ мудрой постепенностью Богъ вводилъ у израильтянъ то, что прежде запрещалъ, въ виду опасности заблужденія. Потому не безъ основанія можно предположить, что въ храмѣ іудейскомъ явились бы и иконы, если бы только представлялась возможность самого появленія ихъ. Иконы суть изображенія святыхъ прославленныхъ; въ ветхомъ завѣтѣ такихъ святыхъ не было, ибо все праведники сходили въ адъ, откуда выведены были Христомъ. Но того, что пренятствовало появленію иконъ въ ветхомъ завѣтѣ, совершенно не существуетъ у насъ теперь въ новомъ завѣтѣ. У насъ есть и прославленные святые, лики которыхъ мы имѣемъ; а съ другой стороны и мы сами, будучи просвѣщаемы духовно, далеки отъ того заблужденія, которому подвергались древніе іудеи: мы не обоготворяемъ образа вмѣсто изобразуемыхъ. Посему сказанное въ отношеніи къ израильтянамъ не имѣетъ никакого приложенія къ христіанамъ....

Бесѣда продолжалась три часа.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Служенія Его Преосвященства. *Мартъ 1.* (воскресенье). Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ каедральномъ Троицкомъ соборѣ. По литургіи Владыкою совершена панихида по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II.

2 (день восшествія на престоль Государя Императора). Преосвященный совершалъ литургію Іоанна Златоустаго съ вечернею въ нижнемъ Владимірскомъ соборѣ. На литургіи штатный діаконъ Казанской города Астрахани церкви Іаковъ Троицкій рукоположенъ во священника къ Болхунской Димитріевской церкви, Царевского уѣзда. Слово произнесено ректоромъ семинаріи протоіереемъ К. Ястребовымъ. По литургіи Его Преосвященствомъ отслуженъ, по случаю дня восшествія на престоль Государя Императора, благодарственный молебень съ колѣнопреклоненіемъ.

7 (суббота). Владыка совершалъ въ Крестовой церкви все-нощное бдѣніе съ литіею и величаніемъ св. Кресту. Послѣ великаго славословія совершенъ обычный выносъ св. Креста.

8 (воскресенье). Преосвященный совершалъ литургію въ Крестовой церкви. На часахъ псаломщикъ Покровской города Астрахани церкви Евѳимій Спиричь посвященъ въ стихарь.

15 (воскресенье). Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ нижнемъ Владимірскомъ соборѣ. На часахъ псаломщикъ кафедральнаго собора Василій Леторовъ посвященъ въ стихарь, а на литургіи псаломщикъ того же собора Стефанъ Слостушенскій рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при означенномъ соборѣ. Слово произнесено священникомъ А. Кривельскимъ.

20 (пятница). Преосвященный совершалъ въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Пресвятой Богородицы.

21 (суббота). Владыка совершалъ литургію въ Крестовой церкви. На литургіи діаконуучитель Городофорпостинской Спасо-преображенской церкви, Астраханскаго уѣзда, Іоаннь Ильинскій рукоположенъ во священника къ Сасыкольской Покровской церкви, Енотаевского уѣзда.

22 (воскресенье). Его Преосвященство совершалъ литургію въ градской Іоанно-Златоустовской церкви.

24 (предпразднество Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы). Преосвященный совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви. Предъ канономъ владыкою прочитанъ акаѳистъ Пресвятой Богородицы.

25 (день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы). Его Преосвященство совершалъ литургію Іоанна Златоустаго съ вечернею въ Благовѣщенскомъ женскомъ монастырѣ. На литургіи діаконуучитель Введенской города Астрахани церкви Дмитрій Рождественскій рукоположенъ во священника къ Субботинской Покровской церкви, Царевского уѣзда. Слово произнесено протоіереемъ Г. Чудновскимъ. По литургіи Владыкою отслуженъ молебенъ Пресвятой Богородицы.

28 (день воскресенія Лазаря). Преосвященный совершалъ въ Крестовой церкви литургію и вечеромъ—всенощное бдѣніе.

29 (день входа Господня въ Іерусалимъ). Владыка совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ Троицкомъ соборѣ. На литургіи діаконовчитель Михаило-Архангельской города Астрахани церкви Іоаннъ Великановъ рукоположенъ во священника къ Верхне-Погроминской Покровской церкви, Царевского уѣзда. Слово произнесено священникомъ А. Зоринымъ.

Внѣбогослужебныя чтенія въ епархіальной библіотекѣ. Внѣбогослужебныя религіозно-нравственныя чтенія въ залѣ епархіальной библіотеки по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ продолжались и въ мартѣ мѣсяцѣ сего года. Всѣхъ чтеній было 3: 2-го, 15-го и 29-го марта. Статьи прочитаны были слѣдующія:

2 марта: а) Объясненіе молитвы Господней (Внѣбогослужебныя бесѣды. Вып. 9-й, б. 2-я); б) Св. мученица Евдокія (Вахметевой. Житія святыхъ); в) Наши обязанности къ Царю (особ. брош.).

15 марта: а) Объясненіе молитвы Господней (Внѣбог. бес. Вып. 9-й, б. 3-я); б) О постѣ (Бесѣда еп. Никанора); в) Св. Алексій, человекъ Божій (Дестунисъ. Житія святыхъ).

29 марта: а) Торжественный входъ І. Христа въ Іерусалимъ; б) Богослуженіе страстной седмицы (Внѣб. бес. Вып. 6-й, б. 24-я); в) Послѣдніе дни земной жизни нашего Спасителя (Орда. Земная жизнь І. Христа).

Въ воскресные дни: 8 и 22 марта чтеній не было, такъ какъ въ эти дни въ залѣ епархіальной библіотеки происходили, при множествѣ собравшагося народа, публичныя собесѣдованія священника Евтропія Кочергина съ раскольниками.

ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Простой способъ очищенія воды. Такимъ именно способомъ оказывается, между прочимъ, употребленіе квасцовъ. Профессоръ Лидзъ показалъ рядомъ опытовъ, что ничтожное количество квасцовъ въ водѣ убиваетъ находящіяся въ ней болѣзнетворныхъ бактерий, наиримѣръ, тифозныхъ. Для этого достаточно къ одному галлону (четыре кварты) воды прибавить одинъ граммъ (22 доли) мелко истолченныхъ квасцовъ. Эффектъ получается замѣчательный:

квасцы не только въ совершенствѣ очищаютъ воду отъ постороннихъ примѣсей и посторонней окраски, но тамъ, гдѣ микроскопъ ранѣе обнаруживалъ миллиарды бактерій, послѣ прибавки квасцовъ едва удавалось розыскать нѣсколько штукъ ихъ, такъ что даже вода, сильно зараженная злокачественными микробами, будучи подвергнута, въ указанной пропорціи, дѣйствию квасцовъ и затѣмъ профильтрована чрезъ обыкновенный фильтръ, оказывается совершенно уже чистой и въ такой же мѣрѣ стерилизованной (обезпложенной), какъ и хорошо прокипяченнал. Остается замѣтить, что прибавка квасцовъ въ указанномъ количествѣ не только совсѣмъ безвредна, но и нисколько не измѣняетъ вкуса воды. Нѣтъ надобности говорить, какого вниманія заслуживаетъ этотъ простой способъ, когда вода—подозрительной чистоты, въ особенности въ случаяхъ эпидемій тифа, холеры и т. п., и когда полагаться на одну только обычную фильтрацію воды крайне рискованно. („Могил. Еп. Вѣд.“).

Средство отъ сухого лишая. Самое вѣрное, испытанное средство—взять въ аптекѣ буры на 3 или на 5 коп., развести ее въ водѣ и, измочивъ въ этой жидкости холщевую тряпочку, прикладывать къ лишаю. Въ очень короткое время лишай пройдетъ. („Правда“).

ВИБЛЮГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1892 года.

Православный Собесѣдникъ (февраль): Объявленіе объ изданіи Православнаго Собесѣдника.—Блаженнаго Теофилакта, архієпископа болгарскаго, толкованіе на первое посланіе св. апостола Павла къ Тимоѳею (въ русскомъ переводѣ).—Рождество Иисуса Христа, Спасителя міра (Лук. II, 1—20). *М. Богословскаго.*—Очеркъ западной апологетической литературы II и III вѣковъ. *И. Реверсова.*—Памяти митрополита Кіевскаго Евгенія Болховитинова. *Н. Полетаева.*—О Починковской духовной гимназій—100 лѣтъ назадъ. *С. Миловскаго.*—Объявленія о журналахъ и книгахъ.—Приложенія: Описаніе рукописей Соловецкаго монастыря, хранящихся въ Казанской Духовной Академіи.—Богослуженіе страстной и пасхальной седмиць въ св. Іерусалимѣ по уставу IX—X вѣка. *А. Дмитріевскаго.*—Протоколы засѣданій Совѣта Казанской Духовной Академіи за 1891 годъ.

Вѣра и Разумъ. № 5 (мартъ, кв. 1-я): Отд. I. Слово въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. *Прот. І. Кратирова.*—Московскій періодъ (1821—1867 гг.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (прод.). *Проф. И. Корсунскаго.*—Современное отношеніе римско-католической церкви къ рабочему вопросу (прод.) *К. Истомина.*—Очеркъ православнаго церковнаго

права (прод.). *Проф. М. А. Остроумова* (въ особомъ приложеніи).—Отд. II. Викторъ Дмитріевичъ Кудрявцевъ (окончаніе). *Г. Татарскаго*.—Справедливо ли считать Спенсера примирителемъ науки и религіи? (окончаніе). *С.*—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Вѣра и Разумъ. № 6 (мартъ, кн. 2-я): Отд. I. Нагорная проповѣдь (Опытъ изъясненія ученія Господа нашего Иисуса Христа съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени) (прод.). *Свящ. Т. Буткевича*.—Отношеніе раскольниковъ къ государству (въ періодъ отъ начала раскола до конца XVII в.). *С. Г. С.*—Очеркъ православнаго церковнаго права (прод.). *Проф. М. А. Остроумова* (въ особомъ приложеніи).—Отд. II. Очеркъ исторіи философіи (прод.). *Н. Страхова*.—Третье приложеніе къ „Теодицеѣ“ Лейбница. *К. Истомина*.—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія (февраль): Отд. I. Испушеніе Богочеловѣка, какъ единый искупительный подвигъ всей земной жизни Христа, въ связи съ исторіею до-христіанскихъ религіи и христіанской Церкви. *М. Тарьева*.—Итальянское духовенство въ одну изъ средневѣковыхъ эпохъ. *А. Лебедева*.—Св. Кирианъ, митрополитъ всея Россіи (1374—1406 гг.), какъ писатель. *Н. Г.*—Мнимые слѣды католическаго вліянія въ древнѣйшихъ памятникахъ юго-славянскаго и русскаго церковнаго права. *А. С. Павлова*.—Отд. II. Иностранная библіографія. *Свящ. Ст. О—ва*.—Иностранное обозрѣніе. *Н. Розанова*.—„Христіанство“ графа Льва Толстаго. По поводу статьи Н. Страхова „Толки объ Л. Н. Толстомъ“ („Вопросы философіи и психологіи“ 1891. кн. XI). *А. Рождественна*.—Отд. III. Матеріалы для исторіи русской церкви. *А. Титова*.

Странникъ (мартъ): Церковный законъ и церковная власть по твореніямъ св. Іоанна Златоустаго. III. Ученіе св. Іоанна Златоустаго о церковной власти. *В. Баженова*.—Лучшее будущее для русской женщины. Слово въ день св. равноапостольныхъ Маріи Магдалины и тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. *Проф. свящ. С. А. Соллертинскаго*.—Къ вопросу о бракѣ и брачномъ разводѣ. VIII. Давняя вопроса въ русскомъ правѣ. *А. Завьялова*.—Житія святыхъ въ ихъ церковно-богослужебномъ значеніи. *А. К. Хонтова*.—О. Павелъ Прусскій и значеніе его сочиненій въ борьбѣ съ расколомъ. *Іером. Григорія*.—Русскіе на Афонѣ. Очеркъ жизни и дѣятельности игумена священно-архимандрита Макарія. II. Жизнь въ „міру“. *Доцента Академіи А. А. Дмитріевскаго*.—„Се женихъ грядетъ въ полунощи“... (стих.). *К. Р.*—Хроника епархіальной жизни.—Церковная жизнь у славянъ.—Новыя книги. Къ исторіи церковныхъ сношеній Россіи съ Востокомъ (Каптеревъ. Сношеніе іерусалимскаго патріарха Досифея съ русскимъ правительствомъ (1669—1707 гг.). Москва. 1891 г.). *Н. Н.*—Матеріалы къ исторіи духовнаго просвѣщенія въ Россіи въ XVIII в. Макарій (Петровичъ), ректоръ Тверской

семинаріи (1763—1765 гг.). *А. С. Р—ю.*—Извѣстія и замѣтки.—Памяти Н. И. Ильминскаго: пребываніе его въ Іерусалимѣ. *Прот. П. А. Соловьева.*—Книжная лѣтопись.—Отзвѣвъ о книгѣ: „Жизнь и подвиги преподобнаго и богоноснаго отца нашего Сергія, игумена Радонежскаго и всея Россіи чудотворца Сост. соборн. іером. Никопѣ. Москва. 1891“. *А. И. П—ва.*—Объявленіе.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество, въ виду разрѣшенія выдачи заграничныхъ паспортовъ паломникамъ, отправляющимся въ Іерусалимъ, открыло вновь продажу паломническихъ книжекъ для проѣзда по удешевленной цѣвѣ.

Съ 30-го апрѣля 1892 года въ Москвѣ будетъ выходить новое еженедѣльное изданіе:

„Д О М О С Т Р О Й“

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ

ГОРОЖАНЪ, ДАЧНИКОВЪ И СЕЛЬСКИХЪ ЖИТЕЛЕЙ.

Главная цѣль журнала—давать въ сжатой и общепонятной формѣ практически-испытанныя совѣты по всеѣмъ отраслямъ домоводства, хозяйства, животноводства и охоты, притомъ *своевременно*, когда совѣты эти могутъ быть *немедленно примѣнены къ дѣлу* и слѣдовательно послужатъ къ сокращенію расходовъ или къ предупрежденію убытковъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

І. Дома. *Домашнее благоустройство:* Еженедѣльное обзорѣніе и руководящія статьи. Календарь домоводства. Домашняя экономія и счетоводство. Домостроительство. Наемъ и устройство дачъ и квартиръ. Отопленіе и освѣщеніе. Одежда, ея приготовленіе и ремонтъ, описаніе матерій съ приложеніемъ образцовъ.—*Въ кухнѣ и столовой:* Кулинарное искусство и экономическое приготовленіе пици сообразно сезону.—*Въ кладовой и погребѣ:* Приготовленіе, заготовленіе въ прокъ и храненіе всевозможныхъ запасовъ.—*Въ дѣтской:* Уходъ за дѣтьми. Первоначальное воспитаніе и обученіе. Дѣтскія игры и занятія.—*Домашняя аптека:* Первая помощь. Испытанныя средства. Домашняя аптечка и ея употребленіе. Устраненіе сырости, вентиляция и оздоровленіе жилищъ. Истребленіе паразитовъ.—*Домашній досугъ:* Домашнія работы и ремесла. Музыка и танцы. Компатныя игры. Карты, шахматы

и биллиардъ. Комнатное цвѣтоводство. Пѣвчія птицы, комнатныя собаки и другія животныя. Акваріумы.

II. На дворѣ. Календарь животноводства.—*Въ конюшнѣ:* Устройство конюшенъ. Уходъ за выѣздными и рабочими лошадами. Выѣздка и выкормка. Экипажи и сбруя.—*На скотномъ дворѣ:* Устройство скотнаго двора. Содержаніе крупнаго и мелкаго рогатаго скота. Продукты скотоводства и ихъ приготовленіе: молоко, сыръ, масло и пр.—*Въ птичницѣ:* Устройство птичниковъ и вольерокъ. Содержаніе куръ, утокъ, гусей и прочей домашней птицы. Акклиматизація и прирученіе дикихъ животныхъ.—*На псарнѣ:* Содержаніе и разведеніе охотничьихъ и сторожевыхъ собакъ.—*Ветеринарія:* Гигіена и леченіе домашнихъ животныхъ.—*Спортъ на открытомъ воздухѣ:* Велосипеды, коньки, гимнастика, крокетъ и прочія игры и увеселенія.

III. Въ огородѣ и въ саду. Календарь садоводства. Оранжереи. Теплички и парники. Разведеніе огородныхъ овощей и ягодъ. Плодоводство. Цвѣтники. Разбивка садовъ и посадка деревьевъ. Разсылка сѣмянъ огородныхъ, цвѣточныхъ и другихъ растений.

IV. Въ лѣсу и въ полѣ. Сельскохозяйственный, рыболовный и охотничій календари. Сельскохозяйственная метеорологія. Полеводство, луговоеводство и лѣсоводство. Табаководство. Разведеніе кормовыхъ и лекарственныхъ растений. Пчеловодство и шелководство. Рыбоводство, рыбная ловля и уженье. Охотничье хозяйство и охота. Истребленіе хищныхъ и вредныхъ животныхъ.

V. Разныя извѣстія. Календарь-святцы на каждую недѣлю.—Правительственныя распоряженія, относящіяся къ предметамъ, входящимъ въ программу журнала.—Виржевой указатель. Цѣны фондовъ и главныхъ акцій. Таблицы выигранныхъ займовъ. Справочныя цѣны на сельскохозяйственные продукты. Торговныя телеграммы.—Библиографія.—Смѣсь: извлеченія и перепечатки изъ другихъ изданій.—Вопросы и отвѣты подписчиковъ.—Адреса извѣстныхъ хозяевъ, животноводовъ, садоводовъ, охотниковъ, фабрикантовъ, извѣстныхъ торговыхъ фирмъ и др. Прейсъ-курранты и объявленія.

VI. Безплатныя приложенія: *Календарей*, общаго и спеціальныхъ, *руководствъ* по предметамъ, входящимъ въ программу журнала (Домашній лечебникъ, Уходъ за дѣтьми, Домашній столъ, Огородничество, Птицеводство и др.), *Записныхъ книгъ*, *Книгъ для записки бляля, отрывочныхъ и стѣнныхъ календарей*, *шрѣ*, *портъ*, *картинъ*, *модъ*, *узоровъ*, а также *стѣянъ* полевыхъ, огородныхъ и цвѣточныхъ растений, образцовъ матерій, пергамента, сухихъ красокъ, письменныхъ принадлежностей, рыболовныхъ крючковъ и тому подобныхъ предметовъ, удобныхъ для пересылки.

Первый номеръ выйдетъ 30 апрѣля.

Журналь будетъ выходить еженедѣльно, въ объемѣ 1—2 печатныхъ листовъ, не считая приложеній, съ пояснительными чертежами и рисунками въ текстѣ.

Подписная цѣна съ пересылной и доставной: на годъ 6 р., на 8 мѣсяцевъ (по 1-е января 1893 г.) 4 р., на 2 мѣсяца 1 р.

При первомъ номерѣ будутъ разосланы всѣмъ подписчикамъ комплектъ сѣмянъ для небольшого огорода; при второмъ—образцы лѣтнихъ матерій.

Опытность издателя-редактора, в течение двадцати лѣтъ редактирующаго и издающаго журналъ „Природа и Охота“, служить ручательствомъ въ добросовѣстномъ веденіи дѣла.

Подписка принимается въ редакціи и во всѣхъ главныхъ книжныхъ магазинахъ.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Дмитровка, д. Денисовой.

3—1.

Редакторъ-издатель Л. П. Сабанѣевъ.

Магазинъ ФАДѢЕВА

(г. Астрахань, Александровская площадь, домъ Кузнецова)

имѣетъ постоянно въ большомъ выборѣ церковную утварь, какъ-то: кресты, паникадила, хоругви, плащаницы, дарохранительницы, дароносицы, потиры, подушки; семисвѣчники, пятисвѣчники, трехсвѣчники, подсвѣчники (мѣстные, выносные, дяконскіе), кадила, лампады, ковчи, чаши для воды, блюда; свѣчи фарфоровыя и металлическія, и другія церковныя принадлежности.

Товаръ для церквей отпускается съ разсрочкой платежа, а также принимается и покупается старая серебряная и мѣдная утварь.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія лицъ духовнаго званія, что мною принимаются заказы специально на духовное платье по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ. За аккуратность и добросовѣстное исполненіе ручаюсь. Надѣюсь, что лица духовнаго званія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, не оставятъ меня своими заказами.

Мастерская находится въ Астрахани на Ельникѣ, по 4-й улицѣ, домъ Палукова.

Портной Василій Ѳеодоровъ *Митрофановъ*. 6—5.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго. — День Вознесенія Господня. — Иосифъ, митрополитъ Астраханскій и Терскій (1656—1671 гг.). *Матвѣева*. — Краткія историческія свѣдѣнія о расколѣ въ предѣлахъ Астраханскаго края со временіи появленія раскола въ русской Церкви до половины XVIII столѣтія. *Л. Рязанскаго*. — Семинарская хроника. — Епархіальная хроника: Служенія Его Преосвященства. — Вѣбogosлужебныя чтенія въ епархіальной библиотекѣ. — Общеполезныя свѣдѣнія. — Библиографическій указатель. — Объявленія.

Редакторъ *Н. Леонтьевъ*.

Дозволено цензурой: Астрахань, 30 апрѣля 1892 года.

Цензоръ: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. Ястребовъ*.

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.