

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

№ 4.

ОРЕЛЬ.

Типографія А. П. Матвѣева, б. Кн. Оболенскаго.

1885.

О Р Л О В С Е І Я

ЕЩАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

15-го Февраля № 4. 1885 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*Отъ 21-го декабря—5-го января 1884—1885 года,
за № 2809, о назначеніи ежедневныхъ паннихидъ
по въ Возѣ почивающей Императрицы Александрѣ
Феодоровнѣ на 19 октября.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ преосвя-
щеннаго Исидора, митрополита новгородскаго и с.-петер-
бургскаго, отъ 1-го минувшаго декабря за № 3644 слѣду-
ющаго содержания: оберъ-гофмаршалъ Высочайшаго

двора сообщилъ преосвященному митрополиту новгородскому и с.-петербургскому, для надлежащаго исполненія, что Государь Императоръ, въ 19-й день октября 1884 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: „такъ какъ 20 октября празднуется день рожденія Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Елизаветы Θεодоровны, то на будущее время назначить паннихиды по въ Бозѣ почивающей Императрицѣ Александрѣ Θεодоровнѣ ежегодно 19 октября. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ напечатаніе въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 148, о книгѣ: „Къ Животворящему Гробу Господню“.

(Окончаніе).

Къ сожалѣнію, громадное большинство паломническихъ изданій, особенно недавняго прошлаго, принадлежитъ къ области, такъ называемыхъ, лубочныхъ изданій (наприм. Посольство Трифона Коробейникова, изданное въ русской передѣлкѣ Михайловымъ въ 1798 году, перепечатывалось неоднократно и постепенно ухудшалось до того, что въ послѣднихъ изданіяхъ Коробейникову принадлежитъ только имя, и его путешествіе стало неузнаваемымъ).

Православное палестинское общество, поставившее себя, въ числѣ другихъ задачъ, собирать, разработывать и распространять въ Россіи свѣдѣнія о святыхъ мѣстахъ Востока, предприняло, во первыхъ, рядъ изданій древнѣйшихъ паломниковъ, начиная съ бордосскаго путника (300 г.), изданій, имѣющихъ характеръ ученый, и потому

предназначенныя для читателей земли, предназначенныя открывать Третья сочиненія для народа въ формѣ бытъ досужаго характера которыми и, наконецъ и удобочитаемый народный Разсказъ эти сказаніе это увидѣть не, устро и просто русскаго замѣчает безкитрое нѣкоторыя Описание обличаетъ въ Палестину ведетъ къ тель нахо

предназначенныхъ для сравнительно-небольшаго круга читателей, и во вторыхъ, рядъ популярныхъ описаній св. земли, предназначенныхъ для массы народа, и потому изложенныхъ просто и общедоступно. Рядъ этихъ изданій открывается разсматриваемою книжкой.

Требованія, которыя предъявляются подобнаго рода сочиненіямъ, состоятъ въ слѣдующемъ: предназначенное для народа описаніе св. земли должно быть изложено въ формѣ общедоступной, понятной для массы, должно быть достаточно полно и обстоятельно, имѣть, въ общемъ, характеръ аподиктической, обходя тѣ спорные вопросы, которыми такъ богата топографія св. града и Палестины, и, наконецъ, должно быть облечено въ форму интересную и удобочитаемую. Само собою разумѣется, что языкъ книги долженъ быть понятенъ народу и безъ поддѣлки подъ народный говоръ.

Разсматриваемая книжка, въ общемъ, удовлетворяетъ всеѣмъ этимъ требованіямъ: она содержитъ въ себѣ разсказъ стараго паломника, посѣтившаго св. мѣста; паломникъ этотъ — русскій крестьянинъ, съ дѣтства мечтавшій увидѣть Палестину и приведшій свою мечту въ исполненіе, устроивъ все дѣла на родинѣ. Повѣсть изложена живо и просто, вполне примѣнительно къ обстановкѣ и быту русскаго крестьянина; вычурности и несоотвѣтствій не замѣчается. Какъ проста и незатѣйлива эта жизнь, такъ безхитростна и повѣсть, заключающая, тѣмъ не менѣе, нѣкоторыя страницы, по своей простотѣ, трогательныя. Описаніе св. мѣстъ сдѣлано весьма обстоятельно и обличаетъ въ авторѣ челоѣка, не только бывавшаго въ Палестинѣ, но и изучавшаго ее. Эта обстоятельность ведетъ къ тому, что въ разсматриваемой книжкѣ читатель находитъ хорошее описаніе не только главнѣйшихъ

святынь Палестины, которыя посѣщаются всею массою и поклонниковъ, но и указаніе такихъ мѣстностей, въ которыя заходятъ лишь немногіе усердствующіе, какъ напр. мѣста древнія, въ настоящее время полуразрушенныя обители св. Иоанна Хозевита, св. Григорія Хозевита, св. Герасима, св. Евимія и др. Описаніе въ мѣсть сдѣлано такъ, что содержитъ массу практическихъ указаній, которыя могутъ очень и очень пригодиться читателю въ томъ случаѣ, если бы Господь привелъ самому ему посѣтить описываемыя мѣстности. Разсматриваемая книжка изложена съ достаточной положительностью, такъ что не заключаетъ въ себѣ пунктовъ недоумѣнныхъ и вопросовъ спорныхъ; это не значитъ, впрочемъ, что все въ ней изложенное относительно приуроченія той или другой современной мѣстности къ мѣстностямъ, упоминаемымъ въ священной Писани, было бы рѣшено окончательно: какъ уже было замѣчено выше, топографія Иерусалима и Палестины богата спорными вопросами. Но авторъ книжки избѣгаетъ ихъ затрогивать и поступаетъ въ этомъ отношеніи совершенно справедливо; въ сочиненіи, предназначенномъ для массы читающей публики, подобное упоминаніе спорныхъ вопросовъ было бы не только неумѣстно, но и совершенно безтактно. Только въ одномъ мѣстѣ, на стр. 45, авторъ отступилъ отъ этого принципа и счелъ нужнымъ заявить, что шумъ, слышимый въ отверстіи, находящемся въ придѣлѣ Обрѣтенія креста, происходитъ не отъ воя душъ грѣшниковъ въ аду, какъ думаютъ и говорятъ не знающіе, а отъ того, что вѣроятно, отверстіе это подымаетъ землю, проходящую на свѣтъ Божій. Нельзя одобрить такого отступленія. Въ своихъ заявленіяхъ авторъ, при всемъ отсутствіи ученаго аппарата, показываетъ близкое знакомство съ научною разработкою исторіи и топографіи

графіи П
и вполнѣ
оговоре
востіемъ
аэтою
она чти
въ мас
коньми
внест
(даніам
невѣж
бокой
вѣрую
сказов
вапод
впричи
справос
предст
тамъ,
облагоу
зетатка
онизбѣ
и которе
снород
доду В
справос
читае К
внѣмъ,
всдѣлат
бы ви
атотвн
и которе

Палестины! Тонъ, которымъ написана книга, вездѣ и вполнѣ достоинствѣхъ предметовъ, о которыхъ въ ней говорится; авторъ проникнутъ неподдѣльными благочувствіемъ и уваженіемъ къ святынямъ; искренне вѣритъ и этою искренностью производитъ прекрасное впечатлѣніе на читателя. Чуждый, какъ указано выше, слѣпой вѣры въ массу невѣроятныхъ легендъ, связанныхъ съ различными мѣстностями Палестины, авторъ, тѣмъ не менѣе, не есть безусловный скептикъ и не пренебрегаетъ преданіями, коль скоро они представляются не измѣненіемъ невѣжественнаго воображенія, но или суть отголоски глубокой древности, или достояніе благочестивой, глубоко вѣрующей массы. Много въ святой землѣ такихъ разсказовъ, говоритъ онъ на стр. 74, въ Евангеліи ихъ нѣтъ, но по преданію умѣстныхъ жителей сохраняются и нѣтъ причины имъ не вѣрить. Въ книгѣ, предназначенной для православныхъ читателей, нельзя было не коснуться и представителей исповѣданій инославныхъ и иновѣрныхъ: тамъ, гдѣ говорить объ нихъ авторъ, онъ говоритъ съ благоразумною воздержностью и, при всѣхъ ихъ недостаткахъ, проникнуть истинно христіанскою терпимостью, избѣгающею рѣзкихъ словъ и грубаго осужденія. Языкъ, которымъ написана книга, простъ и чуждъ поддѣлки подъ народность.

Все вышеизложенное даетъ разсмотрѣнной книжкѣ право на распространеніе.

Книжка эта, конечно, не ограничится однимъ изданіемъ, вслѣдствіе чего представляется небезполезнымъ сдѣлать нѣкоторыя указанія на то, что желательнымъ было бы видѣть устраненнымъ при послѣдующихъ: пох (а) опечатки и описки, которыхъ довольно много и которыя не всѣ благовидны, напр. стр. 11 „добрыя люди“,

стр. 13 „ходила на богомоль“ , стр. 15 „выходилъ ужь изъ нее“ , стр. 20 „на подворье живеть“ , стр. 21 „улицы узкіе, преузкіе“ , стр. 24 „спускаешся“ , стр. 26 „на море были“ , стр. 66 „первосвященника Каіафа“ , стр. 103 „Успѣнія“ и т. д. Кромѣ того, вездѣ въ выраженіяхъ „Святая Святыхъ“ авторомъ слово „Святая“ невѣрно принимается за форму женскаго рода;

б) нѣкоторыя мѣста и выраженія, представляющіяся не совсѣмъ умѣстными и требующія передѣлки; на прим. на стр. 62 читаемъ: „камень тамъ, гдѣ Она (Богоматерь), по вознесеніи своемъ, говорятъ, явилась, явилась апостолу Ѳомѣ“ — здѣсь лучше слово: вознесеніе замѣнить сл. успеніе. На стр. 102, въ церковной пѣсни: „Во Іорданѣ крещающуся Тебѣ Господи“ слово: „Троицкое“ слѣдуетъ замѣнить словомъ: Троическое. На стр. 112, гдѣ описывается чтеніе 12 Евангелій на утрени Великаго Пятка, читаемъ: „Крестъ, стоящій за голгоѣскимъ престоломъ, казался мнѣ не только однимъ изображеніемъ, но дѣйствительнымъ крестомъ, а шумъ внизу арабовъ казался дѣйствительнымъ шумомъ народа іудейскаго, требующаго смертной казни Іисуса Христа“. Картину эту слѣдуетъ измѣнить: арабы православные, наши единовѣрцы, не могутъ быть, хотя бы и въ воображеніи, сопоставляемы съ убійцами Христа.

Наконецъ, желательно было бы, для большаго удобства справокъ въ книжкѣ, видѣть ее раздѣленною на главы, съ обозначеніемъ въ началѣ ихъ содержанія.

Книжка напечатана весьма изящно, приложенные къ ней многочисленныя рисунки удовлетворительны; цѣна 30 коп. умѣренная.

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагаетъ одобрить означенную книгу для приобрѣтенія

въ учен
отеки п
скихъ и
Ра
Его
и Сѣвск
ложеніе
держані
усмотрѣ
по дош
Орловск
ныя въ
ствующ
за тако
чтеніе
Акаѣст
лебствіе
пѣвать
луія“ т
хіальны
ству Ор
съ Акаѣ
ками не
положен
читаемы
Консист
Предло
хіальны
исполне
дакцію

въ ученическія бібліотеки духовныхъ училищъ, въ бібліотеки церковныя, а также въ бібліотеки училищъ городскихъ и начальныхъ.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Его Преосвященство Сумеонъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, далъ Орловской Духовной Консистоіи предложеніе отъ 1 сего Февраля за № 723, слѣдующаго содержанія: „Изъ дѣлъ, производящихся въ Консистоіи, усмотрѣно мною, что Священники Орловской епархіи и, по дошедшимъ до меня свѣдѣніямъ, нѣкоторые даже въ Орловскихъ градскихъ церквахъ, отправляя установленныя въ извѣстные дни, или нарочито заказываемыя усердствующими, молебствія съ Акаѣстами, сами Акаѣстовъ за такими молебствіями не читаютъ, а поручаютъ чтеніе ихъ или діакону или причетнику, тогда какъ чтеніе Акаѣста должно быть исполняемо совершающимъ молебеніе Священникомъ, а низшіе клирики должны припѣвать послѣдній стихъ икосовъ и по кондакахъ „Аллилуія“ трижды. Посему нахожу нужнымъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости предписать къ исполненію духовенству Орловской епархіи, чтобы, при служеніи молебствій съ Акаѣстами, Акаѣсты читались самими Священниками неспѣшно, внятно и благоговѣнно, равно какъ и положенныя на молебствіяхъ молитвы также должны быть читаемы самими Священниками“.—Орловская Духовная Консистоіа, по выслушаніи сего предложенія, Приказали: Предложеніе Его Преосвященства отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для объявленія духовенству къ исполненію, для чего и передать копію съ онаго въ редакцію тѣхъ вѣдомостей.

На прошеніи Благочиннаго 3-го Округа Аткарскаго
 уѣзда Саратовской губерніи, Священника Георгія На-
 деждинскаго, присланномъ къ Его Преосвященству, Пре-
 освященнѣйшему Сумеону Епископу Орловскому и Сѣв-
 скому, объ Архипастырскомъ содѣйствіи къ распростра-
 ненію между духовенствомъ Орловской Епархіи изданной
 Надеждинскимъ книги подъ заглавіемъ „православное
 ученіе о христіанскихъ добродѣтеляхъ: вѣрѣ, надеждѣ и
 любви, изложенное въ видѣ бесѣды Священника съ прихо-
 жанами, живущими въ кругу раскола и нѣмцевъ колонистовъ
 разныхъ исповѣданій“, резолюція Его Преосвященства,
 Преосвященнѣйшаго Сумеона, послѣдовала такая: 1885
 года Февраля 13 дня. „Въ Редакцію Орловскихъ Епар-
 хіальныхъ Вѣдомостей. Означенную въ семъ (прошеніи)
 книгу Священника Георгія Надеждинскаго рекомендо-
 вать духовенству Орловской Епархіи, какъ очень полез-
 ное пособіе въ дѣлѣ веденія церковныхъ собесѣдованій.
 Редакція Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей проле-
 чатаетъ въ вѣдомостяхъ объявленіе о сей книгѣ, ея цѣнѣ
 и адресъ автора ея“. Цѣна книги съ пересылкою ДВА
 руб. сер. Книгу можно выписывать или отъ составителя
 ея, или отъ содержателя типографіи въ г. Саратовѣ
 Феофротова. Адресъ составителя книги слѣдующій: Въ
 городѣ Аткарскѣ, Саратовской губерніи, въ село Го-
 лицыно.

и і д о
Утрен

3

1). (жень би
возможн
которое
на буду
ніяхъ и
содержа
лица,
Имѣя е
немъ за
ніемъ с
ніе учи.
причины
ствовані
и потому
въ наст
ставляет
вить эт
дующаго
2) С
ства жи
постано
принять
которых
стояща
въ пост
резолюц

Ж У Р Н А Л Ъ

Утренняго засѣданія Орловскаго Епархіальнаго Сѣзда
7-го Сентября 1884 года № 8-й.

З А Н Я Т І Я С Ѣ З Д А .

Резолюціи Его Преосвященства.

1). О. Предсѣдателемъ Сѣзда предложень былъ вопросъ, не найдеть ли сѣздъ возможныхъ сдѣлать какое либо распоряженіе, которое бы предотвратило разъ навсегда на будущее время нужду въ позаймствованіяхъ изъ неприкосновеннаго капитала на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища, повторяющихся изъ года въ годъ. Имѣя въ виду, что состоявшимся въ вечернемъ засѣданіи 6-го Сентября постановленіемъ сѣзда вполне обезпечено содержаніе училища въ настоящемъ 1884 году, а причины бывшихъ до сего времени позаймствованій Совѣтомъ училища еще не выяснены, потому обстоятельное рѣшеніе этого вопроса въ настоящее время для сѣзда не представляется возможнымъ, — постановили: оставить этотъ вопросъ открытымъ до слѣдующаго сѣзда.

2) Слушали резолюціи Его Преосвященства на журналѣ сѣзда 4 (Сентября); — постановили: резолюціи Его Преосвященства принять въ свѣдѣнію, а по содержанію нѣкоторыхъ изъ нихъ — ввести въ журналъ настоящаго засѣданія необходимыя дополненія къ постановленіямъ сѣзда 4 Сентября. Въ резолюціи Его Преосвященства относительно

содержанія училища на будущее время. Имѣя въ виду, что состоявшимся въ вечернемъ засѣданіи 6-го Сентября постановленіемъ сѣзда вполне обезпечено содержаніе училища въ настоящемъ 1884 году, а причины бывшихъ до сего времени позаймствованій Совѣтомъ училища еще не выяснены, потому обстоятельное рѣшеніе этого вопроса въ настоящее время для сѣзда не представляется возможнымъ, — постановили: оставить этотъ вопросъ открытымъ до слѣдующаго сѣзда.

Смотрѣно.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи
Его Пресвященства.

процентовъ съ Іонинскаго капитала говорится:
„Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища заявлялъ мнѣ своимъ журналомъ, что съѣздъ Епархіальный засчитываетъ въ доходъ сіи 150 руб. будто неправильно. такъ какъ Іонинскій капиталъ причисленъ булте къ основному капиталу. Посему предлагаю Епархіальному съѣзду истребовать отъ Предсѣдателя Совѣта училища объясненіе и выразиться о семъ источникѣ дохода точнѣе“. Опредѣлили: хотя изъ словесныхъ заявленій о. Предсѣдателя училищнаго Совѣта, выслушанныхъ съѣздомъ въ одномъ изъ предшествовающихъ засѣданій, видно, что Іонинскій капиталъ не составляетъ части неприкосновеннаго капитала училища, проценты съ котораго идутъ на его усиленіе, а долженъ быть понимаемъ какъ вѣчный вкладъ, проценты съ котораго должны поступать на уплату училищу за содержаніе стипендіатки имени Іонина, и потому постановленіе съѣзда о причисленіи этихъ процентовъ въ количествѣ 150 руб. къ доходамъ на содержаніе училища нужно считать правильнымъ; но въ виду вышесказанной резолюціи Его Пресвященства просить (и просили) Совѣтъ при Епархіальнаго женскаго училища прислать съѣзду журналъ Совѣта, о которомъ упоминается въ резолюціи Его Пресвященства, и заявленіе г. Іонина, при которомъ представленъ въ училище пожертвованный имъ капиталъ, чтобы узнать, какъ понималъ это самъ жертвователь.

Требовать вмѣстѣ съ симъ и двѣ вѣдомости (одну о приходѣ и другую о расходѣ за 1888 годъ), которыя при семъ представляемы и обратныя вращены Совѣту. Въ упомянутой вѣдомости приходъ въ примѣчаніи 2-мъ говорится о Іонинскомъ капиталѣ и 0/0 съ сего капитала.

ЗА

По п
ства отнс
служител
опредѣли
данія по
освященс
хода 70
и относя
дамы, съ
хода изл
прежніе
800 руб
3) Вл
г. Гроссм
надстрои
Семинарі
ной прис
третій эл
хода при
въ этой
а только
человѣкъ
въ этой
такой же
какъ раз
на казен
потребует
съ точно
готовлені
счетъ мо
сего Се
пристрой
ченія от

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

По поводу резолюціи Его Преосвященства относительно сбора съ священноцерковно-служителей, получающихъ знаки отличія, опредѣлили: въ журналѣ настоящаго засѣданія почтительнѣйше объяснить Его Преосвященству, что, полагая по сей статьѣ дохода 700 руб. за два года 1883 и 1884 и относя этотъ доходъ къ смѣтнымъ доходамъ, съездъ ожидаетъ по этой статьѣ дохода излишка поступленій; такъ какъ въ прежніе годы доходъ этотъ доходилъ до 800 руб. въ годъ.

3) Въ засѣданіе прибылъ архитекторъ г. Гроссманъ и заявилъ, что для того, чтобы надстроить на предполагаемой Правленіемъ Семинаріи на казенныя средства двухъ-этажной пристройкѣ къ семинарскому корпусу третій этажъ, потребуется отъ епархіи расхода приблизительно до 10000 рублей, но въ этой пристройкѣ помѣстится не четыре, а только два класса, вмѣстимостію по 50 человекъ въ каждомъ. А для того, чтобы въ этой постройкѣ помѣстить четыре класса такой же вмѣстимости, потребуется измѣнить какъ размѣръ, такъ и форму предполагаемой на казенныя средства постройки. Сколько потребуется для этого средствъ отъ епархіи, съ точностію можно сказать только по заготовленіи чертежа, а приблизительный расчетъ можетъ быть сообщенъ къ 10 числу сего Сентября. — Постановили: вопросъ о пристройкѣ оставить открытымъ до получения отъ г. Гроссмана свѣдѣній.

Смотрѣно.

Смотрѣно.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА

Резолюціи
Его Пресвященства.

4) Слушали отношеніе Правленія Орловской Духовной Семинаріи, отъ 3-го сего Сентября за № 357 и препровожденную при немъ записку преподавателя Орловской Духовной Семинаріи г. Пясецкаго объ улучшеніи быта епархіальнокоштныхъ стипендіатовъ Семинаріи, которымъ до настоящаго времени выдавалось пособіе по 50 руб. въ годъ, чего само — собой для нихъ не достаточно, — приобрѣтеніемъ для помѣщенія ихъ дома на первой Курекой улицѣ у наследниковъ Иноземцева. Виолнѣ сознавая, что пятидесятирублевого пособія, если не для всѣхъ, то по крайней мѣрѣ для нѣкоторыхъ изъ воспитанниковъ Семинаріи, получающихъ таковое, крайне недостаточно и виолнѣ соглашаясь, что предлагаемымъ г. Пясецкимъ способомъ быть епархіальнокоштныхъ стипендіатовъ Семинаріи можетъ быть виолнѣ обезпеченъ, но зная крайнюю скудость источниковъ, изъ которыхъ берутся средства на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи и въ виду громадности расходовъ на это содержаніе, съѣздъ, при всемъ своемъ сочувствіи къ бѣдственному положенію недостаточныхъ воспитанниковъ Семинаріи, не находитъ возможнымъ въ настоящее время рѣшиться на предполагаемый г. Пясецкимъ способъ обезпеченія ихъ, тѣмъ болѣе, что быть такихъ воспитанниковъ, насколько было возможно, улучшенъ постановленіемъ съѣзда настоящей сессіи, и потому постановили:

ЗА

выразивъ
тельность
питаннико
женіе его
Затѣмъ
даній съ:
6 Сентяб

Вечерняя

ЗА

По отк
журналов
тября и
тельностью
Затѣмъ
нію текущ
1) От
хіальнаго
къ оному
капитала,

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

выразивъ г. Пясецкому глубокую признательность за его заботливость о судьбѣ воспитанниковъ Семинаріи, отклонить предложеніе его до болѣе благопріятнаго времени.

Затѣмъ, по подписаніи журналовъ засѣданій съѣздовъ 5-го Сентября и утренняго 6 Сентября, настоящее засѣданіе закрыто.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ

Ж У Р Н А Л Ъ

Вечерняго засѣданія Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда
9-го Сентября 1884 года № 9-й

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

По открытіи засѣданія прочтаны проекты журналовъ вечерняго засѣданія 6-го Сентября и 7 утренняго, каковыя, по незначительномъ исправленіи, приняты къ перепискѣ.

Затѣмъ Съездъ перешелъ къ рассмотрѣнію текущихъ очередныхъ дѣлъ и заслушалъ:

- 1) Отношеніе Предсѣдателя Совѣта Епархіальнаго женскаго училища и приложенные къ оному документы касательно назначенія капитала, пожертвованнаго г. Іонинимъ въ

1884 г. Сент. 11 дня.
Смотрѣно.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи
Его Пресвященства.

1869 г. Епархіальному женскому училищу въ количествѣ трехъ тысячъ руб. Изъ дѣла этого усмотрѣно съѣздомъ, что г. Іонинимъ пожертвованъ означенный капиталъ на содержаніе процентами съ онаго пансіонерокъ его имени въ училищѣ, на что послѣдовало соизволеніе Его Императорскаго Величества, выраженное въ указѣ Св. Синода отъ 25 Мая 1870 года за № 1264. Въ послѣднее время остатокъ отъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго г. Іонинимъ, присоединяется къ неприкосновенному капиталу училища, по распоряженію Совѣта училища. Но указомъ Св. Синода, отъ 20 Апрѣля 1870 года за № 735, опредѣленно предписано: согласно желанію г. Іонина употреблять проценты съ пожертвованнаго имъ капитала на содержаніе пансіонерокъ его имени, не опредѣляя числа оныхъ, такъ какъ содержаніе ихъ не можетъ быть опредѣлено на всякое время одною извѣстною цифрою. Поэтому Съездъ признаетъ справедливымъ проценты съ капитала, пожертвованнаго г. Іонинимъ, употреблять на содержаніе извѣстнаго числа воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища, но ни какъ не присоединять оныя къ неприкосновенному капиталу, и постановилъ: на будущее время проценты съ 3000 руб., пожертвованныхъ г. Іонинимъ, полностью употреблять на содержание воспитанницъ училища, согласно указу Св. Синода, по усмотрѣнію Епархіальнаго Архіерея съ Совѣтомъ училища.

1884 г. Сент. 11 д. Исполнить и притомъ съ таковымъ дополненіемъ, чтобы Іонинскій капиталъ былъ, по введеніи въ расходъ по книгѣ основнаго (неприкосновеннаго) капитала, причисленъ къ суммамъ училищнымъ и записанъ на приходъ по книгѣ училищныхъ суммъ.

2) Засл...
альнаго...
7 Сентябр...
скихъ пис...
объ этомъ...
право Сов...
лица озна...
кать съ п...
отъ оныхъ...
оныя на...
году на у...
постановле...
3) Засл...
минаріи от...
въ отвѣтъ...
ятіи въ...
учениковъ...
опираясь н...
отказывает...
Съездъ, и...
года могут...
классъ, оц...
щенство...
Прокуроро...
вить, по х...
сессіи, свер...
минаріи 6 у...
штатныхъ...
4) Засл...
Орловской...
Никольска...
вспомощест...

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

2) Заслушано отношеніе Совѣта Епархі-
альнаго женскаго училища, за № 69 отъ
7 Сентября сего года, о недоимкахъ съ Брян-
скихъ писцевыхъ земель и, по разсужденіи
объ этомъ дѣлѣ, постановлено: предоставить
право Совѣту Епархіальнаго женскаго учи-
лища означенныя недоимки полностью возме-
щать съ причтовъ, которые не освобождены
отъ оныхъ указомъ Св. Синода, и внести
оня на приходъ остаткомъ къ слѣдующему
году на уплату долга по Училищу, согласно
постановленію Съезда.

3) Заслушано отношеніе Правленія Се-
минаріи отъ 8 Сентября сего года за № 370
въ отвѣтъ на ходатайство Съезда о при-
нятіи въ составъ 2 класса Семинаріи 6-ти
учениковъ. Въ немъ Правленіе Семинаріи,
опираясь на § 130 Уст. Дух. Семинарій,
отказываетъ принять 6 учениковъ во 2 классъ
Съездъ, имѣя въ виду, что среди учебнаго
года могутъ открываться вакансіи во 2-мъ
классѣ, опредѣлил: просить Его Преосвя-
щенство войти въ сношеніе съ г. Оберъ-
Прокуроромъ Св. Синода о дозволени оста-
вить, по ходатайству Съезда, настоящей
сессіи, сверхштатными во второмъ классѣ Се-
минаріи 6 учениковъ, зачисляя ихъ въ число
штатныхъ по мѣрѣ открытія вакансій.

4) Заслушано прошеніе письмоводителя
Орловской Духовной Семинаріи Николая
Никольскаго о возможномъ назначеніи ему
вспомоществованія на 18⁸³ годъ за его излиш-

Смотрѣно.

Сообщить Семинарско-
му Правленію, чтобы
оно, если не найдется
препятствій со стороны
помѣщенной для 6 учи-
никовъ, изготовило
проектъ надлежащій по
ходатайству Съезда
духовенства отъ моего
имени.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Пресвященства.

ніе труды по иисьмоводству, относящемуся до классовъ Семинаріи, содержимыхъ на епархіальныя средства. Не имѣя въ виду опредѣленныхъ для этого средствъ, по заключеніи смѣты, Съѣздъ постановилъ: просить Правленіе Семинаріи отчислить въ вознагражденіе Никольскому 60 руб., если отъ смѣтываго назначенія по Семинаріи окажется остатокъ отъ Епархіальныхъ суммъ.

5) Заслушано заявленіе о Предсѣдателя Съѣзда касательно отношенія Правленія Орловскаго Дух. училища, отъ 1 Сентября 1884 года за № 281, объ общепархіальномъ вспомошествованіи 2-му Орловскому Духовному училищу при учрежденіи въ ономъ неотложно нужныхъ пристроекъ. Въ преніяхъ по этому поводу уяснилось, что 2-й округъ, на попеченіи котораго находится означенное 2-е училище, обязанъ и имѣетъ полную возможность удовлетворить необходимой нуждѣ училища; другимъ же округамъ предстоятъ заботы о своихъ училищахъ болѣе цѣнныя; на прим. 1-му Округу — распространеніе или приобрѣтеніе зданій для училища, требующее отъ 50 до 60 тысячъ руб.; Сѣвскому Округу предстоитъ надобность приобрѣсти корпусъ для Училища, такъ какъ училище помещается въ наемномъ домѣ; въ Ливенскомъ училищѣ предполагаются издержки на распространеніе училищныхъ зданій. Въ виду этого Съѣздъ постановилъ: заботы о постройкахъ по 2-му Духовному училищному

Смотрѣно.

1884 г. Сент. 10 д.
Указъ Св. Синода и
соображенія Правленія
2 Орловскаго духов-
наго училища передать
на обсужденіе депута-
товъ 2-го училищнаго

ЗА

лицу не
нымъ дух
удовлетво

6) Зас
ховной К
года за
справка о
устройство
по оному
личности
метъ, въ
владомъ
наге Банк
ственного
томъ же
а касател
Орлов. Об
скую Дух
висяція м
питала съ

7) Зас
епархіальн
Вознесенск
ности чле
опредѣлено
нать подл
мѣсто избр
стоящей
Съѣздъ не
Затѣмъ,
считать за

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его
Пресвященства.

лицу не могутъ быть приняты епархіальнаго округа, сообщивъ принятымъ духовенствомъ вообще, а должны быть семь и постановленіе удовлетворены 2-мъ училищнымъ Округомъ. Епархіальнаго съезда.

6) Заслушано отношеніе Орловской Духовной Консисторіи отъ 3-го Сентября сего года за № 5723 и приложенная при этомъ справка относительно денегъ, собранныхъ на устройство свѣчнаго епархіальнаго завода; по оному постановлено: имѣющіяся въ наличности деньги 4494 руб. на этотъ предметъ, въ виду большей выгоды, не имѣть вкладомъ въ Орлов. отдѣленіи Государственнаго Банка, а промѣнять на серіи Государственнаго Казначества и хранить оныя въ томъ же Отдѣленіи Государственнаго Банка; а касательно 14229 руб., положенныхъ въ Орлов. Общественный Банкъ, просить Орловскую Духовную Консисторію употребить зависящія мѣры ко взысканію означеннаго капитала съ процентами.

7) Заслушано прошеніе члена Совѣта епархіальнаго женскаго училища о. Алексѣя Вознесенскаго объ увольненіи его отъ должности члена означеннаго Совѣта и по оному опредѣлено: прошеніе о. Вознесенскаго признать подлежащимъ удовлетворенію и на его мѣсто избрать новаго члена Совѣта при предстоящей баллотировкѣ членовъ Совѣта въ Съездѣ настоящей сессіи.

Затѣмъ, по неимѣнію дѣль, засѣданіе считать закрытымъ.

округа, сообщивъ принятымъ и постановленіе Епархіальнаго съезда.

Исполнить.

Смотрѣно.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ

Орловскаго Епархіальнаго Създа утренняго засѣданія
10-го Сентября 1884 года № 10-й.

ЗАНЯТІЯ СЪЗДА.

Резолюціи
Его Пресвященства.

1) По прочтеніи проекта журнала предшествовавшаго вечерняго засѣданія, каковъ опредѣлено переписать и затѣмъ предложить къ подпису, Създъ разсуждалъ касательно пристройкъ къ семинарскому корпусу для помѣщенія 4-хъ классовъ, содержимыхъ на епархіальныя средства. Вопросъ этотъ былъ возбужденъ на предшествовавшемъ засѣданіи 7 Сентября, влѣдствіе отношенія Правленія Семинаріи объ участіи Епархіальнаго Духовенства въ предполагаемыхъ на казенный счетъ пристройкахъ къ семинарскому корпусу. Създомъ заранѣе была предрѣшена необходимость имѣть при Семинаріи помѣщеніе для 4-хъ классовъ. По словесному заявленію г. Архитектора Гроссмана, это обойдется не менѣе 10 тысячъ руб. Въ преніяхъ по этому дѣлу уяснено, что епархія слишкомъ обременена взносами на училищныя нужды, именно: процептнаго взноса 36190 руб., на параллельныя отдѣленія при Семинаріи 12013 руб., на Епархіальное женское училище 23428 руб., на уѣздныя училища: 1-го Округа до 13000 руб., 2-го Округа 10550 руб., на Сѣвское 12200 р., на Ливенское 12000 руб., на содержаніе сиротъ Красинныхъ 165 руб. Всего болѣе 119000 руб., ассигнованныхъ по смѣтамъ и принятыхъ къ удовлетворенію. Сверхъ того

3 А
на разны
и другія
изъ одно
ныхъ сум
и вперед
кращеніе
Духовене
къ семин
воленія
зданіе Се
альному
Св. Сино
пѣйше пр
ствовать
ваніи сум
классовъ
леніемъ
2) Зат
ный веч
каковой
3) За
щенства,
утренняго
и вечерн
которымъ
оказалось
деніе, чег
было исп
деніе о г
налахъ
засѣданіи
4) Зат

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Пресвященства.

на разныя блатки, Епархіальныя Вѣдомости и другія издержки, которыя почерпаются изъ одного же источника, т. е. изъ церковныхъ суммъ, Епархіей вносится до 15000 р. и впереди предвидится умноженіе, а не сокращеніе разныхъ взносовъ. Къ тому же Духovenство участвовать въ пристройкахъ къ семинарскому корпусу безъ особаго дозволенія Св. Синода не можетъ, такъ какъ зданіе Семинаріи не принадлежитъ Епархіальному Духovenству, но есть собственность Св. Синода. Поэтому опредѣлено: покорнѣйше просить Его Пресвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ ассигнованіи суммы на устройство помѣщеній 4-хъ классовъ при Семинаріи, признанныхъ Правленіемъ Семинаріи необходимыми.

2) Затѣмъ заслушанъ журналъ переписанный вечерняго предшествовавшаго засѣданія, каковой опредѣлено предложить къ подпису.

3) Заслушаны резолюціи Его Пресвященства, положенныя на журналахъ Съѣзда утренняго засѣданія 5 Сентября, утренняго и вечерняго засѣданія 6 Сентября. По нѣкоторымъ резолюціямъ Пресвященнѣйшаго оказалось необходимымъ имѣть особое сужденіе, чего за позднимъ временемъ невозможно было исполнить, почему постановлено: сужденіе о положенныхъ на означенныхъ журналахъ резолюціяхъ имѣть въ вечернемъ засѣданіи.

4) Затѣмъ засѣданіе закрыто.

1884 г. Сент. 11 д.
Съѣздъ сообщитъ Семинарскому Правленію, которое представитъ мнѣ по сему свое заключеніе.

Смотрѣно.

Смотрѣно.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

вечерняго засѣданія Съѣзда 10-го Сентября № 11-й.

З А Н Я Т І Я С Ъ Ѣ З Д А .

Резолюціи.
Его Преосвященства.

1) По выслушаніи и принятіи проекта журнала утренняго засѣданія 10 Сентября имѣли сужденіе по требовавшимъ того резолюціямъ Его Преосвященства на журналахъ Съѣзда 5 и 6 Сентября, и опредѣлили изъяснить слѣдующее: а) 400 руб. взноса отъ наградъ, зачисленные по смѣтѣ на приходъ, по опискѣ означены въ журналѣ поступленіемъ 1885 г. Эта сумма ожидается отъ наградъ за 1883 г. со времени приостановки такого сбора. б) 450 р. 5 к. недоимки прошлаго года съ Брянскихъ земель, зачисленные на приходъ сверхсмѣтно, не смѣшиваются съ суммами, зачисленными на приходъ по смѣтѣ, какъ поступленія, ожидаемая на содержаніе училища отъ церковныхъ земель. в) По исправленіи вкравшейся при учетѣ смѣты расхода ошибки, состоящей въ пропускѣ статьи на спальные принадлежности 228 р. 52 к. итогъ расхода возвышается на эту сумму, а на покрытие его остаются весьма достаточные ресурсы въ суммѣ 3080 р., специально назначенныхъ одновременно на усиленіе средствъ училища въ Январѣ 1885 г. г) Что касается требованія отъ Предсѣдателя Совѣта отчета въ надлежаще—исправномъ видѣ, то просить разрѣшенія Его Преосвященства

1884 г. Сент. 11 дня.
Смотрѣно.

в 3
на пер
свое в
настоя
кумент
для сп
настоя
имѣте
2) :
щенств
Сентяб
свѣдѣн
Согл
касател
Епархі
лено, к
ровку
личест
считат
кого л
лотиро
журнал
3)
служб
альнаг
гласно
означен
скаго
Другаг

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

на передачу сего отчета через - Совѣтъ въ свое время въ Ревизіонный Комитетъ, минуя настоящій Съѣздъ, такъ какъ въ семъ до-кументѣ, имѣвшемся у Съѣзда лишь только для справокъ при разсмотрѣніи смѣты, въ настоящее время надобности никакой не имѣется.

Совѣтъ Училища передастъ отчетъ въ исправномъ видѣ въ Ревизіонный Комитетъ.

2) Заслушаны резолюціи Его Преосвященства на журналъ утренняго засѣданія 7 Сентября, каковыя опредѣлено принять къ свѣдѣнію и въ чемъ слѣдуетъ исполненію.

Согласно резолюціи Его Преосвященства касательно учрежденія Комиссіи по дѣламъ Епархіального женскаго училища, приступлено къ избранію черезъ закрытую баллотировку членовъ означенной комиссіи въ количестве 4 лицъ, изъ коихъ одинъ долженъ считаться кандидатомъ на случай выбытія того либо изъ комиссіи; постановлено: баллотировочный актъ приложить къ настоящему журналу.

Избранные утверждаются.

3) По случаю истеченія срока 1884 года. Сентября 11 дня. службы членовъ Совѣта Епархіального женскаго училища и согласно личному заявленію члена означеннаго Совѣта о. Никольскаго и письменному прошенію другаго члена Совѣта о. Возне-

Для благоустройства училища нахожу нужнымъ уволить Протоіерея А. Павловскаго отъ должности Предсѣдателя Совѣта училища съ возложеніемъ на него отвѣтственности по дѣламъ, касающимся училища за время его предсѣдательства въ Совѣтѣ училища. — Предсѣдателемъ Совѣта Орлов. Епарх.

ЗАНЯТІЯ СЪБЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

свенскаго по невозможности, по ува-
 жительнымъ причинамъ, продол-
 жать службу въ качествѣ чле-
 новъ Совѣта Епархіальнаго жен-
 скаго училища, хотя объ этомъ
 не было обычнаго увѣдомленія со
 стороны Совѣта Училища, Съездъ
 счелъ возможнымъ приступить къ
 избранію новыхъ членовъ Совѣта
 посредствомъ закрытой баллоти-
 ровки, актъ которой постановлено
 приложить при семъ журналѣ.

Затѣмъ засѣданіе
 закрытымъ.

Жен. Училища назначается Про-
 тоіерей Богоявленской г. Орла
 церкви Теодоръ Смирновъ. Чле-
 нами Совѣта утверждаются из-
 бранные Епархіальнымъ Съездомъ,
 по большинству голосовъ, священ-
 ники: Іоаннъ Вулгаковъ и Мат-
 вѣй Крыловъ, кандидатомъ же къ
 нимъ свящ. Григорій Соболевъ.—
 При чемъ Протоіерю Смирнову
 и священникамъ Вулгакову и Кры-
 лову вынѣ же безъ промедленія
 принять отъ бывшаго Предсѣда-
 теля Протоіерея А. Павловскаго
 въ присутствіи членовъ Совѣ-
 та училища всѣ денежные сум-
 мы училища, печать, книги и проч.
 и актъ о семъ за общимъ подпи-
 саниемъ всѣхъ бывшихъ и вновь
 назначенныхъ членовъ Совѣта со-
 ставить и представить ко мнѣ,
 безъ промедленія, надлежащимъ
 порядкомъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Лица,

№	И
1	Про
2	Свя
3	Свя
4	Свя
	Съ
	число и
	дѣламъ
	шагомъ
	томъ, въ
	занныхъ
	Преосвя

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ составъ Комиссіи по дѣламъ
Епархіальнаго Женскаго Училища.

№	Имена и фамиліи баллотированныхъ.	Число избирательныхъ шаровъ.	Число неизбирательныхъ шаровъ.	Резолюціи Его Преосвященства.
				1884г. Сев.11д.
1	Прот. Александръ Донорскій .	60	11	Утверждаются
2	Свящ. Андрей Левитскій	55	16	членами ком-
3	Свящ. Петръ Рождественскій .	52	19	миссіи.
4	Свящ. Константинъ Некрасовъ.	48	23	Утверждается кандидатомъ на должность члена Комиссіи.

Съѣздомъ постановлено: трехъ лицъ, получившихъ большее число избирательныхъ шаровъ, признать членами комиссіи по дѣламъ Епархіальнаго женскаго училища, а остальнаго, получившаго меньшее число избирательныхъ шаровъ, признать кандидатомъ, въ случаѣ необходимости замѣняющимъ кого либо изъ указанныхъ членовъ, о чемъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ члены Совѣта Орловскаго
Епархіальнаго Женскаго Училища.

№	Имена и фамиліи баллотированныхъ.	Число избирательныхъ бал.	Число не избирательныхъ бал.	Резолюціи Его Преосвященства.
1	Прот. Ѳеодоръ Смирновъ . . .	61	10	1884г. Сен. 11 д. Назначается Предсѣдателемъ Совѣта училища.
2	Свящ. Матвѣй Крыловъ . . .	57	14	Утверждается въ должности члена Совѣта.
3	Свящ. Григорій Соболевъ . . .	40	31	Утверждается кандидатомъ на должность члена Совѣта.
4	Свящ. Орестъ Слюсаревъ . . .	28	43	
5	Ключарь Собора, Свящ. Іоаннъ Вулгаковъ . . .	62	9	Утверждается въ должности члена Совѣта.

Съѣздомъ постановлено: по большинству избирательныхъ голосовъ, признать избранными въ члены Совѣта Епархіальнаго женскаго училища Священника о. Іоанна Вулгакова и о. Протоіерея Ѳеодора Смирнова, а Священниковъ о. Матвѣя Крылова и о. Григорія Соболева кандидатами, о чемъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Орловск

3 А

1) По
няго засѣ
женіи его
о. Прото
отказа ег
Епархіал
влепо: за
предыду
избранъ
лица о. (

2) По
имѣли су
въ предм
рядкѣ и
взноса 3
долженъ
ваннымъ
б) о взн
училище
сяцѣ; п
количеств
а остальв
Іюль; в)
Епархіал
но лично
чиннаго
бору духу

Ж У Р Н А Л Ъ

Орловскаго Епархіального Създа утренняяго засѣданія
11-го Сентября № 12-й.

ЗАНЯТІЯ СЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

1) По прочтеніи проекта журнала вечерняго засѣданія 10-го Сентября и предложеніи его къ подпису, заслушано заявленіе о. Протоіерея Θεодора Смирнова касательно отказа его отъ должности Члена Совѣта Епархіального женскаго училища; постановлено: заявленіе приложить къ журналу предъидущаго засѣданія, въ которомъ былъ избранъ Членомъ Совѣта означеннаго училища о. Θεодоръ Смирновъ.

2) По заявленію о. Предсѣдателя Създа, имѣли сужденіе по вопросамъ, не вошедшимъ въ предыдущіе журналы, именно: а) о порядкѣ и времени представленія процентнаго взноса 36190 р.: опредѣлено: взносъ этотъ долженъ быть представленъ уже въ практическомъ порядкомъ и въ обычное время; б) о взносѣ суммъ на Епархіальное женское училище въ Маѣ, или даже въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ; постановлено: взносъ съ церкви въ количествѣ 3080 руб. внести въ Январѣ, а остальные суммы въ то же училище въ Юлѣ; в) о явкѣ одного священника на Епархіальный Създъ въ качествѣ депутата по личному распоряженію мѣстнаго благоустроеннаго IV-го Елецкаго участка, а не по выбору духовенства, почему онъ не былъ до-

1884 г. Сент. 11 дня.

Стотрѣбно.

Исполнить.

ЗАНЯТІЯ СЪБЪЗДА.

Резолюціи
Его Пресвященства.

пущень къ участию въ занятіяхъ Събзда. Събздъ нашель нужнымъ занести въ журналъ къ свѣдѣнію о.о. благочиннымъ, чтобы они, точно руководствуясь существующими правилами, не допускали командировки депутатовъ безъ выборовъ.

3) Заслушанныя резолюціи Его Пресвященства на журналахъ 9 и 10 Сентября опредѣлено принять къ свѣдѣнію и въ чемъ слѣдуетъ—исполненію.

4) Заслушанъ журналъ Совѣта Орловскаго епархіальнаго женскаго училища отъ 9 Августа 1884 г. Изъ сопоставленія соображеній Совѣта съ правкою издѣла капиталъ г. Іонина усматривается, что какъ капиталъ сей, такъ и $\frac{0}{0}$ съ него Совѣтомъ училища неправильно причислялись къ основному училищному капиталу; постановили: считать вопросъ этотъ окончаннымъ, согласно постановленію Събзда нынѣшней сессіи отъ 9 Сентября и утвержденному Его Пресвященствомъ.

5) Въ 3 пунктѣ данной Събзду Его Пресвященствомъ программы занятій между прочимъ упоминается объ открытіи приготовительнаго класса и о расширеніи зданія для устраненія тѣсноты въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Имѣя въ виду, что Совѣтомъ училища не представлено никакихъ требованій по этому дѣлу, а Предсѣдатель Совѣта лично заявилъ Събзду, что подобныя нужды по Епархіальному женскому учи-

Отнести въ Консисторію для соотвѣтственнаго по сему распоряженія.

Смотрѣно.

Смотрѣно.

Занесено въ отношеніи Совѣта и Училища съ требованіями по предметамъ, требованными для составленія программъ.

ЗА

лицу не
денія по

6) Зат
силь Его

слѣдующа

ніи Конси

дѣль для

пастырск

о.о. депут

неявля

Петрова

о.о. депут

неявля

неявля

неявля

неявля

неявля

неявля

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

лишу не предполагались. определено: сужденія по симъ вопросамъ не имѣть.

Смотрѣно.

6) Затѣмъ определено: покорнѣйше просить Его Преосвященство назначить начало слѣдующаго Съѣзда на 1 Сентября въ зданіи Консисторіи и, за неимѣніемъ въ виду дѣлъ для настоящаго Съѣзда, просить Архiepа пастырскаго благословенія на возвращеніе о.о. депутатовъ къ мѣстамъ ихъ служенія.

1884 г. Сент. 11 д.
Богъ да благословитъ о.о. депутатовъ закрыть Съѣздъ и отправиться къ своимъ обычнымъ занятіямъ по должности.—Слѣдующій Съѣздъ назначить на 1 Сентября и, если окажется возможнымъ безъ стѣсненія для Присутствія Консисторіи,—то въ зданіи Консисторіи.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

И з в ѣ с т і я .

— Орловскаго Петропавловскаго Собора Каѳедральному о. Протоіерею Петру *Поллаторову* преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ грамотою, за 50-ти лѣтнюю отлично-усердную и безпорочную службу въ Священномъ санѣ.

— Рукоположены во Священника: воспитанникъ Воронежской духовной Семинаріи Александръ *Говоровъ* въ село Озерки, Елецкаго уѣзда, и псаломщикъ села Александровскаго, Трубицыно тожь, Малоархангельскаго уѣзда, Николай *Радонежскій* въ село Хотынецъ, Карачевскаго уѣзда.

— Священники Орловской градской Крестовоздвиженской церкви Петръ *Добродѣевъ* и села Чувардина, Дмитровскаго уѣзда, Михаилъ *Леонатовъ*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Священникъ Троицкой, г. Болхова, церкви Георгій *Померанцевъ* опредѣленъ депутатомъ по слѣдственнымъ дѣламъ, на мѣсто умершаго Священника Петрова, по 1-му благочинническому участку Болховскаго уѣзда.

— Протоіерей Брянскаго Петропавловскаго женскаго монастыря Николай *Игрицкій* пермѣщенъ на настоятельское мѣсто къ Христорождественской, г. Брянска, церкви.

— Помощникъ настоятеля Брянской Горне-Николаевской церкви Священникъ Василій *Тростнинъ* перемѣщенъ на настоятельское мѣсто къ церкви Брянскаго Петропавловскаго женскаго монастыря и приписной къ ней Спасо-гробовской.

— Священникъ Елецкаго уѣзда, села Верхняго

Дрезгалоской Горы настояте

дѣленъ ескаго уѣ

Григорій вленіемъ

села Де праздное ково, Ми

ца церк ломщикс

Семинар въ село

села Вя Покровс ты церк денной

церкви уѣзда, Малоарх причетн скаго у

церкви

Дрезгалова, Михаилъ *Красовскій* перемѣщенъ къ Брянской Горне-Николаевской церкви, на мѣсто помощника настоятеля.

— Безмѣстный Священникъ *Василій Соколовъ* опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Дурнево, Мценскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Дмитровскаго уѣзда, села Болдыжа Григорій *Добрынинъ* рукоположенъ во диакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи.

— Сверхштатный причетникъ Карачевскаго уѣзда, села Девяти-Дубовъ *Петръ Георгіевскій* опредѣленъ на праздное штатное псаломщическое мѣсто въ село Нарыково, Мценскаго уѣзда.

— Сверхштатный причетникъ Владимірской г. Ельца церкви *Василій Рудаковъ* опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ къ той же церкви.

— Воспитанникъ 1-го класса Орловской духовной Семинаріи *Андрей Николгскій* опредѣленъ псаломщикомъ въ село Ворово, Малоархангельскаго уѣзда.

— Помощникомъ настоятеля Воскресенской церкви села Вязовика, Ливенскаго уѣзда, Священникомъ *Іоанномъ Покровскимъ*, съ разрѣшенія Его Преосвященства, открыты церковныя собесѣдованія съ прихожанами, по утвержденной программѣ.

— Умерли: псаломщики: г. Брянска Смоленской церкви *Яковъ Померанцевъ*, села Нарыкова, Мценскаго уѣзда, *Алексѣй Тапковъ*, діаконъ села Колпенской Плоты, Малоархангельскаго уѣзда, *Василій Верновъ* и заштатный причетникъ села Никольскаго, что въ Дурновѣ, Орловскаго уѣзда, *Василій Богоявленскій*.

— Протоіерей Христорожественской, г. Брянска, церкви *Александръ Знаменскій* уволенъ въ заштатъ.

— Умеръ Волховскаго Троицкаго Оптина монастыря монахъ *Нектарій*.

— Бывшему Архивариусу Орловской Духовной Консисторіи Титулярному Совѣтнику Алексію *Калинникову* Всемилостивѣйше пожалованъ Орденъ Св. Владиміра 4-й ст. за 35-ти лѣтнюю безпорочную выслугу въ классныхъ чинахъ.

Дозв. Цензурою. Орель, Февраля 15-го дня 1885 года.

предъ

Сег

двумя в
1855 го.

прароди

день въ

нарха

крѣпости

поданн

украшак

ванія и

вославно

сколько,

Февраля

Все

всѣ сове

ствуютъ.

державн

разумноі

подчиня

справедл

Др

раздѣлял

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РѢЧЬ

предъ панихидою 19-го Февраля 1884 года.

*И сотвори Ему вечную
память.*

Сегодня незабвенное 19-е Февраля. Оно увѣковѣчено двумя великими событіями. Въ сей достопамятный день 1855 года, по волѣ Божіей, совершилось восшествіе на прародительскій престолъ Покойнаго Государя и въ сей день въ 1861 году самодержавною волею Почившаго Монарха освобождены отъ вѣковаго рабства, именуемаго крѣпостнымъ правомъ, болѣе 20 милліоновъ Его вѣрно-подданныхъ и призваны къ новой жизни. Эти событія украшаютъ собою лѣтопись минувшаго славнаго царствованія и будутъ памятны. доколѣ существуетъ Русь православная. Посему да будетъ намъ позволено, хотя нѣсколько, уяснить значеніе реформы, совершенной 19-го Февраля 1861 года.

Все царствованіе въ Бозѣ Почившаго Государя и всѣ совершенныя Имъ преобразованія ясно свидѣлствуютъ, что Онъ дѣлѣялъ и осуществлялъ въ Своей самодержавной дѣятельности идею христіанской свободы, той разумной и сознательной свободы, которая добровольно подчиняетъ себя закону, требованіямъ долга, совѣсти и справедливости во имя высшаго начала евангельской любви.

Древній языческій міръ не зналъ такой свободы. Онъ раздѣлялъ все человѣчество на два класса: на свободныхъ

и рабовъ. Первые пользовались всѣми благами цивилизаціи и покровительствомъ законовъ, а послѣдніе не имѣли никакихъ гражданскихъ правъ и были собственностью своихъ господъ. Отношенія между рабами и свободными основывались на личномъ произволѣ, нерѣдко грубомъ и беспощадномъ: жизнь и смерть раба зависѣли отъ воли его господина. Трудно представить, сколько вынесено нуждъ и горя безутѣшныхъ, сколько пролито кровавыхъ слезъ тою половиною челоуѣчества, которая имѣла несчастіе явиться на свѣтъ въ состояніи рабства. Не возможно выразить, какія бѣдствія и скорби, какія притѣненія и страданія они вытерпѣли! У каждаго изъ нихъ было тяжелое прошлое и безотрадное будущее. Такому порядку вещей не предвѣдилось конца, потому что на рабствѣ основывалось все внутреннее устройство языческихъ царствъ и народовъ. Но вотъ съ Востока, изъ среды незначительнаго Иудейскаго народа возсіялъ лучъ радостной надежды. Тамъ родился Сынъ Божій для спасенія людей; оттуда пронеслась вѣсть по всему міру, что Онъ пострадалъ на крестѣ за всѣхъ людей безъ исключенія, что онъ призываетъ къ Себѣ всѣхъ труждающихся и обремененныхъ, что въ Немъ Единомъ найдутъ они покой, и что предъ Богомъ нѣтъ различія между рабами и свободными (Кол. 3, 11), но всѣ люди равны, всѣ искуплены безцѣнною Кровію Богочеловѣка, всѣ могутъ быть чадами Божественной любви. Но древній міръ, гордый сознаниемъ своей внѣшней силы, со всею злобою вооружился противъ умиротворяющаго ученія Христова. Открылись страшныя гоненія: въ теченіе трехъ вѣковъ христіанъ беспощадно преслѣдовали, мучили и убивали въ несмѣтномъ количествѣ; противъ нихъ изобрѣтались самыя ужасныя казни; пролиты были цѣлыя рѣки крови мучениковъ;

въ ней н
всѣ усилі
гельской
лѣе прон
охватыва
самую ж
его нравс
имперія,
лизованн
чества и
жать не
креста Х
разсѣялс
въ снови
римлянъ
и патріа
быстрому
ства. Он
выми мѣ
Руководя
ея начал
и общест
доселѣ п
анства. I
сія позде
прище и
то время
вселенскі
нераздѣл
кихъ и I
Византія
чала кло

цивили-
е имѣли
нностью
одными
убомъ и
ть воли
ынесено
овавыхъ
ѣла не-
озможно
твененія
хъ было
порядку
рабствѣ
ическихъ
въ среды
радост-
спасенія
что Онъ
сключенія,
щихъ и
ни покой,
ми и сво-
скуплени
тъ чадами
сознані-
оружился
ткрылись
христіанъ
ынесмѣт-
мыя ужас-
чениковъ;

въ ней надѣялись потопить Божественную истину. Но все усилія язычества оказались напрасными: идеи евангельской любви, самоотверженія и свободы болѣе и болѣе проникали въ сознаніе лучшихъ людей, постепенно охватывали все слои тогдашнихъ обществъ, пересозидали самую жизнь и явились во всемъ блескѣ и величіи своего нравственного превосходства. Обширнѣйшая Римская имперія, заключавшая въ своихъ предѣлахъ весь цивилизованный міръ, служившая представительницею язычества и соединеннаго съ нимъ рабства, не могла выдержать неравной борьбы: гордый Римъ палъ къ подножію креста Христова и сошелъ съ исторической сцены; онъ разсѣялся какъ прахъ того истукана, который поразилъ въ сновидѣніи Вавилонскаго царя (Дан. 2 гл.). На мѣсто римлянъ явились въ Европѣ новые народы. Свѣжесть силъ и патріархальная простота ихъ нравовъ способствовали быстрому и мирному утвержденію среди нихъ христіанства. Они, по уподобленію нашего Спасителя, стали новыми мѣхами, въ которые влито новое вино (Матѣ. 9, 17). Руководясь истинами вѣры Христовой, они основали на ея началахъ новую цивилизацію, устроили свою семейную и общественную жизнь. Такъ постепенно преобразился и доселѣ преображается весь міръ подъ вліяніемъ христіанства. Въ ряду новыхъ христіанскихъ государствъ Россія позднѣе всехъ вызвана Промысломъ Божиимъ на подрище исторіи. Она сдѣлалась странною христіанскою въ то время, когда, съ одной стороны, закончился рядъ вселенскихъ соборовъ, выразившихъ съ точностію ученіе нераздѣльной вселенской церкви въ формѣ догматическихъ и каноническихъ опредѣленій, а съ другой, — когда Византія, отъ которой Россія приняла христіанство, начала клониться къ упадку, а на Западѣ стала развиваться

абсолютизмъ папства. Но уже къ тому времени, какъ христіанству привелось вести новую борьбу съ развитіемъ лютеранскаго раціонализма, Россія на столько окрепла, что сдѣлалась оплотомъ чистаго и неповрежденнаго православія, охранительницею его и защитницею. Въ этомъ, по нашему мнѣнію, состоитъ ея сила и значеніе; въ этомъ одна изъ ея историческихъ задачъ среди всѣхъ народовъ земнаго шара. Ей же, безъ сомнѣнія, принадлежитъ сохраненіе и дальнѣйшее развитіе въ исторіи цивилизаціи народовъ началъ истинной, вполне православной свободы христіанской, чуждой примѣси челоуѣческихъ измышленій. Однимъ изъ выразителей такой свободы и былъ въ Бозѣ Почившій Государь Александръ Николаевичъ.

Чтобы уяснить отчасти важность Его исторической заслуги, обратимъ вниманіе, что въ средѣ христіанскихъ народовъ сознаніе необходимости даровать свободу меньшимъ братьямъ своимъ явилось не вдругъ, но подготовлялось цѣлыми вѣками. Такъ у европейскихъ народовъ понятія о рабствѣ были наслѣдованы отъ древняго міра; но чѣмъ болѣе усвоились истины христіанства, тѣмъ рѣшительнѣе разбивались и оковы рабства. Тому же закону историческаго развитія подчинялась и наша Русь. Существовало рабство и у насъ въ теченіи нѣсколькихъ вѣковъ въ формѣ сначала безземельнаго пролетаріата, а потомъ крѣпостнаго права. Окончательное закрѣпощеніе крестьянъ принадлежитъ Борису Годунову. Но послѣдующіе государи сознавали ненормальность такого порядка вещей; они старались своими узаконеніями ослаблять и уменьшать тяжесть сего ига. Извѣстно, что объ окончательномъ освобожденіи крестьянъ мечтала Екатерина II. Лелѣяль эту мысль Александръ Благословенный. о ней

серіозно
ствиль е
нашъ Ал
мени съ
ная вѣст
меньших
все знач
что она
жизнь. Е
камнемъ
Рѣшител
сударя к
вѣрнопол
нами, ве
ниль въ
кону, соз
нолненіе
моотверж
лами на
и заключ
выражені
8, 34).
Такъ
заслуга
ксандра
Его неза
упокоені
обильной
день мы
вышняго
принесем
Онъ упои

серіозно думаль Николай Павловичъ и наконецъ осуществилъ ее только Сынъ Его, въ Бозѣ Почившій Государь нашъ Александръ Николаевичъ. Не много прошло времени съ тѣхъ поръ, какъ пронеслась по Россіи радостная вѣсть объ освобожденіи отъ крѣпостной зависимости меньшихъ нашихъ братій; а потому трудно опредѣлить все значеніе этой колоссальной реформы. Но несомнѣнно, что она кореннымъ образомъ измѣнила всю внутреннюю жизнь нашего отечества и послужила краеугольнымъ камнемъ всѣхъ преобразованій минувшаго царствованія. Рѣшительный шагъ самодержавной воли Почившаго Государя къ освобожденію крестьянъ сдѣлалъ всѣхъ Его вѣрноподданныхъ свободными и полноправными гражданами, всѣхъ уравнилъ предъ закономъ и всѣхъ соединилъ въ одну великую семью. И теперь уваженіе къ закону, сознание каждымъ своего долга и ревностное исполненіе своихъ обязанностей, во имя христіанской, самоотверженной любви, становятся руководящими началами нашей семейной и общественной жизни. А въ этомъ и заключается осуществленіе той истины, которая, по выраженію Спасителя, *сдѣлаетъ насъ свободными* (Іоан. 8, 34).

Такова въ общихъ чертахъ главная историческая заслуга въ Бозѣ Почившаго Государя Императора Александра Николаевича. Посему мы обязаны свято чтить Его незабвенную память, неопустительно молиться объ упокоеніи въ селеніяхъ праведныхъ Его доброй, любвеобильной души. Съ этою цѣлю въ сей знаменательный день мы уже вознесли моленіе о Немъ къ Престолу Всевышняго при совершеніи божественной литургіи. А теперь принесемъ Господу нашу особую, усердную молитву, чтобы Онъ упокоилъ Благочестивѣйшаго Государя, Императора

Александра Николаевича, *въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ
злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, идѣже нѣсть болѣзнѣ, ни
печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная! Аминь.*

Законоучитель Института, Священникъ А. Вознесенскій. 1884 г. 19 Февраля.

Разныя извѣстія.

Изъ религіозныхъ народныхъ вѣрованій.

1. *Св. священномуч. Власій (11 февраля).*— Къ числу христіанскихъ святыхъ, съ присвоенными имъ языческимъ обликомъ и языческимъ празднованіемъ, принадлежитъ, между прочимъ, и св. священномуч. Власій (11 февр.), которому простой народъ, по какому-то своему календарю, празднуетъ во вторникъ—на канунъ преполовенія Пятидесятницы. Священномуч. Власій, по созвучію имени, замѣнилъ собою въ представленіи народномъ древнеславянскаго мнѣическаго Волоса—„скотьяго бога“—и, потому, почитается народомъ за спеціального покровителя рогатаго скота—„коровокъ“. Народъ чтитъ его, конечно, за христіанскаго святаго, отправляетъ ему христіанскіе молебны по случаю неблагополучій въ рогатомъ скотѣ; но, кромѣ того, посвящаетъ ему и указанный нами особый день, которому присвоилъ обряды совершенно не христіанскаго происхожденія. Не сложны, правда, эти обряды; но и они даютъ достаточное понятіе о своемъ истинномъ происхожденіи. *Родод. очн. дхнлвлячн азхрлввеву авч лнвоокоу*
Посвящаемый народомъ „Власію“ день—праздникъ преимущественно женскій, вѣроятно, потому, что уходъ за коровами и ихъ продуктами, обыкновенно, лежитъ на обязанности женщинъ. Утромъ пекутся ими на маслѣ, сметанѣ или молокѣ пышки—такъ называемыя—„коровьи копытцы“; затѣмъ начинается веселая бѣготня,

шумъ и х
воль силы
вають дру
со стороне
чтобы „п
называется
водою, у
женщины
и „коров
нованіе „
Надобно,
народомъ
предлогомъ
чинъ вмѣ
„коровых
почему и
Поч
нуетъ „
день свян
совершало
либо дру
не можемъ
ображенія
„Власію
кровителю
въ честь
его,—какъ
родіе и б
ему сопро
символомъ
соблазнит
рмиъ пре

шумъ и хохоть, при чемъ главную роль играетъ вода, какъ символъ силы оплодотворяющей; ею преимущественно женщины обливаютъ другъ друга и всякаго встрѣчнаго — мужчинъ и женщинъ, со стороны которыхъ не предполагается каприза, — съ пожеланіемъ, чтобы „плодились и взбрыкивали коровки“, почему день этотъ называется и „Власіемъ“ и „побрыкушками“. Послѣ обливанія водою, участники въ этой потѣхѣ перемѣняютъ мокрое бѣлье, женщины варятъ яичницу и угощаютъ мужчинъ — односемьянъ ею и „коровьими копытцами“; этимъ угощеніемъ и оканчивается празднованіе „Власію“ и обычныя занятія начинаются своимъ чередомъ. Надобно, впрочемъ, добавить, что празднику этому не придается народомъ никакого серьезнаго значенія и онъ служитъ только предлогомъ — для женщинъ къ веселому развлеченію, а для мужчинъ вмѣстѣ съ тѣмъ и къ полученію съ женщинъ сдобныхъ „коровьихъ копытцевъ“ и яичницы, а иногда и стакана водки; почему и празднуется большею частью только веселою молодежью.

Почему народъ, по крайней мѣрѣ, нашей мѣстности празднуетъ „Власію“ въ это именно время, а не 11 февраля — въ день священномуч. Власія, — потому ли, что около этого времени совершалось древне-славянское празднованіе Волосу, или по какой-либо другой причинѣ, — положительныхъ объясненій на это дать не можемъ. Попробуемъ, однако, представить нѣкоторыя свои соображенія по этому поводу. Съ современнымъ празднованіемъ „Власію“ совпадаетъ древне-славянское празднованіе Ярилѣ — покровителю весенняго оплодотворенія природы вообще. Въ пѣсняхъ въ честь этого божества прославлялись благодѣтельныя дѣйствія его, — какъ оно раститъ хлѣбъ на поляхъ, даетъ людямъ чадородіе и бережетъ скотину отъ дикихъ звѣрей, — и празднованія ему сопровождалась безмѣрнымъ употребленіемъ вина, служившаго символомъ оплодотворяющаго весенняго дождя и бѣшенными и соблазнительными плясками и играми дѣвицъ и женщинъ, которыми предоставлялась на этомъ праздникѣ первенствующая роль.

Принимая во вниманіе нѣкоторое сходство въ современномъ празднованіи „Власію“ съ древне-славянскимъ празднованіемъ Ярилѣ, — бѣготню и веселый шумъ преимущественно женщинъ, обильное поливаніе водою, вмѣсто чрезмѣрнаго употребленія вина, и любезное угощеніе женщинами мужчинъ яичницею, которой большею частью придается значеніе благодарности за поспѣвъ льна, кажется, не безосновательно будетъ предположить, что народъ, по крайней мѣрѣ, описываемой нами мѣстности перепуталъ въ своей памяти древне-славянскую мѣологию и праздники и соединилъ два праздника — Власія и Ярилы — въ одинъ, съ именемъ Власія, позаимствовавъ отъ праздника забытаго Ярилы время празднованія и нѣкоторые обряды и присвоивъ имъ болѣе узкое значеніе, согласное съ воззрѣніями на Власія, какъ покровителя только рогатаго скота. Наше предположеніе можетъ подтверждаться еще и тѣмъ, что въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстностяхъ, наприм. Моршанскаго уѣзда, въ этотъ самый день бывають также народныя увеселенія съ обливаніемъ водою и веселою суматохою и день этотъ называется „ярилами“, тогда какъ о Власіи на этотъ разъ не бывасть и помину. Впрочемъ это только наши личныя соображенія и предположенія.

День обновленія Царя-града (11 мая). — Предками нашими язычниками обоготворялись силы и явленія природы, какъ живыя и разумныя существа. Такія воззрѣнія въ вѣрованіяхъ народныхъ отчасти замѣтны и до сего времени. Къ числу народныхъ праздниковъ въ этомъ смыслѣ, думаемъ, можно отнести и 11 число мая — день обновленія Царя-града.

Исторія этого событія извѣстна. Константинъ великій, первый изъ Римскихъ императоровъ покровительствовавшій христіанству, сдѣлавшись съ 324 года единодержавнымъ правителемъ Римской имперіи, объявилъ христіанскую вѣру господствующею. По религиознымъ побужденіямъ, онъ оставилъ древній языческой Римъ, упитанный кровью христіанскихъ мучениковъ во времена пред-

шествовали
въ греческ
именемъ К
украшенъ
ками иску
и, въ дов
лица — Ц
моніальны
Въ
объ этомъ
Константе
отъ Рима
нами пр
наречено
ныхъ име
освятить
созда: сіе
— 341 Так
подства х
какъ себе
церковны
потомству
Но
харь, по
града“ р
нуеть ос
если не п
Намъ ни
церковнымъ
„когда,
стороны н
ограничив

шествовавшихъ гоненій, и перенесъ свою резиденцію на востокъ — въ греческій городъ Византію, известный съ тѣхъ поръ подъ именемъ Константинополя (Царь-градъ тожъ). Городъ быстро былъ украшенъ дворцами, христіанскими храмами и другими памятниками искусства, собранными изъ разныхъ мѣстъ обширной имперіи, въ довершеніе всего этого, новая и первая христіанская столица — Царь-градъ былъ торжественно освященъ (обновленъ) церемоніальнымъ церковнымъ порядкомъ.

Въ слѣдованной псалтири, подъ 11 числомъ мая читаемъ объ этомъ такъ: „обновленіе бысть во время перваго собора, егда Константинъ великій царь первый христіанскій пренесе престолъ отъ Рима въ Византію и разшири мѣсто надъ седію горъ стѣнами превеликими, и воздвиге въ немъ предѣлы пресвѣтлы и наречено бысть мѣсто то отъ святыхъ отецъ 318, тогда собранныхъ именемъ царскимъ Константинополь и новый Римъ: и освятить поручи и пречистѣй Дѣвѣ Богородицѣ, и церкви многи созда: сие же бысть въ лѣто 5818, въ царство того же царя“.

Такое событіе, какъ открывающее собою новую эру господства христіанской вѣры въ Римской имперіи и, слѣдовательно, какъ событіе весьма значительное для христіанства, и внесено въ церковные святцы подъ именемъ обновленія Царя-града, на память потомству.

Но простой Русскій народъ и въ особенности народъ — пахарь, по крайней мѣрѣ, въ нашей окрестности, обновленіе царя-града разумѣть по своему... Одиннадцатое мая онъ празднуетъ „царь-граду“, какъ атмосферическому явленію, который, если не праздновать ему, выбѣтъ и пожалуй полевые посѣвы... Намъ ни разу не было заявленій о празднованіи „царю-граду“ церковнымъ порядкомъ, кромѣ застѣнчивыхъ иногда вопросовъ: „когда, батюшка, будетъ царь-градъ?“ — и все празднованіе со стороны нѣкоторыхъ ревнителей дѣдовскихъ обычаевъ, какъ слышно, ограничивается только тѣмъ, что они 11 мая не берутся за по-

левья работы, какія свойственны этому времени года, — напри-
м., посѣвъ льна, проса и гречи. Но намъ передавали о нѣкоторыхъ
мѣстностяхъ, гдѣ празднуется „царю-граду“ болѣе открытымъ и
пожалуй торжественнымъ порядкомъ: отправляется церковное бого-
служеніе, молебствія по полямъ, а затѣмъ — и обычное угощеніе: и
доходно и сытно...

Намъ хотѣлось получить болѣе обстоятельныя свѣдѣнія объ
этомъ народномъ праздникѣ въ отношеніи происхожденія его; но
пришлось удовольствоваться только тѣмъ, что „такъ-де изстари
ведется... да и въ писаніи, вишь, объ этомъ сказано“, — вѣроятно,
указаніе на церковные святцы.

3. *Св. пророкъ Ілія (20 іюля).* — Языческая религія
нашихъ предковъ была религіею рабскаго страха предъ грознымъ
божествомъ. Вслѣдствіе разныхъ неблагоприятныхъ исторически —
бытовыхъ обстоятельствъ, простой Русскій народъ и до сего вре-
мени не освободился еще отъ этихъ религіозныхъ воззрѣній и не
проникся понятіями и духомъ чистаго христіанства. Его религія
— болѣе религія рабскаго страха, нежели сыновней любви и пре-
данности Богу: его вниманіе сосредоточено главнымъ образомъ на
отрицательныхъ требованіяхъ христіанства — „не дѣлай, — не ве-
лѣно“ и его воздержность отъ нарушеній нравственнаго закона
христіанскаго обуславливается преимущественно мотивами чисто-
палліативнаго свойства — „Богъ не поуститъ, Богъ покараетъ“
и проч. Отсюда его обычай окружать себя болѣе поражающею
религіозною обстановкою, — имѣть въ домахъ иконы и картины „по
ужаснѣ“, напри-м., страшнаго суда, св. великомученика Георгія,
поражающаго копьемъ змія и проч., — „чтобы и ребятишки боя-
лись и взрослые почаще приходили бы въ чувствіе“. Этимъ же
рабскимъ духомъ объясняется и особенное почитаніе народомъ тѣхъ
святыхъ Божіихъ, которымъ народная фантазія присвоила почему-
либо характеръ болѣе или менѣе „грозныхъ“.

Первенствующее мѣсто въ этомъ отношеніи занимаетъ въ

представ
рованіе,
ненной
ваеть,—
никъ. С
вянскаго
на осно
ненной
наго пр
Перунъ
именемъ
И
почтае
нѣкотор
ображен
Это поч
бездѣль
Н
могъ пр
его при
теріальн
его, мо
никомъ
положен
народа,
повѣрья
наго въ
существо
самъ ув

представлені народномъ св. пророкъ Илія. Извѣстно народное вѣ-
рованіе, что св. пророкъ Илія развѣзжаетъ по облакамъ на ог-
ненной колесницѣ, производитъ громы и молніи, зажигаетъ и уби-
ваетъ, — вообще наказываетъ тѣхъ, кто не почитаетъ его празд-
никъ. Очевидно, такое вѣрованіе цѣликомъ взято съ древнесла-
вянскаго мифическаго Перуна и перенесено на св. пророка Илію,
на основаніи библейскаго сказанія о взятіи его на небо на ог-
ненной колесницѣ — и, потому, св. пророкъ Илія для современ-
наго простолюдина въ нѣкоторомъ родѣ тоже, что и „грозный“
Перунъ для древне-славянскаго язычника, только съ измѣненнымъ
именемъ.

И вотъ, вслѣдствіе такихъ возрѣній, день св. пророка Иліи
почитается простымъ народомъ, конечно — по своему, болѣе, нежели
нѣкоторые двенадцатые православные праздники, — наприм. Пре-
ображеніе Господне, и больше всего, конечно. *страха ради*.
Это почитаніе выражается обыкновенно въ ничегонедѣланіи и отъ
бездѣлья, пожалуй, въ истребленіи „зелена вина“.

(Тамбовскія епар. вѣд.).

Народное повѣрье о священнической трости. Кто бы
могъ предположить, чтобы трость, какая присвоена сану іерея въ
его приходѣ, кромѣ символическаго своего значенія и затѣмъ ма-
теріальной для него пользы при посѣщеніи домовъ духовныхъ чадъ
его, могла еще подчасъ нести такую службу, чтобы быть вѣст-
никомъ жизни или смерти; а это между тѣмъ не пустое пред-
положеніе досужей фантазіи, но живое вѣрованіе нашего простаго
народа, пользующееся такимъ же кредитомъ, какъ и другія его
повѣрья, и притомъ сохраняемое имъ въ тайнѣ отъ наблюдатель-
наго взора пастырей Церкви. Да оно, положимъ, и по самому
существованію своему иначе не могло быть, какъ читатель это сейчасъ
самъ увидитъ. Вотъ эта-то таинственность этой разновидноти

народныхъ предразсудковъ и побуждаеть меня открыто сказать о ней. Дѣло въ томъ, что простой народъ глубоко вѣритъ, что трость настыря Церкви, оставляемая имъ во дворѣ или въ домѣ, куда онъ бываетъ приглашенъ для напутствованія больного св. тайнами, тѣмъ или другимъ отклоненіемъ своимъ предвѣщаетъ для больного жизнь или смерть. Если священникъ, оставляя ее въ дворѣ и прислоня къ какому либо предмету, наклонить хотя нѣсколько, или же отъ неправильной постановки она упадетъ верхнимъ своимъ концомъ во дворъ, или, лучше сказать, въ противоположную сторону отъ воротъ, то это означаетъ для больного выздоровленіе; если же она отклонится по направленію къ воротамъ, — смерть. Подобнымъ же образомъ родные больного или же имъ самимъ приподнимается завѣса жизни и смерти по отклоненіямъ трости священника, оставленной имъ внутри дома. Понятно поэтому, съ какими напряженнымъ вниманіемъ они слѣдятъ за этими отклоненіями, и такъ какъ простой народъ не знаетъ латинскаго языка, то также понятно, при своихъ консультаціяхъ надъ больными, родные и знакомые прямо высказываютъ своей приговоръ, если только больной самъ не имѣлъ возможности прочитать его по палкѣ священника. О результатахъ послѣднаго и говорить нечего. Нагляднымъ примѣромъ можетъ служить послѣдній случай изъ моей практики напутствованія больныхъ. Живо припоминается мнѣ старичекъ, большой, но еще настолько сильный, что въ состояніи былъ простоять все время, потребное для напутствованія св. тайнами, положить земной поклонъ предъ ними и дойти до своего одра безъ посторонней помощи. И этотъ-то старичекъ чрезъ нѣсколько минутъ послѣ того, какъ я оставилъ его, слегъ въ постель и больше не вставалъ до самой смерти, которая наступила на четвертыя сутки по моемъ посѣщеніи его. Разспрашивая по обыкновенію родныхъ о ходѣ его болѣзни и смерти, я успѣлъ узнать отъ одной женщины то, что и дало поводъ къ тому, что я пишу. Она между прочимъ сказала мнѣ: „да онъ,

батюшкѣ
— такъ
васъ в
шею па
причас
нохили
чего въ
умру, и
такимъ
узнать,
лось, ч
но дов
вѣе пе
ковской
подтвер
практи
людей,
знаніем
ровлені
воли Б
и осно
шедшее
мнѣ съ
собрать
болши
-71
вн гл
уморъ
Вѣдомс
наго. П
чимъ с
ровеже

сказать о
ить, что
въ домѣ,
наго св.
аеть для
ия ее въ
ить хотя
еть верх
противо
больнаго
къ воро
наго или
и по пот
дома. По
и слѣдятъ
не знаетъ
льтаціяхъ
ютъ свой
ности про
ѣднаго и
ь послѣд
къ. Живо
о сильный,
и для на
редъ ними
этотъ-то
оставиль
ой смерти,
ценіи его.
и смерти,
поводъ къ
да онъ,

батюшка, уже зналъ, что онъ умретъ, а не выздоровѣетъ? Какъ
— такъ? спрашиваю я. Да такъ, батюшка, когда я пошла звать
васъ, запричастить отца, такъ онъ приказалъ мнѣ глядѣть за ва
шею палкой, когда вы ее поставите у насъ, куда похилится. За
причастивши отца, вы ушли, а отецъ спрашиваетъ: куда палка
похилилась? Я сказала ему, а онъ и повѣсилъ голову. Я говорю,
чего вы, тятенька, зажурились? А онъ и говорить: „я, дочка,
умру, потому палка похилилась къ воротамъ“. Познакомившись
такимъ случайнымъ образомъ съ даннымъ фактомъ, я постарался
узнать, не исключительный ли это былъ случай повѣрья? Оказа
лось, что оно не было тайной только одного старика покойника,
но довольно распространено и, судя потому, что мои прихожане
вѣсь переселенцы изъ внутренней Россіи (по преимуществу Харь
ковской губерніи), вывезено оттуда; да и сами прихожане это
подтверждаютъ. Вспоминая послѣдній фактъ изъ своей пастырской
практики, невольно оглядываешься и на все прошлое ея: сколько
людей, думается, довелось преждевременно повергнуть своимъ не
знаніемъ ихъ предразсудковъ въ печаль, затруднить ходъ выздо
ровленія, а можетъ быть, и свести въ могилу! Положимъ, безъ
воли Божіей ничто не совершается, но вѣдь въ ней же лежитъ
и основаніе нашей свободы, а потому и горько становится за про
шедшее. Но слава Богу, что хотя теперь удалось познакомиться
мнѣ съ этимъ предразсудкомъ, и я спѣшу сообщить его своимъ
собратьямъ по сану, хотя, быть можетъ, и не новость сообщу для
большинства изъ нихъ. А — (Екатеринослав. вѣд.).

3. Чудесное исцѣленіе болнаго. — Въ Тверск. Еп.
Вѣдомостяхъ сообщены свѣдѣнія о пребываніи Высокопреосвящен
наго Платона, митрополита Кіевского въ Твери, гдѣ между про
чимъ сказано, что Владыка особенно чтить Св. Митрофана Во
ронезскаго. Онъ разсказалъ слѣдующій бывшій съ нимъ случай о

благодатной помощи святителя Воронежскаго. „Быль я на Дону новочеркасскимъ архіепископомъ; прїѣзжаю въ одну станицу; вхожу къ одному казаку. Казакъ и казачка уже пожилыхъ лѣтъ встрѣчаютъ весьма радушно. Я помолился Богу, благословилъ ихъ, и вижу: сидятъ на скамьѣ юноша лѣтъ 17-ти блѣдный, съ впалыми щеками, и чахоточно покашливаетъ. Это кто? спросилъ я. — Это сынъ нашъ больной, отвѣчаютъ мнѣ родители. Давно-ли онъ боленъ? Что съ нимъ? спросилъ я. — Отвѣчаютъ: давно и доктора сказали, что надежды нѣтъ никакой, что у него гниетъ спинной мозгъ. Я сѣлъ къ нему на скамейку, рядомъ съ нимъ, и тихонько сталъ своею рукою водить по спинѣ его. — „Доктора сказали, что уже его нельзя вылѣчить“ — говорили отецъ и мать. Я продолжалъ водить рукою по спинѣ. — „Не унывай, дружокъ, — говорилъ я ему; доктора земные сказали свое слово; а *Онъ*, — я указалъ на небо, — не подписалъ еще своего приговора. Будемъ усердно молиться *Ему*, Божіей Матери и особенно угоднику Божію Митрофану. Господь всемогущъ и милостивъ; Онъ явитъ тебѣ свою милость“. А самъ все продолжалъ я водить рукою по спинѣ его. — Не больно-ли тебѣ? спросилъ я. — Нѣтъ, хорошо. Я далъ ему совѣтъ усерднѣе молиться святителю, и уѣхалъ. Черезъ годъ пришлось мнѣ опять быть въ этой станицѣ, меня встрѣтили съ хлѣбомъ — солью отъ станицы. Хлѣбъ былъ ихъ пшеничный, т. е. изъ ихъ домашней пшеницы. А потомъ я вижу, что нѣсколько вдали стоитъ молодой человѣкъ, красавецъ собою, съ хлѣбомъ кондитерскимъ. Я спросилъ: это кто? — А это ты воскресилъ его, — слышу я женскій голосъ изъ толпы. Это говорила мать 17-лѣтнаго юноши, который больной въ прошломъ году сидѣлъ на скамейкѣ со мною, котораго я гладилъ по спинѣ, и которому велѣлъ молиться святителю и чудотворцу Митрофану. Слова матери меня опеломили; я едва не уналъ; но потомъ воздалъ въ сердцѣ хвалу Господу, который чрезъ меня недостойнаго прославилъ своего угодника Митрофана“.

Ворон. епар. вѣд. 1860

3.
финя з
кихъ
силъ. I
зовавш
летени
ужасны
отчаянн
птемы
вать.
молода
съ чув
предста
умирав
отвѣти
счету
мужь
въ дол
прїѣзж
чатую
ной, те
двери.
ная вр
кимъ
мнѣ эт
отвѣт
молит
ная за
она по
власъ
больна.
необык

Заслуживающий вниманія случай. Одна молодая графиня заболѣла весьма опаснымъ тифомъ печени, и, послѣ нѣсколькихъ дней сильнѣйшаго жара, была приведена къ полному упадку силъ. Болѣзнь не поддавалась никакому леченію. Во главѣ пользовавшихся ее врачей былъ профессоръ Боткинъ. Ежедневные бюллетени подавали все менѣе и менѣе надежды; наконецъ, пришли ужасные дни, когда врачи признали состояніе больной не только отчаяннымъ, но безнадежнымъ. Появились, по ихъ мнѣнію, симптомы разложенія крови, то есть неминуемаго конца. Излишне описывать, что происходило въ этомъ домѣ, или, вѣрнѣе, въ душѣ молодаго супруга, еще столь недавно глядѣвшаго на свою жизнь съ чувствомъ самаго счастливаго человѣка на землѣ; легко себѣ представить, какъ истерзывали эту душу слова моленія его жены, умирающимъ голосомъ просившія у докторовъ исцѣленія. Наука отвѣтила на эти просьбы безсиліемъ. Тогда, когда уже по расчету науки оставалось только нѣсколько часовъ жизни больной, мужъ умоляетъ одного благочестиваго священника пріѣхать къ нему въ домъ и помолиться Богу о спасеніи его жены. Священникъ пріѣзжаетъ. Больная лежитъ въ безчувственномъ состояніи, съ печатью смерти на челѣ. Священникъ становится у изголовья больной, только за стѣною, въ другой комнатѣ, у закрытой на ключъ двери, и начинаетъ молиться. Послѣ нѣсколькихъ минутъ, больная вдругъ пробуждается, открываетъ глаза и затѣмъ почти громкимъ голосомъ говоритъ: „мнѣ душно, жарко; Бога ради откройте мнѣ эту дверь, я чувствую, что оттуда ко мнѣ придетъ свѣжесть“... Немедленно дверь была отворена. Священникъ продолжалъ молиться. Затѣмъ, окончивъ молитву, священникъ удалился; больная заснула и спала всю ночь вѣрнымъ сномъ. На другой день она почувствовала себя бодрѣе и температура значительно сбавилась. Потомъ она сподобилась причаститься Св. Тайнъ. Теперь больная медленно поправляется. Люди науки не отрицаютъ факта необыкновеннаго переворота въ организмѣ, уже начавшемъ умирать.

„Гражданин“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей получены деньги отъ слѣдующихъ лицъ: Благочиннаго Священника Василя Турбина 117 руб. Благочиннаго Священника Михаила Никольскаго 49 руб. 50 коп. Благочиннаго Священника Григорія Шубскаго 67 руб. 50 коп. Благочиннаго Священника Сергѣя Тезавровскаго 123 руб. Благочиннаго Священника Георгія Троицкаго 63 руб. Благочиннаго Священника Георгія Славскаго 77 руб. 35 коп. Благочиннаго Священника Петра Шеховцева 63 руб. Благочиннаго Священника Андрея Діеспорова 63 руб. Благочиннаго Протоіерея Іоанна Лосева 94 руб. 50 коп., и отъ него же взысканныхъ съ Священника села Домовинъ Андрея Попова въ уплату долга Редакціи 12 руб. Благочиннаго Протоіерея Стефана Красовскаго 54 руб. Благочиннаго Протоіерея Димитрія Никанорова 85 руб. 50 коп. Благочиннаго Священника Андрея Переверзева 118 руб. 30 коп. Благочиннаго Протоіерея Іосифа Святскаго 68 руб. 25 коп. Благочиннаго Священника Николая Любомудрова 58 руб. 50 коп. Благочиннаго Протоіерея Димитрія Азбукина 50 руб. Благочиннаго Священника Іоанна Руднева 85 руб. 50 коп. Настоятеля Бѣлобережской пустыни Ігумена Іосифа 4 руб. 50 коп. Благочиннаго Священника Алексѣя Острова 76 руб. 50 коп. Благочиннаго Священника Іоанна Кедрова 63 руб. Благочиннаго Священника Алексѣя Генерозова 85 руб. 50 коп. Благочиннаго Священника Василя Успенскаго 58 руб. 50 коп. Благочиннаго Протоіерея Матвѣя Крылова 68 руб. 25 коп.

Отъ

Всего
Судебнаго
Судебнаго
Училища
желающіи
сего учи
свои зая
года и

печатае

Цѣ

Цѣна

Требуе
деждис

В

чтобы т

Отъ Правленія 2-го Орловскаго духовнаго Училища.

Вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сумскаго, послѣдовавшей на журналѣ утренняго засѣданія окружнаго съѣзда 6-го Сентября прошлаго 1884 года, Правленіе Училища честь имѣетъ объявить духовенству, чтобы родители, желающіе опредѣлить своихъ дѣтей въ приготовительный классъ сего училища въ будущемъ 1885 учебномъ году, прислали о томъ свои заявленія въ Правленіе училища въ Іюнь мѣсяцъ сего 1885 года и непременно къ 15 числу Іюня.

съ **ВЫСОЧАЙШАГО** разрѣшенія

печатается и выйдетъ въ свѣтъ 1-го будущаго Марта

ДНЕВНИКЪ ПРЕБЫВАНІЯ

ЦАРЯ-ОСВОБОДИТЕЛЯ

ВЪ ДУНАЙСКОЙ АРМІИ

ВЪ 1877 ГОДУ.

Составленный **Л. М. ЧИЧАГОВЫМЪ.**

Цѣна безъ пересылки 2 рубля; съ пересылкой 2 руб. 25 коп.

Магазинамъ уступка 20%.

Требованія адресовать въ главный складъ: С.-Петербургъ, Надеждинская улица, домъ № 19, кв. 26, на имя Л. М. Чичагова; безденежныя не исполняются.

Въ виду громаднаго спроса на это изданіе, желательно, чтобы требованія присылались заранее.

ОБЪЯВЛЕНІЕ О ПОДПИСКѢ
НА
ИЗВѢСТІЯ
С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО
Славянскаго Благотворительнаго Общества

въ 1885 году.

ГОДЪ ВТОРОЙ.

Въ 1885 году „ИЗВѢСТІЯ“ будутъ выходить ежемѣсячными
выпусками отъ 2 до 2¹/₂ листовъ.

ПРОГРАММА I. Дѣйствія С.-Петербургскаго Славянскаго
Благотворительнаго Общества и другихъ Славянскихъ обществъ
въ Россіи и за границей. **II.** Славянское обозрѣніе. **III.** Славян-
скія библиографическія извѣтія. **IV.** Объявленія.

Подписная годовая цѣна для всѣхъ подписчиковъ безъ различія
въ Россіи и за-границей, съ доставкой и пересылкой,

ДВА РУБЛЯ.

Срокъ годовой подписки считается съ 1-го января 1885 года.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ С.-Петербургѣ, въ помѣщеніи „С.-Петербургскаго Славянскаго
Благотворительнаго Общества“, на площади Александринскаго
театра, домъ № 7.

ТАМЪ-ЖЕ можно подписываться на „Извѣстія“ текущаго года
по **ДВА РУБЛЯ** за экземпляръ.

Отдѣльные номера „Извѣстій“ по 20 коп.
продаются въ Пассажѣ и въ книжныхъ магазинахъ „Новаго
Времени“, въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, и въ Славянскомъ
Обществѣ.

Редакторы: Н. Н. Страховъ и И. И. Соколовъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„ВѢРА и РАЗУМЪ“

въ 1885 году.

Богословско-философскій журналъ „Вѣра и Разумъ“ будетъ издаваемъ въ слѣдующемъ году по прежней программѣ. Зная, которому мы служимъ и вокругъ котораго хотѣли-бы собрать своихъ читателей, теперь ясно для всѣхъ. Девизъ, выставленный на нашемъ знамени—это христіанская истина, понимаемая разумно, или разумное христіанское міросозерцаніе, примѣнительно къ живымъ потребностямъ современнаго намъ общества. Мы убѣждены, что одно лишь религіозное міросозерцаніе можетъ дать намъ истину, сколько сродную съ человѣческимъ духомъ вообще, столько же съ отвѣтствующую нашему народному духу.

Современное намъ общество не только въ лицѣ малообразованныхъ членовъ своихъ, но и въ лицѣ волюш образованныхъ и даже ученыхъ людей, еще недостаточно ясно сознаетъ, что въ религіозномъ міросозерцаніи коренится характеристическая особенность русскаго народнаго духа и что поэтому нельзя быть истинно русскимъ человекомъ безъ того, чтобы не стараться понять религіозное, или, что для насъ одно и то же—православное ученіе, какъ единственно жизненную и глубокую научную правду. Намъ кажется, что именно теперь наступила пора углубиться въ свое общественное самосознаніе, ясно понять коренныя особенности нашего народнаго духа и точно намѣтить путь нашего дальнѣйшаго движенія въ духовной жизни. Именно теперь настала пора сознанъ себя, какъ самостоятельный или особенный народъ, признанный жить своею особенною самостоятельною жизнью и имѣющій свои особенныя неизбѣжныя устои народнои жизни,—устои столько

В дт
шества
емѣсячными
Славянскаго
обществъ
П. Славян-
въ различія
илкой,
1885 года.
Славянскаго
андринскаго
сущаго года
ь „Новаго
Славянскомъ
ловъ.

же разумные и твердые, сколько благородные, высокие и гуманные. По крайней мѣрѣ, идти прежнимъ путемъ развитія оказывается безусловно невозможнымъ.....

Насколько мы вѣрно понимаемъ главныя задачи современной стадіи развитія нашего общественнаго самосознанія, насколько хорошъ тотъ девизъ, который журналъ нашъ выставилъ на своемъ знамени и которому хотѣлъ бы служить по мѣрѣ своихъ силъ, судить мы не беремся, и, конечно, только время рѣшить это окончательно. Но уже и теперь, кажется, можно гадать объ этомъ въ благоприятномъ для нашего журнала смыслѣ.

Программа журнала „Вѣра и Разумъ“ по прежнему будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ:

1. Отдѣлъ церковный, въ который будетъ входить все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ канонѣвъ и богослуженія, исторіи Церкви, обзорныя замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни, однимъ словомъ все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ.

2. Отдѣлъ философскій. Въ него будутъ входить отдѣльныя изслѣдованія изъ области психологіи, метафизики, исторіи философіи, также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни, болѣе или менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ, особенно свѣтлыя мысли языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра.

3. Такъ какъ наше изданіе, между прочимъ, замѣняетъ для духовенства Харьковской епархіи Епархіальныя Вѣдомости, то въ немъ, въ видѣ особаго приложенія, съ особою нумераціею страницъ,

будетъ
епархіи

обыкновенныхъ
жизни-

Журналъ

Подписи
при Харьковѣ

ПАР

Моск

ПР

ГОТОВИ
вѣсы,

будеть отдѣлъ подъ названіемъ „Листокъ для Харьковской епархіи“, въ которомъ будутъ помѣщаемы свѣдѣнія, составляющія обыкновенно такъ называемый официальный отдѣлъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и извѣстія, относящіяся къ внутренней жизни-общеперковной и собственно Харьковской епархіи.

Журналъ будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ, по восьми и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Цѣна за годовое изданіе журнала 10 рублей.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи и въ свѣяной лавкѣ при Харьковскомъ Архіерейскомъ домѣ; въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ Андрея Николаевича Ферапонтова.

МОСКОВСКАГО ФАБРИКАНТА

ПАРЧЕВЫХЪ И ШЕЛКОВЫХЪ ТОВАРОВЪ

Владиміра Павловича

КОЛОКОЛЬНИКОВА.

Москва, Ильинка, домъ Спиридонова, Нижегородская ярмарка Суровская линія № 3.

ПРИГОТОВЛЕНЫ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ

начиная отъ дешевыхъ до самыхъ дорогихъ цѣнъ
готовыя облаченія, напестольныя одежды, воздухи, за-
вѣсы, пелены, плащаницы и хоругви, а также разнооб-

разныя шелковыя матеріи въ разныя цѣны.

Цѣны на всѣ предметы самыя умѣренныя, достоинство товаровъ вышаго качества.

Вещи, выписанныя изъ моего магазина, если почему бы то ни было не будутъ соответствовать желаніямъ выписывающаго, принимаю обратно и возвращаю деньги.

Военное вѣдомство можетъ высылать деньги по полученіи заказовъ.

Прейсъ-куранты церковныхъ вещей высылаются немелленно бесплатно

Почтовые расходы магазинъ принимаетъ на свой счетъ.

В. Колокольниковъ

ВЪ СИНОДАЛЬНОЙ КНИЖНОЙ ЛАВКѢ,

въ Москвѣ на Никольской улицѣ,

имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ.

<i>Триодъ Постная или Триодионъ.</i>	Р. К.	Ф.
Въ листъ, съ кн. Въ пер. кож.	5 50	10
безъ пер.	4 60	8
Въ 4 д. безъ кн. Въ пер. кож.	2 70	7
кор.	2 50	7
бум.	2 35	5
Въ 8 д. съ кн. Въ пер. кож.	3 —	7
кор.	2 85	7
бум.	2 75	5

Анос.
Въ 8
Служ.
Велика
Въ 4
Часо
Въ 8
Въ 3
Цосл
продающ
Въ 8
Часы:
Вечерн
Отпуст
Часос
Моли
Въ 8
Въ 8
Въ 8
Псал
Въ ли

<i>Апостолъ.</i>		
Въ 8 д. я. съ кин. безъ пер.	1 95	3
въ бум.	2 50	3
кор.	2 15	4
кож.	2 25	4
<i>Служба на каждый день первая седмицы</i>		
<i>Великаго поста</i>		
Въ 4 д. въ 2 кн. Въ пер. кож.	4 20	5
бум.	3 50	4
<i>Часословъ.</i>		
Въ 8 д. съ кин. Въ пер. кож.	— 55	2
бум.	— 40	1
Въ 32 д. съ кин. Въ пер. кож.	40	1
колен.	— 65	1
бум.	— 25	1
<i>Псалмоуказанія, помѣщенные въ Часословъ,</i>		
продающіяся отдѣльными книжками.		
Въ 8 д. безъ кин. Въ пер. бум. Полунощница	3	1
Утренняя и первый часъ	4	1
Часы: третій, шестой и девятый	— 5	1
Вечерня съ повечеріями, великимъ и малымъ	— 6	1
Отпустительные тропари. Воскресные и другіе.	5	1
<i>Часословъ учебный.</i>		
въ 16 д. Въ пер. кож.	— 30	2
печ. об.	— 20	2
<i>Молитвы на сонъ грядущимъ и Утреннія</i>		
Въ 8 д. съ кин. Въ пер. бум.	7	1
Въ 8 д. крупн. печ. Въ печ. обол.	— 15	1
Въ 8 д. крупн. печ. на лучшей бумагѣ въ печ. об.	20	1
<i>Псалтирь Слѣдованная.</i>		
Въ листъ. съ кин. Въ пер. кож.	5 30	8
безъ пер.	4 45	7

Въ 8 д. съ кин. Въ пер. кож.	2 85	6
бум.	2 65	5

Псалтирь Учебная.

Въ 4 д. съ кин. крупн. печ.		6
Въ пер. кож.	2 50	
бум.	2 10	5

обыкновен. печати. Въ пер. кож.	1 —	4
кор.	— 75	4
бум.	— 65	3
безъ кин. Въ пер. кож.	— 80	4
кор.	— 60	4
бум.	— 45	3

Въ 8 д. безъ кин. Въ пер. кож.	— 50	3
бум.	— 22	2

Въ 12 д. на велен. бум. съ хромолит. рисунками.		
Въ печ. обол.	— 80	3

Канонъ великій св. Андрея Критскаго,
расположенный въ порядкѣ чтенія на 1-й недѣлѣ
Великаго поста.

Въ 16 д. Въ пер. кож.	— 45	
кор.	— 35	
бум.	— 20	

на 5-й недѣлѣ Великаго поста. Въ пер. кож.	— 45	
кор.	— 35	
кор.	— 20	

Канонникъ

Въ 8 д. съ киноу. Въ пер. кож.	— 80	
бум.	— 65	

Въ 32 д. съ кин. Въ пер. шагрен.	1 40	
сафьянн	1 —	
колень.	— 50	
бум.	— 25	

Чинъ с
въ Москв
Чинъ
Въ 8
Чинъ
Въ 8
Посл
Причащ
Еванг
Въ 8
Въ 8
Въ 16
Служ
мицы.
Въ 4
Еванг
чтомыя в
умовеніи
токъ, на
Въ л
Въ 1
Посл
дѣлю П
Въ 1

Чинъ освященія храма Христа Спасителя

въ *Москвѣ*, въ 4 д. съ кин. Въ коленк. 1 — 1
 печ. об — 50 1

Чинъ Послѣдованіе, о исповданіи.

Въ 8 д. съ кин. Въ пер. бум. — 25 1

Чинъ исповданія отрокомъ.

Въ 8 д. съ кин. Въ пер. бум. — 10 1

Послѣдованіе ко Св. Причащенію и по Св.

Причащеніи. Въ 8 д. Въ печ. обол. — 5 1

Евангеле.

Въ 8 д. съ хромолит. изобр. на вел. бум. Въ пер. бум. 4 65 3

Въ 8 д. съ кино. Въ доскахъ 1 40 4

бум. 1 5 3

Въ 16 д. безъ кин. Въ печ. обол. — 20 1

Служба на каждый день страстныя седмицы.

Въ 4 д. съ кин. въ 2-хъ кн. Въ пер. кож. 3 60 5
 бум. 2 90 4

Евангелія,

чтомыя во Св. велик. Четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во Св. велик. Пяттокъ, на утрени и вечерни.

Въ листъ, съ кино. Въ пер. бум. — 45 2

Въ 16 д. на велен. бум. Въ печ. обол. — 30 1

на бѣл. бум. Въ печ. обол. — 8 1

Г. П. Въ печ. обол. — 15 1

Послѣдованіе во Святую и великую недѣлю Пасхи и во всю Светлую седмицу.

Въ 12 д. съ кино. Въ пер. кож. — 40 1

кор. — 30 1

бум. — 25 1

Библія.

Въ 4 д. съ параллельными мѣстами, на бѣл. бум.	Въ пер. кож.	2 55	6
	бум.	2 —	5
Въ 8 д. на велен. бум. Въ пер. бум.		2 60	5
на бѣл. бум. Въ пер. бум.		1 90	5
Въ 18 д. изданіе компактное, на велен. бум.	Въ пер. кож.	2 10	5
	кор.	1 90	6
	бум.	1 50	4
на бѣл. бум. Въ пер. кож.		1 75	4
	кор.	1 50	5
	бум.	1 10	3

Алфавитъ Духовный.

Въ 12 д. Въ пер. кож.	— 45	2	
	кор.	— 35	2
	бум.	— 30	1

Добротѣлюбѣ.

Въ 8 д. въ 2-хъ кн. Въ пер. кож.	3 65	7	
	кор.	3 15	7
	бум.	2 85	5

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Постановленія и распоряженія Правительства. — Журналы Орловскаго Епархіальнаго Създа. — II. Рѣчь предъ паннихидою 19-го Февраля 1884 года. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

I Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *А. Богдановъ.*
Орель. Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

I Дбзв. Цензурою: Орель. Февраля 15-го дня 1885 г.