

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годово-
изд. 24 № 2
за пересылку
— серебр

стало

Подписка принимается
въ Полтавѣ, въ Редак-
ціи Епарх. Вѣдомостей
въ Семинаріи.

ДВА РАЗА ВЪ МѢЯЦѢ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1879 года № 12-я. Іюня 15.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ поддан-
нымъ.

Во 2-й день сего Мая, Любезнѣйшая НАША Невѣстка, Ея Императорское Высочество, Государыня Великая Княгиня Марія Павловна, Супруга Любезнѣйшаго НАШЕГО Сына, Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Владимира Александровича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ НАМЪ Внука, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нареченнаго Андреемъ.

Таковое ИМПЕРАТОРСКАГО НАШЕГО Дома приращеніе пріемля новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, въ утѣшеніе НАМЪ ниспосланной, МЫ вполнѣ удостовѣрены, что всѣ вѣрноподданные НАШИ вознесутъ съ НАМИ ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуеъ, Сего Любезнѣйшаго НАМЪ Внука, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Ливадіи во 2-й день сего Мая, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ девятое, Царствованія же НАШЕГО въ двадцать пятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

ПРОКЛАМАЦІИ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

I.

Къ Болгарамъ Княжества.

Болгары Княжества!

Исполняя условіе Берлинскаго трактата, Я даль повелѣніе войскамъ Моимъ, занимавшимъ край вашъ, начать выступленіе изъ него по минованіи срока опредѣленнаго трактатомъ для занятія его.

Объявляя объ этомъ, Я не могу не выразить вамъ при этомъ случаѣ благодарности Моей какъ за радушный приѣмъ, сдѣланный вами войскамъ Моимъ при вступленіи ихъ въ ваши предѣлы, такъ и за сочувствіе и истинно-братское расположеніе, которыя вы постоянно оказывали имъ во время пребыванія ихъ въ вашемъ краѣ. Сражался сами въ рядахъ Моей храброй арміи и перенесъ вмѣстѣ съ нею всѣ тягости войны, вы привыкли уважать и любить ее, и раздѣлили съ нею славу совершенныхъ ею геройскихъ подвиговъ.

Мнѣ пріятно было удостовѣриться изъ неоднократныхъ заявленій вашихъ о чувствахъ преданности и признательности, которыя вы питаете ко Мнѣ и ко всему русскому народу за безкорыстную помощь, оказанную вамъ въ постигшихъ васъ тяжелыхъ испытаніяхъ, и за жертвы, принесенныя на дѣло освобожденія вашего. Вѣря въ искренность этихъ чувствъ, Я не сомнѣваюсь, что вы, какъ свидѣтели великихъ событій, положившихъ начало самостоятельной жизни вашей, сохраните

навсегда въ сердцахъ вашихъ эти чувства и завѣщаете ихъ вашему потомству.

Когда войска Мои вступили на землю вашу, Я объявилъ вамъ о намѣреніи Моёмъ оградить народность вашу и обезпечить за вами права, присутія каждому благоустроенному обществу.

Богъ благословилъ оружіе, поднятое на защиту вашего праваго дѣла, и помогъ Мнѣ исполнить Мое желаніе.

Державы, по чувству справедливости, не могли не признать правъ гражданства за болгарскою народностію. Берлинскій трактатъ окончательно утвердилъ за вами эти права и обезпечилъ самостоятельность вашу, положивъ образованіемъ Болгарскаго Княжества прочное основаніе для дальнѣйшаго развитія вашей народности.

Передъ вами, болгары Княжества, открывается новый путь, на которомъ будутъ слѣдить за вами державы, принимавшія участіе въ дѣлѣ возрожденія вашего; вамъ предстоитъ показать себя предъ ними народомъ способнымъ къ самостоятельной политической жизни, и достаточно зрѣлымъ для пользованія дарованными вамъ правами.

Выработкою органическаго устава для управленія Княжества вы положили основаніе для вашего внутренняго устройства и предоставили себѣ значительную долю участія въ дѣлахъ этого управленія. Я не сомнѣваюсь, что вы сдумаете усвоить себѣ начала, положенныя въ основу устава, и употребите ихъ съ пользою для вашего развитія.

Вы изберете себѣ князя, который будетъ руко-

водителемъ вашимъ и представителемъ интересовъ вашихъ предъ державами. Въ союзъ и единеніи съ избранникомъ вашимъ вы направите первые шаги ваши по пути, указанному вамъ державами, и неуклонно пойдете къ цѣли, предназначенной вамъ Провидѣніемъ.

Привѣтствуя будущаго перваго болгарскаго князя, Я въ лицѣ его привѣтствую и возрожденіе болгарскаго народа.—11-го апрѣля 1879 года.

На подлинной Собственной Его Императорскаго Величества рукою написано.

АЛЕКСАНДРЪ:

Ц.

Къ Болгарамъ Восточной Румелии.

Болгары Восточной Румелии!

Принявъ твердое намѣреніе соблюдать постановленія Берлинскаго трактата и сознавая, что только выполненіемъ этихъ постановленій могутъ быть обезпечены, безъ новыхъ жертвъ и потрясеній, права, добытыя для васъ русскимъ оружіемъ, Я дальш повелѣніе войскамъ Моимъ начать выступленіе изъ вашей области, по минованіи срока, опредѣленнаго трактатомъ для занятія ея.

Благодарю васъ за то дружелюбное, истинно братское расположеніе, которое вы постоянно оказывали войскамъ Моимъ во время пребыванія ихъ

среди васъ, и за тѣ чувства преданности и признательности, которыя вы неоднократно выражали Мнѣ, и въ лицѣ Моемъ и всему русскому народу за жертвы, принесенныя имъ для дѣла возрожденія вашего. Я не сомнѣваюсь, что вы передадите тѣ же чувства дѣтямъ вашимъ, а отъ нихъ и отдаленному потомству вашему.

Вы находитесь наканунѣ введенія у васъ новаго гражданскаго строя, который долженъ установиться въ силу условій трактата и на основаніи устава, выработаннаго международною комиссією. Я надѣюсь, что вы приэтомъ оправдаете ожиданія Мои, и не подадите повода къ обвиненію васъ въ нарушеніи мира и спокойствія, столь необходимыхъ какъ для собственнаго вашего благополучія, такъ и для счастья братьевъ вашихъ, болгаръ Княжества.

Обращаясь къ прошлому вашему и сравнивая его съ тѣмъ новымъ положеніемъ, къ которому вы перейдете, вы съ довѣріемъ можете взирать на ваше будущее. Отнынѣ вы будете обеспечены въ гражданскихъ правахъ вашихъ. Жизнь, честь и имущество ваши будутъ находиться подъ охраною законовъ, исполнителями которыхъ вы будете сами. Вамъ даются широкія права самоуправленія и возможность распоряжаться средствами страны по собственному вашему усмотрѣнію. Наконецъ во главѣ управленія вашего будетъ всегда стоять братъ вашъ по вѣрѣ — христіанинъ. Такимъ образомъ за вами обезпечиваются права, которыми вы доселѣ не пользовались. Отны васъ

будеть зависѣть обратитъ ихъ на ваше благо, на мирное и правильное развитіе гражданской жизни вашей. Будущность ваша, болгары Восточной Румелии, находится теперь въ рукахъ вашихъ.

Я знаю, что между вами есть многіе недовольные положеніемъ, созданнымъ для страны вашей трактатомъ, и желающіе насильственнымъ переворотомъ достигнуть цѣли, несогласной съ рѣшеніями державъ.

Я не могу одобрить такого намѣренія, такъ какъ исполненіе его безъ воли и согласія державъ немислимо и могло бы навлечь на страну вашу новыя бѣдствія. Старайтесь противодѣйствовать подобнымъ незаконнымъ стремленіямъ, могущимъ подорвать въ самомъ корнѣ начатое дѣло возрожденія вашей народности, и, сохраняя спокойствіе, готовьтесь, безъ всякихъ опасеній за будущее ваше, къ воспріятію дарованныхъ вамъ правъ на новую жизнь.

Да поможетъ вамъ Богъ на пути преуспѣянія вашего.—10 Апрѣля 1879 года.

На подлинной Собственною Его Императорскаго Величества рукою
напшано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

(Церк. Вѣстн. Час. Офф. № 19.)

Правительственныя Распоряженія.

—I. Отъ 8-го Марта—27-го Апрѣля 1879 года за № 483—объ изданіи съ 1880 года при Московской духовной академіи журнала подъ названіемъ: „Творенія св. отцевъ въ русскомъ переводѣ, съ прибавленіями духовнаго содержанія“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе бывшаго митрополита Московскаго Иннокентія, отъ 7-го Февраля 1879 года, о томъ, что въ минувшемъ 1878 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено совѣту Московской духовной академіи продолжать вновь изданіе журнала, подъ заглавіемъ „Творенія св. отцевъ въ русскомъ переводѣ, съ прибавленіями духовнаго содержанія“, что онъ, преосвященный, призналъ возможнымъ отпустить Московской духовной академіи изъ неокладныхъ суммъ Московской каѳедры на расходы по изданію упомянутаго журнала до 4,700 руб. въ годъ съ начала изданія сего журнала до того времени, когда будетъ возможность вести изданіе этого журнала собственными средствами онаго, что совѣтомъ Московской духовной академіи предположено начать изданіе сказаннаго журнала съ 1880 года, и что согласно просьбѣ совѣта Московской духовной академіи онъ, преосвященный, ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утверж-

деніи представленной совѣтомъ академіи программы предполагаемаго къ изданію журнала: „Творенія св. отцовъ въ русскомъ переводѣ, съ прибавленіями духовнаго содержанія“, о разрѣшеніи печатать въ семь журналѣ творенія св. Кирилла Александрійскаго и о рекомендованіи сего журнала настоятелямъ монастырей и церквей для приобрѣтенія онаго въ монастырскія и церковныя бібліотеки.

Изъ приложенной при означенномъ представленіи программы предполагаемаго къ изданію при Московской духовной академіи журнала, подъ заглавіемъ: „Творенія св. отцовъ въ русскомъ переводѣ, съ прибавленіями духовнаго содержанія“, видно:

1) При Московской духовной академіи съ 1880 года возобновляется изданіе журнала подъ прежнимъ заглавіемъ: „Творенія св. отцовъ съ прибавленіями духовнаго содержанія“ въ томъ же видѣ на первое время, въ какомъ онъ былъ издаваемъ въ прежнее время, именно по четыре книжки въ годъ (по одной чрезъ три мѣсяца) въ объемѣ около 12 листовъ Твореній св. отцовъ или замѣчательнѣйшихъ учителей церкви и отъ трехъ до 8 листовъ прибавленій къ каждой книжкѣ.

2) Въ отдѣлѣ Твореній св. отцовъ, будетъ продолжаемо начатое прежде изданіе въ русскомъ переводѣ Твореній св. Епифанія Кипрскаго и начато изданіе Твореній св. Кирилла Александрійскаго, причемъ тѣ и другія будутъ печататься чрезъ книжку, такъ чтобы по окончаніи года составился одинъ

томъ Твореній св. Епифанія и одинъ томъ Твореній св. Кирилла.

3) Въ прибавленіяхъ будутъ помѣщаемы статьи относящіяся: а) къ учению вѣры; б) къ учению христіанской нравственности; в) къ духовной исторіи и г) критико-библіографическія.

4) Завѣдываніе журналомъ поручается редакціонному комитету, состоящему изъ трехъ редакторовъ журнала, подъ предсѣдательствомъ ректора академіи и вѣдѣніемъ академическаго совѣта.

5) Цѣна за годовое изданіе остается прежняя — пять рублей съ пересылкою, и журналъ будетъ печататься на первый разъ въ количествѣ 1200 экземпляровъ. И, по справкѣ, приказали: Разсмотрѣвъ представленную бывшимъ митрополитомъ Московскимъ программу предполагаемаго къ изданію съ 1880 года при Московской духовной академіи журнала, подъ заглавіемъ: „Творенія св. отцовъ въ русскомъ переводѣ, съ прибавленіями духовнаго содержанія“, и находя программу эту соотвѣтствующею своей цѣли, а самый журналъ весьма полезнымъ для монастырей и приходскихъ священниковъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: упомянутую программу утвердить и предписать циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ предложить настоятелямъ монастырей и приходскихъ церквей выписывать, до возможности, сказанный журналъ для церковныхъ и монастырскихъ бібліотекъ на счетъ кружечныхъ суммъ, для чего напечатать въ „Цер-

ковномъ Вѣстникѣ“ настоящее опредѣленіе и самую программу означеннаго журнала.

(Церк. Вѣст. Час. Оф. № 20).

II. Отъ 11-го Апрѣля—11-го Мая 1879 года за № 660, по вопросу о томъ, имѣютъ-ли члены духовныхъ консисторій право на совмѣстное полученіе жалованья по консисторіи и пенсій за службу по министерству народнаго просвѣщенія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9-го Февраля сего года за № 1617, по вопросу о предоставленіи членамъ духовныхъ консисторій права на совмѣстное полученіе жалованья по консисторіи и пенсій за службу по министерству народнаго просвѣщенія. Справка: см. „Церковный Вѣстникъ“ 1877 года № 43-й. Приказали: Вслѣдствіе объявленнаго г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ въ 4-мъ № „Церковнаго Вѣстника“ за 1876 г. состоявшагося, по соглашенію министерствъ народнаго просвѣщенія и финансовъ, II отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи и государственнаго контроля, постановленія о томъ, что одновременное полученіе членами духовныхъ консисторій жалованья по должности и пенсій, если таковыя заслужены по министерству народнаго просвѣщенія, какъ несогласное съ закономъ (ст.

12 и 14 Уст. Пенс.), не должно быть допускаемо нѣкоторые епархіальные преосвященные стали входить въ центральное управленіе духовнаго вѣдомства съ ходатайствами объ отмѣнѣ сказаннаго постановленія, какъ долженствующаго вредно отразиться на ходѣ епархіальныхъ дѣлъ, ибо духовныя консисторіи въ бывшихъ законоучителяхъ учебныхъ заведеній имѣютъ опытнѣйшихъ и благонадежнѣйшихъ членовъ, а въ консисторіяхъ западныхъ епархій, гдѣ въ городахъ число церквей незначительно, даже единственныхъ членовъ. Преосвященные выразили опасеніе, что члены консисторій изъ упомянутыхъ пенсіонеровъ найдутъ для себя невыгоднымъ отказаться отъ заслуженной пенсіи и предпочтутъ оставить многосложныя обязанности членовъ консисторій, чтобы, сохраняя пенсію, на мѣстахъ приходскихъ священниковъ, найти въ вознагражденіяхъ отъ прихожанъ за требы необходимыя средства къ существованію своему и семействъ ихъ. Признавая эти опасенія уважительными, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 20-го Мая 1877 года, предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору снести съ вѣдомствами, участвовавшими въ разрѣшеніи вышеупомянутаго вопроса, не окажется ли возможнымъ испросить отъ отмѣну сдѣланнаго тѣми вѣдомствами постановленія. Вѣдомства эти вслѣдствіе сего увѣдомили, что дѣйствіе статей устава о пенсіяхъ, по коимъ недопускается одновременное полученіе жалованья и пенсіи, распространяется и на членовъ духовныхъ консисторій, выслужившихъ пенсіи за учебную служ-

бу какъ по министерству народнаго просвѣщенія такъ и по другимъ вѣдомствамъ, вслѣдствіе чего, для осуществленія предположенія Святѣйшаго Синода о совмѣстномъ полученіи членами консисторій жалованья по ихъ должности и пенсіи за прежнюю законоучительскую службу, необходимо было бы испросить, въ установленномъ законодательномъ порядкѣ, отмѣну дѣйствующаго закона на предметъ предоставленія законоучителямъ изъ духовныхъ лицъ новыхъ пенсіонныхъ льготъ. Въ виду такового отзыва Святѣйшій Синодъ не находитъ возможнымъ въ настоящее время ходатайствовать объ измѣненіи существующихъ постановленій въ смыслѣ предоставленія членамъ всѣхъ духовныхъ консисторій права полученія, вмѣстѣ съ жалованьемъ по должности члена консисторіи, и выслуженныхъ ими пенсій за учебную службу. Но вмѣстѣ съ симъ, принимая во вниманіе, что для лицъ, состоящихъ на государственной службѣ въ Западномъ Краѣ и Царствѣ Польскомъ, п. 5 ст. 12 Пенс. Уст. и § 9-го Высочайше утвержденныхъ 30-го Юля 1867 года правилъ о преимуществахъ чиновниковъ русскаго происхожденія, переходящихъ на службу въ нѣкоторыя губерніи Западнаго Края и въ Царство Польское, сдѣлано изъятіе изъ общихъ пенсіонныхъ правилъ, по коему симъ лицамъ предоставлено право сохраненія пенсіи на службѣ, Святѣйшій Синодъ, признаетъ необходимымъ, согласно отзыву министра финансовъ, предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить установленнымъ порядкомъ, Высочайшее Его Император-

скаго Величества соизволеніе на распространеніе таковаго же изъятія и на членовъ духовныхъ консисторій въ мѣстностяхъ, указанныхъ въ 5 п. 12 ст. Пенс. Уст. и въ Царствѣ Польскомъ. О содержаніи настоящаго опредѣленія поставить въ извѣстность, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ.

(Церк. Вѣст. Час. Оффис. № 21).

Циркуляръ министра народнаго просвѣщенія начальникамъ учебныхъ округовъ (14-го Мая 1879 г. № 5,264).— Въ циркулярномъ предложеніи отъ 24-го Мая 1875 г. за № 5,520 я обращалъ вниманіе вашего превосходительства на опасность, каковой подвергается учащееся юношество со стороны пропагандистовъ, старающихся дѣйствовать на неопытные умы учащейся молодежи, завлекая ихъ въ свои сѣти и дѣлая орудіемъ преступной своей дѣятельности.

Такое пагубное вліяніе злонамѣренныхъ лицъ на недоучившееся юношество продолжается и даже усиливается въ настоящее время. Гнусные злодѣи, эти убійцы изъ-за угла, востолько же дѣйствительные злодѣи юнаго поколѣнія и всего русскаго просвѣщенія: они набрасываются съ своими безумными, неосуществимыми и презрѣнными теоріями преимущественно на юношество, такъ какъ люди сколько нибудь опытные и основательные отворачиваются отъ нихъ съ омерзеніемъ; накидывая же тѣнь на образованіе, изъ коего добыли одни искажен-

ныя понятія, они заставляють искать въ наукѣ корень и причину совершаемыхъ ими золь и бѣдствій, въ коихъ, само собою разумѣется, вовсе не повинна истинная образованность, а этимъ самымъ могутъ возбудить сомнѣніе въ пользѣ научныхъ знаній и приостановить естественно поступательный ходъ народнаго просвѣщенія.

Имѣя въ виду, что только нравственный авторитетъ уважаемыхъ наставниковъ и самый бдительный и постоянный надзоръ со стороны начальниковъ учебныхъ заведеній за ввѣренными ихъ попеченію юношами, въ особенности въ отношеніи къ развитію и поддержанію въ нихъ религіозно-нравственнаго направленія, могутъ оградить молодое поколѣніе отъ тлетворной заразы вредныхъ ученій анархистовъ, я нужнымъ считаю обратить особое вниманіе вашего превосходительства на необходимость назначенія на должности учителей и наставниковъ лицъ съ особою осторожностію, такъ какъ, къ крайнему сожалѣнію, дѣти и юноши, вмѣсто того, чтобы встрѣтить въ семьѣ отпоръ вреднымъ увлеченіямъ, иногда находятъ поддержку пагубнымъ теоріямъ, и наставникамъ приходится въ этомъ случаѣ заступать мѣсто родителей и опекуновъ и укрѣплять въ порученныхъ ихъ наблюденію питомцахъ чувства преданности Престолу и уваженіе къ религіи.

Конечно не дѣтямъ низшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній слѣдуетъ толковать о бессмысленныхъ соціалистическихъ ученіяхъ, но ученикамъ старшихъ классовъ гимназіи и реальныхъ

лучицъ нужно объяснять всю ихъ нелѣпость; они настолько зрѣлы умственно и нравственно, что, я увѣренъ, легко поймутъ всю ихъ преступную несостоятельность и, конечно, никто изъ нихъ не захочетъ послужить орудіемъ людей, губящихъ систематически и безжалостно хладнокровно юныя лучшія наши силы и свѣтлую будущность Россіи, немислимую и невозможную безъ широкаго распространѣнія истиннаго образованія, основаннаго на твердыхъ началахъ науки, истинахъ вѣры, правилахъ нравственности и сознательной преданности своему Государю и своей родинѣ („Пр. В.“).

(Церк. Вѣст. Час. Оффис. № 20.).

III. О Высочайшей награды за выслугу лѣтъ въ должности благочиннаго.

Отношеніемъ Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 5 Мая сего года за № 2,254 дано знать Его Высочайшему Преосвященству, что протоіерей Успенскаго Собора г. Миргорода Андрей Зубковскій, согласно удостоенію Св. Синода, въ третій день Февраля мѣсяца Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ Св. Анны 3-й степени, за двѣнадцатилѣтнее сряду прохожденіе должности благочиннаго.

ВЫСОЧАЙШАЯ благодарность.

Отношеніе Г. Оберг-Прокурора Святѣйшаго Синода, Графа Дмитрія Андреевича Толстаго, отъ 24 Мая за № 2373, къ Его Высокопреосвященству, Архіепископу Полтавскому и Переяславскому Иоанну.

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ Владыко.

Милостивый Государь и Архипастырь!

Доставленный при отношеніи Вашего Преосвященства, отъ 23-го минувшаго Апрѣля за № 421, адресъ отъ учащихъ и учащихся въ Полтавской Духовной Семинаріи, съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ по поводу чудеснаго спасенія драгоценной жизни ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА отъ злодѣйскаго покушенія 2-го Апрѣля, я имѣлъ счастье представлять на Высочайшее воззрѣніе, и ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, въ 16-й день сего Мая, Высочайше повелѣть изволилъ „благодарить“.

О таковой Высочайшей благодарности долгомъ поставляю сообщить Вашему Преосвященству, для зависящаго распоряженія къ объявленію объ оной по принадлежности, и поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть и проч.

На семъ отношеніи Архипастырская Его Высокопреосвященства резолюція отъ 29-го Мая послѣ-

довала таковая : *Передается Правленію Семинаріи для зависящаго распоряженія къ объявленію Высочайшей благодарности, — въ общемъ собраніи учащихъ и учащихся Семинаріи.*

Всеподданнѣйшій Адресъ.

Отъ учащихъ и учащихся въ Полтавской духовной Семинаріи.

Ваше Императорское Величество!

Учащіе и учащіеся въ Полтавской духовной Семинаріи, по принесеніи благодарственной молитвы Милосердому Господу Богу Хранителю Царей и Царствъ, за чудодѣйственное спасеніе жизни **ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** отъ злодѣйскаго покушенія 2-го Апрѣля, повергають къ Престолу **ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА** выраженіе сердечныхъ чувствъ глубочайшей вѣрноподданнической преданности и молитвенныхъ благожеланій — да благодатный покровъ Того, въ рудѣ Котораго судьбы царствъ и народовъ, выну пріосвѣняетъ Священную Особу **ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА** и **ВАШЕГО Августѣйшаго Дома.**

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Награждены набедренниками священники: 20 Мая по мощникъ настоятеля Полтавской Срѣтенской церкви Дмитрій Щедродаровъ; настоятель Трехъ-Святительской церкви Полтавской Гражданской Гимназіи, Іоаннъ Мансветовъ,—по вниманію къ отлично-усердной и полезной службѣ ихъ.

Определены: 15 Мая *безмѣстный священникъ* Андре-Иваница на священническое мѣсто къ Полтавскому Каѳедральному Собору сверхъ штата; *исправляющими должность псаломщиковъ:* 15 Мая безмѣстный причетникъ Карпъ Сапаловичъ, на второе мѣсто къ Архистратиго-Михайловской церкви м. Зуевецъ, Миргородскаго уѣзда; 25—пономарь Кириловской церкви с. Цыбель, Переяславскаго уѣзда, Іоаннъ Рудевичъ,—къ той-же церкви, пономарское-же мѣсто вѣдно считать закрытымъ;—пономарь Успенской церкви с. Черевокъ, Переяславскаго уѣзда, Мефодій Евфимовичъ,—на второе мѣсто къ Архистратиго-Михайловской церкви м. Березани, того-же уѣзда, а пономарское мѣсто въ с. Черевкахъ вѣдно считать закрытымъ; 29—пономарь Архистратиго-Михайловской церкви м. Новыхъ Сенжаръ, Кобелякскаго уѣзда, Василій Яковскій на второе мѣсто къ Архистратиго-Михайловской церкви с. Петренковой Гребли, того-же уѣзда, съ предоставленіемъ ему, впредъ до распоряженія, причетническаго жалованья, на которомъ состоялъ причетникъ Андрей Грановскій, которому назначено полное псаломщицкое жалованье.

Перемѣщены: 26 Мая священникъ Преображенской церкви м. Бубнова, Золотоношскаго уѣзда, Самуиль Навроцкій къ Архистратиго-Михайловской церкви с. Сушковъ, того-же уѣзда; *исправляющие должность псаломщиковъ:* 15 Мая Архистратиго-Михайловской церкви м. Зуевецъ, Миргородскаго уѣзда, Стефанъ Самойловичъ, — на первое мѣсто къ Николаевской церкви м. Поповки, того-же уѣзда; 14—Ильинской церкви с. Паришкова, Переяславскаго уѣзда, Николай Дараганъ къ Михайловской церкви м. Крупомья, того-же уѣзда; на мѣсто-же Дарагана въ с. Паришково—пономарь Михайловской церкви с. Лукашей, Стефанъ Саховичъ, а пономарское мѣсто въ с. Лукашахъ велѣно считать закрытымъ; 22—Георгиевской церкви с. Андрушей, Переяславскаго уѣзда, Андрей Чубукъ-Подольскій, — къ Иоанно-Предтеченской церкви с. Маковецъ, — того-же уѣзда; *пономари:* 15 Мая Рождество-Богородичной церкви м. Варвы, Лохвицкаго уѣзда, Теодоръ Чорбинскій, — на должность псаломщика къ Николаевской церкви с. Западинець, того-же уѣзда, пономарское-же мѣсто при Рождество-Богородичной церкви м. Варвы велѣно считать закрытымъ; — Вознесенской церкви с. Алексѣвки, Пирятинскаго уѣзда, Владиміръ Стаховскій, — на должность втораго псаломщика къ Архидіаконо-Стефановской церкви с. Семеновки, Переяславскаго уѣзда; съ оставленіемъ за нимъ, впредь до распоряженія, пономарскаго жалованья, пономарское-же мѣсто въ с. Алексѣвкѣ велѣно считать закрытымъ; Покровской церкви с. Приходекъ, Пирятинскаго уѣзда, Георгій Космачевскій, — на должность втораго псаломщика къ Троицкой церкви с. Коломієць, того-же уѣзда, съ оставленіемъ за нимъ пономарскаго жалованья, до особаго распоряженія,

пономарское же мѣсто въ с. Приходькахъ велѣно считать закрытымъ; 17 Воскресенской церкви с. Ярмолинецъ, Роменскаго уѣзда, Филипъ Савлущинскій, — на должность втораго псаломщика къ Георгіевской церкви с. Галокъ, того-же уѣзда, съ оставленіемъ за нимъ, до особаго распоряженія, пономарскаго жалованья; пономарское же мѣсто въ с. Гамкахъ велѣно считать закрытымъ.

Уволены за штатъ: 15 Мая діаконъ Николаевской церкви м. Поповки, Миргородскаго уѣзда, Александръ Самойловичъ, а діаконское мѣсто при той церкви велѣно считать закрытымъ; *пономари:* 14 Мая Рождество-Богородичной церкви с. Малой Березанки, Переясловскаго уѣзда, Іоаннъ Стрѣльковскій — по преклонности лѣтъ, пономарское же мѣсто при той церкви велѣно считать закрытымъ; 11—Рождество-Богородичной церкви м. Богачки, Миргородскаго уѣзда, Іосифъ Мурашка, согласно прошенію.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 8 Мая за штатный священникъ Успенскій церкви с. Грабовщины, Константиноградскаго уѣзда, Михаилъ Заборскій; *священники:* 7 Мая Михайловской церкви м. Круполья, Переяславскаго уѣзда, Петръ Неутріевскій; 12—Михайловской церкви с. Сушково, Золотоношскаго уѣзда, Теодоръ Навроцкій; 23 Мая діаконъ Преображенской церкви м. Решетилки, Полтавскаго уѣзда, Павелъ Бѣльченко; *исправляющіе должность псаломщиковъ:* 20 Марта Рождество-Богородичной церкви с. Жирковки, Константиноградскаго уѣзда, Іоаннъ Лучникъ; 12 Мая Іоанно-Предтеченской церкви с. Мацковецъ, Переясловскаго уѣзда, Александръ Гвоздиковъ; *пономари:* 20 Января (заштатный) Николаевской церкви м. Нефороши, Константиноградска-

го уѣзда, Никита Житецкій; 4 Апрѣля Рождество-Бородичной церкви с. Хмѣлава, Роменскаго уѣзда, Петръ Левандовскій, и пономарское при той церкви мѣсто велѣно считать закрытымъ; 7—Димитріевской церкви с. Димитровка, Золотоношскаго уѣзда, Θεодосій Петрашевичъ; 23 Марта *просфиря* Покровской церкви с. Кабелячка, Кременчугскаго уѣзда, вдова діакона Марія Сокологорская.

Ш.

ЖУРНАЛЫ

СЪѢЗДА ДУХОВЕНСТВА

ЛУБЕНСКАГО УЧИЛИЩНАГО ОКРУГА.

№ 1-й вечерняго засѣданія, 2 Мая 1879 года.

О.о. Уполномоченные Лубенскаго училищнаго округа, явившись въ собраніе съѣзда, въ числѣ 17, приступили къ избранію предсѣдателя, каковымъ, посредствомъ закрытой баллотировки, избранъ Дохвицкаго уѣзда села Харсиль Преображенской церкви священникъ о. Іоаннь Базилевскій; очемъ прилагается при селѣ баллотировочный листъ. Дѣлопроизводителемъ же съѣзда, по единогласному заявленію, избранъ Миргородскаго уѣзда м. Великихъ Сорочинець крестовоздвиженской церкви свя-

щенникъ Викторъ Романовскій. Вечернее засѣданіе объявлено закрытымъ и о.о. уполномоченные приглашены явиться въ 9-ть часовъ утра 3 Мая 1879 года.

Резолюція Его Высокопреосвященства на журналѣ симъ послѣдовала такова: „15 Мая 1879 г. Смотрѣно:“

№ 2-й утренняго засѣданія 3 Мая 1879 года.

1). Въ утреннее засѣданіе явились о.о. уполномоченные въ составѣ 18 лицъ. Принявъ дѣла отъ училищнаго правленія и объявивъ засѣданіе открытымъ, предсѣдатель пригласилъ съѣздъ духовенства выслушать резолюціи Его Высокопреосвященства на журналахъ прошлаго съѣзда, бывшаго въ Маѣ мѣсяцѣ 1878 года. Опредѣлили: выслушанныя резолюціи Его Высокопреосвященства принять къ свѣдѣнію и къ должному руководству

2). Слушали докладъ училищнаго правленія по вопросу о томъ, какими суммами покрыть расходъ по найму квартирныхъ ученическихъ помѣщеній не предусмотренный правленіемъ училища по смѣтѣ текущаго учебнаго года въ количествѣ 460 рублей. Постановили: изъ указанныхъ училищнымъ правленіемъ источниковъ для покрытія означеннаго расхода, частью уже произведеннаго, признать подлежащимъ исполненію только тотъ источникъ который правленіе училища находитъ въ остаткѣ 500 рублей отъ содержанія учениковъ пищу; предложенный же училищнымъ правленіемъ источникъ на покрытие того же расхода, увеличеніемъ платы за своекоштныхъ воспитанниковъ училища, признать стѣснительнымъ для родителей и просить училищное правленіе не принимать свѣтскихъ и иноокружныхъ дѣтей въ обще-

житіе, а давать мѣста дѣтямъ духовенства преимущественно окружнаго, съ платою по прежнему по 45 рублей серебромъ; свѣтскихъ же и иноокружныхъ принимать въ общежитіе только тогда, когда будутъ свободныя мѣста съ платою не менѣе 100 рублей серебромъ въ годъ. Кроме того всѣ своекоштные ученики, при поступленіи въ общежитіе обязываются взнестъ единовременно по 5 рублей на постельныя принадлежности, исключая головныхъ подушекъ, на будущій 1879/1880 годъ; вновь же поступающіе ученики должны взносить по 10 рублей на тотъ же предметъ единовременно. Что же касается суммы въ 3000 рублей серебромъ, имѣющей образоваться отъ неустойки г. Шемета по устройству общежитія, признать залогъ г. Шемета затрачивать на покрытіе расхода по найму ученическихъ помѣщеній несвоевременнымъ. При семъ заслушано заявленіе члена училищнаго правленія протоіерея отца Алексѣя Дамаскина съ предъявленіемъ вниманію сѣзда журналовъ строительной комиссіи съ резолюціями на нихъ Его Высокопреосвященства по вопросу о выдачѣ денегъ г. Шемету на продолженіе работъ для окончательнаго устройства общежительнаго дома въ виду неустойки его по двумъ контрактамъ. Опреѣлили: дѣло по окончанію общежительнаго дома уже разсматривалось и рѣшено въ нѣсколькихъ журнальныхъ опредѣленіяхъ бывшихъ сѣздовъ духовенства. Оставляя въ силѣ прежнія свои опредѣленія, сѣздъ духовенства просить строительную комиссію нестѣснять г. Шемета выдачею не допложенныхъ денегъ, если признаетъ необходимымъ и возможнымъ при производствѣ работъ.

3). Слушали дѣло по переустройству училищной церкви выраженное въ докладѣ училищнаго правленія по

поводу заявленія настоятеля училищной церкви о. Теодора Лазурскаго, приложенная записка коего при семь находитя въ подлинникѣ. Постановили: дѣла о переустройкѣ училищной церкви принять къ свѣдѣнію и считать открытымъ и подлежащимъ къ неотложному исполненію для будущихъ съѣздовъ духовенства, принимая въ соображеніе необходимость устройства училищнаго зданія на старомъ дворѣ, гдѣ можно будетъ устроить домовую училищную церковь, предоставивъ училищному правленію на наличныя церковныя деньги произвести необходимыя исправленія по церкви.

4). Слушали выраженное въ докладѣ училищнаго правленія недоумѣніе отомъ кому изъ наличныхъ наставниковъ училища выдать денежное пособіе ассигнованное съѣздомъ духовенства по журнальному опредѣленію 3 Мая 1878 года. Опредѣлили: Для разъясненія недоразумѣній, просить правленіе училища выдать учителю гражданскаго языка О. Лозурекину, учителю Вербиновскому учителю Ильяшевичу и учителю Павловскому каждому по 40 рублей серебромъ, всего 160 рублей, остальные же 140 рублей, изъ числа ассигнованныхъ прежде денегъ, оставить на второе полугодіе, и отъ будущихъ съѣздовъ духовенства зависить дать онымъ назначеніе.

За симъ о. предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ и пригласилъ о.о. уполномоченныхъ явиться въ 3 часа вечера для продолженія занятій.

Резолюція Его Высокопреосвященства на журналѣ семь состоялась слѣдующая 15/20 Мая 1879 г. Утверждается. Но постановленіе съѣзда о взиманіи съ свѣтскихъ и иноокружныхъ дѣтей, за помѣщеніе ихъ въ общегити училищномъ, не менѣе 100 рублей допускается къ ис-

полненію относительно только тѣхъ дѣтей, которыхъ училищное правленіе нашло бы возможнымъ вновь помѣстить въ училищномъ общежитіи вмѣстѣ съ прочими воспитанниками училища, на основаніи этого положенія; съ тѣхъ же дѣтей свѣтскихъ и иноокружныхъ, которыя, на основаніи прежнихъ распоряженій уже находятся въ общежитіи, по вниманію къ тому, что это дѣти по преимуществу небогатыхъ родителей, взимать не болѣе 60 рублей или 75 рублей съ первоначальнымъ обзаведеніемъ ихъ и постельными принадлежностями.

№ 3-й вечерняго засѣданія 3-го Мая 1879 года.

1). Въ вечернее собраніе прибыли 18 о. уполномоченныхъ. Вниманію сѣзда духовенства былъ предложенъ возбужденный училищнымъ правленіемъ вопросъ о продажѣ южной части училищнаго сада. Постановили: не отмѣняя прежнихъ постановленій по этому дѣлу, предоставить училищному правленію распорядиться по своему усмотрѣнію съ тѣмъ, что бы соблюдены были интересы училища.

2). Слушали: выраженные въ докладѣ училищнаго правленія предположенія по дѣлу о пристройкѣ къ училищному общежительному дому другаго дома, проэктированнаго журнальнымъ опредѣленіемъ сѣзда духовенства отъ 3-го Мая 1873 года. Опредѣлили: принять по свѣдѣнію и вопросъ о расширеніи общежительныхъ и класныхъ помѣщеній для училища считать открытымъ для будущаго сѣзда, къ которому просить училищное правленіе озаботиться приготовленіемъ опредѣленныхъ и

подробныхъ свѣдѣній въ томъ, возможно ли училищный домъ, въ которомъ находятся теперь класныя комнаты, перенести на другой училищный грунтъ, а также смѣту стоимости новаго двухъ-этажнаго дома, какой проектируетъ въ докладѣ училищное правленіе; при чемъ дозволить правленію училища расходы по сему предмету покрыть изъ суммъ, собираемыхъ на устройство училища.

3). Предсѣдателемъ сѣзда было прочитано отношеніе исправ. до. смотрителя училища, при каковомъ отношеніи на усмотрѣніе сѣзда представлены: а) краткій отчетъ о суммахъ Лубенскаго духовнаго училища, назначаемыхъ отъ духовенства округа, и б) проектъ смѣты расходовъ по содержанію училища въ 1880-мъ году и единовременныхъ въ 1879-мъ году. Постановили: приложенный краткій отчетъ о суммахъ, назначенныхъ отъ духовенства, принять къ свѣдѣнію и приложить къ дѣламъ сѣзда, а проектъ смѣты расходовъ по содержанію училища утвердить съ небольшими измѣненіями, которыя поручить предсѣдателю сѣзда отмѣтить на представленномъ проектѣ такъ, чтобы расходъ по содержанію училища въ 1880-мъ году простирался до 8192 р. 44 к. серебр., предоставивъ училищному правленію право передержки по одной статьѣ покрывать остатками отъ другихъ статей, на покрытіе расхода по содержанію училища въ 1880-мъ году, а не устанавливать новыхъ сборовъ, а продолжать прежде установленный сборъ по $3\frac{1}{2}$ коп. мужеской души въ каждомъ приходѣ округа журнальнымъ опредѣленіемъ сѣзда 3-го Мая 1878-го года.

4). Какъ видно изъ прочитаннаго отношенія исправляющаго должность смотрителя училища правленіе затрудняется рѣшеніемъ вопроса отомъ отбирать ли отъ

воспитаниковъ, поступающихъ въ семинарію новыя теплыя пальта и другую одежду, и не признаетъ ли съѣздъ духовенства возможнымъ дать денежное пособие на издержки при отправленіи ихъ, т. е. учениковъ 4 класса, въ семинарію. Опредѣлили: денежное пособие на издержки казеннокоштнымъ ученикамъ отправляющимся на экзамень въ семинарію будетъ мѣрою не практичною въ виду неизвѣстности результатовъ приѣмнаго экзамена; напротивъ одежду каждому ученику отдать съ отобраніемъ подписки въ томъ, что теплыя пальта будутъ возвращены въ училище.

6). По заслушанному извѣщенію исправляющаго должность смотрителя о пожертвованіи на благоустройство училищной церкви села Вергуновъ Хорольскаго уѣзда о. Николаемъ Максимовичемъ 50 рублей серебромъ. Опредѣлили: выразить глубочайшую благодарность жертвователю за нескудное приношеніе.

6). Слушали заявленіе предсѣдателя съѣзда отомъ, что настоящимъ съѣздомъ заканчивается трехлѣтній срокъ о. о. уполномоченнымъ, и по тому назначеніе срока будущаго съѣзда зависитъ отъ епархіальнаго начальства. Опредѣлили: смиреннѣйше просить распоряженія Его Высокопреосвященства о назначеніи срока для будущаго съѣзда духовенства.

За симъ в поблагодаривъ о. о. уполномоченныхъ предсѣдатель съѣзда объявилъ засѣданіе закрытымъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства на журналѣ семь состоялась слѣдующая: 15/23 Мая 1879 г. Утверждается. Но теплыя пальто казеннокоштнымъ воспитанникамъ, отправляющимся на экзамень въ семинарію, при выпускѣ ихъ изъ училища отдать безъ подписокъ о воз-

вратѣ оныхъ въ училище, такъ какъ эти подписки могутъ вести къ одной бесполезной перепискѣ, или если вслѣдствіе особенной настойчивости данныя пальто и возвратятся наконецъ получателями училищу, то конечно ни къ чему негодною ветошью. — Относительно продолженія $3\frac{1}{2}$ копѣчнаго сбора опредѣленнаго съ каждой мужеской души въ каждомъ приходѣ округа, на содержаніе училища, журнальнымъ постановленіемъ сѣзда 3 Мая 1878 г., Консисторія имѣетъ дать въѣмъ благочиннымъ округа указное предписаніе къ точному съ ихъ стороны исполненію и относительно представленія этаго сбора по принадлежности, въ опредѣленные для того сроки. Въмѣстѣ съ симъ, за истеченіемъ срока службы уполномоченнымъ на сѣзды училищныя, Консисторія сдѣлаетъ немедленное распоряженіе о выборѣ вновь уполномоченныхъ отъ духовенства, на сѣзды его по дѣламъ училищнымъ, на слѣдующее трѣхлѣтіе, и о сборѣ вновь избранныхъ на сѣздѣ къ семнадцатому числу будущаго Августа мѣсяца сего года, для выбора новыхъ членовъ отъ духовенства въ училищное правленіе.

Было бы весьма хорошо, еслибы современемъ прибытія новыхъ о.о. и уполномоченныхъ на назначенный сѣздъ совпало и время для освященія и открытія вновь устроемаго общежительнаго помѣщенія при училищѣ.

IV

Извѣстія и Объявленія.

**О просвѣщенныхъ св. крещеніемъ и при-
соединенныхъ къ православію.**

8 *Просвѣщенные св. крещеніемъ евреи:* 16 Апрѣля Турецко-подданный Кельманъ Мошевъ Принбергъ, миссіонеромъ, протоіереемъ Полтавской Срѣтенской церкви Николаемъ Кузнецкимъ, съ нареченіемъ имени „Симеонъ“ при воспріемникахъ: купецъ Михаилъ Кабалдинъ и мѣщаннѣ Александръ Грушкиной; 18 Генваря мѣщанка Гитла Су-полицкая, священникомъ Ладинскаго Покровскаго женскаго монастыря Михаиломъ Шевцовымъ, съ нареченіемъ имени „Анастасія“ при воспріемникахъ: казакъ Иванъ Петренко и казакъ Матронъ Побираевой; 27 Апрѣля Миргородская мѣщанка дѣвица Эстеръ-Зисель Езель Дувидова Каменецкая, миссіонеромъ, протоіереемъ Полтавской Срѣтенской церкви Николаемъ Кузнецкимъ, съ нареченіемъ имени „Анастасія“, при воспріемникахъ: собственникъ Никифоръ Лапшинъ и крестьянкъ Акилинъ Яшиной; 11 Февраля Прилукская мѣщанка Ривка Золотницкая, священникомъ Николаевской церкви м. Вейсбаховки, Прилукскаго уѣзда, Петромъ Гуглинскимъ, съ нареченіемъ имени „Анастасія“, при воспріемникахъ: собственникъ Тихонъ Горносталъ и женъ дворянина Анастасіи Топоцко; 7 Мая дочь отставнаго солдата дѣвица Рухель-Лея Гершкова Жураховичъ, миссіонеромъ протоіереемъ Кузнецкимъ, съ нареченіемъ имени „Анна“, при воспріемникахъ Полтавскомъ мѣщанинѣ Семенѣ

Василенкъ и мѣщанинъ Маріи Дружининой; Екатеринославскій мѣщанинъ Аронъ Пинхусовъ Львовъ, тѣмъ же миссіонеромъ, съ назначеніемъ имени „Іоаннъ“, при воспріемникахъ: Перашонихъ военно-временнаго госпиталя Елисеѣ и Полтавской мѣщанинъ Пуліанъ Федотченковой.

Присоединены къ православію изъ Римско-Католическаго исповѣданія: 18 Февраля Зеньковскій мѣщанинъ Ѡаддей Евфиміевъ Петражицкій священникомъ успенской церкви м. Борокъ, Зеньковского уѣзда, Іоанномъ Кривусьвымъ, съ оставленіемъ того же имени; 29 Марта же на отставнаго солдата Супруна Марія Мартынова, священникомъ Николаевской церкви с. Васютинца, Золотоношскаго уѣзда, Григоріемъ Сидорацкимъ.

Отъ Правленія Полтавской Духовной Семинаріи.

Въ распорядительномъ Собраніи Правленія Полтавской Духовной Семинаріи слушали: предложеніе председателя: съ увеличеніемъ средствъ по § 3-му смѣты на 1000 рублей съ наступленіемъ нынѣшняго экономическаго года, представляется возможнымъ сократить плату за содержаніе въ Семинарскомъ общежитіи своекоштныхъ воспитанниковъ пансіонерами полными и полупансіонерами на 20 р., именно взимать съ первыхъ по 140 рублей и съ послѣднихъ 100 рублей. Предлагаю Правленію

войти по сему въ посаужденіе и слѣлать надлежащее постановленіе. **Опредѣлили:** Съ будущаго 1880^{го} учебнаго года взимать плату за содержаніе въ Семинарскомъ общежитіи своекоштныхъ учениковъ пансіонерами полными за годъ учебный по 140 р., а полупансіонерами по 100 р. О чемъ, по утвержденіи сего журнала Его Высокопреосвященствомъ оповѣститъ Епархіальное духовенство чрезъ припечатаніе въ ближайшемъ № Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. — „Настоящее опредѣленіе Семинарскаго Правленія Его Высокопреосвященствомъ утверждено къ исполненію.“

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшій Манифестъ о рожденіи Великаго Князя Андрея Владиміровича. Прокламаціи Государа Императора: I, къ Болгарамъ Княжества. II, Къ Болгарамъ Восточной Румелии. I. Правительственныя Распоряженія: Объ изданіи съ 1880 года при Московской Духовной Академіи журнала подъ названіемъ: „Творенія Св. Отцовъ въ Русскомъ переводѣ, съ прибавленіями духовнаго содержанія. По вопросу отомъ, имѣютъ ли Члены Духовныхъ Консисторій право на совмѣстное полученіе жалованья по Консисторіи и пенсіи за службу по Министерству Народнаго Просвѣщенія. Циркуляръ Министра Народнаго Просвѣщенія Начальникамъ Учебныхъ Округовъ. Высочайшая награда. Высочайшая благодарность. Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода къ Его Преосвященству, Архіепископу Полтавскому, Всеподданнѣйшій адресъ. II. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. III. Журналы Съѣзда Духовенства Лубенскаго Училищнаго Округа. IV. О просвѣщенныхъ св. крещеніемъ и присоединенныхъ къ православію. Отъ Правленія Полтавской Духовной Семинаріи.

Редакторъ официальной части, Протоіерей *Іосифъ Лямеловичъ*.

Печ. съ дозвол. Цензуры. 14 Юня 1879 года Прот. *М. Гаврилковъ*.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1879 года № 12^я. Іюня 15.

РѢЧЬ

**въ день рожденія Государа Наслѣдника, 26
Февраля 1879 года—(въ Роменскомъ Свято-
Духовскомъ Соборѣ).**

Господи, спаси люди твоя

и благослови достояніе твое....

и не остави насъ, уповающихъ

на тя. (Заамвонная молитва)

Недавно мы, братія, вынесли тяжкое испытаніе въ борьбѣ съ своимъ внѣшнимъ врагомъ; недавно Россія вложила свой побѣднй мечъ въ ножны; — и, наконецъ, въ послѣднее время мы свели окончательные счеты съ своимъ

брагомъ—заключеніемъ полнаго мирнаго договора съ нимъ.—Но, несмотря на этотъ благодѣтельный миръ, мы не въ полномъ мирѣ и не можемъ быть покойны, хоть и пора бы уже, послѣ тягостей и томленія военнаго времени.

Что же теперь нарушаетъ внутреннее спокойствіе наше? Какой врагъ воюетъ съ нами въ мирное время?—У насъ чума; чума воюетъ съ нами.—Та ли, что въ Ветлянкѣ и по Волгѣ? Нѣтъ, не о ней у насъ рѣчь. Да она, благодареніе Господу, всесильному Врачу и Промыслителю нашему, оставляетъ уже, если и не совсѣмъ уже оставила насъ.—Гораздо ужаснѣе, братія, не только не прекращаясь, но по видимому больше и больше развивающаяся у насъ другая, инаго рода чума, опустошающая отечество наше и угрожающее ему гораздо больше Индійской чумы! Еще недавно, 15 Февраля, отъ ней скончался Харьковскій губернаторъ. Очевидно, что выстрѣлъ въ князя Крапоткина есть продолженіе прежде начавшагося ряда политическихъ убійствъ. Вотъ та чума, которая ведетъ противъ насъ подпольную войну. Она загадочными путями бродитъ по Россіи и—то тамъ, то въ другомъ мѣстѣ, втихомолку подкрадывается къ намѣченнымъ ею жертвамъ. Вотъ зараза, при которой всякія медицинскія средства и различные карантинныя не имѣютъ ни силы, ни смысла.

И откуда намъ это внутреннее зло, упорно подтачивающее основы нашего государственнаго зданія, да еще въ то время, когда мы безъ всякаго внутренняго разъединенія и вражды должны усиленно заглаживать тяжелыя послѣдствія минувшей войны,—когда мы единодушно должны преуспѣвать въ мирной дѣятельности на пользу и процвѣтаніе дорогаго намъ отечества?!—Нѣкоторые съ увѣренностію думаютъ, что это зло пришло къ намъ изъ

Западной Европы и проникает къ намъ исключительно оттуда. Если бы такъ было, то это зло пришлое, а не наше домашнее, и мы ничуть не повинны въ его распространеніи. Но, увы, это совѣмъ не такъ. А восприимчивую почву для разрушительныхъ ученій и дѣйствій, кто въ данномъ случаѣ составляетъ? Не мы ли? Да еще въ лицѣ кого! Къ прискорбію нашему, въ лицѣ своей молодежи, да къ тому еще называемой просвѣщенной, отъ которой мы ожидали, и въ правѣ всегда ожидать, лучшихъ общественныхъ дѣателей, способныхъ всесторонне понять и принять къ сердцу нравственные, умственные и другіе нужды общества, сдѣлать ихъ предметомъ особыхъ своихъ заботъ и въ частной жизни, и въ гражданской дѣятельности. Конечно, не вся наша молодежь поголовно заражена этою пагубною нравственно-политическою чумою: но есть, слышно, между молодежью замѣтное число зачумленныхъ этою злокачественною заразою заграничнаго происхожденія. Какіе признаки этого зачумленія молодыхъ умовъ, и можно ли ихъ указать въ виду естественной предосторожности и опасенія заразиться? Прежде всего и яснѣе всего, зачумленіе это выражается въ опорожненіи сознанія и воли отъ всякихъ добрыхъ и разумныхъ цѣлей и стремленій, отъ всякихъ нравственныхъ въ христіанскомъ смыслѣ правилъ поведенія, а съ тѣмъ вмѣстѣ въ неуваженіи вообще законовъ и порядковъ жизни общественно-государственной, созидающихъ тихое и безмолвное житіе. Не смотря на свое зачумленіе, люди эти обыкновенно, считаютъ себя „просвѣщенными, мыслящими“: Они умѣютъ шататься, какъ пишутъ, съ дѣловымъ видомъ, умѣютъ придать себѣ неестественно-серьёзное выраженіе и все, повидимому, стараются на пользу водворенія „новаго слова“ науки. — Таковы враги нашего общественно - государственнаго строя и — вотъ гдѣ

наша опасность. Братія, будемъ осторожны! Будемъ *блостити себя, яко отасно ходимъ!*— Не будемъ удивляться, что такъ называемые „просвѣщенные и мысляще“ люди могутъ безотчетно поддаваться дурному влиянію сомнительныхъ и пагубныхъ учений. Это на самомъ дѣлѣ далеко не такъ странно и непонятно, какъ кажется. Вѣдь они потому поддаются этому влиянію, что не могутъ неподдаваться ему, такъ какъ у нихъ, въ ихъ убѣжденияхъ, нѣтъ и не было спасительнаго противовѣса, достаточнаго для того, чтобы не подчиниться этому влиянію,—такъ какъ у нихъ нѣтъ и не было установившагося добраго направленія, недопускающаго уклоненій въ ту или другую сторону.—Можетъ быть, иные изъ нихъ и просвѣщены, да только не тѣмъ *свѣтомъ*, что *во тмѣ свѣтитъ*; они и мыслятъ, конечно, да только ихъ мышление исходитъ изъ ложныхъ основаній.— Вотъ та почва на которой растутъ у насъ и зрѣетъ всякая фальшь, всякое зло! Вотъ гдѣ наша общественная чума, наши опасные внутренніе враги. Вознесемъ, бр., свои усердныя молитвы къ Всесильному Промыслителю и Благодѣтелю нашему Богу, да вразумитъ Онъ внутреннихъ враговъ нашего общества, наставитъ ихъ на путь истины и обратитъ въ друзей нашихъ, чтобы, такимъ образомъ, всѣ мы дружелюбно, безъ раздѣленія, въ единеніи мира, сомкнулись въ тѣсныя ряды для мирной дѣятельности на пользу, процвѣтаніе и славу нашего государства. Помолимся также и о благоденствіи нашего Верховнаго Вождя и Его Наслѣдника, Цесаревича нашего, день рожденія котораго мы сегодня празднуемъ.— А особенно будемъ молить Господа, чтобы наше молодое поколѣніе воспитывалось родителями и наставниками въ строгихъ и мудрыхъ правилахъ христіанской нравственности, какъ воспитывался подъ кровомъ своего Благочестивѣйшаго Отца и своей Благочестивѣй-

шей Матери, Виновникъ настоящаго торжества, Цесаревичъ и Наслѣдникъ Русскаго престола Александръ Александровичъ, — и чтобы изъ этого поколѣнія явились со временемъ достойные граждане нашего отечества, способные твердо стать на стражѣ общественнаго благоденствія. — Будемъ надѣяться и вѣрить, что Господь не оставитъ насъ этою великою и богатою милостію, въ особенности если мы, при молитвѣ, не будемъ съ своей стороны падать никакихъ трудовъ, никакихъ жертвъ для мира, благоденствія и процвѣтанія нашего возлюбленнаго отечества. Будемъ вѣрить, что Богъ во всякое время *спасетъ люди своя и не оставитъ насъ, умоляющихъ на Него.*

Григорій Виговскій.

С Л О В О

предъ Плащаницею во святую и великую Пятницу.

Положиша Мя въ ровъ предъ смертнѣмъ, въ темныхъ и снѣни (Псал. 87, 7).

Трогательное, печальное и воистину плачевное зрѣлище представляетъ намъ, братіе Церковь Святая въ настоящія минуты . . .

Кто сей Мертвецъ, столь поруганный и обезчещенный? Кто сей Страдалецъ, покрытый біеніемъ и ранами, измученный и доведенный до такого крайняго уничтоженія, у Коего отъ ногъ до главы ничто не имѣетъ ни *вида*, ни

доброты, но все обращено въ болѣзнь, язву и во озлобленіе? Не жертва ли это какого—либо страшнаго вопиющаго грѣха, наказанная гнѣвомъ небеснаго Правосудія? Не есть ли это какой—либо и небомъ и землею отверженный злодѣй?

Ахъ, нѣтъ, нѣтъ! Это Тотъ, Кто *имѣетъ престолъ—небо, и подножіе—землю*, и на Коего не смѣютъ безъ страха и трепета взирать многоочитіи Херувимы и шестокрылатіи Серафимы,—это—Самъ *Богъ!!!!*...

О, какая же безмѣрная бездна Божественной *благодати* и *снисхожденія* къ бѣдному роду человѣческому открылась предъ нами въ семь страшномъ событіи Голгоетскомъ! Какая необъятная *Премудрость*, *милость* и *любовь* Бога къ человѣкамъ сокрыта для насъ подъ семи гробными пеленами!!

Боже мой! что было бы съ несчастными сынами падшаго Адама, если бы сей *Ангелъ Божій* не взялъ на себя *грѣховъ міра*? Что было бы съ бѣднымъ человѣчествомъ, если бы сія *живожертвенная Жертва*, *самовольнымъ обнищаніемъ и закланіемъ*, не искупила насъ отъ вѣчной гибели, и Крестомъ своимъ не примирила правосуднаго Божества съ законопреступнымъ человѣчествомъ? Увы! было бы то, чему не возможно было бы не быть: или преступное человѣчество давно уже было бы истреблено огнемъ Содомскимъ и Гоморрскимъ, или же на землѣ доселѣ еще господствовалъ бы адъ, со всѣми ужасами и послѣдствіями грѣха!

Для убѣжденія въ истинности сего, перенеситесь мысленно за девятнадцать вѣковъ назадъ, и станьте на рубежѣ міровъ Христіанскаго и языческаго, и потомъ, при свѣтѣ Евангелія и Креста Христова, прострите взоръ свой на міръ древній, ветхозавѣтный, и вы увидите, какую безотрадную и мрачную картину представляетъ исто-

рія рода чело́вческаго до прише́ствія въ міръ Сына Божія.

Какъ только грѣхъ злополучнаго праотца нашего воздвигъ страшное *средостѣнне вражды* между небомъ и землею, зрите, какая страшная и плачевная участь постигаетъ родъ чело́вческій.

На развалинахъ благодатнаго Эдемскаго царства, обращеннаго въ прахъ грѣхопаде́ніемъ прародителей нашихъ, вдругъ является мрачная и грозная держава *грѣха* и *смерти*. Беззаконія людей утверждаютъ ее, и надъ несчастнымъ чело́вчествомъ открылось грозное владычество Князя тьмы. Мрачное знамя его покрыло собою всю землю, и все чело́вчество очутилось подъ смертоносною сѣнью его: грѣхъ и беззаконіе державно царили въ родѣ чело́вческомъ. Напрасно Милосердіе и Благость Отца Небеснаго призывала людей къ покаянію: ей не внимали и внимать не хотѣли. И вотъ, когда мѣра беззаконій чело́вческихъ достигла крайняго своего предѣла, *разверзается небесныя хляби*, и преступное чело́вчество погибаетъ въ водахъ потопа.

Прошолъ потопъ, обновился міръ и беззаконіе, казавшееся, на вѣки должно было погнубнуть въ водахъ его. Но едва минулъ вѣкъ—другой, какъ держава *князя тьмы* опять усилилась. Грѣхолобивое племя сыновъ и дочерей чело́вческихъ не замедлило возстановить ее, и беззаконіе пакъ огненнымъ потокомъ разлилось по лицу всей земли. И до какихъ громадныхъ размѣровъ распространилась *область тьмы*! Небыло на всей землѣ ни одного царства, ни народа, который не стоналъ бы подъ железнымъ скипетромъ его, не было ни одного земнороднаго, который бы не воздавалъ ему страшной дани грѣха: всѣ поклонялись *князю мира сего*, и, въ лицѣ идоловъ приносили ему жертвы и оимамъ. Даже самый Богоизбранный

Израиль восхищаетъ славу и поклонение у алтаря Иеговы, и спѣшитъ повергнуть ихъ у подножія истукановъ. Вотще Милосердіе Божіе взывало къ преступнымъ сынамъ и дочерямъ человѣческимъ: „люди Мои! что сотворихъ вамъ? Обратитесь ко Мнѣ, и живи будете“. Все было напрасно! Заговорѣвшіе во злѣ своемъ грѣшники были глухи къ небесному гласу, и продолжали косить въ тьмѣ и стни смертныи. И вотъ, въ то самое время, когда чаша беззаконій человѣческихъ наполнилась доверху и переполнилась, когда самая земля стонала, казалось, подъ тяжестію нечестія и законопреступленій человѣческихъ, и все готово было къ погибели—въ это самое время совершается на землѣ событіе, предъ которымъ въ благоговѣнномъ трепетѣ преклонились небеса и земля: *Сынъ Божій, оставивъ небесный престолъ славы Своея, преклонилъ небеса и сошелъ на землю!!* И сошелъ не для того, чтобы преступное человечество предать огню ярости Своея, но для того, чтобы принять на Себя всѣ ужасныя послѣдствія грѣха человѣческаго, и добровольно принести Себя въ жертву на самыя лютыя страданія за грѣхи людскіе, и чтобы, удовлетворивъ Своими страданіями правду Божію, и исхитивъ падшее и погибавшее человечество изъ безднъ ада, паки вознести его отъ земли на небо, и посадить съ Собою на престолъ величества на небесахъ.

И такъ, для нашего спасенія требовалась не кровь тельцовъ и агнцевъ, даже не кровь Пророковъ и Мучениковъ, но кровь Святѣйшаго Святыхъ—Бого-человѣка. И вотъ все сіе, наконецъ, совершилось на Голгоѣ!

Видите, *Источникъ жизни нашей и безсмертія мертвых* и бездыханенъ; *Безначальное* и *Вѣчное Слово*—безмолвно; *Творецъ неба и земли*, ангеловъ и человѣковъ—во гробъ!

Онъ—*Мессія, Утѣха и Слава Израиля*, и—Израиль торжественно, предъ лицомъ неба и земли, отрекается отъ Него, и предаетъ Его въ руки *беззаконныхъ*, неистово вопя: „*смерть, смерть Ему!*“

Онъ—*Царь Израилевъ* и—на главѣ Его не *вѣнецъ* отъ *камene чeстна*, но *вѣнецъ* отъ *тернiя!* Вмѣсто царской (порфиры, Онъ поруганъ *червеною хламидою!* Вмѣсто царскаго скипетра, въ рукахъ Его *трость!* Вмѣсто престола—Ему водруженъ *Крестъ!*

При видѣ сего крайняго и безвѣрнаго уничтоженія, невольно изъ устъ нашихъ исторгается: это ли *Христосъ и Спаситель* нашъ, братья? Это ли *возлюбленный Сынъ Отца Небеснаго, вѣчное и присносущное Слово Его?!*

Но зрите: тьма, покрывшая лице земли, померкшее солнце, земля, содрогающаяся въ основаніяхъ своихъ, распадающіеся камни, церковная завѣса, раздравшаяся сверху до низу, отверзающіеся гробы и возстающіе изъ нихъ мертвецы, страхъ и бѣшеніе въ перси самихъ враговъ и распинателей Иисуса, ужасъ и содроганіе всей твари—все и единогласно свидѣлствуетъ, *сей есть воистину возлюбленный Божій Сынъ.*

Слава, вѣчная слава безвѣрному снисхожденію Твоему, Божественный Человѣколюбче, Пресладчайшій нашъ Иисусе! Убогія Твои *вробныя пелены* стократно драгоценнѣе для насъ всѣхъ висоновъ, дадимъ и порфиръ Соломоновыхъ! О, *да не будетъ намъ высшей похвалы, тобою хвалитися* яслями и *Крестомъ Твоимъ!*

Покланяемся страстемъ Твоимъ, Христе! Покланяемся страстемъ Своимъ, Божественный Человѣколюбче, и Спасителю нашъ! Сподоби же насъ съ радостію и любовію поклониться и святому воскресенію Твоему! Аминь.

Священникъ *Іоаннъ Якубовскій.*

СЛОВО

въ день перенесенія мощей святаго князя—
страстотерпца Бориса, 2-го Мая.

*Вы печальни будете, но печаль
ваша въ радость будетъ (Іоан. 16, 20).*

Истину словъ Спасителя нагляднымъ образомъ доказы-
ваетъ, брагіе, настоящее наше торжество. Скорбѣль до
смерти ублажаемый нами нынѣ св. князь Борисъ, при
видѣ своихъ убійць, подосланныхъ братоненавистнымъ
Святополкомъ; въ предсмертныя минуты своей жизни онъ
въ молитвѣ къ Богу находилъ облегченіе своей тяжелой
скорби. Но дивный во святыхъ своихъ Господь обратилъ
печаль невиннаго страдальца въ радость. Онъ допустилъ
совершиться злодѣйскому умыслу брата, но за то обнару-
жилъ святость и невинность Бориса; Господь прославилъ
его еще здѣсь на землѣ. Святая церковь ублажаетъ не
повинную кончину Бориса, а наше благочестіе не огра-
ничивается прославленіемъ святаго во храмѣ пѣснопѣні-
ями церкви, но изводитъ насъ на самое мѣстоубіеніе свя-
таго, чтобы отъ самой земли получить свидѣтельство о
кротости и чистотѣ души святаго Бориса, дабы отъ воды
слышать голосъ крови, глаголющей къ Богу своими ис-
цѣленіями. *) Сорадуется нашему торжеству св. Борисъ,
невидимо присутствующій духомъ въ нашемъ собраніи и

*) 2-го мая въ г. Переяславѣ бываетъ изъ Вознесен-
ской церкви Переяславскаго архіерейскаго дома крест-
ный ходъ, при многлюдномъ стеченіи народа, на рѣку
Альту, въ 3-хъ верстахъ отъ города. По совершеніи тамъ
водоосвященія по чиноположенію церкви, многіе немощ-
ные погружаются въ рѣку и повѣрѣ въ силу молитвъ
угодника Божія Бориса, получаютъ исцѣленіе.

внимающий молениямъ сердець, съ вѣрою и любовію къ нему возносимымъ. Но среди настоящаго торжества грустная дума невольно западаетъ въ сердце. Если ублажаемый нами св. князь Борисъ въ жизни сіялъ кротостію и чистотою души, то за чѣмъ же его убивать? Кому онъ могъ бы творить зло? Какъ можно ненавидѣть того, жотъ кого можно ожидать одного добра? Зависть, адская зависть и злоба — вотъ о гдѣ источникъ тѣхъ невинныхъ страданій, которыми преисполнена исторія рода человѣческаго, особенно исторія церкви христовой. Зависть — самая ужаснѣйшая страсть; она изливаетъ свой ядъ на предметъ своей страсти въ безъ всякаго сужденія и снисхожденія; она не щадитъ никого: одинаково язвитъ и своего и чужаго, знакомаго и незнакомаго, единовѣрца и иновѣрца, кроткаго и строптиваго, богатаго и бѣднаго. Завистливое сердце, снѣдая себя, снѣдаетъ и другихъ; лишая себя спокойствія, стремится лишить онаго и другихъ; всего беспокоитъ, все, что только можетъ назваться благомъ, оно совершенствомъ въ другомъ. Для завистливаго и бѣдный домъ, но спокойно живущій, есть бремя на душѣ; онъ готовъ и тотъ домъ разорить, и въ этомъ домѣ поселить раздоръ. Но пусть бы эта страсть оставалась въ душѣ, въ мысляхъ и словахъ; нѣтъ, она, подобно огню, исторгается изъ своего заключенія и не успокоивается до тѣхъ поръ, пока не истребитъ своей жертвы. Укажемъ примѣры. Что сдѣлалъ неприятнаго кроткій Абель, злонаправному Каину? Онъ только желалъ, чтобы жертвы его были угодны Богу, чтобы Господь призрѣлъ на вѣру и смиреніе души его. Не то мыслить въ себѣ завистливый Каинъ. Увидѣвъ явное благоволеніе Божіе къ жертвѣ брата, онъ, исполненный злобой зависти, убиваетъ ни въ чемъ предъ

анимъ неповиннаго брата. — Что сдѣлалъ добрый Иосифъ своимъ братьимъ? Добротою своею характерна я жизни онъ снискалъ особую любовь отца и были для него утѣхою. Что же братья? Въ сто радости питали въ кѣззему озлобу и зависть, и смерть замѣнили для него продаждю въ рабство въ чужую страну, а отцу причинили тяжкую скорбь. Что сдѣлалъ Божественный нашъ Испытатель, Господь Иисусъ Христосъ, Иудейскому народу? Все время общественнаго своего служенія въ него вередъ онъ проповѣдывалъ Евангеліе царствія Божія и исцѣлалъ всякъ недугъ и всяку язву въ плюдахъ. И между тѣмъ, чѣмъ Ему заплатили за Его святѣйшую жизнь и благодѣтельныя чудеса? Предали и осудили на распятіе. Гдѣ же источникъ такой оладской неблагодарности? — Зависти ради предали Его, говоритъ Слово Божіе. Отъ зависти пострадалъ ублажаемый нами праведный, кроткій Борисъ, съ своимъ братомъ Глѣбомъ. Что неприятнаго и злаго сдѣлали они брату своему Святополку? Отнимали ли они у него имущество, престоль, или возставали на него? Нѣтъ, они даже все свое имущество, а отъ отца доставшееся, вручили ему Кротость и благочестіе Бориса и его брата Глѣба возбудили зависть злаго Святополка; онъ замѣчалъ, что ихъ благочестіе располагаетъ къ нимъ любовь народа; видѣлъ въ нихъ какъ бы своихъ враговъ, и потому рѣшился на убійство. Вотъ что дѣлаетъ страсть — зависть.

Да преисполняются, братіе, сердца наши кротостію, благостію и любовію къ ближнимъ. Бѣгаемъ зависти, какъ смертоноснаго яда. Подавляемъ въ себѣ самыя малѣйшія ея проявленія. Памятуемъ, что радость, миръ и спокойствіе обитаютъ только тамъ, гдѣ привитаеъ любовь къ Богу и ближнему. Завистливое сердце веѣмъ смущается, все его беспокоитъ и тревожитъ; любвеобильное же серд-

це ни чѣмъ не смущается, во всемъ и на все дѣйствуетъ умѣряющимъ и успокоительнымъ образомъ. Любовь въ немощномъ забываетъ немощи; въ врагѣ ищетъ своего брата, она никому не завидуетъ, орадуется проявленію всякаго совершенства въ ближнемъ; любовь — умъ надменный премѣняетъ въ кроткій, сердце злое — въ доброе и сѣрдобольное. Чашею взираемъ на Сладчайшаго нашего Искупителя, Господа Иисуса Христа, который быль и есть весь любовь, весь кротость и благодать. *Научитесь отъ Мене, говоритъ Онъ самъ, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ, ни обрываете покоя душамъ вашимъ.* (Матѣ 23, 12). Припоминаемъ убожаемаго нами Святаго Бориса и брата его Глѣба, коихъ кротость и благочестіе если не спасли отъ злобы и зависти брата, за то увѣнчали въ немъ неглѣнія. Къ нимъ прибѣгаемъ въ своихъ молитвахъ, да обгрѣваютъ они своими молитвами наши сердца братолюбіемъ, незлобіемъ и кротостію. Аминь.

Протоіерей Н. Терлеикій.

СЛОВО

сказанное при погребеніи тѣла учителя Полтавской Духовной Семинаріи, А. А. Еллинскаго.

Всѣ тѣлесныи нѣтъ, органы празды зрятся, вси недействительны и мертвы, нечувственны: оми бо заидоша, связаша ся нозѣ, рѣчь безмолствуетъ и слышь съ ними, языкъ молчаніемъ закмочися. (Стих. на погреб.).

Всегда, на всѣхъ ступеняхъ развитія сознанія вопроше-

о концѣ жизни, о послѣднемъ часѣ ея былъ для человѣка вопросомъ самымъ живымъ и важнымъ. Съ большей или меньшей силой онъ возникаетъ у всякаго, у счастливаго и несчастливаго, у благочестиваго и грѣшника. Но съ особенной силой вопросъ о концѣ жизни, о послѣднемъ ея часѣ, возникаетъ при видѣ останковъ только — что умершаго человѣка. И понятно, почему у человѣка есть способности состояніе другихъ примѣнять къ себѣ — мысленно представлять себя въ положеніи другихъ. И потому, видя другаго бездыханнымъ, лежащимъ во гробѣ, онъ заключаетъ, что и его жизнь имѣетъ конецъ, что и для него придетъ время разстаться съ жизнью, что и онъ будетъ нѣкогда также бездыханенъ, безгласенъ. Но когда это будетъ, когда угаснетъ свѣтильникъ жизни — это составляло, составляетъ и будетъ составлять непроницаемую тайну для всякаго человѣка. Важность самаго вопроса, близость его къ сердцу и непроницаемая тайна даже пророка побуждали обратиться къ Господу съ мольбою: *скажи мнѣ, Господи, кончину мою.* Эта же тайна побуждаетъ и насъ плакать и рыдать, егда помышляемъ смерть и видимъ во гробѣхъ лежащую, по образу Божію созданную нашу красоту, безобразну, безславну и не имущую вида, (Самогласенъ Іоанна монаха,) — плакать и рыдать, когда спрашиваемъ: чего ради не глаголеши, якоже глаголаеши еси намъ? и не получаемъ отвѣта, — плакать и рыдать, когда видимъ, что языкъ молчаніемъ заключился.

Да! Молчить, братіе, умершій прекрасный товарищъ однихъ изъ насъ, другъ и наставникъ другихъ; рука смерти положила печать на уста его и — нѣтъ, не дожидаться намъ, чтобы онъ до времени по прежнему заговорилъ съ нами. Слабое сложеніе, трудная жизнь учительская, требующая постоянной умственной дѣятельности и усидчивости — вотъ причины, разрушившія такъ рано и, какъ

думаетъ наша человѣческая слабость, безвременно органи-
низмъ этого любимаго нами человѣка. И вотъ мы видимъ
его бездыханнымъ, безгласнымъ, — спрашиваемъ: чего ра-
ди не глаголеши, якоже глаголаеши еси намъ? и — не по-
лучаемъ отвѣта. Но, можетъ быть, для того, чтобы заго-
ворить съ умершимъ, нужно имѣть особый языкъ, и тог-
да онъ заговоритъ. Да, если Господь далъ человѣку го-
сподство надъ всей землею, то и надъ горсткою земли,
остающеюся отъ человѣка. Мертвые не говорятъ сами,
но говорятъ собою. „Мнѣ не нужно никакой проповѣди,“
говоритъ одинъ христіанскій мыслитель, „если я вижу
черепъ мертвого, или хожу по кладбищу и уведу бесѣду
съ мертвыми. Они мнѣ говорятъ, чѣмъ я буду въ послѣд-
ствіи, при всѣхъ успѣхахъ и счастья въ жизни, — чего я
долженъ надѣяться и что любить, что я есть и чего мнѣ
не достаетъ, чтобы быть въ будущемъ тѣмъ, чѣмъ я дол-
женъ быть.“ И такъ мертвые говорятъ намъ о многомъ,
хотя и не разговариваютъ съ нами. Что же могутъ ска-
зать намъ мертвые?

Когда мы начинали свою рѣчь, то упомянули, а между
прочимъ, что съ особенною силой и настойчивостью воз-
буждаетъ въ насъ вопросы о кончинѣ жизни при видѣ
бренныхъ останковъ умершаго. Это первое и самое глав-
ное: мертвые напоминаютъ намъ о смерти, потому един-
ственнымъ въ нашей жизни событіи, послѣ котораго *тѣло*
человѣка возвращается въ землю, якоже вѣтъ, и душа
къ Богу, иже и даде ея. (Еккл. 12, 7). Слѣдовательно
напоминаетъ, что мы не окончиваемъ существованія съ
окончаніемъ жизни на землѣ, что намъ предстоитъ другая
жизнь, жизнь для которой мы знаемъ, имѣеть сущест-
венное значеніе жизнь настоящая. А если такъ, то мерт-
вые говорятъ намъ, чтобы мы надлежащимъ образомъ
пользовались настоящей жизнью, и дѣлая ея средствомъ для

продолженія жизни въ будущемъ вѣкѣ. *Поминай послѣдняя твоя и во вѣки не согрѣшиши.* Кромѣ того, мертвые говорятъ намъ: познай самага себя, внемли себѣ. Это уже, какъ слѣдствіе, вытекаетъ изъ предшествующаго.

Если въ самомъ дѣлѣ человѣку даны разумныя силы, если ему предназначена другая жизнь, указана высшая цѣль, къ которой онъ долженъ стремиться и въ концѣ концовъ выработать изъ себя ту новую тварь, для которой и уготовано только царствіе небесное, то не слѣдуетъ ли отсель, чтобы онъ въ теченіи жизни перерабатывалъ себя, т. е. боролся съ собою, своими влеченіями, желаніями, чувствованіями и стремленіями, противоположными истинно-христіанскому совершенству, чтобы изучалъ себя и усваивалъ себѣ, по слову Апостола: *елика суть истина, елика местна, елика праведна, елика пречиста, елика стремобезна, елика добродѣтельна* (Филип. 4: 8), и такимъ образомъ приходилъ въ *мужа совершенна въ мѣру возраста исполненія Христова.*

Что-же могутъ сказать намъ эти останки нашего достоуважаемаго умершаго? Обратимъ вниманіе на должность его, скромную должность учителя и воспитателя юношества. Есть два рода людей: имена однихъ изъ нихъ громки, ихъ не только знаютъ современники, но будутъ знать и потомки; они запишутся на скрижаляхъ исторіи и, кромѣ того, могутъ быть безыскусственная народная пѣсь передасть ихъ потомству на вѣчное прославленіе. И есть люди, имена которыхъ невѣдомы, но которые спокойно трудятся, тихо, но твердо и безостановочно дѣлаютъ свое дѣло и растрачиваютъ на него свои силы, здоровье и жизнь, медленно, съ трудомъ, но твердою ступою идутъ къ своей цѣли. Къ этому послѣднему классу людей принадлежатъ учителя и воспитатели, съ ихъ скромною, но трудною дѣятельностію. Только проходившій эту

должность можетъ понять и оцѣнить всю трудность ея. Сколько нужно труда, чтобы съ честью проходить её, сколько силы, сколько знанія, сколько терпѣнія, сколько мужества! Удивляться нужно, какъ у нѣкоторыхъ труженниковъ хватало и хватаетъ силы и мужества на этомъ поприщѣ служить человѣчеству цѣлыя полжизни. Развѣ только сознаніе высоты самаго служенія, высокой цѣли своей дѣятельности единственно можетъ поддержать въ этомъ случаѣ силы и энергію въ человѣкѣ. И такъ достоуважаемый умершій цѣлыя четырнадцать лѣтъ несъ свое нелегкое иго, пока не упалъ подъ нимъ. Не уменьшая славы славныхъ, можно безпристрастно сказать, что и это геройство, что только крѣпкій духомъ способенъ на это. Есть подвиги, которые могутъ прославить, но требуютъ повидимому болѣе минутнаго пожертвованія собою, минутнаго величія духа, но существуютъ также должности, которыя требуютъ постояннаго пожертвованія, постоянной энергіи, постоянной бодрости душевной. Первые прославляются здѣсь на землѣ, дѣятельность вторыхъ считается заурядною, обыкновенною; такихъ труженниковъ вообще мало замѣчаютъ, мало отличаютъ и достойно вознаграждаютъ здѣсь на землѣ. Къ числу таковыхъ скромныхъ дѣятелей мы смѣло можемъ отнести и нашего дорогого умершаго товарища. Онъ дѣлалъ свое дѣло для дѣла; остальное было для него какъ бы постороннимъ. Въ немъ даже какъ будто и не было желанія отличій. Онъ обыкновенно молчалъ, когда другіе вели рѣчь о повышеніяхъ и наградахъ. Кромѣ того, сколько въ этомъ человѣкѣ можно было встрѣтить любви и участія особенно въ нуждѣ, сколько добродушія, ласковости, благорасположенія и особенно уваженія къ личности другихъ. Но таковыхъ награда на небѣ: *Приидите ко мнѣ вси труждающіеся и обремененніи и Азъ упокою вы*, говоритъ

Господь. И такъ вотъ намъ, сослуживцы и товарищи покойнаго, примѣръ подвижника на пользу челоуѣчества. Да укрѣпляетъ онъ насъ въ нашемъ дѣлѣ, да возвышаетъ нашъ духъ, да поддержитъ въру въ награду на небѣ. Вотъ и вашъ, питомцы покойнаго, примѣръ труженника-наставника, дѣлую жизнь положившаго въ науку. Да поддержитъ онъ въ васъ любовь къ труду и знанію, которую такъ старался покойный внушить въ ваши молодыя души. Вотъ и вамъ, наконецъ, родственники и друзья покойнаго, утѣшеніе: его награда на небѣ, самая высота служенія, искренность и честное отношеніе къ дѣлу, которому онъ служилъ, за которое положилъ душу свою, — все это достаточныя основанія для увѣренности въ томъ, что не напрасно онъ жилъ на землѣ. И такъ разумно относясь къ такому явленію, какъ смерть, будетъ извлекать отсюда нравственный урокъ, будемъ поминать послѣднія своя, чтобы обуздывать грѣховныя порывы и влеченія. А о усопшемъ вознесемъ молитвы, да помянетъ его Господь Богъ во царствіи своемъ, да упокоитъ новопредставшагося раба своего Андрея въ странѣ живущихъ и врата райская да отверзеть ему и царствія да покажетъ жителя и оставленіе грѣховъ да подастъ ему, Со святыми упокой, Христе, душу раба твоего, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная. Аминь.

II.

Торжество объявленія Высочайшей благодарности учащимъ и учащимся въ Полтавской Семинаріи за чувства вѣрноподданической преданности, выраженныхъ въ АДРЕСЪ по случаю событія 2-го Апрѣля 1879 года.

3-го Іюня сего года въ Полтавской Семинаріи совершилось скромное, но знаменательное торжество. Состоялось оно по случаю объявленія какъ служащимъ въ Семинаріи, такъ и воспитанникамъ оной Высочайшей благодарности ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА за чувства вѣрноподданической преданности, выраженныхъ въ адресъ по случаю событія 2-го Апрѣля. О милостиво-благовоительномъ принятіи адреса и о монаршемъ повелѣніи „благодарить“ сообщено было Его Высокопреосвященству отношеніемъ господина Сунодальняго Оберъ-Прокурора отъ 24 Мая, за № 2373, а отъ Его Высокопреосвященства съ подобающею, по существу дѣла, резолюціею передано было въ правленіе Семинаріи.

Радостное для нашего учебнаго заведенія торжество объявленія Высочайшей благодарности предположено было соединить съ благодарнымъ паки молебствіемъ Господу Богу о здравіи и долгоденствіи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и Его Августѣйшаго дома, а потому, для этого назначенъ былъ воскресный день,—именно 3 Іюня.

Оповѣщенные зараннѣе разосланными повѣстками служащіе при Семинаріи собрались въ общее собраніе предъ Литургіею и выслушали объявленіе Высочайшей благодарности съ чувствомъ глубочайшей вѣрноподданической преданности. Объявленіе милостивой ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благодарности воспитанникамъ Семинаріи послѣдовало въ Семинарской церкви. Послѣ

Божественной Литургіи, предъ благодарнымъ молебствіемъ, однимъ изъ служащихъ при Семинаріи произнесено было слово о взаимныхъ отношеніяхъ царя къ царству и царства къ царю и о непремѣнномъ, опредѣленномъ самимъ Богомъ, долгѣ царя нечисъ объ устроеніи благоденствія царства и священномъ долгѣ каждаго члена Царства безпрекословно повиноваться Царю и опасно блюсти въ мирѣ и покоѣ священную особу помазанника Божія и Его Августѣйшаго Дома. За тѣмъ объявлена была Высочайшая ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благодарность воспитанникамъ Семинаріи за вѣрноподданнческія чувства, выраженныя въ адресѣ, разъяснено высокое значеніе сего знаменательнаго событія въ жизни нашего учебнаго заведенія и, какъ учащіе, такъ и учащіяся были приглашены принести молитвенно-благодарное Господу Богу моленіе за полученное отъ Его неизреченной милости великое благодѣяніе—чудодѣйственнымъ Его промысломъ сохраненіе жизни Царя—и о продолженіи благодатно-промыслительнаго покрова Царю и Царству.

Вѣримъ, что скромное торжество сіе, богатое только чувствованіями молитвеннаго благоговѣнія и вѣрноподданнической преданности, надолго останется въ памяти учащихъ и учащихся въ Полтавской семинаріи.

С Л О В О,

произнесенное въ церкви Полтавской Семинаріи предъ благодарнымъ молебствіемъ по случаю объявленія Высочайшей благодарности воспитанникамъ Семинаріи за ихъ вѣрноподданнческія чувства, выраженные въ адресѣ послѣ событія 2-го Апрѣля.

Господи, спаси царя и услыши ны, въ оныя же аще день призовемъ тя.

Благополучное существованіе Царства весьма тѣсно связано съ благоденствіемъ Царя и мирное, спокойное житіе Царя—съ благоденствіемъ Царства. На Царѣ лежитъ забота объ устроеніи благополучія Царства; непремѣнный долгъ каждаго члена Царства опасливое блюденіе неприкосновенности священной особы Царя и священная забота о мирномъ и благоденственномъ житіи Помазанника Божія. Такова неизмѣнная воля Верховнаго Владыки Царей и Царствъ. Безпрекословное повиновеніе Царю, благоговѣйное отношеніе къ Его священной особѣ такъ важно, что самъ Господь уравниваетъ оное съ благоговѣйнымъ страхомъ и непремѣннымъ повиновеніемъ Его высочайшей волѣ. *Бога бойся и Царя чтти, и ни единому же ихъ противися.* Почему? Царь—помазанникъ Божій, видимый представитель и орудіе невидимаго, но выну пребывающаго и ко благу людей дѣйствующаго на землѣ самаго Господа.

Непреложность сихъ св. истинъ ясно была исповѣдана нашими предками. Св. православная вѣра всегда внушала русскому человѣку убѣжденіе о его царѣ, какъ

объ отцѣ и печальникѣ о его благополучіи, дарованномъ русскому царству самимъ Богомъ. И тогда какъ на западѣ стали проявляться симптомы страшной нравственной болѣзни—пареубійства, во все продолженіе исторіи нашего отечества не слышно объ этой страшной болѣзни. Въ послѣднее время эта пагубная болѣзнь стала проявляться и у насъ. Не изъ организма русскаго народа выступила опасная язва, а извнѣ занесена къ намъ вѣтромъ западнымъ. Враги нашего политическаго могущества и общественнаго благоденствія, измышляя всевозможныя мѣры къ ослабленію и разстройству оныхъ, направили свои пагубныя усилія къ ослабленію коренныхъ основъ нашего величія—святой вѣры въ Бога и боговѣйнаго повиновенія предрѣжащей власти и нашли возможность въ неопытныхъ, пустыхъ, по преимуществу, молодыхъ головахъ и легко увлекающихся всякимъ вѣтромъ ученія сердцахъ посѣять смуты, невѣрія и недовольства существующимъ строемъ общественной жизни и вооружить святотатственныя руки на ниспроверженіе всего, что намъ дорого и даже, страшно сказать, на священную жизнь помазанника Божія. Печальныя событія 4-го Апрѣля 1866 года, 25 Мая того же года и 2-го Апрѣля настоящаго года явно показали, что враги наши домогаются нашего политическаго униженія и разстройства нашей общественной и семейной жизни. Но живъ Богъ, жива душа русскаго народа, святотатственная рука злодѣя не разрушила, но вѣще укрѣпила въ сумахъ нашихъ убѣжденіе нашей вѣры, что царь православной Россіи воистину помазанникъ Божій, недремлемо хранимый промысломъ Божиимъ, не сокрушила, но вѣще скрѣпила тотъ священный союзъ царя русскаго съ православнымъ народомъ русскимъ, какой освященъ внушеніями нашей вѣры и преданіями нашей отечественной исторіи.

Оскорбленный дерзким покушением на драгоценную жизнь Монарха въ самыхъ дорогихъ и священныхъ чувствахъ, но и утѣшенный явленіемъ величайшей милости Божіей, народъ русскій первѣе поспѣшилъ принести благодарныя молитвы, не по беззаконіямъ нашимъ воздающему, но по безмѣрной милости, благодѣющему намъ Господу Промыслителю, а потомъ въ многочисленныхъ адресахъ излить вѣрноподданническія чувства предъ Монархомъ во свидѣтельство своей неизмѣнной преданности Его престолу и презрѣнія къ агитаторскимъ стремленіямъ подпольной шайки злоумышленниковъ противъ священной особы Царя и хранимаго могущественною Его рукою порядка общественной жизни. Вмѣстѣ съ этимъ живое чувство благодарности къ Богу—Благодателю выразилось въ желаніи увѣковѣчить память о чудномъ событіи 2-го Апрѣля, въ поученіе будущимъ родамъ, родамъ, какими либо и вещественными памятниками.

Послѣ благодарной молитвы о спасеніи царя, принесенной въ свое время, и мы, какъ извѣстно вамъ возлюбленные, постановили на добровольную подписку соорудить св. икону Воскресенія Христа Спасителя и поставить оную въ нашей церкви, какъ знаменіе благодарнаго чувства вѣры нашей въ Промыслъ Божій о царствѣ и царѣ русскомъ, какъ свидѣтельство нашихъ вѣрноподданническихъ чувствъ къ престолу монаршему, какъ знаменіе молитвеннаго благожеланія нашего: да будутъ сіи святыя чувства выну присущи нашему учебному заведенію и всегда живы въ умахъ и сердцахъ не настоящихъ только, но и будущихъ воспитанниковъ Полтавской Семинаріи. Тогда же мы поспѣшили чрезъ подлежащее начальство повергнуть на Высочайшее усмотрѣніе одушевляющія насъ чувства благоговѣйной преданности къ священной особѣ нашего Монарха, выраженныя въ адресѣ,

Нынѣ получено радостнѣйшее для насъ извѣстіе, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ изволилъ принять выраженіе нашихъ чувствъ съ тою благосклонностію, какая свойственна высокой Его душѣ и любвеобильному сердцу и Высочайше повелѣлъ: „благодарить“. Эту всемилостивѣйшую монаршую благодарность имѣю пріятный долгъ объявить вамъ, возлюбленные. Пріймите благодарное слово Царя, нашего благодѣтеля, съ благоговѣніемъ, какъ награду за воодушевляющія васъ чувства преданности Монаршему престолу и какъ выраженіе высочайшаго желанія, — да въ обладѣтельствovanýchъ имъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ будутъ выну присущи сіи св. чувства и да насаждаются и укрѣпляются оныя и въ православномъ народѣ русскомъ чрезъ воспитанниковъ сихъ учебныхъ заведеній — пастырей св. православной церкви.

Помолимся паки Господу Богу съ благоговѣніемъ и теплою сердечною вѣрою, да осѣнивший чудодѣйственнымъ покровомъ вѣнценосную главу Монарха нашего въ день покушенія, выну осѣняетъ и недремлемо блюдетъ и во всѣ послѣдующіе дни Его жизнь на радость Его Августѣйшему Семейству, на радость и утѣшеніе православному народу русскому. *Господи, спаси Царя и услыши ны; въ онъ же аще день призовемъ тя.* Аминь.

Покорнѣйшая просьба.

По нынѣ здравствующихъ родственниковъ *Михаила Ивановича Леонтовича*, въ монашествѣ *Мелетія*, впоследствии Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, а равно совоспитанниковъ его по Полтавскимъ духовнымъ училищамъ и особенно воспитанниковъ Полтавской Ду-

ховной Семинаріи двадцатыхъ годовъ, которую въ это время онъ ревизоваль, въ санѣ іеромонаха и въ должности инспектора Кіевской Духовной Академіи, имѣю честь покорнѣйше просить сообщить мнѣ свои воспоминанія и замѣтки объ этомъ замѣчательномъ подвижникѣ, Вѣры и благочестія, жизнеописаніе котораго я нынѣ составляю; каждому доставившему мнѣ просимыя свѣдѣнія и обстоятельный свой адресъ, будетъ высланъ мною бесплатно экземпляръ жизнеописанія, по отпечатаніи оногo. Адресовать мнѣ прошу: „въ городъ Харьковъ, Епо. Высокородію Григорію Ивановичу Кулжинскому. 2—3.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Списокъ нотныхъ сочиненій и переложеній, разрѣшенныхъ къ употребленію при Богослуженіи.

Въ дополненіе къ извѣстнымъ узаконеніямъ относительно церковнаго пѣнія, нужнымъ считаемъ сообщить читателямъ списокъ нотныхъ сочиненій и переложеній, разрѣшенныхъ къ употребленію при Богослуженіи, напечатанный въ „Харьковскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ за 1878 годъ. Сочиненія и переложенія эти слѣдующія:

1) Бортнянскаго. а) Сочиненія двухорныя: 1) Слава и нынѣ—Единородный... 2) Иже херувимы... 3) Вкусите и видите... 4) Вечери Твоя тайныя... 5) Да молчитъ всякая плоть... 6) Творяй ангелы свои духи... 7—8) Въ память вѣчную будетъ праведникъ № 1, 2, 9—10) Во

всю землю изыде въщавіе ихъ, № 1, 2. 11) Радуйтесь праведніи о Господѣ... 12—15) Явися благодать Божія, № 1, 2, 3, 4. 16—18) Тебе Бога хвалимъ четырехголосныя, № 2, 2, 4. 19—20) Тоже двухорныя, № 1—10. б) Трехголосныя для хора: 30) Слава и нынѣ—Едиnorodный... 31) Иже херувимы... 32) Върую въ единаго Бога... 33) Тебе поемъ... 34) Достойно есть... 35) Отче нашъ... 36) Хвалите Господа. в) Трехголосныя и одиночныя съ хорами: 37) Исъ полна эти деспота... 38—41) Да исправится молитва моя № 1, 4. 42) Воскресни Боже... 43 Тоже съ высочайшаго соизволенія, упрощенное Львовымъ. 44) Надежда и предстательство (безъ хора). г. (Четырехъ-голосныя хорныя: 45—51) Иже херувимы № 1—7. 52) Достойно есть... 53) Отче нашъ... 54—55) Хвалите Господа № 1, 2. 56—57) Многая лѣта (большое и малое)... 58) Господи, силою Твоею возвеселится царь... 59) Вкусите и видите... 60) Тоже, передѣланное изъ двухорнаго... 61) О Тебѣ радуется... 62) Благообразный Іосифъ... 63) Милость и судъ воспою Тебѣ—псаломъ, поемый при коронованіи. д) Переложенія съ древнихъ напѣвовъ двухорныя: 64) Нынѣ силы небесныя—Кіевскаго напѣва. Четырехъ-голосныя: 65) Ангель вопіяше (малаго греческаго напѣва). 67) Да исполнятся уста наша... 68) Слава тебѣ Боже нашъ слава тебѣ (на молебнѣ). 69) Слава и нынѣ, Дѣва днесъ... 70) Ирмосы первые 2-й недѣли Четырдесятницы. 71) Подъ твою милость (кіево-лавр. напѣва)... 72) Нынѣ силы небесныя... 73) Тоже передѣлан. изъ двухорнаго 74) Тѣло Христова примите... 75) Чертогъ твой вижу... 86) Слава и нынѣ, Приидите, ублажимъ Іос. приснопамятнаго. 77) Тебѣ Бога хвалимъ... 78) Тоже, съ древняго напѣва. 79) Литургія, употребляемая при Высочайшемъ дворѣ, положенная на два голоса (альтъ и басъ). Трехъ-голосныя

съ хоромъ: 80) Архангельскій гласъ... 81) Прокимны и причастны всего года, на одинъ голосъ. 82) Задостойники на всѣ праздники всего года, на одинъ голосъ.

2) Особья изданія: 83) Кругъ простаго церковнаго пѣнія, употребляемаго при Высочайшемъ дворѣ, на два голоса; въ немъ заключаются: Всенощное бдѣніе, Праздничныя ирмосы и величанія, Литургія Св. Іоанна Златоустаго, прокимны, причастны, за достойники всего года. Съ нами Богъ, На рѣкахъ Вавилонскихъ, Господи силь, съ нами буди, Величить душа моя Господа (по 9-й пѣсни), Заутра услыши гласъ мой, Стопы моя направы, Во царствіи твоемъ, Богородице Дѣво, радуйся. Подъ твою милость, Литургія преждеосвященныхъ даровъ, Литургія Св. Василия Великаго, Вечери Твоя тайныя, Да молчитъ всякая плоть, Служба на святую пасху. 48) Панихида на 4 голоса. 3) Разныхъ сочинителей: 85) Вѣрую во единаго Бога (Березовскаго). 86) Ангель вопіаше (Макарова). 87) Плотію уснувъ, 88) Тѣло Христово, (передѣланныя съ греческаго напѣва Грибовичемъ). 89) Литургія Св. Іоанна Златоустаго на 4 голоса (Грибовича). 90) Древнее простое церковное пѣніе изъ нотныхъ обиходовъ, переложено на 4 голоса прот. Турчаниновымъ. Сочиненія и переложенія генераль-маіора Львова: 91) Херувимская пѣснь. 92) Достойно есть... 93) Отче нашъ... 94) Вечери твоя тайныя. 95) Обиходъ церковный на 4 голоса, двѣ части.—Примѣчаніе. Въ семъ обиходѣ помѣщены сочиненія Бортнянскаго, означены выше подъ №№ 39, 43, 56, 57, 59, 62, 66, 6 — 73, 75—82. 96) Пѣніе на литургии, совершаемой архіереемъ... 97) Хвалите имя господне... 98) Милость мира (лѣвый ликъ) 99) Свыше пророцы ты предвозвѣстиша... 100) Да возрадуется душа твоя... 101) Взбранной Воеводѣ .. 102) Октоихъ сокращенный (знаменскаго напѣва), 103) Ирмологій со-

кращенный (его же). 104) Благослови; душе моя, Господа... 105) Нынѣ отпущаеши раба твоего (Воротникова).

Указомъ Св. Синода 20 іюня 1871 г. за № 44, разрѣшено исполнять при церковномъ богослуженіи положенныя на ноты титулярнымъ совѣтникомъ Воротниковымъ, одобренныя къ напечатанію директоромъ придворной пѣвческой капеллы, за исключеніемъ „Плотнѣ уснѣвъ,“ нижеслѣдующія священныя пѣсни: 1) „Чашу спасенія пріиму“, 2) „На рѣкахъ Вавилонскихъ“, 3) „Нынѣ силы небесныя“, 4) „Вкусите и видите“, 5) Благословлю Господа на всякое время“, 6) Вечери твоея тайныя“, 7) „Разбойника благоразумнаго“, 8) „Днесь спасеніе міру бысть“, 9) „Воскресъ изъ гроба“, 10) „Нынѣ отпущаеши раба Твоего Владыко“, 11) „О тебѣ радуется, Благодатная“, 12) „Свѣте тихій“.

Викторъ Гюго о религіозномъ воспитаніи.

Въ „Moniteur Universel“ республиканецъ Викторъ Гюго говоритъ по поводу религіознаго воспитанія: По моему мнѣнію, обученіе религіи теперь необходимо, чѣмъ когда либо. Несчастіе нашего времени, — это стремленіе показать, что все оканчивается въ этой жизни. Ставя для человѣка конечно цѣлью матеріальную жизнь, мы увеличиваемъ ея бѣдствія; бремя бѣдняка усугубляемъ невыносимой тяжестью ничтожества, и изъ того, что составляетъ только страданіе, дѣлаемъ безысходное отчаяніе. Отсюда всѣ глубокія общественныя потрясенія. Я желалъ бы улучшить участь тѣхъ, которымъ приходится терпѣть въ этой жизни и помню, что первое изъ улучшеній заключается въ томъ, чтобы дать имъ надежду. Что касается до меня, то я глубоко вѣрю въ лучший міръ и,

могу сказать, что это есть высшее убѣжденіе моего разума, равно какъ величайшая радость души моей. Поэтому я искренно желаю, скажу болѣе—желаю пламенно религіознаго воспитанія.

(Газ. Гаттука № 22).

— Болгары только что получившіе свободу изъ рукъ Россіи, благодаря единственно единовѣрью ихъ съ Русскими, сами открываютъ двери въ свое отечество ино-вѣрной пропагандѣ, которая съумѣетъ опутать необразованный и малодушный болгарскій народъ и не только возстановитъ его противъ его освободительницы (Россіи), но и совратитъ въ католичество и протестанство, чего давно домогаются западныя европейскія державы. Болгарскому народному собранію все это отлично извѣстно и если оно, не смотря на протестъ архипастырей и сторонниковъ Россіи, приняло предложеніе *о полной свободѣ совѣсти съ правомъ перехода съ другую вѣру и прозелитизма и о полной свободѣ печати*, такъ что не только православныя церковно-богослужебныя книги, но и прочія религіозныя изданія, предназначенныя для употребленія въ церквахъ и школахъ, не будутъ подвергаться цензурѣ:—то очевидно, что партія враждебная не только намъ, но и всему болгарскому народу, преобладала въ собраніи. Въ Сербіи, Греціи и Румыніи, гдѣ конституціи считаются одними изъ самыхъ либеральныхъ въ Европѣ, не только не допускается перехода въ другую вѣру изъ господствующей православной, но и нѣкоторые совратители подлежатъ уголовному суду. Болгарская же конституція, позволяя возвращенія изъ господствующей вѣры страны, въ то же время освобождаетъ церковно-

богослужебныя книги отъ цензуры и этимъ еще болѣе наносить вредъ православію (Чт. об. люб. дух. пр. Апр.).

*Предостереженіе объ опасности, которою угрожаетъ
картофельный жукъ.*

Въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки появился въ послѣднее время жукъ, истребляющій картофель и получившій названіе КАРТОФЕЛЬНОГО ЖУКА или „КОЛОРАДО“ (*Chrisomela (Doryphora) decemlineata*). Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ жукъ этотъ такъ размножился, что разведеніе картофеля стало почти невозможнымъ. Хотя Европа отдѣляется отъ Америки океаномъ и хотя во всѣхъ Европейскихъ государствахъ запрещенъ теперь ввозъ картофеля изъ Америки, но однакоже возможность случайнаго занесенія этого жука въ Европу и размноженія его здѣсь не подлежитъ сомнѣнію: онъ былъ открытъ въ 1877 г. почти одновременно въ двухъ весьма отдаленныхъ одно отъ другаго мѣстахъ Германіи, — около Мюльгейма (близъ Кельна) и около Шильдау (въ Саксоніи). Благодаря своевременно принятымъ мѣрамъ, жукъ, повидимому, окончательно истребленъ въ обѣихъ мѣстностяхъ. Высочайше утвержденнымъ, 11-го апрѣля 1875 г., положеніемъ Комитета Министровъ воспрещенъ вообще ввозъ во всѣ русскіе порты картофеля, ботвы, шелухи и другихъ картофельныхъ отбросовъ, а также всякаго рода помѣщеній, какъ-то: ящичковъ, мѣшковъ и т. п., служившихъ для прикрытія и упаковки перевозимаго картофеля. При наблюденіи за исполненіемъ этого распоряженія весьма важно требовать, чтобы экипажи кораблей, приходящихъ въ русскіе порты, уничтожали всѣхъ на-

сѣкомыхъ, которыя найдены были бы на корабляхъ, а также, чтобы они не сбрасывали въ море, или на берегъ, но сжигали находившіяся на корабляхъ солому, сѣно и картофельную ботву, такъ какъ въ этихъ предметахъ могутъ скрываться яйца насекомыхъ. Кромѣ того, желательно, чтобы члены таможеннаго вѣдомства тщательно осматривали вообще товары, приходящіе изъ Америки, такъ какъ разнаго рода продукты могутъ содержать насекомыхъ или ихъ яйца. Наконецъ, нельзя не рекомендовать и получателямъ товаровъ, чтобы они съ своей стороны, при раскупоркѣ товаровъ, внимательно осматривали ихъ, а также уничтожали бы солому, листья, и т. п. предметы служившіе при закупоркѣ ящиковъ, бочекъ, и др. помѣщений и неимѣющіе собственно никакой цѣнности. Хотя этими средствами значительно ослабляетъ возможность появленія картофельнаго жука въ предѣлахъ Россіи, но въ видахъ большаго распространенія между сельскими хозяевами и другими лицами, особенно въ пограничныхъ и портовыхъ мѣстахъ, свѣдѣній о картофельномъ жуку, Департаментъ Земледѣлія и Сельской промышленности долготъ считать опубликовать слѣдующее описаніе картофельнаго жука, съ объясненіемъ опасности, которою онъ угрожаетъ, и указаніемъ мѣръ для его истребленія.

Картофельный жукъ, имѣетъ въ длину около 4-хъ линій, или $\frac{1}{5}$ вершка; тѣло у него овальной формы, сверху полукругло-выпуклое, безволосое, нѣсколько блестящее, оранжеваго (красно—желтаго) цвѣта. Пять утолщенныхъ конечныхъ члениковъ—усиковъ чернаго цвѣта. Тогоже цвѣта глаза и сердцевидное пятно на лбу. На грудномъ щиткѣ 11 черныхъ пятнышекъ, изъ которыхъ среднее наибольшее и имѣетъ такой видъ: V. На брюшной поверхности имѣется много точекъ и пятнышекъ то-

же чернаго цвѣта, расположенныхъ въ поперечные ряды. Колѣни и четырехъ—члениковая плюсна ногъ черныя. На свѣтло-желтыхъ надкрыльяхъ находится одинадцать черныхъ продольныхъ полосокъ; изъ коихъ средняя приходится на швѣ, а третья и четвертая, съ каждой стороны, соединяется между собою сзади; крылья, при спокойномъ состояніи насѣкомаго сложены подъ надкрыльями, яркаго розово-краснаго цвѣта.

Развитіе жука совершается слѣдующимъ образомъ. Весною жуки выходятъ изъ земли, гдѣ они зимовали, и нападаютъ на ботву картофеля. Черезъ 12—14 дней послѣ выхода, самки начинаютъ класть яйца оранжеваго цвѣта, по 10—12 штукъ вмѣстѣ, на нижней сторонѣ картофельнаго листа; кладка продолжается около 40 дней. Во время кладки яицъ и долгое время по окончаніи ея, самки, а также и самцы пожираютъ ботву. Изъ положенныхъ яицъ дней черезъ 5—8 выходятъ личинки. Въ началѣ онѣ кровяно-краснаго цвѣта, а за тѣмъ постепенно становятся свѣтлѣе и получаютъ оранжевый цвѣтъ. Взрослая личинка длиною около 5 линій или $\frac{1}{4}$ вершка. Тѣло у ней грушевидное, мягкокожее, мясистое, оранжево—желтаго цвѣта; только голова, задній край перваго брюшнаго кольца, ноги и два продольныхъ ряда круглыхъ бородавчатыхъ возвышеній по обѣимъ сторонамъ брюшка—чернаго цвѣта.

Личинки чрезвычайно прожорливы. Дней черезъ 17—20 послѣ вылуцленія, онѣ оставляютъ листья и уходятъ въ землю для окукленія. Изъ куколокъ выходятъ, черезъ 10—12 дней, слѣдовательно около половины іюля, жуки. Они въ свою очередь переселяются на ботву и производятъ новое поколѣніе, которое мѣсяца черезъ полтора или два, въ началѣ августа, производитъ еще одно, третье въ лѣто поколѣніе. Это послѣднее, опустошающее

плантации осенью, подь конецъ ея уходить въ землю, гдѣ и зимуетъ до весны.

Такимъ образомъ способность размноженія жука чрезвычайно велика. Примѣрный расчетъ, что отъ 100 самокъ, положившихъ яички въ началѣ мая, можетъ получиться въ томъ же мѣсяцѣ потомство въ 70—120 тысячъ штукъ, отъ котораго, при благоприятныхъ условіяхъ, можетъ народиться уже въ іюнь—іюль 24—72 милліоновъ штукъ, и т. д.

Такъ какъ жукъ можетъ быть совершенно истребленъ лишь тогда, когда онъ еще занимаетъ не очень большое пространство и не успѣлъ сильно размножиться, то хозяевамъ необходимо весною и лѣтомъ осматривать свои картофельныя поля, чтобы слѣдить, не появился ли этотъ жукъ, и чтобы немедленно принять, еслибы онъ дѣйствительно оказался, надлежащія мѣры къ его истребленію. Только такимъ образомъ, т. е. когда это зло будетъ захвачено въ корнѣ, можно предупредить окончательное водвореніе его въ странѣ, что было бы громаднымъ несчастіемъ для всего народа, ибо опытъ Америки показываетъ, что если жукъ разъ водворился, то всѣ мѣры истребленія могутъ лишь нѣсколько ослаблять зло, но не уничтожать его.

Наиболѣе дѣйствительными средствами жука считаются: тщательное обсыпаніе пораженныхъ картофельныхъ кустовъ истолченными въ пыль разными ядовитыми веществами, или же обрызгиваніе водою, въ которой разболтаны тѣже ядовитыя вещества. Всего чаще и даже почти исключительно отравляющимъ средствомъ служить швейфуртская зелень—краска, содержащая мышьякъ (мышьяковисто и укусно-кислая окись мѣди).

Въ Мюльгеймѣ и Шильдау, для совершеннаго истребленія жука, употреблены были болѣе дорогія средства.

На зараженныхъ и сосѣднихъ съ ними участкахъ скашивали ботву картофеля, складывали ее въ кучи или въ ямы, обливали нефтью, бензоломъ или другими горючими веществами и сжигали; кромѣ того самые участки выжигались, при чемъ ихъ предварительно осыпали древесными опилками, обкладывали хворостомъ и обливали нефтью. Но такъ какъ куколки жука обыкновенно залегаютъ на глубинѣ 2—3 вершковъ, то указанное средство оказывалось не достаточнымъ, а потому на зараженномъ участкѣ перекапывали почву, разыскивали куколки и за тѣмъ вновь выжигали или же напityвали почву поташнымъ щелокомъ, наливая его въ проведенныя борозды.

Средство отъ подгрыза.

Въ „Аугсбургской газетѣ“ напечатано письмо, слѣдующаго содержанія: „28 марта, въ одну изъ самыхъ мучительныхъ минутъ, зашелъ ко мнѣ товарищъ и упомянулъ о какомъ-то новомъ средствѣ, входящемъ теперь въ моду: объ уколѣ больнаго мѣста пчелою. Какъ ни наивенъ показался мнѣ его совѣтъ но боль перевозмогла—я согласился, и приладилъ небольшую коробочку къ больной ногѣ такъ, что могло выползати только по одной пчелѣ. Чтобъ извлечь оттуда насѣкомое, я капнулъ, медомъ на ногу—приманка помогла, и—уколъ слѣдовалъ за уколомъ. Спустя нѣкоторое время, какъ только унялась боль отъ ужаленія, я повывергивалъ изъ опухоли жала, и ломота была какъ рукою снята. Въ тотъ же день я могъ встать съ постели, и безпрепятственно приступить къ отправленію своихъ обязанностей (я лѣсничій). Дней 5 еще продолжался жаръ въ ногѣ, но боль

не возобновлялась уже цѣлыя шесть недѣль. Довожу этотъ случай до свѣдѣнія всѣхъ ревматиковъ, и желаю искренно, чтобъ жало пчелы исцѣлило ихъ такъ же скоро, какъ меня“.

(Живопис. Обзор. № 22).

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ РЕДАКЦИИ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“:

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ

и

ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ

Цѣна за 51 номеръ „Церковнаго Вѣстника“ съ прибавленіями Христіанскаго Чтенія“ и съ томомъ „Томованій на Ветхій Заветъ“ (всего—больше 260 печатныхъ листовъ)—семь рублей съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Еженедѣльное изданіе, съ пересылкою и доставкою—пять рублей; „Христіанское Чтеніе“, съ пересылкою и доставкою—тоже пять рублей.

Выписывающіе получаютъ всѣ номера журнала и прибавленій начиная съ перваго.

Открыта подписка на второе полугодіе—на ОДИНЪ „Церковный Вѣстникъ“: Цѣна за 26 номеровъ втораго полугодія ТРИ рубля съ пересылкою.

За 1875, 1876, 1877 и 1878 годы

СУЩЕСТВУЮТЪ ВЪ ЗАПАСѢ ПОЛНЫЕ ЭКЗЕМПЛЯРЫ

„ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“

и

„ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ“

Выписывающіе оба изданія за эти годы вмѣстѣ платятъ: за каждое годовое изданіе вмѣсто семи—**5** рублей и съ пересылкою; отдѣльно каждое—вмѣсто пяти по **3** рубля съ пересылкою.

Продолжается распродажа *второго изданія* Собранія Словъ, Бесѣдъ и Рѣчей Высокопреосвященнѣйшаго Іоанна, Архіепископа Полтавскаго и Переяславскаго. Изданіе это значительно умножено и исполнено въ лучшемъ видѣ. Страницъ 416.

Цѣна 1 руб. 70 коп. съ пересылкою, а безъ пересылки 1 руб. 50 коп.

Выписывающіе *отъ пяти и болѣе экземпляровъ* платятъ за каждый экземпляръ *1 руб. 50 коп. съ пересылкою.*

Адресоваться или въ Редакцію Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или въ управленіе Полтавскаго архіерейскаго дома.

Требованія исполняются тотчасъ по полученіи подписной суммы.

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Рѣчь въ день рожденія Государя Наслѣдника, 26 Февраля 1879 года.—Слово предъ Плащеницею во святую и великую Пятницу.—Слово въ день перенесенія мощей святаго князя—страстотерпца Бориса, 2-го Мая.—Слово сказанное при погребеніи.—II. Торжество объявленія Высочайшей благодарности.—Слово, произнесенное въ церкви Полтавской Семинаріи.—III. Извѣстія и замѣтки.—IV. Объявленія. *Приложеніе:* Систематическій указатель статей (стр. 41—48).

Редакторъ, исправл. должн. Инспектора Семинаріи *Д. Орловъ.*

Печ. съ дозв. цензуры 15 Юня 1879 г. Прот. *М. Гаврилюкъ.*

А. Лебедева. Выводы материализма въ вопросѣ о происхожденіи міра предъ судомъ строго научнаго естествознанія. Приб. къ тв. свв. о. 1872. ч. XXV. 213—313. 373—426.

Его же. Опытъ философско-богословскаго и естественно-научнаго истолкованія библейскаго догмата о твореніи міра. Чт. въ Общ. 1874 г. I. (Янв.) 13—54.

В. Д-ія. Богословіе и естествознаніе (о твореніи). Тр. К. Д. А. 1872. I. 86—127.

Бесѣда о сотвореніи міра. Приб. къ Ряз. Е. Вѣд. 1866 года. № 13 (375—378).

О сотвореніи человѣка. ib. № 14 (405—406).

Свящ. П. Матвѣевскаго. Свидѣтельство науки въ пользу повѣствованія Св. Писанія о твореніи міра и всемирномъ потоцѣ. Странн. 1863. Май. 51.

Его же. Мнѣнія св. отцовъ и учителей церкви о природѣ духовъ. Странн. 1864. Ноябрь (69—89).

Д. Голубинскаго. Размышленія объ устройствѣ земли. Душ. Чт. 1863 г. I. 69. 76. II. 115. III. 45—66.

А. Розова. Мірозданіе и исторія человѣчества. Тр. К. Д. А. 1873. III. 9—100.

А. Воскресенскаго. Солнце. В. Чт. XXXII. I. 420—427.

Его же. Луна. ib. II. 953—960. 964—972.
Звѣзды. (Быт. 1, 16). Б. п. сл. В. Чт. 1875. I. 397.

Исторія міротворенія и естествознаніе. В. Чт. 1872. II. № 26. 1—7 стр.

Е. Ловягина. Разборъ сужденій новѣйшихъ естествоиспытателей о земномъ шарѣ сравнительно съ ученіемъ слова Божія о видимомъ мірѣ. Хр. Чт. 1859 г. II. (Авг.) 59. 157.

Н. Глоріантова. Взглядъ на ученіе современной геологіи о происхожденіи міра и будущей его судьбѣ при свѣ-

тѣ божественнаго откровенія. Хр. Чт. 1861. I. 69. 155. II. 205.

Прот. Н. А. Сергіевскаго. О библейской исторіи творенія въ связи съ естественной. Апологетическія изслѣдованія. Пр. Об. 1873. I. 187—205. 363—400. 1874 г. I. 263—276. 361—388. 1875 г. II. 184—195.

Бесѣда священника съ прихожанами о сотвореніи міра изъ ничего. В. Чт. XXIV. 74.

Устройство видимаго міра по изображенію Св. Писанія. В. Чт. 1876. II. 385.

А. Серафимова Библейское ученіе о природѣ и ея отношеніи къ Творцу и человѣку. Дух. В. 1866 XV. 5—43. 137—159.

Поученіе 2-е по св. исторіи В. Завѣта. О твореніи міра и человѣка. В. Чт. XXIX. I. 461—469.

Бѣлюстина. Библейскія бесѣды. I. Твореніе. В. Чт. г. XXXII. № 43, 1113—1118.—II. Твореніе небесъ и земли (Быт. 1 гл.). ib. № 44. 1137—1142.—III. Шестъ дней творенія (Быт. 1 гл.) ibid. № 50, 1281—1289 стр.—IV. Твореніе человѣка. Ibid. № 51, 1305—1310.—V. Неизмѣримость сотвореннаго. № 52. 1329—1334.—VI. Седьмой день. № 53. 1358—63.

С. П. Т. Свидѣтельство естество-испытателя (о прохожденіи міра). В. Чт. XXXIII. 45—50.

И. Красовскаго. Новѣйшая теорія происхожденія человѣка и вообще происхожденія видовъ. Дух. Вѣст. 1865. XII. 1—38 стр.

О пунктахъ разногласія между Библиею и мнимо-научнымъ естество-знаніемъ—см. въ ст. *Христинба*: „Лучшіе методы победы надъ новѣйшимъ невѣріемъ.“ Чт. въ Общ. 1875. II. Сент. 100—116.

Нѣсколько научныхъ истинъ, служащихъ опроверженіемъ идей, проведенныхъ въ сочиненіи Карла Фохта:

„Человѣкъ и его мѣсто въ природѣ. „Рук. для с. п. 1864. Ш. 668.

Преп. Симеона Новаго Богослова. Слово 45-е: о сотвореніи міра и созданіи Адама. Душ. Чт. 1878. Ш. 257—260.

Изъясненіе нѣкоторыхъ мѣстъ Пятовнижія. Первая глава книги Бытія (изъ статьи: О книгахъ Моисея). В. Чт. 1877. I. 45—47.

Н. И. Глоріантова. Происхожденіе міра и человѣка и послѣдующая ихъ судьба по изображенію древнихъ римскихъ поэтовъ: *Сивиллины книги*. (Богословское значеніе литературы языческаго Рима и въ особенности Овидіева разказа о твореніи и потоги и Виргиліевой пѣсни о золотомъ вѣгѣ, по содержащимся въ нихъ истиннымъ понятіямъ о предметахъ вѣры. Происхожденіе этихъ понятій. Преданія о Сивиллѣ и Сивиллиныхъ книгахъ.... Отношеніе еврейскихъ и христіанскихъ Сивиллиныхъ стиховъ къ языческимъ). Хр. Чт. 1877 г. I. Янв.—Февр. 42—78.

Его же. „Превращенія“ *Овидія*: разказъ его о твореніи. (Важнѣйшія свѣдѣнія о „Превращеніяхъ“ Овидія. Разказъ Овидія о твореніи міра. Согласіе этого разказа съ библейскимъ повѣствованіемъ о твореніи, при внѣшнемъ формальномъ различіи между ними. Истинный смыслъ миѳологическихъ образовъ Овидія. Тройственный хаосъ Овидія, Овидіевъ Прометей, какъ образователь перваго человѣка. Отношеніе Овидіева разказа о твореніи къ Сивиллиной книгѣ и къ предисловію Сивиллы.) *ibid.* I. Мартъ—Апр. 396—422.

Ө. Г. Елеонскаго. Отрывки изъ вавилонско-ассирійскихъ сказаній о первобытныхъ временахъ. (Научная работа перевода Смита. Общее значеніе прописанныхъ Смитомъ сказаній для исторіи древнѣйшихъ временъ человѣчества.)

Время первоначальнаго написанія этихъ сказаній. Особый ихъ интересъ въ виду библейскихъ сказаній о томъ же. Сопоставленіе тѣхъ и другихъ возможно однако теперь еще не полное). Хр. Чт. 1877 г. I. Янв.—Февр. 265—276.

Его же. Вавилонско - ассирійское сказаніе о твореніи міра. (Текстъ трехъ отрывковъ этого сказанія и объясненіе ихъ содержанія. Открываемыя Смитомъ и другими черты близкаго сходства вав.-ассир. саги съ библейскимъ повѣствованіемъ. Дѣйствительное ихъ сходство ограничивается немногими частностями и совершенно не простирается на сущность. Независимость происхожденія библейскаго сказанія о твореніи отъ вавилонскаго). Хр. Чт. 1877 г. I. Май—Іюнь. 767—784.

Богъ (Быт. 1, 1). Б. п. сл. В. Чт. 1874. I. 286—288.

Е. Ветхозавѣтная теологія Элера. (Ч. I. Моисеизмъ). Чт. въ Общ. 1875. Янв. 50. (отд. библиограф.).

Міротвореніе по изображенію св. бытописателя. Воскр. Чт. 1877. II. 161. 177. 231.

Первоначальная пища людей и животныхъ. В. Чтен. 1873. I. 12—13.

Митрофана Критопула О твореніи. Хр. Чт. 1846. II. 346.

Е. Теофана. Образъ и подобіе Божіе. Дом. Бес. 1873. Вып. 6. стр. 146.

Св. Іоанна Златоуста. Бесѣда на начало творенія. Хр. Чт. 1840. I. 285.

Св. **Василія Великаго.** Бесѣды на шестодневъ. Бесѣда 1-я. *Въ началъ сотвори Богъ небо и землю* (ст. 1). Тв. Св. В. Ч. I. 1—20 стр. По изд. 1853 г. (Тв. Св. оо. Т. V.).

Бесѣда 2-я. *О томъ, что земля бѣ невидима и неустроена.* (ст. 2—5). Стр. 21—39.

Бесѣда 3-я. О тверди (ст. 6—8). Стр. 40—60.

Бесѣда 4-я. О собраніи водъ (ст. 9—10). Стр. 61—74.

Бесѣда 5-я. О прозябеніяхъ земли (ст. 11—13). Стр. 75—94.

Бесѣда 6-я. О сотвореніи небесныхъ свѣтилъ (ст. 14—19). Стр. 95—120.

Бесѣда 7-я. О пресмыкающихся. Стр. 121—135.

Бесѣда 8-я. О птицахъ. Стр. 136—156.

Бесѣда 9-я. О животныхъ земныхъ. Стр. 157—170. О сотвореніи челоуѣка. Стр. 170—174.

Св. Григорія Нисскаго. О шестодневѣ. Его тв. Ч. I-я. стр. 1—75. (Тв. Св. Отц. Т. XXXVII. 1861 г.)

Св. Григорія Богослова. Бытіе и порядокъ міра не отъ случая. III. 33. Міръ не безначаленъ. IV. 226. Образы міра были въ умѣ Божиемъ прежде его сотворенія. II. 229. Сотвореніе видимаго міра. III. 241. IV. 157. Вещество міра сотворено изъ ничего. III. 60—61. Твореніе міра началось днемъ недѣльнымъ. IV. 145. Почему сотворенъ онъ не вдругъ, а постепенно? III. 140.

Н. Цареградскаго. Въ статьяхъ: *Журнальныя замѣтки*—О геологій въ примѣненіи ея къ библейскимъ сказаніямъ о происхожденіи міра. Дом. Бес. 1870. II. 1108—1111. 1137—1144.—А. Несостоятельность геологій. *ibid.* 1170—1176. 1217—1223. 1248—1255. Б. Библейская исторія мірозданія, объясняющая себя изъ самой себя, безъ помощи геологій, но совпадающая съ достовѣрными выводами ея изслѣдованій. *ibid.* 1283—1286. 1308—1313. 1339—1340. Библейская картина мірозданія и геологическая картина мірозданія. *ib.* 1359—1364.

Блаж. Августина. Изъясненіе первой главы и начала 2-й до словъ: *и почи въ день седмый отъ всѣхъ днѣхъ Своихъ*—см. въ „Твореніяхъ Блаж. Авг. Еписк. Ишпонійскаго“ книги: 11-я (315—362 стр.), 12-я (363—410) и

13-я. (Печатано при Тр. К. Д. А. за 1866 годъ и изд. отдѣльно).

Св. Василия В. Объ устроении чловѣка. Хр. Чт. 1841. IV. 3—34.

Воскресная бесѣда священника съ прихожанами. Быт. 1, 1—28 ст. В. Чт. XXII. 128—132. 161—164. 239—242. 245—249.

Паремія въ навечеріе Рождества Христова (Быт. 1, 1—13 ст.). В. Чт. XXI. 360—370.

Чтенія книги Бытія въ первую недѣлю св. Четырнадцатици. В. Чт. XI. 510—513.

Св. Иринея Ліонскаго. Миръ сотворенъ не ангелами, или кѣмъ либо другимъ, противъ воли Высочайшаго Отца всего, но Самимъ Отцомъ чрезъ Слово. — „Прот. ересей“ кн. II, гл. II стр. 132—135 (изд. свящ. Преобраз.)

Св. Ефрема Сирина. Бесѣда на слова *Быт. 1, 27 ст.* Хр. Чт. 1840. III. 29.

Православно-догматическое учение о творении Божиёмъ. Хр. Чт. 1850. I. 205.

И. Е. Троицкаго. Апологетическія замѣтки. (Къ вопросу о множествѣ обитаемыхъ міровъ). Хр. Чт. 1866. I. 273.

Евл. Андр. Будрина. Учение о Богѣ, какъ Творцѣ міра. Прав. Соб. 1871. II. 13—40. 146—162. 255—290.

Первозданный свѣтъ. В. Чт. 1873. I, 111.

Космогонія книги Бытія и ея согласіе съ наукою. В. Чт. 1874. II. 113—121. 133—135. 154—158. 197—204.

Какъ примирить библейское учение о сотворении міра Богомъ изъ ничего съ тѣмъ общепризнаннымъ положеніемъ, что изъ ничего небываетъ ничего? В. Чт. 1874. I. 94—95.

Св. Григорія Нисскаго. На слова Писанія: *Сотворимъ чловѣка по образу нашему и по подобію* (ст. 26). Хр. Чт. 1840. III. 297.

Свящ. Н. Маковельскаго. Взглядъ на видимую природу какъ на доказательство бытія, величія, премудрости и благодости Бога-Творца и Промыслителя вселенной. Странн. 1864. П. 67—113.

ГЛАВА 2-я.

Св. Ефрема Сирина толкованіе на 2 главу кн. Бытія. Стр. 320—331.

Его же. О раѣ. Тв. Св. Ефр. Сир. Ч. V. М. 1860 353—404.

Бл. Феодорита. Вопросы (и отвѣты) на 2 главу: Почему Богъ благословилъ седьмой день преимущественно предъ прочими (ст. 3). Хр. Чт. 1843. III. 353 стр.

Его же. Что значать слова: *источникъ же исхождаше изъ земли и напаяше все лице земли* (ст. 6)? *ib.* стр. 354.

Его же. Не произошла ли душа изъ существа Божія (ст. 7)? *ib.* стр. 354—355.

Его же. Для чего Богъ насадилъ рай, когда Адамъ за грѣхъ *вскорь* долженъ быть изгнанъ изъ него? *ib.* стр. 355.

Его же. О мѣстѣ рая и о двухъ древахъ его. *ib.* стр. 356—357.

Его же. Имѣли ли Адамъ и Ева понятіе о добрѣ и злѣ до вкушенія запр. плода? *ib.* 358. Какъ они узнали свою наготу? *ib.*

Его же. Почему жена создана изъ ребра Адамова? *ibid.* стр. 359.

Св. Василия Великаго. Для чего въ раю было дерево познанія зла? (изъ Бесѣды *о томъ, что Богъ не виновникъ зла*) IV. 151—159.

Его же. Почему человѣкъ не сотворенъ отъ Бога безгрѣшнымъ? *ib.* стр. 156.

Его же. Составъ человѣка. II. 20.

Преп. Макарія Египетскаго. О человекѣ въ первобыт-
номъ его состояніи. В. Чт. XII, 356—366.

М. М. Филарета. Заповѣдь данная первому человекѣу
(Быт. 2, 16). Чт. въ Общ. 1872. Май. 322.

Н. Е. Исторія небесъ и земли. Рай. Чт. въ Общ. 1872.
Авг. 34—63.

Вдунульшице Сегондыханіе жизни (ст. 7). Воскр. Чт.
XXIII. 217.

Обученіе Св. Писанія В. З. о душѣ человеческой. Рук.
для. с. п. 1866. III. 234. 519.

К. Скворцова. Ученіе Св. Григорія Нисскаго о досто-
инствѣ природы человеческой. Тр. К. Д. А. 1865. III.
Окт. 159—184.

Св. В. Нечаева. Изъ пареміи въ среду В. П. на ве-
чернѣ. *Быт.* (2, 1)—3 ст. Душ. Чт. 1866. I. 337—338.

Его же. Паремія въ четвертокъ на вечернѣ. *Быт.*
2, 4—19. Душ. Чт. 1866. II. 256—272.

Его же. Паремія въ пятокъ. *Быт.* 2, 20—25. ib. III.
237—242.

Седмой день творенія. В. Чт. 1873. I, 189—190.

Блюстина. Библейскія бесѣды. VII. Установленіе
семьи. (Быт. 2 гл.) В. Чт. XXXIII. № 2. 39—44.

В. Д. Теорія Дарвина и предъ судомъ Св. Писанія.
Странн. 1869. I. Янв. 12—33. Февр. 45—75.

А. Л. Попытка Дарвина помирить свою теорію съ ре-
лигіозно-нравственнымъ чувствомъ человекѣа. Душ. Чт.
1878. II, 103—107.

О книгѣ *Даусона:* „Первобытная исторія земли и че-
ловѣка“ Пр. Общ. 1874. гл. I. 258—262.

Ребро Адама. (ст. 22). В. Чт. 1873. II. 316—317.

Халдейскіе рассказы о первыхъ временахъ міра. Хр.
Чт. 1876. I. 414—421.



Его же. Составъ человекѣа. II. 20.