



## ВЪ ДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 15 и 30 чиселъ.  
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1902

Подписка адресуется въ  
Архангельскъ въ редакцію  
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

30 января.

№ 2.

годъ XV.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### I.

Положеніе, утвержденное Святѣйшимъ Синодомъ 10-го декабря 1901 г., о стипендіи имени Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, въ Архангельскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Капиталь, жертвуемый Его Преосвященствомъ въ училищную церковь на поминаеніе усопшей отроковицы Фелицаты, остается, согласно волѣ жертвователя, неприкосновеннымъ.

2) На проценты съ капитала содержатся въ училищномъ общежитіи на полуказенномъ содержаніи три воспитанницы изъ дочерей бѣдныхъ псаломщиковъ.

3) Означенными стипендіями воспитанницы имѣютъ право пользоваться и въ томъ случаѣ, если онѣ, по малоуспѣшности, будутъ оставлены въ классахъ на повторительный курсъ.

Постановленія Архангельской Духовной Консисторіи отъ 13-го ноября и 7-го декабря 1901 г. за №№ 274 и 303-мъ утвержденныя Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ.

По Указу Его Императорскаго Величества, Архангельская Духовная Консисторія имѣли сужденіе: о преподаніи причтамъ епархіи руководственныхъ правилъ по дѣламъ брачнымъ о предбрачныхъ предосторожностяхъ и тѣхъ льготахъ, какія могутъ быть допускаемы при вступленіи лопарей и самоодовъ, а также о мѣрахъ къ возможно тщательному веденію причтами церковныхъ документовъ по дѣламъ брачнымъ — книгъ брачныхъ обысковъ и метрическихъ. И, по справкѣ, съ утвержденія Его Преосвященства, Приказали: Имѣя въ виду, что за неправильное веденіе обысковыхъ книгъ, а тѣмъ болѣе совершеніе незаконныхъ браковъ, могущее случиться при неаккуратности записи свѣдѣній о брачующихся въ упомянутыхъ обысковыхъ книгахъ, священнослужители подвергаются строгой отвѣтственности по закону (Ул. о нак. ст. 1577 и уст. Дух. Конс. ст. 188—190, 192, 193 и 194) и въ предупрежденіе, на будущее время, повторенія неисправностей и неправильностей писанія обысковыхъ книгъ, Консисторія *опредѣляетъ*: дать знать причтамъ епархіи циркулярно о слѣдующихъ руководственныхъ правилахъ при совершеніи браковъ и написаніи брачныхъ обысковъ: I) Дабы не впасть въ какую либо погрѣшность относительно совершенія брака, священнослужители прежде всего должны усвоить себѣ основныя начала брачныхъ дѣлъ. Средства, коими на практикѣ долженъ и можетъ располагать священнослужитель, дабы убѣдиться въ законности совершаемаго брака, указаны церковно-гражданскими постановленіями слѣдующія: а) желающій вступить въ бракъ долженъ предварительно заблаговременно увѣдомить приходскаго священника, письменно или словесно, какъ о своемъ желаніи вступить въ бракъ и о своихъ — званіи, чинѣ или состояніи, имени, отчествѣ и фамиліи, такъ равно и о званіи, имени, отчествѣ и фамиліи своей невѣсты (т. X. ч. 1 ст. 25). По полученіи этихъ

свѣдѣній и по испытаніи брачующихся въ знаніи основныхъ истинъ христіанской вѣры (молитвы Господней, Символа Вѣры, заповѣдей), а равно и по исполненіи долга исповѣди и св. Причащенія брачующимися, производится оглашеніе, но въ случаѣ если священнослужитель убѣдится, что женихъ или невѣста не знакомы съ основными догматами вѣры, или по крайней мѣрѣ не знаютъ повседневныхъ молитвъ, то вѣнчаніе слѣдуетъ отлагать. Что касается бытія у исповѣди и св. Причастія, то, если брачующіеся изъ того же прихода, священнику извѣстно, были ли они у исповѣди и Св. Причастія, и если не были, то онъ долженъ потребовать исполненія сего долга. Если же брачующіеся священнику неизвѣстны, то онъ долженъ истребовать отъ нихъ свидѣтельство о семъ отъ ихъ духовника, или приходскаго священника, каковое свидѣтельство прилагается подлиннымъ къ обысковой книгѣ (Т. X. ч. 1 св. зак. ст. 26 прим.). Затѣмъ, священникъ до вѣнчанія долженъ убѣдиться въ томъ, имѣютъ ли брачующіеся законный на бракъ возрастъ (Т. X. ч. 1 св. зак. ст. 3 прим.). О семъ священнослужители удостовѣряются чрезъ справку съ метриками, или же духовными росписями, а о чужеприходскихъ чрезъ сообщенія причтатѣхъ церквей, при которыхъ рождены женихъ и невѣста, т. е. чрезъ метрическія справки, или свидѣтельства, для чего подлинныя метрическія свидѣтельства (но не справки и выписи причтовъ) могутъ быть возвращаемы брачующимся по ихъ просьбѣ, но въ брачномъ обыскѣ должна быть оставлена копія съ этого документа, оплаченная гербовымъ сборомъ въ 60 к. каждая. Впрочемъ если о рожденіи брачующихся нѣтъ записи въ метрикахъ, или если послѣдняя есть, но не точно согласна съ дѣйствительностію, то въ силу указа св. Синода отъ 27 ноября 1898 г. № 8, лицъ, достигшихъ брачнаго совершеннолѣтія, если это видно изъ ихъ гражданскихъ или другихъ какихъ либо другихъ документовъ, слѣдуетъ вѣнчать недожидая представленія ими метрическаго свидѣтельства, если, конечно, нѣтъ другихъ законныхъ къ браку препятствій.

Отъ чужеприходныхъ (какъ жениха такъ и невѣсты) всегда лучше требовать представленія такъ называемаго предбрачнаго свидѣтельства, отъ ихъ причтовъ выдаваемаго, гдѣ показывается какъ ихъ возрастъ, такъ и др. свѣдѣнія: были ли у исповѣди, объ оглашеніи, внѣбрачномъ состояніи и о безпрепятственности со стороны причта къ вѣнчанію другимъ причтамъ и проч. Эти свидѣтельства должны быть прилагаемы къ обыску, требуются же они лишь тогда, когда чужеприходные не имѣютъ документовъ, удостовѣряющихъ ихъ личность, возрастъ, вѣроисповѣданіе и внѣбрачное состояніе. Свидѣтельства сіи (предбрачныя) тогда только подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ въ размѣрѣ 60 коп. каждое, когда въ нихъ сообщаются метрическія справки о лѣтахъ брачующихся (т. е. когда указаны точныя свѣдѣнія изъ метрикъ о времени рожденія и крещенія). Относительно возраста, допускающаго браки, въ законѣ имѣется слѣдующее указаніе (Г. X. ч. 1 св. зак. ст. 3). Запрещается вступать въ бракъ лицамъ мужескаго пола ранѣе 18, а женскаго ранѣе 16 лѣтъ (исключая Закавказья), но если до достиженія указаннаго возраста остается не болѣе полугода, тогда бракъ можетъ быть разрѣшенъ съ благословенія мѣтнаго Епископа, причемъ прошенія о разрѣшеніи такихъ браковъ подаются или родителями брачующихся, или же близкими родственниками, или опекунами на имя Преосвященнаго, оплаченныя установленнымъ гербовымъ сборомъ (2 гербовыми въ 60 к. марками. Уст. о герб. сб. 1900 г. ст. 14) и съ представленіемъ свидѣтельства причта за подписью и приложеніемъ казенной печати о лѣтахъ брачующихся (телеграммы по этимъ дѣламъ не принимаются). Если окажется, что брачующіеся значительно несоотвѣтствуютъ между собою по годамъ, то священнослужители обязаны указать этимъ лицамъ на всѣ неудобства отъ разности лѣтъ и, если доводы священнослужителей не будутъ имѣть успѣха, то слѣдуетъ вѣнчать безпрепятственно, исключая лицъ свыше 60 лѣтняго возраста, о повѣнчаніи коихъ слѣдуетъ испрашивать разрѣшенія Епископа. Затѣмъ, для безпрепят-

ственности брака требуется взаимное согласие брачующихся и если откроется противное, то вѣнчаніе приостанавливается, а равно требуется и дозволеніе и согласіе родителей или лицъ замѣняющихъ оныхъ (т. X, ч. 1 св. зак. ст. 6). Впрочемъ лицъ, достигшихъ гражданского совершеннолѣтія (21 г.) можно вѣнчать и безъ представленія ими родительскаго дозволенія, если увѣщанія со стороны причта какъ въ отношеніи родителей, не дающихъ дѣтямъ благословенія на бракъ, такъ и брачующихся—не выходятъ изъ родительской власти не приведуть къ желаемому результату, но предварительно вѣнчанія испрашивается разрѣшеніе мѣстнаго Епископа. Дозволеніе и согласіе родителей на бракъ лучше было бы отбирать письменное и прилагать къ обыску подлиннымъ, можно разумѣется обходиться и безъ письменнаго разрѣшенія, такъ какъ послѣдняго законъ прямо не требуетъ. Къ сему слѣдуетъ присовокупить, что закономъ дѣтямъ раскольниковъ дозволено вступать въ бракъ безъ дозволенія ихъ родителей, но иначе какъ по присоединеніи брачующихся къ православной церкви и когда дадутъ письменное обязательство (подписку) неуклонно пребывать и воспитывать дѣтей въ православіи (Инстр. благоч. прим. 1-е къ § 18 и Высоч. утвр. опред. Св. Синода отъ 28 октября 1842 г.). Затѣмъ отъ лицъ, состоящихъ на гражданской или военной службѣ, слѣдуетъ предъ вѣнчаніемъ требовать свидѣтельство отъ подлежащаго начальства на вступленіе въ бракъ. Псаломщики и др. лица, состоящія на службѣ по духовному вѣдомству, а равно воспитанники духовныхъ семинарій и училищъ, окончившіе курсъ въ оныхъ, или уволенные по разнымъ причинамъ, впредь до перехода ихъ изъ духовнаго званія въ какое либо иное, испрашиваютъ разрѣшеніе на вступленіе въ бракъ у Епархіальнаго Начальства (указъ св. Синода отъ 17 іюня 1871 г. № 3). Изъ лицъ же, не получающихъ разрѣшенія начальства: купцовъ, мѣщанъ, крестьянъ, отставныхъ чиновниковъ, если такія лица не извѣстны причту, слѣдуетъ требовать паспортъ съ обозначеніемъ въ нихъ: вѣроисповѣ-

данія; холостъ или вдовъ и послѣ котораго брака, а отъ отставныхъ чиновниковъ аттестатъ о службѣ. Отъ нижнихъ военныхъ чиновъ, состоящихъ въ запасѣ арміи и уволенныхъ въ отставку, которымъ не возбраняется вступать въ бракъ, слѣдуетъ требовать отъ нихъ документы, что и отъ лицъ вышепоименованныхъ и отнюдь не вѣнчать по свидѣтельствамъ объ увольненіи въ отставку и о выполненіи воинской повинности. Состоящимъ на дѣйствительной службѣ нижнимъ чинамъ, а равно и уволеннымъ въ кратковременныя отлучки военнымъ начальствамъ вступать въ бракъ запрещается. Подлинные паспорта и другіе документы, причты должны возвращать лицамъ ихъ представившимъ, при чемъ при обыскѣ слѣдуетъ оставлять копіи съ этихъ документовъ, со справкою о ихъ выдачѣ, а на подлинномъ дѣлается о повѣнчаніи причтомъ засвидѣтельствованная подписомъ причта съ приложеніемъ церковной печати отмѣтка. Вообще же крайне осмотрительно должны поступать причты при вѣнчаніи лицъ, пріѣзжающихъ, временно проживающихъ въ приходѣ, или недавно перешедшихъ на жительство, равно какъ и о пришедшихъ изъ другихъ приходоу, безъ полученія надлежащихъ свѣдѣній отъ тѣхъ причтоу, въ приходоу коихъ они числятся или состоятъ, даже и въ томъ случаѣ, если бы одно лицо принадлежало и къ тому приходу, въ которомъ желающій брачиться временно проживаетъ, или въ который на жительство недавно перешелъ. Не можетъ быть допускаемо вѣнчаніе бракоу лицъ проживающихъ по временнымъ свидѣтельствамъ, выдаваемымъ до полученія новаго вида на жительство, по плакатнымъ и адреснымъ билетамъ.

В) Кроме изложенныхъ предосторожностей, коихъ причты должны держаться при вѣнчаніи бракоу, особенное вниманіе должно быть обращено на родство брачущихся, если таковое существуетъ. Церковно-гражданскими законоположеніями безусловно воспрещаются браки: а) *въ родствѣ кровномъ*, по прямымъ линіямъ восходящей и нисходящей), въ боковыхъ же линіяхъ кровнаго родства до четвертой степени включительно

(54 прав. VI Всел. Соб.). Въ пятой и шестой степеняхъ кровнаго же родства браки могутъ быть вѣнчаны не иначе, какъ съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, а въ седьмой и дальнѣйшихъ безпрепятственно. б) *Въ двухъ кровномъ родствѣ* браки безусловно запрещаются до 4 степени включительно (тоже Прав. VI Всел. Соб.). Въ пятой и шестой степеняхъ браки могутъ быть вѣнчаны съ разрѣшенія Епископа (ук. Св. Синода отъ 19 января 1810 г.). Въ прочихъ степеняхъ этого родства браки могутъ быть вѣнчаны безпрепятственно, если между брачущимися не усмотрѣно будетъ смѣшенія родственныхъ наименованій; въ семъ послѣднемъ случаѣ предварительно слѣдуетъ испросить разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея. в) *Въ родствѣ трехъ родномъ* браки запрещаются безусловно въ первой степени, а въ остальныхъ до 4-й степени они могутъ быть вѣнчаны съ разрѣшенія Архіерея, а въ пятой и послѣдующихъ безпрепятственно. г) *Въ духовномъ родствѣ* браки безусловно воспрещаются только между воспріемникомъ и матерью воспріятого и между воспріемницею и отцомъ воспріятой, но такъ какъ духовное родство сильно уважается въ нашемъ народѣ, то не должно вѣнчать воспріемниковъ и воспріемницъ между собою, безъ разрѣшенія Архіерея (ук. Св. Синода отъ 31 декабря 1837 г.). Прошенія о разрѣшеніи браковъ по родству какъ плотскому, такъ и духовному, въ тѣхъ случаяхъ, когда бракъ не можетъ быть повѣнчанъ безъ разрѣшенія, подаются брачущимися или ихъ родителями, опекунами и другими родственниками на имя Епархіальнаго начальства, при чемъ при прошеніи долженъ быть представленъ гербовый сборъ (2 марки по 60 к.) и свидѣтельство мѣстнаго причта о родствѣ между женихомъ и невѣстою съ графическимъ (таблицею) изображеніемъ сего родства, удостовереннаго подписью причта и приложеніемъ церковной печати. Телеграммы по брачнымъ дѣламъ не принимаются. II) Что же касается *совершенія браковъ у лопарей и самодовъ*, какъ людей первобытныхъ, живущихъ въ исключительныхъ условіяхъ, для которыхъ

соблюденіе всѣхъ формальностей въ брачныхъ дѣлахъ рѣшительно не можетъ быть выполнимо, дать знать причтамъ епархіи о слѣдующихъ изъятіяхъ изъ общаго правила при веденіи ихъ брачныхъ дѣлъ. При вѣнчаніи браковъ самоѣдовъ и лопарей, если по какимъ либо причинамъ не представляется возможнымъ исполнить всѣ требуемая закономъ предбрачныя предосторожности (исполненіе долга исповѣди и Св. Причащенія, оглашеній и проч.), нужно ограничиться слѣдующимъ. Для опредѣленія брачнаго совершеннолѣтія, вѣроисповѣданія, вѣнчанія брачнаго состоянія и другихъ брачныхъ препятствій, если у желающихъ брачиться не имѣется документовъ (напр. паспортовъ и проч.) и если вытребовать таковыя будетъ невозможно, довольствоваться одними метрическими выписями о рожденіи и крещеніи жениха и невесты, такъ какъ въ выпискахъ этихъ заключаются самыя важныя предбрачныя свѣдѣнія: о происхожденіи, вѣроисповѣданіи, о лѣтахъ. Относительно же безбрачнаго состоянія вступающихъ въ супружество, объ исполненіи ими христіанскаго долга, о согласіи родителей на бракъ и др. свѣдѣній—довольствоваться письменными показаніями знающихъ о томъ людей, напр. ихъ воспріемниковъ, хозяевъ и проч., каковыя показанія должны быть засвидѣтельствованы ближайшимъ полицейскимъ урядникомъ или мѣстнымъ старостою, въ крайнемъ случаѣ, безъ засвидѣтельствованія. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда желающіе вступить въ бракъ кочующіе самоѣды и лопари не могутъ предъявить и метрическихъ выписокъ о рожденіи и крещеніи, то вѣнчать, но только въ самыхъ крайнихъ случаяхъ, по удостовѣренію поручителей. Что касается веденія брачныхъ обысковъ по дѣламъ о повѣнчаніи самоѣдовъ и лопарей, то въ данномъ случаѣ въ обыскахъ помѣщать тѣ лишь свѣдѣнія, которыя усмотрѣны будутъ изъ представленныхъ документовъ со стороны брачующихся, примѣнительно къ ниже изъясненнымъ правиламъ веденія записи обысковъ. III) Когда всѣ формальныя для совершенія безпрепятственнаго брака условія окажутся въ наличности и брачующіеся изъявятъ



взаимное согласіе свое на повѣнчаніе ихъ, производит-ся въ приходской церкви жениха, а если невеста чужеприходная, то и въ ея приходской церкви оглашеніе, т. е. спросъ присутствующихъ въ церкви, не знаютъ ли они какихъ либо препятствій къ браку оглашаемыхъ, въ три ближайшіе воскресные и др., встрѣчающіеся между ними, праздничные дни не только общіе, но и мѣстные храмовые послѣ литургіи (Г. X. ч. 1 изд. 1887 г. ст. 26). По оглашеніи, всѣ имѣющіе свѣдѣнія о препятствіяхъ къ браку обязаны дать знать о томъ священнику, на письмѣ или на словахъ, немедленно и никакъ не долѣе сдѣланнаго въ церкви послѣдняго оглашенія (тамъ же ст. 27). Если изъ вступающихъ въ бракъ женихъ или невеста принадлежитъ къ другому христіанскому исповѣданію, то оглашеніе должно быть учинено и въ приходской иновѣрческой церкви и о результатѣ оглашеній инославное духовное лицо должно увѣдомить официальной бумагою приходскаго священника (Ук. св. Синода отъ 8 января 1899 г.). Если по оглашеніи окажется препятствіе или таковое будетъ выяснено при самомъ вѣнчаніи, то священникъ, остановивъ совершеніе таинства, доносить о семъ епархіальному архіерею (т. X ч. 1 ст. 29). Если же по совершеніи оглашенія никакихъ препятствій не окажется, то священнослужители должны составить брачный обыскъ, съ точнымъ обозначеніемъ всѣхъ данныхъ, которыя требуются формою обыска (т. X, ч. 1 ст. 26 пр.). *Запись въ обыскъ должна быть учинена обязательно предъ самымъ совершеніемъ брака* (т. X. ч. 1 ст. 26 пр.).

IV) При написаніи брачныхъ обысковъ причтомъ слѣдуетъ строго слѣдить за тѣмъ, чтобы соблюдены были всѣ требованія, указанная въ формѣ обыска. Въ предупрежденіе неправильнаго веденія обысковыхъ книгъ, а слѣдовательно и во избѣжаніе дисциплинарнаго взысканія за небрежное веденіе означенныхъ книгъ, требуемаго согласно ст. 192—193 Уст. Дух. Кон., предписать причтамъ руководствоваться на будущее время слѣдующими правилами при написаніи обысковыхъ книгъ. Въ п. 1, обысковой книги о женихѣ слѣдуетъ

прописывать его званіе, имя, отчество и фамилію и если онъ крестьянинъ, то деревню, волость и уѣздъ, въ п. 2, о невѣстѣ тѣже свѣдѣнія должны быть помѣщены, что и о женихѣ. Въ п. 3, обязательно обозначать возрастъ брачущихся, а въ п. 4, родство, если таковое имѣется, въ п. 5, должно быть непременно означено, что брачущіеся вступаютъ въ бракъ по взаимному согласію и имѣютъ на то согласіе родителей, или лицъ послѣднихъ замѣняющихъ, словесное, а еще лучше письменное, о чемъ и отмѣчать въ томъ же пунктѣ. Въ п. 6, означать непременно когда произведены были оглашенія, а въ п. 7 обозначать документы, на основаніи коихъ совершенъ бракъ, при этомъ подлинные документы прилагать особо къ обыску какъ ранѣе указано въ подлинникахъ, или копіяхъ. Въ подписяхъ подъ обысками должно требовать какъ отъ брачущихся, такъ и отъ поручителей точнаго обозначенія ихъ званія, имени и фамиліи. *За выполненіемъ всѣхъ означенныхъ выше требованій при написаніи обысковъ должны слѣдить какъ сами причты, такъ и мѣстные благочинные при ежегодной ревизіи подвѣдомственныхъ церквей, предупреждая тѣмъ наказаніе причтовъ за неправильное веденіе обысковыхъ книгъ, такъ какъ изъ ежегодной ревизіи этихъ книгъ усматривается, что однѣ и тѣже ошибки повторяются и допускаются изъ года въ годъ и налагаемые за допущенныя ошибки взыскапія не достигаютъ иногда почти своей цѣли и совершенно игнорируются причтами. При этомъ вмѣнить въ обязанность о.о. благочиннымъ, прежде представленія ими обысковыхъ книгъ на ревизію въ Консисторію, просматривать тщательно обыски и если обнаружатся какія либо ошибки или неточности въ нихъ, то такіе обыски возвращать причтамъ для исправленія найденныхъ ошибокъ и затѣмъ уже представлять ихъ въ Консисторію, съ предупрежденіемъ, что при неисполненіи сего требованія о.о. благочинные за усмотрѣнныя ошибки въ обыскахъ будутъ подвергаться взыскапіямъ наравнѣ съ причтами допустившими неисправности. О чемъ и напечатать въ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣд. для свѣдѣнія и точнаго руководства духовенству епархіи.*

Определение Архангельской Духовной Консисто́рии отъ 18 декабря 1901 года за № 543, утвержденное Его Преосвященствомъ.

По указу Его Императорскаго Величества Архангельская Духовная Консисто́рия имѣли сужденіе о мѣрахъ къ улучшенію дѣлопроизводства Консисто́рии. И по справкѣ, съ утвержденія Его Преосвященства, между прочимъ, *приказали*: циркулярнымъ указомъ Архангельской Духовной Консисто́рии, отъ 30 іюня 1901 г. за № 20, предписано причтамъ епархіи всю официальную переписку съ Епархіальнымъ Начальствомъ вести чрезъ посредство мѣстныхъ благочинныхъ, которымъ вмѣнено въ обязанность при представленіи по назначенію препровождаемой чрезъ ихъ посредство официальной переписки, въ каждый разъ давать по всѣмъ таковымъ бумагамъ самыя точныя обстоятельныя свѣдѣнія и заключеніе. Между тѣмъ нѣкоторые причты, равнымъ образомъ и благочинные, не исполняютъ сего распоряженія, отчего совершенно понапрасну усложняется и безъ того громадная работа епархіальнаго начальства, ибо по каждымъ такимъ бумагамъ приходится вновь заводить переписку, возвращая ихъ къ благочиннымъ для доставленія по содержанію ихъ (бумагъ) свѣдѣній и заключенія. Такимъ образомъ вмѣсто предполагаемаго ускоренія въ разрѣшеніи дѣла, по винѣ самихъ же причтовъ, тратится время и заводится излишняя и напрасная переписка. Въ виду сего и въ интересахъ самихъ же причтовъ церковей Архангельской епархіи Духовная Консисто́рия опредѣляетъ: 1) вновь подтвердить причтамъ и благочиннымъ церковей епархіи, чрезъ пропечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они при представленіи по начальству бумагъ неукоснительно въ точности исполняли циркулярное предписаніе Консисто́рии отъ 30 іюня 1901 года за № 20; 2) разъяснить также благочиннымъ, что отзывы свои (со свѣдѣніями и заключеніемъ) они могутъ помѣщать на самыхъ представляемыхъ бумагахъ отъ причтовъ, всегда имѣя въ виду, что таковыя отзывы должны отличаться возможною полнотою и обстоятель-

ностью, при чемъ они (благочинные) отнюдь не должны ограничиваться одной надписью въ родѣ, на примѣръ, слѣдующей, что „такая то бумага такимъ то благочиннымъ читана“, какъ то дѣлаютъ нѣкоторые изъ благочинныхъ, позволяя себѣ полагать подобныя, ничего не говорящія, надписи на бумагахъ даже такихъ, самымъ существомъ излагаемаго дѣла въ коихъ вызывается необходимость обстоятельнѣйшаго отзыва со стороны благочинныхъ. О чемъ и напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія причтовъ и благочинныхъ епархіи и къ точному руководству.

---

## II.

### Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 14—29 декабря 1901 года за № 5144, исполняющая обязанности настоятельницы Іоанно-Вогословскаго женскаго монастыря, Архангельской епархіи, игуменія Варвара утверждена въ занимаемой ею должности.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты церковно-приходскому попечительству и прихожанамъ Желтиковскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, за попеченіе ихъ объ обезпеченіи помѣщеніемъ приходскаго причта, соединенное съ пожертвованіемъ собственныхъ средствъ.

Архангельскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ объявляется признательность прихожанамъ Верхне-Шеренгскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, за попеченіе ихъ объ обезпеченіи своего приходскаго причта квартирнымъ помѣщеніемъ.

Опредѣлены согласно просьбѣ: состоявшій на вакансіи псаломщика въ Ширшемскомъ приходѣ, Архангельскаго уѣзда, священникъ Александръ Шиловъ на священническое мѣсто въ Паленгскій приходъ, Пинежскаго уѣзда, съ 15-го января и священнической сень

Александръ Денежниковъ на псаломщическое мѣсто во Владыченскій приходъ, Онежскаго уѣзда, съ 22 января.

*Перемѣщены согласно просьбъ священники:* Юхневскаго прихода, Шенкурскаго у., Николай Манаровъ и Осиновскаго прихода, того же у., Иннокентій Поповъ одинъ на мѣсто другого съ 19 января; Паниловскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда. Андрей Подосеновъ въ Верхнематигорскій приходъ, того же уѣзда, съ 15 января.

*Псаломщики* — Чапомскаго прихода, Александровскаго уѣзда, Алексѣй Резановъ и Варзугскаго прихода, того же у., Александръ Сидоровъ одинъ на мѣсто другого съ 15 января; Лампоженскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, Николай Поромовъ резолюціей Его Преосвященства въ Сурскій приходъ, Пинежскаго уѣзда, съ 15 января.

Уволенъ, согласно просьбѣ, отъ должности псаломщика Кильдинскаго прихода, Александровскаго уѣзда, Никандръ Вареоломеевъ, съ 18 января.

По распоряженію Епархіальнаго Начальства отрѣшены отъ мѣста псаломщика: Уемскаго прих., Архангельскаго у., Андрей Жаворонковъ съ 17 января и Слободско-благовѣщенскаго прих., Шенкурскаго у., Николай Юилевъ съ 16 января.

Исключается изъ списковъ умершій 7 января священникъ Верхнематигорскаго прихода, Холмогорск. у., Василій Фиделинъ.

Протоіерей Кронштадтскаго Андреевскаго собора Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ пожертвовалъ 100 рублей на ремонтъ Георгіевской церкви Цѣногорскаго прихода, Мезенскаго уѣзда; на нужды церквей Пинежскаго уѣзда: 100 руб. Веркольскаго, 100 руб. Сулецкаго и 100 руб. Ваймужскаго приходовъ.

17 декабря 1901 года освященъ новоустроенный храмъ на подворьѣ, находящемся въ г. С.-Петербургѣ и принадлежащемъ Сурскому женскому монастырю Архангельской епархіи.

III.

О П И С О К Ъ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ  
Архангельской епархіи.

Протоіерейское при Шенкурскомъ соборѣ.

*Священническія:*

При Холмогорскомъ женскомъ монастырѣ.

Въ приходахъ: Кудьмозерскомъ, Арханг. уѣзда.

Паниловскомъ, Холмогорскаго у.

Кургоминскомъ, Шенкурск. у.

Андричевскомъ, Шенк. у.

Верхнепаденгско-Николаевск. Шенк. у.

Кузнецеслободскомъ, Мезенск. уѣзда.

Тунгудскомъ, Кемскаго у.

*Діаконскія:*

При Николаевской церкви г. Александровска.

Въ приходѣ—Ижемскомъ, Печорскаго у.

*Псаломщическія:*

Въ приходахъ: Кудьмозерскомъ, Арх. у.

Ширшемскомъ, Арх. у.

Уемскомъ, Арханг. у.

Борецкомъ, Шенкурск. уѣзда.

Слободско-Благовѣщенскомъ, Шенк. у.

Лампоженскомъ, Мез. у.

Мохченскомъ, Печорскаго у.

Пустозерскомъ, Печорск. у.

Кильдинскомъ, Александр. у.

Архіерейскія служенія.

*Декабрь 1901 г. 2 дня.* Недѣля 28 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи іеромонаха Филарета и священника Петра Гурьева. За литургіей былъ рукоположенъ въ діакона псаломщикъ Холмогорскаго собора Валентинъ Колчинъ.

6. Тезоименитство Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: настоятеля собора прот. Михаила Сибирцева, ректора семинаріи прот. Александра Орлова, ключаря собора прот. Никандра Грандилевскаго, епархіальнаго наблюдателя ц. школь прот. Василія Смирнова, преподавателя семинаріи свящ. Іоанна Дьяконова и свящ. Евтропія Шилова. За литургіей слово произносилъ священникъ Воскресенской церкви Михаилъ Поповъ. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ молебенъ святит. Николаю Чудотворцу, при участіи градскаго духовенства и въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ, служащихъ по выборамъ, сословныхъ представителей гражданъ, — съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

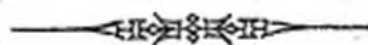
9 и 23. Въ 29 недѣлю по Пятидесятницѣ и въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ литургіи были совершены Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, съ священно-служителями сей церкви.

25. Рождество Христово. Наканунѣ праздника всенощное бдѣніе совершено было Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, съ священно-служителями сей церкви. Въ самый праздникъ литургія была совершена въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: ключаря собора, прот. Н. Грандилевскаго, епархіальнаго наблюдателя ц. школь прот. В. Смирнова, уѣзднаго наблюдателя — прот. Е. Таратина, священниковъ: Николая Черепанова, Іоанна Дьяконова и Евтропія Шилов-

ва. За литургіей слово произносилъ настоятель собора, прот. Михайль Сибирцевъ. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ положенный по чину молебенъ, при участіи градскаго духовенства и въ присутствіи чиновъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ и сословныхъ представителей гражданъ.

26. Второй день Рождества Христова. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ градской Рождественской церкви, въ сослуженіи: настоятеля сей церкви прот. Іліи Легатова, ключаря собора прот. Н. Грандилевскаго, наблюдателей ц. школь протоіереевъ В. Смирнова и Е. Таратина. За литургіей слово произносилъ протоіерей Стефанъ Поповъ. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ молебенъ храму.

30. Недѣля по Рождествѣ Христовѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи іеромонаха Филарета и свящ. Петра Гурьева.



### Отъ Архангельско-Онежскаго уѣзднаго отдѣленія училищнаго совѣта.

Въ виду того, что о.о. завѣдующіе школами, при производствѣ экзаменовъ на льготу по воинской повинности, часто представляютъ метрическія выписки и свидѣтельства о рожденіи дѣтей, оплачиваемыя гербовымъ сборомъ, не по надлежащей формѣ, отдѣленіе считаетъ нужнымъ напечатать эту форму въ Епарх. Вѣд. для свѣдѣнія завѣдующихъ церковными школами.

### С П Р А В К А

о времени рожденія учениковъ и ученицъ .....  
Церковно-приходской школы, состоящей въ вѣдѣніи Арх.-Онежск. Уѣзднаго Отдѣленія Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, представляемыхъ къ полученію свидѣтельствъ объ окончаніи курса.



№	Имена и фамилии учениковъ.	Чей сынъ или дочь (имя и отчество родит.); какой деревни (или города) общ. вол. уѣзда.	Число и мѣс. рожденія.	Годъ рожденія.	
				Циф- рами.	Прописью.
1					
2					
3					
и т. д.					

Вѣдомость сей справки изъ Метрическихъ книгъ  
..... церкви, ..... уѣзда,  
Архангельской Епархіи, удостоверяемъ собственноруч-  
ною подписью съ приложеніемъ церковной печати.



### Къ свѣдѣнію епархіального духовенства.

Резолюціями Его Преосвященства, положенными на представленіяхъ издателей и редакторовъ нижепоименованныхъ изданій, *рекомендуются* духовенству епархіи (къ выпискѣ):

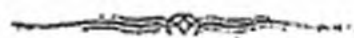
1) Журналъ „Православно-русское Слово“ (объявленіе о немъ см. № 24 за пр. г. и № 1 тек. г. Епархіальн. Вѣдом.).

2) Журналъ „Приходская Жизнь“ (объявленіе о немъ см. въ неоффиц. части этого №).

3) Новая книга: „Богослужебный уставъ Православной Церкви. Опытъ изъяснительнаго изложенія порядка богослуженія Пр. Церкви“. Составилъ смотритель Дмитровскаго духовн. училища магистръ богословія Василій Розановъ. Книга содержитъ въ себѣ подробное изложеніе порядка общественнаго богослуженія въ теченіе всего года. Въ ней обращено особенное вниманіе на многочисленныя встрѣчающіяся въ Типиконѣ недомолвки, неопредѣленныя выраженія и сбивчивыя указанія и по затруднительнымъ вопросамъ касательно богослуженія того или другого давнаго времени дано надлежащее разъясненіе.

Несмотря на большой объемъ книги, изд. на хорошей бумагѣ и очень опрятно, цѣна ей назначается умѣренная 3 руб. 50 коп., а съ пересылкой 4 руб.; при требованіи не менѣе 8 экз.—3 руб. 75 к. за экз. съ пересылкой.

Съ требованіями обращаться къ составителю въ г. Дмитровъ, Московск. губ.



прих. М. Синцовъ, расположившій одного изъ прихожанъ къ пожертвованію 300 руб. на устройство дома для Тегорской школы грамоты, безмездно занимавшійся болѣе двухъ мѣсяцевъ въ мѣстной школѣ за неназначеніемъ учителя, очень ревностно относящійся къ воспитательной сторонѣ школьнаго дѣла и съ этой цѣлю почти ежедневно посѣщавшій утреннія молитвы въ школѣ; — Тарасовскаго прихода А. Ключаревъ, заботившійся объ удовлетвореніи школьныхъ нуждъ на мѣстные средства, усердно и успѣшно преподававшій Зак. В. и съ полною любовію отдававшійся обученію школьниковъ церковному пѣнію; Нижнематигорскаго прих. А. Бурмакинъ, Пингишенскаго О. Малевинскій, Ныкольскаго О. Тамицкій, Коскошинскаго А. Спасоломскій, Сурскаго А. Ивановъ, Покшенгскаго Ф. Сидоровъ, Сурскаго женскаго монастыря Г. Маннаевъ и Чухченемскаго А. Красильниковъ, безмездно занимавшійся въ мѣстной школѣ грам. всѣми предметами. *По Шенкурскому уезду:* священники—законоучители церковно-приходскихъ школъ: Оедорогорской К. Сибирцевъ, Кьяндской П. Онуфриевъ, Шенкурской А. Шаховъ, Благовѣщенской А. Макарьинъ, Воскресенской В. Кирилловъ, Ровдинской А. Кононовъ, Тарнянской В. Назаринъ, Кодемской В. Оедоровъ, Конедгорской І. Казанскій, Устьвасенгской П. Ежевъ, Тулгаской К. Макаровъ, Троицкой М. Томихинъ, Ямскогорской А. Поповъ, Райбальской А. Титовъ, Богословской А. Вареоломеевъ, и Шеговарской прот. П. Новиковъ; школъ грамоты: Устьтарнянской М. Поповъ, Боголюбской А. Кононовъ, Верхнешеренгской А. Турундаевскій, (преподаетъ всѣ предметы), Андричевской А. Тамицкій (— всѣ предметы), Верхнепаденгско-Николаевской А. Родимовъ (— всѣ предм.), Ростовской В. Синцовъ (— всѣ предм.), Юхневской Н. Макаровъ и Корбальской Н. Поповъ. *По Мезенско-Печорскому округу:* Сизябской второклассной шк. свящ. А. Петровскій, Юромской А. Исадсній, Жердекой І. Михайловъ и Поромовской шк. грам. І. Распутинъ. *По Кемско-Александровскому округу:* Сумской ц.-прих. школы А. Теремичкій, Коретской В. Прялунинъ, Ковдской Ю. Шангинъ, Кацдалакшской Н. Поповъ, Чапом-

ской Н. Синцовъ, Нюхотской А. Костылевъ, Тунгудской К. Дьячковъ, Подужемской Г. Яшинъ и Лапинской І. Дорожаевскій, преподававшій всё предметы.

Изъ діаконѣвъ усердно занимались: въ Воскресенской школѣ С. Васильевъ Зак. Б. и пѣніемъ, въ Рождественской М. Кремлевъ Зак. Бож., въ Успенской С. Каленичъ пѣніемъ, въ Пинежской А. Павловъ Зак. Бож. и пѣніемъ, въ Сурской Г. Солнцевъ пѣніемъ, въ Боголюбской В. Корелинъ всеми предметами, кромѣ Зак. Б., въ Влаговѣщенской І. Питолинъ всеми предметами, кромѣ Зак. Б. и пѣнія, въ Ровдинской Іак. Шабунинъ всеми предметами, кромѣ Закон. Бож., въ Вокнаволоцкой Г. Соколовъ и Клещевской І. Пятницкій пѣніемъ.

Изъ псаломщиковъ съ должнымъ усердіемъ къ возложеннымъ на нихъ школьнымъ обязанностямъ относились слѣдующіе: по Архангельско-Онежскому округу: Верхнекойдокурскаго прихода Н. Батуринъ, Коскогорскаго М. Захаровъ, Островлянскаго М. Сидоровскій (въ двухъ ц.-прих. школахъ), Лопшенгскаго З. Ануфриевъ, Лудскаго А. Митрофановъ, Маймаксаго П. Вѣроятѣвъ, Первосоломбальскаго П. Зуевъ, Яренгскаго В. Новиковъ, Вазенскаго А. Цвѣтковъ, Верхнемудьюжскаго М. Нечаевъ, Пурнемскаго Н. Петровъ, Ямецкаго Я. Сидоровскій, Лямецкаго В. Синцовъ, Пушлахотскаго А. Каменскій, Ныкольскаго П. Павловъ, Устьпоченгскаго А. Ѳедоровъ, Шетогорскаго Н. Павловъ, Кьяндекаго В. Новиковъ, Устьваенгскаго Е. Андреевъ и Умбакаго Г. Пасторовъ, преподававшіе въ мѣстныхъ школахъ церковное пѣніе; Нюхотскаго И. Іоилевъ, Пазрѣцкаго В. Ивановскій, Пингишенскаго Мих. Пушторскій и Юхневскаго Б. Харитоновъ, преподававшіе всё предметы, кромѣ Зак. Б., Устьцилемскаго И. Серебренниковъ, обучавшій Зак. Б. и пѣнію и Кузнецкослободскаго Д. Ивановскій, обучавшій всемъ предметамъ (съ марта).

Особые учителя и учительницы относились къ дѣлу преподаванія съ должнымъ усердіемъ. Кромѣ преподаванія общихъ предметовъ, многія изъ нихъ, одни

временно, а другіе постоянно занимались Закономъ Божиимъ и церковнымъ пѣніемъ, а учительницы — еще руководѣльемъ съ дѣвочками. Особеннаго-же вниманія за свое усердіе къ дѣлу, по засвидѣтельствованію о.о. уѣздныхъ наблюдателей заслуживаютъ учителя и учительницы: Чекуевской шк. А. Евѣимова и Нименгской М. Иванова занимавшіеся всѣми предметами, Кудьмозерской А. Овчинникова, Вонгудской А. Попова и Нижне-мудьюжской П. Титова, занимавшіеся, кромѣ своихъ предметовъ, еще пѣніемъ, Ширшемской С. Серебрякова, Коскогорской С. Павловская, Хаврогорской А. Галанина, Мякурской М. Шаталова (препод. всѣ предметы), Шастозерской М. Новикова, Прилуцкой А. Молчанова, Ратонаволоцкой С. Ярославцевъ, Тарасовской А. Ивановская, Шетогорской Т. Шмакова, Сурской Е. Поликина, Покшенгской А. Сидорова, Шенкурской А. Новикова, Оедорогорской А. Истомина, Райбальской А. Петрова, Шеговарской О. Новикова, Селецкой А. Новикова. Аванасьевской М. Попова, Верхнесулавдской Т. Малахова, Суландской К. Попова, Шелашской М. Пѣтухова, Ямекогорской О. Попова, Химаневской З. Новикова, Марковской Т. Попова, Воскресенской А. Кириллова, Кургоминской М. Панормовъ, Сергѣевской М. Роговъ, Калиневской С. Кузнецовъ, Ермолинской В. Палешевъ, Юромской О. Костылева, Заакакурской О. Антипина, Сизябской А. Нифантова, Ижемской В. Филипповъ, Нисогорской П. Игнатьевъ, Кычкарской Коневъ, Сороцкой Н. Алексѣевскій, Кемской А. Михайлова, Вокнаволоцкой Е. Куроптева, Лѣтнорѣцкой А. Костылева.

Для улучшенія усѣховъ въ тѣхъ школахъ, въ коихъ преподаваніе шло несовсѣмъ правильно и успѣшно, и для повышенія педагогической подготовки учителей и учительницъ, были примѣняемы слѣдующія мѣры: о.о. наблюдателями при посѣщеніи школъ давались руководственныя указанія и совѣты, рекомендованы лучшія методическія руководства; давались примѣрные уроки, вновь назначаемымъ учителямъ и учительницамъ рекомендовалось посѣщать уроки болѣе опытныхъ лицъ, разсылались по школамъ методическія руководства, напр. „Сборникъ методическихъ разъясненій по пред-

метамъ преподаваемымъ въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты, постепенно учреждаются центральныя учительскія библіотеки съ книгами преимущественно педагогическаго содержанія и т. п. Таковыя библіотеки въ Шенкурскомъ уѣздѣ существуютъ уже третій годъ. На тотъ же предметъ изысканы средства Холмогорско-Пинежскимъ и Кемско-Александровскимъ отдѣленіями. Наиболѣе-же существенною мѣрою къ повышенію педагогической опытности учителей и учительницъ служили курсы, бывшіе въ г. Архангельскѣ и продолжавшіеся съ 15 іюня по 15 іюля. Преподавателями — руководителями на курсахъ были: по Зак. В. и славянскому языку епархіальный наблюдатель, по церковному пѣнію завѣдующій Тарасовскою ц.-прих. школою свящ. А. Ключаревъ, по дидактикѣ преподаватель сего предмета въ Архангельской духовной семинаріи, кандидатъ богословія И. Поповъ, по русскому языку (чтеніе и грамматика) учитель Соломбальскаго двухкласснаго приходскаго училища М. Н. П. Ѳ. Сошинъ, по русской грамотѣ и чистописанію учитель 1-го приходскаго въ г. Архангельскѣ училища П. Филипповъ, по численію учитель образцовой церковно-приходской школы при Архангельской духовной семинаріи А. Любимовъ и по скрипичной игрѣ учитель музыки А. Югъ. На курсахъ участвовали по вызову 40 учительницъ и 16 учителей изъ церковн. школъ 8 уѣздовъ Архангельской епархіи и по своему желанію свыше 30 человекъ изъ среды учительницъ церковныхъ школъ, а равно изъ кончившихъ нынѣ курсъ въ духовной семинаріи и въ епархіальномъ женскомъ училищѣ и предполагавшихъ поступать на учительскія должности. Хотя 40 учителей и учительницъ, участвовавшихъ на курсахъ по вызову, имѣютъ соотвѣтствующее званіе по своему образованію или по выдержанному ими спеціальному испытанію и считаются правоспособными, но въ виду кратковременной службы они не пріобрѣли еще достаточной опытности и нуждались въ практическихъ указаніяхъ со стороны болѣе опытныхъ людей въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ. Съ этою цѣлію при курсахъ была органи-

зована временная одноклассная смѣшанная церковно-приходская школа съ тремя отдѣленіями, изъ коихъ въ старшемъ было 4 мальч. и 3 дѣв., въ средн. 3 м. и 10 д. и въ мл. 8 м. и 4 д., а всего 32. Въ теченіе курсовъ было 24 учебныхъ дня. Занятія на нихъ дѣлились на практическія и теоретическія, причемъ первымъ отдавалось предпочтеніе предъ вторыми. Практическія занятія состояли въ даваніи образцовыхъ уроковъ г.г. преподавателями—руководителями и пробныхъ—курсистами и курсистками по назначенію инспектора курсовъ, подъ руководствомъ г.г. руководителей и по составленнымъ предварительно конспектамъ или планамъ. По Зак. В. дано было по 4 урока, по церковно-славянскому чтенію (въ средн. и старш. отд.) по 5, по церковному пѣнію для учениковъ средн. и старш. отд. по 18 получасовыхъ уроковъ и младш. 7 такихъ-же уроковъ, по русскому въ средн. и старш. отдѣленіяхъ по 30 уроковъ и въ младш. 31 урокъ, по чистописанію по 4 урока въ каждомъ отдѣленіи и по счисленію по 21 уроку въ каждомъ отдѣленіи. Уроки съ учениками временной школы ежедневно начинались, послѣ общей утренней молитвы, въ 9 час. утра и кончались въ 1 ч. по полудни. Въ младшемъ отдѣленіи дано было 67 уроковъ (нѣкоторые изъ нихъ были получасовые), въ среднемъ и старш. по 82 (уроки пѣнія продолжались по полчаса). Изъ общаго числа уроковъ, бывшихъ въ временной школѣ, 40 даны преподавателями—руководителями и 42 курсистами и курсистками. На этихъ урокахъ продѣланы были для образца все роды и виды школьныхъ занятій по программѣ одноклассной церковно-приходской школы.

На уроки церковнаго пѣнія съ курсистами и курсистками было посвящено 45 часовъ. Занятія съ младш. группою производились двемъ съ 1 ч. до 2 и 2½ час., а съ старшею вечеромъ съ 6 до 7 час. и велись по установленной программѣ, которая и была выполнена въ существенныхъ чертахъ. Вообще и главное вниманіе на курсахъ было отдано церковному пѣнію. Результаты занятій по этому предмету съ курсистами и

курсистками выразились на испытаніи, произведенномъ 14 іюля, причемъ экзаменаціонной Комиссіею 9 учителей и 5 учительницъ удостоены права преподавать пѣніе въ церковныхъ школахъ и 5 учительницъ и 2 учителя — права преподавать пѣніе и управлять хоромъ.

Теоретическія занятія состояли въ бесѣдахъ между курсистами и г.г. преподавателями — руководителями по поводу дневныхъ уроковъ въ школь и по другимъ вопросамъ педагогическаго содержанія. На этихъ бесѣдахъ, уроки преподавателей—руководителей освѣщались для сознанія слушателей съ методической стороны, а уроки курсистовъ, кромѣ того, обсуждались съ точки зрѣнія ихъ достоинствъ и недостатковъ. Первое слово принадлежало практиканту или практиканткѣ, дававшимъ уроки. При этомъ указывался предметъ урока, разъяснялся порядокъ и методическая разработка его, высказывалось сужденіе о результатахъ каждаго урока для учениковъ, а также о достоинствахъ и недостаткахъ. Послѣ практикантовъ высказывались мнѣнія ихъ товарищами, затѣмъ г.г. руководителями. Общее заключеніе принадлежало инспектору курсовъ. Въ большинствѣ случаевъ разборъ уроковъ служилъ исходнымъ пунктомъ для разсужденія на бесѣдахъ о значеніи извѣстнаго предмета въ цѣломъ его объемѣ или—к. л. отдѣла и о болѣе цѣлесообразныхъ способахъ преподаванія. Эти разсужденія естественно принимали характеръ методическихъ чтеній, коими г.г. руководители старались восполнить то, чего не успѣвали показать практически на урокахъ. Поэтому на бесѣдахъ каждымъ преподавателемъ въ нѣсколько предметовъ сообщены были главнѣйшія положенія изъ методики всѣхъ предметовъ курса одноклассныхъ церк.-приходскихъ школъ и, по возможности, иллюстрированы уроками, дававшимися въ временной школѣ.

Помимо предметовъ, стоявшихъ въ связи съ уроками временной школы, на бесѣдахъ преподавателемъ дидактики въ Архангельской духовной семинаріи, кандидатомъ богословія И. Поповымъ предложено было



вѣскольکو чтеній на тему: „Объ учительѣ, какъ руководителѣ школы,“ по мнѣнїямъ педагоговъ, собраннымъ въ книгѣ „Учитель“, С. Миропольскаго, изд. 1897 г. Означенныя чтенія велись по слѣдующей программѣ: 1) Значеніе личности учителя въ школѣ. 2) Объ авторитетѣ учителя. 3) О достоинствахъ и недостаткахъ учителей, въ зависимости отъ ихъ личныхъ темпераментовъ. 4) Объ умственныхъ качествахъ учителя. 4) О нравственныхъ качествахъ учителя: религіозной настроенности, терпѣнїи и любви къ дѣтямъ, о добросовѣстности въ исполненїи обязанностей. 6) О высокомъ значенїи учительскаго званїя. Тѣмъ-же г. Поповымъ, на запросъ одного изъ курсистовъ, указаны средства непосредственнаго влїянїя учителя на окружающее населенїе: устройство чтенїй, хоровъ и т. п. О народныхъ же спектакляхъ, какъ средствѣ влїянїя на народъ, духовное вѣдомство не высокаго мнѣнїя. На одной изъ бесѣдъ обсуждались главныя положенїя „Устава (проекта) взаимнаго вспомошествованїя учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Архангельской епархіи“.

Въ заключенїе о занятїяхъ курсистовъ слѣдуетъ упомянуть, что трое изъ нихъ въ послѣобѣденное время брали часовые уроки (20 час.) скрипичной игры, причемъ прошли (по школѣ Берїо) мажорныя и минорныя гаммы въ трехъ позиціяхъ, играли разныя упражненїя и мелодїи, заучили практически всѣ аккорды и научились играть русскїй гимнъ и херувимскую пѣснь въ перел. Вортнянскаго № 7.

Для домашнихъ занятїй курсисты и курсистки были снабжены книгами педагогическаго содержанїя изъ библіотеки при курсахъ.

Насколько полезными окажутся бывшіе курсы, при выше изложенномъ веденїи ихъ, покажетъ будущее. Но благотворное влїянїе курсовъ 1897, 1899 и 1900 годовъ на улучшенїе школьнаго дѣла въ епархіи даетъ основанїе предполагать, что курсы текущаго 1901 г., веденные одинаково съ предшествовавшими, также не останутся безъ добрыхъ результатовъ.

### III.

*Успѣхи обученія по предметамъ въ школахъ:*

а) *второклассныхъ.*

Изъ пяти второклассныхъ школъ въ отчетномъ году четыре школы Заостровская, Островлянская, Койнасская и Сизябская были въ полномъ составѣ, а въ пятой-же Прилуцкой школѣ было два отдѣленія (безъ учительскаго). Преподаваніе учебныхъ предметовъ вездѣ было предметное.

Обязательные предметы курса второклассныхъ школъ проходились *примынительно* къ проекту программы сихъ школъ и согласно съ объяснительными при нихъ записками, причемъ указанная программы выполнялись *по мѣрѣ возможности*. Такъ по *Закону Божію* въ младшемъ отдѣленіи 2 кл. пройдена свящ. исторія ветхаго и новаго завѣтовъ по руководствамъ протоіереевъ П. Смирнова или Рудакова, въ среднемъ исторія восточной церкви до раздѣленія церковей по руководству прот. П. Смирнова (для городскихъ училищъ) и ученіе о Богослуженіи православной церкви съ церковнымъ уставомъ по руков. Е. Гермогена, и въ учительскомъ (кромѣ Прилуцкой) православный христіанскій катихизисъ въ объемѣ „пространнаго катихизиса Православныхъ Каѳолическія Восточныя церкви“ митроп. Филарета.

Успѣхи по сему предмету вообще были удовлетворительные во всѣхъ школахъ. Въ частности, въ Островлянской школѣ вполнѣ удовлетворительные успѣхи оказались по церковному уставу; по остальнымъ-же отдѣламъ успѣхи были не выше удовлетворительныхъ, по всей вѣроятности, вслѣдствіе трудности для учителей, вмѣстѣ съ другими предметами, преподавать и Законъ Божій, такъ какъ мѣстный приходскій священникъ по болѣзненности и многосложности обязанностей по приходу, освобожденъ отъ занятій въ школѣ Зак. Бож.

# АРХАНГЕЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 января.

1902, № 2.

годъ XV.

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

Катихизическое поученіе на 11-й членъ Символа вѣры о неизбѣжности смерти для человѣка и необходимости быть готовымъ къ ней.

*Чаю воскресенія мертвыхъ.*

Послѣ ученія о св. крещенія и прочихъ спасительныхъ таинствахъ св. Церковь въ священномъ Символѣ нашей православной вѣры предлагаетъ намъ ученіе о загробной жизни человѣка и воскресеніи мертвыхъ; научаетъ насъ вѣровать согласно съ словомъ Божиимъ, что со смертію человѣка не оканчивается бытіе его, — смерть только переходъ въ другую загробную жизнь, — душа человѣка остается жива и по разлученіи съ своимъ тѣломъ, и настанетъ нѣкогда время, когда души всѣхъ умершихъ опять соединятся съ ихъ тѣлами и рѣшительно всѣ до одного человѣка опять воскреснутъ и оживутъ.

Послѣ грѣхопаденія нашихъ прародителей въ раю смерть сдѣлалась неизбѣжнымъ удѣломъ для потомковъ Адама и Евы. Умерли всѣ жившіе до насъ, умремъ нѣкогда и мы, непременно умремъ, и каждая минута приближаетъ насъ ко гробу. „Человѣкъ! что свѣча горящая предъ тобою житіе твое, говоритъ свят. Тихонъ Задонскій. Чѣмъ свѣча болѣе горитъ, тѣмъ болѣе уменьшается; такъ и ты, чѣмъ болѣе живешь, тѣмъ болѣе сокращается житіе твое. Догараетъ свѣча и погасаетъ: такъ оканчиваетъ человѣкъ житіе свое и умираетъ.“

(Сокровище духовное...). Видишь, говорит тотъ же святитель, — часы заведенные непрестанно идутъ, и хотя спимъ или бодрствуемъ, дѣлаемъ или не дѣлаемъ, непрестанное движеніе имѣютъ и приближаются къ предѣлу своему. Такова наша и жизнь: отъ рожденія до смерти непрестанно течетъ и убавляется; упокоеваемся или дѣлаемъ что, бодрствуемъ или спимъ, бесѣдуемъ съ кѣмъ или молчимъ, непрестанно теченіе свое совершаетъ и къ концу своему приближается; и уже къ концу стала ближе нынѣ, чѣмъ вчера и третьяго дня, — сего часа, нежели прошедшаго. Такъ нечувствительно житіе наше сокращается! такъ проходятъ часы и минуты! (Твор. т. 2-й стр. 48).

Итакъ, время жизни нашей непрестанно сокращается, мы постоянно приближаемся ко гробу, а когда позоветъ насъ къ Себѣ Господь, Владыка нашъ, того не знаемъ, стало быть, всегда должны быть готовы предать духъ свой въ руцѣ Божиі, такъ какъ никто не знаетъ утромъ — дождется ли онъ вечера, и вечеромъ — увидитъ ли онъ еще утро. Мы видимъ, что тѣ, которые съ утра ходили здоровы, къ вечеру иногда лежатъ бездыханными на одрѣ смертномъ, и тѣ, которые съ вечера спокойно засыпаютъ, иногда уже вовсе не просыпаются, и будутъ спать до трубы архангела. А что случается съ другими, то же можетъ встрѣтить и всякаго.

Пируетъ, напр., царь халдейскій Валтасаръ, но вотъ является чья то рука и загадочными словами пишетъ на стѣнѣ смертный приговоръ пирующему властелину, и онъ былъ убитъ въ ту же ночь. Зналъ ли онъ, что такъ скоро наступитъ часъ его смерти? Думалъ ли въ ту ночь умереть? Или: уснулъ на ложѣ своемъ въ поздній часъ ночной ассирійскій полководецъ Олофернъ — уснулъ, опьяненный виномъ, и въ тотъ же часъ его сонъ замѣнился смертію: онъ былъ обезглавленъ рукою женщины; и вотъ тотъ, кто хвалился на утро взять іудейскій городъ Ветилію, какъ птицу съ гнѣзда, самъ, какъ птица, попалъ въ сѣти смертныя. Еще: тревожится приточный богачъ, у котораго нива

принесла обильный плодъ, — заботится, куда бы ему собрать свою пшеницу; онъ задумываетъ разломать тѣсныя и построить просторныя житницы, назначаетъ себѣ много лѣтъ жизни, чтобы ѣсть, пить и веселиться; а Богъ ему говоритъ: „безумный, въ эту же ночь душу твою возьмутъ отъ тебя“! И вотъ тотъ, кто чаялъ прожить много лѣтъ, умеръ нечаянно, не переживъ и одной ночи!

О, коль безвѣстенъ часъ смертный! Не даромъ Господь увѣщаетъ насъ: „будьте готовы, бдите и молитесь, ибо не знаете, когда придетъ Господь вашъ“. А св. апостоль Павелъ говоритъ: *День Господень такъ придетъ, какъ татъ ночью* (1 Сол. V, 2). Объясняя эти слова св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „Такъ какъ мы не знаемъ, когда въ какой день и часъ умремъ, то и должны каждый день такъ проводить, какъ бы ожидали ежедневно смерти, и при наступленіи дня помышлять: не этотъ ли день будетъ послѣднимъ днемъ жизни моей? И при наступленіи ночи говорить самому себѣ: не эта ли ночь будетъ послѣднею ночью моего пребыванія среди живыхъ? Отходя ко сну ночному, говори себѣ мысленно: встану ли живымъ съ ложа моего, увижу ли еще свѣтъ дневной, или же эта постель моя будетъ уже гробомъ моимъ? Равно и воспрянувъ отъ сна и увидавъ первые лучи свѣта дневнаго, помышляй: доживу ли до вечера, до наступленія ночи, или часъ смертный наступитъ для меня въ теченіе сего дня? Помышляя такъ, проводи весь день, какъ бы готовясь умереть, и вечеромъ, отходя ко сну, исправляй свою совесть такъ, какъ бы имѣлъ ты въ эту ночь предать Богу духъ свой. Погибеленъ сонъ того, кто заснулъ въ грѣхѣ смертномъ; худо тому, кто отошелъ ко сну не примирившись съ Богомъ; ибо если и въ томъ случаѣ, когда мы въ чемъ либо оскорбили ближняго, апостоль говоритъ: *солнце да не зайдетъ во гнѣвъ вашемъ* (Еф. IV, 26), то тѣмъ болѣе прогнѣвавшему Бога должно заботиться о томъ, чтобы не зашло солнце во гнѣвъ Божию, чтобы не уснуть ему, не примирившись съ Богомъ, ибо часъ кончины нашей не извѣстенъ: какъ

бы внезапная смерть не похитила насъ неготовыми? Не говори: завтра примирюсь съ Богомъ, завтра исправлюсь, завтра покаюсь; не отлагай со дня на день твоего обращенія къ Богу, твоего покаянія и исправленія, ибо никто тебѣ не сказалъ, доживешь ли ты до вечера“ (Толк. на посл. къ Солув.).

Итакъ, возлюбленные братія и сестры о Господѣ, время жизни нашей постоянно течетъ и сокращается; прошедшаго времени мы не можемъ возвратить; прошедшее и будущее не наше, намъ принадлежитъ только то, которое по милости Божіей, мы теперь переживаемъ. Кончина наша намъ не извѣстна, стало быть, если хотимъ блаженно умереть, то должны быть готовы всегда къ исходу, и какимъ кто изъ насъ хочетъ быть при исходѣ, такимъ долженъ быть на всякое время.

Будемъ же дорожить временемъ, спѣшить дѣлать добро и исправляться и всегда быть готовыми встрѣтить часъ смертный. *Еще мало время свѣтъ въ васъ есть: ходите дондеже свѣтъ имате, да тьма васъ не иметъ* (Іоан. XII, 35). Аминь.

Священникъ *Василій Любавскій.*

---

## Воскресенское приходское братство въ г. Архангельскѣ.

(Окончаніе).

Существенною и отличительною чертою вновь открытаго архангельскаго братства служить, такимъ образомъ, какъ видно изъ сказаннаго, положенная въ основу его мысль, что „христіанскія братства—не учрежденія христіанскія, тѣмъ болѣе административныя, даже не религіозно-нравственные союзы, а самая жизнь, само христіанство, самый свѣтъ и радость о Господѣ“. Изъ этой основной мысли, отчетливо сознанной инициаторами братства, какъ изъ зерна—растеніе, вырастаютъ

всѣ остальные преимущества и достоинства архангельскаго братства. Признавъ братства естественною и единственно-правильною формою христіанской жизни, нельзя было прежде всего не заключить, что всякій человекъ, дѣлаясь христіаниномъ, дѣлается вмѣстѣ съ тѣмъ и членомъ одного огромнаго братства и, какъ таковой, кто бы ни былъ онъ по своему общественному положенію, званію и состоянію, разъ навсегда получаетъ безспорное и неотъемлемое право на нашу братскую любовь и участіе. Отсюда расширеніе границъ дѣятельности братства до признанія необходимости направить ее *на всѣхъ безъ исключенія* вѣрующихъ своей помѣстной церкви, въ данномъ случаѣ являющейся въ формѣ прихода.

Признаніе основной мысли, далѣе, не могло не повліять на измѣненіе взгляда инициаторовъ на составъ братства. Въ самомъ дѣлѣ, если братство — естественная форма истинно-христіанской жизни, то, очевидно, въ составъ его входятъ всѣ истинные христіане, или же искренно желающіе сдѣлаться таковыми. Отсюда въ новомъ братствѣ самъ собою палъ традиціонный, въ существѣ своемъ ложный и убивающій идею братства, обычай ставить право принадлежности къ братству, въ зависимость отъ обязательныхъ денежныхъ взносовъ, производимыхъ каждымъ членомъ братства ежегодно въ опредѣленныхъ размѣрахъ и даже въ опредѣленное время. Это, повидимому, незначительное обстоятельство придаетъ новому братству особенно возвышенный христіанскій характеръ. Устраняя внутреннее логическое противорѣчіе, существующее между идеей всеобщаго братства и требованіемъ членскихъ взносовъ *для пріобрѣтенія* права принадлежности къ братству, оно возвышаетъ лежащее въ основѣ братствъ понятіе любви, придавая ей смыслъ истинно-христіанскаго чувства, чуждаго всякихъ своекорыстныхъ расчетовъ и соображеній, основаннаго исключительно на сознаніи всеобщаго братства людей, какъ благодатныхъ чадъ Божіихъ, созданныхъ по образу и подобию Божію и возсозданныхъ искупительною смертію Богочеловѣка, изгоняетъ

въ высшей степени несправедливую и унижительную для христіанина мысль считать своимъ братомъ только того, кто внесъ положенный уставомъ взносъ, — другими словами, кто *купилъ* за деньги право на нашу любовь.

Но главнымъ отличительнымъ свойствомъ новаго архангельскаго братства служить исключительная и единственно ему присущая цѣль дѣятельности — стремленіе въ водворенію царствія Божія между людьми. Въ ней вся его красота и прелесть, все его величіе и превосходство, вся его жизненная сила и могущество. И какъ правильно и глубоко понимается братствомъ это возвышенное и святое требованіе христіанства! Въ основу его полагается евангельскій принципъ: царствіе Божіе внутри васъ есть, и вытекающая отсюда потребность — сообразовать свое личное душевное настроеніе и свою собственную жизнь съ требованіями евангельскаго закона; путемъ истинно-самоотверженной усиленной дѣятельности развить свои богодарованныя способности до возможно высокой степени совершенства; облечься, какъ избранникамъ Божіимъ, святымъ и возлюбленнымъ, во всѣ доспѣхи христіанской добродѣтели, особенно усердно и ревностно возжигать въ себѣ духъ чистой любви, милосердія и состраданія, широкимъ осуществленіемъ сей „заповѣди новой“ обнаруживая дѣйствительное обладаніе царствіемъ Божіимъ сокровеннымъ.

На этомъ-то основаніи и строится уже дальнѣйшая дѣятельность братства: привлеченіе къ внутреннему христіанскому самоусовершенствованію другихъ, еще не сознавшихъ его необходимости или не знающихъ, какъ взяться за осуществленіе его. При семъ личное усовершенствованіе, собственный благочестивый примѣръ долженъ служить главнымъ средствомъ къ достиженію совершенства другихъ. Здѣсь мы снова встрѣчаемся съ послѣдовательно проведеннымъ въ новозавѣтныхъ писаніяхъ, чисто-христіанскимъ возвышеннымъ взглядомъ на силу истиннаго христіанскаго благочестія. По нему, свѣтъ жизни во Христвѣ — не тотъ холодный разсудочный свѣтъ, который свѣтитъ, но не грѣетъ, а



потому не животворить и не усовершенствуетъ, а свѣтъ животворящій и возрождающій. Это — великая зиждительная сила; это — могучее творческое начало, подъ влияніемъ котораго „зерно горупно“, брошенное въ окружающую почву, вырастаетъ въ дерево благосѣбно-лиственное, имже покрываются мѣзи. Видящіе этотъ свѣтъ невольно просвѣщаются сами.

Такимъ образомъ, требованіе отъ братчиковъ собственнаго примѣра благочестія, какъ непремѣннаго условія христіански просвѣтительной дѣятельности, есть въ высшей степени справедливое и плодотворное требованіе. Справедливое, ибо безъ исполненія его всякая религіозно-нравственная дѣятельность наша является незаконнымъ посягательствомъ на святое святыхъ нашихъ ближнихъ, равнымъ по силѣ своего неразумія поступку слѣпца, ведущаго себя подобнаго. Плодотворное, — ибо въ немъ единственный успѣхъ христіанской дѣятельности и въ отсутствіи его главная причина безплодности нашихъ самыхъ хорошихъ и благородныхъ начинаній. И архангельское братство оказываетъ великую услугу родной церкви и обществу, выдвинувъ эту непреложную и святую истину въ качествѣ руководящаго начала для своей дѣятельности. Съ такимъ высокимъ и священнымъ знаменемъ работа не будетъ безплодной. Нужно только, чтобы положенный въ основу братства „духъ животворящій“ не былъ убитъ „письменемъ мертвящимъ“, чтобы не свелось все къ заѣдающему насъ формализму. Если „свѣтъ Христовъ“ дѣйствительно въ братствѣ просвѣтится, то ему предстоитъ великая и славная будущность, какъ и во всемъ тѣмъ братствамъ, которыя въ пониманіи своихъ задачъ и постановкѣ дѣла послѣдуютъ архангельскому. Основанныя на столь плодотворныхъ началахъ, являясь откликомъ на тотъ, недавно такъ громко прозвучавшій по всей Россіи вопль покойнаго архипастыря Амвросія, — вопль, который, по собственнымъ словамъ владыки, подобенъ „воплю воиновъ, одолеваемыхъ врагомъ и зовущихъ за помощь товарищей“<sup>1)</sup>, — они сразу займутъ мѣсто

<sup>1)</sup> „Церкви. Вѣд.“ № 23, стр. 810.

„дѣятельныхъ борцовъ“ противъ современныхъ пороковъ и заблужденій. Они воскресятъ предъ человѣчествомъ времена первобытной церкви Христовой, когда у вѣрующихъ была одна душа и одво сердце. Они создадутъ такой яркій и привлекательный источникъ духовнаго свѣта, что взоры всѣхъ невольно обратятся къ нему, какъ единственному спасительному маяку и руководству. Тогда сами собой падутъ и нашъ скептицизмъ вкупѣ съ грошовымъ либерализмомъ, и наше пресловутое сектантство, которыя въ сущности представляютъ собою не что иное, какъ ту же жажду христіанскаго идеала, лишь неправильно удовлетворяемую, большею частію въ виду затруднительности, а иногда прямо и невозможности найти практическое руководство къ его истинному осуществленію. Не скоро, конечно, настанетъ эта желанная пора, но что она рано или поздно настанетъ, за это ручается глубоко-религіозная природа русскаго народа, этого народа-богосца, который, по мѣткому народному выраженію, носить Бога въ животѣ своемъ, основнымъ правиломъ своей жизни всегда ставилъ и ставитъ требованіе: „живи не такъ, какъ хочется, а какъ Богъ велитъ“. Неподвиженъ пока еще этотъ чудный народъ-богатырь. Вѣковое рабство, униженіе человѣческаго достоинства и беспросвѣтная вужда сковали его могучую волю. Но, благодареніе Богу, уже ночь, облежавшая его, свѣтлѣетъ. Загорается заря новой жизни, сознательной и разумной. Проблески высокаго христіанскаго просвѣщенія, какъ робкіе лучи восходящаго солнца, начинаютъ золотить тамъ и сямъ пробуждающуюся жизнь народа. Оттого такъ и рвется сердце привѣтствовать появленіе скромнаго архангельскаго братства. Но появленіе его налагаетъ на насъ и обязанность: всеми силами стараться о возможно широкомъ развитіи и примѣненіи въ жизни началъ появившагося братства и прежде всего о томъ, чтобы по образцу его были переустроены все существующія нынѣ братства.

**Инструкція приходскимъ священникамъ для борьбы съ расколомъ, составленная съѣздомъ миссіонеровъ Олонецкой епархіи\*).**

§ 1. Каждый приходскій священникъ, по долгу своего пастырскаго служенія, есть первый миссіонеръ въ своемъ приходѣ и обязанъ непрерывно вести миссіонерское дѣло; дѣйствуя противъ раскольниковъ и сектантовъ всѣми зависящими отъ него мѣрами. Поэтому „учрежденіе епархіальнаго и окружныхъ миссіонеровъ съ ихъ помощниками, дѣйствующихъ въ указываемыхъ имъ предѣлахъ и только временно посѣщающихъ мѣстности, зараженныя расколомъ, отнюдь не освобождаетъ приходскаго пастырства отъ миссіонерской дѣятельности“ (Прав. объ устр. мис., утвержд. Св. Синодомъ 25 мая 1888 года.).

§ 2. Миссіонерская дѣятельность священника въ приходѣ должна быть двояка: А) по отношенію къ православнымъ и Б) по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ. По отношенію къ православнымъ она должна быть направлена а) на утвержденіе ихъ истинной вѣры и чистой нравственности и б) на огражденіе ихъ отъ вліянія расколо-сектантства и отъ другихъ неправовѣрующихъ, а по отношенію къ заблудшимъ и отторгнувшимся отъ тѣла — на вразумленіе и воссоединеніе ихъ съ православною Церковію.

**А. Миссіонерская дѣятельность священниковъ по отношенію къ православнымъ.**

§ 3. Для утвержденія православнаго приходскаго населенія въ истинной вѣрѣ и нравственности священники обязаны:

а) проводить жизнь свою честно и благочестиво, отечески обращаясь съ пасомыми, помня слова апостола: образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою (1 Тимоѳ. 4, 12));

\*) Печатается на основаніи журнала съѣзда о.о. миссіонеровъ Арх. епархіи, бывшаго въ Августѣ 1901 года (См. 21 стр. Арх. Епарх. Вѣд. № 23 1901 г.)

б) „постоянно *внимательно и непремѣнно* истово совершать на себѣ крестное знаменіе и преиодавать благословеніе другимъ, — всегда *благоговѣно и согласно съ уставомъ церкви* совершать общественное богослуженіе, а также частныя церковныя службы и домашнія требы, съ вразумительнымъ и внятнымъ чтеніемъ и пѣніемъ молитвословій“ (Прав. объ устр. мис. § 8, а);

в) обучать прихожанъ истинамъ православной вѣры и нравственности въ храмѣ при отправленіи богослуженій, на вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, въ домахъ прихожанъ, при отправленіи требъ и молитвословій и при всякомъ удобномъ случаѣ, памятуя завѣтъ апостола: „проповѣдуй слово, временнѣ и безвременнѣ, настой, обличи, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и кротостію“ (2 Тим. 4, 2).

§ 4. *Для огражденія православныхъ прихожанъ отъ зараженія лжеученіями раскола и сектантства* священникъ долженъ: а) во всякое время хорошо знать не только число заблудшихъ чадъ своего прихода, но и *лично знать каждаго изъ нихъ* и „вести особую отъ исповѣдныхъ росписей запись раскольниковъ и сектантовъ, съ подраздѣленіемъ ея на двѣ части; первую для внесенія раскольниковъ и сектантовъ, значащихся таковыми отъ рожденія, и вторую для уклонившихся въ расколь и секты, съ указаніемъ числа лѣтъ уклоненія“. (Ук. Св. Синода отъ 26 мая 1900 года за № 5);

б) зорко слѣдить за всѣми движеніями и явленіями, происходящими въ жизни расколо-сектантства въ своемъ приходѣ, и *немедленно* доводить до свѣдѣнія епархіальнаго начальства и (одновременно) окружнаго миссіонера или его помощника о *всякомъ* отдѣльномъ случаѣ отпаденія въ расколь (см. тотъ же указъ) и присоединенія къ православной Церкви;

в) своевременно имѣть точныя и вѣрныя свѣдѣнія о состояніи расколосектантства въ своемъ приходѣ, именно: какіе раскольническіе толки и согласія существуютъ въ приходѣ, какіе расколо-сектантскія мнѣнія наиболее распространены въ средѣ отщепенцевъ въ данное время и соблазняютъ православныхъ, кто изъ

главарей раскола или сектантства занимается исправленіемъ духовныхъ требъ для мѣстнаго расколо-сектантскаго населенія, а равно и распространеніемъ и укорененіемъ лжеученій въ приходъ и руководить мѣстной общиной, не появляются ли расколо-учители изъ чужихъ приходовъ, не обращаются ли между расколо-сектантами какія-либо вновь составленныя раскольническія сочиненія и цвѣтники (сборники) и друг. противоправославныя изданія и рукописныя тетрадки.

г) „предупреждать своихъ прихожанъ о возможности вліянія на нихъ со стороны раскольниковъ и сектантовъ, выясняя имъ заблужденія тѣхъ и другихъ и указывая, какъ относиться къ отпадшимъ, чтобы, напротивъ того, самимъ произвести на нихъ благотворное вліяніе“. Для достиженія этой цѣли священникъ долженъ:

1) произносить поученія, направленные къ раскрытію заблужденій раскольниковъ и сектантовъ и „къ разъясненію тѣхъ именно истинъ св. вѣры, правилъ христіанской жизни, обрядовъ и таинствъ православной Церкви, которые составляютъ предметъ разномыслія и лжеученій отдѣляющихся отъ Церкви“ (Прав. объ устр. миссій, утвержд. Св. Синод. 25 мая 1881 г. § п. б.);

2) вести внѣбогослужебныя и домашнія бесѣды и чтенія о тѣхъ же предметахъ;

3) сообщать въ школахъ на урокахъ Закона Божія дополнительные свѣдѣнія по исторіи и обличенію раскола и сектъ, примѣнительно одобреннымъ программамъ миссіонерскими съѣздами и епархіальными начальствами<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> По *расколу* можемъ указать на „Дополнительныя свѣдѣнія по Закону Божию (для начальныхъ народныхъ школъ), составленныя по программѣ, утвержденной св. Синодомъ, для школъ Олонецкой епархіи, епарх. миссіонер. свящ. К. Плотниковымъ. Дополнительные уроки Закона Божія по расколу С.-Петербургскаго епарх. миссіонера М. Чельцова.

Коммиссія по дѣламъ раскола въ Арх. епархіи рекомендовала въ свое время еще „Дополнительные уроки по Закону Божию“ священника (нынѣ протоіерея) Іліи Легатова.

4) „распространять въ народѣ книги, брошюры и листки съ краткимъ, во основательнымъ раскрытіемъ заблужденій раскольниковъ и сектантовъ, съ яснымъ и вразумительнымъ изложеніемъ ученія православной Церкви о предметахъ разномыслія раскольниковъ и сектантовъ съ ученіемъ Церкви“ (Прав. объ уст. мис. § 8. п. д.).

§ 5. Предупреждая православныхъ, разъясняя имъ заблужденія раскольниковъ, священникъ долженъ поступать и выражаться спокойно, обличать сектантское лжеученіе тономъ достойнымъ слугителя алтаря, безъ всякаго раздраженія, язвительности, но съ сострадательною христіанскою любовію и всяческою осмотрительностью, остерегаясь подробнаго и реальнаго изложенія лжеученія и беззаконій отступниковъ, чтобы не вызвать ожесточенія со стороны отдѣляющихся отъ Церкви и тѣмъ не погубить плодовъ своихъ начинаній, а съ другой стороны, чтобы не породить соблазна въ православныхъ чадахъ церкви, — не вызвать броженія грѣшной мысли и нечистыхъ чувствованій.

#### **Б. Миссіонерская дѣятельность священника по отношенію къ расколо-сектантству.**

§ 6. Священникъ долженъ смотрѣть на раскольниковъ и сектантовъ, какъ на людей, хотя и заблуждающихся въ вѣрѣ и удалившихся отъ св. Церкви, но желающихъ спасенія и заслуживающихъ съ его стороны *не пренебреженія и осужденія, а сожалѣнія и заботы* объ обращеніи на путь православной истины, потому что раскольники и сектанты — *не чужія* овцы, а *его же собственныя*, только заблудшія.

§ 7. Сообразно съ такимъ взглядомъ приходскій пастырь долженъ относиться къ отпадшимъ съ милосердствующею отеческою любовію, „которая не ищетъ своего, не раздражается, не радуется неправдѣ, все переноситъ“ (1 Кор. 13, 4—7)— и пастырь-миссіонеръ терпѣливо долженъ переносить ихъ обычныя дерзости и грубыя выходки, стараясь „дѣйствовать на заблудшихъ преимущественно состраданіемъ, благожеланіемъ,

убѣжденіемъ, раскрытіемъ душевной пагубы ихъ отпаденія отъ церкви, а также и страхомъ праведнаго Суда Божія по смерти“, но никакъ не угрозою наказанія мѣрами суда и полицейской расправы, — тюрьмой, ссылкой и проч.

§ 8 При всякомъ удобномъ случаѣ, священникъ долженъ вести частныя бесѣды съ приходскими раскольниками или сектантами о предметахъ разномыслія ихъ съ православною Церковію, а время отъ времени и публичныя такого же характера<sup>1)</sup>.

§ 9. О времени публичныхъ бесѣдъ слѣдуетъ заблаговременно извѣщать прихожанъ, какъ православныхъ, такъ и заблуждающихся, чрезъ сосѣдей, сельскихъ должностныхъ лицъ, волостныя правленія. Во время бесѣды нужно обращать особенное вниманіе на отщепенцевъ и проч. грамотныхъ, начитанныхъ и болѣе желающихъ познать истину, а послѣ бесѣды — стараться стать съ таковыми въ болѣе близкое и живое общеніе. Если же, не смотря на извѣщеніе, отпавшіе не явятся на бесѣду, то священнику не нужно смущаться этимъ, а слѣдуетъ бесѣдовать съ одними православными, на которыхъ расколъ или сектантство такъ или иначе оказываетъ вліяніе, разъяснять лживость и душепагубность ученія мѣстнаго расколо-сектантства и объяснять отсутствіе раскольниковъ или сектантовъ на бесѣдѣ сознаніемъ полнаго безсилія ихъ защитить свои вѣрованія.

§ 10. Для публичныхъ бесѣдъ должны быть избираемы помѣщенія, по возможности удобныя и простор-

<sup>1)</sup> Бывшій въ 1901 г. съѣздъ о.о. Арханг. миссіонеровъ между прочимъ высказалъ по этому предмету желаніе такого рода, чтобы священники зараженныхъ расколомъ мѣстностей, тамъ, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ представляются нужными публичныя бесѣды, объединялись для усилія дѣла въ одинъ братскій союзъ и вели эти бесѣды подъ руководствомъ мѣстнаго миссіонера, такъ какъ публичныя бесѣды для приходскихъ священниковъ съѣздъ призналъ затруднительнымъ дѣломъ (см. Арх. епарх. Вѣд. 1901 года № 23 стр. 15).

ныя: училища, волостныя правленія и подходящія дома частныхъ лицъ; въ лѣтнее же время, смотря по удобству, они могутъ происходить и на открытомъ воздухѣ. Въ храмахъ собесѣдованія могутъ быть открываемы въ случаяхъ исключительныхъ, съ большею осмотрительностью и лишь въ томъ случаѣ, когда есть полная надежда, что собравшіеся на бесѣду не причинятъ оскорбленія святынь храма (Дѣян. 3 Всерос. мис. съѣзда въ Казани стр. 204 и прав. объ устр. мис. § 14).

§ 11 На бесѣдахъ съ раскольниками священникъ долженъ сообщать правильное понятіе о первоисточникахъ вѣры, — о свящ. Писаніи и въ частности Евангеліи и свящ. Преданіи — и внушить должное къ нимъ уваженіе; разъяснить значеніе соборныхъ постановлений и святоотеческихъ писаній, отличіе ихъ отъ уважаемыхъ старообрядцами книгъ; утвердить въ умахъ раскольниковъ и православныхъ правильное понятіе о догматахъ и обрядахъ и различіи между ними, а затѣмъ говорить и объ обрядовыхъ разностяхъ и, наконецъ, разъяснить слушателямъ, что исполненіе Евангельскихъ заповѣдей выше и обязательнѣе исполненія внѣшнихъ обрядовыхъ предписаній (Мѡ. 23, 23); должно говорить также и о предтечахъ второго пришествія Христова на землю и о лицѣ антихриста. Но главнымъ предметомъ противораскольничьихъ бесѣдъ должно быть ученіе о Церкви Христовой — о существенныхъ и неизмѣнныхъ ея принадлежностяхъ, вѣчности и неодолимости ея. Въ частности слѣдуетъ раскрыть то положеніе, что внѣ Церкви Христовой нѣтъ спасенія, такъ какъ въ ней только содержится Божественное Откровеніе во всей своей полнотѣ и неповрежденности, въ ней только пребываетъ Духъ Святой, дары Котораго сообщаются вѣрующимъ въ таинствахъ церковныхъ; что богослужебныя дѣйствія, совершаемыя въ обществахъ раскольниковъ и по внѣшности напоминающія таинства Церкви, не дѣйствительны, такъ какъ совершаются лицами, на то не призванными Богомъ, не облагодатствованными (Прав. объ устр. мис. § 15).



§ 12. „Каждое собесѣдованіе должно не только начинаться и оканчиваться, но и прерываться общимъ пѣніемъ молитвъ, псалмовъ и пѣснопѣній“ (Прав. объ устр. мис. 16). Пѣніе освѣжаетъ и обновляетъ утомленную мысль и вниманіе слушателя и поднимаетъ духъ ревности по вѣрѣ.

§ 13. За разрѣшеніемъ недоумѣній относительно собесѣдованій съ расколо-сектантами и по другимъ вопросамъ, касающимся внутренней миссіи, священникъ долженъ обращаться устно или письменно къ епархіальному и окружному миссіонерамъ, какъ ближайшимъ совѣтникамъ и соработникамъ на поприщѣ миссіонерскаго служенія Церкви Божіей.

§ 14. О своей миссіонерской дѣятельности и о всемъ выдающемся въ жизни мѣстнаго расколо-сектантства, о затрудненіяхъ, встрѣчающихся при исполненіи своихъ обязанностей, о проведенныхъ бесѣдахъ, о лицахъ, принимавшихъ участіе въ бесѣдахъ, о возраженіяхъ дѣлаемыхъ совопросниками, о посѣщеніяхъ прихода миссіонерами и т. п. священникъ долженъ вести приходскую *миссіонерскую летопись*, которая должна храниться, какъ важный церковно-историческій документъ.

§ 15. Для успѣшнаго веденія бесѣдъ священнику предварительно необходимо пріобрѣсти особыя, спеціальныя знанія по полемикѣ съ расколомъ и сектами. Такія познанія можно пріобрѣсти изъ книгъ апологетическаго и полемическаго содержанія, а потому каждый священникъ, независимо отъ окружной библіотеки миссіонерской, долженъ завести при своей церкви приходскую миссіонерскую библіотеку, заключающую самонужнѣйшія для сего дѣла книги и періодическія миссіонерскія изданія.

§ 16. При веденіи бесѣдъ священнику полезно руководствоваться слѣдующими методическими правилами:

а) Важнѣйшіе предметы нужно разъяснять съ особеннымъ стараніемъ и вообще не спѣшить съ окончаніемъ бесѣды, а добиваться того, чтобы все поняли.

Поэтому слѣдуетъ избѣгать школьной терминологіи и понятій слишкомъ отвлеченныхъ, вести бесѣду живою рѣчью (но отнюдь не по тетрадкѣ и записямъ).

б) На каждую публичную бесѣду должно являться послѣ тщательной подготовки и съ хорошо обдуман-нымъ планомъ собесѣдованія, потому что въ противномъ случаѣ его бесѣда можетъ принести болѣе вреда, чѣмъ пользы.

в) Если раскольники или сектанты будутъ настаивать на рѣшеніи вопросовъ, не относящихся къ предмету данной бесѣды, то слѣдуетъ или отклонять рѣшеніе этихъ вопросовъ до другого раза, или давать на нихъ краткіе отвѣты, а потомъ снова возвращаться къ главному предмету бесѣды; по окончаніи же бесѣды слѣдуетъ кратко повторить ея содержаніе и непременно сдѣлать прочувствованное заключеніе, обращенное къ сердцу слушателей.

г) Всякая бесѣда отнюдь не должна имѣть характера бесполезнаго спора, а должна быть серьезнымъ, спокойнымъ разсмотрѣніемъ предмета и основательнымъ опроверженіемъ нареканій и возраженій со стороны раскольниковъ.

д) Во время бесѣды священникъ долженъ соблюдать по отношенію къ раскольникамъ и православнымъ совопросникамъ полное спокойствіе, самообладаніе и безпристрастіе, потому что раздражительность и не прилична пастырю и вредить дѣлу.

17. Такъ какъ полицейскія мѣры — *не мѣры Церкви*, то священникъ по миссіонерскому принципу не долженъ бы совсѣмъ входить въ непосредственное сношеніе съ гражданскою властію, рѣшаться же на это, испытавъ всѣ свои мѣры духовнаго воздѣйствія и то *съ большою осторожностію и только въ крайнихъ случаяхъ*, каковы: а) появленіе въ приходѣ кого-либо изъ вожаковъ расколо-сектантства, производящихъ особенный соблазнъ, или смуту въ населеніи, б) нарушеніе церковнаго благочинія, в) опасеніе за личную безопасность и т. п.

§ 18. Возбуждать судебныя дѣла противъ раскольниковъ священникъ долженъ *только чрезъ Епархіаль-*

ное *Начальство*, но отнюдь не чрезъ мѣстную полицейскую власть. Такія дѣла можно возбуждать, когда, напр., священникъ замѣтитъ и убѣдится:

а) въ публичномъ оказательствѣ раскола, именно 1) когда раскольники устрояютъ молитвенные дома безъ надлежащаго разрѣшенія, 2) устрояютъ торжественныя процессіи и крестные ходы, 3) производятъ при своихъ собраніяхъ колокольный звонъ, 4) допускаютъ публичное пѣніе при погребеніи умершихъ и 5) публичное употребленіе мантий, клобуковъ, рясы и вообще монашескаго и священнослужительскаго одѣяній;

б) въ дѣйствіяхъ, могущихъ производить соблазнъ среди православныхъ, каковы всякія дѣйствія противныя православной вѣрѣ и въ особенности публичныя хула и насмѣшки надъ правилами и обычаями православной Церкви и надъ тѣми, кто оныя соблюдаетъ,

и в) въ совращеніи ими въ расколъ и секты православныхъ. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ священникъ долженъ руководствоваться 56 ст. Уст. о пред. и прес. прест. \*)

§ 19. Если кто-либо изъ раскольниковъ пожелалъ оставить свои заблужденія и присоединиться къ православной Церкви, то „священникъ, по тщательномъ испытаніи искренности раскаянія его въ заблужденіяхъ, присоединяетъ его по чину церковному, беретъ съ него подписку о пребываніи въ православіи и записываетъ присоединеніе въ метрическую книгу. Въ сомнительныхъ случаяхъ священникъ испрашиваетъ отъ преосвященнаго разрѣшеніе предварительно присоединенія“. (См. ст. 58 Уст. о пред. и прес. преступл.).

*Примѣчаніе.* Въ метрическую книгу слѣдуетъ записывать присоединеніе только рожденныхъ и крещенныхъ въ расколъ или въ сектантствѣ.

\*) Въ этой статьѣ сказано: православные, въ случаѣ совращенія въ расколъ, назидаются, по усмотрѣнію духовнаго начальства, въ истинной вѣрѣ и увѣщаются чрезъ мѣстныхъ священниковъ, миссіонеровъ и другихъ лицъ, назначаемыхъ епархіальнымъ начальствомъ, но такія назиданія и увѣщанія производятся надъ совращенными безъ отвлеченія ихъ отъ мѣстъ ихъ жительства и отъ обыкновенныхъ ихъ трудовъ и занятій.

§ 20. Самое присоединеніе слѣдуетъ совершать по „Чину, како пріимати раскольниковъ, въ соединеніе съ православною Церковію приходящихъ“, напечатанному въ приложеніи къ книжкѣ митр. Платона „Увѣщаніе во утвержденіе истины“ и отдѣльно „При этомъ надъ принимаемыми чрезъ миропомазаніе (какъ должны быть принимаемы всѣ рожденные и крещенные въ расколѣ), если они присоединяются не на правахъ единовѣрія, таинство миропомазанія должно совершаться по употребляемому въ церкви „Чиноположенію“, надъ присоединяемыми же на правахъ единовѣрія -- по старопечатному Требнику, т. е. съ извѣстными дополненіями при помазаніи членовъ тѣла (Прав. объ устр. мис. § 24).

§ 21. О всѣхъ возвратившихся въ православіе раскольникахъ церковные причты должны представлять, кромѣ особыхъ доносеній Епархіальному Преосвященному о каждомъ присоединеніи порознь<sup>1)</sup>, *общую вѣдомость* однажды въ годъ къ 15 января слѣдующаго года, за подписью всего причта, совершавшаго присоединеніе<sup>2)</sup>.

---

### Освященіе вновь устроеннаго школьнаго дома въ Юромскомъ приходѣ, Мезенскаго уѣзда.

19 декабря прошл. г. состоялось скромное торжество освященія вновь устроеннаго школьнаго дома въ Юромскомъ приходѣ, Мезенскаго уѣзда.

Юромскій приходъ одинъ изъ населенныхъ приходовъ Мезенскаго уѣзда. Въ составъ его входятъ 15 деревень, изъ нихъ 11 расположены на правомъ берегу р. Мезени и 4 на лѣвомъ; 3 близъ приходскихъ храмовъ и 12 на разстояніи отъ нихъ отъ 1 до 20 верстъ. Населенія въ приходѣ 1216 душъ м. п. и 1300 ж. п., въ томъ числѣ дѣтей школьнаго (отъ 7 до 14 л.) воз-

<sup>1)</sup> См. выше § 4, п. б).

<sup>2)</sup> Изъ „Миссіонерскаго Обзорнія“ 1901 г., м. январь.

раста—мальчиковъ 209 и дѣвочекъ 211. Приходскіе храмы, мѣсто жительства причта и церковная школа находятся въ центральной Великодворской деревнѣ.

Школа въ Юромскомъ приходѣ существуетъ съ 1891 г., первоначально помѣщалась въ церковной трапезѣ, а потомъ въ наемныхъ крестьянскихъ домахъ, неприспособленныхъ для школьныхъ занятій. Учащихся въ ней всегда бывало отъ 40 до 45 дѣтей, а желающихъ учиться еще болѣе, но за неприспособленностію школьнаго помѣщенія многимъ приходилось отказывать въ приѣмѣ. Въ виду неприспособленности школьныхъ помѣщеній, завѣдующій школою приходскій священникъ о. Аркадій Исадскій, при поступленіи въ Юромскій приходъ, поставилъ себѣ въ непремѣнную обязанность устроить школьный домъ и сталъ заботиться объ изысканіи на это средствъ. Онъ обратился къ своимъ родственникамъ, живущимъ въ С.-Петербургѣ, съ просьбою, не найдется-ли тамъ добрыхъ людей, которые-бы оказали денежную помощь на постройку школьнаго дома. Благодареніе Господу Богу! Скоро нашлись добрые люди. Первая откликнулась на это святое дѣло г-жа А. Э. Пенчовская, взявшая на себя трудъ изысканія средствъ на постройку школьнаго дома. Средства стали присылаться. Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна изволила прислать 300 рублей, товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблеръ выслалъ изъ средствъ, имѣющихся въ распоряженіи Оберъ-Прокурора Св. Синода, 300 рублей; прислали: г-жа Пенчовская 100 руб., г-жа А. Соцъ 120 р., графиня Голинищева-Кутузова 21 р., неизвѣстный 18 р. и г-нъ Максимовичъ 10 р. Недостающую же сумму на постройку дома обѣщались дать крестьяне Великодворскаго общества. Заручившись средствами, о. Аркадій въ 1898 году возбудилъ ходатайство объ отпускѣ на постройку школьнаго дома безошлиннаго дѣса, который и былъ отпущенъ въ количествѣ 719 сосновыхъ бревенъ. Епарх. Учил. Совѣтъ прислалъ 20 апр. 1899 г. и планъ на постройку дома.

Получивъ разрѣшеніе, о. Аркадій сталъ постепенно заготовлять на устройство школьнаго зданія необходимыя матеріалы. Весною 1900 г. былъ приплавленъ вырубленный лѣсъ и тогда же было приступлено къ постройкѣ зданія. При этомъ денежныя средства, поступившія отъ благотворителей, были израсходованы. Тогда о. Исадскій напомнилъ своимъ прихожанамъ, крестьянамъ Великодворскаго общества, объ ихъ обѣщаніи дать средства на достройку школьнаго дома. Но крестьяне отказали ему въ этомъ, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что экономическое ихъ состояніе измѣнилось, — въ 1899 и 1900 г.г. былъ недородъ хлѣба и сѣна. Въ виду такого неожиданнаго отказа крестьянъ, привелось утруждать просьбою Епархіальный Училищный Совѣтъ объ отпускѣ денежныхъ средствъ на достройку школьнаго дома. Совѣтъ уважилъ просьбу, ассигновавъ на достройку 450 руб., и благодаря отпуску этой суммы школьный домъ былъ оконченъ постройкой.

Вновь устроенный домъ — деревянный, одно-этажный; построенъ онъ вблизи приходскихъ храмовъ, обращенный лицевой стороной къ нимъ, состоящій изъ 4 комнатъ, теплаго и холоднаго корридоровъ. Классная комната (на югъ) дл. 8, шир.  $12\frac{1}{2}$  и выс.  $4\frac{1}{2}$  арш., съ 5 окнами (2 изъ нихъ итальянскія); при школѣ имѣется, кромѣ помѣщенія для учительницы, комната для ночлежнаго пріюта учащихся.

Школьный домъ устроенъ прочно; онъ теплый и свѣтлый, вполне соответствующій своему назначенію. Внѣшній видъ его производитъ пріятное впечатлѣніе. Постройка дома обошлась въ 1400 р. 22 коп., кромѣ безпошлинно отпущеннаго лѣса. Крестьяне, по настоянію попечителя школы К. Рахманина, ассигновали на отопленіе, освѣщеніе и на наемъ школьной прислуги 120 р. въ годъ.

Въ день освященія школьнаго дома всенощное бдѣніе и литургію служилъ уѣздный наблюдатель, священникъ А. Говилевъ, возвращавшійся изъ разѣзда по Печорскому и Мезенскому уѣздамъ. Читали и пѣли во время богослуженія учащіеся школы подъ управленіемъ

приходскаго псаломщика *Θ. Нифантова*, обучающаго въ школѣ пѣнію. По окончаніи литургіи, о. наблюдатель и завѣдующій школою священникъ *А. Исадскій* совершили, при торжественномъ колокольномъ звонѣ, въ новоустроенный школьный домъ крестный ходъ, въ которомъ принимали участіе и учащіяся дѣти. Мальчики несли фонарь, хоругви, запрестольный крестъ и св. иконы, а остальные шли парами подъ наблюденіемъ учительницы *О. П. Костылевой*, отличающейся усерднымъ отношеніемъ къ школьному дѣлу и любовью къ учащимся. По прибытіи крестнаго хода былъ отслуженъ молебенъ Спасителю, Божіей Матери и св. равноапостольнымъ *Кириллу и Меѳодію*, съ водосвятіемъ. Предъ отпускомъ его, о. наблюдатель сказалъ нѣсколько задушевныхъ словъ о значеніи вновь устроеннаго школьнаго дома въ учебно-воспитательномъ отношеніи, пожелавъ дѣтямъ, чтобы они, при содѣйствіи благодати *Св. Духа*, возрасли Создателю нашему во славу, родителямъ на утѣшеніе, церкви и отечеству на пользу, не забывали-бы въ своихъ дѣтскихъ молитвахъ помянуть и о. *Аркадія*, обучающаго ихъ вѣрѣ и благочестію и довольно потрудившагося по постройкѣ школьнаго дома. Затѣмъ о. наблюдатель, обратясь къ о. *Аркадію*, выразилъ ему свою благодарность за усердное обученіе дѣтей *Закону Божію* и всѣ его заботы и труды, употребленные имъ при постройкѣ школьнаго дома. По отпустѣ молебна были провозглашены обычныя многолѣтія. Затѣмъ учащіяся и школьное зданіе окроплены были св. водою и послѣ сего крестный ходъ возвратился въ храмъ.

Новоустроенный школьный домъ въ *Юромскомъ приходѣ* представляетъ собою первое вполнѣ благоустроенное зданіе церковно-приходской школы въ *Мезенскомъ уѣздѣ*.

*О. Н.*



**Священникъ Константинъ Кировичъ Дьячковъ.**

(Неврологъ).

30 ноября въ 12 часовъ дня въ Тунгудскомъ приходѣ мирно скончался на 38 году своей жизни священникъ Константинъ Кировичъ Дьячковъ.

Покойный, можно сказать, самъ себя проложилъ дорогу. По окончаніи курса Арх. дух. училища онъ, по бѣдности, принужденъ былъ прекратить ученіе и поступить псаломщикомъ въ Топозерскій (нынѣ Логоваракскій) приходъ. Основательно владея корельскимъ языкомъ, здѣсь онъ оказался лучшимъ и самымъ нужнымъ помощникомъ своего приходскаго священника, совсѣмъ незнакомаго съ нарѣчіемъ корелловъ. Со временемъ однако его знаніе корельскаго языка получаетъ другое болѣе важное примѣненіе. По порученію Епархіальнаго Начальства онъ принимается за переводъ на корельскій языкъ молитвъ, священной исторіи и Евангелія. Сколько покойный долгими зимними вечерами поработалъ надъ своими переводами — одинъ Богъ вѣсть. Удивительно было терпѣніе покойнаго. Ему приходилось переводить со славянскаго языка на бѣднѣйшій корельскій языкъ. Буквальный переводъ здѣсь, конечно, немислимъ; приходилось подбирать слова часто уже не однозначущія, а только болѣе годныя для выраженія извѣстнаго понятія; надъ однимъ словомъ иногда приходилось просиживать цѣлые дни. Болѣе нетерпѣливый человѣкъ едва-ли долго поработалъ бы при такомъ положеніи вещей, между тѣмъ покойный въ теченіе почти десяти лѣтъ до самой смерти не переставалъ заниматься переводами. За свои переводческіе труды онъ былъ удостоенъ посвященія въ діакона, а въ 1897 году допущенъ къ экзамену на священника и, по надлежащемъ испытаніи, посвященъ во іерея къ Тунгудской церкви. Много дѣла предстояло о. Константину на новомъ мѣстѣ.



Приходъ оказался сильно запущеннымъ. Населеніе, склонное къ расколу, относилось враждебно къ священнику. Дѣтей некрещеныхъ оказалось много, а родители еще и крестить не давали. Много пришлось бороться о. Константину съ упорствомъ населенія.—Приходская церковь оказалась ветхою и настолько плохо проконопаченною, что, по словамъ очевидцевъ, послѣ сильныхъ мятелей приводилось лопатами выгребать свѣгъ изъ угловъ церковныхъ. О. Константинъ на самыхъ первыхъ порахъ ревностно принялся за изысканіе средствъ на ремонтъ церкви, потомъ за самый ремонтъ и имѣлъ значительный успѣхъ въ этомъ дѣлѣ. Много покойный заботился также о благоустройствѣ и благоукрашеніи часовенъ прихода. Онъ, между прочимъ, принудилъ завѣдующихъ часовнями — отдавать приходскому причту отчетъ о часовенскихъ суммахъ, между тѣмъ какъ раньше завѣдующіе часовенскія деньги держали при себѣ и никому никакихъ отчетовъ не давали.

Къ исполненію своихъ служебныхъ обязанностей, своего долга, покойный относился съ большимъ усердіемъ. Замѣчательны въ этомъ отношеніи послѣдніе дни его жизни. За нѣсколько дней до смерти онъ, снѣдаемый тяжкимъ недугомъ, но движимый сознаніемъ долга, не смотря на запрещеніе врача, предпринимаетъ путешествіе по своему обширному приходу по такимъ дорогамъ, которыя могли сдѣлать больнымъ и вполне здороваго человѣка. Какъ и слѣдовало ожидать, изъ прихода онъ возвращается уже совсѣмъ больнымъ. Но не смотря на это, не смотря на быстро усиливающуюся слабость, онъ продолжаетъ искать себѣ духовной отрады въ служеніи Божественныхъ литургій въ прилучившіеся праздники. Наконецъ, отъ служенія отказывается только тогда, когда безъ особаго усилія не можетъ сдѣлать нѣсколькихъ шаговъ. Таковъ былъ покойный о. Константинъ, какъ пастырь. Какъ о человѣкѣ вообще, о немъ надо сказать, что это былъ человѣкъ весьма скромный. На какомъ бы собраніи и семейномъ торжествѣ онъ ни присутствовалъ, онъ ни гдѣ не былъ замѣтенъ. Невольно припоминается послѣднее собраніе переводче-

ской комиссії. О. Константинъ сидѣлъ на этомъ собраніи какъ-то въ сторонѣ. Онъ больше молчалъ и слушалъ и только изрѣдка говорилъ что нибудь, отвѣчая на предлагаемые ему вопросы. Постороннему зрителю могло показаться, что этотъ членъ мало значенія имѣетъ въ дѣлахъ комиссії. Между тѣмъ онъ-то и былъ, можно сказать, украшеніемъ комиссії, главнымъ труженикомъ ея. Большая часть переводовъ на корельскій языкъ (въ томъ числѣ и Св. Четверо-Евангеліе), изданныхъ Коммиссіей, принадлежитъ ему.

Господь удостоилъ о. Константина умереть христіанскою смертію. Онъ былъ соборованъ и напутствованъ Св. Тайнами. Ко дню смерти съ разныхъ сторонъ прибыли три іерея. Устами сихъ іереевъ въ теченіе трехъ дней надъ тѣломъ почившаго возвѣщалось Св. Евангеліе, котораго покойный былъ усерднымъ проповѣдникомъ, особенно черезъ свои переводы. Къ четвертому дню, 3 декабря, прибылъ братъ умершаго, Кемскій миссіонеръ священникъ Николай Дьячковъ и въ сослуженіи съ іереями А. Подосеновымъ (Маслозерскаго прихода), А. Синцовымъ (Шуезерскаго прихода) и Александромъ Дмитріевымъ (Юшкозерскаго прихода) совершилъ сначала Божественную литургію, а потомъ отпѣвъ. За литургіей говорилъ поученіе на слова Акаѳиста: „Иисусе премилостивый пресвитеровъ сладосте“ священникъ Алексѣй Синцовъ. Проповѣдникъ, между прочимъ, указывалъ на то, какъ онъ (почившій) всегда истовымъ совершеніемъ службы Божіей и исполненіемъ своего долга старался приблизиться ко Христу и вкусить этой высочайшей сладости соединенія со Христомъ. Въ заключеніе проповѣдникъ обратился со словами утѣшенія къ женѣ почившаго. Предъ началомъ отпѣва нѣсколько глубоко прочувствованныхъ словъ сказалъ братъ умершаго священникъ Николай Дьячковъ. Онъ говорилъ о необычайности встрѣчи при печальной и въ то же время торжественной обстановкѣ, трогательно вспоминалъ, какъ еще сравнительно недавно они вмѣстѣ предстояли здѣсь предъ свят. Престоломъ, а теперь онъ лежитъ въ гробѣ бездыханенъ, безгласенъ. „Уста

твои“, говорилъ онъ, „немолчно возвѣщавшіе здѣсь въ храмѣ глаголы живота вѣчнаго — умолкли, очи твои, благоговѣнно взиравшія на священныя изображенія, померкли, руки твои, непрестанно священнодѣйствовавшія, свяжутся, и ты почишь отъ неустаннаго дѣланія своего на нивѣ Божіей и теперь предстоишь Судіи всѣхъ. Съ великимъ усердіемъ и удивительнымъ смиреніемъ ты всегда старался исполнить вѣренное тебѣ дѣло, не помышляя ни о какихъ земныхъ наградахъ. — Да услышишь ты Всемилостиваго Спаса нашего, храму Котораго былъ посвященъ, — радостный гласъ: „Добрый рабе, благій и вѣрный, о малѣ былъ если вѣренъ, надъ многими ты поставлю, вниди въ радость Господа твоего“... Какъ прискорбно, что Богъ не привелъ еще видѣться намъ предъ твоимъ исходомъ, о чемъ ты выражалъ желаніе еще за нѣсколько минутъ до смерти. Но не увидѣлись здѣсь, мы увидимся тамъ, куда отошли отъ насъ горячо любимые наши старецъ родитель, братъ и сестра... Кто же утѣшитъ нашу дорогую, добрую старицу мать, много — много испытавшую на своемъ вѣку и теперь въ дали проливающую свои старческія слезы. Какъ она, бѣдная, перенесетъ горькую вѣсть о твоей кончинѣ? Вѣдь самъ ты на дняхъ еще сообщилъ объ улучшеніи своего здоровья... Но да возверзетъ она печаль свою на Господа и Онъ, милостивый, утѣшитъ ее... Иди же, дорогой братъ, въ тотъ блаженный путь, идѣже уготована тебѣ мѣсто упокоенія. Представши предъ Престоломъ Божиимъ, помолись и о насъ грѣшныхъ, да удостоитъ Господь и насъ такой же христіанской кончины живота нашего, непостыдной и мирной, какой удостоился, по великой Его милости, ты, новопреставленный священноіерей Константинъ“ —.

Предъ послѣднимъ цѣлованіемъ говорилъ рѣчь священникъ Александръ Дмитріевъ. По окончаніи отпѣва, тѣло почившаго, при пѣніи умиленныхъ ирмосовъ великаго канона, было трижды обнесено вокругъ церкви и затѣмъ предано землѣ.

Миръ праху твоему, дорогой другъ и собратъ! Много потрудившись и ватерпѣвшись, почи нынѣ тамъ

въ обители Отца Небеснаго, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе. Не оцѣнили тебя и твоихъ трудовъ духовныя твои чада, но за то оцѣнить ихъ Праведный Судія при послѣднемъ мздовоздаяніи.

С. А. Д.

Милость Божія, явленная по молитвамъ Святителя  
Ееодосія Черниговскаго.

Въ началѣ 1901 года дочь крестьянина Сизябскаго прихода, Печорскаго уѣзда, Семена Трофимова Семяшкина, проживающаго въ селѣ Устьцильмѣ, дѣвица Анна, 17 лѣтъ, заболѣла корью въ сильной степени. Черезъ мѣсяць болѣзнь приняла оборотъ очень опасный. 8-го февраля явился ей въ видѣніи Святитель Ееодосій и сказалъ: „по твоей молитвѣ я пришелъ посѣтить тебя; 12-го будешь здорова; пріѣзжай ко мнѣ въ гости въ Черниговъ“. 12 февраля больная, дѣйствительно, быстро оправилась и даже встала, тогда какъ ранѣе не могла пошевелиться. Родители, удивившись такой внезапной переменѣ, возблагодарили Бога и дали обѣтъ съѣздить въ Черниговъ для поклоненія мощамъ Святителя Ееодосія. Обѣтъ рѣшено было исполнить лѣтомъ. Особенно желала посѣтить Черниговъ сама Анна. Наступило лѣто. Отцу исцѣлѣвшей не посоветовалъ ѣхать уѣздный врачъ, въ виду болѣзненнаго его состоянія. Отложили исполненіе обѣта до зимняго пути. Въ половинѣ сентября Анна заболѣла тихимъ помѣшательствомъ. Много огорченія и заботъ принесла эта болѣзнь родителямъ ея. Они увидѣли въ ней наказаніе за неисполненіе обѣта. Наконецъ, 12 декабря Семень Семяшкинъ съ больной дочерью и зятемъ выѣхали изъ Устьцильмы. Во время пути больная была очень задумчива и чувствовала большую тяжесть въ сердцѣ. Задумчивость тяжелая замѣтна была до прибытія въ Черниговъ. Когда былъ отправленъ молебень у мощей Святителя и наложена целена на больную, она подняла голову и стала смотрѣть прямо, тогда какъ ранѣе все смотрѣла внизъ.

„Все легче и легче становилось на душѣ, и, наконецъ, совсѣмъ почти полегчало; точно камень спалъ съ сердца и пелена съ глазъ“—говорила сама Анна. Это было 25 декабря 1901 года.

Вѣруемъ, что за молитву сердечную родителей и самой исцѣлѣвшей Богъ явилъ Свою милость.

Слава Богу, дивному во святыхъ Своихъ, и благодареніе молитвенному предстательству угодника Его!

Протоіерей Соломбальско-кладбищенской г. Архангельска церкви *Николай Замяткинъ*.

Вѣрность сего вышеписаннаго свидѣтельствуемъ крестьянинъ Семень Трофимовъ Семяшкинъ, 3 января 1902 года. Анна Семенова Семяшкина.

Рукописное Евангеліе Никольской церкви села Поръегубы, находящееся въ древнехранилищѣ Архангельскаго церковно-археологическаго комитета.

Евангеліе величиной въ четверть листа, въ деревянномъ переплетѣ, обтянутомъ сѣраго цвѣта матеріей и значительно подержано. Лицевая сторона переплета евангелія имѣетъ пять металлическихъ штампованныхъ украшеній, изъ нихъ одно, въ видѣ ромба, съ изображеніемъ Распятія съ предстоящими по срединѣ, а остальные съ изображеніемъ четырехъ евангелистовъ по угламъ. Евангелисты св. Матѳей, св. Маркъ, и св. Лука изображены сидящими на скамейкахъ, безъ символическихъ знаковъ, а св. Іоаннъ представленъ стоящимъ съ поднятымъ вверхъ лицомъ, предъ нимъ на низкой скамейкѣ изображенъ ученикъ его св. Прохоръ съ принадлежностями для письма. Композиція какъ распятія такъ и евангелистовъ строго православная и древнерусская (Кіевскаго типа).

Евангеліе написано на рубчатой бумагѣ двухъ сортовъ—одинъ съ водянымъ знакомъ, изображающимъ ладонь правой руки съ небольшимъ украшеніемъ въ видѣ трехъ конечниковъ копьа вверху, а другой съ

водянымъ знакомъ, изображающимъ кувшинъ съ короной о пяти зубцахъ сверху крышки и небольшимъ крестомъ надъ короной. На нижней части кувшина видны слѣдующія буквы: **N DEI**. Самый текстъ евангелія написанъ на бумагѣ съ водянымъ знакомъ—кувшинъ, а начало евангелія—оглавленіе и предисловіе къ евангелію св. Матѳея и т. д., а также конецъ евангелія, начиная съ послѣсловія евангелія св. Іоанна, на бумагѣ съ знакомъ—ладонь. Письмо евангелія малый уставъ или полууставъ; въ начертаніи буквъ усматривается особенность лишь въ изображеніи буквы „в“ въ срединѣ текста: она изображается въ видѣ квадрата, такъ, какъ она начала писаться съ конца XVI вѣка въ скорописи. Изъ знаковъ препинанія употребляется только точка, которая замѣняетъ всѣ остальные знаки. Юсовъ не встрѣчается.

По составу и расположенію содержанія евангеліе относится къ разряду такъ называемыхъ тетръ-евангелій. Содержаніе его слѣдующее: на 4-й и 5-й страницахъ (первыя страницы его чистыя, неисписанныя) помѣщено оглавленіе евангелія св. Матѳея, затѣмъ молитва: „Господи Ісусе Христе, сыне единородный, безначальнато ти Отца“ и т. д., далѣе предисловіе Теофилакта Болгарскаго, начинающееся словами: иже убо прежде закона (ни божественніи мужіе и т. д., и, наконецъ, послѣ нѣсколькихъ чистыхъ неисписанныхъ страницъ самый текстъ евангелія отъ св. Матѳея. Первая страница текста евангелія въ верхней части украшена весьма изящной раскрашенной заставкой въ видѣ продолговатаго четырехугольника; въ срединѣ его кругъ съ голубымъ и краснымъ цвѣткомъ съ листьями въ центрѣ, по сторонамъ круга по три такихъ же цвѣтка съ листиками, идущими къ угламъ заставки. Наружный край заставки сверху и съ боковъ украшенъ черными завитушками. Фонъ заставки черный. Рисунокъ ея отчетливый, всѣ линіи какъ прямая, такъ и закругленныя выведены правильно: видимо сдѣланы опытной въ рисованіи рукой. Начальная буква „К“ состоитъ изъ линій заполненныхъ внутри рисункомъ изъ завитушекъ

въ родѣ дубовыхъ листьевъ и окаймлена золотомъ. Пустое между линіями пространство буквы закрашено голубою краскою, по которой выведенъ бѣлой краской мелкій узоръ изъ цвѣтовъ. Въ общемъ эта буква имѣетъ сходство съ такой же буквой Московскаго Апостола печати 1564 года и Псалтыри 1577 года. Текстъ евангелія раздѣленъ лишь на зачала, коихъ 116. За евангелиемъ св. Матѳея слѣдуетъ оглавленіе къ евангелію отъ св. Марка, предисловіе и самый текстъ евангелія. Тотъ же порядокъ и относительно остальныхъ евангелій. Предъ текстомъ каждаго изъ евангелій помѣщена заставка одного типа съ заставкой предъ евангелиемъ отъ св. Матѳея, только иного рисунка. Начальные буквы евангелій З, П и В тоже раскрашенныя, обведены золотомъ и видимо позаимствованы изъ буквъ тѣхъ же Апостола и Псалтыри. Изъ нихъ самая изящная буква З. Въ концѣ евангелія отъ св. Іоанна, сейчасъ за текстомъ, помѣщено наставленіе о томъ, какъ читается евангеліе на святую недѣлю, наставленіе это оканчивается изложеніемъ возгласовъ клира при чтеніи 12 евангелій св. страстей Господнихъ „въ началѣ глаголетъ: слава Тебѣ Господи. по конці по коемждое еуліи глаголемъ исполати таж. слава долготрѣпѣнію ти Господи. слава длготрѣпѣнію ти владыко. слава длготрѣпѣнію ти святыи“.

За евангелиемъ отъ св. Іоанна съ означенными добавленіями слѣдуютъ: 1, „сборникъ 12 мѣсяцамъ“ (краткій мѣсяцесловъ) съ раскрашенной красивой заставкой, состоящей изъ четырехъ кружковъ съ цвѣтами въ срединѣ, помѣщенныхъ въ продолговатомъ четырехугольникѣ, окаймленномъ сверху и снизу неширокими узорчатыми каемками и украшенномъ съ трехъ сторонъ наружными завитушками. Характеръ рисунка заставки общій съ предъидущимъ. Названіе мѣсяцевъ слѣдующее: сентябрь, октовріе, ноевріе, декевріе, генварь, февраль, Мартъ, Апрель, Май, іюнь, іюль и августъ. Изъ славянскихъ святыхъ въ немъ упоминаются лишь св. князь Владиміръ подъ 15 Іюля; „въ тожъ день успеніе великаго самодержца русскаго Владимира“ и св. св. Борисъ

и Глѣбъ подѣ 24 іюля. 2, Затѣмъ, означеніе евангеліямъ, читаемымъ въ недѣлю Мытаря и Фарисея вплоть до дня Пасхи, великимъ постомъ, на страсти, въ великій пятокъ, на святую недѣлю Пасхи и т. д. до недѣли всѣхъ святыхъ включительно; 3, означеніе евангелій на всякую потребу: на освященіе масла 7. поповъ, въ память святымъ безплотнымъ, апостоламъ и т. д., евангелія 3 надѣ имущимъ духъ недуженъ, за болящихъ, на освященіе церкви, за потрусь, за бездождіе, о побѣдѣ царевъ, о вѣнцѣхъ языкъ, о запыленіи, за всяко прошеніе, исповѣданію, жеванъ, страха ради, за умершихъ; воскресныхъ евангелій и апостоловъ; 4, наставленіе какъ слѣдуетъ читать евангелія рядовыя и святымъ и праздникамъ на часахъ и во время страстной недѣли, и, наконецъ 5; подробное указаніе евангеліямъ, читаемымъ съ недѣли пасхальной до пятидесятницы и далѣе до сыропустной недѣли.

Заканчивается евангеліе молитвой „по совершеніи книги: Господи Іисусе Христе Воже нашъ всякому бо еси дѣлу благу зачало и конецъ. Вы же преподобніи отци иже отъ младыхъ ноготъ вдавшеся Богу и тою благодатию укрѣпляемы и отъ него благи правы имуще, егда коеждо челоуѣка христіанина видивше согрѣшивша не осуждайте его ни скаредуете ни отскачете отъ него но покрывающе и заступающе его сице молю вы именемъ Господа нашего Іисуса Христа и благодатию духа его помозите ми молитвами вашими егда въ книхъ мѣстехъ учинилъ буду опись въ книзѣ сей и скудостію разума и небреженіемъ и многосонствомъ и дрѣманіемъ и отъ многихъ утѣшнѣемъ мира сего печалми обаче видѣвши преступленіе мое не нанесите на мене клятвы виже злословите господа ради но исправите по книзѣ сей молю вы господіе о мнѣ грѣшномъ и рабѣ вашемъ сотворите молитву и вашихъ святыхъ молитвъ свободна покажетъ мя отъ грѣхъ и огненнаго и вѣчнаго избуду осужденія и радостию явлюся Судьи всѣхъ. молю вы молитѣ о мнѣ грѣшномъ имярѣкъ сія ради вещи да сподобить вы господь царствію своему



его же буди всѣмъ намъ получить. о Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ ему же слава съ безначальнымъ отцемъ и святымъ духомъ во вѣки аминь.“

На первыхъ страницахъ евангелія имѣются слѣдующія три надписи, сдѣланныя разнымъ (стариннымъ) почеркомъ и разными чернилами: „евангеліе Веніамина Топоркова“, далѣе, священника Θεодосія“ (эти слова, помѣщенные подъ предъидущими, перечеркнуты) и наконецъ третья, проходящая по нижнимъ краямъ первыхъ страницъ евангелія: лѣта 3731 (1609 г.) сію святую книгу евангеліе Соловецкаго Монастыря игуменъ Автоней съ братіей въ домъ Николе Чудотворцу въ Порьегубу“. Указаній на то, гдѣ написано евангеліе, когда и кѣмъ, не имѣется. Судя же по водянымъ знакамъ бумагами (кувшинъ и ладонь), употреблявшейся по преимуществу въ XVI вѣкѣ (указаніе извѣстнаго палеографа Лихачева) и по виду начальныхъ буквъ текста евангелій К. З. П. и В. (очевидно позаимствованныхъ изъ старопечатныхъ Московскихъ Апостола и Псалтыри) слѣдуетъ заключить, что рассматриваемое евангеліе написано во второй половинѣ XVI вѣка ближе къ концу его, во всякомъ случаѣ оно относится къ XVI вѣку. Основываясь же на начертаніи буквы „в“ въ срединѣ слова и на видѣ заставокъ, которыми украшено евангеліе (заставки эти по характеру своего рисунка весьма сходны съ заставками, которыми украшено четвероевангеліе Галицкое, описанное Арх. Амфилохіемъ) оно написано въ сѣверной Руси по всей вѣроятности въ предѣлахъ нынѣшней Архангельской губерніи. На это между прочимъ указываетъ и сходство одной части орнамента заставокъ (въ широкихъ каймахъ) съ орнаментомъ Норвержскимъ (см. иллюстр. исторію Норвегій Эверланда, 1885 г., Христіанія -- на норв. языкѣ). Написано было евангеліе для какого-то свѣтскаго чловека Топоркова, отъ него оно перешло къ монаху Соловецкаго монастыря Θεодосію, а послѣ смерти сего послѣдняго поступило въ Соловецкій Монастырь.

Упоминаемая въ надписи Порьегуба нынѣ деревня Порьегубская, Кольскаго уѣзда, лежитъ на сѣверномъ

берегу Бѣлаго моря въ 30 верстахъ отъ сел. Умбы, къ приходу коего она принадлежитъ. Въ этой деревнѣ въ 1890 году было 19 дворовъ, 66 м. п. и 77 ж. п. Въ деревнѣ имѣется деревянная церковь во имя св. Николая Чудотворца, устроенная въ 1776 году. Порьегуба подобно многимъ населеннымъ пунктамъ, расположеннымъ по берегу Бѣлаго моря, была вотчиной Соловецкаго монастыря, чѣмъ и объясняется пожертвованіе евангелія въ 1609 году игуменомъ съ братіей этого монастыря въ церковь этого села, видимо въ томъ году устроенную (см. статист. опис. Архангельской епархіи 1895—1896 г. и атласъ къ нему). Текстъ евангелія рѣзкихъ особенностей-разночтеній не содержитъ въ себѣ. Впрочемъ съ этой стороны мы не изслѣдовали его.

*Григорій Бурославскій*, членъ Архангельскаго церковно-Археологическаго Комитета.

СОДЕРЖАНІЕ: *Часть оффиціальная*: I. Положеніе, утвержденное Св. Синодомъ, о стипендіи имени Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, Епископа Арх. и Холм. въ Арханг. епарх. женск. училищѣ.—Постановленія Архангельской Духовной Консисторіи, утвержденныя Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоаннікіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ.—Опредѣленіе Архангельской Духовной Консисторіи, утвержденное Его Преосвященствомъ. II. Епархіальныя извѣстія. III. Списокъ праздныхъ мѣстъ.—Архіерейскія служенія.—Отъ Архангельско-Онежскаго уѣзднаго отдѣленія училищнаго совѣта.—Къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства.—(Въ приложеніи). Отчетъ о состояніи церкви, школъ Архангельской епархіи за 1900—1901 учебн. годъ (продолженіе).

*Часть неоффиціальная*: Катихизическое поученіе на 11 членъ Символа вѣры.—Воскресенское приходское братство въ г. Архангельскѣ (окончаніе).—Инструкція приходскимъ священникамъ для борьбы съ расколомъ.—Освященіе вновь устроеннаго школьнаго дома въ Юромскомъ приходѣ, Мезенскаго уѣзда.—Некрологъ.—Милость Божія, явленная по молитвамъ Святителя Θεодосія Черниговскаго.—Рукописное евангеліе Никольской церкви села Порьегубы.—Объявленія.

Редакторъ преподаватель семинаріи *А. Ежовъ*.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### НОВАЯ КНИГА:

А. Любимовъ, учитель образцовой школы при архангельской духовной семинаріи.

**Конспекты занятій объяснительнымъ чтеніемъ**

по „Книгъ первой для чтенія въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты“, составленной Н. О. Одинцовымъ и В. С. Богоявленскимъ.

Пособіе для учащихся: вещественный и логическій разборъ; выводъ главной мысли и правоученія; составленіе плана; устные сочиненія; замѣтки о произношеніи каждаго изъ стихотвореній.

Кіевъ. 1901 г. цѣна 35 коп. съ пересылкой.

Съ требованіями обращаться къ автору.

---

Вышла „Январская“ книжка

### БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА.

Содержаніе: Свитаго отца нашего Кирилла, Архіепископа Александрійскаго, толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна. — Рождество Христово. *Стихотвореніе И. П.* — Страданія человѣчества. (Публичная лекція). *Д. И. Введенскаго.* — О нашемъ символѣ вѣры. *А. П. Лебедева.* — Правственное сужденіе и его психологическая природа. *Н. Г. Городенскаго.* — Въ страпѣ священныхъ воспоминапій. (Описаніе путешествія въ св. землю). — Голосъ изъ Америки. (Къ вопросу о сближеніи англиканства съ православіемъ). *В. А. Соколова.* — Обзоръ журналовъ. (Статьи по нравственному богословію). *Н. Г. Городенскаго.* — Библиографическая замѣтка. Московское изданіе греческой библіи 1821 г. *И. Евсева.* — Автобіографическія записки Саввы, Архіепископа Тверскаго. — Журналы Совѣта Московской Духовной Академіи за 1901 г. — Объявленія.

Продолжается подписка на „Богословскій Вѣстникъ“ 1902 г. съ приложеніемъ первыхъ двухъ частей Твореній св. Аѳанасія, Архіепископа Александрійскаго, въ новомъ изданіи.

Подписная цѣна восемь рублей съ перес.

**АДРЕСЪ.** Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ редакцію „Богословскаго Вѣстника.“

---

открыта подписка на 1902 годъ на педагогическій журналъ

## „НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“

Издание Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.  
годъ седьмой.

Безплатныя приложенія: Школьный календарь на 1902—1903 уч. годъ, Листки для школьнаго чтенія: по богословію, по церковной исторіи, по отечественной исторіи, по географіи, по гигиенѣ, Ноты для школьныхъ хоровъ.

Въ журналъ принимаютъ участіе: К. П. Побѣдоносцевъ, С. А. Рачинскій, прот. П. А. Смирновъ, прот. А. И. Ивановъ, Я. И. Ковальскій, А. И. Гольденбергъ, С. И. Шохоръ-Троцкій, Я. И. Рудневъ, И. И. Полянскій, П. Н. Лупповъ и др.

Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьной практики; задача его состоитъ въ томъ, чтобы практически содѣйствовать разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковно-приходской и вообще въ народной школѣ Россіи.

Подписная цѣна ТРИ РУБЛЯ въ годъ.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. 13.

Редакторъ П. Мироносицкій.

Открыта подписка на церковный журналъ

## „ПРИХОДСКАЯ ЖИЗНЬ“

на 1902 г.—четвертый годъ изданія.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

I. Приходская проповѣдь. II Жизнь по уставу Церкви. III. Приходская миссія: борьба съ расколомъ и сектами. IV. Приходская школа и благотворительность; борьба съ пьянствомъ; статьи и замѣтки по разнымъ вопросамъ приходской жизни.

Отзывъ о „Приходской Жизни“ напечатанъ въ Церковн. Вѣдомостяхъ № 47 1900 г.

Журналъ выходитъ книжками отъ 3 до 4 печатн. листовъ одинъ разъ въ мѣсяцъ.

Цѣна съ доставкой и пересылкой ДВА руб. въ годъ.

Адресъ для иногороднихъ: Ярославская Большая Мануфактура, редакція Приходской Жизни.

„Общедоступное объясненіе Евангелія въ порядкѣ земной жизни Христа Спасителя“, цѣна 90 коп.

Главный складъ изданія: С.-Петербургское Т-во Печатн. и Издат. дѣла „Трудъ“. СПб., Фонтанка, 86.

Можно приобрѣтать: Въ книжныхъ магазинахъ Думнова и Тузова—въ С.-Петербургѣ. Въ Москвѣ: у Думнова и Печковской а также во всѣхъ крупныхъ книжныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ.

По журналамъ Учебн. Ком. при Св. Синодѣ, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: Книгу, подъ заглавіемъ: „Общедоступное объясненіе Евангелія въ порядкѣ земной жизни Христа Спасителя“. Посвящается православному народу. М. О. (СПБ. 1901 г.)—ДОПУСТИТЬ въ ученическія бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній. (Церк. Вѣд. № 25, отъ 23 Іюня 1901 г.)

Отзывъ о книгѣ „Общедоступное объясненіе Евангелія“ М. О. Церк. Вѣд. № 28, отъ 13 іюля 1901 г.

Книга „Общедоступное объясненіе Евангелія въ порядкѣ земной жизни Христа Спасителя“ представляетъ изъ себя одинъ изъ немногихъ опытовъ—дать православному русскому народу доступное для него описаніе жизни, дѣлъ и ученія Христа Спасителя по возможности евангельскими же словами, размѣстивъ зачала всѣхъ четырехъ евангелій одно за другимъ въ порядкѣ Его земной жизни и снабдивъ дополнительными поясненіями нуждающіеся въ нихъ стихи. Изложенію самаго текста евангельскаго предпослано небольшое введеніе, въ которомъ объясняется значеніе слова „Евангеліе“, даются краткія свѣдѣнія о жизни и дѣятельности евангелистовъ и самыя общія указанія на характеристическія отличія каждаго изъ четырехъ евангелій. Текстъ евангельскій изложенъ на русскомъ языкѣ; послѣ двухъ-трехъ стиховъ текста дѣлаются краткія поясненія ихъ смысла и указанія на историческія условія, особенности народной жизни и обычаи въ современной Спасителю Іудеѣ и вообще разныя обстоятельства, бросающія свѣтъ на смыслъ и значеніе того или другого стиха. Объясненія въ большинствѣ случаевъ изложены простымъ, яснымъ и общедоступнымъ языкомъ. Цѣна книжки (90 коп.)—при весьма значительномъ объемѣ (XVI + 436 стр.)—очень дешевая.

---

Еженедельный общедоступный иллюстрированный журналъ для семьи.  
IV годъ изданія.

## „СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ“

подъ редакціей и при ближайшемъ участіи Гг. профессоровъ и врачей по ихъ специальностямъ.

52 номера журнала даютъ своимъ читателямъ массу полезныхъ статей и свѣдѣній изложенныхъ вполне доступнымъ и понятнымъ языкомъ, по всѣмъ вопросамъ популярной медицины, гигиены и санитаріи, освѣщающихъ всѣ могущіе интересовать читателя вопросы сохраненія его здоровья;

24 приложения, содержащія въ себѣ полезныя и необходимыя свѣдѣнія по домоводству, домохозяйству, фальсификаціи продуктовъ, сельскому хозяйству, ветеринаріи и т. д. поскольку они затрагиваютъ вопросы о человѣч. здоровьи, и вполне применимы при каждой семейн. обстановкѣ. Кроме того,

въ теченіи 1902 года подписчики получаютъ **бесплатно** и безъ всякой доплаты за пересылку **16** приложений весьма полезныхъ въ каждой семьѣ:

### 12 книгъ общедост. библіотеки „Домашній Врачъ“

Подача первой помощи профес. Эсмарха, съ рисунками.  
Здоровые и больные нервы проф. Крафтъ-Эбинга.  
Искусство продлить жизнь профес. Эбштейна.  
Поваренная книга Діететика для желудка, большихъ проф. Видерта.  
Массажъ и его примѣненіе. Д-ра Бернъ съ рисунками.  
Водолѣченіе (Дома у себя). Д-ра Дюваль сочин. удостоенъ преміи Пар. Академіи.

Гигіена повседневной жизни, профес. Границъ.  
Какъ сохранить здоровье дѣтей проф. Финля.  
Гигіены кожи, волосъ и ногтей профес. Ралле.  
Гигіена зубовъ и рта, профессора Бертенъ.  
Глазъ и уходъ за нимъ, профессора Фика.  
Домашняя гимнастика Д-ра Ангерштейна и.

*Общедоступное руководство къ ПРЕДУПРЕЖДЕНІЮ БОЛѢЗНЕЙ и сохраненію здоровья. Въ 4-хъ томахъ.*

Подъ редакціей Проф. Г. В. Хлопина.—Введеніе Проф. Ф. Ф. Эрисмана.

Подписавшіеся на 1902 г. и внесшіе годовую плату до 20 Декабря с. г. получаютъ 8 номер. журнала съ двумя къ нимъ приложениями за *Ноябрь и Декабрь 1901 года* **БЕЗПЛАТНО** и кроме того, въ началѣ года одновременно всѣ 4 тома Руководствъ къ предупр. болѣзней.

Цѣна съ пересылкой на годъ 75 р. Разсрочка допускается.

Подписка принимается въ Главной копторѣ журнала „Спутникъ Здоровья“. С.-Петербургъ, Коломенская ул., соб. домъ.

Отв. Редакт. А. О. Дукачъ.



60 №№ журнала  
19 приложений.

Подписавшіеся на 1902 г. въ 1901 г. по-  
лучать журналъ и все приложения за  
Ноябрь и Декабрь 1901 г.  
**БЕЗПЛАТНО.**

Цѣна на 4 р.  
годъ.  
Разсрочка.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 г.

на новый иллюстриров. журналъ для семьи

## ХОЗЯЙКА

при ближайшемъ участіи выдающихся специалистовъ и специалистокъ.

Цѣль „Хозяйки“ научить какъ надо: ухаживать за дѣтьми и слѣдить за ихъ воспитаніемъ; выбирать для дѣтей книги, игры и развлечения; смотреть за домомъ и хозяйствомъ въ городѣ и деревнѣ; безъ помощи поставщиковъ одѣвать всю семью; выбирать здоровую провизію и готовить здоровыя кушанья и напитки и вообще какъ при ограниченныхъ средствахъ прилично и съ комфортомъ устроить свою домашнюю обстановку.

Подписавшіеся въ 1901 г. получаютъ

60 №№ богато иллюстрирован-  
наго журнала по упомянутой прог-  
раммѣ.

5 богато иллюстриров. книгъ: бо-  
лѣе 1500 стр. текста; 500 иллю-  
страцій. Отдѣльн. книги стоятъ.  
7 руб. 35 коп.

1. Гигіеническій столъ, подъ ред. Проф. С. І. Залѣскаго болѣе 200 стр. и 50 иллюстр.
2. Уходъ за ребенкомъ. Проф. Ф. Бидерта. Болѣе 250 стр. 100 иллюстр.
3. Дѣтскія игры и развлечения, Проф. М. Арвинго. Болѣе 250 стр. 100 иллюстр.
4. „Дома“. Болѣе 1000 полезн. свѣд. сост. специалист. Болѣе 3000 стр. 150 иллюстр.
5. Роскошный альбомъ вышивокъ въ краскахъ.

14 ЛИСТОВЪ ВЫКРОЕКЪ И МОДЪ

Подписавшіеся послѣ 25-го Декабря 1901 г. получаютъ только 52 №№ журн., 4 книги (№№ 2—5) и 12 листовъ выкроекъ и модъ

Цѣна на годъ 4 р. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р. къ 1-му Марта 1 р. и къ 1-му Мая 1 р. Требованія адресовать Главная контора „Хозяйки“. С.-Петербургъ, Казанская 24, въ Главную Контору фабрики Ко В. Говарда.

Отв. редакторъ Д-ръ Г. М. Бубисъ.



## НОВЫЯ КНИГИ

„Сборникъ поученій“ ц. 1 р. 25 к. „Хлѣбъ жизни“ ц. 1 р. 25 к., а также 8 брошюръ „для школь и народа“ ц. 80 к. выписывать отъ автора: „Попельня“ Кіевск. губ. свящ. С. Брояковскому.

*Отзывъ печати:* „Сборн. поученіи“ долженъ быть поставленъ въ ряду лучшихъ современныхъ проповѣдей для простыхъ слушателей... Особенность поуч.—ихъ *жизненность*. Каждое поученіе—слово краткое, живое и дѣйственное. Темы поученій *практически современнаго характера*. Слогъ легкій, языкъ простой и понятный, изложеніе литературное... „Хлѣбъ жизни“ и другія книжки свящ. Брояковскаго также весьма занимательны, назидательны и поучительны. Поэтому ихъ смѣло можно рекомендовать пастырямъ для чтенія въ храмѣ, при вѣбогослужеб. собесѣд., а также для библиотекъ церковныхъ, школьныхъ, полковыхъ и пародныхъ. (Смотри „Церков. Вѣд.“ № 41, 1901 г. „Кіев. Епарх. Вѣд.“ № 12, 1901 г. „Богосл. библ. Лист. Мартъ“ и много друг.)

