

22-го АВГУСТА  
1917 года.

№ 7-й.



# КОСТРОМСКОЙ

## Церковно-Общественный Вѣстникъ.

Журналъ для духовенства и мірянъ Костромской епархіи.

Выходитъ съ іюля мѣсяца 1917 г. вмѣсто Епарх. Вѣдомостей. Изданіе еже-недѣльное. Цѣна на полгода 8 руб. Редакція проситъ сотрудниковъ писать присылаемый для печатанія матеріалъ четко и разборчиво на одной сторонѣ листа. Меньшія писаннаго листа рукописи возврату не подлежатъ; большія листа возвращаются авторамъ за ихъ счетъ по пересылкѣ. Рукописи безъ обозначенія гонорара считаются бесплатными.

Объявленія печатаются по 50 к. за строку—въ неофициальной части.

Адресъ: Кострома, въ редакцію Костромского Церковно-Общественнаго Вѣстника (бывшихъ Епарх. Вѣдомостей).

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

На время моего отсутствія изъ епархіи (въ Москвѣ на Соборѣ) управление епархіей со всѣми правами Епархіального Епископа поручаю Преосвященному викарію, Сева-стіану Епископу Кинешемскому.

Епископъ *Евгеній*.

## Епархіальныя распаражэння і извѣстія.

По распаражэнію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Евгенія, объявляется священникамъ, прѣзжающимъ за полученіемъ св. мұра:

Обращаясь къ ризничему Ипатіевскаго монастыря, священники должны потребный для св. мұра стеклянный сосудецъ имѣть при себѣ. Если раньше такіе сосудцы имѣлись у ризничаго, то теперь, по обстоятельствамъ военнаго времени, оставить ихъ для него не представляется возможнымъ; — поэтому являющіеся за св. мұромъ безъ готовыхъ сосудцевъ создадутъ себѣ же излишнія затрудненія.

---

Списокъ священно-церковно-служителей Костромской епархіи, получившихъ награды за заслуги по епархіальному вѣдомству.  
(Указъ Св. Синода отъ 24 іюня 1917 г.)

*Налицю:* а) церкви Богословской слободы, что при Ипатіевскомъ монастырѣ протоіерей Василій *Спасскій*; б) *саномъ протоіереея:* церкви с. Галкина, Варнавинскаго у., свящ. Александръ *Троицкій*; церкви с. Середы, Нерехтскаго у., свящ. Ѳеодоръ *Даниловскій*; церкви Срѣтенья, того же у., свящ. Владиміръ *Никольскій*; Троицкаго Бѣлбажскаго монастыря, Макарьевскаго у. свящ. Александръ *Перебискинъ*; г. Юрьевца Христорождественской церкви свящ. Павелъ *Метелкинъ*; церкви пог. Гребной, Кинешемскаго у., свящ. Алексій *Архангельскій*; гор. Костромы Власіевской церкви свящ. Николай *Ухановъ*; гор. Костромы Богородицкой церкви, что на Московскоі у., свящ. Іоаннъ *Орфанитскій*; смотритель Кинешемскаго Духовнаго Училища, свящ. Димитрій *Лебедевъ*; церкви села Георгіевскаго, Кинешемскаго у., свящ. Алексій *Архангельскій*; церкви села Фрянькова, Нерехтскаго у., свящ. Іоаннъ *Савинскій*; церкви села Бѣлышева Варнавинскаго у., свящ. Павелъ *Потыкинъ*; церкви села Кузнецова, свящ. Андрей *Всеславинскій*; церкви села Бартеневщины, Галичскаго у., свящ. Іоаннъ *Гусевъ*; церкви села Халма, того же у., свящ. Петръ *Покровский*; в) *наперснымъ крестомъ отъ Святыяшаго Синода выдаваемымъ:* Успенской церкви, что въ Андреевской слободѣ, Костромскаго у., свящ. Михаилъ *Зыздкинъ*; Троицкаго Бѣлбажскаго женскаго монастыря монахиня *Авустя*; Кинешемскаго Успенскаго женскаго монастыря монахиня *Анія*; того же монастыря монахиня *Магдалина*; церкви села Верховолостаннаго, Кологривскаго у., свящ. Александръ *Соло-*

ловъ; Галичскаго Староторжскаго женскаго монастыря монахиня Асенефа; церкви села Нагорнаго, Кинешемскаго у., свящ. Николай *Горскій*; церкви села Семеновскаго - Лапотнаго, того же у., свящ. Сергій *Виноградовъ*; церкви села Шохвы, Нерехтскаго у., свящ. Николай *Алякритскій*; гор. Юрьевца, Свято-Духовской кладбищенской церкви, свящ. Василій *Поповъ*; церкви села Жуковки, Юрьевскаго у., свящ. Сергій *Бьялевъ*; церкви села Плещеева, Солигаличскаго у., свящ. Николай *Махровский*; церкви села Аминсва, Нерехтскаго у., свящ. Дмитрій *Павловскій*; церкви села Наволокъ, Кинешемскаго у., свящ. Иоаннъ *Сызаровъ*; церкви села Кандаурова, Юрьевскаго у., свящ. Иоаннъ *Троицкій*; церкви села Контъева, Буйскаго уезда, свящ. Алексій *Флеровъ*; бывшаго г. Унжи Ружной, Макарьевскаго у., свящ. Николай *Вознесенскій*; г. Галича, Преображенской соборной церкви протоіерей Василій *Орловъ*; церкви посада Парфентьева, Кологривскаго у., Христорождественской церкви свящ. Михаилъ *Воскресенскій*; церкви села Юрьевскаго, Нерехтскаго у., свящ. Михаилъ *Дружининъ*; гор. Кинешмы, Спасо-Преображенской церкви свящ. Николай *Комаровскій*; Богородицерождественской церкви, что на Вяткиной горѣ, Кологривскаго у., свящ. Измаиль *Платоновъ*; церкви села Контъева, Буйскаго у., свящ. Феодоръ *Померанцевъ*; церкви села Новлянскаго, Кинешемскаго у., свящ. Василій *Смирнитскій*; церкви села Кувакина, Нерехтскаго у., свящ. Порфирій *Соловьевъ*; церкви погоста Воскресенскаго, что въ Остромъ Концѣ, Костромскаго у., свящ. Александръ *Спасскій*; церкви погоста Введенскаго, Кинешемскаго у., свящ. Иоаннъ *Троицкій*; церкви села Мостиша, Галичскаго у., свящ. Василій *Изюмовъ*; Бѣлбажскаго женскаго монастыря настоятельница игуменія *Евѣлія*; в) *благословіемъ иконою Всемилостивѣйшую Спаса*: Кинешемскаго Успенскаго женскаго монастыря послушницы: Марія *Барашкова* и Марія *Муравьева*; д) *благословіемъ Святѣйшаго Синода съ грамотою*: гор. Галича, Паисіева монастыря *іеромонахъ Гавріилъ*; гор. Костромы Александро-Невской церкви протоіерей Сергій *Красовскій*.

**Исключаются изъ списковъ за смертію:**

Псаломщикъ ц. с. Тетеринскаго, Нерех. у. Василій Киселевъ, 24 мая. Св. ц. с. Лапшанги, Варн. у. Александръ Баженовъ, 8-го іюня. Псалом. ц. с. Красинскаго Нерех. у. Феодоръ Острецовскій, 11-го іюня. Діаконъ ц. с. Спасскаго, что на Вятской дорогѣ, Евгений Веселовскій. 12 іюня. Псалом.

ц. с. Головинскаго, Буйскаго у. А. Апраксинскій, 14 іюня. Свящ. с. Карабашова, Костром. у. А. Богдановъ, 20 іюля. Псалом. ц. с. Чуди, Мак. у., П. Лебедевъ, 26 іюля. Свящ. ц. с. Дубягъ, Галич. у., Іоаннъ Сигорскій, 21 іюня. Діак.— псалом. Успенской ц. г. Содигалича, Іоаннъ Смирнитскій, 7 авг. Свящ. Ильинской ц. с. Книжей, Матвій Голубковъ, 15 іюля. Свящ. с. Солчнаго, Мак. у., Михайль Виноградовъ, 30 іюля.

### У в о л е н ы :

Назначенный на свящ. вак. къ ц. с. Васильчинина, Перех. у., Анатолій Арменскій освобожденъ отъ назнач. 16 іюня. Діаконъ—псалом. Борисоглѣвской ц. г. Костром. В. Богдановъ, 12 іюня. Діаконъ—псалом. Богород. на Котельц. ц. Гал. у., А. Лебедевъ, 13 іюня. Свящ. Ѳ. Песковъ—отъ должности Благочиннаго Кологрив. -го окр., 12 іюня. Свящ. К. Княжевскій—отъ должн. Благочин. 9 Перех. окр., 12 іюня. Псал. ц. с. Хрипѣлева, Нер. у., К. Груздевъ, 18 іюня. Протоіерей І. Бояговленскій—отъ долж. Благочин. 3-го Кологр. окр., 17-го іюня. Псалом. ц. с. Потрусова, Кологр. у., В. Воздвиженскій, 20 іюня. Діаконъ ц. с. Болотнаго, Юрьев. у., А. Соболевъ, 22 іюня. Свящ. ц. с. Осокина, Нер. у., А. Бѣлоруссовъ, 23 іюня. Псал. ц. с. Орѣхова, Юрьев. у., М. Клеменсовъ, 28 іюня. Свящ. С. Соболева, Юрьев. у., Н. Бобровскій, 30 іюня. Протоіерей с. Вичуги І. Остроумовъ—отъ должн. благочин. единовѣр. церквей Кинешемскаго у., 5 іюля. Свящ. ц. с. Лежнева, Мак. у., І. Весновскій, 5 іюля. Отъ должн. благочин.: Чухлом. 1 окр. свящ. Н. Суворовъ и Макаръ. 2-го окр. свящ. Е. Одѣлевскій,—8-го іюля. Псаломщ. ц. с. Введенскаго, Ветл. у., М. Альбовъ, 9 іюля. Свящ. Троицкой ц. с. Одоевскаго, Ветл. у., Сергій Оносовскій, 8 іюля. Свящ. ц. с. Рожнова, Костр. у., П. Груздевъ. 18 іюля. Свящ. с. Майдакова, Юрьев. у., В. Березковскій, 15 іюля. И. д. псал. ц. с. Одошнуръ, Солиг. у., С. Садаковъ, 21 іюля. Псал. ц. с. Красныхъ Усадъ Мак. у., К. Метелкинъ, 20 іюля. Прот. ц. с. Карпова, Варяг. у., Гр. Бвляевъ, 22 іюля. Свящ. ц. с. Солчнаго, Мак. у., М. Виноградовъ, 26 іюля. Псаломщ. Воскр. ц. г. Кологрива Н. Мишинъ, 26 іюля. Свящ. ц. с. Ново-Троицкаго, Ветл. у., І. Успенскій, 12-18 іюля. Псаломщ. ц. с. Кишина, Костр. у., А. Казанскій, 28 іюля. Свящ. ц. с. Ведрова, Мак. у., А. Молчановъ, 26 іюля. Псал. ц. с. Холма, Галич. у., А. Агриколянскій, 7 авг. Свящ. І. Чижовъ—отъ должн. благочин. Галич. 6 окр., 7 авг. Послушникъ Богород. Игрицк. монастыря Василій Вознесенскій, 10 авг. изъ числа братіи монастыря.

Свящ, с. Васильчина О. Борисоглѣбскій уволенъ отъ занимаемаго мѣста 10 августа. Псаломщ. Алексій Михайловъ 8 августа уволенъ отъ мѣста при Ильинск. ц. с. Ковернина. Свящ. с. Воздвиженскаго, Кинеш. у., Константинъ Сперанскій уволенъ въ заштатъ 10 авг. Свящ. Благовѣщенской ц. пос. Большихъ Солей Леонидъ Сапоровскій уволенъ отъ мѣста 11 авг. Николай Воскресенскій—отъ испол. псал. должн. въ с. Трестинѣ Костромскаго у.; 16 августа. Златоустов ц. г. Костромы Протоіерей Стефанъ Смирновъ 19 авг.

#### Назначены на мѣста:

Восп. Семинаріи П. Лебедевъ вр. испр. об. псалом. къ Христорожд. ц., что въ Ликургѣ, Буйскаго у., 12 іюня. Заштатный діак. И. Налетовъ на псалом. вак. къ ц. с. Острова Чухл. у., 12 іюня. Псалом. Воскресенской на Коревъ ц. Буйск. у., П. Невзоровъ на діаконскую вак. къ ц. с. Семеновскаго Юрьев. у., 14 іюня. Бывшій и. д. псалом. ц. пог. Ильинскаго на р. Шачѣ, Буйскаго у., 20 іюня. Послушникъ Макарьев.-Увжен. монастыря Р. Горлановъ и. д. псалом. при ц. с. Сквозниковъ Варн. у., 20 іюня. Діаконъ ц. с. Углеца Кин. у., А. Поповъ на свящ. вак. къ той же ц., 18 іюня. Кр-въ Пв Волковъ и. д. псал. къ ц. с. Парскаго, Юрьев. у., 21 іюня. Сынъ псаломщ. Николай Клеменовъ на псалом. вак. къ ц. села Орѣхова, Юрьев. у., 28 іюня. Діаконъ ц. с. Борщина, Костромск. у., А. Княжевскій на свящ. вак. къ ц. сл. Рѣшмы, Кинеш. у., 30 іюня. Діак. ц. с. Холма Солиг. у. А. Смирновъ на свящ. вак. къ ц. с. Шадрина, Мак. у., 2 іюля. Заштатный діаконъ—псалом. ц. с. Хрѣнова. Кинеш. у., Николай Кантовъ на діаконск. вак. къ ц. с. Болотнова, Юрьев. у., 5 іюля. Состоящій на вакан. псалом. при Казанской Соб. ц. г. Нерехты свящ. Р. Благонравовъ—на свящ. вак. къ ц. с. Лежнева, Мак. у., 7 іюля. Зашт. свящ. Георгіевской ц., что на Новомъ, Сол. у., I Чудецкій, на свящ. вак. къ означенной ц., 10 іюля. Сынъ псалом. М. Апраксинскій—и. об. псал. къ ц. с. Головинскаго, Буйскаго у., 12 іюля. Учительница Селищевской ц.—прих. школы М. Муравьева—вр. и. об. псаломщика при ц. с. Агутина, Солиг. у.,—до 1 сентября,—12 іюля. Сынъ свящ. В. Груздевъ—на свящ. вак. къ ц. с. Рожнова, Костром. у., 18 іюля. Сынъ псал. ц. с. Тетеринскаго, Нер. у., П. Наградовъ—и. об. псал. при той же ц., 19 іюля. Воспитанникъ Семинаріи М. Крыловъ—вр. исп. об. псалом. къ ц. с. Соцевина Галичск. у., 18 іюля. Дочь священника Ираида Фалова—вр. исп. об. псал. къ Воскресенской

ц. с. Валуева, Чухл. у., 18 июля. Кр-тъ Д. Горновъ—и. об. псаломщ. къ ц. с. Свѣточевой горы Нер. у., 18 июля. Заштатный свѣщ. ц. с. Соболева, Юрьев. у., Ник. Бобровскій причисленъ къ Костр. Каедр. Собору 18 июля. Псал. ц. с. Дмитріевского, Нер. у., Б. Мегалипскій во діакона на заним. вак., 25 июля. Сверхшт. свѣщ. І. Борисоглѣбскій—на свѣщ. вак. къ ц. с. Васильчинина, Нер. у., 24 июля. Мѣщ. И. Козловъ—и. об. псал. при ц. с. Печенкина, Ветл. у., 26 июля. Заштатный свѣщ. ц. с. Содомова, Мак. у., І. Старкинъ къ Троицкой ц. с. Одоевскаго Ветл. у., на 3 вак., 26 июля. Діаконъ ц. с. Сушева Костромскаго у, С. Успенскій—на свѣщ. вак. къ ц. с. Дубявъ, Гал. у., 1 авг. Псалом. ц. с. Денисовскаго, Нер. у., Д. Сахаровъ на свѣщ. вак. къ ц. с. Осокина, Нерех. у., 28 июля. Псал. ц. с. Симеоновскаго, Юрьев. у., Капитонъ Филичевъ—во діакона на занимаемой вак. 11 авг. Зашт. псал. г. Макарьева Яковъ Чернецовъ на псал. вак. ц. с. Баконъ, Варн. у., 10 авг. Учитель школы Костромскаго Отдѣла Всероссийскаго общ. попеченія о бѣженцахъ Петръ Кузьмюкъ опредѣленъ на свѣщ. мѣсто въ Назаретскую луст. 11 авг. Кр-тъ Андрей Легоровъ—и. д. псал. въ с. Беберино, Варн. у., 17 авг.

### П е р е м ѣ щ е н ы :

2-й свѣщ. ц. с. Углеца, Кин. у., А. Перебаскинъ на 1 вак. при той же ц., 17 июня. Свѣщ. С. Шадрина, Мак. у., А. Виноградовъ къ ц. с. Соболева, Юрьев. у., на 2-ю вак., 1 июля. Псал. ц. с. Березниковъ, Нер. у., М. Касторскій къ Борисоглѣбской ц. г. Костромы, 30 июня. Свѣщ. ц. с. Пречистенскаго, Гал. у., В. Сорокинъ къ ц. с. Лапшанги, Варн. у., 2 июля. Свѣщ. Кологрив. Успенскаго Собора І. Левитскій на настоит. вак. при этомъ соборѣ, 1 июля. Свѣщ. ц. с. Илѣшова, Чухл. у., Р. Васильевъ, къ Кологрив. Успенск. собору на 4 вак., 1 июля. Діаконъ ц. с. Письменеръ Ветл. у. А. Звѣздинъ къ Предтеченской ц. г. Костромы на псал. вак., 5 июля. Псал. с. Агүтина, Сол. у. С. Добровъ къ Солигаличск. собору на 3 вак., 9 июля. Діаконъ псалом. Архангельской ц. г. Костромы Андрей Моревъ къ Петропавловской ц. г. Костромы, 20 июля. Свѣщ. ц. с. Двою-Никольскаго, Галичск. у. А. Благовѣщенскій къ ц. с. Майдакова Юрьевскаго у., 22 июля. Свѣщ. Болдыревой Пустыни, Юрьевец. у., В. Орнатскій, къ ц. с. Пречистенскаго Кин. у., 26 июля. Псал. ц. с. Якшина, Сол. у., П. Либеровъ къ ц. с. Запугомья, Сол. у., 31 июля. Свѣщ. ц. с. Яблоновой Пустыни, Нер. у., В. Спе-

ранскій на 2 свящ. вак. къ ц. с. Сидоровскаго Нер. у., 7 авг. Свящ. Кологривскаго Успенскаго Собора Рафаиль Васильевъ оставленъ въ с. Илешевъ, 10 августа. Свящ. с. Рыполова Иоаннъ Троицкій переименъ въ с. Васильчичино Нер. у., 10 августа. Діаконъ—псаломщикъ ц. с. Тезипа Симеонъ Бушуевъ—въ с. Спасъ Березники Нер. 8 окт., 12 августа. Судовой свящ. Балтійскаго флота крейс. „Діана“ Константинъ Виноградовъ—на свящ. вак. с. Ведрово Макарь. у., 17 авг. Діаконъ с. Дресвищъ Мак. у., Иоаннъ Рыбаковъ—къ Преображенской ц. с. Верховолостнаго Кологр. у., 16 авг. Діаконъ—псалом. с. Широкова, Нерехт. у., Александръ Велтистовъ на діаконское въ с. Борщино, Костр. у., 21 авг.

### СПИСОКЪ ВАКАНТНЫХЪ МѢСТЪ.

**Священническія:** село Ида, Чухломскаго уѣзда; с. Большое Соколово, Ветлужскаго у.; с. Карпово, Варнавинскаго у.; с. Двою-Никольское, Галичскаго у.; с. Карабаново, Костромскаго у.; с. Болдырева Пустынь, Юрьевецкаго у.; с. Пречистенское, Галичскаго у.; с. Соличное, Макрѣвскаго у.; с. Ново-Троицкое, Ветлужскаго у.; с. Яблонова-Пустынь, Нерехтскаго у.; Кологривскій Успенскій Соборъ; с. Рыполово, Костромскаго у.; с. Воздвиженское, Кинешемскаго у.; Златоустовская ц. города Костромы; с. Княжи, Кологривскаго у.; с. Ильинское Анастасиныхъ, Костромскаго у.

**Діаконскія:** Успенская церковь города Луха; село Верховолостное, Кологривскаго у. (Георгіевской церкви); с. Воздвиженское, Ветлужскаго у.; с. Благовѣщенское, Варнавинскаго у.; с. Овсянка, Варнавинскаго у.; с. Одовское, Ветлужскаго у. (Николаевской ц.); с. Письменерь, Ветлужскаго у.; с. Сущево, Костромскаго у.; с. Дресвищи, Макарьевскаго у.; с. Холмъ, Солигаличскаго у.

**Псаломщическія:** с. Карпово, Варнавинскаго у.; с. Ивановское, Макарьевскаго у.; с. Боріево, Чухломскаго у.; с. Агнево, Галичскаго у.; с. Аминево, Нерехтскаго у.; с. Тонкино, Варнавинскаго у.; с. Свиныно, Галичскаго у.; с. Содомино, Макарьевскаго у.; с. Насакино, Буйскаго у.; с. Медвѣдиха, Варнавинскаго у.; с. Сидорова, Макарьевскаго у.; с. Углець, Галичскаго у.; с. Ильинское, въ Селитеской волости, Галичскаго у.; с. Раменье, Солигаличскаго у.; с. Бородатово, Галичскаго у.; с. Сумароково, Костромскаго у.; с. Кабаново, Галичскаго у.; с. Глазуново, Чухломскаго у.; с. Шула, Варнав. у.; с. Новинское, Кинешемскаго у.; с. Молвитино, Буйскаго у.; с. Неровно, Солигаличскаго у.; с. Воронье, Галичскаго у.;

Богородицкій Успенскій женскій монастырь; с. Клусіево, Чухломскаго у.; Воскресенская церковь села Молвитина, Буйскаго, у.; с. Денисьево, Галичскаго у.; с. Кужбаль, Кологривскаго у.; с. Брегово, Кинешемскаго у.; с. Кокрино, Ветлужскаго у.; с. Бовыкино, Макарьевскаго у.; с. Домовицы, Нерехтскаго у.; с. Бартенево Нерехтскаго у.; с. Нюрюгъ Ветлужскаго у.; с. Баки, Варнавинскаго у.; с. Княжево, Костромскаго у.; с. Спасское, Буйскаго у.; с. Контъево, Буйскаго у.; с. Малая Вохтама, Чухломскаго у.; с. Филисово, Юрьевецкаго у.; с. Сѣнная, Чухломскаго у.; Чухломскій Преображенскій Соборъ; с. Тушебино, Галичскаго у.; Ружная ц. б. г. Унжи, Макарьевскаго у.; с. Махрово, Буйскаго у.; Вознесенская ц. г. Кинешмы; с. Высоково, Юрьевецкаго у.; Богородицкая ц. на Котель, Галичскаго у.; с. Хрипѣлево, Нерехтскаго у.; с. Потрусово, Кологривскаго у.; с. Большое Соколово, Ветлужскаго у.; с. Красинское, Нерехтскаго у.; с. Введенское, Ветлужскаго у.; с. Одошнуръ, Солигаличскаго у.; с. Красное Усады, Макарьевскаго у.; Архангельская ц. г. Костромы; с. Чуди, Макарьевскаго у.; Воскресенская ц. г. Кологрива; с. Кишино, Костромскаго у.; с. Якшино, Солигаличскаго у.; с. Денисовское, Нерехтскаго у.; с. Холмъ, Галичскаго у.; Старо-Соб. ц. г. Солигалича; Ильинская ц. с. Ковернина; с. Тезино, Кинешемскаго у.; с. Треснино, Костромскаго у.; с. Широково, Нерехтскаго у.; с. Ряполово, Костромскаго у.; с. Лучкино, Юрьевецкаго у.; с. Воскресенское на Корегѣ, Галичскаго уѣзда.

## № 7. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. № 7.

### Положеніе Церкви въ различныхъ государствахъ Европы.

(Окончаніе \*).

Въ Италіи съ проведеніемъ конституціонныхъ началъ государственной жизни также сталъ на очередь вопросъ объ отношеніи къ Римской церкви. Но государственныя мѣропріятія въ этомъ отношеніи отличались крайней постепенностью и сдержанностью, что, конечно, въ значительной степени обусловливалось близостью папскаго престола и все еще сильнымъ вліяніемъ католическаго духовенства на народъ. Мѣропріятія по отношенію къ церкви начались тотчасъ же, какъ Пьемонтъ сталъ объединять итальянскія государства. Они состояли во введеніи гражданскаго брака (25 іюня 1865 г.), въ уничтоженіи религіозныхъ орденовъ и отнятіи церковныхъ имуществъ (7 іюня 1866 г.), въ распространеніи военной повинности на клиръ, въ учрежденіи школъ по своему направленію враждебныхъ церкви и пр. Съ присоединеніемъ къ итальянскому королевству и города Рима явилась необходимость опредѣленія регулировать отношенія государства къ церкви и папѣ. Въ виду этого и былъ изданъ 13 мая 1871 г. итальянскимъ правительствомъ законъ о гарантіяхъ, служащій основнымъ уложеніемъ итальянскаго королевства по дѣламъ церковнымъ.

Въ Швеціи церковь является настоящей народной церковью. Едва ли найдется другая страна, въ которой существуетъ столь тѣсное, близкое отношеніе между церковью и государствомъ. Лютеранская церковь обнимаетъ 99% изъ 5½ милліоновъ населенія Швеціи. Стремленіе сохранить церковно-государственное единство началось уже въ царствованіе Вазы (1496—1560). Позднѣе, на конференціи въ Упсалѣ въ 1593 г. народъ рѣзко проявилъ свое несогласіе съ королемъ Сигизмундомъ, стоявшимъ подъ полнымъ вліяніемъ противореформаціоннаго движенія, и съ рѣдкимъ единодушіемъ сталъ на защиту евангелико-лютеранскаго исповѣданія. Шведская церковь была провозглашена евангелико-лютеранской

національної церквою. Сигизмундъ долженъ былъ не только утвердить рѣшеніе конференціи, но и дать обѣщаніе назначать на государственную службу лишь однихъ лютеранъ. Рикстагъ въ Седеркетингъ въ 1594 г. запретилъ совершенно всякихъ друг. богослуженій, кромѣ лютеранскаго, а рикстагъ въ Нонкелингъ въ 1604 г. постановилъ, что въ странѣ не должны быть терпимы приверженцы нелютеранскаго вѣроисповѣданія, уже не говоря о томъ, что имъ вполне загражденъ былъ доступъ къ общественнымъ должностямъ. Короли и далѣе продолжали укрѣплять церковное единство. Особенно достоинъ примѣчанія въ этомъ отношеніи церковный законъ 1686 г. сохранившій по существу свою силу и до сихъ поръ.

XVIII-й вѣкъ принесъ идеи терпимости въ дѣлахъ вѣры также и въ Швецію. Въ концѣ восемнадцатаго столѣтія дарована была въ ней религіозная свобода и для приверженцевъ другихъ исповѣданій. Хотя правительственные акты 1809 г. утвердили свободу совѣсти и религіи, но еще и въ настоящее время въ силѣ законъ, по которому желающій оставить государственную церковь долженъ примкнуть къ одному изъ христіанскихъ религіозныхъ обществъ. Присоединеніе къ индифферентизму или атеизму недозволительно. Король — высшій епископъ страны. О церковныхъ дѣлахъ докладываетъ ему министръ духовныхъ дѣлъ. Измѣненія въ церковномъ законѣ рѣшаются королемъ и рикстагомъ. Однако предложенія объ этихъ измѣненіяхъ должны получить согласіе церковной конференціи, собирающейся въ Стокгольмѣ каждые пять лѣтъ и состоящей изъ епископовъ и Стокгольмскаго пастора — примаріуса.

Епископы назначаются королемъ, при чемъ ему представляютъ для выбора три лица, предложенныя духовенствомъ и консисторіей. (Конс. 1809 г. ст. 29).

Въ Испаніи государственной церквою признана католическая. Въ исторіи страны католическая церковь занимала особое положеніе, несравнимое съ положеніемъ христіанскихъ церквей въ другихъ государствахъ. Въ Испаніи всегда церковь пользовалась исключительными правами своего вліянія на общественную жизнь. Свое положеніе церковь постоянно и упорно защищала отъ всякихъ попытокъ антиклерикаловъ съузить и ограничить сферу церковнаго вліянія.

Этому вліянію антиклерикалы приписывали причины многихъ политическихъ и государственныхъ несчастій. Но государство все же охраняло единеніе свое съ церковью, такъ какъ принципы и идеалы государства были тѣсно объединены съ принципами церкви. Но въ прошломъ и началѣ насто-

щаго столѣтія государство уже всячески стремится освободиться отъ церковной опеки, встрѣчая энергичный отпоръ со стороны духовенства. Испанское духовенство не хочетъ понять новыхъ запросовъ жизни и предоставить обществу и государству свободу самостоятельнаго развитія. Церковь въ Испаніи претендуетъ на руководство жизнью и политической страны и стремится къ возстановленію средне-вѣкового строя универсальной теократіи. Основываясь на конкордатѣ между Испаніей и Римомъ (1851 г.), предоставившемъ католицизму права „единственной“ религіи въ Испаніи и санкціонировавшемъ религиозно-конфессиональный характеръ всего обученія и возстановленіе монашескихъ орденовъ, испанскіе клерикалы вели упорную борьбу противъ испанской конституціи 1876 г., провозгласившей свободу вѣхъ исповѣданій, на ряду съ государственной религіей, какой остается католическая. Въ послѣднее время испанское духовенство борется противъ свѣтскаго характера школы, желая сохранить въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія руководящую роль.

Церковная жизнь въ современной Испаніи характеризуется не столько истинной внутренней религіозностью, сколько богатствомъ внѣшнихъ формъ культа. Въ храненіи и развитіи ихъ Испанія занимаетъ первое мѣсто среди католическихъ странъ.

Но насколько эта религіозность носитъ внѣшній характеръ, видно изъ пристрастія испанцевъ съ дикимъ развлеченіемъ (вродѣ боя быковъ), которыми у нихъ сопровождаются праздники. Духовенство въ большинствѣ малообразовано и съ трудомъ влечитъ свое существованіе влѣдствіе крайней матеріальной необезпеченности. Партийно-политическая борьба, непотизмъ и симонія—вотъ чѣмъ характеризуется жизнь испанскаго духовенства.

Въ Болгаріи (конст. 1885 г. ст. 37-я) господствующая вѣра православная. Болгарскій царь и его наслѣдникъ не могутъ принадлежать къ другому исповѣданію.

Въ Греціи (конст. 1864 г. ст. 1-я), въ Сербіи (конст. 1903 г. ст. 3-я), а также въ Румыніи (1866 г. ст. 21-я) и въ Черногоріи (конст. 1905 г.) православная церковь имѣетъ господствующее положеніе при свободѣ совѣсти и вѣроисповѣданія).

Въ Даніи (конст. 1849 г.) національной религіей считается лютеранская и всѣ ея учрежденія и духовенство содержатся на государственный счетъ.

Правами государственной религіи и финансовой поддержкой государства лютеранство пользуется и въ Норвегіи

(конст. 1819 г.), гдѣ лица, принадлежащія къ лютеранству, обязаны воспитывать въ немъ и своихъ дѣтей. Иезуитскіе и монашескіе ордена не могутъ быть терпимы. Въ Нидерландахъ (конст. 1887 г.) всѣ религіи пользуются равными правами и одинаковымъ оклады жалованья, пенсіи и другіе доходы гарантированы государствомъ. Государствомъ различныхъ религіозныхъ сектъ и ихъ служителей.

Въ Бельгіи по конституціи 25 февраля 1831 г. ясно выражены и широко проведены въ государственной жизни принципы свободы совѣсти и вѣроисповѣданія. Католическая церковь поставлена государствомъ въ независимое положеніе, и система взаимоотношеній церкви и государства близко подходитъ къ принципу отдѣленія церкви отъ государства. Помимо провозглашенной конституціей свободы совѣсти проведена въ жизнь свобода общественнаго богопочтенія и гражданскій бракъ. Въ послѣднее время, наканунѣ европейской войны, въ странѣ шла борьба между католическимъ духовенствомъ и социалистами за народную школу. Несмотря на широкую пропаганду социалистическихъ идей и ростъ социалистическаго движенія въ странѣ, католическое духовенство все же вышло побѣдителемъ.

Бельгійскій народъ, несмотря на заманчивыя обѣщанія социализма, не взирая на всѣ блага земныя, которыя столь великодушно обѣщаетъ водворить на землѣ это ученіе, продолжаетъ крѣпко держаться католической церкви, не рѣшаясь промѣнять блага христіанской цивилизаціи на фантастическія обѣщанія современныхъ модныхъ ученій. Съ 1884 года и до послѣдняго времени католическая партія имѣла господствующее положеніе какъ въ палатѣ представителей, такъ и въ сенатѣ, хотя на выборахъ 1912 года оппозиція во главѣ съ социалистами и старалась лишить католическую партію ея господствующаго въ государствѣ положенія, однако послѣдняя, несмотря на предвыборную агитацію и борьбу своихъ противниковъ, не только осталась у власти, но получила нѣсколько лишнихъ мѣстъ въ палатахъ. Фактъ этотъ является яснымъ показателемъ того, что вліяніе католической церкви въ странѣ увеличивалось пропорціонально росту и развитію въ Бельгіи либерально-социалистической партіи.

Свое господство въ странѣ католическая церковь под держиваетъ, кромѣ нравственно-религіознаго вліянія на народъ, своей заботой объ улучшеніи матеріальнаго быта народа—особенно низшихъ слоевъ общества и рабочаго класса. Отсюда быстрый ростъ католическихъ коопераций въ противовѣсъ кооперациямъ социалистическимъ и либеральнымъ. Могучимъ

способомъ влияния на народъ, кромѣ коопераций, служить у духовенства, несомнѣнно, католическая школа.

Прогрессъ католической церкви въ школьномъ дѣлѣ весьма значителенъ. Согласно официальному отчету число учениковъ въ католическихъ школахъ увеличилось съ 1884 года по 1910 годъ на 604 691 человекъ. Учащійся персоналъ начальныхъ школъ возросъ съ 9481 члена до 20.642. Католическое правительство расходовало въ 1883 г. на первоначальное образование 15.819.072 фр., а въ 1909 г. 23.070.049 франковъ <sup>1)</sup> Церковныя католическія учрежденія и духовенство въ Бельгіи содержатся на государственныя средства.

На ряду съ государствами, признающими религію огромнымъ культурнымъ факторомъ и высшею духовною цѣнностью человѣческой личности и общества, въ Европѣ встрѣчается немного государствъ, считающихъ религію факторомъ враждебнымъ государству, препятствующимъ его политическому развитію. Къ такимъ государствамъ относится Франція, гдѣ католическая церковь находится въ положеніи учрежденія гонимаго правительствомъ.

Государственная власть рѣшительно изолировалась отъ влияния христіанства и отъ какой либо религіи вообще. Она публично исповѣдала свою „безрелигіозность“ и объявила иллюзіями всякія религіозныя вѣрованія. На практикѣ она послѣдовательно продолжаетъ уничтожать послѣдніе остающіеся слѣды религіи въ государственной жизни. Проведеніе принципа „безрелигіозности“ коснулось не только школы и подписей на монетахъ, имѣющихъ религіозный смыслъ, но сказалось и на формѣ судебной присяги, гдѣ отсутствуетъ даже упоминаніе имени Божія. Понятно, что церковная политика такого правительства могла выражаться только въ полномъ отдѣленіи церкви отъ государства,—что и было проведено въ законодательномъ порядкѣ въ 1905 г., а съ 1 января 1906 г. новый законъ объ отдѣленіи церкви отъ государства вошелъ въ жизнь. Съ этого момента прекратился отпускъ государственныхъ средствъ на содержаніе исповѣданій, за исключеніемъ пенсій и временныхъ пособій священникамъ; прекратилось также признаніе церкви, какъ особаго учрежденія въ государствѣ. Папа въ энцикликѣ своей 11-го февраля 1906 г. принципиально осудилъ законъ объ отдѣленіи и запрестилъ католикамъ подчиняться новому режиму.

Французское законодательство послѣдняго десятилѣтія въ отношеніи къ церкви проникнуто сильной тенденціей всѣми

<sup>1)</sup> Свѣдѣнія эти помѣщены въ журналѣ «Церковная Правда». Берлинъ. 1913 г. № 3, стр. 69.

средствами содѣйствовать ослабленію религіозной вѣры въ народѣ.

Примѣръ Франціи скоро нашелъ себѣ послѣдователей въ Европѣ.

Въ Португаліи съ переходомъ къ республиканскому правленію стала ясно проводиться законодательствомъ тенденція къ отдѣленію катол. цер. отъ госуд. Правительство юной республики, послѣдшне издавшее въ 1911 г. въ формѣ простого министерскаго декрета законъ объ отдѣленіи церкви отъ государства, въ проведеніи этого закона показало себя нетерпѣливымъ и нетерпимымъ къ церкви въ большей степени, чѣмъ послужившее для него образцомъ правительство Франціи. Послѣднее, при нескрываемой враждѣ къ церкви, уважало и охраняло свободу и право личности, допуская свободно со стороны епископовъ и людей, заинтересованныхъ судьбой церкви, критику закона объ отдѣленіи. Въ Португаліи осужденіе и критика закона объ отдѣленіи и противодѣйствіе введенію новаго режима церковной жизни вмѣнено было правительствомъ въ преступленіе и навлекло на противниковъ тяжелыя кары. За открытое порицаніе новаго закона объ отдѣленіи и осужденіе религіозныхъ ассоціацій епископы Португалскій, Гвардскій и Опортскій и патриархъ Лиссабонскій высланы были правительствомъ изъ своихъ епархій.

Въ Швейцаріи церковно-политическія отношенія регулированы въ органическомъ законѣ союза 29 мая 1874-года въ духѣ началъ свободы совѣсти и незасимости государства отъ какой-либо религіи.

Швейцарскій союзъ даетъ полную свободу всѣмъ вѣроисповѣданіямъ, но отдѣльные кантоны дѣлаютъ предпочтеніе тому или иному вѣроисповѣданію, называя его національнымъ.

Въ Женевѣ (конст. 1847 г.) національной церковью считается протестантская. Она управляется консисторіей, состоящей изъ 25 свѣтскихъ лицъ и 6 пасторовъ. Въ Бернѣ (конст. 1898г.) національными исповѣданіями католическое и протестантское. Оба они пользовались правительствен. финансовой поддержкой.

Не такъ давно (1908 г.) правительства швейцарскихъ кантоновъ Женевы иерна провели отдѣленіе церкви отъ государства. Поводомъ къ отдѣленію послужило желаніе правительства уравнивать въ правахъ церковь римско-католическую съ реформатскимъ и протестантскимъ вѣроисповѣданіями.

Всѣ вѣроисповѣданія сохраняютъ права юридическаго лица и свободу въ управленіи церковными дѣлами и въ распоряженіи своимъ имуществомъ. Церкви могутъ облагать своихъ послѣдователей налогомъ на нужды культа. Уставъ, регламен-

тирующей церковную жизнь на новых началах, нуждается въ одобреніи правительства.

Россия въ данный моментъ стоитъ на распутьѣ. Рѣшеніе вопроса о взаимныхъ отношеніяхъ церкви и государства зависитъ отъ Учредительнаго Собранія. Надо думать, что при рѣшеніи этого вопроса, чрезвычайно важнаго въ государственномъ и церковномъ отношеніи, не будутъ забыты и историческія заслуги Православной церкви въ борьбѣ за собираніе и укрѣпленіе Русскаго государства, за его независимость и самобытность. Также будетъ оцѣнено воспитательное значеніе и духовная сила православной нашей вѣры и заслуги православной церкви въ дѣлѣ просвѣщенія русскаго народа, и приняты будутъ во вниманіе народныя симпатіи къ православной русской церкви, какъ церкви національной.

Увлечаться системой отдѣленія церкви отъ государства и проводить этотъ принципъ въ жизнь въ настоящее время, особенно людямъ церковнымъ, нѣтъ никакихъ основаній. При организаціи въ Россіи государственной власти и управления на демократическихъ началахъ полное народоправство и проведеніи демократизаціи также и въ церковномъ управленіи—вопросъ объ отдѣленіи церкви отъ государства у насъ, поэтому, уже отпадаетъ самъ собой. Если народъ является хозяиномъ своей государственной и церковной жизни, то для чего нужно отдѣленіе церкви отъ государства? И отъ кого же будетъ отдѣляться наша народная церковь? Неужели народная церковь станетъ отдѣляться отъ своего народа? И неужели нашъ вѣрующей народъ станетъ отдѣлять свою народную церковь отъ самого себя. Думается что этого не будетъ. И люди, въ настоящее время требующіе отдѣленія церкви отъ государства, не достаточно ясно представляютъ сущность даннаго вопроса, допуская въ своихъ мысляхъ внутреннее противорѣчіе. Людямъ, желающимъ блага церкви, слѣдуетъ помнить, что при рѣшеніи этого вопроса требуется сугубая осторожность и осмотрительность. Ошибочный шагъ можетъ грозить послѣдствіями, размѣръ которыхъ сейчасъ трудно предвидѣть, и результаты котораго можетъ быть не придется исправить. Исторія государствъ, ставшихъ на путь отдѣленія, даетъ намъ не мало полезныхъ уроковъ, къ сожалѣнію невѣдомыхъ многимъ защитникамъ у насъ принципа отдѣленія. Ибо отдѣленіе больше отнимаетъ у церкви, чѣмъ ей даетъ, и едва ли законы исторія будутъ имѣть у насъ иные результаты.

*М. Полунинъ (Орл. Еп. Вѣд.).*

## Современное положеніе одного штатнаго діакона въ двухъ и трехъклирныхъ приходахъ.

Положеніе одного штатнаго діакона въ приходахъ, гдѣ два или три священника, таково, что онъ, діаконъ, свои служебныя обязанности какъ въ церкви, такъ и въ приходѣ прежде всего долженъ исправлять съ недѣльнымъ священникомъ, а затѣмъ обязанъ являться къ исполненію требъ и со вторымъ и третьимъ священниками. Въ результатъ получается, что штатный діаконъ иногда долженъ быть при исполненіи діаконскихъ обязанностей по нѣскольку дней и ночей подрядъ—въ то время, какъ священники и псаломщики смѣняются. Въ особенности это положеніе тяжело въ тѣхъ приходахъ, гдѣ есть деревни.

Каждому извѣстно, что ежегодно бываютъ икононошенія изъ храма въ деревни. Тамъ жители вмѣстѣ съ клиромъ обходятъ со св. иконами кругомъ полей или селеній, а затѣмъ въ каждомъ домѣ поютъ молебны. Для примѣра мы позволимъ указать, какъ въ нашемъ трехклирномъ приходѣ, при одномъ штатномъ діаконѣ, выполняются причтомъ икононошенія по деревнямъ 23—26 іюня. 23 іюня—праздникъ „Владимірской Б. М.“—икононошеніе въ первую деревню и діаконъ служитъ съ однимъ священникомъ; съ 23 на 24 іюня ночью—икононошеніе въ другую деревню, и тотъ же діаконъ служитъ со вторымъ священникомъ; 24 іюня днемъ икононошеніе въ третью деревню—діаконъ (безъ сна вторыя сутки) служитъ съ третьимъ священникомъ; 25 іюня—крестный ходъ въ четвертую деревню—діаконъ служитъ опять съ первымъ священникомъ, и 26 іюня діаконъ служитъ въ пятой деревнѣ со вторымъ священникомъ. При этомъ кромѣ крестныхъ ходовъ и молебствій по деревнямъ діаконъ неопустительно долженъ являться въ церковь для служенія съ очереднымъ священникомъ, Точно такъ же бываетъ въ теченіе той цѣлой недѣли, когда приносится въ храмъ чудотворный образъ Б. М. „Умиленіе“. Днемъ молебствій въ домахъ горожанъ, а ночью въ домахъ деревенскихъ жителей, при чемъ священники и псаломщики, чередуясь, смѣняются и имѣютъ отдыхъ, діаконъ же все это время долженъ быть при исполненіи обязанностей діакона безъ смѣны, хотя бы для этого исполненія ему пришлось быть безъ сна и отдыха подрядъ 5—6 сутокъ! Всякое уклоненіе штатнаго діакона отъ службы въ эти дни, хотя бы на нѣсколько часовъ для сна или отдыха, священниками можетъ считаться какъ нерадивость,

какъ уклоненіе отъ службы, и любой изъ священниковъ въправѣ не выдать диакону, причитающейся ему доли доходовъ за пропущенное время, или же диаконъ рискуетъ нажать себя не мало неприятностей вплоть до суда. Ни одинъ судъ не оправдастъ провинившагося диакона, потому что съ юридической стороны права диакона не урегулированы, а требованія священника не ограничены и стало быть законны, хотя бы эти „закопныя“ требованія были требованіями противными законамъ природы (напр. служеніе безъ сна 5—6 сутокъ подрядъ). Здѣсь ясно, сказывается отсутствіе правовыхъ нормъ, ограждающихъ въ подобныхъ случаяхъ положеніе штатнаго диакона.

Для наглядности считаемъ не лишнимъ при этомъ обратить вниманіе читателей на прилагаемый при семъ примѣрный кругъ служебныхъ обязанностей всѣхъ членовъ клира въ одно—двухъ и трехклирныхъ приходахъ при одномъ штатномъ діакономъ.

	1-клирн.		2-клирн.		3-клирн.	
	Свящ. и псаломщ.	Каждый свящ. и псаломщ.	Каждый свящ. и псаломщ.	Діаконъ.	Каждый свящ. и псаломщ.	Діаконъ.
Литургій по	300	150	300	100	300	
Крестинъ	50	50	100	50	150	
Браковъ	20	20	40	20	60	
Погребеній	50	50	100	50	150	
Молебновъ	300	300	600	300	900	
Итого	720	570	1140	520	1560	

Изъ этой таблицы ясно, видно, что священники и псаломщики въ служеніи несутъ одинаковое число служебныхъ обязанностей, а діакономъ въ многоклирномъ приходѣ—болѣе, чѣмъ каждый изъ остальныхъ членовъ клира, вдвое или втрое, смотря по составу клира. Только въ одноклирномъ приходѣ служебныя обязанности равны для всѣхъ трехъ членовъ клира.

Вполнѣ понятно, что о.о. диаконы многоклирныхъ приходовъ часто страдаютъ болѣзнями горла, а бываетъ, что и умираютъ отъ горловой чахотки, получаемой благодаря чрезвычайному напряженію голосовыхъ связокъ.

Выясняя неестественное правовое служебное положеніе одного штатнаго диакона въ многоклирномъ составѣ причта, нельзя не обратить вниманія на то, какъ существующими

указаніями точно и ясно опредѣленъ доходъ штатнаго діакона. Такъ, въ одноклирномъ приходѣ діаконъ получаетъ 33 коп. изъ рубля, въ двухклирномъ —  $\frac{1}{6}$  рубля, т. е. 20 к., а въ трехклирномъ приходѣ, гдѣ трудъ діакона втрое болѣе, онъ получаетъ  $\frac{2}{11}$  рубля, т. е. 14 коп. <sup>1)</sup> Иными словами, въ вопросѣ вознагражденія діаконъ получаетъ только „свою“ долю „діаконскую“, тогда какъ труда у него втрое больше по сравненію со священниками и псаломщиками его клира; а чтобы *трудъ діакона былъ одинаковъ* съ трудомъ каждого изъ членовъ сослужащаго ему клира, для этого существующими указаніями ничего не сдѣлано.

Выяснивъ выше, что діаконъ кромѣ требъ съ вѣщочередными священниками обязанъ нести церковную службу съ бѣдѣчнымъ священникомъ неопустительно, мы полагаемъ, что діаконъ долженъ бы исполнять діаконскія обязанности только съ недѣльнымъ очереднымъ священникомъ, а неочередные священники служатъ уже безъ діакона, хотя бы въ это время діаконъ и былъ свободенъ отъ службы и требъ съ очереднымъ священникомъ. Если неочередной священникъ и и міряне его части пожелаютъ, чтобы у нихъ служилъ и діаконъ, то діакону нужно бы предоставить право отказаться отъ служенія съ вѣщочереднымъ священникомъ или же лишить священника-неочередного — права *требовать* на свою службу штатнаго діакона.

Вѣщочередное служеніе діаконъ можетъ отправить только добровольно и съ согласія очереднаго священника, но при этомъ съ выдачею ему особой платы.

Самый лучшій выходъ изъ этого положенія — учрежденіе штатнаго діакона при каждомъ изъ священниковъ многоклирнаго прихода. Это вполне и возможно, если духовенству будетъ полностью положено жалованіе изъ средствъ Государственнаго Казначейства.

Діаконъ П. Вознесенскій.

Г. Солигаличъ, Костр. губ.

## Протоіерей В. П. Груздевъ.

(Некрологъ).

За шумомъ послѣднихъ событій и волненіями, вызванными ими во всѣхъ областяхъ нашей жизни, какъ и въ жизни епархіальной, осталась не отмѣченной въ нашемъ епархіальномъ органѣ должнымъ образомъ смерть одного изъ далеко незаурядныхъ дѣятелей Костромской епархіи, протоіерея Василія Петровича Груздева, скончавшагося 17 декабря прошлаго года.

Покойный былъ настырь энергичный, неутомимо дѣятельный, и плодотворная дѣятельность его, несомнѣнно, оставить хорошій слѣдъ на мѣстѣ его служенія.

Приходъ, въ которомъ протекла большая часть служенія о. Василія, — фабричное село Бонячки Кинешемскаго у. Это село, какъ и другія окрестныя села и деревни, населено издавна людьми „древляго благочестія“, принявшими впоследствии единовѣріе. Въ с. Бонячкахъ единовѣрецъ А. П. Коноваловъ въ 1880 г. построилъ деревянный единовѣрческій храмъ для удовлетворенія религиозныхъ нуждъ рабочихъ существовавшей здѣсь его фабрики. Подыскивая подходящаго для этого храма священника, Коноваловъ остановился на молодомъ священникѣ с. Рождествина, Нерехтскаго у., о. Василіи Груздевѣ. Населеніе с. Рождествина, наполовину старообрядческое, представляло для о. Василія хорошую школу строгой церковной уставности, и потому, когда онъ перешелъ въ Бонячкинскій приходъ, то служеніе здѣсь уже не могло казаться ему труднымъ. Но онъ скоро увидѣлъ, что прихожане его, рабочіе фабрики, далеко не все единовѣрцы, что между ними много пришедшихъ изъ другихъ, совсѣмъ православныхъ, приходовъ, и для этихъ богомольцевъ богослуженіе по старымъ книгамъ представляло не мало страннаго. Поэтому о. Василій сталъ обдумывать мысль о томъ, какъ бы измѣнить свой приходъ и сдѣлать его совсѣмъ православнымъ. Возможность осуществить эту мысль для него представилась тогда, какъ сынъ строителя деревяннаго храма, И. А. Коноваловъ, исполняя волю отца, сталъ строить новый, каменный храмъ. На него-то старался воздѣйствовать о. Василій и убѣдилъ его, что для дѣйствительной пользы рабочихъ въ религиозно-нравственномъ отношеніи, новый храмъ долженъ быть освященъ по обряду Православной Церкви. Такое освященіе и состоялось въ 1904 г.

Но особенно многосторонней и разнообразной дѣятельность о. Василія въ с. Бонячкахъ была просвѣтительная. Къ

концу своей жизни прот. В. Груздевъ состоялъ не только законоучителемъ, но и завѣдующимъ всѣхъ школъ, находящихся при фабрикахъ т-ва Коноваловыхъ.

Поступивъ въ Бонячкинскій приходъ, о. Василій сдѣлалъ и законоучителемъ Бонячкинской начальной министерской школы. Но онъ вскорѣ понялъ, что для такихъ прихожанъ, какъ фабричные рабочіе, одного школьнаго законоучительства слишкомъ мало. Рабочая среда—среда нравственно грубая, черствая. Большею частію соприкасаясь только съ матеріальными интересами жизни, испытывая разнородныя вліянія со стороны фабричныхъ служащихъ, нерѣдко иностранцевъ и интеллигентовъ, рабочіе естественно становятся холодными къ своей родной религіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ понижаютъ духовныя свои интересы и свободное отъ работы время проводятъ въ грубо чувственныхъ развлеченіяхъ. Все это требуетъ исключительныхъ средствъ пастырскаго воздѣйствія.

И съ такими средствами покойный о. Василій не медлилъ. Онъ неутомимо въ продолженіе всей службы въ этомъ приходѣ, старался прилагать то тѣ, то иныя мѣры своего воздѣйствія на прихожанъ.

Въ 1892 году онъ началъ вести духовно-нравственныя чтенія въ приходѣ. Затѣмъ онъ предложилъ хозяевамъ фабрики открыть въ Бонячкахъ народную библіотеку и организовать народныя чтенія въ особомъ фабричномъ помѣщеніи. Получивъ согласіе хозяевъ, онъ весь предался дѣлу организации задуманнаго имъ предпріятія. Матеріальныя средства для дѣла щедро отпускались хозяиномъ фабрики. И организація и функционированіе библіотеки велись непосредственно подъ наблюденіемъ о. Василія, который особо зорко смотрѣлъ, чтобы въ составъ библіотеки не входили книги, не соответствующія ни умственной, ни нравственной пользѣ читателей.

Вмѣстѣ съ устройствомъ библіотеки, о. Василій занялся организаціей чтеній. Организованы были чтенія и для рабочихъ и для мѣстной, фабричной интеллигенціи. Послѣднія не привились: тогдашняя интеллигенція была не такова, чтобы интересоваться тѣмъ, что могъ предложить имъ о. Василій, какъ приходскій пастырь церкви. Она являлась на чтенія уже съ готовыми формулами мысли, съ готовыми отвѣтами на всѣ вопросы жизни, заимствованными у тогдашнихъ корреспондентовъ философіи и литературы. Но простые рабочіе были чрезвычайно отзывчивы на чтенія. Они въ громадномъ количествѣ посѣщали аудиторію чтеній и слушали внимательно. Чтенія по религіозно-нравственнымъ вопросамъ велись самимъ о. Василіемъ, который готовился къ нимъ всегда тщательно

и усердно; чтенія свѣтскія (большою частію историческаго содержанія) велись учащими мѣстной двухклассной школы такъ же подъ его наблюденіемъ.

Въ 1910 г. хозяиномъ фабрики И. А. Коноваловымъ было построено новое каменное зданіе въ два этажа для двухклассной смѣшанной школы, съ ремесленными классами. Новую школу предположено было передать въ министерство народного просвѣщенія, въ вѣдѣніи котораго состояла и начальная школа, вмѣсто которой устроилась новая двухклассная. Но о. Василій, всегда такъ зорко оберегавшій интересы Православной Церкви, не допускалъ мысли, чтобы новая школа, значеніе которой для населенія, несомнѣнно, выше значенія начальной школы, могла стоять внѣ вліянія Православной Церкви. Поэтому онъ постарался убѣдить строителя школы передать ее въ вѣдомство Православнаго Исповѣданія. Передавъ въ вѣдѣніе церкви новую школу, строитель завѣдываніе ею всецѣло поручилъ о. Василю, которому онъ вполне довѣрялъ во всемъ. И этого довѣрія о. Василій не обманулъ. Если ремесленные классы существовали недолго и были закрыты самимъ хозяиномъ фабрики, потому что обслуживали только другія фабрики, то общеобразовательная сторона школы для всегда прекрасно и составляла красу церковно-школьнаго дѣла епархіи и гордость школьной инспекціи.

Вообще все просвѣтительныя учрежденія въ с. Бонячкахъ возникали по почину о. Василя и имъ руководились и направлялись, и направлялись вѣрно и твердою рукою. Даже бурные 1905—1906 годы не поколебали порядка жизни въ с. Бонячкахъ. Въ послѣдніе годы, по предложенію А. И. Коновалова, заведены были при фабрикахъ вечерніе курсы для рабочихъ, — дѣло новое и, конечно, важное; но и оно все легло на плечи о. Василя, которому было поручено организовать курсы, вести чтенія по Закону Божію и наблюдать за правильной постановкой курсовъ по другимъ предметамъ.

Такъ много трудился покойный о. Василій для своего прихода, и такъ много сдѣлалъ для него. Можно было бы сказать, что его дѣятельность протекла въ чрезвычайно благоприятныхъ обстоятельствахъ и, можно еще прибавить, что она щедро и вознаграждалась. Но можно также сказать и то, что со стороны о. Василя требовалось умѣнье заслужить довѣріе у лицъ, которыя давали ему эти средства. А такія лица, какъ Коноваловы, сами люди образованные, знающіе жизнь и умѣющіе цѣнить людей, не могли, конечно, расточать свое довѣріе каждому встрѣчному. Какъ высоко цѣнили они труды покойнаго, это видно изъ двухъ адресовъ, поднесенныхъ ему

въ дни 25-лѣтія и 35-лѣтія служенія его въ селѣ Бояч-  
кахъ.

Чтобы закончить эти немногія строки, посвященныя па-  
мяти почившаго о. протоіерея Василія Петровича, скажемъ  
еще о силѣ его духа и религіозной церковной настроенности.  
Этими качествами, несомнѣнно, обусловливались вся приход-  
ская его дѣятельность. Но особенно они обнаружались во  
время его предсмертной продолжительной болѣзни (рана).  
Когда врачи ясно опредѣлили неизлѣчимость его болѣзни,  
онъ не упалъ духомъ, но тщательно и бодро сталъ готовить  
ся къ смерти. Сознаніе и сила воли не покидали его до са-  
мага послѣдняго вздоха. Онъ не только до мелочей распоря-  
дился своимъ имуществомъ и погребеніемъ, но даже самъ  
своею рукою освятилъ свой гробъ. Само собою разумѣется, что  
съ искренней вѣрой и христіанскимъ умиленіемъ онъ принялъ  
все напутствіе въ загробную жизнь, какія даетъ умирающему  
христіанину Православная Церковь.

## О религіозно-правственномъ состояніи раскола и мѣропріятіяхъ противъ него.

(Продолженіе \*).

Прибѣгаютъ австрійцы и къ такимъ приѣмамъ. Еще до  
революціи австрійскій „священникъ“ дер. Черноленья Ми-  
хаиль Бѣловъ, съ цѣлю совращенія православныхъ въ рас-  
колъ и своей доходности, безпренятственно допускалъ пра-  
вославныхъ на общую молитву, въ своемъ храмѣ (такъ какъ  
православный храмъ въ 3-хъ верстахъ отъ Черноленья) и  
давалъ имъ цѣловать крестъ, утверждая, что „Богъ одинъ  
и вѣра одна“. Такихъ іезуитскихъ приѣмовъ доселѣ еще не  
было въ деревняхъ.

Безпоповцы усилили свое ученіе объ антихриствѣ, впро-  
чемъ тоже на почвѣ матеріальныхъ интересовъ, подводя подъ  
его имя Вильгельма Ц, а въ послѣднее время странники по-  
водятъ и Керенскаго. Не безынтересно сообщеніе одного изъ  
священниковъ села Вицуги о странникахъ по поводу карточ-  
ной системы: „Когда ввелась карточная система на сахаръ,  
то нѣкоторые изъ странниковъ не пожелали брать карточки,  
воображая въ нихъ печать антихриста и проповѣдую, что  
пришло послѣднее время и скоро настанетъ конецъ міра. Но  
мѣсяца черезъ три карточки странниковъ начали разбирать

\* См. № 4.

и по нимъ получать сахаръ другія лица для нихъ. Очевидно недостатокъ сахара оказалъ сильнѣе религіозныхъ убѣжденій странниковъ“.

Но бѣда для раскольниковъ не въ толкованніи объ антихристѣ: въ этомъ случаѣ они дальше не уйдутъ отъ Церкви, какъ ушли. Антихристъ не пришелъ, но „*рядеть сею міра князь*“ (Іоан. 14, 30) Это индифферентизмъ и отрицаніе Христа—Богочеловѣка. Эта гроза надвигается на старообрядцевъ со стороны „интеллигентныхъ“ заправиль австрійскаго толка, „литераторовъ“, падкихъ на всякаго рода позаимствованія. Они, не уступая темнымъ раскольникамъ въ искусственномъ фанатизмѣ, съ задняго крыльца стучатся у „рядущаго князя міра сего“ и оповѣщаютъ объ этомъ не только своихъ послѣдователей, но и всѣхъ старообрядцевъ. Трагически погибшій въ прошломъ году Михайлъ Семеновъ печатно заявлялъ, что старообрядчество еще покажетъ міру „подлиннаго христа“. Поэтому и графа Льва Толстого, отрицавшаго убогостасное Божество Христа Спасителя, онъ считалъ единовѣрнымъ себѣ и совершалъ по нему свои религіозныя поминки. Этотъ поступокъ Михайла старообрядческіе „литераторы“ съ торжествомъ объявляютъ, конечно, „для просвѣщенія“ темныхъ старообрядцевъ. „Когда въ 1910 г. скончался Левъ Николаевичъ Толстой, религіозно-философское общество находилось въ недоумѣніи. Какъ, по мѣрѣ силъ, достойно отмѣтить это знаменательное событіе? Условное засѣданіе съ условными рѣчами было какъ-то психологически невозможно. Уходъ и кончина Толстого не только свѣтское историческое событіе. Помогъ епископъ Михайлъ. Съ необычайнымъ душевнымъ волненіемъ, заражающимъ подъемомъ, прочелъ онъ, въ концѣ засѣданія, молитву Господню. Присутствовавшимъ студентамъ пропѣли вѣчную память. Такъ были совершены скромныя, но религіозныя поминки по Толстомъ“ (Сл. Ц. 1916 г. № 47, стр. 937).

Не нашли раскольническіе заправилы въ этомъ поступкѣ Михайла открытаго вызова Католической Церкви, исповѣдующей Христа Богочеловѣкомъ, Котораго Толстой отвергся; не признали эти „религіозныя поминки“ отступленіемъ отъ старообрядчества, считающаго для себя ересь совершать панихиды даже по православнымъ; не усмотрѣли также иного христа въ будущемъ „подлинномъ христѣ“ Михайла.— напротивъ предъ всѣмъ міромъ восхваляютъ его, свидѣтельствуя о своемъ единовѣрїи съ нимъ и порицая несогласныхъ, какъ приверженцевъ „господствующей Церкви“. А именно: „Не удаляли его (Михайла) старообрядцы изъ своей среды, наоборотъ—

старались, чтобы онъ слился съ этой средой не только писательствомъ (м. пр. и о грядущемъ „подлинномъ христвѣ“), но и богослуженіемъ и обрядностью. *Ереси выискивали въ сочиненіи епископа Михаила совѣсть не стироборядцы, а священникъ единодствующей Церкви* Григорій Карабиновичъ, впрочемъ выдающій себя за преизлиха ревностнаго старообрядца (тамъ же, стр. 936). Григорій Карабиновичъ — бѣглый попъ, перешедшій затѣмъ въ австрійскій расколъ. Очевидно, указывая ереси Михаила, самъ онъ еще не потерялъ вѣру во Христа—Богочеловѣка. Наоборотъ, для новыхъ старообрядцевъ это не имѣетъ значенія—это, „никоніанство“.

Безъ Христа—Богочеловѣка и Церкви, немислима, такъ какъ природа человѣческая до Христа находилась подъ проклятіемъ. Для нестарообрядцевъ болѣе имѣетъ значенія именно народная церковь, имѣющая народное начало; а не Божественное, и церковію они называютъ только народъ церковный, или хотя бы безцерковный, но старообрядческой. Поэтому заблуждаются тѣ, кто думаетъ, что старообрядцы австрійскаго толка, бывшіе окружники, или большая часть ихъ (назовемъ ихъ большевиками), ближе другихъ старообрядцевъ къ Св. Каѳолической Апостольской Церкви и скорѣе могутъ соединиться съ нею. Наоборотъ, благодаря настоящей свободѣ, подъ которой они понимаютъ только своеволие и разнузданность, они все глубже и глубже окапываются и закрѣпляютъ свою позицію противъ Церкви.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

Содержаніе неофициальной части. Положеніе Церкви въ различныхъ государствахъ Европы (Окончаніе). Современное положеніе одного штатнаго діакона въ двухъ и трехъклирныхъ приходахъ. Протоіерей В. П. Груздевъ (Некрологъ). О религиозно-нравственномъ состояніи раскола и мѣропріятіяхъ противъ него (Продолженіе).

---

Редакторъ, инспекторъ Семинаріи П. Густинцовъ.  
Соредакторы { Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.  
                  { Священникъ Н. Боброевскій.