

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

№ 13.

1 іюля 1895 года.

№ 13.

Отдѣлъ оффиціальныи.

РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВ. ЕП. НАЧАЛЬСТВА.

Вспія отношенія Архіепископа Рижскаго и Митавскаго на имя Высокопреосвященнѣйшаго Анастасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго.

Съ Высочайшаго соизволенія открытъ по Россіи сборъ пожертвованій на сооруженіе новаго православнаго храма въ городѣ Либавѣ, Курляндской губерніи. Въ постройкѣ новаго храма въ городѣ Либавѣ настоятъ крайняя нужда: среди болѣе тридцатитысячнаго населенія въ немъ до десяти тысячъ православныхъ, а между тѣмъ здѣсь имѣется лишь одинъ православный приходской храмъ, но и этотъ храмъ

весьма тѣсный, вмѣщающій съ трудомъ до пятисотъ молящихся, такъ что не только въ большіе праздники, но и въ воскресные дни весьма многіе, желающіе помолиться въ храмѣ, не могутъ войти въ оный за тѣсною. Усердно прошу Ваше Высокопреосвященство оказать свое содѣйствіе къ упомянутому сбору пожертвованій чрезъ подвѣдомое Вамъ духовенство.

Награды.

Вслѣдствіе ходатайства епархіальнаго начальства, столоничальникамъ Донской Духовной Консистоіи коллежскимъ ассессорамъ — Ѳедору *Поцтупухову* и Семену *Власову* Св. Синодомъ назначены денежныя награды по 100 руб. каждому.

Благодарность епархіальнаго начальства.

Донская Духовная Консистоіа объявляетъ благодарность епархіальнаго начальства церковному старостѣ Александро-Невской церкви гор. Александровска-Грушевскаго 2-й гильдіи купцу Ивану Петрову *Глуценкову* за стараніе объ изысканіи средствъ на ремонтъ приходскаго храма.

Утвержденіе въ должности.

По опредѣленію Донскаго епархіальнаго начальства отъ 23 мая—14 іюня 1895 г. утверждены въ должности члена Митякинскаго благочинническаго совѣта вмѣсто умершаго священника Василя Благонравова священникъ (кандидатъ члена) Гавріиль *Мясищевъ*, а на мѣсто Мясищева кандидатомъ въ члены священникъ ст. Луганской Павелъ *Лавровъ*.

Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей

Донской епархіи.

Рукоположены во священника: студентъ Воронежской Духовной Семинаріи Александръ *Ивановъ*—къ Покровской церкви хуторовъ Журавскихъ, Константиновскаго благочинія, 10 мая 1895 года; діаконъ Николаевской церкви Мелеховской станицы, Александровско-Грушевскаго благочинія, Николай *Поповъ*—къ Христо-Рождественской церкви слободы Малой-Кирсановки, Новониколаевскаго благочинія, 25 мая 1895 г.; діаконъ Вознесенской церкви хутора Таловскаго Митрофанъ *Селютинъ*—къ Кресто-Воздвиженской церкви хутора Роговскаго, Митякинскаго благочинія, 28 мая 1895 года, и діаконъ Одигитріевской церкви хутора Золотаревскаго, Семикаракорскаго благочинія, Василій *Платоновъ*—къ Екатерининской церкви станицы Екатерининской, Константиновскаго благочинія, 4 іюня 1895 года.

Опредѣлены псаломщиками: къ Казанской церкви Потемкинской станицы окончившій курсъ въ Донской Духовной Семинаріи Иванъ *Максимовъ*, 15 іюня 1895 года; къ Рождество-Богородицкой церкви хутора Каныгина, Константиновскаго благочинія, окончившій курсъ въ Донской Духовной Семинаріи Владимиръ *Кирѣевъ*, 9 іюня 1895 года; къ Богоявленской церкви станицы Михайловской, Урюпинскаго благочинія, окончившій курсъ въ Усть-Медвѣдицкомъ Духовномъ Училищѣ Емельянъ *Фроловъ*, 9 іюня 1895 года.

Утверждены: а) исправляющій должность псаломщика при Покровской церкви хутора Каргина, Чернышевскаго благочинія, Петръ *Васильевъ* штатнымъ псаломщикомъ, 18 іюня 1895 г.; б) церковными старостами: къ единовѣрческой церкви хутора Потапова, Семикаракорскаго благочинія, казакъ Иванъ *Алауховъ*; къ единовѣрческой церкви хутора Ляпичева, Нижне-Чирскаго благочинія, казакъ Казьма *Турченковъ*, 3 іюня 1895 года.

Перемѣщены: священникъ Рождество-Богородицкой церкви хутора Долгаго Теодоръ Семеновъ — къ Троицкой церкви хутора Верхне Бузиновскаго, Качалинскаго благочинія, 12 іюня 1895 года; діаконовъ Евдокіевской церкви слободы Маньковой-Березовой, Большинскаго благочинія, Филиппъ Яровой — къ Христо-Рождественской церкви станицы Березовской, Березовскаго благочинія, 9 іюня 1895 года; псаломщикъ Успенской церкви слободы Латоны, Новониколаевскаго благочинія, Александръ Ивановъ — къ Пятницкой церкви станицы Манычской, Аксайскаго благочинія, 14 іюня 1895 года.

Награждены набедренникомъ священники: хутора Ильменскаго Адрианъ Ковалевъ, 8 іюня 1895 года, и Успенской церкви Бурацкой станицы Гавріиль Карновъ, 14 іюня 1895 года, за усердное пастырское служеніе.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, священникъ Покровской церкви хуторовъ Журавскихъ, Константиновскаго благочинія, Сергій Голубятниковъ, 10 мая 1895 года.

Умерли: 1) священникъ Преображенской церкви слободы Есауловки, Новопавловскаго благочинія, Іоаннъ Чуевъ, 4 іюня 1895 года; 2) псаломщикъ Троицкой церкви города Новочеркасска Теодоръ Родіоновъ, 12 іюня 1895 года; 3) священникъ Покровской церкви слободы Голово-Калитвенской, Большинскаго благочинія, Василій Евимьевъ, 8 іюня 1895 года.

Избраны въ составъ членовъ существующаго церковно-приходскаго попечительства.

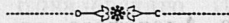
Рождество-Богородицкой церкви хутора Ажинова, Александровско-Грушевскаго благочинія, председателемъ священникъ Николай Семеновъ и членами: урядники — Стефанъ Огневъ, Илья Кисляковъ, Георгій Пятаковъ, Иванъ Рогачевъ, казаки — Памфилъ Колесниковъ, Семеновъ Бузниковъ,

Терентій Петренковъ, Иванъ Несторовъ, Казьма Шевцовъ и
Власъ Жулидовъ.



Отъ Донского Епархіального Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ сообщаетъ духовенству Донской епархіи, что духовенство Кирсановскаго благочинія пожертвовало 350 руб. на приобрѣтеніе 10 библиотекъ въ память въ Бозѣ почившаго возстановителя церковно-приходской школы Государя Императора Александра III, за каковое пожертвованіе Епархіальный Училищный Совѣтъ, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, выражаетъ духовенству Кирсановскаго благочинія свою благодарность.



Отъ Донского Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ теченіе мая мѣсяца 1895 года поступили въ Комитетъ Миссіонерскаго Общества слѣдующія суммы: 1) собранныя въ тарелки по церквамъ въ недѣлю православія въ 1895 году на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи: а) при отношеніи Каменскаго благоч., прот. А. Милютина, отъ 28 апрѣля, за № 841, 125 р. 60 к.; б) при рапортѣ Качалинскаго благоч., свящ. І. Чунихина, отъ 12 мая, за № 428, 50 руб. 42 коп.; 2) собранныя въ кружки по церквамъ на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи за 2-ю половину 1894 года при

отношеніи Казанскаго благоч., свящ. Н. Виноградова, отъ 19 мая, за № 424, 18 р.; итого поступило 194 р. 2 к.



Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.

Въ кассѣ Общества взаимнаго вспоможенія за 1895 г. получены членскіе взносы отъ слѣдующихъ лицъ:

Качалинскаго благочинія: священниковъ: Іоанна Попова 36 р.; Іоанна Чунихина, Іоанна Васильева, Петра Садердотова, Іоанна Гаврилова, Василія Васильева, Алексія Виноградова, Михаила Тростянскаго, Виталія Ясеновскаго, Василія Черкесова, Петра Сахарова, Николая Невскаго, Павла Чернова, Михаила Васильева, діаконовъ: Іоанна Грѣшнова, Алексія Васильева, Алексія Попова и псаломщиковъ: Василія Устинова и Іоанна Алексѣева по 18 р.; священниковъ: Іоанна Лавровскаго, Митрофана Долговскаго, Андрея Казанскаго, Хрисанѳа Прозоровскаго, Николая Саввина, Василія Оржельскаго, Андрея Грекова, Василія Попова, Стефана Васильева, Михаила Макарова, діаконовъ: Іоанна Григорьева, Митрофана Дмитріева и псаломщика Алексѣя Ублинскаго по 12 р.; діаконовъ: Петра Климентова, Василія Васильева, Сумеона Васильева, Іакова Семенова, псаломщиковъ: Василія Листова, Александра Попова, Иполита Попова, Андрея Николаева, Іоанна Семенова, Григорія Попова, Василія Попова, Аристарха Дмитріева, Стефана Труфанова, Дмитрія Коломыйцева, Петра Протопопова, Никанора Семенова, Василія Богданова, Іоанна Гаврилова, Павла Тимоеева, Василія Сережникова, Николая Филипцова, Іоанна Казьмина и Тимоѳея Михеева по 6 р.

Курсановскаго благочинія: священниковъ: Сумеона Троицкаго, Петра Ѳедоровскаго, Іоанна Покатилова, Ѳеодора Сланскаго, Петра Еѳимьева, Александра Краснопольскаго, Александра Тимоѳеева, Іоанна Васильева, Александра Захарова, Василя Таирова, Стефана Авдѣева, Петра Туторскаго, Михаила Вилкова, Александра Шовскаго, Іоанна Никольскаго, Алексія Матвѣева, Сергія Добровольскаго, Михаила Наумова, Георгія Левандовскаго, Стефана Дмитревскаго, Ѳареса Бѣдина, Сергія Архипова, Іоанна Крыгина, Александра Маркова, Александра Захарьева, Александра Колесникова и псаломщика Андрея Попова по 18 р.; священниковъ: Петра Григорьева, Петра Смирнова, Александра Попова, Григорія Поцѣпухова, Іоанна Попова, Іоанна Скрябина, Исаи Малахѣева, Іоанна Соколова и діакона Павла Яковлева по 12 р.; діаконівъ: Гордія Сысоева, Василя Долгополова, Виссаріона Мартынова, Петра Добринскаго, Василя Петрова, Василя Пашутина, псаломщиковъ: Николая Перекопскаго, Дмитрія Даниловскаго, Николая Ковалевскаго, Івана Бурцева, Семена Аѳанасьева, Павла Полякова, Івана Попова, Алексія Григорьева, Алексія Бондаревскаго, Алексія Алексѣева, Александра Автономова, Андрея Руденко, Алексія Ремезова, Іпатія Говорова, Виктора Никольскаго, Григорія Алексѣева, Малахія Пащинскаго, діакона Александра Никольскаго, Михаила Говорова, Митрофана Троицкаго, Івана Листова, Михаила Никольскаго, Івана Попова, Івана Попова, Петра Діадимова, Івана Дуванскаго, Андрея Алексѣева, Дмитрія Моисеева, Василя Малахѣева, Стефана Пашутина, Александра Петрова и діакона Исаи Авдѣева по 6 р.

Константиновскаго благочинія: священниковъ: Сергія Голубятникова 36 р.; Василя Шишлова, Аполлона Сохранова, Іліи Попова, Петра Знаменскаго, Никандра Шишлова, Константина Гиляревскаго, Захарія Губанова, Владимира Никольскаго, Іоанна Дударева, Ѳеодора Дубянскаго, Ки-

рилла Троицкаго, Александра Родіонова, Георгія Бѣляева, Андрея Гудкова, Николая Попова, Василия Долгополова, Иоанна Попова, Алексія Бобырева, Стефана Емельянова, Михаила Сахарова, Иларія Попова, Александра Попова и псаломщиковъ: Θεодора Ладнова и Василия Попова по 18 р., священниковъ: Иоанна Петрова, Митрофана Шовскаго, Василия Бутникова, Петра Пояркова, Александра Грекова, Стефана Бондаревскаго, Павла Одинцова, Стефана Фролова, діаконовъ: Виктора Попова, Андрея Азарова, псаломщиковъ: Якова Байздренкова, Михаила Попова и Гавріила Рындина по 12 р.; діаконовъ: Петра Бакчевникова, Сүмеона Діаконова, псаломщиковъ: Иоакима Попова, Петра Черкесова, Иоанна Θεодорова, Михаила Булаткина, Сүмеона Руднянскаго, Петра Ермолаева, Александра Колдашова, Іосифа Васильева, Иринея Θεодорова, Николая Максимова, Михаила Θεодорова, Іакова Андреевскаго, Петра Космачева, Александра Самойлова, Бориса Θεодорова, Иоанна Стефанова, діакона Евѣимія Павлова, Александра Попова, Василия Борисова, Василия Попова, Матвѣя Протопопова, Василия Попова, Георгія Смирнова, Петра Смоленскаго и Петра Савельева по 6 р.



Отъ Совѣта Донскаго Аксайско-Богородичнаго Братства (*).

Въ январѣ мѣсцѣ 1895 года на приходъ поступило:

- 1) Членскихъ взносовъ отъ Березовскаго благочиннаго священ. Василия Орлова 37 руб. 24 коп., Червышевскаго благочин. священ. Сүмеона Одолламскаго 40 руб., Зотов-

(*) Получено 12 іюня 1895 года.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

АГЕНТСТВО ДОНСКОГО ЗЕМЕЛЬНАГО БАНКА

въ г. Новочеркасскѣ

имѣеть честь довести до свѣдѣнія гг. землевладѣльцевъ въ области войска Донского и гг. домо-владѣльцевъ города Новочеркасска, что Правленіемъ Донского Земельнаго Банка **понижены** % по ссудамъ, выданнымъ 4½ процентными закладными листами въ слѣдующемъ размѣрѣ:

А. Подъ залогъ земель:

Полугодовой взносъ 0/
30 іюня и 31 декабря.

На сроки:		Росту	Погашенія	Въ пользу Банка	Всего въ полугодіе	Всего въ годъ съ погашеніемъ.
51	годъ 9 мѣсяцевъ съ	2¼ ⁰ / ₀	— ¼ ⁰ / ₀	— 13/40 ⁰ / ₀	— 2 ³³ / ₄₀ ⁰ / ₀	— 5 ²⁶ / ₄₀ ⁰ / ₀ или 5 р. 65 к. со ста.
38	„ 4 „	— 2¼ ⁰ / ₀	— ½ ⁰ / ₀	— 13/40 ⁰ / ₀	— 3 ³ / ₄₀ ⁰ / ₀	— 6 ⁶ / ₄₀ ⁰ / ₀ — 6 р. 15 к. со ста.
31	„ 2 „	— 2¼ ⁰ / ₀	— ¾ ⁰ / ₀	— 13/40 ⁰ / ₀	— 3 ¹³ / ₄₀ ⁰ / ₀	— 6 ²⁶ / ₄₀ ⁰ / ₀ — 6 р. 65 к. со ста.
20	„ 7 „	— 2¼ ⁰ / ₀	— 1½ ⁰ / ₀	— 13/40 ⁰ / ₀	— 4 ³ / ₄₀ ⁰ / ₀	— 8 ⁶ / ₄₀ ⁰ / ₀ — 8 р. 15 к. со ста.
17	„ — —	— 2¼ ⁰ / ₀	— 2 ⁰ / ₀	— 13/40 ⁰ / ₀	— 4 ²³ / ₄₀ ⁰ / ₀	— 9 ⁶ / ₄₀ — 9 р. 15 к. со ста.
14	„ 5 —	— 2¼ ⁰ / ₀	— 2½ ⁰ / ₀	— 13/40 ⁰ / ₀	— 5 ³ / ₄₀ ⁰ / ₀	— 10 ⁶ / ₄₀ — 10 р. 15 к. —
12	„ 7 —	— 2¼ ⁰ / ₀	— 3 ⁰ / ₀	— 13/40 ⁰ / ₀	— 5 ²³ / ₄₀ ⁰ / ₀	— 11 ⁶ / ₄₀ — 11 р. 15 к. —
10	„ — —	— 2¼ ⁰ / ₀	— 4 ⁰ / ₀	— 13/40 ⁰ / ₀	— 6 ²³ / ₄₀ ⁰ / ₀	— 13 ⁶ / ₄₀ — 13 р. 15 к. —

По земельнымъ ссудамъ платежъ въ пользу Банка въ каждое изъ 3-хъ слѣдующихъ полугодій будетъ понижаемъ на $\frac{1}{40}$ съ суммы ссуды, такъ что съ 1 января 1897 года платежъ этотъ будетъ составлять $\frac{1}{4}$ въ полугодіе.

Б. Подъ залогъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ:

Полугодовой взносъ 0/
30 іюня и 31 декабря.

На сроки:		Росту	Погашенія	Въ пользу Банка	Всего въ полугодіе	Всего въ годъ съ погашеніемъ.
38	лѣтъ 4 мѣсяца —	— 2¼ ⁰ / ₀	— ½ ⁰ / ₀	— ½ ⁰ / ₀	— 3¼ ⁰ / ₀	— 6½ ⁰ / ₀ или 6 р. 50 к. со ста.
31	» 2 » —	— 2¼ ⁰ / ₀	— ¾ ⁰ / ₀	— ½ ⁰ / ₀	— 3½ ⁰ / ₀	— 7 ⁰ / ₀ — 7 р. со ста.
20	» 7 » —	— 2¼ ⁰ / ₀	— 1½ ⁰ / ₀	— ½ ⁰ / ₀	— 4½ ⁰ / ₀	— 8½ ⁰ / ₀ — 8 р. 50 к. со ста.
17	» — —	— 2¼ ⁰ / ₀	— 2 ⁰ / ₀	— ½ ⁰ / ₀	— 4¾ ⁰ / ₀	— 9½ ⁰ / ₀ — 9 р. 50 к.
14	» 5 » —	— 2¼ ⁰ / ₀	— 2½ ⁰ / ₀	— ½ ⁰ / ₀	— 5½ ⁰ / ₀	— 10½ ⁰ / ₀ — 10 р. 50 к. со ста.
12	» 7 » —	— 2¼ ⁰ / ₀	— 3 ⁰ / ₀	— ½ ⁰ / ₀	— 5¾ ⁰ / ₀	— 11½ ⁰ / ₀ — 11 р. 50 к. со ста.
10	» — —	— 2¼ ⁰ / ₀	— 4 ⁰ / ₀	— ½ ⁰ / ₀	— 6¾ ⁰ / ₀	— 13½ ⁰ / ₀ — 13 р. 50 со ста.

Ссуды по городскимъ имѣніямъ на сроки 38 лѣтъ 4 мѣсяца и 31 годъ 2 мѣсяца выдаются только подъ каменные зданія.

Платежъ въ пользу Банка, какъ по земельнымъ, такъ и по городскимъ ссудамъ, взимается въ указанномъ процентномъ отношеніи съ суммы первоначальнаго долга только въ первое время, впродъ до погашенія одной десятой части ссуды. По погашеніи одной десятой части ссуды, платежъ этотъ въ послѣдующее время, до погашенія второй десятой части ссуды, взимается въ размѣрѣ девяти десятыхъ вышеуказаннаго оклада, по погашеніи двухъ десятыхъ—въ размѣрѣ восьми десятыхъ, по погашеніи трехъ десятыхъ—въ размѣрѣ семи десятыхъ и т. д. впродъ до полнаго погашенія ссуды.

Ссуды выдаются въ размѣрѣ 60% противъ оцѣночной стоимости имѣнія закладными листами, приносящими 4½% годового дохода. При желаніи заемщика Банкъ принимаетъ на себя продажу закладныхъ листовъ. Срочными платежами долгъ постепенно погашается и по истеченіи срока ссуды имѣніе освобождается отъ залога. **Заемщикъ имѣеть право уплачивать до срока весь долгъ или частями не менѣе 100 руб., какъ наличными деньгами, такъ и закладными листами; при досрочномъ погашеніи части долга соразмѣрно уменьшается полугодичный платежъ.**

Съ заявленіями о залогахъ и за болѣе подробными свѣдѣніями просить обращаться къ агентамъ и представителямъ Банка, которыми выдаются бесплатно и справочныя книжки для заемщиковъ.

За подробными свѣдѣніями и справками прошу обращаться ко мнѣ лично или письменно по слѣдующему адресу: Новочеркасскъ, на углу Александровской улицы и Крещенскаго спуска, домъ № 22 и 28, агенту Донского Земельнаго Банка Инженеръ-Архитектору Статскому Советнику Карлу Федоровичу Кюнцель.

Средства нации

Вопрос о средствах нации является одним из важнейших вопросов государственной политики. Средства нации — это совокупность всех материальных благ, созданных в стране. Они являются основой для развития экономики, культуры, науки и искусства. Поэтому государство должно уделять особое внимание развитию производства и распределению средств нации.

Средства нации распределяются по различным отраслям экономики. В первую очередь они направляются на развитие сельского хозяйства, промышленности и торговли. Также средства направляются на образование, здравоохранение и социальное обеспечение населения.

Важным фактором развития экономики является развитие науки и техники. Средства направляются на создание новых видов продукции, внедрение новых технологий и подготовку кадров. Это способствует повышению производительности труда и конкурентоспособности отечественной продукции.

Средства нации также направляются на развитие культуры и искусства. Это способствует повышению уровня культуры населения, развитию творческих способностей и созданию благоприятной среды для жизни и работы.

Важным условием развития экономики является стабильная политическая обстановка. Государство должно обеспечить защиту интересов нации, поддержать законность и порядок, создать благоприятные условия для развития бизнеса и инвестиций.

Средства нации являются основой для развития страны. Поэтому государство должно уделять особое внимание развитию производства и распределению средств нации. Только так можно обеспечить процветание и благополучие нашей страны.

Средства нации являются основой для развития страны. Поэтому государство должно уделять особое внимание развитию производства и распределению средств нации. Только так можно обеспечить процветание и благополучие нашей страны.

Средства нации являются основой для развития страны. Поэтому государство должно уделять особое внимание развитию производства и распределению средств нации. Только так можно обеспечить процветание и благополучие нашей страны.

Средства нации являются основой для развития страны. Поэтому государство должно уделять особое внимание развитию производства и распределению средств нации. Только так можно обеспечить процветание и благополучие нашей страны.

Средства нации являются основой для развития страны. Поэтому государство должно уделять особое внимание развитию производства и распределению средств нации. Только так можно обеспечить процветание и благополучие нашей страны.

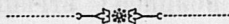
скаго благочин. священ. Николая Евѣимьева 22 руб., Урюпинскаго благочин. протоіерей Никифора Стефанова 35 руб., Новопавлдовскаго благочиннаго протоіерей Хрисанеа Облакевича 84 руб., Павловскаго благочин. протоіерей Николая Казьмина 24 руб., Нижне-Чирскаго благочин. священ. Василія Лаврова 14 руб., Потемкинскаго благочин. священ. Александра Милютина 3 руб. 50 коп., Семеновскаго благочин. священ. Василія Попова 25 руб., Казанскаго благочин. священ. Николая Виноградова 51 руб., Качалинскаго благочин. священ. Іоанна Чунихина 29 руб. 50 коп., всего 365 руб. 2) Въ уплату за книги отъ діакона Василія Семенова 3 р. 80 коп., священ. Григорія Булгакова 10 руб., священ. Петра Сацердотова 30 коп., священ. Василія Глаголева 3 руб., священ. Захаріи Лобова 23 руб., причта Покровской церкви хут. Жукова 1 р. 40 к., священ. Петра Михайленкова 9 руб., священ. Стефана Ѳедорова 5 р. 30 коп., Епархіальнаго Женскаго Училища 68 р. 87 коп., священ. Леонтія Колышкина 31 коп., священ. Алексія Позднякова 8 руб., смотрителя Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища священ. Григорія Максимова 300 руб., причта Николаевской станицы 12 руб. 54 коп., казака Александра Пятибрата 57 р. 95 к., священ. Свмеона Троицкаго 4 р. 85 к., Епархіальнаго Женскаго Училища 96 руб., священ. Стефана Ѳедорова 55 коп., священника Іоанна Соколова 5 руб., священ. Петра Евѣимьева 20 р. 75 к., священ. Николая Попова 5 руб., священ. Филиппа Горбаневскаго 17 руб. 65 коп., священ. Андрея Данилова 16 руб. 20 коп., Ѳедора Гавриловича Кашменскаго 25 р., священ. Алексія Виноградова 2 р. 60 к., священ. Василія Бутникова 1 руб., священ. Михаила Андреева 3 р. 16 к., Донской Духовной Консистеріи 194 р. 28 к., Черкаскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 7 р. 22 к., отъ продажи книгъ 571 руб. 71 коп., всего 1474 руб. 44 коп. 3) Пожертво-

ваній: отъ Усть Медвѣдицкаго благочиннаго протоіеря Стефана Семенова 17 р. 50 к., Зотовскаго благочиннаго священ. Николая Еоимьева 2 р. 8 к., Кирсановскаго благочиннаго священ. Сумеона Троицкаго 40 р. 65 к., всего 60 руб. 23 коп.

За февраль мѣсяць поступило: 1) Членскихъ взносовъ отъ Аксайскаго благочиннаго священ. Іоанна Часовникова 27 р. 30 коп., Новониколаевскаго благочиннаго священ. Іоанна Дометьева 53 р., въ день общаго собранія членовъ братства 5 февраля 176 р., В. П. Дурасова 1 р., Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Аѳанасія 5 р., священ. Іоанна Вуколова 3 р., Дегтевскаго благочиннаго священ. Матѳ. Захарова 40 руб., Александровско-Грушевск. благоч. протоіеря Антонія Манохина 42 р., Цымлянск. благоч. священ. Іоанна Попова 14 р. 87 коп., Константиновскаго благоч. священ. А. Попова 55 р. 50 коп., всего 417 р. 67 коп. 2) Въ уплату за книги и на высылку книгъ отъ священ. Сергія Смирнова 3 р., священ. Василия Глаголева 2 р. 50 к., священ. Филиппа Теплинскаго 2 р. 35 коп., священ. Гр. Захарова 60 к., псаломщика Виталія Часовникова 2 р. 75 к., священ. Ст. Ѳедорова 1 р. 47 к., Моусея Быкова 3 р., Аѳанасія Мих. Ѳедорова 3 р. 80 к., священ. Димитрія Андреева 7 р., Ив. Ив. Ременскова 1 р. 70 к., діак. Вас. Семенова 10 р., Березовск. благоч. священ. Василия Орлова 32 р., священ. Мих. Богомолова 15 руб., священ. Захаріи Лобова 18 р. 3 к., епархіальнаго миссіонера священ. Николая Кутепова 32 р., предсѣдат. Таганрогск. отд. Донск. Епарх. Училищ. Совѣта священ. С. Троицкаго 5 р. 40 к., священ. Фотія Кувикова 22 руб. 40 к., священ. А. Попова 20 руб., Моус. Быкова 60 коп., священ. А. Заханевича 1 р. 47 к., Березовск. благоч. священ. В. Орлова 32 р. 30 к. и 32 р. 50 к., священ. Алексія Позднякова 2 р. 75 к.; діак. Викт. Дьяконова 1 р. 60 коп., Ѳ. П. Прокофьева 88 р. 93 к., священ. В. Попова 10

руб., учителя Бондарева 70 коп., священ. Зах. Афанасьева 15 р., Березовск. благоч. священ. В. Орлова 62 р. 50 коп., церков. старосты И. Воронина 20 р., отъ продажи книгъ 378 руб. 77 коп., всего 830 руб. 12 коп. Пожертвованій: отъ Новониколаевск. благоч. священ. Іоан. Дометьева 26 руб. 49 к., Кагальницк. благоч. священ. Іоан. Руднева 10 руб. 15 к., всего 36 руб. 64 коп. Начислено $\frac{0}{100}$ за 1894 г. по книжкѣ сберегательн. кассы за № 1648-мъ 135 р. 83 коп. и по двумъ купонамъ за 1894 г. отъ облигаціи на 100 руб. 3 р. 80 к., всего 139 р. 63 к.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Отъ Донского епархіального попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

О суммахъ, поступившихъ въ распоряженіе Донского епархіального попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія въ 1895 году ().*

Въ январь.

12 числа. При рапортахъ:

Ниже-Чирскаго благочиннаго, отъ 26 декабря 1894 года, за № 726, штрафные съ священника А. Зеленскаго 5 руб.

Потемкинскаго благочиннаго, отъ 30 декабря 1894 г., за № 1087, кружечные въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 2-ю половину 1894 г. 40 р. 71 к.

Константиновскаго благочиннаго, отъ 30 декабря 1894

(*) Получено въ редакціи „Донск. Еп. Вѣд.“ 7 іюня 1895 года.

года, за № 663, возвращенные за смертью и выходомъ въ замужество нѣсколькихъ пансіонерокъ, взысканные имъ съ бывшего благочиннаго свящ. Мих. Сахарова 128 р. 28 к.

При отношеніи Воронежскаго епархіальнаго попечительства отъ 20 декабря 1894 г., за № 839, для выдачи въ пособіе за 2-ю половину 1894 г. вдовамъ: свящ. Маріи Зеленской и діакона Ольгѣ Ильинской 18 р.

Усть-Медвѣдицкаго благочиннаго, отъ 31 декабря 1894 года, за № 838, кружечныхъ за 2-ю половину 1894 года 55 р. 70 к.

Его же, отъ 31 декабря 1894 г., за № 839, собранныхъ причтами его благочинія въ 1894 г. по пригласительнымъ листамъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія 19 руб. 13 коп.

Его же, отъ 31 декабря 1894 г., за № 848, взысканныхъ имъ съ діакона Гвоздикова, по постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства 1893 г. въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, за перемѣщеніе его въ ст. Распопинскую 20 руб.

Благочиннаго церковей г. Харькова, отъ 1 января 1895 года, за № 2, для выдачи въ пособіе за 2-ю половину 1894 года вдовѣ священника Маріи Христофоровой Александровой 18 руб.

Зотовскаго благочиннаго, отъ 31 декабря 1894 г., за № 604, кружечныхъ за 2-ю половину 1894 г. 46 р. 85 к.

Его же, отъ 31 декабря 1894 г., за № 617, собранныхъ по пригласительнымъ листамъ въ 1894 г. 17 р. 35 к.

Его же, отъ 31 декабря 1894 г., за № 631, обязательнаго взноса съ священно-церковнослужителей его благочинія въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 1894 г., по постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства 1893 г. (съ свящ. по 1 р., діаконовъ по 75 к. и псаломщ. по 50 коп. въ годъ) 41 р. 25 к.

21 числа. При рапортахъ:

Чернышевскаго благочиннаго, отъ 30 декабря 1894 г. за № 589, кружечныхъ за 2-ю половину 1894 г. 54 руб. 65 коп.

Его же, отъ 30 декабря 1894 г., за № 590, собранныхъ по пригласительнымъ листамъ въ 1894 г. 31 р. 75 к.

Его же, отъ 30 декабря 1894 г., за № 591, взысканныхъ съ священника Ст. Емельянова за перемѣщеніе въ по. селокъ Калачево-Куртлакскій 30 р., съ свящ. Андрея Попова — въ Чернышевскую ст. 30 р. и псадомщика Леонида Попова — въ хуторъ Средне-Царицынскій 10 р., всего 70 р.

Его же, отъ 31 декабря 1894 г., за № 600, взысканныхъ въ штрафъ съ причта Троицкой церкви хутора Большого 30 р.

25 числа. При рапортахъ:

Аксайскаго благочиннаго, отъ 24 января 1895 г., за № 64, собранныхъ по пригласительнымъ листамъ въ 1894 году 26 руб. 61 к.

Его же, отъ 24 января 1895 г., за № 65, кружечныхъ за 2-ю половину 1894 года 87 р. 87 к.

Его же, отъ 24 января 1895 г., за № 66, половинной части доходовъ отъ бывшаго празднымъ во второй половинѣ 1894 г. діаконскаго мѣста при церкви хутора Обуховскаго 117 р. 32 к.

27 числа. При рапортахъ:

Новочеркаскаго благочиннаго, отъ 23 января 1895 г., за № 33, кружечныхъ за 2-ю половину 1894 года 125 р. 40 коп.

Его же, отъ 23 января 1895 г., за № 34, опредѣленный взносъ съ священно и церковнослужителей его благочинія за 1894 годъ 25 р. 75 к.

Урюпинскаго благочиннаго, отъ 3 января, за № 15, кружечныхъ за 2-ю половину 1894 года 130 р.

Его же, отъ 5 января, за № 32, собранныхъ по пригласительнымъ листамъ въ 1894 году 25 р.

При отношеніи Ростовской конторы государственнаго банка отъ 14 января, за № 596, расписка этой конторы отъ 10 января 1895 г., за № 10543, въ принятіи на храненіе десяти 4⁰/₁₀₀ государственныхъ рентъ, принадлежащихъ вдовѣ священника Александрѣ Емельяновой съ дочери ея Людмилою и Евгенією на 4600 р.

Глазуновскаго благочиннаго, отъ 11 января, за № 45, кружечныхъ за 2-ю половину 1894 г. 31 р. 20 к. и собранныхъ по листу 8 р., а всего 39 р. 20 к.

Усть-Медвѣдицкаго благочиннаго, отъ 11 января, за № 15, взысканныхъ съ псаломщика Константина Тимоеева за перемѣщеніе его къ Усть-Медвѣдицкой Воскресенской церкви 10 р.

Павловскаго благочиннаго, отъ 8 января, за № 38, кружечныхъ за 2-ю половину 1894 года 24 р.

27 числа. При рапортахъ:

Павловскаго благочиннаго, отъ 8 января, за № 43, обязательный взносъ съ священно и церковнослужителей его благочинія за 1894 годъ 30 р. 75 к.

Его же, отъ 8 января, за № 45, штрафные съ священника Аннинской станицы А. Сергіева 3 р.

Каменскаго благочиннаго, отъ 15 января, за № 54, кружечныхъ за 2-ю половину 1894 г. 87 р. 65 к.

Качалинскаго благочиннаго, отъ 15 января, за № 60, кружечныхъ за 2-ю половину 1894 года 33 р. 42 к.

Урюпинскаго благочиннаго, отъ 15 января, за № 54, половиной части доходовъ отъ бывшихъ праздными въ 1894 году діаконскихъ мѣстъ при церквахъ хутора Аксенова и станицы Добринской 79 р. 66 к.

Каменскаго благочиннаго, отъ 17-го января, за № 76, собранныхъ по пригласительнымъ листамъ въ 1894 г. 67 руб. 70 к.

Новопавловскаго благочиннаго, отъ 12 января, за № 16, обязательный взносъ съ священно и церковнослужителей его благочинія за 1894 годъ 45 р. 75 к.

Его же, отъ 12 января, за № 17, взысканные имъ съ псаломщика Юсифа Жигмановскаго за перемѣщеніе его въ поселокъ Грузско-Ломовскій 10 р.

Его же, отъ 13 января, за № 28, взысканные имъ съ священника Стефана Васильева за перемѣщеніе его въ слободу Новопавловку 30 р.

Его же, отъ 13 января, за № 23, 1/2 половинной части доходовъ отъ бывшихъ праздными мѣстъ священническаго и діаконскаго во 2-й половинѣ 1894 г. при церкви слободы Новопавловки 42 р. 17 к.

Нижне-Чирскаго благочиннаго, отъ 13 января, за № 46, собранныхъ по пригласительнымъ листамъ въ 1894 г. 48 р. 28 к.

Его же, отъ 13 января, за № 47, обязательный взносъ съ священно и церковнослужителей его благочинія за 1894 года 33 р. 50 к.

Его же, отъ 13 января, за № 48, кружечныхъ за 2-ю половину 1894 года 47 р. 46 к.

Потемкинскаго благочиннаго, отъ 17 января, за № 43, собранныхъ по пригласительнымъ листамъ въ 1894 г. 24 руб. 68 к.

Урюпинскаго благочиннаго, отъ 17 января, № 66, взысканныхъ имъ за перемѣщеніе псаломщиковъ Срѣтенской церкви Михайловской станицы Ивана Дьяконова и слободы Успенской Тихона Скородумова одного на мѣсто другого, по 10 руб. съ каждаго, а всего 20 р.

Семеновскаго благочиннаго, отъ 15 января, за № 54, собранныхъ имъ по листу въ 1894 г. 9 р.

Его же, отъ 15 января, за № 55, кружечныхъ за 2-ю половину 1894 года 32 р.

Его же, отъ 15 января, за № 53, половинной части доходовъ отъ бывшихъ праздными діаконскихъ мѣстъ при церквахъ слободъ: Тростянки и Купавы во 2-й половинѣ 1894 года 41 р. 13 к.

Казанскаго благочиннаго, отъ 13 января, за № 20, кружечныхъ за 2-ю половину 1894 г. 60 р. 19 к.

Его же, отъ 13 января, за № 78, собранныхъ по пригласительнымъ листамъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія въ 1894 году 33 р. 70 к.

Его же, отъ 13 января, за № 79, обязательный взносъ съ священно и церковнослужителей его благочинія въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 1894 годъ 48 р. 50 к.

Его же, отъ 13 января, за № 81, взысканныхъ имъ съ псаломщиковъ—діакона хутора Лопатина Дмитрія Родіонова и хутора Озерскаго Германа Воронкова за перемѣщеніе ихъ одного на мѣсто другаго, по 10 р. съ cadaго, всего 20 р.

Кирсановскаго благочиннаго, отъ 14 января, за № 34, половинной части доходовъ отъ празднаго діаконскаго мѣста при церкви слободы Успенской 13 р. 75 к.

Его же, отъ 14 января, за № 35, обязательный взносъ священно и церковнослужителей его благочинія въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 1894 годъ 56 р. 50 к.

Его же, отъ 14 января, за № 36, штрафные съ священника поселка Миллерова В. Таирова 10 р.

Его же, отъ 14 января, за № 37, собранныхъ по пригласительнымъ листамъ въ 1894 году 52 р. 95 к.

Его же, отъ 14 января, за № 38, кружечныхъ за 2-ю половину 1894 года 75 р. 48 к.

Большинскаго благочиннаго, отъ 20 января, за № 293, взысканныхъ имъ съ псаломщика Евлампія Тимоѣева за перемѣщеніе его въ хуторъ Верхне-Обливскій 10 р.

Его же, отъ 20 января, за № 294, половинной части

доходовъ отъ бывшаго празднымъ діаконскаго мѣста при церкви поселка Колушкина во 2-й половинѣ 1894 года 32 р. 70 к.

Его же, отъ 20 января, за № 302, половинной части доходовъ отъ бывшаго празднымъ діаконскаго мѣста при церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой во 2-й половинѣ 1894 года 60 р. 44 к.

31 числа. При отношеніи Новочеркасскаго кафедральнаго протоіерея отъ 31 января, за № 90, собранныхъ въ соборѣ во 2-й половинѣ 1894 года 53 р.

Итого въ январѣ поступило: наличными 2421 р. 18 к. и распискою Ростовской конторы государственнаго банка 4600 р.

Продолженіе слѣдуетъ.

Отъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Списокъ воспитанницъ VI класса, окончившихъ курсъ ученія въ Донскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ, составленный педагогическимъ собраніемъ Совѣта 12 іюня сего 1895 года и утвержденный Его Высокопреосвященствомъ.

1. Гурѣва Параскева, Черницкая Надежда, Колесникова Елизавета, Петрова Платонида, 5. Стефанова Марія, Кожина Маріамна, Губанова Вѣра, Борисова Анна, Грибановская Зинаида, 10. Пономарева Марія, Зимовнова Татіана, Черницкая Варвара, Станкова Елена, Кожина Анна, 15. Матвѣева Марія, Орлова Клавдія 1-я, Смирнова Александра, Дамаскина Ольга, Петрова Фаина, 20. Емельянова

Надежда, Данилевская Антонина, Попова Аполлинарія, Лукьянова Глафира, Попова Анна, 25. Орлова Клавдія 2-я, Власова Клеопатра, Дмитревская Любовь, Яковлева Ольга, Попова Надежда, 30. Вицинская Софья, Грачева Вѣра, Перекопская Марія, Егорова Валентина, Аггсева Анна, 35. Саввина Таисія, Дорошевская Анна, Грекова Елена, Бочкова Елизавета, Данилевская Татіана, 40) Захарова Александра, Семенова Нина, Дикарева Александра, Попова Ольга, Шапошникова Раиса и 45. Морейская Марія.

Шестнадцать первыхъ воспитанницъ изъ этого списка за выдающіеся успѣхи награждены похвальными листами. Колесникова же Елизавета за особые труды по управленію училищнымъ хоромъ въ теченіе послѣдняго учебнаго года награждена нотами и камертономъ.

О внесеніи въ синодики имени Высокопреосвященнаго Макарія.

На основаніи журнальнаго опредѣленія Совѣта, утвержденаго резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 21 іюня, объявляется чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“ къ свѣдѣнію духовенства всей епархіи, чтобы дорогое имя Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, бывшаго Архіепископа Донского в Новочеркаскаго, завѣщавшаго на стипендію при училищѣ три тысячи рублей (3000 р.), притомъ, какъ основателя и устроителя училища, было внесено въ церковныя синодики для вѣчнаго поминовенія.

Свободныя мѣста.

Священническія.

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 27 сентября 1894 года при одноклирной Покровской церкви хутора Жукова, Потемкинской станицы, Потемкинскаго благочинія. (См. № 2).

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 7 декабря 1894 года при двухклирной Троицкой церкви хутора Верхне Бузиновскаго, Сиротинской станицы, Качалинскаго благочинія.

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 23 ноября 1894 года при одноклирной Николаевской церкви поселка Греково-Тимоѳеевскаго, Новониколаевскаго благочинія. (См. № 2).

Съ 14 марта 1895 года при одноклирной Покровской церкви слободы Приютъ, Новопавловскаго бл. (См. № 7—8).

Въ Сальскомъ округѣ:

Съ 15 декабря 1894 года при двухклирной Николаевской церкви на Каменной балкѣ, Семикаракорскаго благочинія. (См. № 2).

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 25 января 1895 года при одноклирной Казанской церкви хутора Заплавскаго, Березовской станицы, Березовскаго благочинія. (См. № 4).

Съ 11 апрѣля 1895 года при трехклирной Покровской церкви слободы Даниловки, Березовскаго благоч. (См. № 9).

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 12 мая 1895 года при одноклирной Троицкой церкви слободы Грабовой, Новопавловскаго благоч. (См. № 11).

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 12 мая 1895 года при одноклирной Николаевской церкви хутора Романовскаго, Павловскаго благ. (См. № 11).

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 24 мая 1895 года при одноклирной Троицкой церкви хутора Пимено-Чернянского, Потемкинскаго благочинія. (См. № 11).

Вновь открывшіяся священническія мѣста.

Въ Таланрогскомъ округѣ:

Съ 4 іюня 1895 года при одноклирной Преображенской церкви слободы Есауловки, Новопавловскаго благочинія; подцерковнаго дома и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1894 году причтъ получилъ 600 р. и 10 четвертей зернового хлѣба; имѣется школа грамоты; душъ мужского пола 938, жен. 861.

Съ 4 іюня 1895 года при одноклирной вновь построенной Вознесенской церкви поселка Щетовскаго, того же благочинія; домъ подцерковный; жалованья отъ прихожанъ опредѣлено 600 р. въ годъ; душъ муж. пола 835, ж. 892.

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 21 іюня 1895 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Долгаго, Павловскаго благоч.; домъ подцерковный, причтъ получаетъ жалованья отъ прихожанъ 600 р. въ годъ и кромѣ того пользуется доходами за требоисправленія; имѣется школа грамоты; душъ м. пола 476, ж. 949.

Діаконскія.

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 1 іюля 1893 года при одноклирной Христо-Рождественской церкви слободы Тростянки, Семеновскаго благочинія. (См. № 2).

Съ 9 іюня 1894 года при двухклирной Архангельской церкви Добринской станицы, Урюпинскаго благ. (См. № 2).

Съ 19 іюля 1894 года при одноклирной Рождество

Богородицкой церкви хутора Крутинского, Кумылженской станицы, Глазуновскаго благочинія. (См. № 2).

Въ Донецкомъ округъ:

Съ 8 ноября 1893 года при одноклирной Тихвинской церкви сл. Екатериновки-Чернозубовой, Большиискаго благ.

Съ 20 августа 1894 года при одноклирной Покровской церкви слободы Покровской, того же благочинія.

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округъ:

Съ 17 мая 1894 года при одноклирной Покровской церкви хутора Нижне Коробковскаго, Островской станицы, Березовскаго благочинія.

Въ Таганрогскомъ округъ:

Съ 17 мая 1894 года при двухклирной Вознесенской церкви слободы Новопавловки, Новопавловскаго благочинія.

(Подробныя свѣдѣнія о сихъ мѣстахъ см. въ № 2 „Еп. Вѣдомостей“ сего года).

Съ 4 февраля 1895 года при одноклирной Благовѣщенской церкви пос. Большого Лога, Каменскаго бл. (См. № 4).

Съ 11 марта 1895 года при одноклирной Вознесенской церкви слоб. Ѳедоровки, Новониколаевскаго бл. (См. № 9).

Съ 13 апрѣля 1895 года при двухклирной Пантелеимоновской церкви пос. Павловскаго, Каменскаго бл. (См. № 9).

Во второмъ Донскомъ округъ:

Съ 9 января 1895 года при двухклирной Троицкой церкви хутора Вертячаго, Трехъ Островянской станицы, Качалинскаго благочинія. (См. № 2).

Въ Ростовскомъ округъ:

Съ 25 января 1895 года при двухклирной Преображенской церкви хутора Обуховскаго, Елисаветовской станицы, Аксайскаго благочинія. (См. № 4).

Вновь открывшіяся діаконскія мѣста.

Въ Донецкомъ округъ:

Съ 10 іюня 1895 года при двухклирной Евдокіевской

церкви слободы Маньковой Березовой, Большинскаго благочинія; подцерковный домъ; жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1894 году получено 3352 руб. и зернового хлѣба 55 четвертей; имѣется женская церковно приходская школа; душъ муж. пола 2996, жен. 2946.

Съ 11 іюня 1895 года при одноклирной Казанской церкви хутора Дударевского, Вешенской станицы, Казанскаго благочинія; подцерковнаго дома и жалованья нѣтъ; денежнаго дохода въ 1894 году получено 814 руб. 34 к. и зернового хлѣба до 400 мѣръ; причтъ пользуется паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами; имѣется школа грамоты; душъ муж. пола 1501, жен. 1520.

Съ 12 іюня 1895 года при одноклирной Вознесенской церкви хутора Таловскаго, Митякинскаго благочинія; подцерковный домъ; жалованья нѣтъ; причтъ пользуется паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ гражданами; денежнаго дохода въ 1894 году получено 900 р. и зернового хлѣба 15 четвертей; имѣется школа грамоты; душъ муж. пола 1377, жен. 1361.

Въ Таланрогскомъ округѣ:

Съ 21 іюня 1895 года при двухклирной Николаевской церкви слободы Веселовознесенской, Новониколаевскаго благочинія; домъ подцерковный; жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1894 году 1700 руб., имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 1702, жен. 1711.

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 25 мая 1895 года при одноклирной Николаевской церкви станицы Мелеховской, Александровско-Грушевскаго благочинія; подцерковнаго дома и жалованья нѣтъ; причтъ пользуется паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ гражданами; денежнаго дохода въ 1894 году получено 1598 руб. 9 коп. и 40 мѣръ пшеницы; душъ муж. пола 1179, жен. 1213.

Съ 4 іюня 1895 года при одноклирной Одигитріевской церкви хутора Золотаревского, Кочетовской станицы, Семикаракорскаго благочинія; подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода въ 1894 году получено 2380 руб.; причтъ пользуетя паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ гражданами; имѣется женская церковно-приходская школа; душъ муж. пола 1176, жен. 1263.

Псаломщическія:

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 19 апрѣля 1895 года при одноклирной Покровской церкви слободы Ивановки, Потемкинскаго благочинія. (См. № 9).

Съ 24 мая 1895 года при одноклирной Архангельской церкви поселка Царицыно-Бузиновскаго, Качалинскаго благочинія. (См. № 11).

Въ Ростовскомъ округѣ:

Съ 13 апрѣля 1895 года при одноклирной Георгіевской церкви хутора Государевскаго, Елисаветовской станицы, Аксайскаго благочинія. (См. № 9).

Съ 4 мая 1895 года при одноклирной Іоанно-Богословской церкви поселка Иванова Шамшевскаго, Кагальницкаго благочинія. (См. № 9).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 16 апрѣля 1895 года при одноклирной Николаевской церкви слободы Николаевки-Яновой, Дегтевскаго благочинія. (См. № 9).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 8 іюня 1895 года при двухклирной Вознесенской церкви слободы Новопавловки, Новопавловскаго благочинія; подцерковнаго дома и земли и жалованья нѣтъ; денежнаго дохода въ 1894 году получено 1696 руб. и зерноваго хлѣ

ба 10 четвертей; душъ муж. пола 3202 руб., жен. 3083.
 Съ 8 іюня 1895 года при одноклирной (вновь построеной) Вознесенской церкви поселка Щетовскаго, Новопавловскаго благочинія; домъ подцерковный; жалованья отъ прихожанъ опредѣлено 600 руб. въ годъ; душ. муж. пола 835, жен. 792.

Съ 14 іюня 1895 года при одноклирной Успенской церкви слободы Латоны, Новониколаевскаго благочинія; домъ подцерковный; жалованья причтъ получаетъ 300 руб.; денежнаго дохода въ 1894 году получено 533 руб. 7 коп.; имѣются двѣ церковно-приходскія школы; душъ муж. пола 914, жен. 874.

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 19 іюня 1895 года при одноклирной (безприходной) Петро-Павловской тюремной церкви, Усть-Медвѣдицкаго благочинія; подцерковнаго дома нѣтъ, причтъ получаетъ жалованья 750 руб. въ годъ.

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 22 іюня 1895 года при одноклирной Успенской церкви слободы Анновки-Рѣбриковой, Дегтевскаго благочинія; домъ подцерковный; жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1894 году получено 502 руб., зерноваго хлѣба на 12 руб. и $\frac{0}{100}$ 57 руб. 20 коп. на капиталъ въ 1430 руб.; имѣется школа грамоты; душъ муж. пола 715, жен. 652.

Съ 12 іюня 1895 года при трехклирной Новочеркасской Троицкой церкви; домовъ подцерковныхъ нѣтъ; денежнаго дохода въ 1894 году получено 6217 руб. 99 коп.; душъ мужского пола 1902, жен. 2017.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ДОНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Разрядной списокъ учениковъ Донской Духовной Семинаріи, составленный педагогическимъ собраніемъ Правленія оной, по окончаніи 1894—95 учебнаго года, въ засѣданіяхъ 13, 14 и 15 іюня 1895 года и утвержденный Высокопреосвященнѣйшимъ Афанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ.

Классъ I, отдѣленіе 1-е.

Разрядъ первый.

1. Рукінъ Борисъ, Алексѣевъ Веніаминъ, Пишвановъ Семень, Вележевъ Николай.

Разрядъ второй.

5. Козловскій Павелъ, Никольскій Стефанъ, Дорфманъ Алексѣй, Оеденко Всеволодъ, Глаголевъ Андрей, 10. Олимпіевъ Николай, Студеникинъ Василій, Поповъ Анатолій. Воспитанники эти переводятся во второй классъ.

Допускаются къ перекзаменовкѣ послѣ вакацій:

Вележевъ Евгеній—по гражданской исторіи.

Бѣлявцевъ Василій—по церковному пѣнію.

15. Говоровъ Александръ—по гражданской исторіи.

Борисовъ Василій—по священному писанію.

Разрядъ третій.

Болагуринъ Владимиръ—по гражданской исторіи и сочиненію.

Сокольскій Владимиръ, Скворчевскій Ипатій и Өиміамовъ Александръ—по латинскому языку и сочиненію.

Ковалевъ Никаноръ—по гражд. исторіи и математикѣ.

22. Перфиловъ Өедоръ—по священному писанію и гражданской исторіи.

Алексѣевъ Михаилъ, Мирошниковъ Иванъ, 25. Долгополовъ Михаилъ, Жахуновичъ Андрей и Ремезовъ Григорій

— оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Дикаревъ Иларіонъ, Бѣтинъ Александръ и 30. Нефедовъ Иванъ—увольняются изъ семинаріи по малоуспѣшности.

Не причислены къ разрядамъ:

Терентьевъ Владимиръ—допускается къ экзамену послѣ вакацій—по гражданской исторіи и математикѣ.

Листопадовъ Михаилъ—допускается къ экзамену послѣ вакацій по священному писанію, греческому языку и церковному пѣнію, съ переэкзаменовкою по математикѣ.

Сенюткинъ Владимиръ—оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Безмѣновъ Григорій—увольняется изъ семинаріи по прошенію.

Голубятниковъ Иванъ и 35. Семеновскій Александръ—увольняются изъ семинаріи за малоуспѣшность въ теченіе года.

Классъ 1, отдѣленіе 2-е.

Разрядъ первый.

1) Деминъ Иванъ.

Разрядъ второй.

Новиковъ Алексѣй, Булгаковъ Иванъ, Гордѣевъ Владимиръ, 5. Арефинъ Сергѣй, Федосовъ Иванъ, Дьяконовъ Василій, Автономовъ Сергѣй, Яковлевъ Пантелеимонъ, 10. Казьминъ Константинъ, Бочковъ Григорій, Гудковъ Митрофанъ, Поповъ Митрофанъ, Монченко Василій, 15. Колышкинъ Филиппъ. Воспитанники эти переводятся во второй классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ вакацій:

Авдѣевъ Стефанъ, Марковъ Владимиръ и Поповъ Левъ по математикѣ.

Ремезовъ Николай—по гражданской исторіи.

20) Мшанецкій Иванъ—по сочиненію.

Разрядъ третій.

Лукьяновъ Михаилъ—по священному писанію и греческому языку.

Лебедевъ Θεоктистъ — по гражданской исторіи и латинскому языку.

Чернявскій Иванъ — по математикѣ и латинскому языку.

Макарьевъ Василій — по гражд. ист., лат. яз. и сочиненію.

25. Волоховъ Василій — по греч. яз., церковному пѣнію и сочиненію.

Пашутинъ Михаилъ, Смирновъ Иванъ, Каргинъ Павелъ, 30. Лашкевичъ Леонидъ и Матвѣевъ Александръ — оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Главневъ Захаръ — увольняется изъ семинаріи по малоуспѣшности.

Не причислены къ разрядамъ:

Борисовъ Николай — допускается до экзамена послѣ ваканцій по священному писанію

Ефимьевъ Николай, Суриновъ Алексѣй и 35. Власовъ Филиппъ — за малоуспѣшностію, вслѣдствіе болѣзни, оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, согласно прошенію родителей.

Классъ II.

Разрядъ первый.

1. Чуевъ Петръ, Булатовъ Николай. Васильевъ Георгій.

Разрядъ второй.

Макѣвнинъ Николай, 5. Ивановъ Николай 1 й, Соболевъ Евгений, Ивановъ Николай 2 й, Головачевъ Потапъ, Ледковскій Петръ, 10. Космачевъ Петръ, Поляковъ Савва, Поповъ Николай, Лепенкинъ Михаилъ, Зимовновъ Викторъ, 15. Кручининъ Василій, Матвѣевъ Михаилъ, Слащевскій Иванъ, Смирницкій Евѣимъ, Калачинскій Алексѣй, 20. Ставровъ Валентинъ, Китайскій Александръ, Морозовъ Яковъ, Альбовъ Хрисанъ, Жданковъ Александръ, 25. Наумовъ Анатолій, Клевцовъ Василій, Поповъ Иванъ, Черевковъ Ле-

онидь, Шуляковскій Евдокимъ. Воспитанники эти переводятся въ третій классъ. Изъ нихъ Ивановъ Николай 2-й, Сладцевскій Иванъ и Смирницкій Евѳимъ, по переводѣ въ третій классъ, увольняются изъ семинаріи по прошенію.

Допускаются къ переекзаменовкѣ послѣ вакацій:

30. Зимовновъ Веніаминъ и Ивановъ Яковъ — по гражданской исторіи.

Лебедянскій Иванъ — по математикѣ.

Евсеевъ Иванъ — по сочиненію.

Войтовъ Алексѣй — по гражданской исторіи.

35. Поповъ Филиппъ — по латинскому языку.

Дометьевъ Иванъ — по священному писанію.

Разрядъ третій.

Мирошниковъ Владимиръ — по гражданской исторіи и сочиненію.

Павловъ Николай — по гражданской исторіи и греческому языку.

Стефановъ Владимиръ, 40. Матвѣевъ Петръ, Сабовъ Михаилъ, Бочковъ Петръ, Стефановъ Александръ, Илинскій Владимиръ — оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

45. Дьяковъ Михаилъ — увольняется изъ семинаріи по малоуспѣшности.

Классъ III.

Разрядъ первый.

1. Гурѣевъ Иванъ, Поповъ Леонидъ, Абраменковъ Алексѣй, Лагуновъ Никаноръ, 5. Смирновъ Павелъ, Кирѣевъ Иванъ, Булгаковъ Михаилъ.

Разрядъ второй.

Молчановъ Виссаріонъ, Перцевъ Александръ, 10. Автономовъ Павелъ, Любимовъ Стефанъ, Зимовновъ Алексѣй, Автономовъ Митрофанъ, Скопцевъ Василій, 15. Протопоповъ Михаилъ, Погорѣловъ Иванъ, Макарьевъ Иванъ, Максимовъ

Петръ, Смирновъ Владимиръ, 20. Ивановъ Владимиръ, Черновъ Александръ, Поповъ Василій, Мальцевъ Александръ, Евсеевъ Петръ, 25. Чеминовъ Петръ, Поповъ Митрофанъ, Короченцевъ Георгій, Бѣдинъ Александръ, Поцѣпуховъ Александръ, 30. Поповъ Михаилъ, Ѳедоровъ Виталій, Шаминъ Петръ. Воспитанники эти переводятся въ четвертый классъ. Изъ нихъ Молчановъ Виссаріонъ и Евсеевъ Петръ, по переводѣ въ четвертый классъ, увольняются изъ семинаріи по прошенію.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ вакацій:

Горбаневскій Семень—по сочиненію.

Павловъ Иванъ—по математикѣ.

35. Дубровскій Германъ и Свѣсаревъ Иринея—по греческому языку.

Воскресенскій Владимиръ—по математикѣ.

Разрядъ третій.

Силкинъ Николай—по священному писанію и сочиненію.

Листопадовъ Алексѣй, Еѳимьевъ Левъ, Жуковъ Аполлонъ и Жидковъ Василій—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Хилькевичъ Николай и 44. Казинцевъ Андрей—увольняются изъ семинаріи по малоуспѣшности.

Классъ IV.

Разрядъ первый.

1. Негодаевъ Андрей, Помазковъ Макарій, Никольскій Иванъ, Вейсманъ Константинъ, 5. Любимовъ Семень, Поповъ Николай, Васильевъ Иванъ, Поповъ Алексѣй, Васильевъ Григорій, 10. Еѳимьевъ Аркадій, Егоровъ Павелъ, Чунихинъ Василій, Прощаковъ Яковъ.

Разрядъ второй.

Нагатыревъ Алексѣй, 15. Назаровъ Веніаминъ, Бурменскій Иванъ, Казинцевъ Иванъ, Успенскій Николай, Прѣсняковъ Петръ, 20. Сальскій Григорій, Бѣлявскій Михаилъ,

Ефремовъ Димитрій, Брыловъ Иванъ, Титовъ Николай, 25. Шатуленко Иванъ, Ивановъ Захаръ, Предтеченскій Александръ, Байздренковъ Сергѣй, Борисовъ Емельянъ, 30. Предтеченскій Леонидъ, Дометьевъ Иванъ, Сьворчевскій Иванъ, Преображенскій Валентинъ, Туркинъ Александръ, 35. Филипповъ Михаилъ, Шерстюковъ Александръ. Воспитанники эти переводятся въ пятый классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ вакацій:

Данилевскій Петръ — по философіи.

Чехрановъ Юсифъ — по сочиненію.

Дукмасовъ Иванъ — по священному писанію.

40. Макаровъ Илья — по философіи.

Еремѣевъ Иванъ — по психологіи.

Гворовъ Иванъ — по церковной исторіи.

Разрядъ третій.

43. Гавришевъ Иванъ — по греч. и латинскому языкамъ.

Классъ V.

Разрядъ первый.

1. Баландинъ Александръ, Базилевскій Александръ, Секретевъ Михаилъ, Золотаревъ Иванъ, 5. Перцевъ Левъ, Финляндскій Иванъ, Якушевъ Василій, Алшибая Василій, Морозовъ Николай, 10. Кожинъ Евгений, Нечаевъ Ѳеодоръ.

Разрядъ второй

Добровольскій Николай, Яковлевъ Иванъ, Зимовновъ Василій, 15. Мягковъ Платонъ, Алексѣевъ Алексѣй, Никольскій Александръ, Колесниковъ Иванъ, Филатовъ Василій, 20. Аѳанасьевъ Клавдій, Мишустовъ Павель, Поповъ Николай, Лежневъ Николай, Михайловъ Аристархъ, 25. Касьяновъ Иванъ, Тихоновъ Василій, Бобыревъ Пантелеимонъ, Ковалевъ Иванъ, Лотоцкій Александръ, 30. Ѳеодоровъ Николай. Воспитанники эти переводятся въ шестой классъ.

Карповъ Николай, по переводѣ въ шестой классъ, увольняется изъ семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ вакацій:

Шевкаленко Андрей — по греческому языку.

Дремачевъ Петръ — по церковному пѣнію.

Санталовъ Алексѣй и 35. Михайловъ Петръ — по дидактикѣ.

Ремезовъ Григорій — по латинскому языку.

Дикаревъ Леонидъ увольняется изъ семинаріи, съ предоставленіемъ права держать переэкзаменовку по латинскому языку послѣ вакацій.

Аѣиногеновъ Аркадій — по греческому языку.

Разрядъ третій.

Кувичинскій Александръ — по латинскому языку и церковному пѣнію.

40. Мирошниковъ Владимиръ — по латинскому и греческому языкамъ.

Ковалевъ Михаилъ — оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Не причислены къ разрядамъ:

Базилевскій Алексѣй, Костюченко Василій, какъ отличившіеся успѣхами и поведеніемъ, переводятся въ шестой классъ.

Байздренковъ Германъ оставляется по болѣзни въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Классъ VI.

Разрядъ первый.

1. Харламовъ Василій, Протопоповъ Петръ, Куренновъ Александръ, Голубинцевъ Петръ, 5. Поповъ Николай, Мельниковъ Петръ, Никольскій Василій, Никольскій Андрей, Алексѣевъ Никита, 10. Кораблиновъ Николай, Ѳеденко Дмитрій, Мясичевъ Ѳедоръ, Юскинъ Александръ, Пудовкинъ Иванъ, 15. Поповъ Павелъ. За окончаніемъ полного курса въ семинаріи, увольняются изъ оной съ званіемъ студентовъ семинаріи.

Разрядъ второй.

Дмитріевъ Николай, Кривовъ Авраамъ, Яковлевъ Игнатъ, Чаусовъ Аристархъ, 20. Никольскій Николай, Авилловъ Евгений, Гудковъ Василій, Поповъ Анемподистъ, Кондрашевъ Акимъ, 25. Григорьевъ Владимиръ, Максимовъ Иванъ, Лукьяновъ Іосифъ, Кузнецовъ Илья, Бочковъ Алексѣй, 30. Брыкинъ Иванъ, Минервинъ Иванъ, Кіевскій Леонидъ, Ѳедоровъ Романъ, Листопадовъ Василій, 35. Туркинъ Иванъ, Агарковъ Петръ, Троицкій Михаилъ. За окончаніемъ полного курса въ семинаріи, увольняются изъ оной съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ.

Не причислены къ разрядамъ:

Богдановъ Иванъ—оставляется въ томъ же классѣ согласно прошенію, по болѣзни, на повторительный курсъ.

39. Казанскій Михаилъ—допускается къ испытаніямъ по всѣмъ предметамъ послѣ вакацій.



Содержаніе офіціального отдѣла.

Распорженія и извѣстія епархіального начальства.—Отъ Донского Еп. Училищнаго Совѣта.—Отъ Донского Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Отъ Комитета Донского епархіального Общества взаимнаго вспоможенія.—Отъ Совѣта Донского Аксайско-Богородичнаго Братства.—Отъ Донского епархіального попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Отъ Совѣта Донского Епархіального Женскаго Училища.—Свободныя мѣста.—Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей *В. Золотаревъ.*

Новочеркасскъ, 1 іюля 1895 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 1 іюля 1895 года.

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

№ 13.

1 іюля 1895 года.

№ 13.

Отдѣлъ неофіціальныи.

ИСТОРІЯ ВСЕЛЕНСКИХЪ СОБОРОВЪ.

Продолженіе ().*

Изь предшествовавшаго изложенія всѣхъ этихъ соборныхъ дѣяній мы знаемъ, что въ силу указа императора Θεодосія положеніе блаженнаго Θεодорита было опредѣлено въ весьма сомнительномъ и стѣснительномъ для него направленіи. Въ указѣ сказано было: „Θеодориту мы повелѣваемъ не прежде придти на соборъ, какъ когда угодно будетъ всему святому собору“.

Ефесскому собору угодно было пропустить этотъ пред-

(*) См. „Д. Е. В.“ за 1895 годъ, № 12.

меть безъ всякаго вниманія къ блаженному Θεодориту. Теперь на Халкидонскомъ соборѣ, когда прочитанъ былъ тотъ же самый указъ Θεодосіевъ, то на сей пунктъ о блаж. Θεодоритѣ было обращено вниманіе достодолжное и блаж. Θεодоритъ былъ допущенъ въ засѣданія соборныя.

Къ сожалѣнію, это разрѣшеніе блаж. Θεодориту вступить въ залу засѣданій, данное, замѣтимъ, стороною сановниковъ свѣтскихъ, послужило поводомъ ко взрыву сильнаго волненія между членами собора: припомнимъ, что у блаж. Θεодорита были непріятныя препирательства со св. Кирилломъ Александрійскимъ.

Теперь партія слѣпыхъ ревнителѣй о почитаніи Кирилла, ова же партія Евтихія и Діоскора, возмнила, что появленіемъ на соборѣ Θεодорита оскорбляется память Кирилла; многіе изъ епископовъ заговорили: „вѣра погибаетъ; Θεодорита изгоняють правила, изгоните его вонъ“. Другіе, болѣе ясно понимавшіе дѣло и стоявшіе на сторонѣ Флавіана, папы и Евсевія Дорилейскаго, не усумнились вызваться на защиту Θεодорита; эти возглашаютъ: „вышлите вонъ враговъ Флавіана, вонъ изгоните враговъ вѣры; Діоскора челоуѣкоубійцу изгоните“. Послѣ такихъ горячихъ и продолжительныхъ переключекъ, съ одной стороны, „изгоните Θεодорита“, съ другой, „изгоните Діоскора“, уже сановникамъ и сенату удалось укротить это заявленіе, словами: „ради Бога лучше не препятствуйте слушать, позвольте прочитать все по порядку“. И тотъ, и другой изъ предназначенныхъ къ изгнанію остались пока на своихъ мѣстахъ и соборъ началъ слушать документы: послѣдовало чтеніе уже извѣстныхъ намъ указовъ императорскихъ: къ Діоскору о допущеніи Варсумы, къ Варсумѣ о позволеніи быть на соборѣ, къ гражданскимъ и военнымъ чиновникамъ объ ихъ участіи въ дѣлахъ собора, ко второму Ефесскому собору съ программой занятій для него, еще къ Діоскору о назначеніи его предсѣдателемъ на Ефесскомъ соборѣ.

Послѣ того, какъ прочитанъ былъ этотъ послѣдній указъ, т. е. о предсѣдательствѣ Діоскора на Ефесскомъ соборѣ, Діоскоръ обратился къ членамъ собора съ такимъ заявленіемъ: „ваше человеколюбіе слышало, что не мнѣ одному высочайшій императоръ нашъ вручилъ судъ; но далъ соборную власть и епископу Ювеналію и святѣйшему епископу Фалассію. И мы судили о томъ, о чемъ уже было разсуждено; съ нами согласился весь соборъ и изложилъ собственными голосами и подписалъ; почему же вину распространяють только на меня одного, когда власть раздѣлена была между троими и съ нашимъ судомъ согласенъ былъ, какъ я сказалъ, весь соборъ; все, о чемъ было разсуждено на соборѣ, было представлено благочестивѣйшему императору, который все утвердилъ общимъ закономъ“!

Здѣсь противъ Діоскора подняли голоса епископы восточные и безбоязненно заявили: „на осужденіе блаженнаго Флавіана и епископа Евсевія никто не былъ согласенъ; сдѣлано было насиліе, насиліе съ побоями, и мы подписали пустую бумагу; намъ угрожало осужденіе, намъ угрожала ссылка; войны стояли съ палками и мечами и мы убоились палокъ и мечей; гдѣ палки и мечи, какой тутъ соборъ? Діоскоръ взялъ съ собою воиновъ для того, чтобы утратить насъ; войны низложили ихъ болѣе, чѣмъ мы; а что мы сдѣлали, то сдѣлали изъ страха: человекоубійцу вонъ изгоните; Флавіана низложили войны“. Епископы египетскіе взялись было защищать Діоскора, говоря, что соборъ составляютъ епископы, что сами же восточные первые подписали осужденіе Флавіана, что они, египетскіе, подписались послѣ восточныхъ; но противъ нихъ поднѣлъ голосъ Стефанъ, епископъ Ефесскій, который, призывая самого Бога во свидѣтели, утверждалъ, что во всемъ, что было сдѣлано, употреблено было насиліе и принужденіе: „что мы противъ желанія подписали осужденіе благочестивѣйшаго Флавіана — Богъ сви-

дѣтель“. Сановники и сенатъ спросили Стефана: „причинилъ ли тебѣ насиліе почтеннѣйшій Діоскоръ“? На сіе Стефанъ отвѣтствовалъ: „всѣ люди и спутники Діоскора не позволили мнѣ выйти изъ церковно-судебной палаты, пока я не подписалъ мнѣній Діоскора и Ювеналія, и Фалассія, и другихъ епископовъ, которыми оно было написано“. Начатое Стефаномъ продолжилъ и пояснилъ Теодоръ, епископъ Клавдіопольскій: „совершивши нѣсколько собраній, — говорилъ Теодоръ противъ Діоскора и его сторонниковъ, — и не подписавши, не написавши даже постановленій и никому не прочитавши ихъ, такъ что никто не зналъ о нихъ, Діоскоръ и Ювеналій принесли намъ неписанную бумагу, имѣя съ собою множество невѣжественныхъ людей, кричащихъ и беспокоящихъ и возмущающихъ соборъ; всѣхъ насъ было 135; 42-мъ они приказали молчать; остальное число составляли Діоскоръ и Ювеналій и мятежное сборище; оставалось насъ 15 членовъ: что могли мы сдѣлать? Они играли нами; вотъ еретики — кричали всѣ въ одинъ голосъ; они застращали насъ, объявили еретиками, и мы извержены были, какъ еретики“. Противъ заявленія о томъ, что членовъ собора заставили подписаться на неписанной бумагѣ, Діоскоръ пытался было возражать, но возраженіе оказалось какъ-то уклончивымъ: „такъ какъ они говорятъ, — отвѣчалъ Діоскоръ, — что не слышали разсужденій и постановленій, а просто подписались на предложенной имъ простой бумагѣ, то имъ не слѣдовало подписываться, если имъ не было вполнѣ извѣстно, о чемъ разсуждалъ соборъ, особенно потому, что дѣло шло о вѣрѣ. Но такъ какъ они извиняются тѣмъ, что подписались на предложенной имъ пустой бумагѣ, то я прошу, чтобы ваша знатность приказала сказать имъ, кто приводилъ въ порядокъ ихъ разговоры“. Такъ какъ отвѣтъ, предъявляемый Діоскоромъ, не обѣщаль никакихъ видовъ къ разъясненію дѣла, то сенатъ при-

казаль: „пусть будутъ прочитаны дальнѣйшія дѣянія“. Въ продолженіе этого чтенія, когда пересматривались дѣянія собора Ефесскаго, бывшаго противъ Флавіана, всеобщее вниманіе было остановлено на пунктѣ о посланіи папы св. Льва къ Флавіану; посланіе папы не было читано на соборѣ. Когда къ Діоскору былъ предъявленъ государевыми сановниками запросъ, почему на соборѣ не было читано посланіе св. Льва, то Діоскоръ въ первый разъ отвѣтилъ: „я совѣтоваль во второмъ засѣданіи прочитать посланіе епископа Римскаго“. Когда его снова спросили: „почему же оно не было читано во второмъ засѣданіи“, то Діоскоръ, слагая съ себя отвѣтственность въ этомъ, предложилъ спросить Фалласія и Ювеналія, почему не было читано посланіе? Спросили Ювеналія; тотъ отозвался, что посланіе папы не было прочитано потому, что на очереди стояло посланіе императорское, а послѣ императорскаго ни первый нотарій, ни кто-либо другой не говорили, что у нихъ есть въ рукахъ посланіе епископа Римскаго; спросили Фалласія, и тотъ съ безотвѣтною, можно сказать, простоватостію отозвался: „одно я знаю, что я и не запрещаль чтенія, да и не имѣлъ никакого полномочія, чтобы одинъ я могъ приказать, чтобы читали“.

Сановники и сенатъ, не усматривая ничего полезнаго для уясненія дѣла въ томъ, ежели они будутъ продолжать препирательства вродѣ того, начало которому полагалось, порѣшили читать далѣе дѣянія соборовъ. Начали читать далѣе; дошли до того мѣста въ исторіи Ефесскаго собора, когда по указанію Елпидія, депутата воинскаго, намѣчали программу для занятій собора.

Вопросъ тогда состоялъ въ томъ, начинать ли разбирательствомъ дѣла Евтихіева или пересматривать правила св. вселенскихъ соборовъ, какъ фундаментъ для предстоящихъ рѣшеній. Среди разглагольствій о семъ предметѣ Діоскоръ

тогда высказаль такое свое мнѣніе, что пересматривать каноны надобности нѣтъ и при этомъ своемъ мнѣніи въ видѣ афоризма присоединилъ: „или вы хотите обновить вѣру отцевъ“? На этотъ дополнительный вопросъ Діоскора соборъ будто бы отвѣтствовалъ: „кто обновить, да будетъ анаеема; кто поколеблетъ, да будетъ анаеема“.

Теперь, когда это мѣсто повторяли на Халкидонскомъ соборѣ, противъ подлинности этого мѣста предъявилъ сомнѣніе Евсевій Дорилейскій. Евсевій Дорилейскій выразилъ предположеніе, что это мѣсто нарочито вставлено нотаріями Діоскора. При чтеніи этого мѣста епископы восточные возгласили: „этого мы не говорили: кто сказалъ это“? Для того, чтобы добраться, откуда взялась эта вставка, рѣшено было разслѣдовать, кто завѣдовалъ составленіемъ записей соборныхъ; оказалось, что у каждаго епископа были свои нотаріи, и каждый нотарій, составляя записи, слѣдилъ за изложеніемъ мнѣнія епископа своего; у Діоскора были нотаріи свои, у Фалассія свои, у Ювеналія свои. Въ процессѣ этого то разбирательства Евсевій Дорилейскій поставилъ вопросъ: „прошу спросить боголюбивѣйшаго епископа Ефесскаго Стефана, не записали ли дѣяній св. собора его нотаріи и какія записи допущены нотаріями епископа Александрійскаго Діоскора“.

На предложеніе сената отвѣчать на этотъ вопросъ епископъ Ефесскій отвѣтствовалъ: „у меня записывали нотаріи: Юліанъ, нынѣ епископъ Леведскій, и діаконъ Криспинъ; и пришли нотаріи епископа Діоскора, отняли у нихъ записныя дощечки, почти переломали имъ пальцы, усиливались взять у нихъ и сумки съ писчими тростями; такимъ образомъ, я не получилъ списковъ этихъ дѣяній и не знаю, что тамъ происходило. Но въ тотъ же самый день, въ который происходило изслѣдованіе, мы подписывались на бумагѣ, а епископы, въ тотъ день не подписавшіеся, по моему убѣжденію подписались на другой день; подпись собирали на неписан-

ной бумагѣ; въ тотъ же часъ, въ который состоялось обвиненіе, послѣдовало и подписаніе“.

Еще сильнѣе въ этомъ же тонѣ было показаніе Акакія, епископа Аріараѣйскаго: „мы подписались на неписанной бумагѣ, потому что насъ принуждали, тѣснили и дѣлали намъ множество непріятностей; мы не добровольно, а по принужденію приложили свои знаки, ибо до вечера держали насъ на заперти въ церкви, и намъ, при нашемъ тревожномъ состояніи, не дозволяли успокоиться, ни отлучиться, ни остаться наединѣ съ самими собою, но приставили къ намъ воиновъ съ мечами и палками и монаховъ и, такимъ образомъ, заставили насъ подписаться“.



Продолженіе слѣдуетъ.

Десять бесѣдъ епархіальнаго миссіонера Донской епархіи священника Николая Ку- тепова съ Саратовскимъ безпоповщинскимъ начетчикомъ Терентіемъ Акимовымъ Худошинымъ (*).

Худошинъ. О. миссіонеръ въ подтвержденіе того, что въ св. церкви употреблялось и троеперстіе, сослался на мощи св. Спиридона просфорника, но мощамъ, добрые слушатели, вѣрить нельзя, на нихъ опасно основываться.

От. миссіонеръ говоритъ, что я не доказалъ ему того, что перстосложеніе есть догматъ вѣры; да что вы, о. Николай! Я думаю, мои-то добрые слушатели люди умные, по-

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1895 г., № 12.

нимающіе. Если вы не поняли, то спросите ихъ, и они вамъ скажутъ: „доказаль, доказаль Худошинъ“! Да и какъ недоказаль? Ништо я мало вамъ читаль? Если мало, еще скажу. Въ бесѣдахъ Златоуста на 14 посланій (стр. 433) въ строкѣ напечатано *догматъ*, а на полѣ—*уставъ церковный*. Слѣдовательно, перстосложеніе, какъ уставъ церковный, есть догматъ. Далѣе, самымъ двуперстіемъ мы выражаемъ другіе два догмата: троичность лицъ и единство въ божествѣ—трехъ перстами, а два естества во единомъ Богочеловѣкѣ Христѣ двумя—великосреднимъ и указательнымъ. Эти два перста мы полагаемъ на главу, чрево, правое и лѣвое плеча, изображая крестъ Господень и исповѣдуя, яко Ісусъ Христосъ, сый во двою естествахъ—божествѣ и человѣчествѣ, висѣлъ на крестнемъ дрѣвѣ. Вотъ наше ученіе о перстосложеніи. Быть можетъ, наши отцы и не отдѣлились бы отъ церкви, если бы не было положено страшной и нестерпимой клятвы на двуперстіе, если бы не было на него жестокихъ и неприличныхъ порицаній, но когда все это сдѣлано, не отдѣляться было нельзя: приходится бояться, какъ бы не угодить за двуперстіе изъ русскаго-то христіанина въ еретика армянина—вотъ чего мы, добрые слушатели, боимся!

Миссіонеръ. Св. Златоустъ въ своихъ бесѣдахъ не говоритъ того, что перстосложеніе есть догматъ; а что уставъ есть догматъ, это правда, но какой уставъ! Уставъ, правила, или ученіе вѣры, открытыя въ свящ. писаніи и утвержденныя вселенскими соборами, а не всякій уставъ (*). Худошинъ

(*) Постановленія апостольскаго собора—для насъ вѣрующихъ неприкосновенные догматы, которые однако называются *уставами* (Дѣян. XVI, 4). Вотъ такіе-то уставы—догматы измѣнять и нельзя, а если измѣнимъ, то погрѣшимъ въ вѣрѣ. Но возьмемъ другой уставъ, наприм. о звонѣ въ колокола. По уставу, допустимъ, велѣно ударить въ самый большой колоколъ въ 6 часовъ. Такъ дѣлала церковь нѣсколько столѣтій, а потомъ перемѣнила этотъ уставъ и повелѣла ударять въ средній колоколъ и притомъ не въ 6, а въ 5 часовъ, такъ неужели она перемѣнила и нарушила догматъ вѣры, неужели впала чрезъ это въ ересь и лишилась благочестія? Странно и безосновательно было бы допу-

отвергаетъ мощи святыхъ и говорить, что имъ нельзя вѣрить. Но такое ученіе мы не можемъ назвать православнымъ ученіемъ и даже ученіемъ безпоповцевъ: это ученіе молоканское. Въ кн. Кирилловой изъ 10 посланія патр. Мелетія мы читаемъ: „Вѣдяще убо видите вы православніи, елицы еще вѣрою прелести не послѣдуете и держитесь благочестія, въ кратцѣ вамъ къ утвержденію речемъ, да знаете, яко всѣ вѣры прочіи, иже вѣрами зовутся, не суть вѣры, но прелести, наченше отъ латинскія и до прочихъ всѣхъ. И почто не суть достойни называтися вѣрами; того ради, яко ни едина отъ нихъ не вмѣщаетъ Духа Святаго дарованіи, ни пришествія Его сподобляется, ниже мощи чинять, ниже освящаются. Наша же восточная вѣра истинная и непрелестная, Духа Св. дарованія вмѣщаетъ, пришествія Его сподобляется, освящаются богоугодницы и просвѣщаютъ и въ боговидѣніе приходятъ, богословствуютъ отъ Духа наставляеми, по совлеченіи ветхаго челоуѣка, и по смерти тѣло нетлѣнно богоугодниковъ пребываетъ, вонями благоуханными благоухаетъ, и чудотворять кости мертвыя, съ вѣрою приходящимъ, и во имя святаго милости отъ Бога въ своихъ нуждахъ ищущихъ, еже въ прочихъ вѣрахъ ни въ единой ничтоже о сихъ обрящещи, ниже услышиши, но еще блазнь и руганіе съ смѣхомъ на дѣйства и благодать даровъ Духа Святаго яко отъ невѣрныхъ узриши“ (л. 505). Изъ этихъ словъ мы обращаемъ вниманіе слушателей только на то, что въ св. церкви должны быть мощи, и православные христіане съ вѣрою притекають къ нимъ, а еретики, яко невѣрніи, не имѣя мощей, не вѣрятъ имъ и даже смѣются надъ ними. Не къ числу ли послѣднихъ принадлежитъ и Худошинъ? Но все это говорилось между прочимъ, а глав-

сказать такую мысль. А отсюда ясно, что не всякій уставъ есть догматъ, какъ не есть догматъ вѣры и перстосложеніе.

ный вопросъ опять таки въ томъ: пусть Худошинъ прочтетъ слова свидѣтельства хотя бы одного святого отца, называющаго перстосложеніе догматомъ вѣры.

О клятвахъ и порицаніяхъ, какъ я уже говорилъ Худошину, будетъ отдѣльная бесѣда, а потому опять оставляю слова Худошина безъ разбора.

Худошинъ выразился, что въ двуперстіи они исповѣдуютъ висѣніе на крестѣ, а слѣдовательно и пригвозженіе къ нему и страданіе двухъ естествъ Христа Спасителя, но такого еретическаго ученія ни одинъ изъ св. отцевъ не могъ проповѣдывать и не проповѣдывалъ.

Худошинъ. Странно! О. Николай до сихъ поръ утверждаетъ, что я не доказалъ того, что перстосложеніе есть догматъ вѣры. Ужъ если приведенныя мною доказательства не ясны, то они не ясны только такимъ лицамъ, какъ о. Николай, а для моихъ добрыхъ слушателей они ясны, какъ свѣтъ: ихъ добрыя сердца, размягченныя вѣрою, способны принять все проповѣдуемое мною. Да, добрые слушатели, да! Загрубѣло сердце враговъ нашихъ: они и слышатъ, да не разумѣютъ. Плакать намъ нужно и слезно молить Господа, чтобы Онъ отверзъ имъ ихъ душевныя очи. Не слѣпота ли это, добрые слушатели? Приводилъ я цѣлую массу ясныхъ и не опровержимыхъ доказательствъ, подтверждающихъ мое положеніе, гласящихъ, яко перстосложеніе есть догматъ вѣры, а о. Николай и послѣ этого говоритъ: „Худошинъ не доказалъ“ ... Но мы продолжимъ свои доказательства. Въ древлепечатномъ Потребникѣ на листу 659 говорится: „иже не крестится двѣма персты, якоже и Христось, да будетъ проклятъ“, а новые учителя со временъ Никона патр. говорятъ наоборотъ, кто не крестится тремя перстами—проклятъ. Кому лучше вѣрить, добрые слушатели знаютъ и безъ моихъ словъ.

Ученіе о томъ, что Христось во двою естествахъ ви-

сѣлъ на крестѣ о. Николай назвалъ еретическимъ, такъ пусть же онъ уже и потрудится доказать это.

Относительно того, что уставъ есть догматъ, Питиримъ, епископъ Нижегородскій, говоритъ: „догматъ реченіе греческаго языка, а по словенски разумѣется не единоглаголательно, сходится же во единъ разумъ, якоже здѣ видѣти есть: уставъ, повелѣніе, уложеніе, указъ, зачиненіе, предложеніе, узаконеніе, утверженіе, сужденіе, завѣщаніе, уставленіе“ (Пращица отв. 4); да и самъ о. Николай въ своей брошюркѣ говоритъ: „слово догматъ происходитъ отъ греческаго слова *δόγμα* (догма). Это слово, по переводу на русскій языкъ, означаетъ мнѣніе, ученіе вѣры“ (Различ. между догм. и обр. стр. 1). Если же мнѣніе объ извѣстномъ предметѣ есть догматъ, то тѣмъ болѣе перстосложеніе для крестнаго знаменія должно считаться таковымъ.

Миссіонеръ. Къ чему всѣ эти восклицанія о нашей сердечной загрубѣлости и душевной слѣпотѣ? Вѣдь эти восклицанія не отвѣчаютъ на нашъ вопросъ, поэтому они и совершенно неумѣстны.

Разберемъ послѣднія доказательства Худошина. Мѣсто изъ Потребника Худошинъ привелъ неправильно: тамъ сказано: „аще кто *не креститъ*“, а Худошинъ читаетъ: *но крестится*, что представляетъ большую разницу: крестить—значить благословлять другихъ, а креститься—значить изображать на себѣ крестное знаменіе. Но въ нашей св. церкви священники благословляютъ народъ двуперстно, а слѣдовательно мы согласны съ ученіемъ Потребника. Но Худошинъ скажетъ, что наши священники не такъ слагаютъ персты, какъ ему хочѣтся. Въ наклоненіи перстовъ, дѣйствительно, есть разница, но мы видимъ, что и въ дониковскихъ книгахъ въ этомъ ученіи есть осязательная разность. Такъ, въ бол. Катихизисѣ велитъ указательный и великосредній персты оба имѣти наклонены (л. 5 и 6), въ кн.

Кирилловой—велить наклонить великосредній (л. 180 об.), а въ Стоглавѣ указательный (глава 31), въ кн. о вѣрѣ, на оборотъ, оба—и указательный, и великосредній повелѣвается имѣть простертыми (л. 74). Слѣдовательно, разница въ наклоненіи перстовъ не можетъ ставиться въ обвиненіе нашей св. церкви. Кромѣ такого вывода изъ этихъ свидѣтельствъ еще возникаетъ вопросъ: какое же изъ этихъ перстосложеній спасительно и какимъ благословлялъ Христосъ? Если Худошинъ скажетъ, что всѣ эти перстосложенія спасительны, ибо, не смотря на разность перстонаклоненій, они выражаютъ одно и тоже, то онъ долженъ сказать, что и троеперстіе спасительно, ибо и оно, не смотря на разность съ дуперстіемъ въ перстонаклоненіи, выражаетъ собою тоже, что и дуперстіе. Затѣмъ эта разность въ сложеніи перстовъ показываетъ, что перстосложеніе не есть догматъ вѣры, ибо догматъ вѣры неизмѣняемъ, а ученіе о перстосложеніи и даже дуперстномъ въ старыхъ книгахъ представляется довольно разнорѣчивымъ. Нужно ли дѣлать какія-либо замѣчанія на приведенныя Худошинымъ слова изъ Пращицы и моей брошюрки? Онъ читалъ изъ нихъ только переводъ греческаго слова *δογμα*, тогда какъ его спрашивали доказать: какой святой отецъ называетъ перстосложеніе догматомъ вѣры? Кромѣ того Худошинъ изъ Пращицы и равно изъ моей брошюрки прочиталъ отрывочно. Питиримъ, объяснивъ слово догматъ, продолжаетъ: „аще же о догматѣ вѣры вопрошаеши, отвѣщаю: догматъ вѣры есть членъ вѣры, уставленъ къ храненію. Напримѣръ: Сынъ Божій единосущенъ есть Отцу, Сынъ Божій воплотися и прочая“, видите, что Пращица называетъ догматами вѣры: непостижимыя тайны божества, открытыя въ священномъ писаніи, а не персты. Всего этого Худошинъ не читалъ. Онъ выхватитъ два, три слова да и перетолковываетъ ихъ на свой ладъ, не желая вникнуть въ ту мысль, какую выражаетъ составитель того или другого произведенія.

Въ моей брошюркѣ, изъ которой Худошинъ привелъ только нѣсколько словъ, ясно говорится, что „догматы вѣры суть ученіе о предметахъ вѣры невидимыхъ, которые мы исповѣдуемъ, или признаемъ по сердечному убѣжденію. И наоборотъ, всѣ предметы, относящіеся къ вѣрѣ, которые мы видимъ, или постигаемъ слухомъ не суть догматы, а обряды“ и т. д. Худошинъ какъ будто и не видѣлъ этихъ словъ!

Въ заключеніе своей рѣчи Худошинъ просилъ меня доказать, что проповѣдь о висѣннн Христа на крестѣ божествомъ и человѣчествомъ есть еретическая, съ чѣмъ Худошинъ не согласенъ. Но Максимъ грекъ обличаетъ лжеученіе Худошина, говоря: Вопросъ. Колико естество висѣ на крестѣ; отвѣтъ. Исусъ, во двою естеству сый, страннымъ естествомъ висяше на крестѣ, *плотію, а не божествомъ*“ (малый Катихизисъ. Св. Максима изложеніе о вѣрѣ) (**). Слѣдовательно, одинъ который-нибудь долженъ быть еретикомъ: или св. Максимъ, или же Худошинъ. Плохо, братія, оставивъ святую церковь и, такимъ образомъ, лишившись ея руководства, надѣяться на свой умъ въ дѣлѣ пониманія и уясненія христіанскихъ истинъ. Будь подъ руководствомъ св. церкви, Худошинъ никогда бы не могъ проповѣдывать такую дерзкую мысль, преисполненную еретичества, мысль, что божество Спасителя висѣло на крестѣ вмѣстѣ съ Его пречистою плотію. Вотъ о такихъ-то заблудившихся и возгордившихся лицахъ, дѣйствительно, нужно намъ православнымъ молиться непрестанно, чтобы Господь отогналъ отъ нихъ духъ гордости, который и есть первопричина ихъ отдѣленія отъ св. церкви, даровалъ бы имъ духъ смиренія и раскаянія во грѣхѣ раскола, дабы мы могли едиными усты

(**) Въ октоѣ 7 гласа воскр. кан. 9 пѣсн., 1 ст., говорится, что если кто божеству Христа прилагаетъ страсть, тотъ не христіанское ученіе проповѣдуетъ, а чужемудрствуетъ, ибо Христосъ былъ распятъ только плотію, а божество Его осталось непричастно страданію.

и единымъ сердцемъ прославляти Христа, Бога нашего, насъ ради плотію пострадавшаго, а не божествомъ.

Продолженіе слѣдуетъ.

Краткое описаніе станицъ области войска Донскаго (*).

Станицы по Бузулуку.

98) **Филоновская** станица находится подь $50^{\circ} 34' 59''$ сѣверной широты и $60^{\circ} 23' 47''$ восточной долготы, на лѣвомъ берегу р. Бузулука, на мѣстѣ ровномъ и низменномъ. Это лучшая изъ Бузулуцкихъ станицъ. Когда и кѣмъ она была основана, неизвѣстно; однако въ 1685 году она уже существовала („Д. В. В.“ 1885 года, № 7). Первоначально станица находилась тоже на лѣвомъ берегу р. Бузулука, на версту ниже настоящаго поселенія, отъ наводненія же, какъ говоритъ преданіе, около 1790 года переселилась на настоящее мѣсто (донес. окруж. нач. 1888 г.). Станица Филоновская дѣлится на двѣ части—Осиновка и Ериезъ.

Въ 1728 году въ этой станицѣ, по благословенной грамотѣ епископа Льва, была освящена деревянная церковь во имя св. великомученицы Параскевы, нарицаемая Пятницы (консист. арх. св. 19, дѣл. Филон. ст., № 58). Вслѣдствіе ветхости она была затѣмъ перестроена.

13 мая 1793 года вмѣсто нея вновь заложена была каменная церковь во имя Св. Троицы, съ придѣломъ св. великомученицы Параскевы, который 1-го іюля 1795 года

(*) Продолженіе. См. «Д. Е. В.» за 1895 годъ, № 12.

былъ освященъ, главный же Троицкій придѣлъ освященъ въ 1798 году. При церкви этой устроена была богодѣльня деревянная, на пятнадцать человекъ и четыре каменныхъ лавки, крытыя желѣзомъ, которыя отдавались въ наемъ въ пользу церкви (клир. вѣд. 1800 г.). Утварью церковь богата; въ ней есть замѣчательное по массивности четырехъ-ярусное, въ сорокъ свѣчей, мѣдное, посеребренное, паникадило, вѣсомъ 22 пуда; имѣются древнія книги: Творенія св. отецъ 1666 года, Служебникъ 1699 года, Третья постная 1704 г., Минея мѣсячная 1741 г. (опис. церк. имущ. 1853 г.).

Въ 1876 году 3 іюня въ станицѣ выгорѣло 35 дворовъ („Д. О. В.“ 1876 г., № 52), а 23 августа того же года истреблено пожаромъ 15 дворовъ (тамъ же, № 76); кромѣ того были значительные пожары въ 1886 и 1887 годахъ. Въ 1833 и 48 годахъ была холера, а въ 1882 году свирѣпствовалъ дифтеритъ.

Въ двухъ верстахъ отъ станицы къ востоку находится яма, подъ названіемъ „Круглая“, которая, по преданію, остатокъ укрѣпленія.

99) **Преображенская** станица поселена на лѣвомъ берегу р. Бузулука, въ 80 верстахъ отъ окружной станицы и 35 верстахъ отъ ст. Филоновской Грязе-Царицынской желѣзной дороги. Станица эта—вновь населенная на запасной войсковой землѣ въ 1851 г., вслѣдствіе Высочайше утвержденнаго положенія войскового совѣта отъ 17 ноября 1845 года и 26 ноября 1847 года и указа войскового правленія 1850 г., за № 1314; населена она жителями станицъ: Букановской и упраздненныхъ станицъ: Остроуховской, Яминской, Лукьяновской, Карповской, Мартыновской и хутора Еремичева (онъ же Ширяевъ и Большой) и ст. Филоновской. Для населенія станицы Преображенской въ 1848 и 1849 годахъ изъ всѣхъ вышеупомянутыхъ станицъ, кромѣ Филоновской, вызывались охотники; но такъ какъ охотниковъ

было мало, то для пополненія комплекта населенія станицы, по распоряженію войскового начальства, въ нее выслались на жительство по жребію, при чемъ имъ давалась двухгодичная льгота.

До образованія станицы Преображенской здѣсь были поселенія крестьянъ: первый поселокъ помѣщиковъ Селивановыхъ и Мелентьевыхъ на р. Завязкѣ назывался Завязинскимъ, 2-е поселеніе крестьянъ Курнаковыхъ на р. Бузулукѣ называлось Высокодубровскимъ и поселеніе крестьянъ Зубриловыхъ на р. Кардаилѣ называлось Зубриловскимъ. Кромѣ этихъ поселеній здѣсь были небольшіе казачьи хутора разныхъ станицъ, какъ, напримѣръ: Еремичевъ, Донсковъ, Хожковъ, Протопоповъ, Львовъ, Бочаровъ, Куринъ, Краснушкинъ, Деревяникинъ. Нѣкоторые изъ нихъ по заселеніи Преображенской станицы остались на мѣстѣ, а нѣкоторые перешли на жительство въ свои станицы; поселенія же крестьянъ, по распоряженію войскового правленія, были выселены на другія мѣста, такъ: поселеніе помѣщиковъ Мелентьевыхъ выселено въ Миусскій округъ, а помѣщиковъ Селивановыхъ въ Хоперскій округъ; Зубрильское было выселено на р. Кардаилъ Хоперскаго округа (донес. окруж. нач.).

Съ основаніемъ станицы въ 1855 году на кладбищѣ ея построена была на средства прихожанъ церковь во имя св. Митрофана, Воронежскаго чудотворца, деревянная, съ такою же колокольнею, однопрестольная, а въ 1879 году церковь эта отдана жителямъ хутора Дубровскаго при перестройкѣ ими Николаевской церкви. Въ настоящее время въ станицѣ каменная церковь во имя Преображенія Господня, съ такою же колокольнею и караулкою, ограда желѣзная, на каменномъ фундаментѣ; построена въ 1871 году; стоимость постройки ея простирается до 125000 руб.

Кромѣ того церкви находятся въ слѣдующихъ хуторахъ

этой станицы: а) въ хут. *Завязинскомъ*, бывшемъ ранѣе крестьянскомъ поселеніи помѣщиковъ Мелентьевыхъ, выселенныхъ въ Міусскій округъ; въ 1803 году тщаніемъ помѣщика полковника Андрея Ѳедоровича Мелентьева построена была здѣсь деревянная съ такою же колокольнею Вознесенская церковь, однопрестольная, которая по выселеніи крестьянъ осталась въ достояніе хутора, заселеннаго уже казаками. Вслѣдствіе ея ветхости, въ 1873 году церковь эта была вновь перестроена, а въ 1887 году въ ночь съ 5-го на 6 е сентября она отъ неизвѣстной причины сторѣла до основанія (донес. окруж. нач. и клир. вѣд. за 1861 и 1884 годы); б) въ хут. *Дубровскомъ* или *Высокодубровскомъ*. Есть преданіе, что на мѣстѣ этого хутора была нѣкогда станица Высоцкая („Каз. Вѣстн.“ 1884 г., № 70), а еще раньше здѣсь былъ поселокъ крестьянъ помѣщиковъ Курнаковыхъ, которыми въ 1832 году построенъ былъ во имя св. Николая Чудотворца молитвенный домъ; въ 1853 году, по переселеніи крестьянъ, этотъ домъ оставленъ для жителей вновь населеннаго казачьяго хутора; въ 1856 году въ немъ устроенъ престоль съ положеніемъ св. антимиона и, такимъ образомъ, образовалась церковь деревянная, съ такою же колокольнею, покрыта желѣзомъ. Вслѣдствіе ветхости, въ 1879 году молитвенный домъ вновь перестроенъ, съ добавленіемъ пожертвованной гражданами Преображенской станицы находившейся у нихъ на кладбищѣ Митрофановской церкви (клир. вѣд. 1861 и 1884 годы и донес. окруж. нач.); в) въ хут. *Зубриловкѣ* Архангельская церковь построена на средства прихожанъ въ 1861 году, а въ настоящее время (т. е. 1887) отдѣльно отъ старой строится новая церковь, старая же предназначается въ продажу (клир. вѣд. 1884 г. и донес. окруж. нач.).

Въ станицѣ была холера въ 1865—66 и 72 годахъ и кромѣ того въ 1878—79 и 80 годахъ былъ дифтеритъ (донес. окруж. нач.).

Урочища: озера—Таловое, Глушица, Черкасское, Ильмень-Казаринский. При немъ находится хуторъ того же имени. Есть преданіе, что на мѣстѣ его въстарину была станица Казаринская (по всей вѣроятности уничтоженная во время Булавинскаго возмущенія) („Каз. Вѣстн.“ 1884 года, № 70).

(Продолженіе слѣдуетъ).

И. Сулинъ.



Обозрѣніе Высокопреосвященнѣйшимъ Аванасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Ново-черкасскимъ, нѣкоторыхъ церквей вѣрен-ной ему епархіи и освященіе Рождество-Богородицкой церкви въ ст. Мечетинской, Черкаскаго округа.

Построенный въ 1837 году въ станицѣ Мечетинской деревянный храмъ въ честь славнаго Преображенія Господня взамѣнъ ветхаго, существовавшаго съ 1811 года, чрезъ пятьдесятъ лѣтъ оказался настолько малопомѣстительнымъ, что явилась настоятельная потребность въ новомъ болѣе просторномъ храмѣ. Неудобства, какія приходилось испытывать молящимся по тѣснотѣ храма, особенно во дни великихъ праздниковъ и св. сорокастницы, съ одной стороны, а съ другой—ревность о славѣ Божіей подвигнули гражданъ Мечетинской станицы приступить къ сооруженію новаго помѣстительнаго храма и на этотъ разъ уже не деревяннаго, а каменнаго, трехпрестольнаго. Изыскавъ для столь святого и богоугоднаго дѣла достаточныя средства, они съ 1887 г. приступили къ самой постройкѣ храма по плану бывшаго

епархіального архитектора г. Студеникина. Къ 1893 году зданіе храма было закончено, а къ 1895 году установленъ иконостасъ и приобрѣтена вся необходимая утварь церковная. Оставалось только освятить храмъ. Общество пожелало, чтобы освященіе ихъ новаго, довольно обширнаго, украшеннаго благолѣпнымъ иконостасомъ, храма было совершено самимъ Архипастыремъ Донскимъ, о чемъ оно и заявило чрезъ своихъ депутатовъ Высокопреосвященнѣйшему Аѳанасію, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому. Мститель Архипастырь, предположивъ совершить въ концѣ мая поѣздки для обозрѣнія нѣкоторыхъ церквей ввѣренной ему Донской епархіи, выразилъ свою готовность при посѣщеніи Мечетинской станицы во время этой поѣздки освятить въ ней новосозданный храмъ въ честь Рождества Пресвятыи Богородицы.

Его Высокопреосвященство изъ Новочеркасска изволилъ отправиться 27 мая, въ 10 часовъ утра. Первымъ мѣстомъ его остановки была станица Аксайская, куда онъ прибылъ въ 1 часъ дня и остановился около Успенской церкви. Здѣсь ожидали Архипастыря мѣстные власти. Церковный староста, урядникъ изъ дворянъ Н. Н. Денисовъ, встрѣтилъ Его Высокопреосвященство съ хлѣбомъ-солью. Благословляя собравшійся во множествѣ народъ, Владыка прослѣдовалъ въ церковь, гдѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ причтомъ по положенію и выслушалъ пѣніе задостойника и одной стихиры на „Господи, возвахъ“. Пѣли по преимуществу мальчики церковно-приходской школы, которые всѣ были собраны въ церкви. Владыка милостиво бесѣдовалъ нѣкоторое время съ дѣтьми, задавая имъ вопросы по закону Божию. Затѣмъ Архипастырь посѣтилъ Троицкій храмъ, въ которомъ находится святая Аксайская икона Божіей Матери Одигитріи, и отбылъ на приготовленную для него квартиру въ домѣ г-жи Лотошниковой, находящейся неподалеку отъ мѣста

обрѣтенія самой св. иконы. Здѣсь теперь устроится святой храмъ. На квартирѣ Владыка самъ лично разсматриваль представленные ему, по его распоряженію, церковные документы, дѣлалъ по нимъ свои архипастырскія замѣтки и указанія мѣстному духовенству. Вечеромъ онъ присутствовалъ за всеобщимъ бѣдніемъ. На другой день Его Высокопреосвященство совершалъ въ Троицкомъ храмѣ божественную литургію. Ему сослужили, кромѣ мѣстнаго священника, о. благочинный свящ. І. Часовниковъ, о. ключарь кафедральнаго собора свящ. Т. Климентовъ и свящ. Старочеркаскаго женскаго монастыря о. Ал. Григорьевъ. Во время литургіи былъ рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Митрофанъ Селютинъ. Служеніе Архипастыря привлекло массу народа и произвело на слышавшихъ неизгладимое впечатлѣніе. Умилительно было видѣть и то, какъ по окончаніи богослуженія въ храмѣ Архипастырь спустился въ находящейся при церкви склепъ и совершилъ тамъ панихиду надъ могилою устроителя храма священника о. Василия Петрова, память о которомъ, за его благочестивую жизнь, свято хранится въ потомствѣ, не смотря на минувшее столѣтіе со дня его кончины.

Изъ Аксайской станицы Его Высокопреосвященство отправился въ станицу Ольгинскую, посѣтилъ затѣмъ станицы — Хомутовскую и Кагальницкую и, наконецъ, 30 іюня прибылъ въ станицу Мечетинскую и прослѣдовалъ прямо въ старый Преображенскій храмъ. Здѣсь прибытія Архипастыря ожидала громадная масса народа въ нѣсколько тысячъ, собравшагося изъ окрестныхъ поселеній. У воротъ церковной ограды Владыку встрѣтилъ почетный караулъ изъ служивыхъ казаковъ въ полной формѣ, а почетная „старшина“ во главѣ со станичнымъ атаманомъ удостоилась поднести ему хлѣбъ-соль. Въ храмѣ Архіепископъ былъ встрѣченъ по чину мѣстнымъ духовенствомъ. Самъ же Владыка, по окончаніи

литіи и обычнаго многолѣтія, сказалъ „многолѣтіе гражда-
намъ станицы и всѣмъ жителямъ веси сея“, внимательно
осмотрѣлъ храмъ, благословилъ толпившійся народъ и пре-
подавъ имъ свое поучительное слово. Въ немъ онъ выска-
залъ свою благодарность гражданамъ за ихъ ревность къ
славѣ Божіей, выразившуюся въ ихъ трудахъ и заботахъ о
благолѣпіи стараго храма и благоустройствѣ новаго, про-
велъ параллель между рукотвореннымъ храмомъ и храмомъ
духовнымъ и вывелъ отсюда благопотребное назиданіе,
которое каждый изъ слушателей съ жадностію ловилъ
и слагалъ въ сердцѣ своемъ. Изъ церкви Владыка чрезъ
алтарную дверь отправился въ отведенную для него квар-
тиру въ домъ мѣстнаго священника о. С. Сырового и
здѣсь былъ встрѣченъ хлѣбомъ-солью. Станица имѣла свѣт-
ло-праздничный видъ и была украшена флагами. На нѣко-
торыхъ изъ нихъ виднѣлись инициалы имени высокаго посѣ-
тителя—Архіепископа Аѳанасія.

30 мая, по заранѣе объявленному распоряженію, утромъ,
состоялось въ Рождество-Богородицкой церкви освященіе
двухъ боковыхъ придѣловъ во имя св. первоверховныхъ апо-
столовъ Петра и Павла и св. великомученика Георгія Побѣдоносца.
Освященіе совершалъ Кагальницкій благочинный
о. І. Рудневъ съ тремя мѣстными священниками: Н. Василь-
евымъ, С. Сыровымъ и Вас. Гурбановымъ и свящ. станицы
Кагальницкой о. Ар. Григоревскимъ. Освященіе перваго при-
дѣла началось въ 5 часовъ утра, а другого—послѣдовало въ
7^{1/2} часовъ. Сряду по освященіи совершены были литургіи:
въ придѣлѣ свят. апостоловъ Петра и Павла—ранняя, а въ
придѣлѣ св. великомученика Георгія Побѣдоносца—поздняя.

Въ 6 часовъ вечера того же дня, по распоряженію
Его Высокопреосвященства, начался благовѣстъ на коло-
кольнѣ новоустроеннаго храма ко всеобщему бдѣнію. Къ
этому времени стеченіе народа въ оградѣ и на площади

около храма было столь велико, что экипажъ, въ которомъ Владыка ѣхалъ къ бдѣнію, могъ двигаться между тѣспившеюся массою народа и жаждавшею архипастырскаго благословенія только медленнымъ шагомъ. На бдѣніи Архіепископъ изволилъ выходить на литію и величаніе, при участіи 6 священниковъ и 4 діаконовъ. Пѣніе литіи и величанія, освященіе хлѣбовъ, чтеніе евангелія и помазаніе народа освященнымъ елеемъ совершалось внѣ храма на верхней площадкѣ паперти, чѣмъ и той массѣ молящихся, которая не могла проникнуть въ храмъ и была гораздо многочисленнѣе находившейся въ храмѣ, доставлена была возможность видѣть и слышать благолѣпное и благоговѣйное служеніе маститаго Архипастыря. Бдѣніе окончилось около 9 часовъ.

На слѣдующій день, 31 мая, въ 8 часовъ утра, начался перезвонъ къ водоосвященію, а въ 8¹/₂ часовъ благовѣсть къ освященію храма и литургіи. Далеко распространялся призывной гулъ мощнаго колокола. Народу вѣрующаго, жаждавшаго видѣть чинъ освященія храма и насладиться религіознымъ торжествомъ архипастырскаго служенія, собралось такое множество, что не только помѣстительный храмъ, но и церковная ограда не могла вмѣстить всѣхъ; многіе даже влѣзли на ограду, чтобы только имѣть возможность что-либо видѣть. Около 9 часовъ прибылъ Владыка и тотчасъ по облаченіи начался чинъ освященія храма. Болѣя душою, что большая часть усердныхъ богомольцевъ лишена возможности созерцать священнодѣйствія, совершавшіяся въ храмѣ, милостивый Архипастырь распорядился о неслѣпномъ совершеніи крестнаго хода со св. мощами вокругъ церкви. И какъ величественно, какъ торжественно было это шествіе Архипастыря съ сопномъ священнослужителей, въ предшествіи ховугвей и запрестольныхъ иконъ! Не одна слеза умиленія свалилась изъ глазъ по лицу благодарныхъ богомольцевъ, удостоившихся видѣть это духовное торжество. А какое возвы-

шенное, восторженное настроеніе овладѣло присутствующими, когда Владыка, возложивши св. мощи на главу свою, со словами: „возьмите врата князи вапа“ и т. д. двинулся чрезъ раздранную завѣсу изъ паперти въ средину храма! „Кто есть сей царь славы“ — отвѣтствовали пѣвчіе. Св. мощи внесены были въ алтарь и поставлены на престолѣ. Архіепископъ прочиталъ положенную по чину молитву съ колѣнопреклоненіемъ. Затѣмъ мощи вложены были въ особо уготованный ящикъ, помазанный св. муромъ, и о. ключаремъ помѣщены подъ престоломъ съ подобающимъ благоговѣніемъ. Чинъ освященія окончился провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Свят. Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Аѳанасію, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, съ богохранимою его паствою, создателямъ и благотворителямъ новоосвященнаго храма. Затѣмъ совершена была Архіепископомъ божественная литургія, окончившаяся въ 12¹/₂ часовъ.

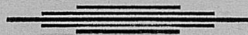
Новоосвященный храмъ созданъ во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, съ двумя придѣлами, и подъ наблюденіемъ г. архитектора П. С. Студеникина. Подрядъ былъ сданъ крестьянину Ставропольской губерніи, Средне-Егорлыцкаго поселенія, Ильѣ Ефремову Теряеву за 117 тысячъ рублей. Плата производилась въ счетъ аренды за общественную землю. Благолѣпный иконостасъ художественной работы исполненъ въ Москвѣ и стоилъ 25 тысячъ рублей. Первоначально его устроялъ купецъ Тереза, но потомъ онъ передалъ его устройство купцу Колшакову. Въ Москвѣ же отлиты и колокола. Большой колоколъ вѣситъ 300 пудовъ, а во всѣхъ вѣсу свыше 500 пудовъ. Стоимость ихъ простирается до 11 тысячъ рублей. Колокола, по освященіи, повѣшены на мѣста въ прошломъ 1894 году, іюля 24 дня. Утварью церковь достаточна. Въ ней много жертвованныхъ вещей, принесенныхъ въ даръ усердіемъ прихожанъ и по-

печительства. Особенно цѣнныя вещи пожертвованы женою урядника Екатериной Артемовной Захаровой, употребившей на украшеніе св. храма свыше 4000 рублей изъ своихъ средствъ. Въ настоящее время церковь со всѣми ея украшеніями оцѣнивается въ 200 тысячъ рублей. Въ Мечетинской станицѣ по штату положено быть 3 священникамъ, которые отправляли по очереди службы въ Преображенской церкви, а теперь имѣютъ править службы и во вновь освященномъ храмѣ. При старой церкви находятся двѣ школы: мужская — министерская и женская — земская; при новой же имѣется церковная школа грамоты, которая помѣщается въ караулкѣ.

Въ 7^{1/2} часовъ вечера Архіепископъ выѣхалъ изъ станицы Мечетинской, напутствуемый искреннею сыновнею признательностію осчастливленныхъ его посѣщеніемъ гражданъ станицы и сопровождаемый мѣстными властями и духовенствомъ, при торжественномъ звонѣ колоколовъ. Посѣтивъ станицу Егорлыцкую, Владыка направился въ обратный путь къ Новочеркаску, во время котораго Его Высокопреосвященствомъ осмотрѣно еще 9-ть церквей: въ поселкѣ Новоалександровскомъ, слободѣ Гуляй-Борисовкѣ, поселкахъ — Глѣбово-Поздѣевскомъ, Ильинскомъ и Иваново-Шамшевскомъ, въ станицахъ — Александровской и Гниловской. Во всѣхъ мѣстахъ, которыя были посѣщены Его Высокопреосвященствомъ, онъ освѣдомлялся какъ у оо. благочинныхъ, такъ и у мѣстныхъ священниковъ о духовно-нравственномъ состояніи прихожанъ, вникалъ въ ихъ жизнь, замѣчалъ господствующее направленіе и свойственные той или другой мѣстности добрыя навыки и пороки и сообразно съ этимъ преподавалъ свое святительское наставленіе, назиданіе и вразумленіе, а духовенству дѣлалъ соотвѣтственныя руководственныя указанія. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ раздавались народу брошюры и листки духовнаго содержанія. Особеннымъ

же, можно сказать, предметомъ Архипастырской благопопечительности Его Высокопреосвященства служили учащіяся дѣти и въ частности церковно приходскія школы, эти училища благочестія и духовно-нравственнаго развитія подрастающаго поколѣнія. Обращалъ Архипастырь строгое вниманіе на веденіе духовенствомъ церковныхъ документовъ, дѣлалъ на нихъ собственноручныя указанія и замѣтки; особенно же требовалъ надлежащаго веденія церковныхъ лѣтописей и богослужбныхъ журналовъ, на которые прежде повидимому мало обращалось вниманія.

5 іюня, около 3 часовъ, Архипастырь благополучно возвратился въ г. Новочеркасскъ.



Отъ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Въ настоящее время Редакціею „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ разсылается оо. благочиннымъ Донской епархіи, особыми посылками, брошюра — „Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ Донской епархіи за 1893—94 учебный годъ“, для бесплатной раздачи по церквамъ, о чемъ Редакція считаетъ долгомъ увѣдомить какъ оо. благочинныхъ, такъ и церковные причты.



Библиографическій указатель.

Юньская книга ж. „Богословскій Вѣстникъ“.

Отд. I. Св. Кирилла архіепископа Александрійскаго, толкованіе на пророка Софонію. Св. Ефрема Сирина толкованіе на посланія святаго апостола Павла.

Отд. II. Слово въ день празднованія памяти св. Кирилла и Меодія, первоучителей славянскихъ. Прот. А. В. Горскаго. Современное ученіе инославнаго богословія. Арх. Сергія. Значеніе Стоглаваго собора (1551 г.) въ исторіи русскъй церкви. Н. Н. Писаревскаго. Ученіе Канта о пространствѣ. А. И. Введенскаго.

Отд. III. Письма профессора А. Θ. Лаврова-Платонова (впослѣдствіи Высокопр. Алексія, архіепископа Литовскаго) къ протоіерю А. В. Горскому. Съ примѣчаніями Н. А. Колосова. Русскій сельскій священникъ. (Отрывокъ изъ письма). С. С. Памяти П. А. Мухановой. И. Н. Корсунскаго.

Отд. IV. Аскетическій принципъ въ пастырскомъ богословіи. Л. А. Соколова.

Отд. V. Основное богословіе или христіанская апологетика. Лекціи заслуженнаго профессора Императорскаго Харьковскаго Университета, протоіерея В. И. Добротворскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Московскій Духовнои Академіи за 1894 годъ.

Вышла VI книга (юнь) ежемѣсячнаго литературно-политическаго и научнаго журнала „Русское Обозрѣніе“ (годъ 6).

Содержаніе: 1. Церковная школа. Проф. С. А. Рачинскаго. — 2. Послѣднее разочарованіе. Повѣсть. Гл. 11—21. (Окончаніе). А. В. Стернь. — 3. Изъ прошлаго. (Посмертныя записки). Гл. 3. Служба въ провинціи (1850—1859). (Окончаніе). Н. П. Колюпанова. — 4. „Изъ-за себя въ тревогѣ вѣчной“. Стихотвореніе. М. А. Хитрово. — 5. Домой по Волгѣ. (Путевые очерки). Гл. 13—15. (Окончаніе). Е. Л. Маркова. — 6. По поводу одного заграничнаго изданія и новыхъ идей графа Л. Н. Толстого. Гл. 21—28. (Окончаніе). Я. П. Полонскаго. 7. Мечты и жизнь. Романъ. Часть первая. Гл. 6—10. В. Л. Маркова. — 8. Письма изъ Италіи. — М. П. Соловьева. 9. „Когда-бъ могла душа на мигъ съ себя стряхнуть“. Стихотвореніе. М. А. Лохвидкой. — X. Обзоръ мѣстнаго управленія и суда. Гл. 3. (Окончаніе). В. И. Вафталовскаго. — 11. Женитьба Лоти. Романъ. Часть вторая. Гл. 13—47. Пѣра Лоти. (Перев. съ французскаго В. Горленко). — 12. Ночь подъ тропиками. Стихотвореніе. Графа Г. И. Ностица. — 13. Георгій Конисскій, архіепископъ Бѣлорусскій. (1795—1895). (Окончаніе). Е. В. Ливотова. 14. Новый уставъ государственнаго банка. Гл. I—III. Талицкаго. — 15. Не о себѣ. Стихотвореніе. Е. А. Варженевскій. 16. Историческій обзоръ теорій наследственности. Періодъ до Дарвина. Проф. Н. Ю. Зографа. — 17. — Разказы изъ польскій жизни: I. Куколка. — II. Наивное дитя и погоня за приданымъ. Элизы Ожешко. (Перев. съ польскаго. Ч.). 18. О Виленскомъ памятникѣ графу М. Н. Муравьеву. А. П. Владимірова. — 19. „Русь утѣшься, помолишься“... Стихотвореніе Н. А. Чаева. — 20. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: Отзвы о славнофилахъ. Н. М. Павлова. 21. Одна изъ нашихъ слабостей. (По поводу полемики Каткова съ Герценомъ). Забѣтка. Свящ. І. И. Фуделя. — 22. Къ вопросу о духовной литературѣ для народа. Православнаго. — 23. Критика: 1) Изъ исторіи русскаго романа. К. Ф. Головина. 2) Критическая забѣтка. В. В. Розанова. — 24. — Современные вопросы: VI. Наши „національ-либералы“. Spectator'a. — 25. Лѣтопись современной беллетристики. W. 26. Новости иностранной жур-

наистики. Е. Г.—27. Библиографія.—28. Областной отдѣлъ: Изъ Нижегородской губерніи. Школы грамоты и новыя нападки на духовенство. Акимовича.—29. А. В. Елисеевъ. (Некрологъ).—30. Поправка къ статьѣ. „Бумажныя деньги—товаръ“.—31. Книги, поступившія въ редакцію.—30. Объявленія.

Продолжается подписка.

Подписная цѣна (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой на годъ 15 руб., на полгода 7 руб. 50 коп., на 3 мѣс. 3 руб. 75 коп., на 1 мѣс. 1 руб. 25 коп.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ 12 руб., 6 мѣс. 6 руб., 3 мѣс. 3 р., 1 мѣс. 1 р.

Съ пересылкой за границу 18 руб.

Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя библіотеки, военныя собранія, а равно и лица, состояція въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала чрезъ свои канцеляріи.

Подписка принимается: въ Москвѣ: въ конторѣ журнала и во всѣхъ книжн. магазинахъ. Въ С.-Петербургѣ: въ отдѣл. конт. журнала при книжн. магаз. Фену и К^о, Невскій, домъ армянской церкви, № 40, и въ библиот. Семеновова, Васильевскій Остр., 6 линія, д. № 25. Здѣсь же производится продажа отдѣльныхъ №№ журнала, а также подписка принимается и въ другихъ городахъ во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ.

Магазинамъ уступка 50 коп. съ экз.; доставившимъ же подписки на сумму болѣе 100 рублей уст. 10% съ экз. Подписку съ разсрочкой платежа просятъ адресовать исключительно въ контору редакціи. Книги журнала 1890—1891 гг. продаются въ конт. ред. по 7 р. за годъ, 1892—1893 гг. по 5 руб за годъ, 1894 г. 8 руб. Пересылка доплачивается на мѣстѣ по разсчету. Выписывающимъ всѣ пять лѣтъ пересылка и счетъ редакціи.

Письма, телеграммы, рукописи и посылки адресуются такъ: Москва, редакція „Русскаго Обозрѣнія“ (уг. Тверской и М. Гпѣздниковскаго пер., д. Спиридонова).

Редакторъ-издатель Анатолій Александревъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Новая книга: „Всѣды о сохраненіи здоровья, лѣченіи болѣзней простыми вѣрными средствами, испытанными на практикѣ, и объ уходѣ за родильницами“, 2 части, состав. свящ. Евг. Ландышевъ. Изд. 1895 г. Цѣна съ перес. 85 коп., наложен. платеж. не высыл. Адресъ: гор. Шадринскъ, Пермской губ. Священнику Евгенію Ландышеву.

„ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ“

начатый и доведенный до буквы В покойнымъ профессоромъ И. Е. Андреевскимъ, *продолжается* подъ редакцію К. К. Арсеньева и заслуженнаго профессора Θ. Θ. Петрушевскаго, при участіи редакторовъ отдѣловъ: проф. Д. И. Менделѣева (отд. химико-технической и фабрично-заводской), проф. Н. И. Карѣева (отдѣлъ исторіи), проф. А. Н. Бекетова (отд. біологическихъ наукъ), профес. А. И. Воейкова (отд. географіи), Влад. Соловьева (отд. философіи), проф. В. Т. Собичевскаго (отд. сельско-хозяйственный и лѣсоводства), С. А. Венгерова (отдѣлъ исторіи литературы) и проф. Н. Θ. Соловьева (отд. музыки).

Томъ XV (Керосинъ—Коаиле).

Болѣе значительныя по объему оригин. статьи 29-го полутома „Энциклопедическаго Словаря“: Керосинъ (съ табл.)—А. Соколовъ. в. Кессоны (съ рис. въ текстѣ)—инженеръ А. Таненбаумъ. Кетле—Н. Рейтлингеръ. Кетоны и Кетано-алдегиды, спирты и кислоты—Ф. Ворожейкинъ. в. Кефиръ—В. Игнатъевъ. Киммографы—проф. И. Тархановъ. Кинематика и Кинетика (съ рис. въ текстѣ)—проф. Н. Делоне. Кинетическая теорія газовъ—Е. Роговскій. Киники (философ.)—Э Радловъ. Киноварь (съ рис. въ текстѣ)—П. З. и А. Л. в. Кипѣніе (съ рис. въ текстѣ)—проф. Д. Коноваловъ. Киргизъ-Кайсаки и Киргизы—проф. А. Позднѣевъ и А. Я. Кириллица—прив.-доц. И. Лось. Кирилль и Меоодій—проф. Н. Барсовъ. Киркегоръ—П. Ганзенъ. Кирпичное производство (съ рис. въ текстѣ и табл.)—проф. А. Крупскій. Кирѣвскіе—П. Миллювъ. Кислородъ (съ рис. въ текстѣ)—Ф. Ворожейкинъ. Кислоты—С. Вуколовъ. Кистяковскій—проф. И. Фойницкій. Китай (геогр., истор. яз. и литер. съ 2 картами)—проф. А. Ивановскій. Китайское искусство (съ 2-мя табл.)—А. Сомовъ и проф. Н. Соловьевъ. Китоловство—С. Б. Китообразныя и киты—пр.-доц. В. Фаусекъ. Кишечнодышашія (съ рис. въ текстѣ)—пр.-доц. Н. Книповичъ. Кіево-Печерская лавра—Е. К. Кіевская губ. и Кіевъ (съ картой и планомъ г. К.)—И. Тутковскій и А. Селивановъ. Кіевскій университетъ—Е. К. Кіевское кня-

жество—Е. Кивлицкій. Кладбище—проф. Θ. Эрисманъ и А. Я. Кладъ—В. Н. и Ф. Я. Клапанъ (съ рис. въ текстѣ)—инжен. А. Таненбаумъ. Классицизмъ (школьная система)—проф. В. Модестовъ и проф. Θ. Мищенко. Классицизмъ (литературное понятіе)—пр.-доц. Ив. Ивановъ. Классицизмъ и романтизмъ въ живописи—проф. Θ. Петрушевскій. Классическая филологія—А. М. Л. Клевета—Г. С. Клеенка (съ рис. въ текстѣ)—А. Соколовъ. в. Клей—В. Рудневъ. в. Клейковина (съ рис. въ текстѣ)—П. Аванасьева. в. Клейма и клейменіе преступниковъ—А. Я. Клейменіе животныхъ и лѣсныхъ матеріаловъ. А. Соколовъ и проф. В. Собичевскій. Клейсты (поэты)—Всеv. Чехихинъ. Клерикальная партія—В. Водовозовъ. Клещи—пр.-доц. Н. Кн. Климатъ—проф. А. Воейковъ. Климатъ (медиц.)—А. Соколовъ. Климентъ св. и Климентъ Александрійскій—проф. Н. Барсовъ. Клинопись—Б. Тураевъ. Кляръ—проф. М. Горчаковъ. Клиены—проф. В. Н. и А. В. Клопштокъ—проф. А. Кирпичниковъ. Клубы—А. Я. и М. В. Клѣточка (съ рис. въ текстѣ) проф. А. Бекетовъ. Клѣтчатка—Г. Надсонъ, П. Рубцовъ и П. Аванасьева. Книга (съ 2-мя хромофотографіями)—проф. А. Кирпичниковъ. Книга большого чертежа и книги писцовыя—П. Милуковъ. Князь—проф. Н. Василенко, А. Липовскій и Л.

Цѣна за каждый полутомъ: въ переплетѣ 3 руб., безъ переплета 2 р. 70 к. безъ пересылки.

Желающіе приобрести вышедшіе полутомы, равно какъ и послѣдующіе, благоволятъ обращаться въ контору Редакціи (С.-Петербургъ, Прачешный пер., № 6). Во всѣ мѣста Россіи книги высылаются по почтѣ, съ наложеннымъ платежемъ стоимость книги и за пересылку 40 к.

Для облегченія подписчиковъ, вышедшіе полутомы могутъ быть высылаемы ежемѣсячно, или въ иные промежутки времени, по желанію подписчиковъ.

Учрежденія, выписывающія для своихъ служащихъ не менѣе 10 экземпляровъ, пользуются льготными условіями.

3—3.

**Брильянтовыхъ, золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ
мастеръ**

Василій Васильевичъ Вишинъ

принимаетъ заказы на разную серебряную церковную утварь, а также принимаетъ и въ починку оную утварь. Имѣются въ продажѣ готовые серебряныя вещи, именно: ковчеги, сосуды, кресты и евангелія и золотыя вещи, какъ-то: браслеты, броши, серги, кольца и цѣпочки. Покупка драгоценныхъ камней, золота и серебра. Вся работа исполняется скоро, аккуратно и добросовѣстно.

*Адресъ: Городъ Новочеркасскъ, Платовскій проспектъ,
домъ Парамонова, противъ Гост. ряда. 21—8.*

ЖИВОПИСЕЦЪ

Ардаліонъ Андреевичъ Соловьевъ

(въ Новочеркасскѣ, на Песчаной ул., собственный домъ, № 4)

принимаетъ заказы на разнаго рода живописныя работы: написаніе новыхъ иконостасовъ, обновленіе старыхъ, роспись и покраску церквей и т. п.

Принимаются заказы на походныя церкви по образцу изготовленной мною для священника Власова и одобренной епархіальнымъ начальствомъ.

Образцы работъ можно видѣть въ Новочеркасскомъ кафедральномъ соборѣ, въ Михайло-Архангельской церкви, въ Донской Духовной Консистоіи (икона въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и всей Августѣйшей Семьи отъ страшной опасности 17 октября 1888 г.), въ Старочеркасскомъ женскомъ монастырѣ и во многихъ станицахъ и слободахъ области войска Донскаго.

Имѣется ПОХВАЛЬНЫЙ АТТЕСТАТЪ за работы отъ Донской Духовной Консистоіи и много письменныхъ благодарностей и похвальныхъ отзывовъ отъ разныхъ церквей.

12—6.

Московская компанія иконостасныхъ работъ

Вячеслава Капитоновича СОЛНЦЕВА,

ВЪ НОВОЧЕРКАССКѢ,

принимаетъ на себя церковные заказы всякихъ родовъ, рисуетъ бесплатно иконостасы новыхъ фасоновъ, исполняетъ живопись, которая можетъ быть, по условію, академическая, производитъ починку старыхъ и работу новыхъ иконостасовъ съ рѣзбою и позолотою и изъ орѣховога дерева полированные. Всѣ порученія исполняются аккуратно и добросовѣстно лучшими Московскими мастерами. За свои работы получилъ много аттестатовъ отъ станицъ, кафедральнаго Вознесенскаго собора, Высокопреосвященнѣйшаго Платона—2, Высокопреосвященнѣйшаго Александра—1; награжденъ Святѣйш. Синодомъ; имѣетъ и СЕРЕБРЯНУЮ МЕДАЛЬ.

Образцы его работъ можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ: въ домовыхъ церквахъ—Архіерейской, Дворцовой, Духовной Семинаріи, Женской Гимназіи, Единовѣрческой церкви, а также и во многихъ станицахъ. Жительство имѣетъ въ г. Новочеркасскѣ, въ собственномъ домѣ, на Ермановскомъ спускѣ.

54—35.

**Художественная мастерская
ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО.**

(Девъ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Казанской улицѣ, вблизи новаго базара, домъ № 83-й, собственный.

20—6.

Посудный и ламповый магазинъ Алек. Ив. Крапковскаго, въ г. Новочеркасскѣ,

Платовскій проспектъ, д. Наслѣдышева, рядомъ съ книжнымъ магазиномъ Ѡ. П. Прокофьева.

Въ магазинѣ имѣются: хозяйственныя принадлежности и вещи для домашняго украшенія, чайныя и столовыя сервизы, мельхиоровыя вещи, самовары—эмальированныя и мѣдныя фабрики Баташевыхъ и другихъ, русская и заграничная желѣзно-эмальированная посуда, паровыя утюги, мясорубки, кофейныя мельницы и проч.

24—9.

Въ магазинѣ

Н. И. РѢДИЧКИНА,

Платовскій проспектъ, домъ Фалченковой,

вновь полученъ большой выборъ лѣтнихъ игръ и игрушекъ, мячей, велосипедовъ, садовыхъ игръ, летающихъ бабочекъ, ястребовъ и рыболовныхъ принадлежностей.

Портреты Государя Императора Николая Александровича для присутственныхъ мѣстъ, учебныхъ заведеній, станичныхъ и волостныхъ управленій. Разныя короны для царскихъ портретовъ.

24—6.

И. РЫСИНЪ СЪ С-МИ.

Фирма существуетъ съ 1865 года.

ОТДѢЛЕНІЕ ВЪ ЦАРИЦЫНѢ НА ВОЛГѢ.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ, готовыя священническія и діаконскія и другія праздничныя, пасхальныя и легкія изъ дама облаченія, изъ лучшихъ матеріаловъ и отдѣлокъ, правильнаго покроя, равно и всѣ другія вещи по преісь-куранту 1894 года.

Пріемъ заказовъ на колокола всѣхъ извѣстныхъ заводовъ.

Иконостасныя и живописныя работы исполняются въ собственныхъ мастерскихъ.

Пріемъ и выполнение заказовъ на всѣ церковныя принадлежности. Съ заказами благоволятъ обращаться въ *Царицынское отдѣленіе*. Высыла легкіхъ вещей производится по желанію почтою и съ наложеннымъ платежемъ.

Условія и цѣны въ преісь-курантѣ.

Вслѣдствіе пониженія курса на серебро, цѣны многимъ вещамъ, обозначеннымъ въ преісь-курантѣ, удешевлены отъ 5% до 10% съ рубля. Преісь-курантъ по требованію высылаю.

*При семъ номерѣ прилагается объявленіе отъ Агентства
Донского земельного банка.*

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Исторія вселенскихъ соборовъ.—Десять бесѣдъ епархіального мисіонера Донской епархіи свящ. Н. Кутепова.—Краткое описаніе станицъ.—Обозрѣніе Высокопреосвященнѣйшимъ Аванасіемъ нѣкоторыхъ церквей Донской епархіи.—Отъ Редакціи.—Библиографическій указатель.—Объявленія.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей *В. Золотаревъ*.
Новочеркасскъ, 1 іюля 1895 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 1 іюля 1895 года.