

Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина
17509-65

В 6/6

XII 33
300



ГОДЪ XLV.

**Еженедѣльное
изданіе.**

Декабря 8-го 1913 г.

№ 49.

Подписная цѣна: безъ достав-
ки на годъ 3 р. 50 к., на пол-
года 2 р., на три мѣсяца 1 р.,
на мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою:
на годъ 5 р., на полгода 3 р.,
на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣ-
сяць 1 р.

Отдѣльные №№ продаются въ
редакціи „Московскихъ Церков-
ныхъ Вѣдомостей“.

Редакція открыта отъ II до IV дня.

Въ пятницу и субботу, а также въ воскресные
и праздничные дни редакція закрыта.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.,
Епархіальный домъ, редакція
„Моск. Церк. Вѣдомостей“.

Объявленія принимаются за стро-
ку или мѣсто строки: за 1 разъ
30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза
70 коп., на годъ — по особому
условію.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ

„МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ“

и „БЛАГОВѢСТЬ“

НА ПРЕЖНИХЪ УСЛОВІЯХЪ.

*Въ случаѣ неисправной доставки №№ Московскихъ Церковныхъ Вѣдо-
мостей и Московскаго Благовѣста, Редакція проситъ немедленно уведом-
лять ее, такъ какъ она не имѣетъ возможности проверять жалобы на
неисправную доставку, поступающія въ Редакцію по истеченіи иногда
значительнаго срока. При этомъ, для повѣрки, Редакціи необходимъ печ-
атный адресъ, который Редакція и проситъ прилагать при заявленіяхъ.*

Объявленія, исходящія отъ частныхъ лицъ, а не отъ Обществъ и Братствъ,
официально утвержденныхъ высшею Епархіальною властью, Редакція не считаетъ себя
обязанною печатать впереди текста.

При личномъ взносѣ денегъ Редакція проситъ брать изъ Редакціи квитанцію въ полученіи денегъ.

Въ виду того, что каждый выходящій № готовится съ понедѣльника, всѣ объявленія, но-
сущія характеръ официальныхъ объявленій, Редакція проситъ доставлять непременно за недѣлю, въ
противномъ случаѣ она не отвѣчаетъ за своевременное печатаніе ихъ.

ПРОГРАММА

собесѣдованій со старообрядцами, имѣющихъ производиться членами Братства св. Петра митрополита въ аудиторіи при Сергіевской, въ Рогожской, церкви въ 1913—14 г.г.

Бесѣда VI. 1 декабря.

О причинахъ русскаго раскола.

Преподаватель Московской Духовной семинаріи Н. А. Виноградскій.

Бесѣда VII. 8 декабря.

Законность клятвъ, положенныхъ соборомъ 1667 года на противниковъ св. Церкви.

Законоучитель при 6-ой мужской гимназіи о. Георгій Чинновъ.

Бесѣда VIII. 15 декабря.

Гражданскія мѣры, принятыя властію противъ противниковъ св. Церкви, несправедливо указываются именуемыми старообрядцами въ обвиненіи св. Церкви. Дмитріе-Селунской, на Тверской улицѣ, церкви священникъ о. Василій Быстрицкій.

Бесѣда IX. 22 декабря.

О порицательныхъ выраженіяхъ на именуемые старые обряды и старообрядческія порицанія на Православную Церковь.

Московскій епархіальный миссіонеръ протоіерей о. Іоаннъ Полянскій.

Бесѣда X. 12 января.

Законность и спасительность единовѣрія.

Преподаватель Московской Духовной семинаріи Н. А. Виноградскій.

Бесѣда XI. 19 января.

Участіе гражданской власти въ дѣлахъ церковныхъ не можетъ служить поводомъ къ обвиненію Грекороссійской Церкви въ еретичествѣ.

Троицкой, въ Вишнякахъ, церкви протоіерей о. Сергій Страховъ.

Бесѣда XII. 26 января.

Грѣхи и недостатки пастырей и пасомыхъ не могутъ служить основаніемъ для отдѣленія отъ Церкви.

Софійской, на Мусскомъ кладбищѣ, церкви священникъ о. Георгій Богословскій.

Бесѣда XIII. 2 февраля.

О поливательномъ крещеніи.

При Епархіальномъ женскомъ училищѣ, что въ Скорбященскомъ монастырѣ, священникъ о. Василій Борисовъ.

Бесѣда XIV. 9 февраля.

Непрекращающееся изысканіе старообрядцами новыхъ обвиненій на Православную Церковь, какъ доказательство противъ основательности отдѣленія ихъ отъ Церкви.

Преподаватель Московской Духовной семинаріи Н. А. Виноградскій.

Бесѣда XV. 23 февраля.

Мнимыя новшества Православной Церкви и дѣйствительныя новшества въ старообрядческихъ толкахъ.

Преподаватель Московской Духовной семинаріи Н. А. Виноградскій.

Бесѣда XVI. 2 марта.

Безпоповское согласіе не Церковь Христова.

Сергіевской, въ Рогожской, церкви священникъ о. Сергій Поліевковъ.

Бесѣда XVII. 9 марта.

Безпоповскіе отцы предъ судомъ церковныхъ каноновъ.

Ильинской, села Черкизова, церкви священникъ о. Сергій Орловъ.

Бесѣда XVIII. 16 марта.

Бѣглопоповщинское согласіе не Церковь Христова.

Іаковлевской, въ Казенной, церкви священникъ о. Сергій Орловъ.

Бесѣда XIX. 23 марта.

Австрійское согласіе не Церковь Христова и австрійское священство не Христово, а амвросіевское.

Знаменской, у Крестовской заставы, церкви священникъ о. Сергій Глаголевскій.

Начало бесѣдъ въ 6 час. вечера.

С Л О В О

въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы (21-го ноября 1913 года) ¹⁾.

Нынѣ св. церковь воспоминаетъ, какъ праведные Іоакимъ и Анна ввели свою дочь приснодѣву Марію въ святыи храмъ, желая посвятить ее на служеніе Господу.

Въ исторіи этого событія прежде всего поражаетъ насъ то, что приведенная въ храмъ, будучи только трехлѣтнею, сама, съ необычайною въ эти годы стремительностію, восходитъ по ступенямъ храма и вводится во „святая святыхъ“, куда самъ первосвященникъ могъ входить только разъ въ годъ. Но и все другое въ этомъ событіи, равно какъ и въ его развитіи, достопримѣчательно и необычайно, съ точки зрѣнія нашего жизненнаго опыта.

Единственная дочь, снявшая съ родителей поношеніе въ безчадіи, ихъ отрада и утѣшеніе, она тѣми же родителями оставляется при храмѣ, чтобы получить ей здѣсь то, что прежде всего необходимо для нея (едино на потребу) религіозно-нравственное воспитаніе. И родители не обманулись въ своихъ чаяніяхъ и на-

¹⁾ Это слово произнесено въ храмъ Христа Спасителя.

деждахъ на высоту воспитанія ихъ дочери при храмѣ. Ихъ дщерь, живя здѣсь, постепенно возрастала духомъ, упражняясь въ чтеніи слова Божія, постигая тайны благовѣдѣнія, отдавая себя подвигамъ поста и пламенной молитвы. Рожденная благочестивыми родителями и потому по самой природѣ склонная къ благочестію, св. Дѣва Марія въ храмѣ нашла для себя самую благопріятную почву для религіозно-нравственнаго развитія своихъ высокихъ качествъ души. Постоянное слушаніе слова Божія и богослуженія сближало ее съ самимъ Господомъ, дѣлало ее послушною и преданною Ему, смиренною, кроткою и чистою. И вотъ по выходѣ изъ храма, когда она жила уже въ Назаретѣ и по обычаю читала слово Божіе, она услышала отъ архангела, что именно она вмѣститъ въ себѣ Невмѣстимаго Сына Божія. При этой небесной вѣсти не сомнѣніе овладѣваетъ ея душою, а преданность волѣ Божіей и крайнее послушаніе и смиреніе плѣняются ея сердцемъ, и выливаются въ словахъ: „Се раба Господня! Буди мнѣ по глаголу твоему“!

При такомъ настроеніи духа, пріобрѣтенномъ при храмѣ, Св. Дѣва и въ дальнѣйшей своей жизни при всѣхъ обстоятельствахъ идетъ тѣмъ же путемъ преданности и послушанія волѣ Божіей, кротко въ смиреніи перенося всѣ тернія жизни. Сынъ ея не имѣетъ мѣста, гдѣ главу преклонити. Его поносятъ и возносятъ на крестъ посрединѣ двои разбойниковъ. Она стоитъ тутъ—на позорѣ возлюбленнаго Сына, невиннаго—великаго Страдальца. Но изъ устъ ея не вырывается криковъ отчаянія, сѣтованія и озлобленія на враговъ. Только слезы матери орошаютъ грѣшную землю. Только оружіе скорби, проникающее въ самое сердце, отпечатлѣвается на ея пречистомъ взорѣ. Но эти скорбь и слезы не были слезами ропота на тяжесть жизни. Въ эти страшные мучительные дни Матерь Божія не хотѣла покинуть землю, омытую кровію ея Сына. Напротивъ, жизнь на землѣ теперь получаетъ для нея особый вѣчный смыслъ и цѣнность въ любви къ Богу и Сыну, и людямъ въ ихъ страданіяхъ. Земля и жизнь наполняются священными воспоминаніями о Сынѣ, а сама Дѣва Марія становится матеріею всего рода христіанскаго—Утѣшительницею скорбящихъ, радостію печальныхъ, покровомъ и заступленіемъ бѣдствующихъ.

Вотъ какое воспитаніе получила св. Дѣва Марія при храмѣ. Въ немъ она почерпнула такую нравственную силу, благодаря которой она противустояла всѣмъ мутнымъ жизненнымъ волнамъ и не омрачила душу свою ропотомъ на жизнь. Теперь мы спросимъ самихъ себя, то ли же самое воспитаніе даемъ мы своимъ дѣтямъ? Религіозно-нравственная основа имѣетъ ли доминирующее значеніе въ нашемъ воспитаніи? И въ частности св. храмъ занимаетъ ли центральное положеніе въ нашей жизни? Къ сожалѣнію, на всѣ эти вопросы мы должны дать отрицательный, неутѣшительный отвѣтъ.

Въ наши дни и въ общественномъ сознаніи, и въ школахъ со всею очевидностію обнаруживается напряженное тяготѣніе,

чтобы юношество по преимуществу воспитывалось на точных положительных наукахъ въ связи съ техническимъ и физическимъ развитіемъ. Это направленіе сказывается во всѣхъ укладахъ окружающей насъ жизни. Всюду воздвигаются громадныя зданія съ самою прихотливою архитектурою для жилищъ, зрѣлицъ и разнаго рода увеселеній. Но рѣдко, кто, въ видѣ счастливаго исключенія, придетъ къ сознанію необходимости устроить въ томъ или другомъ мѣстѣ св. храмъ Божій. Люди состоятельные почти каждый день посѣщаютъ театры и другія зрѣлища, съ охотою водятъ туда и своихъ дѣтей, но св. храмы Божій совершенно иногда забываютъ. Всюду мы видимъ массу желѣзныхъ паровыхъ и электрическихъ двигателей, съ головокружительною быстротою переносящихъ насъ съ мѣста на мѣсто; на все это и многое другое затрачиваются громадныя средства. Но рѣдко въ комъ заговорить совѣсть, „что онъ живетъ“ въ кедровомъ дворцѣ, массу бросаетъ средствъ на прихоти, а „кивотъ завѣта“—святыня его—Божій храмъ имѣетъ убогой и жалкій видъ. Всюду мы видимъ напряженную борьбу даже между отдѣльными государствами изъ-за территоріальныхъ приобрѣтеній и экономическихъ интересовъ, въ которой однако не видно, чтобы эта борьба происходила изъ желанія обогатить ту или другую область свѣтомъ Христовымъ. Школы высшая и средняя, какъ мачехи, отводятъ религіи какой-нибудь часъ въ недѣлю, много два, тогда какъ другимъ предметамъ тѣ же самыя школы оказываютъ широкое гостеприимство. Въ этомъ направленіи живутъ почти всѣ и цѣнятъ жизнь, какъ только временный и текущій моментъ, ничѣмъ какъ бы не связанный съ вѣчностію. Никто не хочетъ видѣть, что земля соединена съ небомъ лѣствицей, по которой необходимо каждому пройти своими нравственными подвигами. Но всѣ желали бы жить съ неограниченною дозволенностію во всемъ, особенно въ области чувственныхъ удовольствій и наслажденій. Мало этого. Въ этомъ направленіи жизни чувственныя удовольствія и наслажденія хотятъ считать не только дозволенными, но идеализировать ихъ, какъ стимулы жизни, освобождающіе людей отъ пережитковъ, предразсудковъ, отъ прежнихъ моральныхъ стѣснительныхъ оковъ. Литература и реальная жизнь свидѣтельницы такой жизни и направленія, неоправдывающія во всемъ этомъ и женщину. Съ этой стороны—мы воистину переживаемъ печальное, страшное время!

Конечно, это направленіе не остается безнаказаннымъ для людей, строящихъ такъ свою жизнь. Они скоро опознаютъ, что тѣ удовольствія и наслажденія, которыми они жили, не только не цѣнности жизни, но самыя злѣйшіе враги ихъ здоровья, счастья семьи и общаго благополучія. И въ самомъ дѣлѣ, какъ часто мы видимъ, что многіе изъ такихъ, потерявъ состояніе, падаютъ на самое дно жизни съ проклятіями самихъ себя, предметовъ своихъ привязанностей и всей жизни. Нужно-ли говорить здѣсь, что именно въ этой душной атмосферѣ человѣческихъ страстей на-

рождаются преступленія, увеличиваются самоубійства, гибнетъ попреимуществу неопытная юность.

Нынѣ много говорятъ о развитіи техники, какъ одномъ изъ данныхъ благополучія человѣчества. Не споримъ. Дѣйствительно въ послѣднее время техника совершила въ своей области много завоеваній. Она наполовину взяла на себя съ плечъ человѣческихъ работъ и тяжестей. Но она же расплавляя желѣзо и сталь, молчалива къ религіознымъ, моральнымъ и социальнымъ проблемамъ ¹⁾, такъ тревожащимъ человѣка, молчалива и холодна, какъ тѣ металлы, съ которыми она имѣетъ дѣло. Она не отвѣчаетъ людямъ?

А кто же тамъ за звѣздами живетъ?

Куда ихъ сердце и душа влечетъ!

Вотъ почему мы видимъ, что рядомъ съ техническимъ прогрессомъ уживаются всевозможныя страданія, постепенно увеличиваясь и качественно и количественно.

Остается современная книга, на которую полагаютъ столько надеждъ въ смыслѣ развитія благополучія человѣка. Напрасная мечта! И современная книга въ большинствѣ не вливаетъ радостнаго чувства въ душу читателя, не вноситъ бодрога настроенія въ жизнь людей. Вотъ поэтъ, который скорбитъ и плачетъ о чемъ-то призрачномъ и потерянномъ вдали. Скажите, не вноситъ-ли онъ чрезъ это отравленную дозу пессимизма, которого и такъ въ мірѣ много? Не прививаетъ-ли онъ къ душѣ тяжелую тоску и гибельное разочарованіе въ жизни? А между тѣмъ не такъ уже мірѣ плохъ, чтобы нельзя было найти въ немъ радостей. Вѣдь солнце и теперь, какъ и прежде, смотритъ на насъ такъ же ласково, согрѣвая насъ своими теплыми лучами и бросая цѣлыя снопы свѣта. Вѣдь небо и теперь, какъ и прежде, дожждитъ на праведныхъ и неправедныхъ. Вѣдь звѣзды смотрятъ на землю и людей тѣми же чудными, глубокими, таинственными очами.

Вотъ писатель, оправдывающій чувственный порокъ, видящій въ немъ проявленіе свободнаго духа, которому теперь чужды прежніе святыя завѣты. Скажите, не раскрываетъ-ли онъ тѣмъ самымъ двери для страшной аморальности во всѣхъ ея видахъ? Не вытравливаетъ-ли онъ красоту духа, которая заключается въ чистотѣ его? Не впитываетъ-ли онъ тѣмъ самымъ ядъ распушенности въ нравахъ семьи, школы, общества, увеличивая чрезъ это болѣзни и страданія народа? Что же удивительнаго послѣ этого, если многіе въ состояніи разочарованія говорятъ:

Все пыльный соръ—и книги. Что мнѣ въ нихъ?

И долженъ-ли прочесть я эти сотни книгъ,

Чтобъ убѣдиться въ томъ, что въ мірѣ все страдало

Всегда, какъ и теперь, и что счастливыхъ мало.

¹⁾ Социальныя проблемы разрѣшить только одно христіанство, когда вѣрующіе воплощаютъ въ жизни братство во Христѣ.

Такъ современное направленіе ставить жизнь на ложный путь, затемняетъ ея вѣчный смыслъ и цѣли, приводитъ къ разочарованію, тоскѣ и столь частымъ самоубійствамъ.

Понятны такія явленія въ язычествѣ, которыя отмѣчаетъ намъ исторія. Тамъ люди искали не познаннаго, а только желаемаго. Тамъ не было вѣчныхъ идеаловъ и духовныхъ цѣнностей жизни. Тамъ была „ночь несвѣтла невѣрныхъ“. Не то у насъ въ христіанствѣ. Для насъ все небо открыто съ самими свѣтлыми надеждами на вѣчную жизнь въ общеніи съ самымъ первоисточникомъ всякой жизни Господомъ. Откуда-же въ христіанствѣ эта неудовлетворенность, разочарованіе, тоска, отчаяніе, самоубійства? Ясно, что мы потеряли Бога, какъ „Источникъ живота“, уклонились отъ исполненія Его святыхъ заповѣдей, встали на путь тѣхъ-же язычниковъ. Что же необходимо для того, чтобы мы смотрѣли на жизнь, какъ на драгоценный даръ Божій, данный намъ для подготовленія къ другой вѣчной жизни, чтобы намъ быть „новыми людьми“ и устроиться „въ жилище Божіе Духомъ“? Для этого необходимо „взыскать Бога“, познать Его, приблизиться къ Нему, стать съ Нимъ въ самую тѣсную связь чрезъ воспріятіе установленныхъ Имъ для людей благодатныхъ таинствъ и чрезъ участіе въ богослуженіяхъ въ храмѣ, какъ мѣстѣ особаго присутствія Божія. Взыщите Бога, говоритъ псалмопѣвецъ, и жива будетъ душа ваша (Псал. 68, ст. 33). Чтобы хранить свою жизнь, нужно быть богоискателемъ и богоносцемъ, уподобиться тѣмъ древне-русскимъ православнымъ людямъ, которые, постоянно нося въ своемъ сердцѣ Христа, переносили холодъ и голодъ, напоили землю своимъ трудовымъ потомъ, не падали подъ тяжестью жизненныхъ ударовъ, не искали напрасной смерти. А главное, главное для этого нужно смотрѣть на дивный образъ Богоматери, которая воспиталась и жила при храмѣ и вынесла отсюда ту нравственную мощь, которою жила и которая сохранила ее въ самыхъ тяжкихъ испытаніяхъ жизни.

Для нашей жизни имѣютъ громадное значеніе храмы Божіи и совершающееся въ нихъ. Они—не зданія, предвзначенныя для общественныхъ собраній, увеселеній и зрѣлищъ, гдѣ

Увы, теряемъ мы средь жизненныхъ волненій
И чувства лучшія и цвѣтъ своихъ стремленій!

Храмы—это дома Божіи, въ которыхъ чувствуется особая близость къ Господу. Въ нихъ человекъ обогащается такими переживаніями, которыя не обезцѣниваютъ жизнь, но которыя, напротивъ, даютъ ей вѣчный смыслъ и ставятъ для нея высокія задачи. Здѣсь мы слышимъ, что мы—созданія Господа, что „руцѣ Его сотворишѣ и создастѣ“ cadaго изъ насъ, безъ воли Котораго и одинъ волосъ не упадетъ съ головы нашей¹⁾. И если

¹⁾ Тѣмъ, слѣдовательно, болѣе безъ воли Его мы не можемъ распорядиться своею жизнью.

всего чаще прибѣгаютъ къ напрасной смерти тѣ, которые теряютъ смыслъ и высокія задачи жизни, то съ этой стороны храмъ является спасительнымъ маякомъ на морѣ житейскаго плаванія. И въ самомъ дѣлѣ, въ немъ съ особенною силою ударяютъ въ наше сердце слова евангельской вѣры, что Единородный Сынъ Божій умеръ на крестѣ насъ ради, и нашего ради спасенія спшелъ съ небесъ, по безпредѣльной любви къ людямъ, заповѣдуя и намъ имѣть ту же любовь между собою. Эта широта и глубина заповѣди о любви развѣ не воспитываетъ нашего сознанія, что для воплощенія этой заповѣди въ жизни требуется бережнѣе относиться къ послѣдней, хранить ее, чтобы хотя не многимъ осушить слезы?

Въ храмѣ мы стоимъ предъ распятымъ Спасителемъ, лобызая пречистыя язвы Его. Не кажутся ли намъ предъ этими невыразимыми страданіями самого Сына Божія такими ничтожными наши личныя страданія, изъ за которыхъ, между тѣмъ, многіе такъ часто насильственно кончаютъ съ своею жизнью?

Когда въ храмѣ призываютъ насъ къ покаянію, доселѣ пройденная жизнь встаетъ передъ нами во всей наготѣ грѣховности, во всей своей неприглядности. Является тогда сознаніе о напрасно-потраченномъ времени. Но при этомъ въ будущемъ хотѣлось бы разодрать рукописаніе грѣховъ своихъ, въ слезахъ сокрушенія о грѣхахъ, въ молитвѣ къ Жизнодавцу. Тогда мы плачемъ, но плачемъ не въ состояніи безпомощности, унынія и отчаянія, а въ переживаніяхъ умиленія предъ дивнымъ образомъ Спасителя, прощающаго и блудницу, и грѣшнаго мытаря, и блуждающаго разбойника. Если же такъ, то безрасудно было бы раскрывать преждевременно могилу, когда мы можемъ получить здѣсь на землѣ полноту духовнаго удовлетворенія съ надеждою на помилованіе и на очищеніе отъ скверны.

Когда мы въ храмѣ тѣснѣйшимъ образомъ соединяемся съ Христомъ въ таинствѣ причащенія, наша душа наполняется какимъ-то неизъяснимымъ миромъ и отрадой. Мы обычно желаемъ тогда, какъ можно дольше продолжить это настроеніе и чаще повторять его. Съ такимъ настроеніемъ хотѣлось бы разстаться съ этимъ міромъ и переселиться въ другой горній міръ. Ужели еще мало для того, чтобы полюбить настоящую жизнь, этого душевнаго мира, отрады, радости и блаженства, которые мы получаемъ въ храмѣ? О, нѣтъ, ради этихъ благъ стоитъ жить, доколѣ Самъ Господь не позоветъ насъ на свой праведный судъ.

Жизнь человѣческая—это какъ-бы свистокъ пр. Іезекіиля, исписанный болѣзнями, горемъ, плачемъ. Но всѣ эти жизненныя невзгоды тонуть и какъ-бы исчезаютъ, когда вѣрующіе въ храмѣ цѣлымъ потокомъ сердецъ шлютъ пламенные мольбы объ избавленіи ихъ отъ напастей и скорбей, которыя безъ вѣры и молитвъ такъ многихъ приводятъ къ преждевременной развязкѣ съ жизнью. Поэтому, дорогие слушатели, когда въ душѣ вашей на-

станетъ ночь, когда вамъ покажется, что вы стоите на краю гибели, что въ этомъ мѣрѣ все потеряно, идите скорѣе въ храмъ, падите на его холодныя плиты. Когда вы встанете, вы почувствуете тогда, какъ нѣжно смотрятъ на васъ пречистые лики Господа, Богоматери и святыхъ. Это затеплитъ въ вашей душѣ духовную лампаду, озаритъ васъ свѣтомъ, дастъ „покой душамъ вашимъ“; потому что здѣсь въ храмѣ Самъ Христосъ, а Онъ—наша радость и утѣшеніе.

Храмъ, принимая въ свои объятія человѣка съ самаго его рожденія и провожая его въ вѣчность съ упованіями на милость Божію, удивительно примиряетъ всѣхъ и каждаго съ міромъ, жизнью, землею. Въ немъ, какъ религіозномъ училищѣ, мы получаемъ убѣжденіе, что все существующее на землѣ, каждая былинка есть твореніе Божіе, что всѣ мы дѣти одного Отца небеснаго, живущіе подъ Его благимъ промысломъ. Познавая такъ мѣръ, мы, съ одной стороны, проникаемся родственною любовію къ каждой земнородной твари, гасимъ взаимную вражду и эгоизмъ, съ другой, замѣчая, что все въ мѣрѣ живетъ и борется за жизнь, мы и сами желали бы быть участниками на этомъ общемъ праздникѣ жизни.

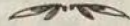
Такъ воспитательно дѣйствуетъ на человѣка все, совершающееся въ храмѣ. Счастливы тотъ, кто еще съ юности полюбитъ храмъ. Конечно, можетъ случиться, что мутныя волны современнаго направленія и его затянутъ въ тѣлу забвенія храма и душевнаго разлада и онъ встанетъ на порогъ къ самоубійству. Но онъ все-таки болѣе другихъ застрахованъ отъ напрасной смерти. Въ страшныя минуты, когда онъ колеблется между жизнью и смертію, когда рѣшается выборъ, исполненный ужаснаго трагизма, стоитъ такому человѣку услышать хотя бы только колокольный звонъ храма, тогда все свѣтлое и пережитое въ храмѣ охватитъ его душу, вызоветъ рой чистыхъ воспоминаній и воскреситъ его для продолженія болѣе лучшей жизни. Послушайте, что говоритъ одинъ изъ людей на себѣ испытавшій и любовь къ храму, и забвеніе его, который уже рѣшился на самоубійство, когда услышалъ колокольный звонъ храма.

„Знакомый съ юныхъ лѣтъ и милый сердцу звонъ
 Олять меня ты къ жизни призываешь.
 Въ субботу тихую, въ священной тишинѣ
 Небесной я любовью проникался,
 И колокольный звонъ такъ чудно раздавался.
 Молился жарко я и сладко было мнѣ.
 Влекомый силою какой-то неземною,
 Въ поля, лѣса изъ храма я бѣжалъ.
 Слеза катилась тихо за слезою,
 И новый мѣръ предъ взоромъ возникалъ.
 Припомнилось мнѣ все: и юности отвага,
 И счастье дѣтское, потерянное мной.
 О, вѣтъ, не сдѣлаю я рокового шага.
 Смягчаетъ мнѣ воспоминавіи рой.
 О, звуки чудные! Гремите-жъ: я внимаю!
 Рыданья грудь тѣсятъ. Я снова въ жизнь вступаю“.

Если въ человѣкѣ, потерявшемъ вѣру, воспоминанія о пережитомъ въ храмѣ производятъ переломъ, отстраняютъ отъ самоубійства, то намъ ли не помнить святой храмъ? Намъ ли не ходить и не любить его? Намъ ли не вводить въ него своихъ дѣтей, когда нынѣ мутныя волны жизни такъ часто смываютъ ихъ съ жизненнаго корабля?

Нынѣ—въ день введенія во храмъ св. дѣвы Маріи ея благочестивыми родителями—мы особенно вознесемъ горячія молитвы о святомъ храмѣ православномъ и съ вѣрою и благоговѣніемъ входящихъ въ него. Господу помолимся. Господи помилуй! Аминь.

Протоіерей *Василій Соболевъ*.



† Памяти протоіеря о. Константина Ивановича Богоявленскаго ¹⁾.

Поминаемъ сегодня заупокойною молитвою стараго добраго человѣка стараго добраго времени.

Покойнаго о. Константина я мало зналъ при жизни: больше узналъ, какъ преемникъ его по служенію, уже послѣ его смерти. Я слышалъ его на бесѣдахъ съ раскольниками, въ помѣщеніи для таковыхъ бесѣдъ у церкви преподобнаго Сергія въ Рогожской: тамъ онъ предварялъ бесѣды чтеніемъ и истолкованіемъ святаго евангелія. И здѣсь предо мною выступалъ стариннаго, глубоко симпатичнаго склада русскій ученый богословъ: церковность мысли и слова, священная важность и авторитетность пастырскаго тона, глубокая, исполненная сознанія священнаго достоинства, преданность св. Церкви, сужденія обо всѣхъ и обо всемъ съ точки зрѣнія ея вѣковѣчной истинности и правоты, теплота любви къ заблуждшимъ, святоотеческое воззрѣніе на всѣ вопросы вѣры и Церкви, отсутствіе фразы и позы...

Я слышалъ его, какъ докладчика на бывшемъ недавно, пять лѣтъ назадъ, юбилей сороколѣтія со дня кончины приснопамятнаго митрополита Московскаго Филарета. И здѣсь мнѣ пріоткрылась тайна достоинства его и достоинства всего московскаго столичнаго и епархіальнаго духовенства: то долговременное высокое воспитаніе клира, которое создалъ митрополитъ Филаретъ, которое доселѣ не умерло въ нашей епархіи и столицѣ. Это—тотъ же духъ церковности, но въ другой области, во взаимно-отношеніяхъ между членами всего освященнаго церковнаго клира: уваженіе не за страхъ, а за совѣсть предъ іерархическимъ достоинствомъ епископскаго сана и власти, чувства братства къ честному пресви-

¹⁾ Рѣчь предъ панихидою при поминаеніи протоіеря о. Константина Богоявленскаго, почившаго о Господѣ Настоятеля Покровскаго и Василя Блаженнаго Собора, въ полугодовую день его кончины, 27 ноября 1913 года.

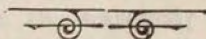
терству, уваженіе и благожелательность къ прочимъ служителямъ алтаря и священнаго клира.

Я могъ наблюдать, наконецъ, покойнаго за эти полгода со дня его смерти и въ дѣлѣ его служенія въ нашемъ древнемъ соборѣ. Не отъ него зависѣло, что онъ не возсоздалъ его въ красотѣ древняго внѣшняго благолѣпія, но онъ создалъ и благоустроилъ не внѣшне нашъ соборъ, а соборъ живой, разумно нашъ церковный причтъ, представляющій такую священную во истину—дружину. Знаю, что для этого нуженъ былъ строителю и добрый матеріаль,—добрые сошедшіеся сюда люди: изъ глины не сдѣлаешь золотого дома. Но худой архитекторъ и изъ добраго матеріала не всегда сможетъ выстроить хорошее зданіе. Столько лѣтъ стоя во главѣ нашего причта, покойный своимъ духомъ любви, кротости, постоянной благожелательности, рѣдкаго благородства въ отношеніяхъ, заботливости, простоты, призывности наложилъ печать той любви и того мира, которые украшали и украшаютъ обликъ и жизнь нашего причта. Онъ же далъ и это истовое усердное богослуженіе, и эту безотказность и готовность каждому богомольцу собора исполнить его просьбу, — безъ тѣни какого-либо расчета корысти или человѣкоугодія.

Да возрадуется душа твоя о Господѣ, Которому служилъ ты во смиреніи священническаго сердца, нашъ усопшій собратъ! Да воздастъ тебѣ Верховный нашъ Архіерей и Пастыреначальникъ прощеніемъ грѣховъ вольныхъ и невольныхъ и тою радостью, о которой гласитъ намъ всенародно-возглашаемая молитва Пасхи и тайная молитва каждой нашей литургіи: „О, пасха велия и священнѣйшая, Христе! О мудросте, и Слове Божій и сило! Подавай намъ истѣе Тебе причащатися въ невечернѣмъ дни царствія Твоего“!

Отъ твоихъ близкихъ и родныхъ, здѣсь сошедшихся нынѣ и отсутствующихъ, прими молитву о тебѣ любви сердечной; отъ твоихъ сослуживцевъ—молитву благодарнаго о тебѣ воспоминанія за долгіе годы совмѣстной жизни и службы; отъ меня, твоего преемника въ благоустроенномъ удѣлѣ тобою нѣкогда возглавлявшейся дружины священно и церковнослужителей нашего собора, къ которой я успѣлъ такъ привязаться сердцемъ, прими свидѣтельство почитанія и благодарности, — и отъ всѣхъ насъ умоленіе Небеснаго Вѣчнаго Милосердія о твоемъ загробномъ блаженномъ покоѣ, коего свѣтлые залогомъ мы, по человѣческимъ и земнымъ соображеніямъ, дерзаемъ видѣть въ твоей доброй и благочестной жизни! Аминь.

Протоіерей *Іоаннъ Восторговъ.*



Извѣстія и замѣтки.

Первое плаваніе (изъ воспоминаній проповѣдника). Живое слово, непосредственное обращеніе оратора къ слушателямъ, всегда произведетъ большее впечатлѣніе, чѣмъ чтеніе по написанному. Это сознаютъ, конечно, почти все проповѣдники, и все-таки только въ послѣднее время увеличилось число лицъ, не пользующихся для проповѣди благодѣтельной тетрадкой. Чтобы выступить на каедрѣ безъ готовой и записанной рѣчи, нужно имѣть достаточный опытъ и извѣстную мѣру рѣшительности. У молодыхъ проповѣдниковъ не хватаетъ ни опыта, ни увѣренности, а у опытныхъ такъ часто нѣтъ рѣшительности. Бываетъ это свойствомъ природнаго характера, но чаще всего свидѣтельствуетъ о ложномъ воспитаніи и забитости со дней школьной жизни. Съ сожалѣніемъ пришлось не разъ наблюдать, какъ лица, имѣющія все природныя данныя для живого слова, никогда не рѣшались выступить съ нимъ въ церкви передъ своею паствою, между тѣмъ какъ въ кругу близкихъ лицъ и знакомыхъ рѣчь ихъ лилась гладко и красиво, а часто производила и сильное впечатлѣніе. Если бы во время ихъ обученія ихъ побуждали къ произнесенію рѣчей безъ предварительной письменной ихъ обработки, по всей вѣроятности, изъ нихъ выработались бы замѣчательные проповѣдники. Впрочемъ, имъ могъ бы помочь выйти изъ ихъ нерѣшительности и какой-либо экстраординарный случай, какъ я могу думать на основаніи случая, бывшаго со мною.

Какъ семинаристъ, я былъ робокъ и боялся людей, къ своимъ же ораторскимъ способностямъ относился весьма недовѣрчиво. Живо помню, какъ меня бросило въ жаръ и долодь, когда я долженъ былъ произнести проповѣдь въ семинарской церкви. Выучилъ я свою проповѣдь наизусть и все-таки не рѣшился произнести ее безъ тетрадки. Не смѣя поднять глазъ и посмотрѣть на слушателей, волнуясь и сиѣша, я прочиталъ написанное и уже не помню, какъ и какими дверями очутился въ алтарѣ, съ ощущеніемъ избитаго и израненнаго, съ рѣшеніемъ никогда и ни за какія блага міра не выступать ораторомъ или проповѣдникомъ. Поступивъ затѣмъ въ С.-Петербургскую духовную академію, я былъ очень обрадованъ, что здѣсь не заставляютъ студентовъ выступать въ церкви съ обязательными проповѣдями. Когда же изъ студентовъ образовался кружокъ народныхъ проповѣдниковъ, которые вели бесѣды на фабрикахъ и въ аудиторіяхъ по воскресеньямъ, то я весьма тщательно старался держаться отъ этихъ ораторовъ подальше, чтобы не быть вовлеченнымъ въ страшное для меня дѣло. Архимандритъ А., тогдашній инспекторъ академіи и вдохновитель кружка, поймалъ меня за фалды, назначилъ мнѣ день, часъ и мѣсто, гдѣ я долженъ былъ провести бесѣду, и даже указалъ очередную тему бесѣды. „Страхъ и трепетъ прииде на меня“, но отказываться было поздно: обѣщаніе дано, да отказа не хотѣли слушать. Дѣлать нечего! Сталъ готовиться. Нужно было говорить на тему съ древней церковной исторіи: о св. мученикахъ. Спрашиваю кружковцевъ: сколько времени нужно говорить?—Говорять: не менѣе часу. Составляю бесѣду, исписываю бисернымъ почеркомъ пять писчихъ листовъ. Думаю, хватитъ. Бесѣда вышла недурная, и я нѣсколько успокоился. Въ назначенный день и часъ прибылъ къ мѣсту моей казни, вхожу въ весьма большое помѣщеніе, биткомъ набитое народомъ. Впереди—помость и возвышенная каедрa, а стѣна уставлена образами, передъ образами множество свѣчей, какъ въ церкви. На противопо-

ложной сторонѣ большіе круглые часы. Ну, думаю, тутъ времени не украдешь, — нелицепріятный свидѣтель налицо. Пробыло 8 часовъ—время начинать бесѣду. Вхожу на возвышеніе. Нѣкто затянулъ: „Царю небесный“, народъ подхватилъ, и пѣніе многихъ голосовъ было мощнымъ и сильнымъ, поднимало, какъ волна, и какъ-то сразу уносило отъ береговъ обычной дѣйствительности; пѣніе кончилось. Я взомель на кафедру, взглянулъ на часы, перекрестился и устремился цѣликомъ въ свою тетрадь. Начинаю чтеніе и не узнаю своего голоса: въ большомъ помѣщеніи и при толпѣ народа голосъ звучитъ глухо. Говорю громче, стараюсь произносить слова яснѣе, и весь ухожу въ чтеніе, боясь взглянуть на слушателей и еще болѣе на часы. Строки бѣгутъ, страницы перелистываются, еще три-четыре, и тетрадь будетъ кончена. Поднимаю голову и, къ своему ужасу, вижу, что прошло только полчаса времени. Еще пять минутъ, и я долженъ буду сказать: аминь. Начинаю читать медленнѣе, время отъ времени бросая взглядъ на слушателей: стоятъ, вслушиваются, видимо, скучаютъ. А между тѣмъ содержаніе бесѣды было интереснымъ, въ этомъ я былъ убѣжденъ. Но не оставалось сомнѣнія и въ томъ, что для всей этой массы народа я былъ очень скучнымъ ораторомъ. Досадно и горько. Кончу и убѣгу. Но лишь я это подумалъ, какъ холодъ прошелъ по тѣлу отъ сознанія, что я обязанъ говорить часъ. Прочитываю послѣднія слова тетради, на моментъ останавливаюсь, и этотъ моментъ кажется мнѣ длиннымъ, тягучимъ и столь рѣшительнымъ, какъ будто бы въ немъ должно было совершиться коренное опредѣленіе, мое „быть или не быть“. Двѣ-три исторіи изъ жизни св. мучениковъ у меня есть въ запасѣ, но какъ это мало въ сравненіи съ тѣмъ изобиліемъ, которое такъ неразсчитливо было мною прочитано въ 35 минутъ! Ну, что будетъ, то будетъ! Закуривъ глаза, я бросаюсь въ холодную воду! Помню, какъ отецъ выучилъ меня ллавать, бросивъ на середину рѣки, какъ я поплылъ къ берегу, быстро двигая и руками и ногами и чувствуя бездну, готовую меня поглотить. Такое же ощущеніе пережили я въ этотъ моментъ вынужденной импровизаціи. Но страхъ былъ хорошимъ бичемъ, а первыя удачныя слова подбодрили невольнаго оратора. Я вздохнулъ свободнѣе и продолжалъ рѣчь. Исторія обращенія въ христіанство актера-комика, который представлялъ передъ императоромъ сцены изъ христіанской жизни и, къ своему удивленію и странному восторгу, почувствовалъ себя христіаниномъ, исповѣдалъ свою новую вѣру и былъ наказанъ, эта исторія, которую я сталъ рассказывать, такъ ярко встала передъ моими взвинченными нервами, воплотилась въ такія реальныя краски, откуда-то прилетѣвшія и оживившія схематическій рисунокъ, бывший у меня въ памяти, что мнѣ приходилось лишь пересказывать то, что я видѣлъ передъ собою. И удивительное дѣло! Я сталъ видѣть заразъ и вмѣстѣ, какъ картину, которая служила содержаніемъ моей рѣчи, такъ и всѣхъ этихъ слушателей, которые впились въ меня глазами, гипнотически понуждали на себя смотрѣть и заставляли говорить. Чужой для нихъ до сего времени, я сталъ для нихъ своимъ, лишь пересталъ читать и началъ говорить. Они заставляли меня забыть свое смущеніе, забыть про ненавистныя круглые часы; они какъ-то безмолвно подсказывали мнѣ слова и выраженія, для нихъ понятныя, и, поднимая меня на зыбкія волны ихъ душевныхъ движеній, легко уносили меня за собой. Часы пробили девять. Я закончилъ свою рѣчь и не безъ сожалѣнія сказалъ свое: аминь. Хотѣлось сказать еще, и было на сердцѣ, что сказать.

— Спасибо, дорогой!—раздалось изъ толпы, и „нѣкто“, оказавшійся бла-

гообразнымъ старикомъ, запѣлъ: „Достойно есть“. Народъ подхватилъ священную пѣснь, и я слилъ свой благодарный голосъ съ голосомъ народа.

Таково было мое первое невольное плаваніе, и съ той поры я пересталъ бояться народнаго моря. И много разъ это море, унося меня далеко отъ грязныхъ береговъ житейской суеты, своимъ добрымъ вниманіемъ утѣшало меня, учило и воспитывало. Сколько разъ я уходилъ изъ народной аудиторіи съ сознаниемъ, что мои слушатели научили меня большому и лучшему, чѣмъ я самъ могъ научить ихъ („Хер. Е. В.“).

Прот. *И. Слободской.*



Лѣтопись епархіальной жизни.

Торжество освященія храма при Гуслицкой второклассной школѣ, Богородскаго уѣзда. Октября 25-го дня с. г. состоялось весьма знаменательное торжество въ Гуслицкой мѣстности, — освященъ въ самомъ центрѣ Гуслицкаго старообрядчества новый, прекрасный храмъ во имя св. Алексія, митрополита Московскаго, при Гуслицкой второклассной школѣ, въ память рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича. Новый храмъ всецѣло созданъ на средства св. обители Спасо-Преображенскаго Гуслицкаго монастыря, усердіемъ о. игумена Исаакія, при горячемъ содѣйствіи этому св. дѣлу благочиннаго уѣздныхъ монастырей Московской епархіи о. архимандрита Валентина.

Гуслицкій Спасо-Преображенскій монастырь, созданный по мысли блаженной памяти Филарета, митрополита Московскаго, въ самой гущѣ раскола, для просвѣщенія заблуждающихъ братій старообрядцевъ, за послѣднее время съ честью исполняютъ этотъ завѣтъ Московскаго святителя. Такъ, вмѣсто небольшой одноклассной церковно-приходской школы, существовавшей при монастырѣ почти со времени его основанія, около 20 лѣтъ тому назадъ, при весьма значительной матеріальной помощи монастыря, открыта учительская второклассная школа, съ общежитіемъ для учащихся, и при ней образцовая одноклассная церковно-приходская школа. Особенность этой второклассной учительской школы состоитъ въ томъ, что въ курсъ предметовъ, въ ней преподающихся, введенъ обязательный предметъ исторіи и обличенія русскаго раскола, съ довольно обстоятельно и подробною программю съ тѣмъ, чтобы оканчивающіе въ учительской Гуслицкой второклассной школѣ учителя школъ грамоты были не только учителями, но отчасти и миссіонерами, готовыми разъяснить заблуждающимъ братьямъ старообрядцамъ разные религіозно-спорные вопросы, когда кто-либо изъ старообрядцевъ обратится къ нимъ за этимъ, а въ глухихъ, сплошь заселенными старообрядцами, гуслицкихъ деревняхъ всегда найдутся желающіе изъ старообрядцевъ поговорить о вѣрѣ. Такимъ образомъ, благодаря щедротамъ Гуслицкаго монастыря, явилась возможность въ довольно непродолжительное время, когда въ Гуслицахъ было очень мало земскихъ и церковныхъ школъ, покрыть всю почти „Гуслицу“ цѣлою сѣтью школъ грамоты съ учителями, хорошо знакомыми съ вопросами старообрядчества.

Гуслицкій же монастырь не жалѣлъ своихъ средствъ на содержаніе учительской второклассной школы; такъ, онъ до 1-го сентября сего 1913 г. ежегодно отпускалъ отовленіе, освѣщеніе и пищевые продукты не только учащимся,

но отчасти и учащимъ, расходуя на это каждый годъ не менѣе 3000 руб., съ 1-го же сентября сего года братія Гуслицкой обители вмѣсто отопленія, освѣщенія и пищевого довольствія, отпускаемаго до сего времени натурою, рѣшили, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, отпускать ежегодно по 3000 руб. на содержаніе школы. Такимъ образомъ рѣдка обитель не только въ епархіи, но, можно сказать, во всей Россіи столько жертвуетъ на народное просвѣщеніе сравнительно со своими средствами, которыя она имѣетъ, а, между прочимъ, Гуслицкій монастырь, кромѣ вышеозначеннаго расхода, жертвуемаго имъ на народное образованіе, имѣетъ особаго спеціального гуслицкаго миссіонера, которому платитъ жалованье по 1500 руб. въ годъ, такъ что вполне справедливо можно будетъ сказать, что Гуслицкая обитель вполне оправдываетъ свое назначеніе, данное ей при ея основаніи—быть свѣтильникомъ, ярко свѣтящимъ среди темноты старообрядческаго раскола въ Гуслицахъ.

Но благодѣянія Гуслицкой обители не ограничиваются всеѣмъ вышеизложеннымъ. Въ семь 1913 г. она сдѣлала новое доброе дѣло для просвѣщенія Гуслиць, создавъ исключительно на свои средства въ память рожденія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Николаевича новый храмъ при учительской второклассной школѣ во имя святителя Алексія, митрополита Московскаго. Нужда же въ этомъ храмѣ была насущная, такъ какъ съ 1-го сентября прошлаго 1912 года при Гуслицкой учительской второклассной школѣ, по представленію Его Высокопреосвященства Владиміра, бывшаго Московскаго митрополита, Св. Синодъ разрѣшилъ открыть дополнительные двухгодичные курсы къ подготовленію воспитанниковъ второклассной школы для служенія Церкви въ должностяхъ псаломщиковъ и діаконовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ помощниковъ священникамъ по преподаванію Закона Божія. Съ открытіемъ курсовъ явилась нужда и въ храмѣ при второклассной школѣ, такъ какъ главнымъ средствомъ для воспитанія въ духѣ церковности и для укрѣпленія настроенія и направленія мысли необходимо, чтобы будущіе служители Церкви возможно чаще посѣщали церковныя службы и принимали бы непосредственное участіе въ ихъ отправленіи, почему, по распоряженію Св. Синода, курсисты, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, обязываются присутствовать при богослуженіи: а) въ среды, пятка и субботы каждой седмицы, б) во всеѣ дни Великаго поста и в) въ дни Рождественскихъ праздниковъ и Свѣтлой седмицы, и притомъ сами курсисты должны исполнять обязанности чтецовъ и пѣвцовъ и прислуживать въ алтарѣ. Для удовлетворенія такой нужды курсистовъ, на первое время для совершенія богослуженія Гуслицкая обитель разрѣшила пользоваться особымъ стариннымъ деревяннымъ храмомъ въ стѣнахъ монастыря, но дальнее разстояніе храма отъ школы, который учащіеся обязаны были посѣщать нѣсколько разъ въ недѣлю во всякую погоду, и опасеніе за цѣлость и невредимость отъ пожара стариннаго храма, навели на мысль о. благочиннаго уѣздныхъ монастырей епархіи архимандрита Валентина, человѣка глубоко сочувствующаго народному просвѣщенію въ церковномъ духѣ, пристроить при самомъ зданіи второклассной школы особый домовый храмъ. О. архимандритъ эту благоую свою мысль передалъ достоуважаемому настоятелю Гуслицкаго монастыря о. игумену Исаакію, который вмѣстѣ съ братією монастыря согласился на ее исполненіе. И вотъ 21-го мая сего 1913 года совершилось, съ разрѣшенія и благословенія Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, митрополита Московскаго, закладка новаго храма при школѣ. Прошло 5 мѣсяцевъ и храмъ, при

помощи Божіей, былъ въплоть готовъ какъ снаружи, такъ и внутри, а также въплоть снабженъ былъ церковною утварью отъ щедротъ монастыря. 25-го октября сего года было совершено его освященіе, по благословенію Владыки митрополита, благочиннымъ уѣздныхъ монастырей о. архимандритомъ Валентиномъ, въ сослуженіи о. игумена Гуслицкаго монастыря Исаакія, предѣлателя столичнаго отдѣленія, члена Московскаго епархіальнаго училищнаго совѣта протоіерея С. Д. Муретова, предѣлателя Гуслицкаго отдѣленія свящ. А. И. Глаголевскаго, заведующаго Гуслицкой второклассной школой священника А. Н. Некрасова, свящ. села Селина о. Феодора Ефимова и о. іеромонаха Гуслицкаго монастыря Арсенія, съ о.о. діаконами Алексѣевского Московскаго монастыря Фармаковскаго, дѣлопроизводителя Гуслицкаго отдѣленія діакона села Гуслиць Г. П. Кедрова и двухъ о.о. іеродіаконовъ Гуслицкаго монастыря, при довольно стройномъ пѣвнн хора изъ учащихся въ учительской школѣ, подъ управленіемъ учителя пѣвнн П. И. Чулкова. Наканунѣ все вышенаименованное духовенство въ новомъ храмѣ совершило торжественное всенощное бдѣніе, продолжавшееся около 3¹/₂ часовъ. Затѣмъ на другой день весьма торжественно и въ образцовомъ порядкѣ было совершено самое освященіе храма и затѣмъ отслужена въ новоосвященномъ храмѣ первая божественная литургія. Во время литургіи вмѣсто причастнаго стиха предѣлатель Гуслицкаго отдѣленія свящ. А. И. Глаголевскій сказалъ соотвѣтствующее торжеству слово, въ которомъ указалъ на то, какое важное значеніе имѣеть воспитаніе молодыхъ людей подъ сѣнью храма и съ какимъ вниманіемъ должны относиться какъ учащіе, такъ и учащіяся къ близости къ нимъ св. храма. На торжествѣ освященія храма и первой въ немъ литургіи присутствовалъ его превосходительство г. епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ Александръ Даниловичъ Италинскій.

Послѣ литургіи все служащее духовенство вышло на средину храма и предѣлатель отдѣленія свящ. А. И. Глаголевскій обратился съ рѣчью къ отцу архимандриту Валентину, въ которой благодарилъ его, какъ главнаго инициатора построенія новаго храма, причѣмъ отъ Гуслицкаго отдѣленія ему была поднесена св. икона Алексія, митрополита Московскаго, съ соотвѣтствующею надписью. Затѣмъ выступилъ г. епархіальный наблюдатель Александръ Даниловичъ Италинскій, держа въ рукахъ св. икону св. равноапостольныхъ славянскихъ учителей Кирилла и Меѳодія, и обратился съ глубоко прочувствованною рѣчью къ о. игумену Исаакію, въ которой выразилъ глубокую благодарность о. игумену Исаакію, а въ лицѣ его и всей братіи Гуслицкой обители за всѣ ихъ жертвы, какъ по построенію новаго храма, такъ и вообще по содержанію Гуслицкой второклассной школы, поднесъ ему вышенаименованную св. икону отъ Московскаго епархіальнаго училищнаго совѣта и его Гуслицкаго отдѣленія, предложивъ въ заключеніе своей рѣчи всѣмъ учащимся и учащимъ поблагодарить глубокочтимаго о. игумена земнымъ поклономъ. Торжество было закончено обычнымъ многоглаголіемъ, на которомъ были произнесены особыя многоглаголія о. архимандриту Валентину и о. игумену Исаакію еже о Христѣ съ братією.

Въ заключеніе участники торжества освященія храма послали въ Ливадію, Его Императорскому Величеству такуюю всеподданнѣйшую телеграмму: „Ваше Императорское Величество, Всемилостивѣйшій Государь! Иждивеніемъ Спасо-Преображенскаго монастыря, Московской епархіи, при Гуслицкой учительской второклассной школѣ сооруженъ храмъ въ честь тезоименитства Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича. Нынѣ при освященіи храма, во имя свящи-

теля Алексія, митрополита Московскаго, вознести горячія молитвы о здравіи и долгоденствіи Вашего Императорскаго Величества, Его Императорскаго Высочества и всего Царствующаго Дома. Присутствующее духовенство, учаіе и учаіеся школы осмѣливаются повергнуть къ стопамъ Вашего Величества свои вѣрноподданническія чувства. Благочинный уѣздныхъ монастырей архимандритъ Валентинъ, настоятель Спасо-Преображенскаго монастыря игумень Исаакій, епархіальный наблюдатель Италинскій, предсѣдатель столичнаго отдѣленія протоіерей Муретовъ, предсѣдатель Гуслицкаго отдѣленія священникъ Глаголевскій, завѣдующій школою свящ. А. Некрасовъ“.

На эту телеграмму былъ полученъ на имя архимандрита Валентина все-милостивѣйшій отвѣтъ:

„Государь Императоръ повелѣтъ соизволилъ благодарить всѣхъ присутствовавшихъ на освященіи храма во имя святителя Алексія, митрополита Московскаго, сооруженнаго иждивеніемъ Спасо-Преображенскаго монастыря при Гуслицкой учительской второклассной школѣ, за вознесенныя молитвы и выраженныя въ вашей телеграммѣ чувства“.

Такъ зажегся новый свѣтильникъ среди гуслицкихъ старообрядцевъ для просвѣщенія „сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни смертной, который, дай Господи, чтобы не только свѣтилъ и грѣлъ молящихся въ немъ, но былъ бы свѣтлымъ маякомъ для заблуждающихся братій нашихъ старообрядцевъ, указывая имъ единственный вѣрный путь спасенія ихъ въ лонѣ матери нашей Православной Христовой Церкви, отъ которой они имѣли несчастіе отдѣлиться.

Всѣ же ревнители церковнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви отъ души пожелаютъ о игумену Гуслицкаго монастыря Исаакію со всею еже о Христѣ братією и всѣмъ лицамъ, которыя чѣмъ-либо содѣйствовали постройкѣ этого новаго храма, чтобы Господь даровалъ имъ миръ, тишину, здравіе, благодѣяніе и изобиліе плодовъ земныхъ и сохранилъ бы ихъ на многія лѣта.

Священникъ *А. И. Глаголевскій*.

Законоспасское духовное училище. 26-го ноября, въ день св. Иннокентія, Иркутскаго чудотворца, покровителя своего, Законоспасское духовное училище справляло годичный праздникъ.

Литургію въ храмѣ Законоспасскаго монастыря совершалъ настоятель преосвященный Евфимій, членъ Синодальной конторы. По окончаніи литургіи бывший питомецъ училища, студентъ IV курса Московской духовной академіи, іеромонахъ Герасимъ (Садковскій) сказалъ приличествующее слово. Въ храмѣ за богослуженіемъ присутствовали учаіе во главѣ со смотрителемъ училища В. П. Ключаревымъ, ученики и родители учащихся.

Послѣ литургіи въ актовомъ залѣ училища былъ отслуженъ молебенъ, который совершалъ епископъ Евфимій въ сослуженіи: члена правленія прот. Е. І. Троицкаго, свящ. Воздвиженскаго, свящ. Ѳ. І. Введенскаго, іеромонаха Герасима и члена совѣта свящ. о. Смирнова. По окончаніи молебна преосвященный Евфимій произнесъ сердечное, глубокопрочувствованное слово, обращенное къ учащимъ и учащимся и родителямъ, которые имѣютъ счастье воспитывать своихъ дѣтей въ старинномъ благоустроенномъ училищѣ, гдѣ вожди воспитанія—наставники, избѣгая блеска, роскоши и показной стороны, дѣлаютъ нелицеприятно свое святое, великое дѣло... Затѣмъ состоялось засѣданіе подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Евфимія, духовенства, преподавателей и почетныхъ гостей.

Ученики пропѣли очень стройно нѣсколько церковныхъ пѣснопѣй и сти-

ховъ; лучшимъ по успѣхамъ ученикамъ были розданы награды книгами и деньгами. Одинъ ученикъ получилъ награду—книгу за любовь къ церковному чтенію и пѣнію и за искусство въ ономъ, что было отрадно видѣть. Собраніе закончилось пѣніемъ гимна; затѣмъ присутствовавшимъ былъ предложенъ чай и легкая закуска.

Въ залѣ были выставлены ученическія работы въ области рисованія; объясненія давалъ учитель рисованія. Было нѣсколько хорошихъ рисунковъ: Христосъ въ терновомъ вѣнцѣ, отрокъ Варооломей (преп. Сергій), рисунокъ Мадонны—акварелью, старикъ и др.

Видъ училища былъ праздничный: съ краснымъ сукномъ, коврами; въ залѣ лавровыя деревья, которыя составляютъ собственность училища. Классныя помѣщенія—чистыя, свѣтлыя; учащіеся производятъ пріятное впечатлѣніе своимъ бодрымъ видомъ. Ученикамъ были розданы фрукты и гостинцы. Скромный семейный праздникъ произвелъ бодрящее впечатлѣніе на утѣшеніе родителей.

Свящ. *Ө. В.*

Содержаніе. Слово въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы (21-го ноября 1913 г.)—Памяти † протоіерея о. Константина Ивановича Богоявленскаго.—Извѣстія и замѣтки.—Лѣтопись епархіальной жизни.—Объявленія.

При семъ № прилагается „Московскій Благовѣстъ“ № 51.
Цѣна листовъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп. При выпискѣ на 6 руб. пересылка бесплатно.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.

Исп. об. редактора
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

Духовныя лица и ихъ семейства пользуются на льготныхъ условіяхъ въ зубоврачебныхъ кабинетахъ

Мих. Матв. БРАТЕНШИ.

Всѣ зубныя операціи **безъ боли**, искусств. зубы обыкновенныя и мостовидныя.

Кузнецкій Мостъ, Кузнецкій пер. Тел. 79-45.

Бѣлошвейкая **А. Раковой.** МОСКВА, _____
Мастерская Мал. Серпуховка, д. 31.

ВНИМАНІЮ БѢДНЫХЪ и СИРОТЪ!

Полное обученіе хорош. ремеслу и обезпеченіе самостоятельн. существованія получать поступившіе ко мнѣ дѣвочки въ ученіе, а подучен. и опыти. мастер. постояя. мѣсто и приличн. жалован. Мастерск. снабжена новѣйш. машин. и наход. въ вѣдѣніи Ремесл. Упр. Приѣмъ дѣвоч. по натуральн. услов. Желаящ. пристроить бѣдн. и сиротъ, прошу обрац. за подробными справк. по адресу въ заголовкѣ.

ВНИМАНІЮ ДАМЪ! Дамск. изящн. прочн. бѣлье и полн. бѣльев. придан. готов. и на заказъ своей мастерск. предлаг. **ПО ОПТОВОЙ ЦѢНѢ.** Строг., добросовѣстн., многолѣтн. практика на лучш. московск. магаз. гарантир. мои работы во всѣхъ отношеніяхъ. Готовая къ услугамъ **А. Ракова.**

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ ВТОРЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ
„ИСТОРІЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ХРИСТІАНСКОЙ ЦЕРКВИ“

Василія, Епископа Можайскаго.

Вышелъ и разсылается подписчикамъ 5-й (первый въ печатаніи) томъ сочиненій Протоіерея І. Восторгова, въ двухъ полутомахъ, до 900 страницъ, подъ общимъ заглавіемъ:

„Соціализмъ при свѣтѣ христіанства“.

(Исторія, теорія, практика соціализма, критика его началъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ прекращается объявленная льготная подписка на полное собраніе сочиненій.

Цѣна за пять томовъ—10 руб., 5-й томъ, обѣ части, въ отдѣльной продажѣ—3 рубля.

Выписывать изъ Москвы: Лиховъ пер., Епархіальный Домъ. Требованія адресовать на имя Книгоиздательства „Вѣрность“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЫ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„Христіанское чтеніе“,

издаваемые при ИМПЕРАТОРСКОЙ С.-Петербургской Духовной Академіи.

1.

„Церковный Вѣстникъ“.

Еженедѣльный журналъ „Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ 1914 г. въ сороковую годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставить своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ, главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи. Къ участію въ журналѣ приглашены профессора всѣхъ Духовныхъ Академій, а равно и представители богословской науки въ университетахъ.

Не забывая своихъ главныхъ задачъ, журналъ принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы своевременно освѣдомлять своихъ читателей о новостяхъ въ церковно², духовно-учебной и церковно-школьной жизни.

Журналъ ставитъ также своею обязанностію знакомить читателей „Церковнаго Вѣстника“ съ новѣйшими теченіями въ области духовной жизни современнаго общества, а также и съ отраженіемъ этой жизни въ современной наукѣ и художественной литературѣ.

Въ программу изданія входятъ:

1) **Передовыя статьи**, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) **Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера**, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редакция даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „**Мнѣнія и отзывы**“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) **Духовная и церковная школа**. Въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются извѣстія о жизни и дѣятельности Духовныхъ Академій, семинарій, училищъ и церковно-приходскихъ школъ, печатаются циркуляры и распоряженія учебнаго начальства и сообщаются свѣдѣнія о назначеніяхъ и перемѣщеніяхъ по духовно-учебному и церковно-школьному вѣдомствамъ.

5) По настоячивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ **изъ области церковно-приходской практики**, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы исполнѣ компетентнымъ лицамъ.

6) **Корреспонденціи** изъ епархій и изъ-за границы, знакомящія читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

7) **Библиографическія замѣтки** о новыхъ книгахъ.

8) **Постановленія и распоряженія** правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

9) **Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи**.

10) **Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей**.

11) **Извѣстія и замѣтки**, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенные отдѣлы.

12) **Объявленія**.

Для ознакомленія съ журналомъ желающимъ высылаются отдельные №№ „Ц. В.“ бесплатно.

II.

„Христіанское чтеніе“.

Ежемѣсячный журналъ „Христіанское чтеніе“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (*основанъ въ 1821 году*), будетъ выходить въ 1914 году по слѣдующей программѣ:

1) Творенія святыхъ Отцевъ Церкви и памятники древне-христіанской письменности въ русскомъ переводѣ по новѣйшимъ научнымъ изданіямъ ихъ текста.

2) Статьи богословскаго, философскаго и церковно-историческаго содержания, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи.

3) Критическіе отзывы и библиографическія замѣтки и сообщенія о новыхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной.

4) Годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта.

5) Лекціи † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи; въ 1914 году будетъ продолжено печатаніе „Исторіи догматическихъ споровъ въ эпоху вселенскихъ соборовъ“.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА 1914 ГОДЪ.

Въ Россіи:

- а) за оба журнала 8 (восемь) р.;
- б) за одинъ „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) р.;
- в) за одно „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) р.;
- г) за одинъ „Церковный Вѣстникъ“ на полгода 3 (три) р.

За границей для всѣхъ мѣстъ:

За оба журнала 10 р.;

За одинъ „Церковный Вѣстникъ“ 7 р.;

За одно „Христіанское Чтеніе“ 7 р.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: при подпискѣ на оба журнала 3 р. къ 1 мая 3 р., къ 1 октября 2 р.; при подпискѣ на одинъ „Церковный Вѣстникъ“—3 р. и къ 1 іюля 2 р.; при подпискѣ на одно „Христіанское Чтеніе“ вносится 3 р. и къ 1 іюля 2 р.

Иногородніе подписчики подписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ Контору Редакціи (Херсонская ул., д. № 8, кв. 8), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при журналахъ.

Гг. КНИГОПРОДАВЦАМЪ и КОММИССІОНЕРАМЪ,

доставляющимъ подписку на „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“, дѣлается уступка въ 3% съ подписной цѣны.

Объявленія печатаются только на послѣднихъ страницахъ „Церковнаго Вѣстника“ по 40 коп. за строку пята въ $\frac{1}{2}$ ширины страницы. При десятикратномъ и болѣе печатаніи объявленія скидывается 10%. За разсылку объявленій при „Церковномъ Вѣстникѣ“ или „Христ. Чтенія“ взимается по 8 р. съ каждой тысячи (1,000) сфальцованныхъ экземпляровъ, при всѣхъ объявленія въ 1 лоть; за каждый лишній лоть (сверхъ одного) прибавляется по 2 р. 50 к. на 1,000 экз.

Коммисіонныя Конторы, доставившія въ продолженіе года объявленій на сумму болѣе 100 руб., пользуются при окончательномъ разчетѣ за годъ скидкой въ 10% и болѣе, смотря по суммѣ.

Редакторы { „Христіанскаго Чтенія“ проф. *Н. Сагарда*.
 { „Церковнаго Вѣстника“ проф. *Гр. Прохоровъ*.

III.

РЕДАКЦІЕЙ ИЗДАНЫ ВЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДѢ:

- 1) „ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“ въ двѣнадцати томахъ,
- 2) „ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ ПРЕПОДОБНАГО ТЕОДОРА СТУДИТА“ въ двухъ томахъ,
- 3) „ПРАВИЛА ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ СЪ ТОЛКОВАНІЯМИ ПРЕОСВЯЩЕННАГО НИКОДИМА (Милаша), епископа далматинско-истрійскаго, въ двухъ томахъ, и
- 4) ПЕРВЫЙ ТОМЪ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО ІОАННА ДАМАСКИНА.

Каждый томъ отъ 30 до 70 печатныхъ листовъ (ок. 480—1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) стоитъ въ **отдѣльной продажѣ** три (3) рубля; XII-й же томъ „Златоуста“—четыре (4) рубля.

Чтобы облегчить приобрѣтеніе этихъ цѣнныхъ изданій, редакція духовно-академическихъ журналовъ находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: подписчики на журналы имѣютъ право получить: а) полный комплектъ твореній св. І. Златоуста I—XII т. вмѣсто 37 руб. за 20 руб., I—II т. твореній препод. Теодора Студита вмѣсто 6 руб. за 3 руб., I—II т. „Правилъ“ епископа Никодима вмѣсто 6 руб. за 4 руб., б) каждый изъ I—XI томовъ твореній св. Іоанна Златоуста, I—II том. преп. Теодора Студита и I томъ св. Іоанна Дамаскина за каждый въ отдѣльности вмѣсто 3 руб. за 2 руб. За XII томъ Златоуста взимается на 50 коп. дороже сравнительно съ другими томами.

За переплетъ должна быть прилагаема доплата по 50 коп. за каждый томъ. Пересылка—за счетъ редакціи.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по *одному* экземпляру означенныхъ томовъ.

Контора редакціи: *С.-ПБ., Херсонская ул., д. № 8, кв. 8.*

сомнѣнія не представится, допустилъ на приличномъ мѣстѣ построить деревянное зданіе, съ постановленіемъ въ немъ святыхъ иконъ, долженствующее служить молитвеннымъ домомъ для совершенія молебствій и мѣстомъ для временнаго постановленія тѣль усопшихъ, съ тѣмъ, чтобы зданіе сіе состояло по Уставу въ вѣдѣніи приходскаго причта и церковнаго старосты. А если встрѣтятся сомнѣніе, донести, не приступая къ исполненію. Также если бы захотѣли произвести каменное строеніе: не приступать къ исполненію безъ представленія плана на предварительное разслѣдованіе по установленному порядку“.

9526. Резолюція отъ 10 октября на показаніи, данномъ въ присутствіи консисторіи благочиннымъ Московскаго уѣзда, церкви села Марѣина, священникомъ Василиемъ Герасимовымъ о томъ, что дѣйствительно ему діаконъ церкви села Бѣлаго Раста Феодоръ Матвѣевъ и двое крестьянъ деревни Князевои доносили словесно, что священникъ сей церкви Василий Ивановъ, ходя по означенной деревнѣ на святой недѣлѣ 1840 г. для служенія молебновъ, сдѣлался хмѣленъ до того, что, не доживъ нѣсколько дворовъ, ушелъ домой; но благочинный, вслѣдствіе раскаянія священника Иванова и обѣщанія исправленія, не донесъ о семъ епархіальному начальству; о нетрезвости священника Иванова 8 ноября и о разбитіи имъ въ домѣ діакона Феодора Матвѣева рамы со стеклами, діаконъ доносилъ ему письменно, но благочинный достигъ примиренія священника съ діакономъ, а потому не донесъ о семъ происшествіи епархіальному начальству: „Пьянство священника, простертое до того, что не могъ продолжать молебствій въ приходѣ, и потомъ въ пьянствѣ разбитіе священникомъ окна, суть безчинія столь важныя и нетерпимыя въ священникѣ, что сокрытіе ихъ благочиннымъ отъ начальства есть потворство пороку и невѣрность предъ начальствомъ, нетерпимыя въ благоустроенномъ управленіи. Невѣрность сего благочинный довелъ до крайней степени, когда послѣ такихъ поступковъ Бѣлорастовскаго священника, написалъ въ вѣдомости, что онъ хорошаго поведенія, не униживъ одобренія хотя малою степенью, чтобы отличить нетерпимаго отъ достойныхъ. Посему: 1) Благочиннаго, на котораго нельзя болѣе полагаться, уволить отъ должности, и только по Всемиловѣйшему Манифесту оставить безъ наказанія. 2) На мѣсто его представить кандидатовъ. 3) Какъ за силою Всемиловѣйшаго Манифеста о Бѣлорастовскомъ священникѣ начинать дѣло теперь не слѣдуетъ: то ограничиться тѣмъ, чтобы онъ отданъ

былъ на годъ подъ особый надзоръ благочиннаго, который бы доносилъ о его поведеніи чрезъ каждые три мѣсяца“.

9527. Резолюція отъ 12 октября на консисторскомъ опредѣленіи: 1) такъ какъ послушникъ Серпуховскаго, Троицкаго Бѣлопесочкаго монастыря Иванъ Павловъ, прожившій въ Москвѣ, сверхъ даннаго срока, десять дней, доселѣ штрафованъ ничѣмъ не былъ; 2) въ поведеніи не оуждается и 3) во время его отлучки никакихъ предосудительныхъ поступковъ не открылось: то за самовольное въ Москвѣ десять дней прожитіе велѣтъ ему положить въ церкви предъ литургіею въ теченіе четырехъ дней двѣсти земныхъ поклоновъ: „Главнымъ основаніемъ къ рѣшенію дѣла должно служить не то, былъ-ли послушникъ штрафованъ прежде, а то, что онъ сдѣлалъ теперь. Онъ пробылъ десять дней въ самовольной отлучкѣ съ просроченнымъ билетомъ, чѣмъ подвергалъ штрафу и тѣхъ, у кого пребывалъ; бросилъ порученную ему монастырскую лошадь, которая могла и пропасть, если бы не сохранена была мѣщаниномъ; о болѣзни показалъ, безъ сомнѣнія, неправду, потому что, если болѣзнь не препятствовала ему перемѣнять каждый день ночлегъ, то не препятствовала и возвращаться въ монастырь, хотя тихо; скрывая, гдѣ онъ проживалъ, подаетъ онъ на себя подозрѣніе, что проводилъ время въ неприличныхъ званію его мѣстахъ; посему нельзя того признать справедливымъ, будто никакихъ предосудительныхъ поступковъ не открылось, потому что вышеизложенные поступки послушника не только монастырскому послушанію противны, но и въ свѣтскомъ званіи были бы признаны предосудительными и противозаконными. Переходъ послушника изъ Екатерининской пустыни, по извѣстному дѣйствованію настоятелей, вѣроятно, имѣетъ назначеніе, что Екатерининскій Строитель, не находя послушника исправнымъ, побудилъ его искать другого мѣста. Учинить слѣдующее: 1) Справиться, нѣтъ ли какого показанія о семъ послушникѣ въ секретномъ домѣ и о соблазнительномъ его поступкѣ. 2) Спросить Строителя, какъ ведетъ себя послушникъ нынѣ и надеженъ ли къ исправленію, и можетъ ли терпимъ быть въ монастырѣ“.

9528. Резолюція отъ 18 октября на консисторскомъ опредѣленіи о предписаніи игуменіи Московскаго Зачатейскаго дѣвичьяго монастыря Палладіи распоряжаться процентами съ капитала, завѣщеннаго покойнымъ губернскимъ секретаремъ Косьюмою Савельевичемъ Орденовымъ: „Какъ деньги завѣщателемъ отка-

заны въ монастырь, то отнестись въ Опекунскій Совѣтъ, дабы сдѣлано было распоряженіе о выдаваніи процентовъ, по точнымъ словамъ завѣщателя, въ монастырь, настоятельница, какъ начальница онаго, для употребленія, согласно волѣ завѣщателя. 2) Деньги, данныя на поминаеніе въ монастырь, не могутъ принадлежать одному причту: ибо естли въ мужскомъ монастырѣ получаютъ изъ сихъ денегъ чтецы, пѣвцы, пономари и проходящіе келейныя послушанія, то почему не такъ же и въ женскомъ монастырѣ? Правила раздѣла между причтомъ и сестрами монастыря узаконеннаго нѣтъ; и трудно быть общему по различнымъ обстоятельствамъ монастырей и причтовъ. Въ настоящемъ дѣлѣ указаніе къ раздѣлу можно видѣть въ томъ, что завѣщатель причту своей приходской церкви отказалъ тысячу руб. Посему предписать игуменіи, чтобы проценты съ тысячи рублей отдавала причту и наблюдала за совершеніемъ поминовенія; прочее раздѣлять сестрамъ обители, особенно проходящимъ церковныя послушанія и нуждающимся, со внушеніемъ, чтобы и онѣ принесли молитвы о упокоеніи души усопшаго“.

9529. Резолюція отъ того же числа на прошеніи вдовы священника церкви села Кленова, Подольскаго уѣзда, Татіаны Карповой о дозволеніи ей, оставшейся съ тремя сиротами, прискивать къ совершеннолѣтней дочери ея, Марѣѣ, жениха, съ произведеніемъ его на какое-либо въ селѣ священническое мѣсто: „Прискивать никто не препятствуетъ: но за мѣсто нельзя поручиться; потому что открытіе мѣсть не въ волѣ начальства. Естли достойный будетъ просить мѣста со взятіемъ сей сироты: преосвященный приметъ въ соображеніе и сіе послѣднее обстоятельство“.

9530. Резолюція отъ 2 ноября 1841 г. на объясненіи и. д. благочиннаго Серпуховскаго уѣзда, священника церкви села Старо-Спасскаго Ивана Васильева о томъ, что при осмотрѣ антиминсовъ на престолахъ Богородице-рождественской церкви села Телижи, и Князе-Владимірскомъ придѣлѣ, онѣ нашель ихъ не только линялыми и потускнѣвшими, но совсѣмъ темными и жесткими, особенно на мѣстахъ дискаса, на антиминсѣ же Богородице-рождественскаго престола замѣтенъ темный кругъ, происшедшій, по мнѣнію священника, отъ масляныхъ волосъ діакона. Вслѣдствіе этого благочинный совѣтоваль діакону не мазать голову масломъ, а священнику озаботиться перемѣною антиминсовъ. Но священникъ, вмѣсто перемѣны антиминсовъ вычистилъ ихъ, отъ чего они хотя и сдѣлались мягче и приняли лучшій видъ,

но остались съ темными полосами: „Какъ антимины освященные и св. миромъ помазанные не могутъ подлежать чищенію, безъ нарушенія освященія; а благочинный доносить, что они чищены и слѣдственно освященіе ихъ нарушено: то учинить слѣдующее. 1) Антиминсы освидѣтельствовать въ присутствіи консисторіи, касательно поврежденія и чищенія, потомъ постановить журналъ, а ихъ отослать въ каѳедральную ризницу подъ печатью для храненія до рѣшенія дѣла. 2) Доносъ о чищеніи антиминовъ изслѣдовать. 3) Для служенія выдать новые освященные антимины по надлежащему“.

9531. Резолюція отъ 6 ноября на консисторскомъ опредѣленіи: 1) такъ какъ изложенныя въ архитекторскомъ актѣ осмотра церкви села Васильевскаго, Коломенскаго уѣзда, ветхости угрожаютъ паденіемъ, то церковь запечатать, по святіи св. антимины; 2) св. антимины представить въ Чудовскую ризницу для храненія и 3) наличному причту и прихожанамъ объявить, чтобы они озаботились немедленно исправить ветхость церкви и вошли о томъ особымъ прошеніемъ: „1) Антиминсъ изъ Николаевскаго придѣла нынѣ же взять въ каѳедральную ризницу и хранить особо подъ печатью до усмотрѣнія, и священнослуженіе въ семь придѣлѣ запретить. 2) Какъ въ актѣ архитектора здагіе церкви не признано угрожающимъ паденіемъ, а способнымъ къ исправленію безъ перестройки; и какъ наиболѣе опасное для ветхихъ зданій время есть весна: то предоставить ближайшему усмотрѣнію благочиннаго и мѣстнаго священника, еслии не окажется новыхъ признаковъ опасности, продолжать въ настоящей церкви служеніе по сдѣланному благочиннымъ распоряженію до первыхъ чиселъ апрѣля будущаго 1842 года; а съ первыхъ чиселъ апрѣля и въ настоящей служеніе прекратить; и антимины ея для храненія положить на святомъ престолѣ въ церкви благочиннаго до усмотрѣнія. 3) Для служенія Васильевскому причту отвести придѣлъ въ одной изъ сосѣднихъ церквей по удобности. 4) Третій пунктъ опредѣленія консисторіи утверждается“.

9532. Резолюція отъ 9 ноября на консисторскомъ опредѣленіи: бракъ композитора московскихъ театровъ Александра Варламова съ женою его Анною Пахомовою, по ея супружеской невѣрности, расторгнуть, на основаніи представленныхъ имъ двухъ незаконныхъ разрѣшеній отъ бремени: одного рожденіемъ мужскаго пола, въ маѣ 1839 г. въ квартирѣ повивальной бабки Зайцевой, а другого женскаго пола въ августѣ 1840 г. въ домѣ

Государственный
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

14-го декабря

№ 49.

1913 года.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Священникъ *Теодоръ Звѣринцевъ* опредѣленъ къ Троицкой церкви, что при пріютѣ св. Владиміра въ Москвѣ, 28 ноября.

Священникъ Крестовоздвиженской церкви села Телепнева, Звенигородскаго уѣзда, Александръ *Синайскій* перемѣненъ къ Иоанно-Предтечевской церкви села Ивановскаго, Серпуховскаго уѣзда, 30 ноября.

Священникъ Богоявленской церкви села Семеновскаго, Бронницкаго уѣзда, Сергій *Никитскій* перемѣненъ къ Князе-Владимірской церкви женскаго монастыря, Подольскаго уѣзда, 30 ноября.

Учитель Артемковской церковно-приходской школы Александръ *Никитскій* опредѣленъ на діаконскую вакансію къ Николаевской церкви села Луцина, Звенигородскаго уѣзда, съ рукоположеніемъ во діакона, 25 ноября.

Псаломщикъ Троицкой церкви села Внукова, Дмитровскаго уѣзда, Александръ *Сахаровъ* опредѣленъ на діаконскую вакансію къ Скорбященской церкви села Пересвѣтова, Дмитровскаго уѣзда, съ рукоположеніемъ во діакона, 25 ноября.

Псаломщикъ Богоявленской церкви, села Писарева, Богородскаго уѣзда, Петръ *Соболевъ* опредѣленъ на діаконскую вакансію къ Преображенской церкви села Сляднева, Рузскаго уѣзда, съ рукоположеніемъ во діакона, 2 декабря.

Псаломщикъ Архангельской церкви села Ипатьева, Серпуховскаго уѣзда, Иванъ *Соколовъ* опредѣленъ на діаконскую вакансію къ Троицкой церкви села Конобѣва, Бронницкаго уѣзда, съ рукоположеніемъ во діакона, 2 декабря.

Псаломщикъ Московской Борисо-Глѣбской, на Поварской, церкви Иванъ *Евергетидовъ* перемѣненъ къ Спасской, въ Наливакахъ, церкви города Москвы, 5 декабря.

Учитель церковно-приходской школы при церкви св. Николая, въ селѣ Протасевѣ, Верейскаго уѣзда, Алексѣй *Лебедевъ* опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви Рождества Христова въ Сергіевомъ Посадѣ, Дмитровскаго уѣзда, 5 декабря.

Заштатный псаломщикъ Успенской церкви села Александрова, Подольскаго уѣзда, Капитонъ *Раевскій* опредѣленъ къ Богоявленской церкви села Писарева, Богородскаго уѣзда, 4 декабря.

Окончившій Вианскую духовную семинарію Иванъ *Лебедевъ* опредѣленъ псаломщикомъ къ Троицкой церкви села Внукова, Дмитровскаго уѣз., 5 декабря.

Сынъ псаломщика Александръ *Щедровъ* опредѣленъ и. д. псаломщика къ Успенской церкви села Богословскаго, Богородскаго уѣз., 9 декабря.

Псаломщикъ Успенской церкви села Богословскаго, Богородскаго уѣз., Петръ *Щедровъ* уволенъ за штатъ по болѣзни, 9 декабря.

Отъ Московской Духовной Консисторіи.

По казенному содержанию причтовъ.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 29 октября 1913 г. за № 5800—„*Къ исполненію. М. Макарій*“.

Копія доклада Предсѣдателя Епархіальнаго Съезда Духовенства 1913 года священника Николая Попова Святѣйшаго Правительствующаго Синода Члену, Высокопреосвященнѣйшему Макарію, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту и разныхъ орденовъ кавалеру.

Долгъ имѣю честь почтительнѣйше доложить Вашему Высокопреосвященству о нижеслѣдующемъ.—На Създѣ сего 7 октября „слушали: прошенія о назначеніи жалованья, поданныя на имя Вашего Высокопреосвященства, въ Консисторію и Предсѣздную Комиссію, и списки наиболѣе пуждающихся церквей, составленные на Уѣздныхъ Собраніяхъ. —Справка.—Изъ ассигнованной Святѣйшимъ Синодомъ въ 1912 году добавочной суммы 11.750 рублей (за 2⁰/₀ вычетомъ) на содержаніе причтовъ Московской епархіи, удовлетворены казеннымъ содержаніемъ 25 причтовъ (въ томъ числѣ псаломщикъ села Холма, Рузскаго уѣзда, и 2-й священникъ села Лужковъ, того же уѣзда), признанныхъ Епархіальнымъ Съездомъ Духовенства подлежащими удовлетворенію изъ средствъ казны. Послѣднимъ значится трехчленный причтъ Казанской церкви, села Ярополча, Волоколамскаго уѣзда, удовлетворенный не въ полномъ размѣрѣ (539 рублей), а въ суммѣ 460 рублей, за недостаткомъ отпущеннаго въ томъ году кредита на 79 рублей.—Новой добавочной суммы за текущій годъ Св. Синодомъ для Московской епархіи ассигновано 10 августа т. г. 13.000 руб., за 2⁰/₀ пенсіоннымъ вычетомъ—12.740 рублей, изъ каковой суммы на 7.625 рублей могутъ быть удовлетворены всѣ причты, коимъ постановлено въ 1911 году Епархіальнымъ Съездомъ назначить казенное содержаніе, начиная съ села Ярополча, Волоколамскаго уѣзда (на недостающіе 79 рублей) и кончая погостомъ Воздвиженскимъ, Рузскаго уѣзда (на 392 рубля), и на остатокъ кредита—5.115 руб.,—

новые причты, содержание коихъ Епархіальный Сѣздъ текущаго года найдетъ необходимымъ обезпечить средствами казны.—Постановили: Назначить жалованіе нижеслѣдующимъ причтамъ: 1) Михаило-Архангельской, села Вертлинскаго, церкви, Клинскаго уѣзда; 2) Христорождественской, села Сокольниковъ, церкви, Можайскаго уѣзда; 3) Покровской, села Тѣшилова, церкви, Дмитровскаго уѣзда; 4) Знаменской, села Теплаго, церкви, Рузскаго уѣзда; 5) Успенскаго, города Коломны, собора; 6) Михаило-Архангельской, села Городкова, церкви, Волоколамскаго уѣзда; 7) Воскресенской, села Молодей, церкви, Подольскаго уѣзда; 8) Христорождественской, села Рождествена, на рѣкѣ Сходнѣ, церкви, Московскаго уѣзда; 9) Христорождественской, села Телятьева, церкви, Серпуховскаго уѣзда, и 10) Воскресенской, села Ботова, церкви, Волоколамскаго уѣзда“.

Вслѣдствіе сего, въ виду экстренности дѣла, по порученію Сѣзда долгъ имѣю почтительнѣйше ходатайствовать предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ, Милостивымъ Отцемъ и Архипастыремъ, объ утверженіи сего постановленія.

Подлинный подписалъ Предсѣдатель Сѣзда священникъ *Николай Поповъ*.

*

Въ дополненіе сего Московская Духовная Консисторія объявляетъ, что всѣ поименованные въ вышеприведенномъ докладѣ причты 10 церквей епархіи съ конца текущаго года и впредь входятъ въ число новыхъ постоянныхъ кредиторовъ казны и имѣютъ ежегодно получать изъ подлежащихъ мѣстныхъ Казначействъ положенные имъ по штату нормальные оклады: 1)—392 р.; 2)—392 р.; 3)—392 р.; 4)—539 р.; 5)—1372 р.; 6)—392 р.; 7)—539 р.; 8)—392 р.; 9)—392—р. и 10)—392 р.

Всѣ указанные причты обязаны выполнять подъ наблюдениемъ мѣстныхъ о.о. благочинныхъ всѣ относящіеся до нихъ пункты Правиль о получающихъ казенное содержаніе.

**

По дѣламъ страхованія.

А.

О.о. благочиннымъ и замѣняющимъ ихъ по страховому дѣлу священникамъ Московской Духовною Консисторіею къ неуклонному исполненію симъ предлагается при приемѣ на страхъ строеній или при ликвидаціи пожаровъ указывать всякій разъ въ составляемыхъ страховыхъ документахъ:

І. Страховыхъ оцѣнкахъ:

а) домовъ, школь и т. п.

1) на какихъ фундаментахъ, или столбахъ построены зданія (каменныхъ, кирпичныхъ, деревянныхъ и проч.);

2) если на каменныхъ и т. п., то каковы ихъ размѣры въ длину, ширину, высоту;

3) если вмѣсто фундаментовъ имѣются столбы, то сколько числомъ ихъ и каковы ихъ размѣры.

б) кирпичныхъ заводовъ:

1) какіе размѣры въ шатрахъ заводовъ имѣютъ печи и

2) изъ какого кирпича, обожженного или сырца онѣ построены.

ІІ. Актахъ о пожарахъ и расчетахъ пожарныхъ убытковъ.

Кромѣ всѣхъ свѣдѣній, указанныхъ подъ лит. „а“ и „б“, если въ свое время таковыя не были показаны въ страховыхъ оцѣнкахъ, также:

1) въ какомъ видѣ остаются послѣ пожара фундаменты или столбы, ихъ замѣняющіе (сколько послѣднихъ числомъ) и

2) въ какую сумму они могутъ быть оцѣнены при ликвидаціи.

Б.

О.о. благочиннымъ и замѣняющимъ ихъ по страховому дѣлу священникамъ Московскою Духовною Консистоіею симъ предлагается доставить Консистоіи точныя свѣдѣнія о разстояніяхъ всѣхъ сель и мѣсть каждаго благочинническаго округа или отдѣленія, гдѣ имѣются состоящія на страхъ строенія Духовнаго Вѣдомства, отъ мѣстожителства завѣдующаго въ округѣ (или отдѣленіи) страхованіемъ сихъ строеній.

При перемѣнѣ въ округѣ (или отдѣленіи) завѣдывающихъ страховымъ дѣломъ, каждое вновь назначенное таковое лицо обязано сообщить Консистоіи какъ указанныя свѣдѣнія, такъ и свой почтовый адресъ и адресъ для полученія денежныхъ суммъ.

В.

Страховой Отдѣлъ Духовнаго Вѣдомства сообщилъ Московской Духовной Консистоіи, что преміи, не внесенныя тѣми страхователями, которые возбудили въ 1911—12 г.г. ходатайства объ уменьшеніи оцѣночной суммы церквей, будутъ числиться въ недоимкѣ впредь до разрѣшенія Святѣйшимъ Синодомъ сихъ ходатайствъ.

Отъ Московской Духовной Консистоіи.

І.

Симъ объявляется духовенству Московской епархіи, что въ праздникъ Рождества Христова долженъ быть произведенъ во

всѣхъ церквахъ епархіи за богослуженіями праздника сборъ въ пользу Елисаветинскаго Благотворительнаго Общества, съ тѣмъ, чтобы собранныя пожертвованія были представляемы чрезъ благочинныхъ въ Консисторію.

II.

Всѣ церковно-приходскіе документы (метрическія, обыскныя, приходо-расходныя книги и проч.) должны быть ведены по утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ образцамъ, на пробѣльныхъ листахъ, печатаемыхъ исключительно въ Московской Синодальной типографіи на основаніи Высочайше утвержденного 24 января 1822 г. мѣннія Государственнаго Совѣта и опредѣлений Святѣйшаго Синода, отъ 6 іюня 1847 г., 11 мая 1865 г., 3 февраля 1852 г., 1—30 апрѣля 1869 г., 17 мая 1875 г., 15 марта—4 апрѣля 1877 года и 15 и 26 января 1892 г. Въ виду того, что церковныя причты нѣкоторыхъ епархій часть помянутыхъ документовъ, или вторые экземпляры оныхъ, долженствующіе оставаться на храненіи при церкви, писали на пробѣльныхъ листахъ, заготавливаемыхъ въ частныхъ типографіяхъ или на бланкахъ домашняго приготовленія, а также особой важности тѣхъ документовъ, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: подтвердить по духовному вѣдомству о неукоснительномъ выполненіи установленнаго Святѣйшимъ Синодомъ, на основаніи Высочайше утвержденного 24 января 1822 г. мѣннія Государственнаго Совѣта, порядка веденія означенныхъ выше церковно-приходскихъ документовъ исключительно на бланкахъ, изготовляемыхъ въ Московской Синодальной типографіи, поручивъ вмѣстѣ съ тѣмъ епархіальнымъ начальствамъ отнюдь не допускать употребленія для таковыхъ бланковъ пробѣльныхъ листовъ, печатаемыхъ въ частныхъ типографіяхъ или изготовляемыхъ домашнимъ способомъ (Опредѣл. Св. Синода 9—20 октября 1892 г. № 2585. „Церк. Вѣдомости“ № 44—1892 г.

Между тѣмъ изъ дѣлъ 1 стола 2 экспедиціи Консисторіи по выдачѣ метрическихъ документовъ усматривается, что какъ частныя лица, такъ и правительственныя учрежденія и должностныя лица довольно часто представляютъ въ Консисторію для засвидѣтельствованія или для другихъ надобностей метрическія выписи о тѣхъ или иныхъ событіяхъ, написанныя причтами на бланкахъ, напечатанныхъ въ частныхъ типографіяхъ или, въ большинствѣ случаевъ, изготовленныхъ домашнимъ способомъ, причемъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ наблюдается неоднократно выдача на такихъ бланкахъ выписей однимъ и тѣмъ-же причтомъ.

Въ виду сего рѣшеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 7 ноября 1913 года, постановлено: „подтвердить духовенству Московской епархіи о неукоснительномъ выполненіи установленнаго Святѣйшимъ Синодомъ порядка веденія церковно-приходскихъ документовъ. Вмѣстѣ съ симъ, въ цѣляхъ болѣе успѣшнаго иско-

ренія нарушенія причтами Московской епархіи установленнаго порядка выдачи метрическихъ выписей, на виновные причты налагать взысканіе въ видѣ принудительной высылки имъ, въ большемъ или меньшемъ количествѣ, пробѣльныхъ бланковъ метрическихъ выписей, изготовляемыхъ въ Московской Синодальной типографіи, по двойной стоимости бланковъ“.

О вышеизложенномъ Московская Духовная Консисторія объявляетъ духовенству Московской епархіи къ свѣдѣнію и неуклонному исполненію.

Секретарь *Н. Вышеславцевъ.*

Столоначальникъ *В. Чеховичъ.*

Отъ Московскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта.

1. Московскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ, заслушавъ сообщенное епархіальнымъ противораскольническимъ миссіонеромъ письмо одного изъ пастырей епархіи съ выраженіемъ великой скорби о томъ, что партесное пѣніе, по мѣстамъ плохо исполняемое слабыми регентами-недоучками, съ безобразнымъ крикомъ и театральной аффектаціей, смущаетъ многихъ православныхъ нарушая ихъ молитвенное настроеніе, и мѣшаетъ обращенію въ церковь даже познавшихъ заблужденія раскола старообрядцевъ, для иныхъ же изъ нихъ служить поводомъ къ глумленію надъ православіемъ, постановилъ: „Просить Его Высокопреосвященство архипастырски напомнить предстоятелямъ церквей епархіи объ ихъ долгѣ, во исполненіе 75 правила VI вселенскаго собора, не допускать въ храмахъ Божіихъ безчиннаго вопля пѣвчихъ, неестественнаго крика и введенія чего-либо несообразнаго и не свойственнаго церкви, равно какъ и о правѣ требовать отъ регентовъ употребленія только одобренныхъ Св. Синодомъ обиходовъ и отдѣльныхъ нотныхъ произведеній“. На этомъ постановленіи Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Макарій изволилъ положить такую резолюцію: „Весьма это желательно и благопотребно. Объявить о семъ чрезъ Церковныя Епархіальныя Вѣдомости“, что Совѣтъ и исполняетъ.

2. Объявляется благодарность Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта и архипастырское благословеніе о. игумену Гуслицкаго Спасопреображенскаго монастыря Исаакію съ братією за сочувствіе дѣлу епархіальной миссіи, выразившееся въ томъ, что они свое ежегодное пожертвованіе на ея нужды съ 1.200 руб. увеличили до 1.500.

РОСПИСАНІЕ

очередныхъ проповѣдей на 1914-ый годъ: 1) въ Успенскомъ соборѣ;
2) въ Чудовомъ монастырѣ.

А П Р Ъ Л Ъ .

2. Въ *Великую среду*: 1) Георгіевской, въ Грузинахъ, церкви священнику Димитрію Холмогорову; 2) Покровской общины священнику Симеону Касаткину.

3) Въ *Великій четвергъ*: 1) Георгіевской, на Вспольѣ, церкви протоіерею Василю Крылову; 2) Вознесенской, близъ Срѣтенки, церкви священнику Василю Вишнякову.

4) Въ *Великій пятокъ*: 1) Василие-Кесарійской, на Тверской, церкви протоіерею Арсенію Разумихину; 2) Богородице-Рождественской, въ Рождественскомъ монастырѣ, церкви священнику Владиміру Соколову.

5) Въ *Великую субботу*: 1) Введенской, въ Маріинскомъ епархіальномъ училищѣ, церкви священнику Георгію Добронравову; 2) Алексѣевского женскаго монастыря священнику Петру Воздвиженскому.

6. Въ *день Святой Пасхи—за вечерней*: 1) Синодальному ризничему архимандриту Димитрію; 2) Іоанно-Предтечевской, подъ Боромъ, церкви свящ. Сергію Третьякову.

13. Въ *недѣлю о Ѡмъ*: 1) Николозаяицкой церкви священ. Космѣ Левкіевскому; 2) Софійской, на Набережной, церкви священнику Димитрію Богольпову.

20. Въ *недѣлю жень Мироносиць*: 1) Николаевской, въ Кузнецкой, церкви священ. Николаю Померанцеву; 2) Скорбященской, въ Ямской Коломенской слободѣ, церкви священ. Константину Воскресенскому.

23. Въ *день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Теодоровны*: 1) Воскресенской, въ Барашахъ, церкви священнику Василю Постникову; 2) Іоанно-Предтечевской, подъ Боромъ, церкви священ. Петру Сахарову.

27. Въ *недѣлю о Разслабленномъ*: 1) Петропавловской, на Якимавкѣ, церкви священ. Іоанну Кесарійскому; 2) Скорбященской, на Ордынкѣ, церкви священнику Сергію Богословскому.

30. Въ *день Преполовенія Св. Пятидесятницы*: 1) Скорбященской, на Ордынкѣ, церкви священ. Симеону Ляпидевскому; 2) Григоріе-Кесарійской, на Полянкѣ, церкви священ. Петру Лагову.

М А Й .

4. Въ *недѣлю о Самаряннѣ*: 1) Зачатіевского дѣвичьяго монастыря священ. Михаилу Ивановскому; 2) Пименов-

ской, въ Новыхъ Воротникахъ, церкви священнику Веніамину Смирнову.

6. Въ день рожденія Государя Императора Николая Александровича: 1) Казанской, въ Сушевъ, церкви свящ. Василию Маркову; 2) Скорбященскаго монастыря священнику Сергію Орлову.

9. Въ день перенесенія мощей Св. Николая Чудотворца: 1) Богдавленской, въ Дорогомилковской слободѣ, церкви свящ. Алексію Викторову; 2) Десятинской, близъ Прѣсни, церкви свящ. Іоанну Скобѣеву.

11. Въ недѣлю о Слѣпомъ и день святыхъ Кирилла и Меодія: 1) Предтечевской, за Прѣсней, церкви свящ. Алексію Флерину; 2) Благовѣщенской, на Житномъ дворѣ, церкви свящ. Николаю Лебедеву.

12. Въ годовщину прославленія свят. Ермогена: 1) Протопресвитеру Успенскаго собора Николаю Любимову; 2) Параскевievской, на Пятницкой, церкви протоіер. Василию Сергievскому.

14. Въ день коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ: 1) Николаевской, на Пескахъ, церкви протоіерею Василию Некрасову; 2) Маріе-Магдалинской, въ Императорскомъ Коммерческомъ училищѣ, церкви свящ. Николаю Ремизову.

15. Въ день Вознесенія Господня: 1) Благовѣщенской, въ Петровскомъ паркѣ, церкви свящ. Петру Сперанскому; 2) Воскресенской, въ Ахлабаевскомъ страннопріимномъ домѣ, церкви свящ. Василию Добронравину.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества оо. настоятелямъ монастырей, соборовъ, а также оо. благочиннымъ приходскихъ церквей Московской епархіи.

Согласно распоряженія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, митрополита Московскаго и Коломенскаго, отъ 2-го декабра сего 1913 года, Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества объявляетъ оо. настоятелямъ монастыря, соборовъ, а также оо. благочиннымъ Московской епархіи: 1) всѣ сборы въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества представлять *непремѣнно въ Совѣтъ Общества* (Епархіальный домъ), а не въ Московскую Духовную Консисторію, 2) сборы *по подписнымъ листамъ* представлять въ Совѣтъ *въ концѣ каждаго года*, 3) сборъ *церковно-кружечный* на распространеніе православія между язычниками Имперіи—*не позднѣе 15—20 января слѣдующаго за отчетнымъ года*, 4) сборъ *въ недѣлю православія—не позднѣе трехъ недѣль*, по произведеніи сего сбора въ церквахъ и 5) при представленіи въ Совѣтъ Православнаго Мис-

сiонерскаго Общества вышеупомянутыхъ сборовъ *непретменно* должны быть прилагаемы оо. благочинными особья *перечневья вѣдомости* съ яснымъ и точнымъ обозначенiемъ, сколько именно поступило того или другого сбора отъ извѣстной церкви.

Членъ Совѣта протоіерей *Александръ Никольскій*.

Отъ Правленія Эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи. (Продолженіе).

69. Отъ благочинія II отд. Срѣтенскаго сорока поступило:

I. Взносовъ: а) отъ участниковъ кассы на	
1913 г.	516 р. — к.
б) отъ церквей	227 „ 59 „
<hr/>	
Всего	743 р. 59 к.

Означенные въ п. I а обязательные взносы по вѣдомости внесены въ соотвѣтствующемъ уставу размѣрѣ и всѣми священноцерковнослужителями благочинія, кромѣ псал. Троицкой, на Капелькахъ, ц. Сер. Алексѣев. Васильева, представив. 3 руб., вмѣсто 5 руб. по VII р.

70. 12 февраля сего года отъ благочинія 7-го округа Московскаго уѣзда поступило:

I. Взносовъ: а) отъ участниковъ кассы на	
1913 г.	178 р. — к.
б) отъ церквей	27 „ 46 „
II. Пожертвованій отъ церквей	
	4 „ 35 „
<hr/>	
Всего	209 р. 81 к.

Въ вѣдомости взносовъ отъ участниковъ кассы значится 181 р., представлено же только 178 р.

71. Отъ благочинія 6-го округа Бронницкаго уѣзда поступило:

I. Взносовъ: а) отъ участниковъ кассы на	
1913 г.	135 р. — к.
б) отъ церквей	23 „ 45 „
II. Пожертвованій отъ церквей	
	13 „ — „
<hr/>	
Всего	171 р. 45 к.

72. Отъ благочинія 1-го округа Подольскаго уѣзда поступило:

I. Взносовъ: а) отъ участниковъ кассы на	
1913 г.	96 р. — к.
б) отъ церквей	68 „ 9 „
II. Пожертвованій отъ церквей	
	7 „ 75 „
<hr/>	
Всего	171 р. 84 к.

73. Отъ благочинія II округа Подольскаго уѣзда поступило:

I. Взносовъ: а) отъ участниковъ кассы на	
1913 г.	97 р. — к.
б) недоимочныхъ взносовъ за прежніе годы.	13 „ — „
в) пени по послѣднимъ взно- самъ.	1 „ 59 „
г) отъ церквей	15 „ 75 „
II. Пожертвованій: а) отъ церквей.	
	2 „ 70 „
б) отъ участн. кассы	2 „ 50 „
<hr/>	
Всего	132 р. 54 к

Изъ данной суммы удержано для выдачи пенсіи за 1912 г.—
9 руб. и въ Правленіе кассы представлено 123 руб. 54 коп.

Вакантно мѣсто псал. при ц. с. Михайловскаго.

74. Отъ благочинія I-го округа Богородскаго уѣзда поступило:

I. Взносовъ: а) отъ участниковъ кассы на	
1913 г.	365 р. — к.
б) отъ церквей	88 „ 71 „
II. Пожертвованій отъ церквей	
	22 „ 50 „
за вторич. расчет. книжку	— „ 10 „
<hr/>	
Всего	476 р. 31 к.

Отъ Казанской, с. Казанскаго, ц. не доставлено 2% взноса—
53 копейки.

75. 5 марта сего года отъ благочинія III округа Верейскаго
уѣзда поступило:

I. Взносовъ: а) отъ участниковъ кассы на	
1913 г.	227 р. — к.
б) авансов. взнос. на 1914 г.	5 „ — „
в) отъ церквей	31 „ 01 „
II. Пожертвованій: а) отъ церквей.	
	18 „ — „
б) отъ участн. кассы.	2 „ — „
<hr/>	
Всего	283 р. 01 к.

Вакантно мѣсто: діак. при ц. с. Дюткова.

76. Отъ благочинія Китайскаго сорока поступило:

I. Взносовъ: а) отъ участниковъ кассы на	
1913 г.	473 р. — к.
б) отъ церквей	769 „ 76 „
<hr/>	
Всего	1242 р. 76 к.

77. Отъ благочинія 3-го округа Дмитровскаго уѣзда поступило:

I. Взносовъ: а) отъ участниковъ кассы на	
1913 г.	127 р. — к.

б) отъ церквей	24 р. 84 к.
II. Пожертвованій: а) отъ церквей	11 „ 50 „
б) отъ участник. кассы	33 „ 05 „
<hr/>	
Всего	196 р. 39 к.

78. Отъ благочинія 1-го округа Дмитровскаго у. поступило:

I. Взносомъ: а) отъ участниковъ кассы на	
1913 г.	160 р. — к.
б) пени за просроч. взносы	— „ 30 „
в) отъ церквей	39 „ 29 „
<hr/>	
Всего	199 р. 59 к.

Изъ суммы удержано для выдачи пенсіи 15 руб. и въ Провѣдѣніе кассы представлено 184 руб. 59 коп.

Означенные въ п. I а подъ №№ 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78 обязательные взносы по вѣдомостямъ благочиній внесены въ соотвѣтствующемъ уставу размѣрѣ и всѣми священноцерковнослужителями округовъ, кромѣ участниковъ кассы: 1) діак. с. Курова, Москов. уѣзда, Мих. Ив. Доброва представ. за 1912 и на 1913 г. по 3 руб., вмѣсто 5 руб. по VII р. 2) свящ. с. Загорья, Богородск. уѣзда, Николая Сеньковскаго, представ. 5 р. вмѣсто 10 руб. по VI р., 3) діак. с. Глухова, того же уѣзда, Петра Ив. Смирнова, представ. 3 руб., вмѣсто 5 руб. по VII р. На 1913 г. взносовъ не представили: 1) псалом. Никульскаго-Карамышева, Московскаго уѣзда, Влад. Вас. Фивейскій по VIII р., 2) псалом. с. Козина, 7-го округа Москов. у., Ник. Петр. Нечаевъ недоимки за прежніе годы, въ количествѣ 10 руб. 79 коп. 3) с. Ворсина, II округа Подольскаго уѣзда, свящ. Викторъ Петр. Успенскій и 4) псал. того же с. Феод. Ив. Смирновъ по VIII р. I окр. Богород. у., 5) псал. с. Рахманова Александръ Ив. Митропольскій на 1913 г. и за 1909 г. по VIII р., 6) с. Казанскаго псал. Михаилъ Зерновъ по VIII р. на 1913 г., 7) с. Запоторья свящ. Іаковъ Трусовъ по VIII р. на 1913 г. 8) псал. того же села Мих. Юрасовъ за 1912 и 1913 г. по VIII р. 9) Тихвинской, г. Богородска, діак. Николай Троицкій и 10) псал. Сергѣй Флеровъ по VIII р. на 1913 годъ.

79. Отъ благочинія II окр. Верейскаго уѣзда поступило:

I. Взносомъ: а) отъ участниковъ кассы на	
1913 г.	120 р. — к.
б) недоимочныхъ взносовъ за	
прежн. годы	3 „ — „
в) пени по послѣдн. взносамъ	— „ 72 „
г) отъ церквей	9 „ 60 „
II. Пожертвованій: а) отъ церквей	4 „ 05 „
б) отъ участник. кассы	3 „ — „
<hr/>	

Всего 140 р. 37 к.

Примѣчаніе. Означенные въ п. I а обязательные взносы представлены безъ поименнаго указанія въ вѣдомости участниковъ кассы, отъ которыхъ взносы поступили. Посему Правленіе кассы затрудняется установить недоимщиковъ по благочинію. На свои запросы о дополнительныхъ свѣдѣніяхъ Правленіе опредѣленнаго отвѣта еще не получало.

Предсѣдатель Правленія кассы Протоіерей *Гавріиль Косинъ*.

Членъ Правленія кассы священ. *Владиміръ Воронцовъ*.

Въ Московскій Епархіальный Ревизіонный Комитетъ.

Члена означеннаго Комитета священника
Симеона Ковганкина

ДОКЛАДЪ.

Результаты произведенной мною ревизіи Московскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода за 1912-й годъ могутъ быть представлены въ нижеслѣдующемъ видѣ.

1. Книги и документы, представленные для ревизіи.

Для ревизіи отъ Правленія Московскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода разновременно, по мѣрѣ надобности, были представлены слѣдующіе книги и документы: 1) годичный отчетъ по заводу; 2) дневники главной конторы, завода и воскобѣлильни, содержащіе въ себѣ ежедневныя записи операцій завода; 3) ежедневныя выборки изъ дневниковъ главной конторы и завода; 4) составленныя на основаніи означенныхъ выборокъ мѣсячныя вѣдомости главной конторы и завода, а также мѣсячныя вѣдомости воскобѣлильни; 5) памятная или журнальная книга, представляющая собою сводку всѣхъ мѣсячныхъ вѣдомостей; 6) главная книга, составленная на основаніи памятной и показывающая положеніе всего заводскаго дѣла въ общихъ итогахъ; 7) товарная книга; 8) кассовыя книги главной конторы, завода и воскобѣлильни; 9) расчетныя книги съ церквами и разными лицами и съ свѣчными складами и лавками; 10) книга съ записью дѣйствій Правленія завода; 11) наконецъ, всякаго рода оправдательные документы, какъ-то: книжки сберегательныя и текущаго счета, накладныя, квитанціи, чековыя книжки и ленты, счета съ расписками получателей и т. д.

2. Провѣрка книгъ.

Изъ провѣрки представленныхъ книгъ явствуетъ слѣдующее: Однѣ изъ нихъ, напр. кассовыя, по формѣ приближаются къ простой бухгалтеріи; другія же, напр. памятная и главная,

составлены по правилам двойной итальянской бухгалтерии. Тѣ и другія велись аккуратно. Переносъ остатковъ изъ книгъ 1911 г. сдѣланъ въ нихъ правильно. Запись всѣхъ поступлений какъ денежныхъ, такъ и матеріальныхъ, на приходъ и въ расходъ, производилась въ нихъ своевременно и время производства записи въ нихъ обозначено точно. Нумерація статей, а также страничные итоги и транспорты имѣются. Мѣсячные и годовые итоги подведены правильно и съ мѣсячными вѣдомостями и годичнымъ отчетомъ по существу согласны. Подчистокъ не замѣчено, а изрѣдка попадающіяся поправки либо надлежащимъ образомъ оговорены, либо по роду своему таковы, что въ правильности сдѣланныхъ исправлений сомнѣній не возбуждаютъ. Балансъ всюду правиленъ. Остатки къ слѣдующему—1913 г. выведены вѣрно. Надписи о ежемѣсячномъ свидѣтельствovanіи суммъ и капиталовъ имѣются и акты ежемѣсячнаго свидѣтельствovanія подписаны—въ кассовой книгѣ главной конторы всѣмъ или почти всѣмъ составомъ Правленія завода, въ кассовыхъ же книгахъ завода и воскоблильни—однимъ изъ членовъ Правленія завода.

Вообще все, что касается провѣрки книгъ, найдено по ревизіи въ подлежащей исправности. Можно сдѣлать развѣ только одно замѣчаніе,—что въ расчетной книгѣ съ церквами и разными лицами ссылки на статьи кассовой книги иногда дѣлаются неправильно (напр., въ іюль указ. ст. 162 в.м. 163, или 163 в.м. 164), а иногда и вовсе отсутствуютъ. Кромѣ того, въ удобствахъ ревизіи, слѣдуетъ пожелать, чтобы въ товарной книгѣ товары и матеріалы отъ главной конторы, завода и воскоблильни не смѣшивались вмѣстѣ, а писались раздѣльно.

3. Провѣрка оправдательныхъ документовъ.

По провѣркѣ оправдательныхъ документовъ замѣчены слѣдующіе недочеты:

Расписки получателей на нѣкоторыхъ счетахъ сдѣланы карандашомъ (см., напр., счета къ главн. касс., февр., стт. $\frac{22}{25}$, $\frac{82}{82}$, $\frac{96}{98}$ и т. д. То же наблюдается и въ счетахъ къ кассе воскоб.).

Есть счета недостаточно ясные, каковы, напр., нѣкоторые счета Кожушко (см. счета къ главн. касс., янв., стт. $\frac{19}{12}$, или дек., стт. $\frac{42}{41}$).

Имѣются счета, общіе для нѣсколькихъ, если только не сказать—для многихъ, отдѣльныхъ записей въ кассовой книгѣ—обстоятельство, не мало затрудняющее документальную провѣрку сихъ записей. Таковы, напр., нѣкоторые счета Телицына (см. счета къ главн. касс., іюль, стт. $\frac{68}{69}$, $\frac{79}{79}$, $\frac{95}{96}$, $\frac{125}{125}$, $\frac{176}{169}$ и др.).

Оправдательные документы отъ кассовой завода не отличаются надлежащеею полнотою: здѣсь во многихъ случаяхъ по расходнымъ статьямъ даже на довольно значительныя суммы (иногда до нѣсколькихъ десятковъ рублей) вмѣсто требуемыхъ порядкомъ счетовъ съ расписками получателей имѣются лишь простыя записки смотрителя завода съ указаніемъ предмета и

суммы расходы; въ иныхъ же случаяхъ хотя счета и имѣются, но безъ расписокъ получателей.

Не отличаются надлежащею полнотою также и оправдательные документы отъ кассовой воскобѣлильни, гдѣ отсутствіе счетовъ на суммы въ 4—6 и болѣе рублей—явленіе заурядное.

Въ остальномъ дѣло съ оправдательными документами обстоитъ удовлетворительно.

4. Провѣрка годичнаго отчета.

Провѣрка годичнаго отчета показала слѣдующее:

Не вездѣ правильно вычислены цифры стоимости торговыхъ матеріаловъ. Такъ, напр., на стр. 69 отчета въ счетѣ № 22 значится—отправлено восковой земли и мочалы 374 п. 24 ф. по 3 р. 50 к. за пудъ на сумму 975 р. 42 к., а слѣдуетъ—на сумму 1311 р. 10 к. Или еще примѣръ: на стр. 71 отчета значится—сдано изъ бѣлки въ кладовую воска бѣлаго 30.003 п. 39 ф. на сумму 832.386 р. 37 к. при цѣнѣ 27 р. 74 к. за пудъ, а слѣдуетъ—на сумму 832.310 р. 26 к.

Въ счетѣ нѣкоторыхъ матеріаловъ имѣются цифры, способныя породить недоумѣніе. Такъ, на стр. 60—61 отчета бѣлой оберточной бумаги показано на приходѣ 885 п. 7 ф., а съ привѣсомъ 6-ти п. 30-ти ф.—891 п. 37 ф., въ расходѣ же той же бумаги значится 893 п. 37 ф., т. е. ровно на 2 п. болѣе противъ прихода даже и съ показаннымъ въ отчетѣ привѣсомъ вмѣстѣ. Здѣсь, кромѣ недоумѣнія, порождаемаго несоотвѣтствіемъ цифръ въ счетѣ матеріала, страннымъ представляется и самый привѣсъ въ 6 п. 30 ф. на такое количество его, какъ 885 п. 7 ф. (почти $\frac{1}{3}$ ф. на пудъ).

Въ остальномъ отчетъ можно считать достаточно удовлетворительнымъ. Составленъ онъ самъ по себѣ правильно и отличается надлежащею полнотою. Обороты въ немъ показаны всѣ и съ книгами онъ согласенъ. Правда, въ нѣкоторыхъ товарныхъ и матеріальныхъ счетахъ, напр.—бѣлаго воска, огарочнаго воска, бѣлыхъ свѣчъ и др., въ балансѣ стоимости торговыхъ матеріаловъ въ немъ показаны цифры иныя, чѣмъ въ товарной книгѣ (при одинаковомъ, однако, показаніи съ послѣднею количества сихъ матеріаловъ по вѣсу); кромѣ того, и въ счетѣ кассы завода остатки къ 1912 и 1913 гг. показаны въ немъ несогласно съ кассовой книгой завода, а именно: остаткомъ къ 1912 г. въ немъ показано 856 р. 54 к. вмѣсто 481 р. 98 к., означенныхъ въ кассовой, и къ 1913 г.—612 р. вмѣсто 603 р., стоящихъ въ кассовой. Но такая разница въ цифрахъ объясняется—въ первомъ случаѣ тѣмъ, что въ товарной книгѣ торговые матеріалы расцѣнены по цѣнѣ, стоявшей на нихъ при началѣ года (на 1-е янв.), а въ отчетѣ—по цѣнѣ, установившейся на нихъ въ теченіе года, а во второмъ—тѣмъ, что въ отчетѣ остатокъ по кассѣ завода къ 1912 г. показанъ со включеніемъ оставшагося послѣ покойнаго смотрителя завода П. Долгорукова недочета въ 186 р.

31 к. и выданныхъ имъ безъ внесенія въ кассовую авансовъ рабочимъ на 188 р. 25 к., а къ 1913—со включеніемъ оставшихся не погашенными за годъ 9 р. изъ сихъ авансовъ, тогда какъ въ кассовой завода тѣ же остатки показаны безъ включенія означенныхъ выше недочета и авансовъ.

5. Провѣрка денежныхъ суммъ и капиталовъ.

Провѣрка принадлежавшихъ заводу денежныхъ суммъ и капиталовъ дала слѣдующіе результаты:

23 апрѣля 1913 г. членами Епархіального Ревизіоннаго Комитета, Епархіального Наблюдательнаго Комитета и Правленія свѣчнаго завода совмѣстно была произведена провѣрка кассы завода въ Посланниковомъ переулкѣ, при чемъ, какъ явствуетъ изъ провѣрочнаго акта, на лицо оказались всѣ суммы, какія должны были находиться въ кассѣ по книгамъ, а именно—709 р. 64 к. наличными.

1 мая того же 1913 г. членами тѣхъ же учрежденій была провѣрена касса главной конторы завода, при чемъ и здѣсь, какъ явствуетъ изъ провѣрочнаго акта, оказались на лицо всѣ денежные суммы и капиталы, какіе должны были находиться въ кассѣ по книгамъ. Эти суммы и капиталы были слѣдующіе: а) наличными 588 р. 97 к.; б) на текущемъ счету въ Купеческомъ банкѣ 45.400 р.; в) по книжкѣ государств. сберегат. кассы наличными 759 р. 26 к. и процентными бумагами по номинальной стоимости 14.800 р., а курсовой—12.243 р. 19 к.; г) три выигрышныхъ билета на номинальную сумму 300 р.; д) залоговыхъ процентными бумагами 14.700 р. и е) марками 27 р. 10 к.

Изъ разсчета движенія суммъ по книгамъ отъ начала 1913 г. по 1-е мая того же года, когда была произведена провѣрка кассы главной конторы завода, явствуетъ, что и къ концу 1912 г. въ кассѣ Конторы должна была находиться въ наличности именно та самая денежная и капитальная сумма, какая и значится къ означенному времени по книгамъ. Эта сумма, вмѣстѣ съ залоговыми, равнялась 43703 р. 28 к. Надо, однако, замѣтить, что по отчету въ остаткѣ къ 1913 г. значится на 9 р. болѣе, чѣмъ по книгамъ; но это объясняется тѣмъ, что въ отчетѣ къ наличнымъ отнесены, какъ мы видѣли въ предыдущемъ параграфѣ, 9 р. непогашенныхъ авансовыхъ суммъ.

Храненіе денежныхъ суммъ и капиталовъ также найдено правильнымъ.

6. Провѣрка торговыхъ матеріаловъ.

Въ 1912 г. членами Епархіального Ревизіоннаго Комитета, Епархіального Наблюдательнаго Комитета и Правленія Свѣчнаго Завода совмѣстно была произведена провѣрка наличнаго товара—5 апрѣля въ складахъ завода въ Посланниковомъ переулкѣ, а 13 апрѣля въ главной конторѣ въ Златоустинскомъ переулкѣ. Результаты этой провѣрки, имѣющіе касательство главнымъ об-

разомъ къ 1911 отчетному году, изложены мною въ моемъ прошлогоднемъ ревизионномъ докладѣ.

Въ настоящемъ 1913 г. была произведена таковая же провѣрка—14 февраля на воскобѣлильнѣ при селѣ Гальяновѣ, 23 апрѣля въ складахъ завода въ Посланниковомъ переулкѣ и 1 и 3 мая въ главной конторѣ въ Златоустинскомъ переулкѣ, причемъ результаты этой провѣрки, какъ явствуетъ изъ провѣрочныхъ актовъ, оказались слѣдующіе:

На воскобѣлильнѣ на лицо оказалось: а) бѣлаго воску 489 п. 34 ф.—съ привѣсомъ противъ книгъ (484 п. $5\frac{1}{2}$ ф.) въ 5 п. $28\frac{1}{2}$ ф.; б) топленого огарочнаго воска 367 п. 36 ф.—съ привѣсомъ противъ книгъ (365 п. 8 ф.) въ 2 п. 28 ф.; в) подтеснаго воска 2.015 п. 24 ф.—съ привѣсомъ противъ книгъ (2.012 п. 36 ф.) въ 2 п. 28 ф. и г) огарковъ 956 п. 26 ф.—съ привѣсомъ противъ книгъ (955 п. 3 ф.) въ 1 п. 23 ф.

Въ складахъ завода оказалось на лицо: а) свѣчъ бѣлыхъ 1.836 п. $10\frac{1}{2}$ ф.—съ привѣсомъ противъ книгъ (1.895 п. $27\frac{3}{8}$ ф.) въ 59 п. $16\frac{7}{8}$ ф.; б) свѣчъ бѣлыхъ золоченыхъ 544 п. 8 ф.—съ привѣсомъ противъ книгъ (552 п. $37\frac{7}{8}$ ф.) въ 8 п. $29\frac{7}{8}$ ф.; в) свѣчъ красныхъ и зеленыхъ 170 п. $19\frac{1}{2}$ ф.—съ привѣсомъ противъ книгъ (170 п. 31 ф.) въ $11\frac{1}{2}$ ф.; г) свѣчъ красныхъ и зеленыхъ золоченыхъ 22 п. 31 ф.—съ привѣсомъ противъ книгъ (22 п. $35\frac{3}{4}$ ф.) въ $4\frac{3}{4}$ ф.; д) свѣчъ желтыхъ 31 п. $22\frac{1}{2}$ ф.—съ привѣсомъ противъ книгъ (31 п. 27 ф.) въ $4\frac{1}{2}$ ф.; е) свѣчъ пасхальныхъ 5 п. 10 ф.—съ привѣсомъ противъ книгъ (5 п. 5 ф.) въ 5 ф. (поштучный счетъ согласенъ съ книгами—2.052 шт.); ж) ладана капанца 20 п. $10\frac{1}{2}$ ф., какъ и по книгамъ; з) ладана душистаго 3 п. $\frac{1}{4}$ ф., какъ и по книгамъ; и) ладана ростного $30\frac{3}{4}$ ф., какъ и по книгамъ; і) ладана антиохійскаго $35\frac{5}{8}$ ф., какъ и по книгамъ; к) угля кадилнаго 1.500 шт., какъ и по книгамъ; л) бандероли 10 п. 32 ф.—съ привѣсомъ противъ книгъ (11 п. 38 ф.) въ 1 п. 6 ф.; м) огарковъ 19 п. 23 ф.—съ привѣсомъ противъ книгъ (14 п. $39\frac{7}{8}$ ф.) въ 4 п. $23\frac{1}{8}$ ф.; н) воска бѣлаго 2.368 п. 10 ф.—съ привѣсомъ противъ книгъ (2.333 п.) въ 35 п. 10 ф.; о) воска топленого огарочнаго 276 п. 25 ф.—съ привѣсомъ противъ книгъ (279 п. 16 ф.) въ 2 п. 31 ф.; п) фитиля и фитильной бумаги 257 п. 14 ф.—съ привѣсомъ противъ книгъ (257 п. 20 ф.) въ 6 ф.; р) вязки 113 п. 32 ф.—съ привѣсомъ противъ книгъ (115 п. $34\frac{1}{2}$ ф.) въ 2 п. $2\frac{1}{2}$ ф.; с) оберточной бумаги: бѣлой, красной, синей, желтой и сѣрой 45 п. 38 ф.—съ привѣсомъ противъ книгъ (45 п. 26 ф.) въ 12 ф.; т) бѣлой тонкой бумаги 1 п. 16 ф., какъ и по книгамъ; у) краски для свѣчъ красной 6 ф., какъ и по книгамъ; ф) краски для свѣчъ зеленой 20 ф., какъ и по книгамъ; х) сусальнаго золота 30 пач., какъ и по книгамъ; ц) деревяннаго масла 397 п. $\frac{7}{8}$ ф.—съ привѣсомъ противъ книгъ (390 п. $35\frac{1}{2}$ ф.) въ 6 п. $5\frac{3}{8}$ ф.; ч) воска желтаго 17 п. 39 ф., какъ и по книгамъ и, ш) вина церковнаго разныхъ фирмъ и сортовъ 70 четвертей, какъ и по книгамъ.

Въ главной конторѣ оказалось на лицо: а) свѣчъ бѣлыхъ и цвѣтныхъ 382 п. 37 ф.—съ провѣсомъ противъ книгъ (405 п. 25 ф.) въ 22 п. 28 ф. (въ томъ числѣ желтыхъ 15 ф.); б) свѣчъ золоченыхъ 296 п. 22 ф.—съ провѣсомъ противъ книгъ (334 п. 15 ф.) въ 37 п. 33 ф.; в) масла деревяннаго 666 п. $1\frac{1}{2}$ ф.—съ привѣсомъ противъ книгъ (611 п. $1\frac{1}{2}$ ф.) въ 55 п.; г) огарковъ 53 п. 39 ф.—съ привѣсомъ противъ книгъ (50 п. $10\frac{1}{2}$ ф.) въ 3 п. $28\frac{1}{2}$ ф.; д) ладана капанца 125 п. $39\frac{1}{2}$ ф.—съ привѣсомъ противъ книгъ (122 п. $24\frac{3}{8}$ ф.) въ 3 п. $15\frac{1}{8}$ ф.; е) ладана ростного 6 п. 30 ф.—съ привѣсомъ противъ книгъ (6 п. $29\frac{3}{4}$ ф.) въ $\frac{1}{4}$ ф.; ж) ладана антиохійскаго 1 п. $13\frac{1}{2}$ ф., какъ и по книгамъ; з) ладана аеонскаго 15 ф.—съ провѣсомъ противъ книгъ ($15\frac{1}{8}$ ф.) въ $\frac{1}{8}$ ф.; и) ладана душистаго 5 п. $38\frac{1}{8}$ ф., какъ и по книгамъ; і) угля кадилнаго 1000 шт.—на 692 шт. болѣе противъ книгъ (308 шт.); к) свѣчъ вѣнчалныхъ 439 короб., какъ и по книгамъ; м) вина церковнаго разныхъ фирмъ и сортовъ 646 четв. 3 бут. и 1 полубут.—менѣе противъ книгъ (649 четв. и 2 бут.) на 2 четв. 3 бут. и 1 полубут.; н) жестяной посуды 418 бид.—менѣе противъ книгъ (430 бид.) на 12 бид.

Въ приведенномъ исчисленіи торговыхъ матеріаловъ обращаютъ на себя вниманіе своею значительностію слѣдующіе провѣсы: 1) въ бѣлыхъ и цвѣтныхъ свѣчахъ 82 п. $20\frac{7}{8}$ ф. (по заводск. складу 59 п. $16\frac{7}{8}$ ф. + $11\frac{1}{2}$ ф. + $4\frac{1}{2}$ ф. и по главн. конт. 22 п. 28 ф.), что даетъ на каждый пудъ годового оборота $\frac{1}{15}$ ф. (3.300 ф. пров./49.101 п. год. обор.) при предѣльной нормѣ $\frac{1}{16}$ ф.; 2) въ золоченыхъ свѣчахъ 46 п. $27\frac{5}{8}$ ф. (по заводск. складу 8 п. $29\frac{7}{8}$ ф. + $4\frac{3}{4}$ ф. и по главн. конт. 37 п. 33 ф.)—на каждый пудъ болѣе $\frac{1}{5}$ ф. (1.867 ф./9526 п.); 3) въ вязкѣ 2 п. $2\frac{1}{2}$ ф.—на каждый пудъ болѣе $\frac{1}{2}$ ф. (82 ф./156 п.), и 4) въ бандероли 1 п. 6 ф.—на каждый пудъ болѣе 2 ф. (46 ф./17 п.). Означенные провѣсы не могутъ быть не признаны чрезмѣрными и, какъ таковые, должны быть взысканы, на основаніи существующихъ нормъ, съ отвѣтственныхъ за цѣлость торговыхъ матеріаловъ завода Шестовской и Николаевской артелей. Кромѣ того, наблюдается недостача въ церковномъ винѣ въ количествѣ 2 четвертей и $3\frac{1}{2}$ бутылокъ и въ жестяной посудѣ въ количествѣ 12 бид., каковая недостача также должна быть пополнена отвѣтственной артелью.

Съ другой стороны, и въ оказавшихся при провѣркѣ товаровъ привѣсахъ наблюдается очевидная ненормальность. Такъ, въ деревянномъ маслѣ оказалось привѣсу 61 п. $5\frac{3}{8}$ ф. (по завод. складу 6 п. $5\frac{3}{8}$ ф. и по главн. конт. 55 п.), что даетъ на каждый пудъ болѣе $\frac{1}{7}$ ф. (2445 ф./16151 п.). Ладанъ же капанецъ далъ привѣсу относительно еще того болѣе, именно—3 п. $15\frac{1}{8}$ ф. на 504 годовыхъ пуд., т. е. болѣе $\frac{1}{3}$ ф. на каждый пудъ (135 ф./504 п.). Наконецъ, чѣмъ объяснить, что угля кадилнаго, исчисляемаго поштучно, оказалось болѣе противъ квижной записи на 692 штуки? Все это говоритъ, по меньшей мѣрѣ, о крайне небрежномъ взвѣшиваніи и исчисленіи товаровъ при ихъ отпускѣ и продажѣ

Примѣчаніе. При расчетѣ количества провѣса и привѣса на каждый пудъ матеріаловъ цифры провѣса и привѣса брались изъ провѣрочныхъ актовъ 1913 г., цифры же годичнаго количества матеріаловъ—изъ отчета за 1912 г. Это, однако, не можетъ имѣть особеннаго значенія для правильности расчета—во 1-хъ, потому, что годичное количество матеріаловъ двухъ смежныхъ годовъ мало чѣмъ разнится между собою, и во 2-хъ, потому, что провѣрочные акты 1913 г., какъ составленные въ первой половинѣ означеннаго года, имѣютъ ближайшее отношеніе къ исчисленію матеріаловъ именно 1912 г.

7. Обзоръ операций завода по производству товаровъ.

Обзоръ операций завода по производству товаровъ за отчетный годъ даетъ такую картину:

По мастерскимъ завода. Въ отчетномъ году выработано на заводѣ свѣчъ 48.407 п. 26 ф.,—болѣе противъ предшествовавшаго года на 768 п. 17 $\frac{1}{2}$ ф. На производство такого количества свѣчъ употреблено воску 47.773 п. 24 ф., фитиля, бумаги, вязки и другихъ матеріаловъ 1.342 п. 22 ф., а всѣхъ вообще матеріаловъ 49.116 п. 6 ф. Такимъ образомъ, недочетъ или угаръ во всѣхъ матеріалахъ по свѣчной мастерской равняется 708 п. 20 ф. (49.116 п. 6 ф.—48.407 п. 26 ф.), а за вычетомъ отсюда оставшагося отъ производства непрожатого обвощеннаго фитиля и восковыхъ кусковъ въ количествѣ 579 п. 29 ф. и взятой на подстилку для свѣчъ бѣлой бумаги въ количествѣ 21 п. 36 ф.—106 п. 35 ф., что составитъ около $\frac{1}{11}$ ф. (4,275 ф./49.116 п.) на пудъ, слѣдоват. ниже предѣльной нормы ($\frac{1}{16}$ ф.) приблизительно на 9 золотниковъ,—противъ 8 золотниковъ предыдущаго года.

Стоимость выработки 1 пуда свѣчъ въ отчетномъ году опредѣлилась въ суммѣ 1 р. 54,63 к. (74.812 р. производ. свѣчъ/48.380 п.),—противъ 1 р. 42,16 к. предыдущаго года. Такое увеличеніе стоимости выработки свѣчъ зависѣло главнымъ образомъ отъ увеличенія заработной платы рабочимъ (свѣчникамъ, считая и наградными, пришлось перерасходовать сравнительно съ 1911 г. 2.976 р. 67 к.) и повышенія цѣнъ на топливо (на этомъ послѣднемъ матеріалѣ, именно—на нефтяныхъ остаткахъ, сравнительно съ 1911 г. было перерасходовано около 3 $\frac{1}{2}$ тысячъ рублей).

Произведеннымъ въ отчетномъ году анализомъ выработанныхъ на Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ свѣчъ какъ высшаго сорта, цѣною въ 36 р. за пудъ, такъ и низшаго, цѣною въ 33 р., обнаружено, что „примѣсей, чуждыхъ натуральному пчелиному воску“, въ нихъ нѣтъ, и только по отношенію къ свѣчамъ втораго рода найдено, что въ нихъ замѣтно нѣкоторое отклоненіе отъ нормъ для чистаго воска, показывающее присутствіе въ нихъ воска изъ огарковъ (см. „запись дѣйст. Прав.“, стг. 787 и 788), что, впрочемъ, въ данномъ случаѣ является вполне естественнымъ, такъ какъ въ практикѣ Епархіальнаго завода на производ-

ство этого рода свѣчь идетъ воскъ, составляемый въ пропорціи $\frac{3}{5}$ свѣжаго воска и $\frac{2}{5}$ огарочнаго. Означенный анализъ, произведенный по иниціативѣ Правленія завода и по образцамъ, представленнымъ имъ самимъ, надо думать, получилъ бы еще большую цѣнность, если бы къ участию въ выборѣ образцовъ для пробы былъ привлеченъ Ревизіонный или Наблюдательный Комитетъ.

По воскоблильнѣ. Въ 1912 г. поступило въ отбѣлку: а) воска желтаго 23.402 п. $\frac{1}{2}$ ф.; б) огарковъ 6.486 п. $\frac{1}{8}$ ф.; в) подтесу 1.916 п. 30 ф. Поступило въ перетопку: а) огарковъ и ломаныхъ свѣчь 14.138 п. 26 ф.; б) пчелиной суши 26 п. $8\frac{3}{4}$ ф.; в) фитиля непрожатаго 613 п. 19 ф. А всѣхъ вообще матеріаловъ поступило въ обработку 46.583 п. $4\frac{3}{8}$ ф.—противъ 45.019 п. $27\frac{3}{4}$ ф. предшествовавшаго года. Получено же изъ обработки: а) бѣлаго воска 30.003 п. 39 ф.; б) топленого огарочнаго воска 12.818 п. 38 ф.; в) бѣлаго перетопленого воска 63 п. 27 ф.; г) подтесу 2.092 п. 16 ф.; д) фитиля прожатаго 807 п. 5 ф. А всѣхъ вообще матеріаловъ получено изъ обработки 45.786 п. 5 ф.,—противъ 44.123 п. 26 ф. предыдущаго года. Такимъ образомъ, на угаръ, вслѣдствіе присутствія во всѣхъ сырыхъ матеріалахъ земли и сору, падаетъ 796 п. $39\frac{3}{8}$ ф., что даетъ на 1 пудъ сданныхъ въ обработку сырыхъ матеріаловъ 0,68 ф.,—противъ 0,79 ф. предыдущаго года. Отбросовъ отъ указанныхъ операций получилось 1.067 п. 26 ф., а именно: а) прожатою обвощенной соломы и мочалы 173 п. 28 ф. и б) обвощенной земли 893 п. 38 ф. Последней оказалось больше противъ количества угара вслѣдствіе присутствія въ восковой землѣ воды и посторонней земли (съ половъ мастерскихъ, отъ запыленія на кроватяхъ, подбирающа съ земли снесенной съ кроватей вѣтромъ восковой стружки и т. д.), но все же меньше, чѣмъ въ предшествовавшемъ году, когда на 45.019 п. $27\frac{3}{4}$ ф. поступившихъ въ обработку матеріаловъ получилось обвощенной земли 1.281 п. 8 ф. Произведенный Правленіемъ завода въ трехъ случаяхъ анализъ обвощенной земли далъ слѣдующіе любопытные результаты: въ одномъ случаѣ содержаніе воска въ присланномъ образцѣ восковой земли выразилось цифрой 42,5%, въ другомъ—40% и въ третьемъ—52,6% (см. „Зап. дѣйств. Прав.“, стт. 906, 996 1139). Столь значительное содержаніе воска въ восковой землѣ подало мысль Правленію не продавать эту землю на сторону по стоящимъ на нее на рынкѣ низкимъ цѣнамъ (не выше 3 р. 50 к.), какъ это было доселѣ, а экстрагировать изъ нея воскъ для собственныхъ надобностей Епархіальнаго завода при посредствѣ тѣхъ заводовъ, гдѣ имѣются для этого спеціальныя приспособленія, что и дѣлается Правленіемъ нынѣ, въ видѣ опыта, при посредствѣ Старицкаго военнаго завода. Относительно употребленныхъ въ дѣло соломы и мочалы надо замѣтить, что свѣдѣній о количествѣ ихъ въ отчетѣ не дано, а потому трудно судить, насколько правильно показаны въ немъ остатки отъ сихъ матеріаловъ. Желательно,

чтобы на будущее время таковыя свѣдѣнія въ отчетѣ давались.

Отбѣлка 1 пуда воска (безъ угара) въ отчетномъ году обошлась въ 86,59 к. (25981 р. расход. по отб./30003 п.),—противъ 92,84 к. предыдущаго года, а перетопка—27,91 к. (4125 р. расход. по перет./14325 п.)—противъ 47,33 к. предыдущаго года.

Изъ приведеннаго обзора операций мастерскихъ завода и воскобѣлильни съ наглядностью явствуетъ, что означенныя операции въ отчетномъ году, по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ, дали замѣтно болѣе благопріятный результатъ какъ въ отношеніи размѣровъ названныхъ операций, такъ и въ отношеніи степени производительности выработки товаровъ изъ употребленныхъ въ дѣло матеріаловъ.

8. Покупка матеріаловъ.

Потребные для завода матеріалы, судя по „Записи дѣйствій Правленія“ завода и приложенной къ ней таблицѣ цѣнъ на товары, предъявленныхъ Правленію разными торговыми фирмами и установленныхъ при переговорахъ съ ними, и въ отчетномъ году, какъ въ предшествовавшемъ, закупались у тѣхъ фирмъ и торговцевъ, которые сравнительно съ другими, при одинаковой доброкачественности предлагаемыхъ товаровъ, давали заводу больше выгоды. Главными матеріалами для завода являются воскъ и деревянное масло. Перваго было закуплено въ отчетномъ году 33.834 п. 21⁷/₈ ф. (не считая остатка отъ предыдущаго года, а также огарковъ, ломаныхъ свѣчъ и пчелиной суши), а второго—10.799 п. 21 ф. (не считая остатка отъ предыдущаго года). Наибольшее количество воска было закуплено у фирмы Каптелиныхъ, а именно—у этой фирмы было закуплено 24.023 пуд. 29 фун., что составляетъ 71% всего закупленнаго въ отчетномъ году заводомъ воска ($24.023 \times 100 / 33,834$). Въ предшествовавшемъ году, какъ извѣстно, у той же фирмы закуплено было воску значительно менѣе, а именно—6.914 п. $\frac{1}{2}$ ф., или 27,6% всего количества закупленнаго въ томъ году воска ($6.914 \times 100 / 24.989$). Такое усиленіе закупки воска у Каптелиныхъ невольно внушаетъ опасеніе: не оттолкнетъ ли это отъ завода другія торгующія восками фирмы и не можетъ ли угрожать заводу затрудненіями въ будущемъ? Впрочемъ, съ формальной стороны Правленіе завода, позволяющее себѣ закупать воскъ болѣе, чѣмъ предпочтительно, у фирмы Каптелиныхъ, вполне право, такъ какъ эта фирма, если только вѣрить „Записи дѣйствій Правленія“ и приложенной къ ней таблицѣ цѣнъ на товары (а не вѣрить имъ, видимо, нѣтъ основанія), въ настоящее время, дѣйствительно, уступаетъ свой товаръ заводу на наиболѣе выгодныхъ для него условіяхъ въ смыслѣ какъ цѣны, такъ и кредита. Изъ другихъ фирмъ болѣе или менѣе значительныя партіи воска поставили на заводъ слѣдующія фирмы: Телицына—2.491 п. 36 ф., Вельць—2.198 п. 34 ф., Кожушко—1.267 п. 2 ф. и Фромгольдъ 1.550 п. 16 $\frac{1}{2}$ ф.

Деревянное масло было закуплено главнымъ образомъ у

фирмъ: Вельць—3.024 п. 25 ф., Ротермундъ—3.020 п. 35 ф., Гопце—2.057 п. 39 ф. и Каптелина—1.978 п. 10 ф.

Какъ воскъ, такъ и деревянное масло покупались Правленіемъ только послѣ предварительныхъ химическихъ анализовъ товара при условіи показанія таковыми анализами доброкачественности представленныхъ образцовъ. Такихъ анализовъ въ отчетномъ году произведено было 101: 82 для воска и 19 для деревяннаго масла. Къ сожалѣнію, анализы эти не отличались достаточною полнотою и не давали точнаго представленія о качествѣ изслѣдуемаго товара. По крайней мѣрѣ, въ „Записи дѣйствій Правленія“ указано пять случаевъ (стт. 5 и 6, 478 и 491, 584 и 602, 605 и 625, 750 и 761), когда, по желанію заинтересованныхъ фирмъ и главнымъ образомъ—фирмы Каптелиныхъ (въ четырехъ случаяхъ изъ пяти: не говоритъ ли это отчасти объ излишней уступчивости Правленія по отношенію къ названной фирмѣ?), были произведены повторные анализы представленныхъ образцовъ товара (воска), при чемъ во всѣхъ случаяхъ результаты получились такіе, что товары, забракованные по первоначальнымъ анализамъ, какъ недоброкачественные, по повторнымъ анализамъ были признаны Правленіемъ доброкачественными и, какъ таковые, закуплены для завода (впрочемъ, въ одномъ случаѣ, касающемся не Каптелиныхъ, а нѣкоего Русанова, относительно закупки воска по повторномъ, одобрительномъ, анализѣ Правленіемъ сдѣлано неопредѣленное заключеніе: „Положено принять къ свѣдѣнію“). Вполнѣ естественно предположить, что при болѣе обстоятельныхъ химическихъ анализахъ и между тѣми партіями товара, которыя были приобрѣтены Правленіемъ для завода, какъ доброкачественныя, оказались бы такія, которыя слѣдовало бы признать не вполнѣ доброкачественными. Значеніе практикуемыхъ Правленіемъ анализовъ еще болѣе умалывается тѣмъ обстоятельствомъ, что анализы эти производятся по пробнымъ образцамъ, выбираемымъ лицами, могущими быть заинтересованными въ закупкѣ товара у той или иной фирмы. Въ виду сказаннаго, нельзя не пожелать, во-1-хъ, чтобы при закупкѣ, по крайней мѣрѣ, болѣе крупныхъ партій товара Правленіемъ практиковались болѣе полныя и обстоятельныя химическіе анализы, не оставляющіе сомнѣнія въ качествѣ закупаемаго товара, и во-2-хъ, чтобы время отъ времени производились провѣрочныя анализы закупленныхъ Правленіемъ товаровъ по образцамъ, выбираемымъ при участіи членовъ Ревизіоннаго или Наблюдательнаго Комитетовъ. Въ отношеніи выполненія послѣдняго пожеланія, кажется, было бы справедливымъ, если бы и Епархіальному Ревизіонному Комитету такъ же, какъ Наблюдательному, было дано право производить анализы заводскихъ товаровъ за счетъ свѣчнаго завода, на что Ревизіонный Комитетъ доселѣ ни откуда разрѣшенія не имѣетъ.

Въ отношеніи цѣны на матеріалы въ отчетномъ году слѣдуетъ отмѣтить значительное повышеніе цѣны на воскъ. Таковая возросла отъ 50 к. до 1 р. 50 к. въ пудѣ. Беллады, напр., цѣнился

вмѣсто 27 р. 50 к., какъ это было въ предшествовавшемъ году, по 28 р. 50 к. за пудъ, а украинскій воскъ вмѣсто 26 р. 80 коп. 1911 года,—по 28 р. 55 к. (ср. „Моск. Церк. Вѣд.“, 1913 г., № 39). Но цѣна на деревянное масло не только не возросла, но скорѣе даже понизилась: смирское, напр., масло покупалось по цѣнѣ отъ 10 р. 60 к. до 12 р. 20 к. за пудъ вмѣсто 13 р. предшествовавшаго года.

9. Операции завода по продажѣ свѣчъ и другихъ товаровъ.

Свѣчъ (не считая вѣнчальныхъ и пасхальныхъ, исчисляемыхъ покوروبочно и полпучно и продаваемыхъ сравнительно въ ограниченномъ количествѣ) въ отчетномъ году поступило въ продажу: а) бѣлыхъ и цвѣтныхъ 40.290 п. $13\frac{3}{4}$ ф.; б) золоченыхъ бѣлыхъ и цвѣтныхъ 7.030 п. $25\frac{7}{8}$ ф.; в) желтыхъ 168 п. $22\frac{3}{4}$ ф. и г) желтыхъ золоченыхъ 6 п. 4 ф. Всего же продано свѣчъ 47.495 п. $26\frac{3}{8}$ ф.,—болѣе предшествовавшаго года (46.959 пуд. $3\frac{3}{4}$ ф.) на 536 п. 23 ф. При этомъ цѣна на свѣчи стояла 33 р., 35 р. и 36 р. за пудъ, какъ и въ предшествовавшемъ году. Увеличеніе продажи свѣчъ за отчетный годъ слѣдуетъ признать симптомомъ благоприятнымъ для завода.

Деревяннаго масла также въ отчетномъ году продано значительно болѣе противъ предшествовавшаго года, а именно—11.087 п. $17\frac{1}{2}$ ф.,—противъ 1911 года болѣе на 950 п. 35 ф., что опять-таки, нельзя не признать благоприятнымъ для завода симптомомъ.

Продажа свѣчъ и деревяннаго масла, равно какъ и прочихъ товаровъ отъ завода, производилась, кромѣ самого завода и главной конторы, въ 26 епархіальныхъ складахъ-лавкахъ—13 столичныхъ и 13 провинціальныхъ. Изъ нихъ въ трехъ столичныхъ—Василіе-Кесарійской, Рогожской и Бутырской, находящихся въ завѣдываніи мѣстныхъ причтовъ, торговля производится на коммисіонныхъ началахъ, во всѣхъ же прочихъ лавкахъ торговали артельщики отъ разныхъ артелей съ артельной отвѣтственностію и подъ контролемъ Правленія свѣчного завода. Контроль этотъ выражался, съ одной стороны, въ томъ, что каждая лавка обязана была представлять Правленію по окончаніи каждаго мѣсяца отчетъ въ своихъ операціяхъ въ формѣ особой мѣсячной вѣдомости, а съ другой—въ томъ, что Правленіе время отъ времени чрезъ своихъ членовъ или уполномоченныхъ лицъ производило осмотръ или провѣрку товаровъ и кассы на мѣстахъ—въ лавкахъ. Такихъ осмотровъ въ отчетномъ году, судя по „Записи дѣйствій Правленія“, было произведено Правленіемъ 11: изъ нихъ 7 относятся къ столичнымъ лавкамъ (Ирининская, Калужская, Лиховская, Предтечевская, Сухаревская, Покровская и Таганская) и только 4—къ провинціальнымъ (Богородская, Сергіево-Посадская, Клинская и Серпуховская). Производя подобные осмотры, Правленіе въ тѣхъ случаяхъ, когда наблюдался значительный перевѣсъ провѣса товаровъ надъ привѣсомъ, произво-

дило начеть на торговцевъ въ размѣрѣ разницы между провѣсомъ и привѣсомъ (см. „Зап. дѣйств. Правл.“, стт. 529, 459, 1192 и др.), а въ тѣхъ случаяхъ, когда обнаруживались какіе-либо непорядки по торговлѣ, принимало мѣры къ скорѣйшему устраненію таковыхъ (см. ту же „Запись“, стт. 451 и 459). Въ виду важнаго значенія таковыхъ осмотровъ, нельзя не пожалѣть, что они производятся Правленіемъ не достаточно часто; особенно нужно это сказать относительно провинціальныхъ лавокъ, остающихся безъ провѣрки иногда по нѣскольку лѣтъ. Вообще же было бы правильнѣе, если бы Правленіе, по крайней мѣрѣ, по одному разу въ годъ провѣряло каждую лавку.

Мною лично осмтрѣны были, хотя собственно уже въ началѣ 1913 г., три епархіальныя лавки: двѣ столичныя—Сухаревская и Лиховская и одна провинціальная—Сергіево-Посадская, при чемъ осмотръ первыхъ двухъ сопровождался перевѣской товаровъ, въ послѣдней же было только провѣрено, всѣ ли товары въ лавкѣ—Епархіальнаго завода. Во всѣхъ трехъ случаяхъ результаты мною получены удовлетворительныя.

Для оцѣнки сравнительнаго значенія лавокъ въ торговыхъ операціяхъ завода не лишне привести слѣдующія данныя: за отчетный годъ свѣчь было продано за наличныя и въ кредитъ—изъ складовъ завода и главной конторы 23.245 п. 37⁷/₈ ф. на сумму 776.785 р. 38 к., изъ столичныхъ лавокъ 14.145 п. 19 ф. на сумму 474.944 р. 31 к. и изъ лавокъ провинціальныхъ 10.013 п. 20¹/₂ ф. на сумму 335.741 р. 13 к. Годичная аренда помѣщеній обошлась заводу—главнаго склада (въ Златоуст. пер.) въ 4500 р., а лавокъ столичныхъ и провинціальныхъ вмѣстѣ—2373 р. 50 к. (см. отч., счетъ № 31, стр. 98). Заводскій складъ помѣщается въ собственномъ зданіи завода.

10. Чистая прибыль завода и ея распредѣленіе.

Чистая прибыль завода, въ зависимости отъ увеличенія количества проданнаго заводомъ товара, въ отчетномъ году также замѣтно повысилась. Прибыль эта выразилась въ суммѣ 176.836 р. 54 к.,—на 2541 р. 87 к. болѣе противъ предыдущаго года (174.294 р. 67 к.). Такая прибыль тѣмъ болѣе знаменательна, что, какъ говорилось уже выше, цѣны какъ на рабочій трудъ, такъ и на нѣкоторые заводскіе матеріалы, напр., на воскъ и топливо, въ отчетномъ году значительно поднялись (см. §§ 7 и 8).

Изъ показанной прибыли въ отчетномъ году заводомъ выдано на учебныя заведенія и другія епархіальныя учрежденія 144.307 р. 40 к.,—на 7.276 р. 70 к. болѣе противъ предшествовавшаго года (137.030 р. 70 к.). Остальная часть прибыли распредѣлена слѣдующимъ образомъ: 1) 1⁰/₀, именно 1.768 р. 37 к., отчисленъ въ запасный капиталъ (=14.521 р. 92 к.); 2) 1¹/₂⁰/₀ изъ прибыли, полученной отъ продажи свѣчь, именно 716 р. 79 к., отослано въ Хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ и 3) 30.043 р. 98 к. причтено къ оборотному капиталу (=1.524.078 р. 40 к.).

11. Состояніе долговъ заводу и за заводомъ.

На 1-е января 1913 г. долговъ у завода числилось: а) за поставщиками—6.220 р. 70 к.,—болѣе противъ предыдущаго года на 5.892 р. 2 к.; б) за церквами и разными лицами—72.749 р. 62 к.,—менѣе противъ предыдущаго года на 137 р. 50 к., и в) за складами и лавками—207.062 р. 65 к.,—болѣе противъ предыдущаго года на 21.006 р. 88 к. Въ этомъ перечнѣ долговъ обращаютъ на себя вниманіе: во 1-хъ, долги поставщиковъ заводу на солидную сумму 6.220 р. 70 к., и во 2-хъ, необычайно возросшая сумма долговъ за складами и лавками. Но первое объясняется тѣмъ, что въ числѣ долговъ заводу за поставщиками значатся суммы, внесенныя заводомъ въ банкъ для расплаты съ поставщиками за поставленный ими, но заводомъ еще не принятый (до производства анализомъ) товаръ; таковы, напр., внесенные заводомъ въ банкъ на имя В. Г. Гусарева 5.347 р. 81 к. Что же касается второго, т. е. необычнаго увеличенія долговъ за складами и лавками, то это, конечно, можетъ быть въ извѣстной мѣрѣ объяснимо тѣмъ, что многія церкви стали должать не заводу, какъ раньше, а ближайшимъ къ нимъ складамъ и лавкамъ, а лавочники, вынужденные расширеніемъ операцій, стали увеличивать свой обычный запасъ товаровъ. Но возможно предполагать, что завѣдующіе складами и лавками позволяютъ себѣ иногда забирать большіе, чѣмъ нужно, запасы товаровъ, дѣлая это въ видахъ удешевленія товарнаго провоза, плата за который въ нѣкоторыхъ случаяхъ возлагается Правленіемъ на самихъ продавцовъ.

Самъ заводъ оставался долженъ на 1-е января 1913 г. поставщикамъ 276.390 р. 20 к.,—болѣе противъ предыдущаго года на 197.597 р. 1 к. Такое чрезвычайное увеличеніе долга поставщикамъ въ отчетномъ году Правленіе объясняетъ тѣмъ, что оно, въ виду ожидавшагося повышенія цѣнъ на воскъ, закупило желтаго воска въ концѣ 1912 г. болѣе, чѣмъ въ концѣ 1911 г., на 5.596 п. $14\frac{1}{4}$ ф. (=156.307 р. 39 к.) и бѣлаго—болѣе на 683 п. $34\frac{1}{2}$ ф. (=22.943 р. 21 к.), черезъ что избѣжало значительной переплаты за воскъ въ 1-й половинѣ 1913 г., когда цѣны на желтый воскъ поднялись противъ 1912 г. на 2—3 р. въ пудѣ (см. Моск. Церк. Вѣд., 1913 г., № 39). Въ виду означеннаго объясненія Правленія, въ увеличеніи задолженности завода поставщикамъ, повидимому, нельзя усматривать неблагоприятнаго для завода симптома, хотя нѣкоторая осторожность въ разсматриваемомъ отношеніи со стороны Правленія завода была бы, кажется, не совсѣмъ излишня.

Общее сравненіе долговъ по торговымъ операціямъ заводу и за заводомъ за отчетный годъ даетъ перевѣсъ въ сторону актива 9244 р. 77 к.

Но кромѣ долговъ по торговымъ операціямъ, у завода остается еще капитальный долгъ: а) эмеритальной кассѣ духовенства московской епархіи 4⁰/₁₀₀-ю рентою 100000 р. номин., б)

Училищному фонду 3800 р. и в) Московскому Городскому Кредитному Обществу 40538 р. 50 к. Не лишне замѣтить, что долгъ завода Эмеритальной кассѣ и Училищному фонду изъ года въ годъ остается безъ погашенія. Это объясняется тѣмъ, что Правленіе завода находитъ болѣе выгоднымъ для послѣдняго уплачивать ежегодно небольшіе проценты (4—5) по займу означеннымъ учрежденіямъ, чѣмъ лишаться лишней оборотной денежной суммы, дающей въ дѣлѣ заводу значительно большую прибыль, чѣмъ уплачиваемые проценты. Кредитующія же учрежденія въ данномъ случаѣ съ своей стороны ничего не теряютъ, такъ какъ аккуратно получаютъ по занятымъ у нихъ суммамъ тѣ же проценты, какіе дали бы имъ и государств. кредитныя учрежденія.

12. Недочетныя суммы.

Отъ 1911 г. оставалось недочета по кассѣ завода послѣ покойнаго смотрителя завода П. Долгорукова на сумму 186 р. 31 к. Кромѣ того, послѣ того же П. Долгорукова оставалось авансовыхъ выдачъ рабочимъ, не занесенныхъ въ книги и не подтвержденныхъ оправдательными документами, но признанныхъ самими рабочими, на сумму 188 р. 25 к. Въ отчетномъ году первая изъ означенныхъ суммъ была покрыта вдовою покойнаго Долгорукова изъ выданнаго ей въ счетъ расходовъ по погребенію ея мужа пособія (см. кассов. зав., дек., ст. 73), а вторая въ теченіе года постепенно была погашаема задолжавшими рабочими и къ 1913 г. оставалось не погашеннымъ изъ этой суммы всего 9 руб. Но и эти деньги, какъ явствуетъ изъ книгъ завода за 1913 г., къ настоящему времени погашены сполна.

Такимъ образомъ, означенные недочеты по заводу къ настоящему времени ликвидированы окончательно.

13. Дѣятельность Правленія Завода.

Дѣятельность Правленія Завода, какъ явствуетъ изъ „Записи“ его дѣйствій, въ отчетномъ году протекала нормальнымъ порядкомъ. Члены Правленія, по обыкновенію, слѣдили за всѣми сторонами заводскаго дѣла, прилагая усиленныя старанія къ тому, чтобы поднять и упрочить благосостояніе завода. При этомъ, какъ и въ 1911 г., Правленіемъ обращалось особенное вниманіе на то, чтобы побудить церковныхъ старость и церковные причты забирать все потребное для церкви количествомъ свѣчъ на Епархіальномъ заводѣ, а частныхъ свѣчеторговцевъ — прекратить допускаемую ими незаконную торговлю церковными свѣчами (недоброкачественными или въ розницу — менѣе 10 ф.). Какъ новость въ жизни Правленія, слѣдуетъ отмѣтить изданіе въ концѣ отчетнаго года новаго устава для Епархіальнаго наблюдательнаго за свѣчнымъ заводомъ Комитета. Достоинство вниманія, что правилами этого устава Комитету вмѣняется въ особенную обязанность помогать Правленію завода въ искорененіи недозволен-

ныхъ купли и продажи церковныхъ свѣчъ. Такое нововведеніе, надо думать, не мало облегчитъ Правленію завода его сложную работу, давъ ему возможность сосредоточить свои силы и вниманіе на тѣхъ сторонахъ вѣреннаго ему дѣла, которыя относятся къ внутреннему упорядоченію и усовершенствованію послѣдняго. И вообще можно надѣяться, что введеніе въ жизнь новаго устава Наблюдательнаго Комитета скажется на церковно-свѣчномъ дѣлѣ московской епархіи благими послѣдствіями въ самомъ непродолжительномъ времени.

Священникъ *Симеонъ Ковганкинъ*.

15 ноября 1913 года.

Сей докладъ слушанъ въ засѣданіи Московскаго Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета 18-го сего ноября, принятъ къ свѣдѣнію и, по опредѣленію Комитета, представленъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства при журналѣ Комитета, въ коемъ притомъ испрашивалось благословеніе Его Высокопреосвященства и сей докладъ, по примѣру доклада предшествовавшаго года, напечатать въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ и на коемъ, при возвращеніи его, вмѣстѣ съ симъ докладомъ, на имя Предсѣдателя Комитета, воспослѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „№ 6195. 25 ноября 1913 г. Исполнить. М. Макарій“. — 1913 года ноября 28 дня.

Московскаго Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета

Предсѣдатель Протоіерей *Николай Антушевъ*.

Редакторъ „Русскаго Паломника“ обратился съ письмомъ на имя Его Высокопреосвященства, которое приводимъ въ извлеченіи:

Ваше Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырѣ!

Редакція „Русскаго Паломника“ — еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала для религіозно-нравственнаго чтенія — имѣетъ честь почтительнѣе представить Вашему Преосвященству подробное объявленіе объ изданіи означеннаго журнала въ будущемъ 1914 году на Ваше Архипастырское воззрѣніе. Вмѣстѣ съ тѣмъ, испрашивая Вашего Святительскаго благословенія журналу, вступающему въ 29-й годъ своего существованія, Редакція всепокорнѣе проситъ Ваше Преосвященство не отказать въ милостивѣйшемъ содѣйствіи къ распространенію „Русскаго Паломника“ во вѣренной Вашему Преосвященству епархіи.

Въ настоящее время, когда широкой волной разливается невѣріе въсѣхъ видовъ, подрывая дѣтскую вѣру простаго народа и стремясь оторвать его отъ Святой Православной Церкви, „Русскій Паломникъ“ ставитъ своей прямой задачей служить великому дѣлу защиты православно-христіанскаго ученія отъ нападокъ на него современной невѣрующей мысли.

Все это дѣлаетъ „Русскій Паломникъ“ незамѣнимымъ журналомъ для каждой православной семьи, школы и для всѣхъ, вообще, ревнителей христіанскаго благочестія. Въ этомъ отношеніи Редакція не останавливается передъ крупными затратами. Достаточно указать на предпринятый Редакціей, нѣсколь-

ко лѣтъ тому назадъ, трудъ изданія твореній въ полномъ собраніи св. Отцевъ и Учителей древней Вселенской Церкви, а также знаменитыхъ отечественныхъ писателей, учителей и богослововъ (въ будущемъ году приступлено будетъ, между прочимъ, къ изданію твореній св. Іоанна Златоустаго).

„Русскій Паломникъ“, удостоившійся одобренія *всѣми вѣдомствами* и Учебнымъ Комитетомъ при Святейшемъ Синодѣ, допущенъ къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій и духовныхъ училищъ.

Вашего Преосвященства покорнѣйшій послушникъ
издатель журнала „Русскій Паломникъ“ П. Сойкинъ.

У сего резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Макарія за № 6290:

„27 іюня 1913 г. Въ „Моск. Церк. Вѣдомости“ для объявленія духовенству епархіи. Рекомендую для выписки въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.
Митрополитъ Макарій“.

П. П. СОЙКИНЪ. С. Петербургъ.

ИЗДАТЕЛЬСТВО.

Творенія св. Василія Великаго. Новый исправл. переводъ Моск. Дух. Академіи. Въ 2 томахъ, около 1500 стр. большого формата. Цѣна 5 руб., въ роскошн. переплетахъ 6 руб.

Творенія св. Григорія Богослова. Переводъ Моск. Дух. Академіи. Въ 2-хъ томахъ, около 1300 стр. большого формата. Цѣна 5 руб.

Творенія св. Кирилла Іерусалимскаго. Перев. Моск. Дух. Академіи. Около 300 стр. больш. форм. Цѣна 1 руб.

Творенія Тихона Задонскаго. Въ 2-хъ томахъ, свыше 2000 стр. убористаго шрифта. Цѣна 5 руб.

Творенія св. Димитрія Ростовскаго. Въ 2-хъ томахъ большого формата, около 1800 стр. убористаго, но четкаго шрифта. Цѣна 5 руб.

Сочиненія Иннокентія, Арх. Херсонскаго. Большой томъ, свыше 1000 стр. убористаго шрифта. Цѣна 3 руб., въ переплетѣ 3 руб. 50 коп.

Сочиненія Платона, Митр. Московскаго. Въ 2-хъ томахъ, свыше 1500 стр. убор. шрифта. Цѣна 5 руб.

Полное собраніе Житій Святыхъ. Въ 3-хъ роскошныхъ переплетахъ 7 р. Богоматери. Полное иллюстр. описаніе всѣхъ (602) иконъ Богоматери.

Большой томъ, около 800 стр. Цѣна 2 руб. 50 коп., въ переплетѣ 3 р.

Православныя русскія обители. Цѣна 2 руб. 50 коп., въ роскошномъ переплетѣ 3 руб.

Земная жизнь Иисуса Христа въ изящной литературѣ и искусствѣ. Цѣна 3 руб., въ роскошн. перепл. 4 руб.

Полный Православный Богословскій Энциклопедическій Словарь. Цѣна 5 р. Толкованія на Новый Заветъ. Блаж. Ѳесфилакта, Арх. Болгарскаго. Цѣна 3 руб.

Благовѣстникъ. Толкованіе на св. Евангеліе. Блаж. Ѳесфилакта, Арх. Болгарскаго. Большой томъ, около 800 стр. Цѣна 2 руб., въ изящномъ переплетѣ 2 руб. 50 коп.

Новая скрижаль. Полное объясненіе всѣхъ церк. службъ, обрядовъ, молитвословій и предметовъ церк. обихода. Веніамина, Арх. Нижегородскаго. Въ 4-хъ частяхъ, 550 стр. Цѣна 1 р., въ изящн. перепл. 1 руб. 50 коп.

Премудрость и благость Божія въ судьбахъ міра и человѣка. Соч. проф. Моск. Дух. Академіи Ѳ. А. Голубинскаго и Д. Г. Левицкаго. 320 стр. больш. формата. Цѣна 1 руб. 50 коп.

Апокалипсисъ. Полное толкованіе Апокалипсиса св. Андрея, Арх. Кесарійскаго. Со вступ. очеркомъ Ив. Ювачева. Цѣна 50 коп.

Смыслъ Человѣческой. Опроверженіе ложныхъ теорій о Лѣцѣ Иисуса Хри-

ста и собраніе свидѣтельствъ со стороны невѣрующихъ о высокомъ достоинствѣ характера, жизни и дѣлъ Его. Филиппа Шаффа. Цѣна 50 коп.

Объ истинномъ христіанствѣ. Соч. Іоанна Арндта. 556 стр. большого формата. Цѣна 2 руб.

Пустыня. Очерки жизни Ѣгипетскихъ отшельниковъ и древн. подвижник. Е. Поселянина. Въ 3-хъ частяхъ, свыше 600 стр. четкаго шрифта. Цѣна 1 р. 25 к.

Всѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ. Проф. Кіевской Духов. Академіи А. К. Амфитеатрова. Цѣна 50 коп.

На имя Его Высокопреосвященства поступило слѣдующее письмо редактора „Русской Старины“:

Ваше Высокопреосвященство,
Высокопочтимый Архипастыр!

Вступая въ 1914 году въ сорокъ пятый годъ служенія исторіи Россіи, редакция „Русской Старины“ приняла цѣлый рядъ мѣръ къ обновленію и расширенію журнала и установила особый отдѣлъ, касающійся быта нашего духовенства.

Имѣя въ виду расширить еще этотъ отдѣлъ, редакция надѣется на просвѣщенное содѣйствіе Вашего Высокопреосвященства къ подпискѣ на „Русскую Старину“ въ 1914 и въ послѣдующіе года въ бібліотеки духовныхъ семинарій и епархіальныхъ мужскихъ и женскихъ училищъ.

Поручая „Русскую Старину“ Вашимъ святымъ молитвамъ, остаюсь глубокопочитающимъ Ваше Высокопреосвященство

Павелъ Вороновъ.

У сего резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Макарія за № 6202:

„25 ноября 1913 г. Приобрѣсти для бібліотекъ экземпляръ изданія и объявить къ свѣдѣнію духовенства Моск. епархіи чрезъ „Церковныя Епарх. Вѣдомости.“

Митрополитъ Макарій“.

Продаются изданія Комиссіи по орг. общеобр. чт. для фабр.-зав. раб. г. Москвы.

Складъ въ Москвѣ: Долгоруковская ул., 25, тел. 102-49.

I. Христіан. вѣроученіе въ 28 вып. разн. авторовъ, ц. за вып. отъ 5 до 20 к., за всѣ 2 р. 72 к. (излож. попул. въ аполог. напр.). свящ. Богословскаго С. Откуда произошл. міръ и челов., вып. 1 съ рис., ц. 45 к., вып. 2 съ рис., ц. 35 к.

II. Нравств. христ. ученіе въ 7 вып., разн. авторовъ, ц. отъ 20 до 50 к., за всѣ 2 р. (также излож.). Звѣревъ А. Любовь къ ближ. въ перв. Церкви Христ., ц. 8 к., свящ. Богословскаго С. О Богѣ и жизни, ц. 8 к.

III. Евангельская исторія. Струженцова М. Рожд. Христово, съ 10 картин. и 1 геогр. карт., ц. 25 к. его же: Отъ Геесим. до Голгофы страд. І. Х. и Его крест. смерть, съ 29 карт. и 5 худож. виньетк., ц. 60 к., его же: Свѣтл. Христ. Воскрес., съ 20 карт., ц. 35 к. (составл. подъ руков. церк. пред. съ пом. нов. русск. и иностр. пособій, иллюстраціи пред. собой снимки съ карт. знам. русск. и иностр. художниковъ).

IV. **Русская исторія.** Назаревскаго В. Чтенія—вып. 3 съ 38 рис. и 1 картой (Эпоха татар. владыч.), ц. 50 к., вып. 4 съ 56 рис. (Ioан. III—Θеод. Ioанн-чъ), ц. 60 к., вып. 7, съ 36 рис. (Петръ I и преемники), ц. 40 к., вып. 8, съ 59 рис. (цар. Екат. II), ц. 50 к., его же. Имп. Александръ III, ц. 10 к. Кедрова Н. Пр. Сергій рад. и Тр.-Серг. Лавра, съ 12 карт., ц. 30 к. Дмитріе-ва Д. Св. Іовъ, перв. патр. на Руси, ц. 8 к., его же. Св. Іоасафъ Бѣлгор., ц. 10 к. Его же. Св. Патр. Гермогенъ, ц. 10 к. Дороѣева В. Бол. Усп. Соб. въ Москвѣ (опис. и ист.), съ 25 карт., ц. 40 к. Кн. Щербатова А. Г. О снач. р.—японск. войны, ц. 15 к.

V. **Всеобщ. исторія.** Истомина В. Исторія зап. и южн. славянъ, съ мног. карт. и табл. Ягича, ц. 75 к. Его же. Очеркъ парлам. въ Англии, ц. 40 к. Его же. Жанна д'Аркъ, ц. 25 к. Его же. Китай и китайцы въ ихъ прошл. и наст., ц. 40 к. Свящ. Попова Н., проф., Заслуги Византіи предъ Европой, съ 58 рис. и 5 заст., и. 40 к.

VI. **Географія Россіи.** Хитрова В. Финл. Озерн. и Прибалт. край, съ 42 карт., ц. 50 к. Маркова Г. Географія Москвы, съ рис., вып. I. ц. 15 к., вып. II, ц. 25 к. Его же. Географія Сибири съ 164 рис., ц. 50 к.

VII. **Народ. слово и худож. литерат.** Назаревскаго Б. Рус. нар. сказки, ц. 40 к. Его же А. С. Пушкинъ, какъ нац. поэтъ, съ 45 рис., ц. 75 к., Его же Н. В. Гоголь, съ 26 рис., ц. 40 к. Его же. Н. В. Гоголь, по пов. стол. его дня рожд., съ 12 рис., ц. 15 к. Его же. Гр. А. К. Толстой, его ж. и произв., ц. 30 к. Его же. Великорус. нар. пѣсни, ц. 50 к.

VIII. **Русское искусство.** Новицкаго А. Гор. галл. бр. Третьяковыхъ (Общ. обз. гал.), ц. 50 к. Успенскаго А. В. М. Васнецовъ, съ мн. илл., ц. 1 р. на краш. бум. 1 р. 50 к.

IX. **Естеств.-науч. отдѣлъ.** Тихомирова А. А. Полож. челов. въ прир., съ 22 рис., ц. 30 к. Его же. Происх. жив. существъ съ 31 рис., ц. 40 к. Его же. Размн. жив. сущ., съ 36 рис., ц. 40 к. Его же. Вина науки, ц. 15 к. Его же. Самообманъ въ наукѣ и искусствѣ, ц. 20 к. Его же. Созданіе жизни на землѣ, ц. 20 к. Россинскаго Д. Откуда берется шелкъ? съ мн. илл., ц. 70 к.

X. **Гигіена.** Д-ра Авситидійскаго И. Холера и мѣры борьбы съ нею, ц. 15 к. Д-ра Карасева И. Перв. пом. въ несч. случ. до приб. врача, съ 72 рис., ц. 65 к. Его же. Азиат. холера и мѣры санит. борьбы съ нею, съ рис., ц. 10 к. Его же. Бесѣды врача, ц. 10 к. Д-ра Никулина В. Туберкулезъ и мѣры борьбы прот. него, ц. 15 к. Д-ра Приклонскаго И. Гигіена одежды, ц. 10 к.

XI. **Технич. отдѣлъ.** Звягинскаго Я. Машины и уходъ за ними, ц. 40 к.

XII. **Политико-эконом. отдѣлъ.** Высокопр. Владиміра, митроп. С.-Петербург. и Ладож. О рабоч. вопросѣ, ц. 5 к. Его же. Бесѣда I. Хр. съ Никод. (прот. соц. дем.), ц. 5 к. Розанова Н. Соц.-эконом. жизнь и Евангеліе, ц. 15 к. Кн. Щербатова А. Г. Способы увеличить производ. крест. хозяйства, ц. 10 к. Воронова Л. Ложный путь, ц. 5 к. Его же. Самодѣят. рабочихъ, ц. 20 к. Его же. Госуд. страхов. трудящихся, ц. 15 к. Его же. Русск. Госуд. бюджетъ, ц. 10 к. Его же. Крест. реформа, ц. 35 к. Прот. Восторгова I. Христ. и социализмъ, ц. 35 к. Никитина Е. Христ. благотворительность, ц. 15 к. Мененіуса. Цѣли, пути и исходъ соц.-дем., съ нѣм., ц. 10 к. Лемана П. Будущій соц.-демокр. строй, съ нѣм., ц. 6 к. „Буд. равенство“, съ англ., ц. 10 к. Д-ра Кэзера Соц.-ій рай, какимъ онъ буд. въ дѣйств., съ нѣм., ц. 8 к.

XIII. **Юридич. отдѣлъ.** Самоквасова Д., проф. Право и Госуд., ц. 10 к. Его же. Верх. Самод. Власть Р. Госуд. и Осн. Зак. Р. Имп., ц. 20 к.

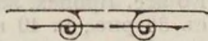
Тарасова И., проф. Страхов, расходовъ, ц. 5 к. Никитина Е. Госуд. и раб. вопросъ, ц. 10 к. Кн. Шербатова А. Г. Приходъ и его знач. въ госуд. строе, ц. 10 к. Вернера И. Кратк. оч. ист. р. права, вып. I, ц. 50 к.

XIV. **Музык. отдѣлъ.** Ильинскаго А., проф. М. И. Глинка, его жизнь и муз. произв., ц. 25 к.

XV. **Ежегод. отчеты.** К—й, съ 1902 г., ц. отъ 30 до 60 к. Книга „Десятилѣтніе чтеній“ Струженцова М., ц. 1 р. Каталогъ свѣт. карт., ц. 1 р.

Многія изъ этихъ изданій признаны пригодными для библиотекъ низшихъ и средн. учебн. заведеній, для безпл. народн. читаленъ, для чтеній въ нар. ауд-хъ и для обращ. въ войскахъ.

Продаются въ складѣ Комиссін (Долгоруковская, 25) и въ извѣст. Московскихъ книжн. магазинахъ, въ С.-П.—гѣ у П. Л. Тузова (Гостинный 45). Выписывающіе непосредственно изъ склада Ком. пользуются скидкой отъ 10 до 30% въ зависим. отъ колич., но оплачиваютъ стоимость пересылки по вѣсу и разстоянію.



Цензоръ

Протоіерей Н. Извъковъ.

Редакторъ Секретарь Консисторій

Барилловъ.

Типографія „Русская Печатня“, С. К. Попова, Моск. Больш. Садов., д. № 14.