

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Октября

№ 20.

1887 года.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВ. СИНОДА.

Отъ 24 августа—3 сентября.—Объ ассигнованіи кредитовъ на трехлѣтіе съ 1887 г. по смѣтамъ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ.

Св. Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ училищнаго при Св. Синодѣ совѣта 22 августа текущаго года, журналъ совѣта, съ заключеніемъ онаго по сообщенію товарища министра финансовъ объ ассигнованіи кредитовъ на трехлѣтіе съ 1887 года по смѣтамъ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ тѣхъ губерній Европейской Россіи, въ коихъ не введены земскія учрежденія, а также по Сибири. Товарищъ министра финансовъ 14 іюля 1887 года увѣдомилъ г. синодальнаго оберъ-прокурора, что въ Высочайше утвержденныхъ 9 іюня сего года смѣтахъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1887 г. въ губерніяхъ, въ которыхъ не введены земскія учрежденія, а также по Сибири, назначены слѣдующіе кредиты на пособіе церковно-приходскимъ школамъ: по губерніямъ астраханской, виленской, витебской, волынской, гродненской, кіевской, ковенской, минской, могилевской, оренбургской, подольской, ставропольской, тобольской, томской и по Забайкальской области—по 10,000 рублей на каждую губернію и

область; по губерніямъ иркутской и енисейской по 5,000 рублей, и по архангельской губерніи 2,000 рублей. Училищный при Св. Синодѣ совѣтъ, обсудивъ означенное сообщеніе товарища министра финансовъ, полагаетъ: 1) о назначенныхъ по Высочайше утвержденнымъ 9 іюня сего года смѣтамъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1887 года кредитахъ на пособіе церковно-приходскимъ школамъ въ губерніяхъ Европейской Россіи, въ коихъ не введены земскія учрежденія, в также по Сибири, увѣдомить епархіальныхъ преосвященныхъ, по принадлежности; 2) означенные въ отношеніи товарища министра финансовъ кредиты предоставить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ расходовать, съ утвержденія епархіальныхъ преосвященныхъ, а) на устройство школьныхъ зданій, б) на приобрѣтеніе учебныхъ руководствъ и пособій и книгъ для внѣкласснаго чтенія учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и в) на жалованье законоучителямъ и учителямъ двуклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и на награды наиболѣе ревностнымъ изъ сихъ лицъ, и 3) порядокъ требованія изъ мѣстныхъ казначействъ и расходованія по своему назначенію ассигнованныхъ кредитовъ, а также порядокъ представленія отчетности въ сихъ суммахъ разъяснить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ по предварительномъ соглашеніи училищнаго совѣта при Св. Синодѣ съ департаментомъ государственнаго казначейства. Приказали: Утвердить заключеніе училищнаго при Св. Синодѣ совѣта по сообщенію товарища министра финансовъ объ ассигнованіи кредитовъ на трехлѣтіе съ 1887 года по смѣтамъ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ тѣхъ губерній Европейской Россіи, въ коихъ не введены земскія учрежденія, а также по Сибири, и поручить совѣту привести таковое заключеніе свое въ исполненіе.

II. ИЗВѢСТІЯ.

а) Признательные отзывы епархіального начальства.

Контора тульского архіер. дома представила на благо-разсмотрѣніе Его Высокопреосвященству заявленіе повѣ-реннаго наслѣдниковъ покойнаго Преосвященнаго Тихона, архіепископа волынскаго и житомирскаго, о пожертвова-ніи ими, наслѣдниками, въ ризницу тульского архіерей-скаго дома доставшейся имъ панагии съ изображеніемъ Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ. На представленіи конторы послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Жерт-вуемую панагію принять и внести въ опись архіерейской ризницы, а жертвователямъ объявить признательность Мою и конторы архіерейскаго дома“.

— Благочинный новос. 1 округа, свящ. Н. Супрутскій донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Вознесенской ц. с. Нижней Пшеви деревянный полъ замѣненъ новымъ, также деревяннымъ, съ употребленіемъ пожертвованныхъ отъ прихожанъ: каз. крест. *Михаила Егор. Сафонова* 100 р. и отъ пожелавшихъ остаться въ неизвѣстности 100 р., итого 200 р. На рапортѣ благочиннаго послѣдо-вала резолюція Его Высокопреосвященства: „Жертвовате-лямъ объявить признательность епархіального начальства“.

б) Пожертвованія.

Благочинный тульского 2 округа, свящ. І. Щегловъ донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Богородице-рождественскую ц. с. Телякова, помѣщицею *Софьею Петр. Крюковою* пожертвовано полное священническое облаче-віе изъ малиноваго бархата, съ вытканными золотыми галунами, бахрамою и крестами, стоимостію въ 200 р. На рапортѣ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Вы-сокопреосвященства: „О пожертвованіи напечатать“.

— Тотъ же, благочинный донесъ Его Высокопреосвя-щенству, что въ сію же Богородицерождественскую ц. с.

Телякова заботами церковнаго старосты, гвардіи поручика *Николая Петр. Крюкова* приобрѣтенъ и повѣшенъ на мѣсто новый колоколь, вѣсомъ во 100 пуд., вмѣсто прежняго разбитаго такого же вѣса, и что на прибрѣтеніе новаго колокола поступило: 1) отъ церк. старосты, г. *Крюкова*. 150 р.; 2) отъ *Софьи Петр. Крюковой* 100 р.; 3) отъ *Ольги Петр. Крюковой* 50 р. и 4) отъ прихожанъ 180 р.; а всего 380 р. На рапортѣ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „О пожертвованіяхъ напечатать“.

— По донесенію благочиннаго 3 чернскаго округа, свящ. П. Знаменскаго, около церкви с. Полтева возобновлена ограда, съ употребленіемъ пожертвованныхъ отъ прихожанъ 256 р. и отъ пожелавшихъ остаться неизвѣстными 10 р.; итого 266 руб.

— По донесенію и. д. настоятеля бѣлевскаго Спасопреображенскаго монастыря, іеромонаха Анатоля, поступили пожертвованія: а) отъ вдовы поручика *Целагеи Александр. Гольдебахъ* на вѣчное поминовеніе о упокоеніи Александра, Маріи, Николая, Василия, а ея жертвовательницы Целагеи послѣ смерти ея, 5% билетъ госуд. банка 2 выпуска 1861 г. въ 100 р. и б) отъ бѣлев. купца *Амвросія Павлов. Прохорова* на вѣчное поминовеніе Михаила Котова государств. 4% билетъ въ 100 р.; итого на 200 руб.

— По донесенію благочиннаго 3 новос. окр., свящ. К. Пятницкаго на постройку караулки при Покровской ц. с. Судбищъ пожертвовано: а) отъ одоев. мѣщ. *Ивана Дмитріева* 50 руб., б) отъ церковнаго старосты, новос. купца *Александра Домет. Курдюмова* 100 р., в) отъ пожелавшихъ остаться неизвѣстными 58 р., г) отъ прихожанъ, чрезъ сборъ въ кружку 338 р. и д) холстомъ на 30 р. 14 к., итого 626 р. 14 к.

— По донесенію благоч. 1 ефремов. округа прот. Н. Гастева, на возобновленіе иконостаса въ Николаевской ц. с. Вязова, отъ пожелавшихъ остаться въ неизвѣстности поступило пожертвованій 700 р.

— По донесенію благоч. 1 бѣлев. округа свящ. В. Знаменскаго на исправленіе ветхостей колокольни при Георгіевской ц. с. Зайцева поступило пожертвованій отъ при-

хожанъ 288 р. и отъ пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ 75 р.; итого 363 р.

— По рапорту того же благочиннаго въ Богоявленскую ц. с. Погорѣлаго поступили пожертвованія отъ прихожанъ: а) отъ дочери штабъ-капитана, дѣвицы *Любови Конст. Желябужской* икона Спасителя, молящагося о чашѣ, писанная на полотнѣ въ позлащенной рамѣ, мѣрою—выш. 1¹/₂ арш., шир. 5 четв., стоимостью въ 60 р., б) отъ крест. *Тита Цанкрат. Свиридови* икона св. благов. велик. князя Александра Невского, писанная на дскѣ, стоимостью въ 30 руб., и в) отъ прихожанъ 125 р., на которые устроены два кіота для иконъ св. благов. вел. князя Александра Невского и св. Архистратига Михаила.

— По донесенію того же благоч., въ Николаевскую ц. с. Болота отъ вдовы вьягини *Анастасіи Константин. Львовой* на поминовленіе мужа ея пожертвована парча: а) на одежды для престола и жертвенника, б) на воздухъ и два покрывца для сосудовъ и г) для полного священническаго облаченія, на сумму 126 р.

— По донесенію его же, благочиннаго въ Покровской ц. с. Мишенскаго трапезный храмъ обращенъ въ теплый на пожертвованныя деньги: 1) отъ неизвѣстныхъ благотворителей 60 р., 2) отъ церк. старосты *Василія Θεодор. Петрова* 21 р. 80 к. и 3) отъ крестьянъ: а) с. Мишенскаго 15 р., б) дер. Оотьяновой 15 руб. и в) дер. Александровки 3 р.; итого 114 р. 80 к., на которыя сдѣланы. 9-ть рамъ, арка съ двумя стеклянными дверьми и устроены теплыя двери въ трапезѣ.

— По донесенію благочиннаго 2 кашпр. округа, свящ. А. Боженоса въ Казанскую ц. с. Тараскова отъ подольскаго купца *Θеодора Адриан. Цыленкова*, проживающаго въ г. Москвѣ, пожертвованъ государств. 4⁰/₁₀₀ непрерывно-доходный билетъ 1859 г. за № 126378 въ 1000 р. съ предоставленіемъ процентовъ съ онаго одной половины въ пользу церкви, а другой въ пользу священно-церковно-служителей 1) за вѣчное поминовленіе: а) о здравіи рабовъ: Θεодора и Марѣы, а по смерти ихъ за упокой и б) за упокой: Θεодосіи, Адриана, Наталіи, Терентія, Агафіи и Агафіи, и 2) ежегодное совершеніе шести литургій: 29 мая, 8 іюня, 26 августа, 1 и 9 сентября и 28 октября.

—Благочинный бѣлев. 1 округа, свящ. В. Знаменскій донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Успенскую ц. с. Лабодина пожертвованы: 1) отъ вдовы священника Василя Троицкаго *Серафимы Серг. Троицкой*—два 4⁰/₀ билета тульского отдѣленія государств. банка: одинъ въ 350 р. въ пользу причта на поминаеніе родныхъ ея, а другой въ 150 р. въ пользу церкви; итого на 500 руб.; 2) отъ прихожанки, вдовы умершаго флота капитанъ-лейтенанта Владиміра Петр. Жданова *Маріи Васил. Ждановой*: а) полное парчевое облаченіе для священника и діакона на сумму 200 руб. и б) шелковый покровъ на престоль, панихидный столикъ и малый подножный коверъ на 30 р.; итого на 230 р. и 3) отъ бѣлев. купца *Ивана Иван. Тинькова*—икона Воскресенія Христова съ двенадцатыми праздниками, стоимостью въ 25 р., а всего на 755 р. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію къ свѣдѣнію. О пожертвованіяхъ напечатать“.

в) Разныя извѣстія по епархіи.

Умерли: священники: а) с. Бѣхова, алекс. у., *Стефанъ Поярковъ*, б) с. Ивановскаго, Богословскаго тожъ, епиф. у., *Доримедонтъ Печатниковъ* и в) с. Остропать, ефрем. у., *Николай Базаровъ*.

—По резолюціи Его Высокопреосвященства діаконъ соборной Троицкой, г. Ефремова, церкви *Іоаннъ Соболевъ*, согласно собственному прошенію, по болѣзненному состоянію его здоровья, уволенъ за штатъ.

—По резолюціямъ Его Высокопреосвященства опредѣлены на праздныя штатныя мѣста: 1) діаконскія: а) при соборной Троицкой, г. Ефремова, церкви—студентъ тул. дух. семинаріи *Алексій Глаголевъ* и б) въ с. Іовлевѣ, богород. у., студентъ тул. дух. семинаріи *Аполлонъ Боженовъ*, и 2) псаломщицкое въ с. Колядинѣ, крапив. у., бывшій ученикъ тул. дух. семинаріи *Александръ Бяляевъ*.

—По резолюціи Его Высокопреосвященства діаконъ Богоявленской, г. Одоева, церкви *Егоръ Виноградовъ* перемѣщенъ на праздное штатное діаконское мѣсто при соборной Воскресенской, въ томъ же городѣ, церкви.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства испр. должность благочиннаго, по одоевскому 1 округу, священникъ с. Спасскаго *Павелъ Оаворскій* утвержденъ цензоромъ проповѣдей и катихизическихъ поученій.

— По розолціямъ Его Высокопреосвященства утверждены законоучителями священники: 1) с. Медвѣдокъ, венев. у., *Іоаннъ Воскресенскій* въ сельскомъ начальномъ училищѣ того же села Медвѣдокъ; 2) с. Чернаго Верха, бѣлев. у., *Алексій Панинъ* въ сельскомъ училищѣ того же с. Чернаго Верха; тул. у. сель: 3) Малахова — *Іоаннъ Глаголевъ* въ малаховскомъ сельскомъ училищѣ, 4) Качычихъ Присадъ — *Іоаннъ Архангельскій* въ сельской школѣ того же села; въ кашир. у. сель: 5) Козловки — *Іоаннъ Сахаровъ* въ козловской сельской школѣ, 6) Рунова — *Василій Преображенскій* въ руновскомъ сельскомъ училищѣ.

г) **Вакантныя мѣста.**

По резолюціямъ Его Высокопреосвященства объявляются вакантными *овященническія* мѣста: а) въ с. Ивановскомъ, Богословскомъ тожь, епиф. у., б) въ с. Бѣховѣ, алекс. у. и в) въ с. Остропятахъ, ефрем. у.

д) **Списокъ церковныхъ старостъ,**

утвержденныхъ на трехлѣтіе съ 1887 года.

По тульскому уѣзду.

По вѣдомству благочиннаго 1 округа, свящ. *Василія Миролубова*, при церквахъ. 1) Успенской с. Ревякина — изъ дворянъ, землевлад. с. Ревякина *Сергѣй Петр. Докудовскій*, 2) Срѣтенской с. Богучарова — приходскій помѣщикъ, кандидатъ московскаго университета *Димитрій Алекс. Хомяковъ*, 3) Георгіевской с. Слободки — прихож., помѣщ., колл. секр. *Иванъ Васил. Хомяковъ*, 4) Христорождественской с. Баранова — помѣщ. сельца *Федешова*, тит. сов. *Алексѣй Михаил. Чилищевъ*, 5) Александровирской с. Хомякова — тул. 2 гил. куп. *Семень*

Петр. Ивановъ, 6) Покровской с. Пруднаго — крест. соб. дер. Михалковой Прокопій Захаровъ, 7) Казанской с. Малахова крест. собств. Иванъ Егор. Поддѣлковъ, 8) Спасской с. Сухотина — кр. собств. дер. Крюковой Арсеній Флор. Морозовъ, 9) Николаевской с. Крюкова — крест. Матвѣй Митрофан. Исаевъ, 10) Николаевской с. Мѣдвѣнки — крест. Никита Захар. Хитровъ, 11) Казанской с. Бушева — кр. собств. Иванъ Дородофѣев. Абашинъ, 12) Николаевской с. Байдикъ — крест. Никита Кирилл. Бирюкинъ, 13) Михаило-Архангельской с. Архангельскаго, Стародубовки тожъ — крест. Θεодоръ Егор. Кудрявцевъ, 14) Богородицeroждественской с. Горѣлокъ — крест. соб. Петръ Андреев. Лобановъ, 15) Христорoждественской с. Рождествина, — Акульшина тожъ, — крест. собств. сельца Некрасова Иванъ Никифор. Гришинъ, 16) Богоявленной с. Хрущева — крест. Михайль Филипп. Горбушинъ, 17) Казанской с. Мяснова — крест. Иванъ Григор. Панкратовъ, 18) Казанской с. Маслова — крест. Петръ Семен. Шереметьевъ, 19) Николаевской с. Селезнева — крест. Акимъ Иван. Кунаевъ, 20) Спасо-Преображенской с. Юрьева-кр. собств. дер. Раздолокъ Петръ Савел. Савельевъ, 21) Спасской с. Барыкова — тул. мѣщ. Георгій Михайл. Гулимовъ, 22) Богородицeroждественской с. Ивонина — кр. Николай Александр. Коноваловъ, 23) Спасопреображенской с. Банина — кр. соб. дер. Кобелевой Григорій Каллистрат. Николаевъ, 24) Богородицeroждественской с. Семеновскаго — кр. соб. дер. Кутеновой Василій Степановъ, 25) Крестовоздвиженской с. Яковлевскаго — кр. соб. дер. Камышиной Василій Пудовъ, и 26) Богородицeroждественской с. Обидима — управляющій имѣніемъ г. Хомякова крест. севрюковской волости с. Богучарова Василій Иван. Дружининъ, на мѣсто уволеннаго отъ сей должности кр. соб. Николая Антон. Леонова.

По бѣлевскому уѣзду.

По вѣдомству благоч. 1 окр. свящ. Василя Знаменскаго, при церквяхъ сель: 1) Троицкой с. Сныхова — кр. соб. Николай Стефан. Якушинъ, 2) Успенской с. Лиховищъ — безземел. крест. дер. Ровни Сергѣй Алексѣев.

Петровъ, 3) Николаевской с. Каменки — государств. кр. дер. Сеньюхиной Егоръ Иван. Жмуринъ, 4) Покровской с. Мишенскаго — бѣлев. куп. сынъ Василій Теодор. Петровъ, 5) Благовѣщенской с. Семеновскаго — землевлад. Тимошей Кирилл. Владимірскій, 6) Николаевской с. Болота — кр. Игнатъ Макар. Ханьковъ, 7) Успенской с. Бѣльмова — госуд. кр. селен. Савинокъ Теодоръ Северьян. Петрухинъ, 8) Никитской с. Хализова, Песковатаго толь, — кр. соб. дер. Черногрязки Димитрій Иван. Филинъ, 9) Николаевской с. Семьюнова — кр. дер. Кожуровой Антонъ Петр. Ланинъ, 10) Ильинской с. Дуракова — кр. дер. Бесѣдиной Влась. Юсиф. Кабановъ, 11) Казанской с. Хочева — оберъ-офиц. сынъ Иванъ Михаил. Баталинъ, 12) Благовѣщенской с. Ильина — кр. соб. сельца Давыдова Владиміръ Иван. Карасевъ, 13) Покровской с. Сухочева — помѣщ., поручикъ Павелъ Васил. Николаевъ, 14) Успенской с. Петрицва — кр. соб. сельца Игнатъева Филиппъ Алексѣев. Макаровъ, 15) Златоустовской с. Бакина — кр. Константинъ Иван. Воронинъ, 16) Георгіевской с. Старыхъ Долецъ — кр. соб. дер. Оедяшевой Никита Семен. Карасевъ, 17) Георгіевской с. Новыхъ Долецъ — кр. соб. дер. Зубковой Иванъ Иван. Федянъ, 18) Ильинской с. Ментелова гос. кр. дер. Кочеровой Левъ Юсиф. Ермоловъ, 19) Воскресѣнской с. Алтухова — кр. соб. Сергѣй Андр. Кузнецовъ, 20) Георгіевской с. Зайцева — кр. соб. Евдокимъ Иван. Киселевъ, 21) Покровской с. Темряни — каз. кр. дер. Величны Василій Стефан. Фандѣвъ, 22) Успенской с. Лабодина — бѣл. мѣщ. Никифоръ Петр. Соловьевъ и 23) Казанской с. Шамордива — кр. соб. дер. Боровой Андрей Гаврил. Абрашинъ.

По г. Одоеву и одоевскому уѣзду.

По вѣдомству благоч. г. Одоева, прот. Александра Оаворскаго при церквахъ: 1) Соборной Воскресенской — одоев. куп. Иванъ Семен. Щербаковъ, 2) Богоявленской одоев. куп. сынъ Сергѣй Иван. Серебренниковъ, 3) Преображенской — одоев. купеч. внукъ Василій Яков. Курдюмовъ, 4) Троицкой — одоев. мѣщ. Стефанъ Стефан.

Холинъ, 5) Благовѣщенской—одоев. куп. сынъ Петръ Иван. Курдюмовъ и 6) Ильинской с. Ламиполозова,— одоев. у., крест. дер. Зиборовой Филиппъ Осип. Егоровъ.

По вѣдомству благочиннаго 2 одоев. округа, свящ. Иоанна Ключарева при церквахъ сель: 1) Николаевской с. Левенскаго—г. Крапивны потомств. почетн. гражданинъ Максимиліанъ Васил. Иконниковъ, 2) Богоявленской с. Скобочева потомств. дворянинъ, помѣщ. Александръ Иван. Афремовъ, 3) Воскресенской с. Воскресенскаго на Холохольнѣ—каз. крест. сельца Холохольни Алексѣй Семен. Дороховъ, 4) Покровской с. Покровскаго на желѣзницѣ—крест. дер. Желѣзницы Василій Петр. Булатовъ, 5) Троицкой с. Троицкаго—дворянинъ Николай Александр. Федоровъ, 6) Спасской с. Бѣлаго Колодезя—помѣщ. дворян. Николай Никол. Грековъ, 7) Покровской с. Старчикова—быв. двор. челоувѣкъ Николай Ѳеодоровъ, 8) Михаило-Архангельской с. Лосинскаго—каз. крест. Иванъ Никит. Вадюхинъ, 9) Христорожественской с. Рождествина—казен. крест. дер. Исаковой Василій Сергѣев. Ерохинъ, 10) Николаевской с. Жестоваго—дворянинъ Александръ Флорент. Сомовъ, 11) Богоявленской с. Рылева крест. соб. дер. Чебышовки Иванъ Яков. Махровъ, 12) Одигитріевской с. Дубковъ—отст. унтеръ-офиц. сельца Дубковъ Никита Матѣев. Матѣевъ, 13) Иоанно-Предтечевской с. Дряпловъ—госуд. крест. Ѳеодоръ Пантел. Карповъ, 14) Трехсвятительской с. Ивицъ—крапив. купеч. сынъ Николай Михаил. Сабуровъ, 15) Николаевской с. Стоянова—госуд. крест. дер. Кривой Василій Матѣ. Воронцевъ, 16) Ильинской с. Жемчужникова,—Ильинскаго, Чеглокова тожь,— одоев. мѣщ. Василій Никифор. Сивухинъ. 17) Димитріевской с. Завалова—каз. кр. дер. Дарагонки Матѣей Петр. Алферьевъ, 18) Димитріевской с. Казюлькина—кр. Трофимъ Захар. Зиновьевъ, 19) Спасской с. Каменки—крест. Ѳеодоръ Егор. Андреевъ, и 20) Троицкой с. Старыхъ Лѣсковъ—дворянинъ Митрофанъ Александр. Федоровъ.

По вѣдомству благоч. 3 одоевскаго округа свящ. Алексѣя Успенскаго, при церквахъ сель: 1) Николаевской с. Никольскаго, на Крюку—кр. собств. сельца Астафьева Ермиль Сергѣев. Кочетковъ на мѣсто умершаго крест.

Симеона Евдокимова и 2) Николаевской с. Ясеноваго — одоев. мѣщанинъ Василій Васильев. Поликарповъ.

По новосильскому уѣзду.

По вѣдомству благоч. 1 новос. окр. свящ. Николая Супрутскаго, при церквахъ селъ: 1) Воскресенской сел. Вышняго Скворчаго — времен. новос. купецъ Тимоѳей Ѳеодор. Филипповъ, 2) Спасской с. Сергіевскаго — Краснога тожъ — крест. Яковъ Михаил. Ноздринъ, 3) Покровской с. Вышней Залегощи — каз. крест. Алексѣй Ѳеодот. Постниковъ, 4) Архангельской с. Острой Голянки — каз. крест. Иванъ Кирилл. Сальковъ, 5) Дмитріевской с. Ямской Слободы — каз. крест. Акимъ Евдоким. Зубовъ, 6) Георгіевской с. Пѣтушекъ — крест. Амвросій Иван. Сигаревъ, 7) Покровской с. Зарѣцкой Слободы — каз. кр. Дмитрій Алексѣев. Букрѣвевъ, 8) Вознесенской с. Нижней Пшеви — каз. крест. дер. Шейной Козьма Евтих. Базыкинъ, 9) Покровской с. Дичви — каз. крест. Матѳеи Семен. Расторгуевъ, 10) Михайло-Архангельской с. Михайловскаго, Средняго тожъ — отст. унтеръ офицеръ Иванъ Гаврил. Прилѣпскій, 11) Казанской с. Галичья — крест. дер. Верховья Илья Иван. Прилѣпскій, 12) Введенской с. Березовець — каз. крест. Иванъ Иван. Аленинъ, 13) Архангельской с. Архангельскаго — каз. крест. Петръ Алексѣев. Лебецкій, 14) Вознесенской с. Нижней Залегощи — каз. крест. Тихонъ Кирилл. Вороновъ, 15) Покровской с. Скороднаго — каз. крест. Гаврилъ Васил. Токаревъ, 16) Николаевской с. Каменки — каз. крест. Емельянъ Кирилл. Замурцевъ, 17) Скорбященской с. Нижняго Скворчаго — отст. унтеръ офицеръ Ѳеодоръ Васил. Петелинъ, 18) Покровской с. Покровскаго на Гадинѣ — каз. кр. дер. Долгой Василій Степан. Должиковъ.

По вѣдомству благоч. 2 новос. округа, свящ. Петра Кедрова, при Богородицерождественской ц. с. Полянокъ помѣщ. Андрей Ильичъ Картавецъ.

По вѣдомству благоч. 2 богород. окр. прот. Василя Никольскаго при Параскевievской ц. с. Балахны — крест. Романъ Евтѣев. Фокаревъ.

По вѣдомству благоч. 3 окр. свящ. Или Никольскаго при Архангельской ц. с. Черняевки — кр. соб. Тимоѳей

Оедор. Санкиль, на мѣсто уволеннаго отъ сей должности крест. Архиппа Леон. Левашева.

По вѣдомству благоч. 2 крапив. окр., свящ. Димитрія Бѣлоусова при Николаевской ц. с. Ровокъ—кр. Петръ Діонис. Савенковъ.

По вѣдомству благоч. г. Ефремова, свящ. Михаила Мерцалова, при Кладбищенской Спасо Преображенской ц.—ефр. 2 гил. купецъ Михаилъ Иван. Сивовъ.

По вѣдомству благоч. 3 ефремов. округа, свящ. Флегонта Преображенскаго, при Успенской ц. с. Архагельскаго—Грязнаго тожъ, помѣщикъ, отст. артиллеріи штабсъ-капитанъ Александръ Антон. Піотровскій, на мѣсто умершаго церковнаго старосты, фельдфебеля Петра Иван. Соловьева.

По вѣдомству благоч. 1 черн. округа, свящ. Николая Дружинина, при церквахъ сель: 1) Николаевской с. Никольскаго на Филиной Зушицѣ—новос. купеч. сынъ Николай Алексѣев. Андроновъ, 2) Троицкой с. Троицкаго на Филиной Зушѣ—кр. соб. дер. Орловки Андрей Петр. Соловьевъ.

По вѣдомству благоч. 2 округа того же уѣзда, прот. Андрея Казанскаго, при церквахъ сель: 1) Николаевской с. Новоникольскаго на Роскѣ—стат. сов. Геннадій Гавриил. Шпиггельбергъ, 2) Успенской с. Бобрискъ—отст. фельдфебель, изъ каз. крестьянъ, землевладелецъ Стефанъ Савел. Цѣлуковскій, на мѣсто уволеннаго отъ сей должности дворянина Аванасія Петр. Петрова.

По вѣдомству благоч. 1 алекс. округа, свящ. Василия Тихомірова, при церквахъ сель: 1) Казанской с. Першина—крест. дер. Замариноу Проконій Фоминъ Фомичевъ, на мѣсто умершаго церк. старосты, крест. той же дер. Тараса Захар. Кастюрина, 2) Богородицерождественской с. Луковицѣ—крест. сельца Конины Авдѣй Никит. Игнатовъ.

По вѣдомству благочиннаго 1 веневск. округа, свящ. Василия Любомудрова при Троицкой ц. с. Гатей—крест. Никаноръ Иван. Ануровъ на мѣсто уволеннаго отъ сей должности крест. Ермолая Иларіон. Борзунова.

III. Ж У Р Н А Л Ъ

тульскаго епархіальн. училищнаго совѣта

31-го іюля 1887 г. (*)

Х. Представленіе Его Высокопреосвященству церковнаго старосты бѣлевскаго уѣзда Богоявленской церкви, профессора казанскаго университета, доктора медицины Сергѣя Левашева, въ которомъ прописываетъ: „Представляя при семъ постановленіе бѣлевскаго уѣзднаго училищнаго совѣта о неимѣнннхъ препятствіяхъ для переименованія, имѣющей въ селѣ Погорѣломъ школы въ церковно-приходскую имѣю честь ходатайствовать предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ о принятіи оной школы въ вѣдѣніе епархіальнаго училищнаго совѣта“.

Къ изложенному представленію приложено сообщеніе бѣлевскаго училищнаго совѣта въ погорѣловское волостное правленіе, отъ 24 іюня 1887 г., за № 153, слѣдующаго содержанія: „Бѣлевскій уѣздный училищный совѣтъ слушалъ приговоръ волостнаго схода, въ коемъ сельскія общества погорѣловской волости просятъ о передачѣ погорѣловскаго земскаго училища въ вѣдѣніе духовенства, или о переименованіи означенной школы въ церковно-приходскую. На основаніи вышеозначеннаго приговора училищный совѣтъ постановилъ: увѣдомить погорѣловское волостное правленіе, что оны не находятъ препятствій оставаться съ будущаго 1887/8 учебнаго года церковно-приходскимъ училищемъ съ уступкой въ распоряженіе той же школы и училищнаго дома, принадлежащаго тому-же училищу“.

Мнѣніе совѣта: земскую школу въ селѣ Погорѣломъ бѣлевскаго уѣзда принять въ вѣдѣніе тульскаго епархіальнаго училищнаго совѣта въ качествѣ церковно-приход-

(*) Окончаніе.—См. № 19.

ской школы, о чемъ сообщить къ свѣдѣнію какъ бѣлевскому уѣздному училищному совѣту, такъ и священнику с. Погорѣлаго Александру Филомофитскому, которому поручить завѣдываніе школою съ обязанностью законоучителя, равно наблюдателю церковно-приходскихъ школѣ, въ вѣдѣніи котораго она состоитъ. Приговоръ волостнаго схода, упоминаемый въ вышеозначенномъ сообщеніи бѣлевскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, просить сей совѣтъ передать епархіальному училищному совѣту. Священнику села Погорѣлаго поручить доставить епархіальному училищному совѣту всѣ свѣдѣнія о помянутой школѣ, какъ то: о помѣщеніи ея, средствахъ содержанія и нуждахъ, о числѣ учениковъ и о личномъ составѣ обучающихся въ ней.

XI. Заявленіе дѣлопроизводителя тульского епархіал. училищ. совѣта Василя Сахарова, въ которомъ онъ проситъ совѣтъ разрѣшить ему покупку слѣдующихъ канцелярскихъ принадлежностей: 100 конвертовъ въ $\frac{1}{4}$ д. листа 80 к., 100 конвертовъ $\frac{1}{8}$ д. листа 45 к.; 1 фунтъ сургуча № 1-й, 1 р. 20 к. и 1 фун. сургуча № 2, 60 к., и 1 коробку стальныхъ перьевъ 80 к.; а всего на сумму 3 р. 85 коп.

Мнѣніе совѣта: деньги на покупку, означенныхъ письменныхъ принадлежностей 3 р. 85 к. выдать дѣлопроизводителю Сахарову, а счетъ изъ лавки представить въ совѣтъ.

XII. Прошеніе, крапивенскаго уѣзда, с. Устья, свящ. Василя Сахарова, въ которомъ онъ излагаетъ, что зданіе, въ которомъ помѣщается церковно-приходская школа села Устья, тѣсно, и что принимая мѣры для устраненія этого недостатка и желая распространить зданіе, онъ, священникъ Сахаровъ, обращался за пособіемъ къ нѣкоторымъ зажиточнымъ прихожанамъ; но никто не принялъ никакого участія, кромѣ мѣстнаго церковнаго старосты, помѣщика, подноручика Петра Александровича Воейкова, который изъ своихъ собственныхъ средствъ доставилъ все необходимое для постройки, какъ-то: 7000 кирпича, желѣзо для крыши и весь лѣсной матеріалъ, необходимый для постройки школьнаго зданія, а все это пожертвованіе стоитъ не менѣе 300 р.; кромѣ сего г. Воейковъ и на будущее время готовъ оказывать посильное содѣйствіе школѣ. Почему свящ. Сахаровъ проситъ епархіальный

училищный совѣтъ ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ утвержденіи г. Воейкова попечителемъ церковно-приходской школы с. Устья и при этомъ въ своемъ заявленіи присовокупляетъ, что г. Воейковъ попечительство надъ школою с. Устья согласенъ и желаетъ принять на себя.

Мнѣніе совѣта: по вниманію къ значительнымъ пожертвованіямъ г. Воейкова на школу и обѣщанію его содѣйствовать благоустройству оной и на будущее время совѣтъ полагаетъ ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ утвержденіи г. Воейкова попечителемъ церковно-приходской школы с. Устья. Противъ сей статьи резолюція Его Высокопреосвященства. Утвердить.

ХІІІ. Донесеніе священника села Прони Михаила Глаголева на имя благочиннаго епифанскаго 2 округа священника с. Клекотокъ, въ которомъ онъ свящ. Глаголевъ, проситъ благочиннаго ходатайствовать предъ епархіальною властію объ утвержденіи въ деревнѣ Дудкиной церковно-приходской школы съ наименованіемъ ея: „Введенская церковно-приходская школа“. При семъ прилагаетъ и приговоръ прихожанъ, крестьянъ с. Дудкина, о ихъ согласіи устроить въ своей деревнѣ церковно-приходскую школу, а равно проситъ учителемъ во вновь открываемой школѣ утвердить мѣстнаго, штатнаго діакона, Николая Молчанова, а его священника Глаголева—законоучителемъ. Благочинный въ своемъ рапортѣ, донося о семъ епархіальному училищному совѣту, присовокупляетъ, что къ утвержденію, имѣющей открыться въ дер. Дудкиной церковно-приходской школы и къ утвержденію мѣстнаго діакона, села Прони, Николая Молчанова учителемъ препятствій не предвидится. Ибо дер. Дудкина, находится въ верстѣ разстоянія отъ приходской церкви с. Прони и сообщеніе съ означеннымъ селомъ удобнѣе. Школы въ означенной деревнѣ прежде не существовало. Діаконъ Николай Молчановъ, уволенный, по собственному желанію, изъ V класса тул. духов. семинаріи, до опредѣленія на мѣсто діакономъ въ село Прони, былъ учителемъ въ земской школѣ, около трехъ лѣтъ и, нужно полагать, въ учебномъ дѣлѣ приобрѣлъ нѣкоторую опытность. Въ приговорѣ своемъ крестьяне деревни Дудкиной излагаютъ, что

на предложеніе священника с. Прони, Михаила Глаголева, устроить въ ихъ деревнѣ церковно-приходскую школу, они изъявили свое согласіе, съ обязательствомъ нанять отъ общества удобную для школы квартиру на все учебное время года, устроить достаточное количество ученическихъ столовъ и скамій, столъ для учителя со стуломъ, классную доску и шкафъ для ученическихъ принадлежностей и въ окнѣ вентиляцію. Все это обязуются они приготовить къ 20-му августа сего года; для выполненія ими задуманнаго хорошаго дѣла, крестьяне просятъ своего мѣстнаго священника Глаголева ходатайствовать предъ епархіальною властію объ утвержденіи церковно-приходской школы въ дер. Дудкиной съ наименованіемъ оной: „Введенскою церковно-приходскою школою“, и просить у кого слѣдуетъ и какого можно вспомошествованія для устройства и приведенія въ порядокъ, устрояемой ими школы. Затѣмъ слѣдуютъ подписи крестьянъ дер. Дудкиной, засвидѣтельствованныя печатью сельскаго старосты. Приговоръ этотъ явленъ въ каргадиновскомъ волостномъ правленіи и записанъ въ книгу подъ № 16, 1887 г., 2 іюля.

Мнѣніе совѣта: такъ какъ въ деревнѣ Дудкиной, по заявленію благочиннаго, никакой другой школы нѣтъ, то совѣтъ полагаетъ ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ утвержденіи въ дер. Дудкиной вновь открываемой церковно-приходской школы, съ наименованіемъ ея: „Введенская церковно-приходская школа дер. Дудкиной“. Учителемъ означенной школы утвердить мѣстнаго діакона села Прони, Николая Молчанова, а законоучителемъ и вмѣстѣ завѣдующимъ школою мѣстнаго свящ. Михаила Глаголева; при чемъ снабдить по возможности вновь открываемую школу учебными книжными пособиями изъ склада епархіальнаго училищнаго совѣта. Противъ сей статьи резолюція Его Высокопреосвященства: „Утвердить“.

XIV. Заявленіе предсѣдателя совѣта протоіерея А. Романова о томъ, что въ теченіе іюня и іюля сего 1887 г. приняты и записаны на приходъ слѣдующіи денежные поступления въ пользу церковно-приходскихъ школъ:

А) Кружечнаго сбора на 25 декабря 1885 г. По вѣ-

домству благочиннаго ефремовскаго 1 округа, протоіерей
Н. Гастева 15 р. 50 к.

Б) Остатковъ кружечно-кошельковыхъ церковныхъ суммъ
по вѣдомствамъ благочинныхъ:

Ефремовскаго 1 округа, прот. Н. Гастева	21 р. 50 к.
— 2 округа, свящ. Александра Успенскаго	56 р.
— 3 округа свящ. Ф. Преображенскаго	147 р.
Г. Крапивны свящ. С. Глаголева.	15 р.
Крапивенскаго 1 округа, свящ. П. Знаменскаго	92 р.
Тульскаго 1 округа, свящ. Миролюбова	84 р.
— 2 округа свящ. І. Щеглова	84 р.
Алексинскаго 1 округа, свящ. А. Дарскаго	37 р. 50 к.
— 3 округа, свящ. Л. Сахарова	60 р.
Церквей г. Одоева прот. А. Фаворскаго	12 р.
Одоевскаго 1 округа, свящ. Р. Покровскаго	25 р. 50 к.
— 3 округа, свящ. Алексѣя Успенскаго	42 р. 10 к.
Каширскаго 2 округа, свящ. А. Боженова.	48 р. 50 к.
— 3 округа, свящ. Петра Спасскаго.	46 р.
Церквей г. Богородица, свящ. М. Любомудрова	25 р.
Веневскаго 1 округа, свящ. В. Любомудрова	41 р. 72 к.

Итого 853 р. 32 к., а съ прежде поступившими 3752 р. 84 к.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвящен-
ства: „Исполнить“.

IV. О Т Ч Е Т Ъ

по тульскому епархіальному свѣчному заводу
за 2-ю половину 1886 года.

	Рубли.	Коп.
1. Счетъ оборотнаго капитала.		
Къ 1 числу юля мѣсяца 1886 года заводъ <i>имѣлъ:</i>		
Наличныхъ денегъ — — —	5263	22
Воска бѣлаго не переработаннаго —	8915	37
— находящагося въ бѣленіи —	40568	6
— огарочнаго — — —	2018	68
Свѣчъ не проданныхъ на сумму —	13700	29
Оставшихся матеріаловъ свѣчнаго произ- водства и хозяйственныхъ принадлежностей	604	53
Ладона простаго и роснаго — —	59	42
За складами (32064 р. 20 к.), и церквами епархіи (7537 р. 24 к.) — — —	39601	44
Недвижимаго и движимаго имущества —	30703	9
Долгу за поставщикомъ воска — —	108	21
Итого —	141542	31
Къ 1 числу іюля мѣсяца 1886 года заводъ <i>былъ долженъ:</i>		
За денежную ссуду — — —	90807	45
За авансовый взносъ неоплаченный свѣ- чами — — — — —	15975	37
Долгу за желтый пчелиный воскъ поку- пки 1886 года — — — — —	603	42
За матеріалы свѣчнаго производства и хозяйственные принадлежности — —	579	—
За ладонь Московскому епархіальному свѣчн. заводу — — — — —	54	—
Слѣдующихъ къ уплатѣ, но не взятыхъ кредиторами, % — — — — —	6094	99

Свободной прибыльной суммы за исклю- чениемъ внесенной въ пользу духовно учеб- ныхъ заведеній употребленной на передѣл- ку воскобѣльнаго сарая — — —	10402 57
Прибыли отъ продажи ладона — — —	1076 77
Запаснаго капитала завода — — —	15948 74
Итого —	141542 31

II. Денежный приходъ и расходъ.

А Приходъ.

а) Къ 1 числу іюля мѣсяца 1886 года
оставалось.

Наличныхъ денегъ — — —	5263 22
б) <i>Поступило</i> во 2 полугодіи	
Денежной ссуды — — —	2850 —
Авансоваго отъ церквей взноса — — —	15208 97
За пробѣлку желтаго воска стороннему лицу — — — —	27 —
За уплату долга бывшаго за складами и церквями епархіи — — — (а)	10543 58
За пробойку вошины стороннимъ лицамъ	1 40
Отъ продажи старыхъ рогожъ — — —	26 65
в) <i>Выручено.</i>	
Отъ продажи свѣчъ — — — (b)	7671 97
Отъ продажи ладону простаго и роснаго	424 82
Итого съ остаткомъ поступило на при- ходъ наличными —	42017 61

(а) Всего въ уплату кредита въ настоящемъ полугодіи поступило 32810 р. 93 к., въ томъ числѣ поступило изъ складовъ и церквей наличными 10543 р. 58 к., авансовыми квитанціями 11602 руб. 83 коп., зачтено положенной скидки съ нихъ 172 р. 61 к., желтымъ воскомъ 15 руб. 25 коп. и огарками 10476 руб. 66 коп.

(б) Кромѣ вырученныхъ за свѣчи наличныхъ денегъ 7671 р. 97 к., оплачены были свѣчами поступившіе въ заводъ огарки всего на сумму 9766 руб. 10 коп., сѣрый воскъ 216 р. 15 к., желтый воскъ 17 р. 57 к., отпущено въ кредитъ складамъ и церквямъ епархіи 31061 р. 94 к., въ погашеніи авансовыхъ квитанцій 9360 р. 15 к. и за скидку 158 р. 36 к., всего 58252 р. 24 к.

Б. *Р а с х о д ы.*

а) по покупке воска.

На покупку бѣлаго воска	165 55
Уплачено долгу за желтый пчелиный воск	603 18
Уплачено за огарки купленные на наличныя деньги	148 15
Уплачено тарифа желѣзнымъ дорогамъ за провозъ огарковъ, поступившихъ въ заводъ отъ разныхъ складовъ	8 51
Итого	925 39

б) По мастерскимъ свѣчнаго производства:

На покупку бумаги свѣтильной 50 пуд. по разнымъ ц.	575 —
— вязки	278 —
За провозъ и пересылку денегъ по почтѣ за бумагу	6 27
За сученіе бумаги на фитили	84 41
На покупку золота листового двойника	253 50
— цвѣтовъ и картинъ переводныхъ	19 60
— коробокъ лубочныхъ для упаковки свѣчъ	118 45
— ящичковъ деревянныхъ	58 41
— бумаги оберточной	70 81
— гвоздей проволочныхъ	3 80
— масла подсолнечнаго, деревяннаго, крахмалу и мыла	35 81
— матеріаловъ по освѣщенію завода: керосинъ свѣчей стеариновыхъ, стекло ламповыхъ и пр.	6 21
На ремонтъ и исправленіе механическихъ и хозяйственныхъ принадлежностей завода	109 30
На уплату тарифа желѣзнымъ дорогамъ за отправку свѣчъ въ разные склады епархіи	13 30
Въ городскую управу оцѣночнаго сбора	26 23
На жалованье свѣчнымъ мастерамъ, кладовщику, чернорабочимъ и сторожу	1177 47

На содержаніе рабочих	—	496	57
лошадей	—	45	40
церковнымъ старостамъ	—	—	—
имѣющимъ почлегъ въ заводѣ въ пріѣздѣ	—	—	—
ихъ за свѣчами	—	—	7 53
Итого		3386	7

в) **Общій расходъ.**

На жалованье членамъ комитета	—	450	—
— за смотрителю завода	—	348	—
— конторщику и его помощнику	—	294	—
На канцелярскіе расходы	—	23	24
На штемпельные конверты и марки для писемъ	—	13	70
На уплату %	—	2146	76
На выписку Русскихъ вѣдомостей	—	11	20
Итого		3286	90

г) **Расходъ по складамъ.**

Израсходовано складами сверхъ определенной въ пользу ихъ 50 коп. надбавки:

Новосильскимъ (с)	200	13	
Ефремовскимъ (d)	157	64	
Каширскимъ	30	12	
Веневскимъ	29	53	
Бѣлевскимъ	50	58	
Благочиннымъ Ключаревымъ	16	—	
Итого		484	30

д) **Возвратъ ссуды и взносъ въ пользу духовно учебныхъ заведеній.**

Возвращено церквямъ епархіи и частнымъ лицамъ денежной ссуды	—	6190	—
--	---	------	---

(с) По Новосильскому складу 50 копѣчная надбавка поступаетъ изъ склада въ заводъ, а расходы покрываются изъ общихъ средствъ завода, по этому и цифру въ 200 руб. нужно считать не цифрою перерасходования сверхъ 50 коп. надбавки, а цифрою всѣхъ расходовъ по Новосильскому складу.

(d) По Ефремовскому складу, какъ и по Новосильскому расходы склада возмѣщаются изъ средствъ завода, а 50 копѣч. надбавка поступаетъ въ заводъ.

Внесено въ совѣтъ тульскаго епархіальнаго женскаго училища — — —	4808	40
— въ правленіе тул. дух. семинаріи	1761	66
— въ правленіе ефрем. дух. училища	500	—
Итого — —	13260	6
е) Куплено ладона простаго и роснаго —	637	83
ж) Расходъ по покупкѣ воска къ слѣдующему году.		
Куплено желтаго воску 922 п. 3 ф. на сумму 18949 р. 94 к. и денегъ уплачено за онный — — — — —	18560	62
Зачтено въ промѣнъ на свѣчи на 32 р. 82 к.		
Всего въ 1886 г. куплено желтаго воску 2344 п. 2 ф. (включая покупку, сдѣланную въ 1 полугодіи) на сумму 48673 р. 54 к., а пробѣливалось 1973 п. 10 ф. (е) —		
з) Расходъ по бѣленію воска.		
Поденьщикамъ при разверткѣ воска за 473 1/2 дня по 35 к. — — — —	165	73
За рогожи — — — —	270	47
За купоросное масло — — — —	12	21
На ремонтъ и исправленіе паровика и принадлежностей воскобѣльнаго сарая —	50	57
На покупку соломы для пробивки воштин	2	65
За матеріалъ и работу при исправленіи воскобѣльныхъ кроватей и половъ въ сараѣ	53	85
На жалованье мастеру по воскобѣленію и рабочимъ — — — —	215	—
На содержаніе мастера и рабочихъ —	101	—
— лошадей — — — —	46	27
Итого — —	917	75
Всего расхода наличными деньгами	41458	92
Осталось отъ расхода къ 1 числу января 1887 г. — — —	558	69
Всего расхода съ остаткомъ	42017	61

(е) 374 п. 7 3/4 ф. желтаго воска были куплены поздною осенью, почему и не попали въ бѣлку, а оставлены къ слѣдующему году.

III. Счетъ бѣлаго воска.

Къ 1 числу іюля 1886 г. оставалось бѣлаго воска	— — 420 п. 15 ¹ / ₂ ф.	8915 37
Затѣмъ поступило съ воскобѣлильни бѣлаго воска	— — 2518 п. 4 ¹ / ₂ ф.	54381 17
Куплено на наличныя	— 7 п. 21 ф.	165 55
Поступило въ промѣнъ на свѣчи	9 п. ¹ / ₄ ф.	216 15
Желтаго воску для тафель	2 п. 18 ¹ / ₄ ф.	48 1
Среднимъ числомъ пудъ бѣлаго воска стоитъ	21 р. 55 к.	— —

Итого 2957 п. 19¹/₂ 63726 25

Употреблено въ свѣчи бѣлаго	1545 п. 20 ф.	33302 85
Желтаго воску	— — 2 п. 18 ¹ / ₄	48 1
Къ 1 числу января 1887 г. осталось бѣлаго воска	— — 1409 п. 21 ¹ / ₄	30375 39

Итого 2957 п. 19¹/₂ 63726 25

IV. Счетъ поступившихъ огарковъ.

Поступило огарковъ въ промѣнъ на свѣчи	— — 988 п. 10 ф.	20242 76
Куплено огарковъ на наличныя	7 п. 3 ¹ / ₂ ф.	148 15
Употреблено на тарифъ	— — —	8 51
Среднимъ числомъ пудъ огарковъ стоитъ	20 р. 49 ¹ / ₂ к.	— —

Итого 995 п. 13¹/₂ 20399 42

Выдано огарковъ для растапливанія и отдѣленія фитиля	927 пуд. 26 ¹ / ₂ ф., изъ нихъ получено огарочнаго воска	888 п. 4 ¹ / ₂ ф.	19012 45
Убыли оказалось	— — 39 п. 22 ф.		
Къ 1 числу января 1887 г. осталось не перетопленныхъ огарковъ	— — 67 п. 27 ф.	1386 97	

Итого 995 п. 13¹/₂ 20399 42

V. Счетъ огарочнаго воска.

Къ 1 числу іюля 1886 г. осталось огарочнаго воска	— — 95 п. 5 ¹ / ₂ ф.	2018 68
---	--	---------

За тѣмъ поступило огарочнаго воска	888 п. 4 ¹ / ₂ ф.	19012	45
Среднимъ числомъ пудъ огарочнаго воска стоитъ 21 р. 39 к.			
	<u>Итого 983 п. 9³/₄</u>	<u>21031</u>	<u>13</u>
Употреблено въ свѣчи огарочнаго воска — — — 836 п. 37 ф.		17901	51
Сдано на воскобѣлильню 61 п. 7 ¹ / ₂ ф.		1308	79
Къ 1 числу января 1887 г. осталось огарочнаго воску — — 85 п. 5 ¹ / ₄ ф.		1820	83
	<u>Итого 983 п. 9³/₄ ф.</u>	<u>21031</u>	<u>13</u>

**VI. Счетъ выработанныхъ и продан-
ныхъ свѣчъ.**

Къ 10 числу июля 1886 г. оставалось свѣчъ			
не проданныхъ бѣлыхъ 2 сорта 167 п. 24 ³ / ₈ ф.		4525	45
— 1 сорта 97 п. 24 ¹ / ₂ ф.		2928	37
золоченыхъ 2 сорта 211 п. 34 ф.		5974	17
— 1 сорта 1 п. 37 ¹ / ₄ ф.		60	26
Цвѣтныхъ по разн. цѣн. 6 п. 16 ⁴ / ₈ ф.		212	4
	<u>Итого 485 п. 17 ф.</u>	<u>13700</u>	<u>29</u>
Продано свѣчъ: бѣл. 2 сорта 1407 п. 27 ¹ / ₄ ф.		38007	41
— 1 сорта 247 п. 27 ¹ / ₄ ф.		7430	44
золотыхъ 2 сорта 425 п. 30 ф.		12006	14
— 1 сорта 17 п. 19 ³ / ₄ ф.		545	81
цвѣтныхъ по разнымъ цѣн. 7 п. 8 ³ / ₄ ф.		159	22
	<u>Итого 2105 п. 33 ф.</u>	<u>58249</u>	<u>2</u>
За тѣмъ выработано свѣчъ:			
бѣлыхъ 2 сорта 1641 п. 21 ¹ / ₂ ф.		44321	51
— 1 сорта 273 п. 8 ¹ / ₂ ф.		8196	38
золоченыхъ 2 сорта 485 п. 19 ¹ / ₂ ф.		13690	76
— 1 сорта 18 п. 16 ф.		574	8
цвѣтныхъ — — 6 п. 4 ф.		214	30
	<u>Итого 2424 п. 29¹/₂ ф.</u>	<u>66997</u>	<u>3</u>

А всего съ остатк. 2910 п. 6¹/₂ ф. 80697 32

Къ 1 числу января 1887 г. осталось свѣчъ не проданныхъ бѣлыхъ. 2 сорта 401 п. $18\frac{5}{8}$	10839	55
— 1 сорта 123 п. $5\frac{3}{4}$	3694	31
золоченыхъ 2 сорта 271 п. $23\frac{1}{2}$	7658	79
— 1 сорта 2 п. $33\frac{1}{2}$	88	53
цвѣтныхъ по разн. цѣн. 5 п. $12\frac{1}{8}$	167	12
Итого 804 п. $13\frac{1}{2}$	22448	30
<hr/>		
А всего 2910 п. $6\frac{1}{2}$ ф.	80697	32

VII. Счетъ продажи свѣчъ и ладона на наличныя деньги, въ промѣнъ на огарки, въ погашеніе аванса и за скидку.

Съ 1 числа іюля 1886 г. по 1 число января 1887 г. продано свѣчъ (см. во II статьѣ примѣчаніе b) на 58249 р. 2 к. и получено за передѣлку свѣчъ 3 р. 22 к.	58252	24
Оставалось кредита за складами и церк- вами епархіи — — —	39601	44
Отнущено ладону въ кредитъ — — —	153	—
Итого — — —	98006	68

Въ томъ числѣ: продано на наличныя деньги и получено въ уплату кредита (*)	18215	55
Въ промѣнъ огарочнаго воска —	20242	76
— желтаго воска —	32	82
— бѣлаго воска —	216	1588
Въ погашеніе авансовыхъ квитан.	20962	98
За скидку съ авансовыхъ квитан.	330	97
Состоить долгу за епархіею —	38005	45
Итого — — —	98006	68

(*) См. примѣч. а и b во II статьѣ.

Примѣчаніе. Учетъ прибыли производился слѣдующимъ образомъ: изъ цифры стоимости выработанныхъ свѣчъ вычтена цифра стоимости матеріаловъ, употребленное въ свѣчи, какъ то: бѣлаго, желтаго и огарочнаго воска, расходовавъ по мастерской, по складамъ, общаго и скидки за авансъ, % недоплаченныхъ, а къ цифрѣ остатка приложена цифра стоимости оставшихся матеріаловъ свѣчнаго производства и хозяйственныхъ запасовъ

VIII. Остатки материаловъ свѣчнаго производства.

Бумаги на фитили 8 п. 23 ³ / ₄ ф. 13р.50к.	116	2
оберточной 2 п. 28 ¹ / ₂ ф. ³ / ₄	9	22
вязки — 5 п. 34 ¹ / ₂ ф. по 11 р.	64	49
золота — 7 пач. по 5 р.	35	—
Дровъ 5 саж. по 18 р.	90	—
Итого	314	73

IX. Уплата процентовъ.

За текущее полугодіе слѣдуетъ уплатить 2768 р. 35 к. было же уплачено 2146 р. 76 к. (недоплачено 621 р. 59 к.)

X. Счетъ чистой прибыли.

Чистой прибыли отъ выдѣланныхъ свѣчъ поступило — — — — — 7949 56

За отчисленіемъ же прибыльной суммы 40% согласно постановленія XIV епархіального съѣзда духовенства въ запасный капиталъ завода, всего въ количествѣ 13179 руб. 82 к. свободной прибыльной суммы отъ свѣчнаго производства за 2^е полугодіе 1886 г. будетъ 4769 р. 74 к.

XI. Счетъ оборотнаго капитала.

Къ 1 числу января мѣсяца 1887 г. заводъ
имѣлъ:

Наличными деньгами — — —	558	69
Воска бѣлаго не переработаннаго — — —	30375	39
— огарочнаго — — —	1820	83
— желтаго — — —	7315	36

Огарковъ не перетопленныхъ	—	—	1386	97
Свѣчь не проданныхъ	—	—	22448	30
Оставшихся матеріаловъ свѣчнаго про-				
изводства и хозяйственныхъ запасовъ	—	—	314	73
Ладонѹ простаго и роснаго	—	—	222	13
Долгу за складами (30264 р. 39 коп.) и				
церквями епархіи (7741 р. 6 к.)	—	—	38005	45
Недвижимаго и движимаго имущества	—	—	30703	9
Долгу за поставщикомъ воска	—	—	108	21
Итого	—	—	133259	15
Къ 1 числу января мѣсяца 1887 года				
заводъ былъ <i>долженъ</i> :				
За денежную ссуду	—	—	87467	45
За авансовый взносъ не оплаченный свѣчами	—	—	10221	36
За желтый пчелиный воскъ	—	—	356	50
За матеріалы свѣчнаго производства и хо-				
зяйственные	—	—	467	68
Слѣдующихъ къ уплатѣ 0/0	—	—	6335	88
Свободной прибыльной суммы за исклю-				
ченіемъ внесенной въ пользу духовно-учеб-				
ныхъ заведеній	—	—	8102	25
Прибыли отъ продажи ладона	—	—	1179	47
Запаснаго капитала завода	—	—	19128	56
Итого	—	—	133259	15

Члены комитета: { Священникъ Василій Рождественскій.
 { Священникъ Игнатій Рождественскій.
 { Священникъ В. Любомудровъ.

ЕВАНГЕЛІЯ, АПОСТОЛЫ И ГЛАСЫ

отъ 6 декабря 1887 г. до 14 февраля 1888 г.

Въ 1888 году Пасха будетъ 24 апрѣля. Пасхальный годъ отъ 5 апрѣля 1887 года до 24 апрѣля 1888 года, такимъ образомъ, состоитъ изъ 55 недѣль. Исключивши изъ этого числа 8 недѣль цвѣтной тріоды, 5 недѣль отъ недѣли св. праотець до недѣли по просвѣщеніи и 10 недѣль постной тріоды, мы получимъ въ остаткѣ 32 недѣли. Между тѣмъ Евангелій недѣльныхъ, за исключеніемъ Евангелія 28-й недѣли (которое въ эту недѣлю не читается, а вмѣсто него читается Евангеліе слѣдующей 29-й недѣли), только 31, слѣдоват. одного Евангелія недостаетъ. Слѣдуя Уставу, изложенному въ Типиконѣ подъ 7-мъ числомъ января, объ „отступкѣ“ и „Сказанію“ въ началѣ Евангелія, приходится читать послѣ недѣли по просвѣщеніи (17-го января) Евангеліе 30-й недѣли, а 31-го января Евангеліе 17-й недѣли. Такимъ образомъ порядокъ чтеній Евангелій, а также и Апостола, на литургии и на утренѣ долженъ быть слѣдующій:

Недѣли		Еванг.	Зач.	Ап. зач.	Гласы.	Ев. утр.
Декабря 6.	28-я (29)	Лук.	85	250	3-й	6
13.	Св. Праотець	—	76	257	4-й	7
20.	Св. Отець	Мат.	1	328	5-й	8
27.	По Рождествѣ	—	4	200	6-й	9
Января 3.	Предъ Просв.	Мар.	1	298	7-й	10
10.	По Просвѣщ.	Мат.	8	224	8-й	11
17.	34-я (30)	Лук.	91	258	1-й	1
24.	35-я (31)	—	93	280	2-й	2
31.	36-я (17)	Мат.	62	182	3-й	3
Февраля 7.	37-я (32)	Лук.	94	285	4-й	4
14.	38-я (33)	—	89	296	5-й	5

Прот. А. Ивановъ.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

15-го Октября

№ 20.

1887 года.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

о состояніи тульской дух. семинаріи за 1886/7 г.,

прочитанное на годовомъ актѣ семинаріи 26 сентября.

Въ минувшемъ учебномъ году состояли на службѣ въ семинаріи:

Ректоръ, магистръ богословія, протоіерей Александръ Романовъ, преподававшій священное писаніе въ VI классѣ, инспекторъ, магистръ богословія, статскій совѣтникъ Иванъ Глаголевъ, преподававшій священное писаніе въ V классѣ.

Преподаватели: по свящ. Писанію, магистръ богословія, коллежскій совѣтникъ Николай Троицкій и кандидатъ, статскій совѣтникъ Александръ Нарбековъ, по догматическому, нравственному, сравнительному и основному богословію кандидатъ богословія, надворный совѣтникъ Андрей Денницынъ; по гомилетикѣ, литургикѣ и руководству для пастырей кандидатъ богословія Сергій Покровский; по церковной исторіи, кандидатъ богословія, коллеж. совѣт. Павелъ Малицкій; по философскимъ предметамъ, магистръ богословія, стат. совѣт. Василій Шумовъ; по теоріи русской словесности и исторіи литературы, магистръ богословія, коллежскій совѣтникъ Владимиръ Сахаровъ и кандидатъ Михайлъ Соколовъ; по гражданской исторіи, кандидатъ богословія, коллежскій асессоръ Сергій Петровский; по математикѣ и физикѣ, дѣйствит. студентъ московскаго университета, коллежскій совѣт. Николай Сахаровъ и кандидатъ того же университета, надв. совѣтникъ Александръ Глаголевъ; по греческому

языку кандидаты духовной академіи, стат. совѣт. Николай Лебедевъ и коллеж. совѣт. Валеріанъ Любимовъ; по латинскому языку, кандидатъ духовной академіи, коллеж. совѣт. Θεодоръ Тихвинскій и воспитанникъ историко-филологическаго института, съ правами кандидата, надвор. совѣтникъ Александръ Свѣтовидовъ.

Членами семинарскаго правленія, кромѣ ректора и инспектора, состояли избранные на три года протоіереи г. Тулы Георгій Пановъ и Григорій Комаровъ и преподаватели семинаріи Николай Лебедевъ, Владиміръ Сахаровъ, Павелъ Малицкій и Валеріанъ Любимовъ. Секретаремъ правленія былъ преподаватель Θεодоръ Тихвинскій.

Штатнымъ врачомъ при семинарской больницѣ коллеж. совѣт. Николай Соболевъ.

Нѣкоторыя лица семинарской корпораціи, кромѣ прямыхъ своихъ обязанностей, занимались учебными и учеными трудами внѣ семинаріи. Такъ ректоръ семинаріи протоіерей Александръ Романовъ былъ предсѣдателемъ тульскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, преподаватели—Владиміръ Сахаровъ и Павелъ Малицкій членами того же совѣта, помощникъ инспектора семинаріи Василій Сахаровъ членомъ и дѣлопроизводителемъ того же совѣта. Преподаватель Николай Троицкій напечаталъ: а) слово о вѣрности духовному призванію, сказанное имъ въ храмовой праздникъ въ Софійской семинарской церкви, б) окончилъ и издалъ третій выпускъ толкованія на книгу Іова, в) составилъ и напечаталъ каталогъ предметовъ тульскаго епархіальнаго древлехранилища, г) издалъ три историческихъ акта XVII вѣка, изъ архива тульскаго Предтечева упраздненнаго монастыря, д) напечаталъ статью: ученіе І. Христа о духовномъ возрожденіи и вѣчномъ спасеніи, изложенное въ бесѣдѣ Его съ Никодимомъ, е) на VІІ археологическомъ съѣздѣ въ Ярославлѣ прочелъ два реферата: „О деревянныхъ цогирахъ и брачныхъ вѣнцахъ“ и „Берега рѣки Непрядвы въ историко-археологическомъ отношеніи“. Преподаватель Θεодоръ Тихвинскій издалъ въ двухъ брошюрахъ составленные имъ поученія къ простому народу подъ заглавіемъ: „Лѣто благочестиваго христіанина“, и „Какъ хранить намъ нашу вѣру православную“. Преподаватель Сергій Покров-

скій напечаталъ 1-й выпускъ своего сочиненія подъ заглавіемъ: „Духовный пастырь по слову Божію“.

Реформа учебной части духовныхъ семинарій, выраженная въ уставѣ 1884 г., возвратила семинаріямъ нѣкоторые учебные предметы, исключенные изъ курса семинарскихъ наукъ уставомъ 1867 г., какъ-то: библейскую исторію, сравнительное богословіе, обличеніе раскола, начальныя основанія философіи и исторію философіи и произвела новое распредѣленіе по классамъ почти всѣхъ богословскихъ наукъ. Вслѣдствіе сего весь первый послѣ реформы годъ былъ переходнымъ временемъ отъ стараго порядка къ новому, но въ минувшемъ учебномъ году новый порядокъ вполнѣ установился, и всѣ предметы были пройдены согласно вновь изданнымъ отъ Св. Синода программамъ.

Новый семинарскій уставъ особое вниманіе начальствующихъ и преподавателей семинаріи обращаетъ на изученіе богословскихъ наукъ, вслѣдствіе чего эти науки были преподаваны съ особою обстоятельностью. Но и курсъ общеобразовательныхъ наукъ, хотя нѣсколько сокращенъ новымъ уставомъ, пройденъ съ возможною полнотою. Наибольшія сокращенія программъ по общеобразовательному курсу, согласно съ требованіями новаго устава, коснулись курса математическихъ наукъ, изъ которыхъ были опущены положенныя уставомъ 1867 г. тригонометрія и космографія. То же должно сказать о новыхъ языкахъ, которые притомъ положены были внѣ класснаго времени и преподавались однимъ желающимъ изучать ихъ, каковыхъ было въ прошломъ году: на урокахъ нѣмецкаго языка 74 и на урокахъ французскаго языка 16 учениковъ.

По русской словесности, а также по всѣмъ историческимъ, философскимъ и богословскимъ предметамъ ученики упражнялись въ составленіи сочиненій, которыхъ было составлено въ I классѣ 12, во II классѣ 12, въ III классѣ 10, въ IV классѣ 10, въ V классѣ 8 и въ VI классѣ 8. Кромѣ сего ученики I, II и III классовъ написали нѣсколько экспромптовъ во время классныхъ занятій по предмету русской словесности, а ученики V и VI классовъ, независимо отъ составленія срочныхъ проповѣдей, были упражняемы въ произношеніи импровизацій.

До учебной реформы, введенной въ нашей семинаріи съ 1-го септября 1885 г., къ курсу философскихъ наукъ были отнесены педагогика и дидактика, но новый уставъ удержалъ изъ этихъ предметовъ одну дидактику, сдѣлавъ ей весьма важное дополнение практическихъ занятій учениковъ. Въ VI классѣ семинаріи обученіемъ малолѣтнихъ дѣтей грамотѣ и другимъ предметамъ начальныхъ школъ. Съ этою цѣлю въ нашей семинаріи съ начала минувшаго учебнаго года устроена образцовая церковно-приходская школа, при 24 урокахъ въ недѣлю, на которыхъ поочередно присутствовало по два ученика изъ каждаго отдѣленія V и VI классовъ, слушая преподаваніе законоучителя и учителя школы и затѣмъ послѣ общаго занятія съ школьниками репетицію утреннихъ уроковъ. Всѣхъ дѣтей, обучавшихся въ школѣ, было 49, въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ. Изъ нихъ 22 сыновья мѣщанъ; 7 крестьянъ; 7 сыновей нижнихъ воинскихъ чиновъ, 15 сыновей чиновниковъ, 15 сыновей оружейниковъ, 2 сына багшатныхъ и причетниковъ, 1 — сынъ потомств. почетнаго гражданина. Къ началу текущаго учебнаго года число школьниковъ возрасло до 68. Кромѣ бесплатнаго обученія они получаютъ отъ школы книги и учебныя пособія. Воспитанниковъ семинаріи въ минувшемъ году было 485. Въ томъ числѣ 346 духовнаго происхожденія, 11 дѣтей чиновниковъ, 32 — личныхъ почетныхъ гражданъ, 5 мѣщанъ и 5 крестьянъ. Въ I классѣ, при трехъ отдѣленіяхъ, было 114 учениковъ; во II классѣ, при двухъ отдѣленіяхъ, 92; въ III классѣ, при двухъ отдѣленіяхъ, 87; въ IV классѣ 55; въ V классѣ, при двухъ отдѣленіяхъ, 70; въ VI классѣ, при двухъ отдѣленіяхъ, 69. Изъ означенныхъ параллельныхъ отдѣленій три содержались на средства, отпущенныя Св. Синодомъ, и три на епархіальныя средства. Послѣ родичныхъ испытаній окончилъ полный курсъ семинарскаго образованія: съ аттестатомъ 1-го разряда 23 ученика, съ свидѣтельствомъ 2-го разряда 39, и съ свидѣтельствомъ 3-го разряда 69. Переведено въ VI классъ 67 учениковъ; въ V классъ 51, въ IV классъ 69, въ III классъ 71, во II классъ 62, въ I классъ принято изъ духовныхъ училищъ 73.

Оставлено на повторительный курсъ изъ 69 учениковъ V класса 1, изъ 87 учениковъ третьяго класса 16, изъ 92 учениковъ втораго класса 17, изъ 112 учениковъ I класса 37. Уволено изъ разныхъ классовъ по собственному желанію и за малоуспѣшность 23 ученика.

Изъ окончившихъ курсъ по первому разряду поступило, для продолженія образованія, въ московскую духовную академію 4 и въ кievскую 2.

Въ семинарскомъ домѣ жило 158 казеннокоштныхъ учениковъ, 9 стипендіатовъ и 20 своекоштныхъ полукассіонеровъ, прочіе жили на частныхъ квартирахъ. Казеннокоштные ученики получали полное содержаніе изъ суммъ Св. Синода, отпускавшаго на содержаніе каждаго воспитанника пищу и одежду 90 руб. въ годъ и учебныя книги. Стипендіаты получали такое же содержаніе на проценты съ благотворительныхъ капиталовъ: Высокопреосвященнѣйшихъ Митрополитовъ Исидора въ 3600 р. и Иоаннія въ 6000 рублей, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Никандра въ 5000 руб. и протопресвитера Василя Борисовича Бажанова въ 5000 руб. Кроме того имѣются неприкосновенные благотворительные капиталы Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Иоаннія въ 6000 руб. и дѣйствительнаго статскаго совѣтника Буданова въ 1072 руб., проценты съ которыхъ выдаются, согласно волѣ жертвователей, въ единовременное пособіе нуждающимся ученикамъ.

Въ семинаріи находятся двѣ бібліотеки, фундаментальная и ученическая, и физическій кабинетъ. Фундаментальная бібліотека имѣетъ 3597 наименованій, при 7894 томахъ книгъ, въ числѣ которыхъ есть нѣсколько рѣдкихъ изданій 17 и 18 вѣковъ поступившихъ изъ воломенской духовной семинаріи по перемѣщеніи послѣдней изъ г. Коломны въ Тулу въ началѣ текущаго столѣтія. Физическій кабинетъ составленъ по каталогу, одобренному учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ и хотя не богатъ приборами, но имѣетъ все необходимое для преподаванія физики въ объемѣ семинарской программы.

Высокопреосвященнѣйшій Никандръ, архіепископъ тульскій и бѣлевскій, въ минувшемъ году, какъ и во все предыдущіе годы, неоднократно присутствовалъ на семинар-

скихъ экзаменахъ, принимая личное участіе въ испытаніи учениковъ. Изъ другихъ высокопоставленныхъ лицъ удостоили семинарію своимъ посѣщеніемъ высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, митрополитъ московскій и коломенскій и оберъ-прокуроръ Св. Синода дѣйств. тайный совѣтникъ Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ.

Всемилоостивѣйше пожалованы знаками ордена св. Станислава 3-й степени преподаватели Владиміръ Сахаровъ и Павелъ Малицкій.

По постановленію семинарскаго правленія получили награды книгами окончившіе полный курсъ семинарскаго образованія Николай Борисоглѣбскій и Михаилъ Струковъ. Книги выданы имъ при отпускѣ ихъ изъ семинаріи, тотчасъ по окончаніи курса.

По прочтеніи отчета, въ концѣ акта, Его Высокопреосвященствомъ собственноручно розданы были въ награду книги слѣдующимъ ученикамъ, удостоеннымъ таковой награды семинарскимъ правленіемъ:

Переведеннымъ въ VI классъ Павлу Тихомірову, Петру Кудравцеву, Михаилу Богоявленскому, Ивану Воронцовскому, Василию Георгіевскому, Матвѣю Архангельскому, Александру Делекторскому, Петру Борисоглѣбскому.

Переведеннымъ въ V классъ: Владиміру Успенскому, Петру Говорову.

Переведеннымъ въ IV классъ: Петру Леонардову, Дмитрію Троицкому, Аѳанасію Делекторскому, Ивану Никольскому, Владиміру Архангельскому.

Переведеннымъ въ III классъ: Сергѣю Черникову, Николаю Покровскому, Николаю Городенскому, Владиміру Поспѣлову, Дмитрію Леонардову, Василию Рѣчкину.

Переведеннымъ во II классъ: Ивану Борисоглѣбскому и Ивану Рѣчкину.

Актъ законченъ былъ пѣніемъ народнаго гимна: „Боже! царя храни!“

Р ъ Ч Ъ

о любви въ ея отношеніи къ вѣроученію и нравственно-практической жизни.

(Произнесена въ присутствіи Его Высокопреосвященства на годовомъ актѣ семинаріи 26 сентября 1887 г.).

Въ день памяти апостола любви—святаго Іоанна Богослова всего естественнѣе остановить наше вниманіе на любви. Къ этому побуждаютъ насъ, съ одной стороны, неправильныя возрѣнія современной науки на этотъ предметъ, а съ другой—недостатокъ въ современномъ обществѣ яснаго сознанія важности и значенія любви для жизни человѣка.

Къ неправильнымъ взглядамъ на любовь, прежде всего, слѣдуетъ отнести тотъ, по которому она признается сущностію Божества, и изъ начала любви божественной выводятся и раскрываются всѣ главнѣйшіе христіанскіе догматы. Взглядъ этотъ, высказанный въ первый разъ западными современными намъ богословскими писателями, каковы: Леберъ, Бекъ, Ганне, Карусъ и др., перенесенъ въ нашу богословскую литературу Хомяковымъ, Блжевымъ и др. (*) Писатели эти, во что-бы то ни стало хотятъ найти основаніе, на которомъ утверждаются догматы вѣры, и причину, побудившую Божество къ проявленію Его свойствъ въ твореніи міра, промышленности о немъ и искупленіи человѣка. Такое основаніе, по ихъ мнѣнію, есть любовь Божія, такъ какъ Богъ по существу Своему есть будто бы любовь, и вся дѣятельность Его вытекаетъ изъ любви къ творенію.

Съ такимъ взглядомъ поименованныхъ писателей, претендующихъ на знаніе самаго существа Божія, не позво-

(*) Смотр. „Любовь Божественная. Опытъ раскрытія главнѣйшихъ христіанскихъ догматовъ изъ начала любви Божественной“ Блжева. Москва. 1880 г.

ляютъ согласиться ни Слово Божіе, ни ученіе отцевъ церкви, ни здравый богословствующій разумъ. Прежде всего, несостоятеленъ главный ихъ тезисъ, отъ котораго они отправляются въ своихъ выводахъ, а именно, что Богъ по существу Своему есть любовь, или, по другой версіи, что главное и преимущественное свойство существа Божія составляетъ Его любовь. Священное Писаніе многочисленными изреченіями даетъ ясно понять, что сущность Божества для насъ непостижима, что мы не только не знаемъ, но и не можемъ познать ее въ настоящей жизни. (Исх. 33, 18. 20; Рим. 11, 33. 34; Иоан. 1, 18; Мат. 11, 27; 1 Иоан. 4, 12 и др.). Апостолъ Павелъ указываетъ и причину, почему никто изъ людей никогда не могъ и не можетъ уразумѣть существа Божія: „Богъ, говоритъ онъ, „живетъ во свѣтѣ непреступнѣмъ, Его же никтоже видѣлъ есть отъ человѣкъ, ниже видѣти можетъ“ (1 Тим. 6, 16); причина, слѣдовательно, заключается въ томъ, что Богъ обитаетъ во свѣтѣ непреступномъ, т. е. въ такой области бытія и жизни, которая стоитъ далеко выше предѣловъ разума человеческого, куда, поэтому, вовсе не въ силахъ проникнуть его взоръ; подобно тому, какъ зрѣніе глаза не въ состояніи проникнуть во внутреннюю область солнечнаго свѣта. Та же мысль раскрывается у отцевъ церкви: Св. Златоустъ, направляя свою рѣчь противъ аномеевъ, утверждавшихъ, что они знаютъ самое существо Божіе, которое и для всѣхъ будто-бы совершенно доступно и постижимо, выражается такъ: „ты ничего не можешь сказать о естествѣ неба, ежедневно тобою видимаго, а превозносишься, что совершенно знаешь существо Бога невидимаго.“ (*). „Кто хвалится вѣдѣніемъ Сущаго“, говоритъ Василій Великій, „тотъ пустъ: сперва объяснитъ природу муравья, а потомъ уже разсуждаетъ о силѣ, превосходящей всякій умъ. А если ты еще не объялъ вѣдѣніемъ и природу малѣйшаго муравья, то какъ хвалишься, что представилъ умомъ непостижимую сущность Божію“ (**). И здравый разумъ долженъ утверждать непостижимость божественной сущности. Исторія фило-

(*) Златоуст. „О непостижимомъ“, бесѣда 2.

(**) Василій Велик. Письмо 16 прот. Евном.

софін, долгое время занимающейся рѣшеніемъ вопроса о сущности вещей, достаточно убѣждаетъ насъ, что мы не можемъ постигнуть даже сущности окружающихъ насъ предметовъ; тѣмъ болѣе, следовательно, мы не въ состояніи постигнуть безпредѣльную сущность Бога невидимаго. Известно также, что мы не понимаемъ сущности чело- вѣческой души, этого образа Божія (1 Кор. 2, 11), тѣмъ болѣе, значитъ, мы не можемъ постигнуть сущность Первообраза. Не забудемъ при этомъ, что Богъ, по обще- челоувѣческому сознанию, есть существо безпредѣльное, или безконечное; но безконечное существо перестало-бы быть безконечнымъ и, следовательно, Богомъ, если бы въ своей сущности было постигнуто конечнымъ разумомъ челоувѣ- ческимъ. Вотъ почему въ православномъ Катихизисѣ на вопросъ: „можно-ли знать самое существо Божіе?“ дается такой отвѣтъ: „нѣтъ; оно выше всякаго познанія не толь- ко челоувѣковъ, но и ангеловъ“.

Нельзя признать справедливымъ и то положеніе нѣко- торыхъ изъ означенныхъ мыслителей, что будто „главное и преимущественное свойство существа Божія есть Его безконечная любовь“. Съ признаніемъ этого положенія, мы должны будемъ допустить, что всѣ другія свойства Бога имѣютъ въ Немъ не главное, а второстепенное зна- ченіе, или, что тоже, не имѣютъ безконечной степени, а имѣютъ нѣкоторое ограниченіе; отсюда же неминуемо должно вытекать то, что и обладающій такими свойствами Богъ есть существо ограниченное, и потому уже — не Богъ... Нѣтъ, Богъ, будучи безпредѣльною любовью, есть въ то же время безпредѣльная премудрость, безконечная святость, совершеннѣйшая истина, всемогущество и пр. Поэтому никакъ нельзя утверждать, что то или другое свойство Бога имѣетъ въ Немъ первенствующее или глав- ное значеніе.

Что касается текстовъ св. Писанія, приводимыхъ выше упомянутыми писателями въ подтвержденіе главнаго ихъ тезиса, что Богъ по существу Своему есть любовь, то тексты (особенно если брать ихъ въ контекста рѣчи, какъ это они дѣлаютъ) съ одинаковымъ успѣхомъ могутъ быть подобраны и въ подтвержденіе той мысли, что Богъ есть вѣчная истина, безпредѣльная мудрость, безконечное

могущество и т. п... Какъ на самое главное основаніе писатели эти ссылаются на изреченіе апостола любви: „*Богъ любви есть*“ (1 Иоан. 4, 8. 16), и хотя въ видѣть въ этихъ словахъ опредѣленіе сущности Божіей. Но стоитъ только прочитатъ эти слова въ контекстѣ рѣчи, и мы вполне убѣдимся, что апостоль совершенно не имѣлъ въ виду въ данномъ случаѣ опредѣлять сущность Божества, которую онъ въ той же самой главѣ признаетъ непознаваемою (1 Иоан. 4, 12). Мысль его въ контекстѣ рѣчи можетъ быть парафразирована такъ: Будемъ любить другъ друга, потому что не любимъ свойственно только не возрожденному Духомъ Божіимъ и незнающему, что Самъ Богъ обладаетъ безконечною любовію ко всѣмъ людямъ. Эта любовь Бога очевиднѣйшимъ образомъ проявилась въ посланіи Имъ Единороднаго Сына Своего для искупленія и спасенія всѣхъ людей въ то время, когда послѣдніе, находясь въ рабствѣ грѣха и діавола, не были способны любить Его, а были какъ врагами Его (Срав. Рим. 5, 10). Подражая такому примѣру Божеской любви, и мы должны любить другъ друга, не исключая и враговъ своихъ. Мы (т. е. апостолы) познали эту божественную любовь къ людямъ, видѣвъ своими очами Сына Божія — Спасителя міра, и твердо увѣровали, что Богъ любитъ всѣхъ безпредѣльною любовію; а потому и наша любовь къ ближнимъ (т. е. ко всѣмъ людямъ; срав. Лук. 10, 29 — 37) угодна Богу: она тѣснѣйшимъ образомъ соединяетъ насъ съ Нимъ и привлекаетъ къ намъ Его любовь; такъ что кто истинно любитъ Бога и ближняго, тотъ своимъ сердцемъ и умомъ пребываетъ въ Богѣ, и Богъ въ немъ пребываетъ, благодать Божія осѣняетъ его и дѣйствуетъ въ немъ. Будемъ же любить Бога и ближнихъ (1 Иоан. 4, 7 — 11. 16. 19. 20). Нельзя не согласиться, что въ данномъ случаѣ апостоль любви, призывая вѣрующихъ во Христа къ богоподобной жизни, свидѣтельствуемой истинною любовію къ ближнимъ, только въ другихъ выраженіяхъ и съ другими доводами, воспроизводитъ слѣдующую мысль Христа Спасителя: мы обязаны любить не только любящихъ насъ, какъ любятъ и язычники, но и враговъ нашихъ, благословлять клянущихъ насъ, благо-творить ненавидящимъ насъ и пр..., чтобы быть достой-

ными сынами и подражателями Отца небеснаго — нашего Первообраза; а Онъ, по своей безконечной любви, повелѣваетъ восходить солнцу надъ злыми и добрыми и посылаетъ дождь на праведныхъ и неправедныхъ (Мат. 5, 44. 45). Отсюда легко видѣть, что выраженіе апостола „*Богъ любви есть*“ должно понимать въ томъ смыслѣ, что Богъ имѣетъ свойство безпредѣльной любви, каковое свойство человѣкъ, какъ созданный по образу Божію, долженъ отражать въ себѣ, чтобы сдѣлаться богоподобнымъ. Апостоль указываетъ на безконечную любовь Бога къ людямъ съ цѣлью побудить послѣднихъ ко взаимной любви между собою. Выводить же изъ этого изреченія апостола, что Богъ по существу Своему есть любовь, такъ же несправедливо, какъ изъ выраженій: „*Богъ свѣтъ есть*“ (1 Иоан. 1, 5), „*Господь Богъ истиненъ есть*“ (Іер. 10, 10; Иоан. 3, 33; Римл. 3, 4) и пр. несправедливо заключать, что Богъ по Своей сущности есть свѣтъ, или истина и т. п.

На сколько несостоятеленъ главный тезисъ указанныхъ мыслителей, на столько же несправедливы и дѣлаемые изъ него выводы. Выводить всѣ догматы вѣры изъ начала любви Божіей и цѣлю этой любви поставлять влеченіе къ міру противно свящ. Писанію и ученію церкви. По ученію свящ. Писанія, равно какъ и по ученію церкви, изложенному въ символическихъ книгахъ и обще-извѣстныхъ руководствахъ къ догматикѣ, побужденіемъ къ творенію міра, промышленію о немъ и искупленію человѣка было проявленіе всѣхъ безконечныхъ свойствъ Божіихъ, и цѣли этихъ дѣйствій разнообразны, главная же изъ нихъ есть слава Божія (Прит. 16, 4, псал. 18, 1; Ис. 6, 3; Евр. 2, 10; 1 Кор. 6, 20; 10, 31). Для примѣра укажемъ на искупленіе Богомъ человѣка. Въ этомъ божественномъ дѣйствіи, по выраженію псалмопѣвца, „*милость и истина срьтостъся, правда и миръ облобызастся*“ (Псал. 84, 11); здѣсь, по прекрасному объясненію покойнаго митрополита Макарія, проявились всѣ безконечныя свойства Божіи въ высшей степени и въ полномъ согласіи(*). Односторонность основной мысли выше

(*) „Православно-догматическое богословіе“ Преосв. Макарія, т. II, стр. 17.

упомянутых писателей особенно замѣтна въ примѣненіи ея къ догмату промышленія, если только вспомнимъ о состояніи подзаконнаго человѣка, который по самой природѣ своей могъ возбуждать одинъ гнѣвъ Божій (Ефес. 2, 3), если вспомнимъ, далѣе, о вѣчности адскихъ мученій, не говоря уже о бѣдствіяхъ настоящей жизни. Эта же односторонность бросается въ глаза при рѣшеніи вопроса о томъ, какъ согласить съ безпредѣльною любовью Бога безконечное Его правосудіе..

Считая неумѣстнымъ входить въ болѣе подробный разборъ даннаго воззрѣнія, скажемъ въ заключеніе, что неправильное ученіе о любви, какъ сущности Божества и какъ основной причинѣ проявленія Божескихъ свойствъ и дѣйствій въ отношеніи къ человѣку и окружающему его міру, весьма вредно можетъ повліять на нравственно-практическую жизнь человѣка: убѣжденіе, что Богъ (въ управленіи міромъ) руководится одною любовію, можетъ дать поводъ къ излишней надеждѣ на милосердіе Божіе и повести къ нравственному разслабленію(*).

Но еще болѣе представляется вреднымъ въ нравственномъ отношеніи мнѣніе о любви, принадлежащее такъ называемымъ антидогматистамъ. Они много и очень хорошо говорятъ о высотѣ, святости и животворности евангельской нравственности; но въ то же время не только сомнѣваются въ истинѣ догматическаго ученія, но и совсѣмъ отрицаютъ его значеніе въ христіанствѣ (не исключая даже догмата о единомъ и личномъ Богѣ) и утверждаютъ, что вся сущность его заключается въ ученіи о любви, или въ нравственныхъ принципахъ. Это мнѣніе, съ наибольшою точностію, философски формулировано Кантомъ. По его ученію, христіанство отличается отъ всѣхъ прочихъ религій только по своему нравственному превосходству. Христосъ—это идеальный типъ нравственнаго совершенства, полный носитель идеи добра; Его Евангеліе—только наилучшее выраженіе нравственно-идеальныхъ требованій человѣческой природы; религія же (т. е. догматическое ученіе) имѣетъ только формальное значеніе: она побуждаетъ насъ смотрѣть на наши обя-

(*) Церков. Вѣсти. 1883 г. № 3-й.

зачности не просто как на требованія нравственнаго долга, но как на Божественныя заповѣди; но это, по мнѣнію Канта, есть ненормальность, которая въ настоящее время, съ бѣльшимъ развитіемъ челоуѣчества, должна прекратиться, и тогда чистая нравственность заступитъ собою мѣсто религіи. Еще до Канта мысль о тождественности всего существеннаго содержанія религіи (съ нравственностію, или дѣятельною любовью, была общею мыслию всѣхъ деистовъ (Шафтсбюри и др.); эта же мысль (развивается въ піэтизмѣ Шпенера и Франке, въ ученіи послѣдователей Шлейермахера, въ сочиненіяхъ новѣйшихъ реформатскихъ богослововъ; весьма часто высказывается она даже людьми, не принадлежащими въ строгомъ смыслѣ къ послѣдователямъ какой-нибудь философской школы. Они, обыкновенно, такъ разсуждаютъ по этому вопросу: то, что въ обыкновенномъ словоупотребленіи называется „нравственными правилами, моралью“, на религіозномъ языкѣ обозначается словомъ „религія“; то, что на философскомъ языкѣ называется „идеаломъ нравственности“, на религіозномъ языкѣ называется „Богомъ“. И вообще, стремленіе замѣнить положительное христіанство такъ называемымъ субъективнымъ чувствомъ любви, независимымъ ни отъ какихъ опредѣленныхъ, общихъ для всѣхъ, религіозныхъ истинъ, или догматовъ, становится довольно замѣтнымъ въ современныхъ христіанахъ, очевидно утратившихъ религіозную вѣру, но еще не заглушившихъ въ себѣ высокихъ религіозныхъ инстинктовъ; и потому, среди всеобщаго разлива: всесомнѣнія и отрицанія, ищущихъ какого-нибудь убѣжища отъ рѣшительнаго безбожія и нечестія. Изъ устно-литературныхъ произведеній, написанныхъ въ такомъ направленіи, укажемъ на извѣстныя сочиненія — Ренана: „Жизнь Иисуса“ и Джонъ Стюарта Милля: „Три разсужденія о религіи“. Сочиненія эти, представляющія странную смѣсь вѣры и невѣрія, служатъ именно выраженіемъ того нравственнаго состоянія, въ которомъ, за недостаткомъ опредѣленныхъ религіозныхъ понятій и убѣжденій, ограничиваются чувствомъ любви и въ немъ думаютъ найти то, что потеряли съ утраченою вѣрой.

Чтобы оцѣнить по достоинству это ученіе антидогматистовъ, чтобы показать весьма вредное вліяніе его на нравственно-практическую жизнь людей, мы вынуждаемся, сообразно съ сущностію этого ученія, затронуть вопросы: а) объ отношеніи религіи (подъ которою въ тѣсномъ смыслѣ разумѣютъ догматическое ученіе) къ нравственности, б) о различіи между ними и в) о значеніи религіи для нравственно-практической жизни.

а) Религія относится къ нравственности не какъ нѣчто низшее къ высшему или наоборотъ; нѣтъ, первое и самое главное отношеніе между ними есть отношеніе ихъ неотдѣлимаго взаимодѣйствія. Онѣ такъ тѣсно связаны между собою, что ихъ можно отдѣлять только въ теоріи, въ мышленіи, въ отвлеченіи, а не въ дѣйствительности; онѣ предполагаютъ и поддерживаютъ другъ друга и въ стройной совокупности составляютъ одно цѣлое. Взаимодѣйствіе ихъ простирается до того, что дѣлаетъ невозможнымъ какъ существованіе правильнаго нравственнаго развитія и усовершенствованія безъ религіи, такъ и существованіе истинной религіи безъ соотвѣтствующей нравственности. Въ религіозности, которая не свидѣтельствуется доброю нравственностію, всегда есть нѣчто несовершенное, и, наоборотъ, въ нравственности, которая развивается внѣ союза съ религіею, необходимо проявляются существенные недостатки: эгоизмъ, сухость, безжизненность и т. п. Такимъ образомъ, разрывъ между религіею и нравственностію есть противоестественный разрывъ, который долженъ болѣзненно отразиться на всей духовной жизни человѣка. Пользуясь сравнительнымъ способомъ выраженій для разъясненія тѣснѣйшаго взаимодѣйствія между религіею и нравственностію, можно сказать такъ: религія безъ соотвѣтствующей нравственности есть дерево безъ плода; нравственность же безъ религіи есть дерево, оторванное отъ своего корня; ученіе вѣры представляетъ собою какъ бы фундаментъ, или основаніе, которое, если остается безъ зданія, теряетъ свое значеніе; а нравственность есть какъ бы зданіе, которое, если не имѣетъ основанія, не можетъ быть прочнымъ. Ничто такъ часто не выставляется на видъ въ Словѣ Божіемъ, какъ святыи союзъ вѣры и любви, или необходимость нравственно-

дѣятельнаго поведенія, имѣющаго въ своемъ основаніи твердую вѣру въ догматы. Оно внушаетъ, что ученіе вѣры безъ дѣятельной любви не имѣетъ значенія и не приносить пользы (Мат. 7, 19—23; Иоан. 13, 17; Іак. 1, 26—27; 2, 14—26; Галат. 5, 6; 1 Кор. 7, 19; 1 Иоан. 2, 3—6 и пр.), а дѣятельная любовь, не основанная на догматахъ вѣры, не имѣетъ твердости и силы, какъ зданіе безъ основанія (Мат. 7, 24—27; Евр. 11, 6 и др.). Такъ же понимали это отношеніе между религіею и нравственностію св. отцы и учителя церкви. „Образъ Богопочтенія“, говоритъ, напримѣръ, св. Кириллъ іерусалимскій, „заключается въ сихъ двухъ принадлежностяхъ: въ точномъ познаніи догматовъ благочестія и въ добрыхъ дѣлахъ. Догматы безъ добрыхъ дѣлъ неблагоприятны Богу; не прие́млетъ Онъ и дѣлъ, если они не основаны на догматахъ благочестія. Ибо что пользы—знать хорошо ученіе о Богѣ и постыдно жить? Съ другой стороны, что пользы—быть такъ, какъ должно, воздержну, и нечестиво богохульствовать“ (*). Св. Григорій Богословъ пишетъ: „все любомудріе раздѣляется на двѣ части—на умозрительную и дѣятельную, изъ коихъ первая выше, но труднѣе къ уразумѣнію, а другая ниже, но полезнѣе. У насъ обѣ онѣ одна другой способствуютъ. Умозрѣніе служитъ намъ спутникомъ къ горнему, а дѣятельность—восхожденіемъ къ умозрѣнію: ибо не возможно достигнуть мудрости, не живя мудро“ (**).

б) При такой тѣсной и неразрывной связи религіи съ нравственностію, между ними существуетъ однако большое различіе, свидѣтельствующее о невозможности сліянія или отождествленія ихъ и замѣны первой послѣднею. Въ религіи человѣкъ принимаетъ вѣрою и разумомъ Божественныя истины, а въ нравственности старается добровольно поступать соотвѣтственно Божественному закону, или правиламъ дѣятельности. Въ религіи человѣкъ возвышается до общенія съ Богомъ, а въ нравственности онъ проявляетъ это общеніе чрезъ дѣятельное стремленіе къ богоподобию. Религія возводитъ человѣка на высоту

(*) Св. Кирилла іерусал. „Огласител. поучен.“ IV, п. 2.

(**) Григор. Богосл. Русск. перевод. Т. 1, стр. 167.

созерцанія славы Божіей, чрезъ добрую нравственность онъ отражаетъ свѣтъ этой славы въ собственной богоугодной жизни и дѣятельности, располагая и другихъ чрезъ свои добрыя дѣла къ прославленію Отца небеснаго (Мат. 5, 16). Человѣкъ религиозенъ, на сколько сознаетъ, что Богъ есть источникъ какъ его бытія, такъ и всей его нравственной жизни; человѣкъ нравствененъ, на сколько онъ свою волю направляетъ къ тому, чтобы свободно осуществить въ своей дѣятельности Божественную волю Творца. Въ религіи, такъ сказать, Богъ для человѣка, а въ нравственности человѣкъ для Бога.

в) Уже изъ сказаннаго о взаимномъ отношеніи и различіи между религіею и нравственностію можно отчасти видѣть важность и значеніе религіи для нравственно-практической жизни человѣка. Но чтобы еще очевиднѣе показать это значеніе и несостоятельность противоположнаго воззрѣнія антидогматистовъ, изслѣдуемъ этотъ предметъ нѣсколько подробнѣе.

Религія составляетъ существенную потребность природы человѣческой; она происходитъ изъ самой глубины нашего духа, она нераздѣльна съ его существомъ: коль скоро нашъ духъ сознаетъ самаго себя, онъ сознаетъ и бытіе Бога; а затѣмъ, мало по малу, въ немъ развивается вѣра въ выше-чувственный міръ, въ безсмертіе души, возникаетъ стремленіе воздавать Божеству извѣстное чествованіе и находится съ Нимъ въ самомъ ближайшемъ общеніи и т. п. Что религія составляетъ необходимую принадлежность человѣческаго духа, въ этомъ убѣждаютъ насъ слѣдующія фактическія основанія. Во первыхъ, кто не согласится, что въ жизни нашей бываютъ минуты, когда, въ часы уединенія и при полной тишинѣ, въ душѣ каждаго возникаютъ вопросы, которые тревожатъ ее своею важностію и таинственностію?.. Таковы вопросы о первой причинѣ всѣхъ вещей, объ отношеніи Бога къ міру и человѣку, о нашемъ будущемъ назначеніи и т. п. Мы чувствуемъ, что эти вопросы такъ неотразимы и существенны для насъ, что не смотря на свое величіе и необъятность, они настойчиво ждуть своего рѣшенія. Но мы, будучи не въ состояніи сами разрѣшить ихъ, ищемъ отвѣтовъ на нихъ въ религіи... Во-вторыхъ, исторія древ-

ности свидетельствуетъ намъ, что самые первые вопросы, какіе задавало себѣ человѣчество, были именно вопросы о началѣ и послѣдней цѣли всѣхъ вещей, о сущности духа и т. п., то есть, вопросы религиозные. Различные памятники, дошедшіе до насъ отъ глубокой древности, ясно даютъ знать, что главный интересъ всѣхъ народовъ того времени, управлявшій всѣми другими ихъ интересами, былъ интересъ религиозный: вся ихъ жизнь—семейная, общественная, научная—была въ высшей степени проникнута религиознымъ характеромъ. На основаніи этихъ памятниковъ можно сказать даже, что жизнь людей въ тѣ отдаленныя отъ насъ времена сосредоточивалась преимущественно, если не исключительно, на религіи. Точно также и менѣе древніе, и современные намъ народы всегда и вездѣ задавались и задаются религиозными вопросами, всегда имѣли и имѣютъ тѣ или другіе отвѣты на нихъ, каковыя отвѣты и составляютъ собою то, что называется догматами вѣры. Вообще, въ настоящее время ученые самыхъ различныхъ направленій признаютъ твердо доказаннымъ результатомъ всѣхъ этнографическихъ изысканій и изслѣдованій тотъ фактъ, что ни одинъ народъ никогда не жилъ и не можетъ жить безъ религиозныхъ вѣрованій и представленій. Причина этого явленія заключается въ слѣдующемъ: человекъ, какъ не самъ себѣ давшій бытіе и жизнь, а получившій ихъ отъ Бога—Творца, съ самаго перваго момента своего существованія, такъ сказать, невольно тяготеетъ къ своему Творцу, къ верховному началу и центру своей жизни; онъ какъ бы невольно сознаетъ, что только въ союзѣ и общеніи съ Богомъ онъ можетъ правильно развивать и усовершенствовать данныя ему силы и способности, и находить себѣ покой, довольство и блаженство. Съ другой стороны, какъ разумное существо, человекъ не можетъ жить слѣпо, не можетъ не задаваться существенными и необходимыми вопросами о томъ, гдѣ начало и конечная цѣль его жизни и всякаго бытія, и къ чему долженъ стремиться онъ, какъ къ послѣдней своей цѣли и пр.? Отвѣтовъ на эти общіе и основные вопросы человекъ ищетъ и находитъ въ религіи.

Если, такимъ образомъ, всё люди какъ бы по самой природѣ своей религіозны, если религія составляетъ существенную принадлежность ихъ духа, то она не можетъ не отражаться на ихъ жизни, не можетъ не вліять на ихъ нравственное поведеніе и развитіе. Не подлежитъ сомнѣнію, что всё люди стараются жить и развиваться по образу Бога, Котораго они непременно представляютъ — существомъ всесовершеннѣйшимъ, и Которому, поэтому, стараются подражать. Отсюда, такое или иное нравственное развитіе ихъ находится въ прямой зависимости отъ того, какъ они сознаютъ Бога, Его разумъ и Его волю; отсюда и нравственная жизнь ихъ получаетъ тотъ или другой характеръ и направленіе. Эта истина представится во всей своей очевидности, если поглубже вникнуть въ существо и первоосновы нравственной жизни. Вся жизнь нравственная истекаетъ изъ одного источника — изъ религіознаго чувства, какъ чувства связи Бога съ человѣкомъ и извѣстныхъ между ними отношеній. Но, спрашивается, что управляетъ и заправляетъ этимъ чувствомъ, что даетъ ему такой или иной характеръ, то и другое развитіе? Что, какъ не такое или иное представленіе о Богѣ въ Его отношеніи къ міру и человѣку? Это такъ же очевидно и понятно, какъ и то, что характеръ и направленіе нашихъ чувствъ и жизненныхъ отношеній къ близкимъ намъ лицамъ опредѣляется тѣми или иными нашими представленіями о нихъ самихъ и объ ихъ отношеніи къ намъ. Отъ различія религіозныхъ представленій и происходитъ главнымъ образомъ различіе у разныхъ народовъ и въ разныя времена понятій о тѣхъ или другихъ добродѣтеляхъ и порокахъ. Такъ, напр., справедливость всегда и всеміи признается добродѣтелью; но, смотря потому, какое гдѣ господствуетъ религіозное убѣжденіе о происхожденіи различныхъ племенъ и народовъ и о другихъ отличіяхъ людей другъ отъ друга, долгъ справедливости понимается весьма различно. И вообще, подъ вліяніемъ такого или иного религіознаго міровоззрѣнія неодинаково понимается самое существо нравственныхъ требованій. Этимъ только и объясняется, почему нравственная жизнь иначе слагалась у іудея, иначе у язычника, иначе у магометанина, иначе у послѣдователя Христова.

Даже между христианами большая или меньшая правильность, определенность и прочность въ развитіи нравственной жизни зависитъ единственно отъ того, что у однихъ бывають болѣе, а у другихъ менѣе правильныя представленія о Богѣ и Его къ намъ отношеніи.

На основаніи сказаннаго должно быть понятно, какое важное значеніе въ духовно-нравственной жизни имѣють тѣ или иныя религіозныя вѣрованія (т. е. догматы). Они составляютъ собою внутреннѣйшія и сокровеннѣйшія жизненные основы, на которыхъ она созидается; они суть необходимыя и существенныя условія, безъ которыхъ немислимо такое или иное развитіе и усовершенствованіе нравственной жизни. Ибо что такое развитіе жизни, какого бы рода ни была она? Это — выявленіе наружу въ разнообразныхъ формахъ того, что лежитъ въ глубинѣ и основѣ жизни. Но возможно ли богатство и разнообразіе этихъ жизненныхъ формъ, если то, изъ чего возникаютъ онѣ, будетъ лежать подъ ними непрочно и зыбко? Вѣдь, для того, чтобы растеніе свободно и роскошно могло развиваться, необходимо, чтобы корень его имѣлъ подъ собою твердую почву и глубоко пустилъ въ нее свои развѣтвленія. Не будь этого, и самое дорогое растеніе или слабо разовьется, или совершенно завянетъ. Точно также и нравственная жизнь тогда только можетъ развиваться, когда въ основѣ ея лежать религіозныя убѣжденія, и лежать твердо и неизблемо. Колебанія и сомнѣнія здѣсь ничего не могутъ произвести, кромѣ боли и мукъ нравственному чувству; одна только вѣра въ религіозныя истины и вѣра непоколебимая можетъ воспитать его, развить и дать ему возможность проявить себя въ соответственныхъ ему разнообразныхъ жизненныхъ формахъ.

По тѣсной связи нравственности съ правомъ нельзя не коснуться вопроса о значеніи религіи для права. Какъ нравственность, такъ и то, что извѣстно подъ именемъ „права“ имѣетъ свои основныя корни въ религіи. Всѣ важнѣйшія правовыя отношенія, на которыхъ держится человѣческое общежитіе и которыя лежатъ въ основѣ семейнаго, общественнаго и государственнаго благоустройства, развились изъ религіозныхъ понятій, какъ изъ своихъ первичныхъ источниковъ. Идея права не иначе можетъ

быть прочною въ своемъ существованіи, какъ только находясь на религіозной почвѣ. Это признавали и языческіе государственные дѣятели. „Если нѣтъ благочестія въ отношеніи къ Богу, то я не знаю, говоритъ Цицеронъ, возможно ли тогда вообще существованіе какого либо простаго довѣрія людей другъ къ другу, существованіе какого либо человѣческаго общества и самой идеи справедливости“. Ни одно государство никогда не выходило въ своемъ развитіи изъ одной какой-либо чисто абстрактной теории права, но всегда и вездѣ имѣло и имѣетъ для себя основу въ религіи; его развитіе всегда находилось и всегда находится въ неразрывной связи съ нею. Государство не создаетъ религіи; напротивъ, находитъ ее прежде себя, какъ нѣчто напередъ уже данное, на чемъ оно и основывается. Вліяніе религіи на водвореніе уваженія къ закону и справедливости въ человѣческомъ обществѣ, на законы о возмездіи, о вѣнчяемости человѣку его дѣйствій—такъ велико, что если бы уничтожить или парализовать это вліяніе, то должно было бы рухнуть все общественное благоустройство въ самой его основѣ. Мы видимъ, что не только рѣшительное устраненіе религіи изъ человѣческой жизни, чего никогда и нигдѣ не было, но даже ослабленіе этого фактора всегда и вездѣ влекли за собою ослабленіе и въ концѣ концовъ разложеніе общественнаго порядка. Это потому, что законы о возмездіи и вѣнчяемости человѣку его поступковъ, служащіе выраженіемъ справедливости, въ послѣднемъ своемъ основаніи зиждутся на религіозныхъ принципахъ: на признаніи, съ одной стороны, свободы человѣческой воли, а съ другой—Высочайшаго Виновника нравственнаго порядка. Отнимите эти принципы у естественнаго права, и оно потеряетъ самую главную свою основу(*). Таково значеніе религіи для жизни государственной и общественной!..

Коль скоро нравственная и общественная жизнь имѣетъ въ своемъ основаніи религіозные принципы, или догматы вѣры, то само собою понятно, что съ отверженіемъ догматическаго ученія, какъ это дѣлаютъ антидогматисты, неизбежно разрушается въ самой основѣ своей жизнь нравственная и общественная. Все это въ высшей степени

(*) „Христіанская апологетика“ Рождественскаго. Сиб. 1884 г. стр. 152.

приложимо къ христіанству. Вопреки ученію антидогматистовъ, даже при самомъ поверхностномъ изслѣдованіи, нельзя не замѣтить, что христіанство отнюдь не есть мораль безъ догмы, что въ христіанствѣ нравственное ученіе стоитъ не въ одной только внѣшней формальной связи съ вѣроученіемъ: христіанство отнюдь не ограничивается задачею регламентировать нравственное поведение людей и обосновать нравственныя обязанности человѣка на волю Высочайшаго Существа, какъ это утверждаетъ Кантъ съ своими послѣдователями. Напротивъ, вся христіанская этика основана на догматикѣ и безъ нея не имѣетъ своего истиннаго и полнаго значенія. Догматическое ученіе о Трїединомъ Богѣ Творцѣ, о первоуродномъ грѣхѣ, о необходимости Божественной помощи для возстановленія и спасенія человѣка, о воплощеніи Сына Божія, объ искупленіи Имъ рода человѣческаго, о вѣчности будущихъ наградъ и наказаній и т. п. имѣетъ въ христіанствѣ не какое-нибудь второстепенное, но основное значеніе. Оно есть центральное солнце всей христіанской вѣры, освѣщающее все его существо и составляющее источникъ всего, чѣмъ мы обязаны ему въ нравственномъ отношеніи. Отсюда само собою слѣдуетъ, что отвергающіе догматы христіанскіе и не имѣющіе вѣры въ нихъ не могутъ познать и усвоить себѣ самой сущности и основанія религіи Христовой, а потому не могутъ имѣть и участія въ тѣхъ благахъ (въ оправданіи и спасеніи), которыя даруются ею только вѣрующимъ и исповѣдующимъ ея ученіе (Рим. 10, 10; Мат. 28, 19. 20; Мар. 16, 16). Отсюда же понятво и то, что съ утратою вѣры въ догматы и съ отверженіемъ ихъ нельзя быть и добродѣтельнымъ христіаниномъ, потому что нельзя имѣть ни надлежащаго сознанія нравственныхъ обязанностей, ни должныхъ побужденій къ исполненію ихъ. Въ самомъ дѣлѣ, всякому извѣстно, что наши свободныя дѣйствія получаютъ свою силу, живость и подвижность отъ мысли, предшествующей имъ въ качествѣ побужденія и опредѣляющей ихъ нравственное достоинство. Мы никогда не приступаемъ сознательно къ дѣлу, прежде нежели образуется въ насъ свободная рѣшимость на то подъ вліяніемъ предварительной, истинной или ложной, оцѣнки пользы и нравственной

доброты известнаго дѣла. Въ этомъ смыслѣ нѣтъ такого нравственнаго дѣйствія, которое въ основаніи не имѣло бы своего *догмата*, своей *вѣры*. Это соображеніе заставляетъ насъ признать ту истину, что для того, чтобы расположить людей къ принятію и исполненію въ жизни весьма строгихъ и трудныхъ для ихъ поврежденной природы христіанскихъ обязанностей, необходимо напечатлѣть въ ихъ душѣ твердыя, положительныя основанія, опредѣляющія, почему они должны осуществлять эти обязанности; для того, чтобы украшаться истинными добродѣтелями, надобно имѣть истинныя вѣрованія, такъ какъ, по словамъ Боссюэта, истинно-правая вѣра есть основаніе и корень истинно-доброй жизни. Поэтому и Христосъ Спаситель, предлагая намъ новыя добродѣтели, предлагалъ и новыя вѣрованія, какъ побужденія къ осуществленію ихъ. Если одною рукою указываетъ Онъ обязанность, то другою открываетъ истину вѣры, служащую для нея соотвѣтствующимъ побужденіемъ: *блаженни плачущіе, ибо они утѣшатся. Блаженни изманные за правду, ибо ихъ есть царство небесное* (Мат. 5, 4. 10) и пр. Такъ образомъ, христіанскіе догматы въ отношеніи къ нравственнымъ правиламъ то же, что причина въ отношеніи къ своему дѣйствию, или что побужденія въ отношеніи къ желаніямъ; и нравственныя правила можно назвать догматами въ дѣйствіи, или вѣрою въ жизни. Этимъ объясняется тотъ строгій догматизмъ въ истинахъ вѣры, котораго всегда держалась и держится правосл. церковь. Видя въ догматахъ вѣры охранительныя силы и начала своей внутренней, духовно-нравственной жизни, можетъ ли она не быть самою строгою ихъ блюстительницею? Безразличіе ея въ данномъ случаѣ было бы противно ея природѣ, было бы прямымъ посягательствомъ на собственную духовно-нравственную жизнь, которую она призвана соблюсти, *доколесть вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершеннаго, въ мѣру полнаго возраста Христова* (Ефес. 4, 13). На этомъ основаніи православная церковь, принимая къ себѣ новыхъ членовъ, требуетъ отъ нихъ предварительнаго познанія догматовъ и исповѣданія ея вѣры. На этомъ же основаніи она совершенно отсѣкаетъ отъ своего тѣла, какъ мертвые и гнилыя члены, противящіхся

ея догматамъ или извращающихъ ихъ; между тѣмъ какъ долгое время терпѣть въ своихъ нѣдрахъ тѣхъ, кои являют- ся преступниками нравственныхъ ея правилъ. Въ нрав- ственныхъ уклоненіяхъ, допускаемыхъ вѣрующими, цер- ковь принимаетъ во вниманіе слабость и немощь челоѣв- ческой природы; въ отступленіяхъ же отъ догматовъ вѣры она видитъ сознательное и намеренное противоборство ея внутреннимъ жизненнымъ началамъ, на которыхъ всецѣло зиждется ея нравственная жизнь. Вотъ въ общихъ чер- тахъ значеніе христіанской, истинной, религіи для истин- но-нравственной жизни! А такъ какъ истинное нравст- венное развитіе составляетъ необходимѣйшее условіе, безъ котораго невозможно и мыслить достиженіе какого-либо блага на землѣ, то, слѣдовательно, христіанская религія, на которой основывается истинная нравственность, имѣетъ существенное значеніе для благъ земной жизни! Безъ истинной религіи христіанской, и безъ вѣры въ ея догматы, невозможно правильное нравственное развитіе; а безъ пра- вильнаго нравственнаго развитія не можетъ быть правиль- наго порядка ни въ семейной, ни въ государственной, ни въ общественной жизни.

(Окончаніе въ слѣд. №).

МЕТОДИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

для преподающихъ законъ Божій въ на-
чальныхъ школахъ (*).

3) *Картины св. исторіи.*

Полезнымъ, хотя менѣе важнымъ, чѣмъ Библия и учеб- ная книга, пособіемъ для преподаванія св. исторіи въ начальной школѣ могутъ служить картины. Цѣлесообраз- ное употребленіе картинъ, какъ пособія для преподаванія

(*) См. Т. Е. В. 1887 г. № 6.

свѣщ. исторіи, должно быть подчинено слѣдующимъ правиламъ, выработаннымъ педагогическою практикой.

1) Самыми цѣлесообразными и полезными картинами должно считать тѣ, которыя замѣняютъ собою или по крайней мѣрѣ дополняютъ словесное, не всегда ясное для дѣтей, описаніе какого либо предмета въ разсказѣ. Разсказывается, напримѣръ, о жертвоприношеніяхъ Каина и Авеля, Ноя, Авраама; дѣтямъ нужно дать понятіе о жертвенникахъ, какіе были устроены въ тѣ первобытныя времена; картина того или другого жертвоприношенія съ пользою дополнить разсказъ. Говорится о скинии, о ея устройствѣ, о принадлежностяхъ ветхозавѣтнаго богослуженія; рисунокъ внутренности и наружнаго вида скинии съ ея богослужебными принадлежностями совершенно необходимъ при этомъ.

2) Картины ни въ какомъ случаѣ не могутъ замѣнять собою разсказа о томъ или другомъ священноисторическомъ событіи. Это само собою очевидно уже потому, что картина можетъ изображать только одинъ изъ моментовъ разсказываемаго событія, а не все событіе въ его послѣдовательномъ движеніи. Поэтому напрасны были бы усилія вести разсказы изъ свѣщ. исторіи, хотя бы эпизодическіе, по однимъ картинамъ, и нѣтъ никакой надобности снабжать начальную школу большимъ выборомъ дорого стоящихъ картинъ.

3) Въ видахъ разнообразія въ преподаваніи свѣщ. исторіи, полезно изрѣдка показывать дѣтямъ картину, изображающую тотъ или другой моментъ разсказаннаго событія. Въ изданіи картинъ Сидорскаго для всей свѣщ. исторіи ветхаго и новаго завѣта изъ прежде изданной имъ коллекціи въ 50 картинъ выбрано впоследствии только 18 картинъ, и этого количества вполне достаточно для указанной цѣли.

4) Картинами при преподаваніи свѣщ. исторіи можно пользоваться разными способами: а) картина выставляется или вывѣшивается предъ глазами дѣтей прежде разсказа о ея предметѣ; дѣти разсматриваютъ ее, стараются разгадать ея содержаніе по находящейся подъ нею подписи, заинтересовываются услышать подробный разсказъ о томъ событіи, которое на ней изображено; законоучитель своимъ

разказомъ какъ бы удовлетворяетъ возбужденное любопытство учениковъ. Но вывѣщиваніе картины прежде разказа имѣетъ также и свое неудобство: дѣти, смотря на картину во время урока, большею частію разсѣянно слушаютъ разказъ, какъ бы ждутъ, когда разказъ дойдетъ до изображеннаго момента, вниманіе ихъ приковано къ картинѣ и не можетъ свободно слѣдить за движеніемъ разказываемаго событія. б) Лучше дѣлаютъ тѣ законоучители, которые вывѣщиваютъ картину тогда, когда разказъ дойдетъ до изображеннаго на ней момента подобно тому, какъ это дѣлается при чтеніяхъ съ туманными картинами. Но еще лучше дѣлаютъ тѣ, которые вывѣщиваютъ картину по окончаніи разказа. Картина, какъ бы хороша ни была, требуетъ поясненія, которое всего удобнѣе сдѣлать именно по окончаніи разказа. в) Находить полезнымъ снабжать картинками самый текстъ учебной книги свящ. исторіи. Но можетъ быть и вредъ отъ такого употребленія картинъ. Полезными могутъ быть только картины вполне безукоризненныя (по своему художественному исполненію и совершенно ясныя для дѣтскаго глаза. Картины въ текстѣ, при необходимости дешевизны учебной книги, не могутъ быть не только безукоризненно, но даже просто удовлетворительно исполнены. Кромѣ того картина, находящаяся постоянно въ рукахъ дѣтей, которые при разсматриваніи любятъ указывать и водить по ней своими пальцами, скоро можетъ затереться или подвергнуться ненужному и вѣскуному подрисовыванію карандашемъ; такая, болѣе или менѣе испорченная, картина уже теряетъ свой священный характеръ въ глазахъ учениковъ.

г) Къ числу несомнѣнно цѣлесообразныхъ картинъ должно отнести картины двенадцатыхъ праздниковъ. Гдѣ есть въ церкви всѣ двѣдцать праздниковъ, написанные на отдѣльныхъ иконахъ, тамъ церковно-приходская школа можетъ при руководствѣ законоучителя пользоваться ими, какъ пособіемъ послѣ разказа объ историческомъ событіи того или другаго праздника; для этого онъ приводитъ учениковъ въ церковь во внѣшорослужбное время и объясняетъ имъ, что изображено на иконѣ. Но далеко не во всѣхъ церквахъ, особенно сельскихъ, можно найти отдѣль-

ныя иконы праздниковъ, при томъ удовлетворительно написанныя. По этому школь полезно имѣть картины двенадцатыхъ праздниковъ. Изъ сожалѣнію, издаваемыя для этой дѣли картины, обыкновенно, болѣе или менѣе уклоняются отъ принятыхъ церковію изображеній въ сторону свободнаго художества. Картины праздниковъ, издаваемыя для школь, должно считать тѣмъ лучшими, чѣмъ онѣ болѣе приближаются къ церковно-иконописному типу. Отличіе святыхъ, состоящее по церковно-иконописному типу въ особомъ сіяніи или окруженіи головы такъ называемымъ нимбомъ, совершенно необходимо на священно-историческихъ картинахъ.

4) *Связь священно-историческихъ разсказовъ съ прочими частями закона Божія.*

Нѣкоторые изъ священно-историческихъ разсказовъ служатъ необходимымъ поясненіемъ для тѣхъ молитвъ, которыя были уже разучиваемы прежде. При объясненіи такихъ молитвъ законоучитель нерѣдко внѣ историческаго порядка разсказываетъ о необходимомъ для уразумѣнія молитвы священно-историческомъ событіи. Такое нарушеніе исторической послѣдовательности нисколько не повредитъ дѣлу. Краткіе разсказы о Спасителѣ, необходимые почти въ самомъ началѣ перваго года при объясненіи молитвъ, даже помогутъ ученикамъ ясно и по христіански понимать смыслъ ветхозавѣтной исторіи. Самыя молитвы, изученныя прежде свящ. исторіи, принесутъ свою пользу при изученіи этого предмета. Въ томъ или другомъ случаѣ молитва, кстаті припоминаемая во время преподаванія свящ. исторіи, можетъ сообщить этому преподаванію особый характеръ благочестія. Здѣсь можно будетъ послѣдовать нѣкоторымъ указаніямъ извѣстныхъ учебниковъ закона Божія. Такъ напримѣръ, при разсказѣ о Благовѣщеніи можно повторить извѣстную молитву къ Богородицѣ, при разсказѣ притчи о мытарѣ — научить молитвѣ мытаря, исторія сошествія св. Духа дастъ случай повторить молитву св. Духу. Священно-историческіе разсказы гораздо больше представляютъ случаевъ къ догматическимъ и нравственнымъ

выводамъ и приложеніямъ. Въ нихъ, можно сказать, про-
ходится почти весь символъ вѣры, который потомъ является
какъ бы сокращеніемъ и всей священной исторіи. Нѣтъ
необходимости изучать символъ вѣры по частямъ вмѣстѣ
съ священной исторіей. Но ничто не мѣшаетъ прочитать
ученикамъ тотъ или другой членъ символа вѣры; когда
это будетъ подходить къ стати къ священно-историческому
разказу.

Для нравственныхъ выводовъ также придется много
случаевъ при преподаваніи свящ. исторіи. Но должно
избѣгать слишкомъ натянутыхъ выводовъ и особенно — въ
видѣ формальнаго нравоученія или сухой морали. Лучше
всего нравоученіе отъ исторіи переводить въ жизнь дѣ-
тей. Разказавши наприм. о вѣрѣ и послушаніи Авраама,
нужно найти въ жизни дѣтей такіе случаи и моменты,
когда и въ нихъ могутъ проявиться эти качества Авраама.

Прот. А. Ивановъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

1) Отъ тульского епархіальнаго комитета для
распространенія въ народѣ дешевыхъ изданій
религіозно-нравственнаго содержанія.

Комитетъ симъ объявляетъ, что на счетъ остатковъ
суммы, ежегодно поступающей отъ церкви для выписки
дешевыхъ изданій религіозно-нравственнаго содержанія,
въ настоящемъ году имъ приобретено 80 экземпляровъ
картинъ свящ. исторіи и праздниковъ, по 32 картины
въ каждомъ экземплярѣ, для слѣдующихъ церковно-при-
ходскихъ школъ тульской епархіи:

I. Тульского уѣзда, 1 округа — въ селѣ Горьлакахъ, 2
окр. — въ селахъ Биревѣ и Основой Горь.

II. Алексинскаго уѣзда, 1 округа въ селахъ Изволи и
Спасъ-Конины, 2 округа въ селахъ Симоновѣ, Петруши-
нѣ, Хрипковѣ и Вепреяхъ, 3 округа въ селахъ Берни-
кахъ, Волковичахъ, Старояковлевѣ и въ деревнѣ Темляни

III. Богородицкаго уѣзда, 2 округа въ селахъ Борятинѣ, Новгородскомъ, Зиновьевѣ и Балахнѣ, 3 округа въ селѣ Успенскомъ-Кобылинкѣ и деревнѣ Крутой Верхъ.

IV. Бѣлевскаго уѣзда, 1 округа въ селахъ Болотѣ, Семьюновѣ и Бѣльмовѣ, 2 округа въ с. Стромкахъ.

V. Веневскаго уѣзда, 1 округа въ селахъ Дьяконовѣ и Карповѣ, 2 окр. въ Пушкарской и Бѣломѣстной слободахъ Гремячевскаго селенія и въ селѣ Иванъ-Озерѣ, 3 окр. въ селахъ Красномъ, Дудинѣ, Грибоѣдовѣ и Мочилахъ.

VI. Епифанскаго уѣзда, 2 окр. въ селахъ Козловой Слободѣ, Голиной Слободѣ и Частыхъ Колодезяхъ.

VII. Ефремовскаго уѣзда, 1 округа въ с. Казанскомъ-Грековѣ, 3 округа въ сельцѣ Ивановскомъ.

VIII. Каширскаго уѣзда, 1 округа въ с. Краснѣ—Убережномъ, 2 окр. въ селахъ Злобинѣ и Жежелнѣ.

IX. Крапивенскаго уѣзда, 1 округа въ селахъ Селивановѣ и Устьѣ и селеніи Косой губѣ.

X. Новосильскаго уѣзда, 3 округа въ селѣ Михайловскомъ-Мансуровѣ (50 картинъ).

XI. Одоевскаго уѣзда, 1 округа въ селахъ Ивановскомъ, Сонинѣ, Цевринѣ Площади и Воротцахъ, 2 округа въ селахъ Скобочевѣ, Левенскомъ и Жестовомъ, 3 округа въ с. Павловскомъ.

XII. Чернскаго уѣзда, 1 округа въ селахъ Бабуринѣ, Ивановскомъ на Ситовой Мечи, Ивановскомъ на Плавидѣ, Знаменскомъ на Зушѣ, Мещеринѣ, Новыхъ Горкахъ, Покровскомъ на Плавидѣ, Раевѣ, Скородномъ, Жадомѣ и сельцѣ Проскуроѣ, 2 округа въ селахъ Ержинѣ, Лужнахъ, Бортномъ, Бредихинѣ, Георгіевскомъ, Воскресенскомъ на Роскѣ, Старомъ Роскотцѣ, Вознесенскомъ-Поддореавѣ, Нарѣчьѣ, Гладкомъ, Чичеринѣ, въ сельцѣ Шуминѣ и въ селѣ Никольско-Вяземскомъ (школа грамоты), 3 округа въ селахъ Маломъ Скуратовѣ, Дуднахъ и Полтевѣ.

Комитетъ, не принимая на себя разсылки картинъ по школамъ, просить отцевъ завѣдующихъ означенными школами воспользоваться для полученія картинъ изъ комитета случаевъ или личнаго прибытія въ г. Тулу для какихъ либо надобностей, или же прибытія сюда о. бла-

точивнаго, того округа, въ которомъ находится школа; стороннимъ же лицамъ, а также и учителямъ школы, лично неизвѣстнымъ комитету, картины могутъ быть выдаваемы не иначе, какъ по довѣренности отъ завѣдывающаго школою, съ церковною печатью. Картины выдаются по принадлежности изъ комитетскаго склада писемоводителемъ комитета, Соборнымъ діакономъ Иваномъ Соколовымъ. Всѣ картины наклеены на картоны.

2) Объ изданіи въ 1888 году ежемѣсячнаго журнала

„Душеполезное Чтеніе“.

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе въ 1888 году, двадцать девятомъ его существованія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Въ составъ журнала входятъ по прежнему:

- 1) Труды относящіяся къ изученію св. Писанія.
- 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи.
- 3) Церковно-историческіе разказы.
- 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 5) Статьи относящіяся къ православному богослуженію.
- 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.
- 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ.
- 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма моск. митрополита Филарета.
- 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное Чтеніе въ 1888 году будетъ по прежнему выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 коп., съ пересылкой иногороднымъ и съ доставкой московскимъ подписчикамъ 4 руб.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за старыя годы продаются по значительно пониженнымъ цѣнамъ, именно за 1864, 1865 и 1878 годы продаются въ редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою по 2 р.; за 1869, 1870, 1872, 1873, 1874, 1875, 1877, 1879, 1880, 1882, 1883, 1885 и 1886 годы продаются въ редакціи по 2 р. 50 к., съ перес. по 3 р.; за 1886 г. 3 р. 50 к., съ перес. 4 р.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: Въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіерея Василія Нечаева, также въ складѣ духовно нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ; въ С.-Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, бол. Садовая.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ протоіерей Василій Нечаевъ.

При редакціи „Душеполезнаго Чтенія“, также въ складѣ духовно нравственныхъ книгъ въ Москвѣ, и у книгопродавца Тузова въ Петербургѣ, продаются:

1) *Сборникъ для любителей духовнаго чтенія*, изданный по случаю двадцатипятилѣтняго юбилея „Душеполезнаго Чтенія“, прот. В. Нечаева, съ портретомъ автора. Цѣна 1 р. 80 к., съ пересылкой 2 р.

2) *Очерки христіанской жизни*. Второе изданіе 1885 г. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

3) *Толкованіе на литургію по чину св. Златоуста и св. Василія великаго*. Прот. В. Нечаева. Третье изданіе, Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

4) *Уроки покаянія въ великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго, заимствованныя изъ Библейскихъ сказаній*. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

5) *Духовный свѣтъ. Прот. В. Нечаева.* Сборникъ духовно-назидательныхъ статей. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 коп.

6) *Духовная пища.* Сборникъ для религіознаго чтенія. Прот. В. Нечаева. 1884 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 коп.

7) *Обозрѣніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ.* Изданіе второе, исправленное. Прот. В. Нечаева. 1880 г. Цѣна 40 к., съ пересылкой 50 к.

8) *Толкованіе на пареміи изъ книги Притчей и изъ книги Премудрости Соломоновой.* Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 коп. (*Эта книга впервые объявляется въ продажѣ*).

9) *Толкованіе на пареміи изъ книгъ: Г. Навина, Судей, Царствъ, Іова и Паралипоменонъ.* Прот. В. Нечаева. 1884 г. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

10) *Разказы изъ исторіи христіанской аскетической жизни.* Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

11) *Два указателя къ Душеп. Чтенію:* одинъ за первое десятилѣтіе (съ 1860 по 1869), 15 к., съ перес. 20 к., другой за второе десятилѣтіе (1870 по 1879 г.), 15 к., съ перес. 20 коп.

Кромѣ сихъ книгъ при редакціи Душеполезнаго Чтенія продаются слѣдующія брошюры прот. В. Нечаева:

I. Женихи и невѣсты. Ц. 5 к. II. Лица безбрачныя. Ц. 4 к. III. Свекрови и невѣстки. Ц. 4 к. IV. Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 к. V. Многочадіе и безчадіе. Ц. 6 к. VI. Радости и скорби родителей о дѣтяхъ. Ц. 4 к. VII. Вдовство. Ц. 5 к. VIII. Братья и сестры. Ц. 4 к. IX. Сиротство. Ц. 5 коп. X. Отчимы и мачихи, пасынки и падчерицы. Ц. 4 к. XI. Убогіе (слѣпые, нѣмые, увѣчные и т. д.). Ц. 6 к. XII. Доброе имя. Ц. 3 к. XIII. Старость. Ц. 6 к. XIV. Дружба. Ц. 6 к. XV. Духовное завѣщаніе. Ц. 5 к. XVI. О путешествіяхъ по св. мѣстамъ. Ц. 6 к. XVII. О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ (стояніе, колѣнопреклоненіе, поклоны полные и земные, главопреклоненіе паденіе ницъ,

воздѣваніе рукъ, поклоненіе лицомъ на востокъ, крестное знаменіе). Ц. 8 к. XVIII. О христіанскихъ именахъ. Ц. 7 к. XIX. Изъясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ при богослуженіи (аллилуя, славословіе св. Троицѣ, аминь, премудрость, прости, Господи помилуй, миръ всѣмъ, вѣчная память). Ц. 8 к. XX. О вечеринкахъ и балахъ. Ц. 5 к. XXI. Пастырскій голосъ къ уклоняющимся отъ ежегоднаго причащенія Св. Таинъ. Ц. 5 к. XXII. Злоупотребленіе словами св. Писанія. („Съ преподобнымъ преподобенъ будеши, со строптивымъ развратишися“. Пс. 17, 26, 23. „Ложь копь во спасеніе“. Пс. 32, 17. „Сотворите себѣ други отъ мамоны неправды“. Лук. 16, 9). Ц. 7 к. XXIII. Гордость. Ц. 5 к.

Первые 15 нумеровъ поименованныхъ брошюръ взяты изъ нашей книги: Очерки христіанской жизни (см. выше № 2), остальные изъ нашего Юбилейнаго Сборника (см. выше № 1).

Выписывающіе эти брошюры за пересылку не платятъ.

3) Открыта подписка на

„Русскій Паломникъ“

еженедѣльный иллюстрированный журналъ въ 1888 году (4-й годъ).

1) 52 еженедѣльныхъ номера, большаго формата, съ многими рисунками.

2) 6 томовъ литературныхъ прибавленій.

3) Роскошная премія олеографія

„Видъ Герусалима при лунномъ свѣтѣ“.

„Русскій Паломникъ“ одобренъ: 1) Учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ для духовно-учебныхъ заведеній, а также для библиотекъ епархіальныхъ и благочинническихъ; 2) ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія; 3) главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній; 4) комиссіею городскихъ училищъ при с.-петербургской думѣ и 5) училищнымъ совѣтомъ при Св.

Синодъ внесенъ въ списокъ книгъ для церковно-приходскихъ школъ, одобренный г. оберъ-прокуроромъ Св. Синода.

Въ наступающемъ, четвертомъ году изданія журнала, редакція намѣрена произвести въ журналѣ рядъ существенныхъ улучшеній по всѣмъ отдѣламъ журнала.

I. Литературный отдѣлъ „Русскаго Паломника“ въ наступающемъ году будетъ увеличенъ почти въ полтора раза и дастъ читателямъ массу интереснаго и разнообразнаго чтенія: путешествія по св. мѣстамъ; описанія св. мѣстъ, св. иконъ и другихъ святынь Россіи и Востока, св. земли, Синаи, Египта, Греціи, Сиріи, Сербіи, Болгаріи и пр. православныхъ странъ; житія святыхъ; біографіи іерарховъ Россіи и Востока; историческіе повѣсти и рассказы; рассказы изъ библейскаго и евангельскаго быта; повѣсти и рассказы изъ религіозной жизни русскаго народа и русскаго духовенства; стихотворенія; описанія приключеній православныхъ миссіонеровъ; популярныя очерки изъ всѣхъ отраслей церковной науки; церковно-газетныя свѣдѣнія и проч.

Въ 1888 г. будутъ помѣщены, между прочимъ, слѣд. статьи: „Сатурнинъ“ (историч. повѣсть изъ эпохи гоненій), „Пустыница“ (рассказъ изъ жизни древнихъ подвижниковъ), „Анастасій“ (историч. повѣсть изъ временъ паденія Царьграда), „Мученица за вѣру“ (повѣсть изъ жизни св. Варвары), „По святой землѣ“ (описаніе путешествія), „Письма съ Аѳона“ (рассказы, въ формѣ писемъ, о его святыняхъ и подвижникахъ), „Святыни Кіева“ и множество другихъ статей.

Всѣ помѣщаемыя въ журналѣ статьи будутъ заканчиваться въ непродолжительномъ времени послѣ начала и ни въ какомъ случаѣ не будутъ растягиваться на большое число номеровъ. Большія по объему литературныя произведенія будутъ выдѣлены редакціею въ особыя приложения, которыхъ въ будущемъ году, на первый разъ, редакція дастъ *шесть томовъ*, каждый не менѣе 10 листовъ (160 стр.) убористой печати.

Для этихъ приложений редакція имѣетъ слѣдующія сочиненія:

1) Календарь-указатель всѣхъ православныхъ святынь, особенно-же св. мощей и св. иконъ. Календарь этотъ будетъ первымъ приложеніемъ и разошлется съ № 1.

- 2) Осада Иерусалима (большая историч. повѣсть, рисующая послѣдніе дни св. града).
- 3) Священная географія или описаніе всѣхъ священныхъ мѣстностей (съ планами и картами).
- 4) Галлиста (большая историч. повѣсть изъ временъ гоненія при Декии).
- 5) Праотецъ Авраамъ и его время (большой биографическій разсказъ) и др.

II. Художественный отдѣлъ журнала въ 1888 году будетъ также улучшенъ и значительно увеличенъ. Въ немъ будетъ помещено множество разнообразныхъ рисунковъ: виды св. мѣстъ, св. обителей, храмовъ; иллюстраціи къ статьямъ; портреты архидиаконъ, коши съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ, снимки съ св. иконъ, планы, карты и проч.

Большинство рисунковъ будутъ оригинальные, специально исполненные для „Русскаго Паломника“.

Кромѣ того всѣмъ годовымъ подписчикамъ въ 1888 г. будетъ разослана *Роскошная премія*, большая, художественно исполненная многими красками олеографія

„*Видъ Иерусалима при лунномъ свѣтѣ*“.

Картина эта будетъ разослана тщательно укупорежно, на скальѣ.

Цѣна „Русскаго Паломника“: на годъ со всѣми преміями и приложениями 6 р. съ пер. Безъ преміи и литер. приложений 5 р. съ пер. Допускается разсрочка. Пробный № высылается за 2 семшюк. марш.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимірскій пр., д. 13.

Редакторъ и издатель А. Поповицкій.

4) **Православное Обозрѣніе**

въ 1888 году будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

Православное Обозрѣніе, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и биографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и иностранныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Новымъ подписчикамъ на 1888 годъ, будетъ данъ безплатно Указатель къ „Православному Обзореню“ за 1871—1886 гг.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала, протоіерея Яри нерки Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, *Д. Преображенскаго* и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно, такъ: въ редакцію *Православнаго Обзоренія* въ Москвѣ.

Въ редакцію можно получить также и Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляры Писанія мужей апостольскихъ, издавныя въ русскомъ переводѣ со введеньями и примѣчаніями къ нимъ Флоріана Преображенскаго. Цѣна съ пересылкою 2 р. 50 коп.

1) Указатель къ „Православному Обзореню“ за 1861—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 коп. съ пересылкою 1 р. 75 коп.

2) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Димитрія архіепископа московскаго (Вартиса Каменскаго). Москва 1878 г. Цѣна 50 коп. съ пересылкою 1 р. 25 коп.

3) Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Татиана, Афинагора, Θεοφιλά антиохійскаго, Крими философа, Мелитона сардійскаго и Минудія Феликса. Изданіе прот. П. Преображенскаго. Цѣна 1 р. 25 коп. съ пересылкою 30 коп.

4) Сочиненія св. Иринея Лионскаго: Пять книгъ противъ ересей. III. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе того же. Цѣна 3 р. съ пересылкою 1 р. 50 коп.

5) Христосъ: Публичныя чтенія Эреста Навяля. Москва 1881 г. Цѣна 75 коп. съ пересылкою 1 р. 25 коп.

6) Чудеса Господа нашего Іисуса Христа. Объяснительныя примѣчанія къ евангельскимъ повѣствованіямъ о чудесахъ Христовыхъ. Сочиненіе Дублинскаго архіепископа Тренча, переведен. А. В. Зильберскимъ. Москва 1883. Цѣна 1 р. 30 коп. съ пересылкою 1 р. 50 коп.

7) Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго бытія на основаніи апостолическихъ трактатовъ и палеоустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арсольда. Москва 1880. Цѣна 2 р. съ пересылкою 2 р. 50 коп.

Редакторъ прот. П. Преображенскій.

5) Объ изданіяхъ Общества любителей духъ просвѣщенія въ 1888 году.

а) Въ 1888 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

Московскія Церковныя Вѣдомости.

Какъ газета она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробныя и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и внѣшней жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

Какъ газета церковная, она будетъ стараться каждое явленіе русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ, еще не успѣвшій найти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтить свѣтомъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который, объединяя всѣхъ православно вѣрующихъ разсѣянныхъ по разнымъ краямъ земли въ одну христіанскую семью, даетъ ихъ разуму безошибочное мѣрило при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ: и явленія жизни и мѣропріятія правительства и толки въ печати и обществѣ — все найдетъ себѣ здѣсь безпристрастную оцѣнку, станетъ на принадлежащее ему мѣсто.

Какъ газета московская, она не измѣнитъ стародавнимъ преданіямъ, священнымъ завѣтамъ Москвіи и ихъ голосъ, черпающій свою увѣренность въ могущество и силу еще живущаго въ Москвѣ вѣдательнаго духа русской исторіи, найдетъ, конечно, сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи единственнымъ органомъ православнаго миссіонерскаго общества, Моск. Церк. Вѣдомости приложатъ все стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и наглядное представленіе одѣятельности и жизненныхъ условій нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

Для выполненія предположенной программы газета въ 1888 году будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы:

1) Передовыя статьи по всѣмъ значительнымъ вопросамъ самой религіозной, политической и общественной жизни

какъ вообще всего русскаго общества, такъ и въ частности православнаго духовенства.

2) Московская церковная каедрa, въ которую войдутъ лучшіе труды московскихъ проповѣдниковъ.

3) Московская хроника или недѣльный дневникъ жизни московской—религіозной, научной и общественной.

4) Внутреннія извѣстія, берущія свои свѣдѣнія изъ всѣхъ концовъ обширнаго русскаго царства и со всѣхъ ступеней его житейскихъ положеній, обнимающія жизнь русскаго человѣка во всѣхъ ея проявленіяхъ.

5) Иностранное обозрѣніе, въ которомъ будутъ излагаться событія современной жизни иностранныхъ государствъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ уделено государствамъ, родственнымъ Россіи по вѣрѣ и племени.

6) Миссіонерскій отдѣлъ, въ которомъ кромѣ свѣдѣній о ходѣ дѣла въ многочисленныхъ православныхъ миссіяхъ будетъ отведено значительное мѣсто этнографическому и географическому элементамъ, описанію быта, вѣрованій и природы тѣхъ инородцевъ, среди которыхъ приходится трудиться миссіонеру. По временамъ будутъ сообщаемы извѣстія и объ иностранныхъ миссіяхъ.

7) Замѣтки и сообщенія о печати, отдѣлъ въ которомъ будутъ излагаться всѣ наиболѣе замѣчательныя статьи газетъ и журналовъ, имѣющія общегосударственный или общецерковный характеръ.

8) Библиографія.

9) Обзоръ текущей словесности.

10) Статьи по разнымъ отраслямъ знаній и по вопросамъ современности.

11) Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи.

12) Извѣстія и замѣтки—отдѣлъ, въ который войдетъ все интересное и имѣющее право на вниманіе, но такъ или иначе не вошедшее въ предыдущіе отдѣлы.

13) Гигіеническіе совѣты, лекарственныя и хозяйственныя рецепты.

14) Распоряженія и указы мѣстныхъ и центральныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей, отчеты, уставы и т. д.

15) Нумера выигрышей, тиража и т. д.

б) Духовный учено-литературный журналъ:

Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

Журналъ: „Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ будетъ издаваться въ 1888 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе ветхаго и новаго завета. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи историческаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ вѣшнею и внутреннею жизнью какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Философія. Редакція будетъ продолжать печатаніе философскихъ лекцій протоіерея Ѳеодора Александровича Голубинскаго; имѣются также въ распоряженіи редакціи и другія статьи по философіи.

д) Церковная хроника!

е) Отдѣлъ критико-библиографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библиографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обезпечивается успѣшное выполненіе программы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ помѣщаемы матеріалы для исторіи русской церкви.

Въ виду возвышенія платы за пересылку газетъ и журналовъ по почтѣ и редакція изданій общ.люб. дух. просвѣщенія вынуждена возвысить плату за пересылку и доставку Моск. Церк. Вѣд. на 50 к., т.е. въ суммѣ 1 р.

Годовая плата Моск. Церк. Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 р., полугодовая 3 р., трехмѣсячная 1 р. 50 к., мѣсячная 60 коп.

Годовая плата за журналъ „Чтенія въ общ. люб. дух. просвѣщенія“, съ доставкою и пересылкою 7 руб.

Лица подписывающіяся на оба изданія вмѣстѣ съ доставкою и пересылкою платятъ 11 руб., вмѣсто 12 руб., безъ доставки 10 р.

в) Воскресныя Бесѣды.

„Воскресныя Бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1888 г. и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы поученія, составляемыя по руководству Четирехъ Миней и Пролога, съ примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 коп., за три мѣсяца съ перес. 35 к., за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 к.

г) Пренія изданія общества.

Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за преніе годы, за 10 книгъ, выходящихъ до 1871 г. отдѣльными выпусками, 3 р.; съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1871 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1872 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1873 года 2 руб., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1874 г. 2 р., съ перес. 3 р.; за годовое изданіе 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881 безъ перес. 4 р., съ перес. 5 р. за каждый годъ; за годовое изданіе 1882, 1883, 1884, 1885, 1886 и 1887 безъ перес. 6 р. 50 к., съ перес. 7 р.

Записки на книгу *Бытія* митрополита московскаго Филарета безъ перес. 50 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя Бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1886 и 1887 гг., за каждый годъ, 52 бесѣды по 50 коп. съ перес. 10 к.

Бесѣды о *голтѣи по уставу православнои церкви* 5 к., съ перес. 70 к.

Избранныя бесѣды 1881—1884 года въ одной книгѣ 50 к., съ перес. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз.

въ одинъ разъ, то редакція можетъ уступить ихъ по 50 к. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; также и бесѣды о говѣннй могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ перес., если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемыя въ 1888 году, если количество ихъ будетъ требуемо ни менѣе 50 экз., по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к. по 50 к. за экз.

Правила святыхъ апостоловъ, съ толкованіями. Изданіе 2-е. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Правила святыхъ вселенскихъ соборовъ съ толкованіями. Два выпуска, на простой бумагъ, по 80 к. каждый, съ перес. по 1 р., на веленовой по 2 р., каждый съ перес. 2 р. 50 к.

Правила святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Два выпуска, на простой бумагъ по 1 р. за каждый, съ пер. по 1 р. 25 к., на веленовой по 2 р. 25 к. за каждый, съ пер. по 2 р. 50 к.

Правила святыхъ отецъ съ толкованіями. На простой бумагъ: 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к., на веленовой бумагъ 2 р. 75 к., съ перес. 3 р.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг. по 2 р. за годовую экз., съ перес. 2 р. 50 к.

Московскія Церковныя Вѣдомости, за 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1886 и 1887 годы 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. за каждый годъ.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналъ Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за 17 лѣтъ, съ 1863 по 1880 г. Ц. 25 к., съ перес. 30 к.

Житія святыхъ съ назидательными поученіями и уроками изъ жизни святыхъ—52 житія (изъ „Воскресныхъ Бесѣдъ“ 1879 г). Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

Высокопросвященный Макарій, митрополитъ московскій. Очеркъ его жизни и дѣятельности. Ц. 50 к., съ пер.

О религіозно-нравственномъ воспитаніи. Протоіерея Виктора Рождественскаго. Цѣна 5 к. съ перес.

Нагорная проповѣдь Господа нашего Іисуса Христа съ толкованіемъ, извлеченнымъ изъ твореній блаженнаго

Августина дублинскимъ архіепископомъ Р. Ч. Тренчемъ. Переводъ съ англійскаго, ц. 50 к., съ перес. 75 к.

Искушеніе Господа нашего Иисуса Христа отъ діавола съ толкованіемъ, извлеченнымъ изъ твореній блаженнаго Августина дублинскимъ архіепископомъ Р. Ч. Тренчемъ. Переводъ съ англійскаго, ц. 25 к., съ перес. 35 к.

Христосъ и Самарянка. Изъ сочиненій дублинскаго архіепископа Р. Ч. Тренча—переводъ съ англійскаго. Ц. 40 к., съ перес. 50 к.

Объясненіе молитвы Господней. Ц. 20 к., съ пер. 30 к.

Жизнь св. Іоанна Богослова. Ц. 5 к., съ перес. 10 к.

О Богослуженіи въ навечеріи дня Успенія Пресвятыя Богородицы при гробѣ Ея въ Геосиманіи близъ Іерусалима, ц. 20 к., съ пер. 30 к.

Бесѣда пастыря съ православными воинами, ц. 5 к съ перес.

Программа по закону Божію, ц. 5 к. съ перес.

Праздникъ Рождества Христова и Боявленія—8 проповѣдей, произнесенныхъ пасторомъ Гольстомъ. Цѣна 40 к., съ перес. 50 к.

Сборникъ, изданный обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія, по случаю празднованія столѣтняго юбилея со дня рожденія (1782—1888) Филарета, митрополита московскаго. Томъ I-й. Матеріалы. Томъ II. Оригинальныя статьи. Москва. 1883. Цѣна каждаго тома 3 р., съ пересылкою 3 р. 50 к., за оба тома 6 р., съ перес. 7 р.

Памятная книжка для христіанскаго отрока. Прот. М. И. Богословскаго. Москва 1885. Ц. за экз. на простой бумагѣ 15 к., съ перес. 20 к., на веленовой 50 к., съ пересылкою 60 к.

Λίδαχη των δωδεκα αποστολων. Греческій текстъ этого новооткрытаго памятника древнехристіанской письменности, съ русскимъ переводомъ его, введеніемъ и объяснительными примѣчаніями. Ц. 50 к., съ перес. 75 к.

О „Новомъ Евангеліи“ гр. Толстаго. Свящ. Николая Елеонскаго. Цѣна 50 к.

Иногородные благоволятъ съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій общества любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ, на Арбатской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Николаявленской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

6) Обь изданіи въ 1888 г. иллюстрированнаго дѣтскаго журнала

„Дѣтское Чтеніе“

изданіе С. Ф. Яздовскаго.

Иллюстрированный дѣтскій журналъ „Дѣтское Чтеніе“ съ начала 1888 года будетъ издаваться подъ новою редакціею Д. Д. Семенова, при постоянномъ участіи А. Я. Герда, П. В. Засодимскаго, В. П. Острогорскаго, А. Н. Плещеева и др.

Редакція задалась мыслию привлечь также къ участію въ журналѣ молодыя педагогическія силы изъ числа талантливыхъ и образованныхъ учительницъ и воспитательницъ, посвятившихъ себя святому дѣлу начальнаго обученія и воспитанія русскихъ дѣтей.

Предкомъ возобновляемаго нынѣ „Дѣтскаго Чтенія“ былъ первый въ Россіи дѣтскій журналъ „Дѣтское чтеніе для сердца и разума“, издававшійся при „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ въ продолженіе 5-ти лѣтъ, еще съ 1785 по 1790 годъ, сначала подъ редакціею извѣстнаго дѣятеля по народному образованію временъ Екатерины Великой Н. И. Новикова, а потомъ Н. М. Карамзина. Въ 1821—22 г. издавалъ „Новое Дѣтское Чтеніе“ С. Н. Глинка. Съ января 1869 года по іюнь 1877 г. „Дѣтское Чтеніе“ редактировалось А. Н. Острогорскимъ, съ іюня 1877 по іюнь 1884 года -- В. П. Острогорскимъ; послѣдніе же два года издавалъ и редактировалъ журналъ В. П. Бородинъ. Въ 1886 году изданіе „Дѣтскаго Чтенія“ къ сожалѣнію прекратилось.

Возобновленная нынѣ редакція „Дѣтскаго Чтенія“, обезпеченная собственною типо-литографіею, денежными средствами, постоянными сотрудниками въ лицѣ извѣстныхъ литераторовъ, педагоговъ и художниковъ, употребить все усилія, чтобы иллюстрированный дѣтскій журналъ былъ достоинъ своего знаменитаго предка, переходя, хотя и съ большими перерывами, во второе столѣтіе своего существованія.

На знамени „Дѣтскаго Чтенія“ будетъ начертано: „трудъ, знаніе и любовь къ родинѣ“. Редакція желала бы, по выраженію величайшаго славянскаго педагога Амоса Коменскаго, сдѣлать свой журналъ „мастерскою гуманности“ для нашихъ русскихъ дѣтей. „Дѣтское Чтеніе“ будетъ издаваться по той же богатой и разнообразной программѣ, какою отличался журналъ во время редактированія его А. Н. и В. П. Острогорскими, при чемъ новая редакція постарается придать статьямъ журнала печать свѣжести и новизны какъ изъ области явленій природы, такъ и по вопросамъ современной культуры и преимущественно русской. Редакція будетъ также знакомить юныхъ читателей и съ выдающимися явленіями дѣтской литературы въ обстоятельномъ изложеніи содержанія лучшихъ дѣтскихъ книгъ.

„Дѣтское Чтеніе“ будетъ издаваться ежемѣсячными иллюстрированными книжками въ 100 и болѣе страницъ каждая, со множествомъ изящныхъ рисунковъ, заставокъ, заглавныхъ буквъ и пр., при чемъ вообще на художественную часть изданія будетъ обращено особенное вниманіе.

Январскій (рождественскій) номеръ выйдетъ и будетъ разосланъ гг. подписчикамъ 15 декабря 1887 г. Затѣмъ слѣдующіе номера будутъ выходить непременно 15 числа предыдущаго мѣсяца.

П о д п и с н а я ц ѣ н а :

Съ доставкою въ С.-Петербургѣ и съ пересылкою во всѣ г. Россіи 6 руб.

На полгода 3 руб. Подписка въ разсрочку — по соглашенію съ конторою журнала.

Гг. иногородные подписчики обращаются исключительно: въ С.-Петербургѣ, въ главную контору журнала „Дѣтское Чтеніе“, Екатерининскій каналъ, д. 41—48, къ издателю.

Редакторъ Д. Д. Семеновъ. Издатель С. Ф. Яздовскій.

7) Учебники для школъ грамотности, составленные
Н. П. Столянскимъ.

1) Азбука къ наученію грамотѣ . . . Ц. 10 к.

По этой азбуцѣ простой, грамотѣй можетъ научить
взрослаго и ребенка въ *шесть недѣль* писать, читать
и знать цифры.

2) Ариѳметика для самообученія . . . Ц. 10 к.

3) Прописи и школа рисованія. Изда-
ніе 12-е . . . Ц. 12 к.

Съ требованіями обращаться въ С. Петербургъ, Каби-
нетская, д. № 5, кв. № 19, къ Николаю Петровичу Сто-
лянскому.

На пересылку по почтѣ прилагать 15 коп. на рубль
заказа. При требованіи одной книжки высылать почтovy-
ми марками двойную цѣну.

8) Поступила въ продажу книга:

Святый храмъ и его краткая исторія.

Общественное изложеніе для народныхъ чтеній въ
церковно-приходскихъ, земскихъ и другихъ школахъ,
священника Григорія Копѣйчикова.

Ц. 25 коп. съ пересылкою.

Съ требованіемъ обращаться: въ городъ Верхнеднѣпровскъ,
екатериносл. губерніи, на имя автора книги.

*При семъ №-ръ разсылается объявленіе объ „Иллю-
стрированномъ Мирѣ“.*

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Тула. Печатать позволяется. 1887 г. Октября 13-го.

Цензоръ протоіерей *Георгій Пановъ.*