

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

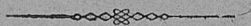
ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ

ВЯТСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

1869.

№ 3.



ВЯТКА.

ВЪ ТИПОГРАФИИ О. АНИСИМОВЫХЪ.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 3.

1869 г.

Февраля 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1) Указы Святѣйшаго Синода.

— Отъ 31 октября 1868 г., за № 64-мь. *Объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки на сооруженіе Православнаго храма въ Санъ-Франциско.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурера, отъ 27 сентября за № 10486, коимъ извѣстна, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему его докладу, въ 20 день минувшаго сентября, Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода объ открытіи повсемѣстно въ Имперіи подписки на сооруженіе Православнаго храма въ Санъ-Франциско и объ отпускѣ въ теченіи двухъ лѣтъ отправленному туда, по распоряженію Епископа Новоархангельскаго, священнику-миссію-

неру Николаю Ковригину жалованья по тысячѣ рублей, а находящемуся при немъ причетнику по двѣсти пятидесяти рублей въ годъ, изъ типографскаго капитала, назначеннаго по смѣтѣ на предметы, до дѣйствій типографіи не относящіяся. *По справкѣ оказалось:* по выслушаніи препровожденной изъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ просьбы на Высочайшее имя членовъ Благотворительнаго Общества Греческо-Русско-Славянско-Православной Восточной церкви въ Санъ-Франциско: а) о дозволеніи открыть въ предѣлахъ Россійской Имперіи подписку для сбора пожертвованій на постройку въ Санъ-Франциско Православной Церкви и б) о назначеніи къ нимъ священникомъ миссіонера Николая Ковригина, съ содержаніемъ отъ казны, хотя на первые два года,—Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ $21/_{23}$ августа сего года, положилъ: повергнуть означенную просьбу на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА воззрѣніе, съ таковымъ предположеніемъ, что въ случаѣ воспослѣдованія по оной Все милостивѣйшаго соизволенія: а) священнику-миссіонеру Николаю Ковригину, который, въ слѣдствіе настоятельныхъ духовныхъ нуждъ проживающихъ въ Санъ-Франциско православныхъ, по распоряженію Преосвященнаго Павла, Епископа Новоархангельскаго, уже отправленъ въ Санъ-Франциско съ однимъ причетникомъ, отпускать (впредь до утвержденія штатовъ православнаго духовенства въ бывшихъ Сѣвероамериканскихъ колоніяхъ нашихъ) по 1000 рублей, а находящемуся при немъ причетнику по 250 руб. ежегодно, въ теченіи двухъ лѣтъ, изъ суммъ Синодальныхъ типографій. Приказали: О воспослѣдовавшемъ, въ 20 день сентября сего года, Высочайшемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-

СТВА соизволені на опредѣленіе Святѣйшаго Синода касательно открытія повсемѣстной въ Имперіи подписки, на сооруженіе Православнаго храма въ Санъ-Франциско, въ штатѣ Калифорніи, дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами, предписавъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Начальствамъ Лавръ и Ставропигіальныхъ монастырей и Главнымъ Священникамъ войскъ Гвардіи и Гренадеръ, а также Арміи и Флотовъ, чтобы съ ихъ стороны сдѣланы были надлежащія, по сему предмету, распоряженія, а имѣющія поступать пожертванія, по мѣрѣ поступленія, были пересылаемы въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

— Отъ 21 декабря 1868 г., за № 3764-мъ. *О возвращеніи на мѣсто родины содержавагося въ арестантскомъ отдѣленіи въ Суздальскомъ Спасо-Евфиміевомъ монастырѣ діакона Вятской Епархіи Николая Селивановскаго.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Преосвященнаго Владимірскаго, отъ 25 сентября за № 6766, въ коемъ объясняетъ, что настоятель Суздальскаго Спасо-Евфиміева монастыря Архимандритъ Досіеѣй донесъ ему, Преосвященному, что содержащійся въ арестантскомъ отдѣленіи того монастыря, діаконъ, Вятской Епархіи, села Букнурскаго Николай Селивановскій оказываетъ полное раскаяніе и ведетъ себя благопокорно, при чемъ настоятель представилъ прошеніе Селивановскаго, содержащее въ себѣ чистосердечное раскаяніе въ допущеніи имъ непокорности власти Вятскаго Епархіальнаго Начальства и обязательство впредь быть покорнымъ своему Начальству.

Почему Преосвященный, полагая возможным освободить Селивановскаго изъ арестантскаго отдѣленія и возвратить на мѣсто родины въ Вятскую Епархію, представляетъ о семъ на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода. И по справкѣ Приказали: Принимая во вниманіе удостовѣреніе Преосвященнаго Владимірскаго, что діаконъ Вятской Епархіи Николай Селивановскій, содержащійся, за противленіе распоряженіямъ Епархіальнаго Начальства, въ арестантскомъ отдѣленіи Спасо-Евфиміевскаго монастыря, оказалъ полное раскаяніе въ своихъ поступкахъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать Владимірскому Преосвященному сдѣлать надлежащее распоряженіе объ отправленіи Селивановскаго на мѣсто родины его: Вятскому же Епархіальному Начальству предписать, чтобы, по возвращеніи Селивановскаго, дано было ему назначеніе по усмотрѣнію Епархіальнаго Преосвященнаго, съ подчиненіемъ строжайшему надзору мѣстнаго духовнаго начальства, о чемъ для исполненія и послать Преосвященному Владимірскому и Преосвященному Вятскому указы.

2) Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Вятская Духовная Консисторія, по выслушаніи указа Св. Синода отъ 31 октября 1868 г. за № 64-мъ, постановили: напечатать сей указъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предписать Благочиннымъ Вятской Епархіи, чтобы они подвѣдомыхъ имъ приходскихъ протоіереевъ и священниковъ обязали приглашать своихъ прихожанъ, при удобныхъ случаяхъ, къ пожертвованіямъ на сооруженіе Православнаго храма въ Санъ-Франциско, и деньги, какія будутъ собраны, представляли въ консисторію, по мѣрѣ ихъ поступления къ нимъ, Благочиннымъ.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

О награжденіи набедренникомъ.

Экономъ Вятской Духовной Семинаріи священникъ *Александръ Порфиревъ*, 9 января сего года, Его Преосвященствомъ награжденъ набедренникомъ.

Объ опредѣленіи на священнослужительскія мѣста.

Кончившій курсъ ученія въ Вятской Духовной Семинаріи *Василій Суворовъ*, 20 декабря 1868 г., опредѣленъ на священническое мѣсто въ Пудемскій заводъ Глазовскаго уѣзда.

— Кончившій курсъ въ Вятской Духовной Семинаріи *Петръ Луптовъ*, 23 декабря 1868 г., опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Тарасовское Сарапульскаго уѣзда.

— Кончившій курсъ въ Вятской Духовной Семинаріи *Александръ Мальшиновъ*, 16 января сего года, опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Сунское Глазовскаго уѣзда.

— Священникъ Сарапульской Владбищенской церкви *Феодоръ Утробинъ*, 7 января сего года, согласно прошенію его, уволенъ за штатъ; на мѣсто его опредѣленъ діаконъ той же церкви *Маркъ Утробинъ*; а на мѣсто діакона Утробина перемѣщенъ діаконъ Сарапульской единовѣрческой церкви *Павелъ Тронинъ*.

Объ открытіи приходскихъ попечительствъ.

Епархіальнымъ начальствомъ открыты приходскія попечительства при Владимірской церкви въ г. Царевосанчурскѣ, при Спасской церкви въ слободѣ Кукаркѣ и при церкви села Гостевского Ботельническаго уѣзда.

ОТЧЕТЪ

Временнаго комитета при Правленіи Вятской Семинаріи, учрежденнаго для приѣма пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба, поданный Его Преосвященству.

Временный Комитетъ при Правленіи Вятской Семинаріи, учрежденный для приѣма добровольныхъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба, имѣетъ честь донести Вашему Преосвященству:

1) Всѣхъ пожертвованій, начавшихся съ 5-го числа февраля 1868 года, и опубликованныхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ № 5, 6, 8, 10, 13, 15, 16, 17 и 21) насчитывается девять тысячъ двѣсти шестьдесятъ семь рублей шесть (9267 р. 6 к.) копѣекъ.

2) Всѣ сіи пожертвованія своевременно были препровождаемы—сперва въ Канцелярію Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны, а потомъ въ мѣстное губернское Казначейство.

3) Квитанціи въ полученіи означенныхъ денегъ получены и при семъ прилагаются на сумму въ количествѣ девяти тысячъ двухъ сотъ шестидесяти семи рублей шести (9267 р. 6 к.) копѣекъ:

На отчетъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: «1) Членамъ за живое участіе въ столь благомъ дѣлѣ, каково милосердіе къ нуждающимся братіямъ нашимъ по вѣрѣ, объявить отъ меня благодарность и Божіе благословеніе, со внесеніемъ сего въ послужные ихъ списки; 2) документы, приложенные при семъ, сданы мною въ Семинарское Правленіе для храненія».

О преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ, кои не подлежатъ суду мировыхъ судей, но подвѣдомы одному только суду духовному.

По 158 § устава духовныхъ консисторій, преступленія и проступки сии трехъ родовъ: А) противъ должности, Б) противъ благочинія и В) противъ благоповеденія.

А.

Преступленія и проступки противъ должности.

Обязанности лицъ духовнаго званія опредѣляются церковными правилами, заключающимися въ св. писаніи, въ правилахъ св. апостоловъ, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и св. отецъ, въ церковномъ уставѣ и другихъ богослужебныхъ книгахъ—требникѣ, служебникѣ, кратко же—въ грамотахъ священническихъ, діаконскихъ и причетническихъ, и особыми положеніями, дѣйствующими по духовному вѣдомству, какъ то: духовнымъ регламентомъ, въ тѣхъ его частяхъ, которыя не отмѣнены послѣдующими узаконеніями, уставомъ духовныхъ консисторій, инструкціею благочинническою, инструкціею церковнымъ старостамъ, книгою о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ и опредѣленіями и указами Святѣйшаго Синода. Нарушеніе сихъ правилъ и положеній духовными лицами составляетъ со стороны ихъ преступленія и проступки противъ ихъ должности. Таковыя преступленія и проступки, по прямому, буквальному смыслу 1017 ст. уст. уголов. судопр., 1)

1) 1017 ст. уст. уг. судопр. «лица, принадлежація къ духовенству одного изъ христіанскихъ исповѣданій, за нарушеніе обязанностей ихъ званія, установленныхъ церковными правилами и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, подлежатъ суду духовному».

не подлежатъ суду мировыхъ судей, но подеудны единственно суду духовному. Посему, если бы кто либо изъ мировыхъ судей по таковымъ преступленіямъ и проступкамъ сталъ привлекать къ суду своему лице духовнаго званія,—таковое лице, на основаніи отношенія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 28 мая 1867 года, за № 2722, 2) послѣдовавшаго послѣ переписки его по сему предмету съ Г. Министромъ Юстиціи, «всегда вправѣ предъявить отводъ о неподсудности».

На основаніи вышеизложеннаго не подсудными мировымъ судьямъ, но подлежащими исключительно суду духовному должно наименовать здѣсь слѣдующія преступленія и проступки лицъ духовныхъ:

а) Нарушеніе благочинными, депутатами, духовниками, слѣдователями и другими должностными лицами своихъ обязанностей въ кругу ихъ дѣйствія 3).

б) Нарушеніе правилъ относительно богослуженія, какъ-то: неисправность въ отношеніи къ Богослуженію, опущеніе богослуженія въ воскресные и праздничные дни, преждеосвященной литургіи въ великій постъ, молебновъ въ торжественные и высокаторжественные дни, спѣшное чтеніе и пѣніе, измѣненія и нововведенія въ богослуженіи, служеніе діаконовъ безъ приготовленія въ воскресные дни и проч. 4).

в) Неисправность духовенства въ отношеніи назиданія прихожанъ и проповѣданія слова Божія. 5)

2) Церк. лѣт. Дух. Бесѣды 1867 г. стр. 542—544.

3) Инстр. благоч. ст. 1—51; уст. дух. консист. ст. 7—18, 33—42, 69—73, 94, 100, 138—149, 162, 166—173.

4) Устав. дух. конс. 33—35, 202. Инстр. благоч. ст. 10, 13.

5) Устав. дух. конс. ст. 8—11. Инстр. благоч. ст. 23.

г) Неисправность въ отношеніи къ исправленію требъ 6) и вообще нарушеніе правилъ о крещеніи 7), исповѣди 8), причащеніи 9), бракѣ и погребеніи, какъ-то: вмѣшательство въ исправленіе требъ въ чужомъ приходѣ безъ нужды 10), вѣнчаніе браковъ раскольниковъ безъ присоединенія къ церкви 11), иновѣрцевъ безъ взятія подписки 12), вѣнчаніе браковъ чужеприходныхъ безъ вѣдома приходскаго причта и безъ свѣдѣнія 13), вѣнчаніе браковъ безъ положенныхъ закономъ предосторожностей, безъ оглашенія, безъ обыска, безъ документовъ, безъ дозволенія начальства, безъ согласія родителей, не въ указанное время, въ степеняхъ родства, запрещенныхъ церковію, вѣнчаніе лицъ, состоящихъ въ брачномъ союзѣ, недостигшихъ совершеннолѣтія, или престарѣлыхъ, которымъ запрещено вступать въ бракъ и пр. 14), погребеніе умершихъ не на узаконенномъ кладбищѣ, безъ соблюденія установленныхъ правилъ, наприм. въ могилѣ, неимѣющей положенной глубины, ранѣе 3 дней, не въ узаконенное время и пр. 15), вымогательство платы

6) Устав. дух. конс. ст. 103, 104, 194, 202. Инстр. благоч. ст. 13 и примѣч. къ ст. 16 п. 2.

7) Инстр. благоч. ст. 15. Книг. о должн. пресвит. §§ 80—88 Уст. дух. конс. 29.

8) Инстр. благоч. ст. 17. Книг. о должн. пресвит. §§ 90—110.

9) Книг. о должн. пресвит. §§ 111—116.

10) Уст. дух. конс. ст. 103. Инстр. благ. ст. 41.

11) Инстр. благ. примѣч. 1 къ ст. 18. Том. X. зак. гражд. ст. 33.

12) Уст. дух. конс. ст. 27. Инстр. благоч. примѣч. 3 къ ст. 18.

13) Инстр. благоч. ст. 41 и примѣч. 2 къ ст. 18. Том. X. зак. гражд. примѣч. 26, примѣч. п. 3.

14) Уст. дух. конс. ст. 199, 200. Инстр. благ. ст. 18, 19, 41. Книга о должн. пресвит. §§ 118, 125. Улож. о наказ. (изд. 1866 г.) ст. 1552, 1557, 1574, 1577.

15) Инстр. благ. ст. 16 и примѣч. Улож. о наказ. ст. 859. Но погребеніе умершаго прежде судебно-медицинскаго осмотра тѣла въ такихъ обстоятельствахъ, когда закономъ сіе не дозволено, особенно въ томъ случаѣ, когда будетъ доказано, что похоронившій священникъ учинилъ сіе съ намѣреніемъ скрыть слѣды смертоубій-

за исправленіе требъ 16).

д) Нарушеніе правилъ объ обращеніи и присоединеніи иновѣрцевъ, раскольниковъ и язычниковъ 17).

е) Нарушеніе правилъ о церковныхъ документахъ, какъ-то: приходорасходныхъ книгахъ, описяхъ, метрикахъ, обысковыхъ книгахъ, исповѣдныхъ росписяхъ, клировыхъ вѣдомостяхъ и пр. 18), о выдачѣ метрическихъ и другихъ свидѣтельствъ 19).

ж) Нарушеніе правилъ о храненіи, расходованіи и свидѣтельствѣ церковныхъ суммъ, какъ наприм., храненіе этихъ суммъ не за печатію и не за замкомъ, несвоевременная или неправильная запись на приходъ и въ расходъ, отдача церковныхъ денегъ въ заемъ, расходование церковныхъ суммъ безъ разрѣшенія, не отсылка излишнихъ денегъ въ кредитныя установленія, упадокъ свѣчной прибыли, не представленіе отчетовъ, недостатокъ и утрата церковнаго имущества, принятіе на храненіе въ церковь частнаго имущества и пр.; нарушеніе правилъ о вѣнчикахъ и листахъ рѣзрѣшительной молитвы 20).

з) Нарушеніе правилъ о благоустройствѣ церквей, кои касаются какъ храма, такъ и принадлежностей богослуже-

ства, подвергаетъ духовныхъ лицъ суду уголовному. Улож. о наказ. изд. 1866 г. ст. 860.

16) Уст. дух. конс. ст. 195 Инструк. благоч. ст. 28.

17) Уст. дух. конс. ст. 21, 22, 25, 31, 32. Инструк. благоч. примѣч. 1 къ ст. 18.

18) Уст. дух. конс. ст. 16, 94, 103, 106, 108, 144. Инструк. благоч. ст. 40, 43. Инстр. церк. стар. п. 9, 10, 15, 17. Том. IX. зак. о сост. ст. 1560, 1573.

19) Уст. дух. конс. ст. 104, 107, 144. Инстр. благоч. 41, 42. Том. IX. зак. о сост. 1574—1581. Том. X. зак. граж. прилож. къ ст. 26 примѣч. Улож. о наказ. 1442.

20) Инстр. церк. стар. п. 8—19 и примѣч. къ п. 4. Инстр. благоч. ст. 35—43. Уст. духов. конс. ст. 138, 139, 146—149.

нія: антиминосвъ, утвари, иконъ, облачений, книгъ, а также кладбищъ, колоколень, оградъ церковныхъ и кладбищенскихъ, самыхъ мѣсть въ оградахъ и около оныхъ и пр. 21).

и) Нарушеніе правилъ о храненіи св. даровъ и св. мѣра 22).

і) Самовольное, безъ разрѣшенія начальства, построеніе часовень, учрежденіе вновь крестныхъ ходовъ 23), постройки и поправки въ церквахъ безъ разрѣшенія начальства, когда оно по закону требуется 24), и пр.

к) Нарушеніе правилъ объ отлучкахъ духовныхъ лицъ изъ мѣста жительства и службы, объ увольненіи ихъ, о выдачѣ видовъ на отлучку тѣми лицами, которые имѣютъ на то право 25) и проч.

л) Уклоненіе лицъ духовнаго званія отъ исполненія долга исповѣди и св. причащенія въ положенные посты 26).

м) Уклоненіе лицъ духовнаго званія въ ересь и расколъ или иное христіанское исповѣданіе 27).

н) Вольномысліе относительно истинъ православной вѣры 28).

21) Уст. дух. конс. ст. 38, 40—42. Инстр. благ. ст. 1, 2.

22) Уст. дух. конс. ст. 39. Инстр. благ. ст. 14

23) Уст. дух. конс. ст. 57—60. Инстр. благ. ст. 21.

24) Уст. дух. конс. ст. 52.

25) Уст. дух. конс. ст. 86—90. Инстр. благ. ст. 31. Том. XIV уст. о паспорт. ст. 3, 64—72, 79—88, 446 п. 5. Улож. о наказ. изд. 1867 г. ст. 956.

26) Уст. дух. конс. ст. 72, 73. Инстр. благ. ст. 9 Улож. о наказ. ст. 208, 209.

27) Уст. дух. конс. ст. 88. Инстр. благ. ст. 29. Улож. о наказ. ст. 188. Совращеніе же другихъ лицами духовнаго званія въ ересь и расколъ или иное христіанское исповѣданіе, какъ лишашее правъ состоянія, кажется, подлежитъ суду уголовному. Улож. о наказаніи ст. 187, 196, 197.

28) Уст. дух. конс. ст. 7. Инстр. благ. ст. 29.

о) Посягательство на совершение богослужения и таинствъ запрещенными, или лишенными священнаго сана, священниками и діаконами 29).

Впрочемъ сей перечень преступлений и проступковъ духовныхъ лицъ противъ ихъ должности не полонъ. Въ уложеніи о наказаніяхъ, изд. 1866 года, предусмотрѣны еще преступленія, тоже противъ должности, и проступки, коимъ наравнѣ съ лицами прочихъ сословій могутъ быть причастны и лица духовнаго званія.

Таковыя преступленія суть слѣдующія:

а) Неисполненіе указовъ, предписаній и законныхъ по службѣ требованій, какъ-то: недоставленіе въ свое время требуемыхъ на законномъ основаніи надлежащимъ порядкомъ справокъ или свѣдѣній, или же отвѣтовъ и объясненій, непредставленіе также въ надлежащее время установленныхъ отчетовъ или шнуровыхъ книгъ, или срочныхъ вѣдомостей и другихъ сего рода бумагъ 30).

б) Превышеніе власти и противозаконное оной бездѣйствіе. Должностное лицо признается превысившимъ власть, ему ввѣренную, когда выступивъ изъ предѣловъ и круга дѣйствій, которыя предписаны ему по его званію, должности, мѣсту или особенному порученію, учинить что-либо въ отмѣну или же вопреки существующихъ узаконеній, учрежденій, уставовъ или данныхъ ему наставленій; или же вопреки установленному порядку предпишетъ или приметъ такую мѣру, которая не иначе можетъ быть принята, какъ на основаніи новаго закона, или, присвоивъ себѣ право, ему не принадлежащее, самовольно рѣшить какое

29) Апост. пр. 28.

30) Улож. о наказ. изд. 1866 г. ст. 329—337.

либо дѣло; или же дозволить себѣ какое либо дѣйствіе или распоряженіе, на которое нужно было распоряженіе высшаго начальства, не испросивъ онаго надлежащимъ образомъ³¹⁾. Противозаконнымъ же бездѣйствіемъ власти признается неупотребленіе должностнымъ лицомъ въ надлежащее время всѣхъ указанныхъ или дозволенныхъ законами средствъ, коими онъ имѣлъ возможность предупредить или остановить какое либо злоупотребленіе или безпорядокъ, и чрезъ то предохранить общество или ввѣренную ему часть отъ ущерба или вреда³²⁾.

в) Противозаконные поступки должностныхъ лицъ при храненіи и управленіи ввѣреннаго имъ по службѣ имущества, какъ-то небреженіе о сохраненіи ввѣренныхъ по службѣ денежныхъ суммъ или другаго имущества, нерадѣніе о своевременномъ взысканіи какихъ-либо суммъ, употребленіе ввѣренныхъ суммъ и имущества на собственные надобности и расходы, ссуда оныхъ другимъ безъ разрѣшенія начальства; присвоеніе себѣ или растрата чего либо изъ сего имущества и доходовъ, промедленіе безъ особенныхъ законныхъ къ тому причинъ въ отсылкѣ по принадлежности ввѣренныхъ кому либо по службѣ денежныхъ

31) Тамъ же ст. 338. Къ превышенію власти въ кругу духовнаго вѣдомства могутъ быть отнесены слѣдующіе проступки: когда духовное лицо безъ разрѣшенія построить вновь или перестроить часовню, учредить вновь крестный ходъ, учинить поправки и перестройку церкви, или одновременно употребить въ расходъ церковныхъ денегъ болѣе 50 руб. на одинъ предметъ безъ дозволенія начальства; когда священникъ уволить діакона или причетника далѣе 25 верстъ, а благочинный подвѣдомыхъ ему священно-церковно-служителей въ другую епархію; когда священникъ, не получивъ сборной книги изъ консисторіи, дозволить кому либо ходить съ образами для сбора на свою церковь и выдать этому сборщику или книгу, или пригласительный листъ, или какое либо воззваніе къ пожертвованіямъ и т. п. Случаевъ превышенія власти можетъ быть очень много.

32) Тамъ же ст. 339.

суммъ, а равно промедленіе въ запискѣ оныхъ на приходъ, убыль и недочетъ въ денежныхъ суммахъ или вещахъ, когда нѣтъ причины предполагать какого либо со стороны хранившаго сіи деньги или вещи злоупотребленія, записаніе въ приходную книгу менѣе дѣйствительно поступившаго, или написаніе въ расходной книгѣ болѣе противъ израсходованнаго ³³).

г) Подлоги по службѣ, къ числу которыхъ относятся: поддѣлка, злонамѣренная поправка или подчистка указовъ и другихъ бумагъ присутственныхъ мѣсть, учиненіе при отправленіи должности фальшивой подписи, приведеніе вымышленнаго свидѣтельскаго показанія, допущеніе подставныхъ свидѣтелей, или совершеніе его заднимъ числомъ, скрытіе съ намѣреніемъ истины въ докладахъ, рапортахъ, журналахъ, свидѣтельствахъ, или выдача мнимой копіи съ настоящаго акта, или же поддѣлка, злонамѣренная поправка, или подчистка актовъ ³⁴), а также выдача должностнымъ лицамъ завѣдомо ложнаго свидѣтельства о болѣзни, бѣдности, или хорошемъ поведеніи другаго и т. под. ³⁵).

д) Мздоимство и лихоимство, къ которымъ относятся слѣдующіе случаи: а) когда должностное лицо по дѣлу или дѣйствию, касающемуся до обязанностей его по службѣ, приметъ, хотя и безъ всякаго въ чемъ либо нарушенія

³³) Тамъ же ст. 351—358.

³⁴) Тамъ же ст. 361, 362. Впрочемъ случаи подлоговъ, въ этихъ двухъ статьяхъ означенные, могутъ, кажется, подлежать суду духовному только тогда, когда подлоги эти совершены въ предѣлахъ духовнаго вѣдомства и касаются указовъ и бумагъ духовныхъ присутственныхъ мѣсть, и актовъ, составляемыхъ лицами духовнаго званія, напр. метрикъ, свидѣтельствъ и т. п.

³⁵) Тамъ же ст. 364.

сихъ обязанностей, подарокъ, состоящій въ деньгахъ, вещахъ, или въ чемъ бы то ни было иномъ, или же, получивъ безъ изъявленія предварительнаго на то согласія, не возвратитъ его немедленно и во всякомъ случаѣ не позднѣе, какъ чрезъ три дня, или приметъ сіи подарки чрезъ другихъ, или же дозволитъ женѣ своей, дѣтямъ, родственникамъ, домашнимъ принимать оныя; б) когда приметъ въ даръ деньги, вещи или иное что для учиненія или допущенія чего либо противнаго обязанностямъ службы; в) вымогательство, какъ высшая степень лихоимства, подъ которымъ разумѣется: всякая прибыль или иная выгода, приобретаемая по дѣламъ службы притѣсненіемъ или же угрозами и вообще страхомъ притѣсненія; всякое требованіе подарковъ, или же неустановленной закономъ платы, или же какихъ либо услугъ, прибылей и иныхъ выгодъ, по касающемуся до службы или должности виновнаго въ томъ лица дѣлу или дѣйствию, подъ какимъ бы то ни было видомъ и предлогомъ; всякіе неустановленные закономъ или въ излишнемъ противъ опредѣленнаго количества поборы деньгами, вещами или чѣмъ инымъ; всякіе незаконные наряды обывателей на свою или же чью-либо работу; г) содѣйствованіе мздоимству и лихоимству въ какомъ бы то ни было оныхъ видѣ, чрезъ принятіе подарковъ или взятки вмѣсто другаго, или чрезъ посредничество при требованіяхъ, передачѣ, или полученіи взятокъ, или чрезъ участіе въ притѣсненіяхъ или угрозахъ, употребляемыхъ для вымогательства; потворство начальниковъ, которые, достовѣрно зная о подаркахъ или взяткахъ, получаемыхъ подчиненными имъ, или же о чинимыхъ ими, или допускаемыхъ вымогательствахъ, не принимали ни какихъ

мѣръ для прекращенія сихъ злоупотребленій, изобличенія и наказанія виновныхъ 36).

е.) Нарушеніе установленныхъ при вступленіи въ должность или оставленіи оной правилъ, къ которому между прочимъ относятся: самовольное прерваніе отправления своей должности прежде надлежащаго отъ оной увольненія, недача должности установленнымъ порядкомъ тому, кто поступилъ на то мѣсто, продолженіе исправленія должности послѣ формальнаго подлежащимъ начальствомъ извѣщенія о увольненіи или удаленіи отъ оной; производство слѣдствія или суда послѣ формальнаго извѣщенія объ отводѣ его отъ сужденія или производства какого либо дѣла 37).

ж) Преступленія и проступки въ сношеніяхъ между начальниками и подчиненными, именно: а) нарушеніе долга подчиненности, къ которому относятся слѣдующіе случаи: явно оказанное начальству въ дѣлахъ службы ослушаніе, грубое и неприличное съ начальникомъ обхожденіе, произнесеніе въ присутствіи его, или хотя безъ него, но публично, какихъ либо оскорбительныхъ для чести его словъ, или прямое его оскорбленіе бранными и ругательными словами, оскорбленіе, причиненное начальнику дѣйствіемъ, или хотя одно поднятіе на него руки или какого либо орудія 38); б) нарушеніе порядка въ отношеніи къ подчиненнымъ, къ которому относятся: принужденіе подчиненнаго заниматься дѣлами, не принадлежащими къ его обязанностямъ по службѣ, или несомвѣстными съ его званіемъ и должностію, задержаніе безъ особой законной причины слѣдующаго подчиненному жалованья или другихъ должност-

36) Тамъ же ст. 372, 373, 376, 377, 380.

37) Тамъ же ст. 383—387.

38) Тамъ же ст. 393—395.

ныхъ и иныхъ выдачь, оскорбленіе подчиненнаго явно неприличными словами или дѣйствіями въ отправленіи имъ своей должности, наложеніе на подчиненнаго, хотя и виновнаго, взысканія свыше мѣры, въ законѣ за тотъ проступокъ опредѣленной, или же свыше предоставленной въ семъ отношеніи ему власти, или таковое взысканіе съ подчиненнаго, совершенно невиннаго, приказаніе или же склоненіе угрозами или обольщеніями, или инымъ образомъ, подчиненнаго сдѣлать въ кругѣ дѣйствія его по службѣ что-либо противное законамъ 39). в) Слабый за подчиненными надзоръ, къ которому относятся слѣдующіе случаи: когда отъ слабаго, по нерадѣнію, надзора за подчиненными произойдетъ запущеніе въ дѣлахъ или иное разстройство въ порядкѣ службы, когда начальникъ, знавшій о намѣреніи подчиненнаго сдѣлать въ кругѣ своего дѣйствія по должности что-либо противное законамъ, или порядку службы, не предотвратилъ сего по безопасности и слабости; когда начальникъ, достовѣрно зная о учиненномъ по дѣламъ службы какомъ либо болѣе или менѣе важномъ преступленіи или проступкѣ своего подчиненнаго, неподвергнетъ его надлежащему по данной ему власти взысканію, или же въ случаяхъ, когда сіе закономъ вмѣнено ему въ обязанность, не донесетъ о томъ высшему начальству, по установленному порядку подчиненности: когда лица, обязанныя свидѣтельствовать денежныя кассы, не исполняютъ сей обязанности, или не соблюдаютъ надлежащихъ при свидѣтельствovanіи правилъ; когда не свидѣтельствуютъ архивовъ тѣ лица, коимъ по учрежденію каждаго мѣста и управленія, сіе поставлено въ обязанность 40).

39) Тамъ же ст. 398—401, 403.

40) Тамъ же ст. 404—409.

з) Медленность, нерадѣніе и несоблюденіе установленнаго порядка въ отправленіи должности; къ проступкамъ этого рода, кромѣ медленности и нерадѣнія въ отправленіи должности; относятся еще слѣдующіе случаи: когда кто не явится въ срокъ изъ отпуска и не представитъ законныхъ къ тому оправданій; когда кто утратитъ бумаги, ввѣренныя ему по службѣ, или будетъ употреблять казенную печать въ частной перепискѣ; когда должностное лицо, составляя рапортъ или донесеніе о какомъ либо дѣлѣ, не удостовѣрится надлежащимъ образомъ въ истинныхъ обстоятельствахъ и существѣ онаго и представитъ сіе дѣло въ видѣ неполномъ или невѣрномъ, когда кто разгласитъ дѣла, подлежащія тайнѣ, и сообщитъ кому либо бумаги, отмѣченныя надписью: секретно⁴¹⁾.

и) Противозаконные поступки при заключеніи подрядовъ и поставокъ, къ которымъ относятся: всякія денежные сдѣлки съ подрядчиками и поставщиками, учиненныя должностными лицами тѣхъ мѣстъ, по коимъ они имѣютъ дѣла, если сіи сдѣлки учинены во время составленія условій, или во время исполненія договоровъ, заключенныхъ въ сихъ; а также допущеніе, завѣдомо или по неосторожности, ко вступленію въ подряды и поставки лицъ, которыя не имѣютъ качествъ, требуемыхъ для сего закономъ; опущеніе въ присмотрѣ за работами, по договору производимыми, и въ освидѣтельствованіи оныхъ; притѣсненіе частныхъ лицъ, при приѣмѣ отъ нихъ издѣлій или иныхъ произведеній, или же поставляемыхъ ими вещей, или при освидѣтельствованіи сихъ вещей, припасовъ, матеріаловъ или работъ, когда они сходны съ договорными условіями и образцами⁴²⁾.

41) Тамъ же ст. 410, 415, 417, 423.

42) Тамъ же ст. 487, 488, 391—496.

Если бы и по симъ преступленіямъ и проступкамъ кто либо изъ духовныхъ лицъ привлеченъ былъ къ суду мировымъ судьей—имѣеть полное основаніе предъявить протестъ о неподсудности его суду свѣтскому по такимъ преступленіямъ и проступкамъ, ибо, по уложенію о наказаніяхъ, эти преступленія и проступки относятся къ разряду проступковъ по службѣ, а проступки и преступленія духовныхъ лицъ противъ должности, по уставу духовныхъ консисторій, подлежатъ суду духовному.

(Рязанск. Епарх. Вѣдомости № 20. 1868 г.).

(Окончаніе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНІИ

ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ

ВЪ 1869 ГОДУ.

Православное Обозрѣніе съ перваго года изданія поставило своею задачею быть органомъ сближенія между духовною наукою и жизнію, между обществомъ и духовенствомъ—быть такимъ духовнымъ изданіемъ, о которомъ бы не говорили: «это для богослововъ, а не для людей свѣтскихъ», или: «это для простыхъ, а не для людей мыслящихъ». Въ продолженіи девяти лѣтъ посильно выполняя свою задачу, на сколько это возможно было при наличныхъ силахъ и существующемъ положеніи нашей духовной литературы, *Православное Обозрѣніе* имѣло случаи убѣждать, что направленіе, принятое имъ, отвѣчаетъ потребностямъ общества. Съ первыхъ лѣтъ изданія, въ немъ приняли живое участіе многіе серьезно сочувствующіе интересамъ религіознымъ и общественнымъ лица духовныя и свѣтскія. Сочувствіе къ журналу въ читающемъ обществѣ во всѣ годы изданія держалось прочно. Направленіе, заявленное *Православнымъ Обозрѣніемъ*, скоро было принято и

нѣкоторыми другими духовными изданіями. Многіе частные вопросы, первоначально возбужденные въ этомъ журналѣ, не только дали серьезный матеріалъ для литературной разработки, но и признаны благовременными къ практическому развитію и осуществленію. Не можемъ также не упомянуть о томъ, что и многія свѣтскія изданія, при всемъ ненормальномъ разобщеніи, доселѣ существующемъ у насъ между духовною и свѣтскою литературою, неоднократно высказывали сочувствіе какъ вообще къ направленію *Православнаго Обозрѣнія*, такъ и въ частности—вниманіе ко многимъ научнымъ и практическимъ вопросамъ, возбужденнымъ въ этомъ журналѣ.

Между тѣмъ задача, заявленная *Православнымъ Обозрѣніемъ*, остается еще далеко не осуществленною. Нельзя не сознаться, что въ духовной наукѣ нашей остается еще много пробѣловъ не только не наполненныхъ, но и почти не намѣченныхъ,—что серьезное вниманіе къ интересамъ религіознымъ въ обществѣ и къ интересамъ общественнымъ въ большинствѣ духовенства только—что возбуждается, и какъ обыкновенно бываетъ при началѣ всякаго дѣла, не рѣдко съ той и другой стороны уклоняется въ неясныя и неправильныя представленія,—что наконецъ практическое разрѣшеніе издавна накопившихся и требующихъ жизненнаго рѣшенія вопросовъ о внѣшнемъ положеніи нашей церкви, о бытѣ духовенства и отношеніяхъ его къ обществу, о современныхъ потребностяхъ духовнаго образованія, о развитіи практическихъ христіанскихъ началъ въ жизни народной и т. д. также только начинается. При этомъ много еще можетъ предстоять работы всякой серьезной мысли и искреннему слову.

Православное Обозрѣніе, переходя подъ новую редакцію, считаетъ нужнымъ слѣдовать направленію, заявленному имъ съ первыхъ лѣтъ изданія. Иначе и быть не можетъ. Члены новой редакціи, съ первыхъ лѣтъ изданія *Православнаго Обозрѣнія*, принимали въ немъ постоянное живое участіе. Прежніе сотрудники *Православнаго Обозрѣнія*, мы надѣемся, будутъ принимать въ немъ такое же участіе, какъ и прежде. Новая редакція будетъ стараться привлекать къ дѣлу и новыхъ дѣятелей, которые могли

бы вносить въ дѣло новыя живыя силы. Мы надѣемся, что и прежній достоуважаемый редакторъ *Православнаго Обозрѣнія*, которому этотъ журналъ столько былъ обязанъ своими успѣхами съ первыхъ лѣтъ существованія, будетъ поддерживать нравственную связь съ нимъ, въ качествѣ самаго уважаемаго нашего сотрудника.

Православное Обозрѣніе въ 1869 году будетъ издаваться по прежней программѣ—ежемѣсячно, книжками въ 12 печатныхъ листовъ, подъ редакцію священника Воскресенской на Остоженкѣ церкви Г. П. Смирнова-Платонова. Труды редакціи постоянно будутъ раздѣлять—законоучитель Александровскаго военнаго училища священникъ А. М. Иванцовъ-Платоновъ и Θεодоро-Студитской церкви священникъ П. А. Преображенскій.

Въ составъ *Православнаго Обозрѣнія* по прежнему будутъ входить:

1) Статьи научно-богословскаго, нравственнаго и церковно-историческаго содержанія, имѣющія наиболѣе близкое отношеніе къ современнымъ научнымъ и жизненнымъ вопросамъ. По исторіи церковной *Православное Обозрѣніе* преимущественно желало бы помѣщать статьи по мало изслѣдованнымъ вопросамъ исторіи Православной восточной-греческой и славянской, а также по исторіи русской Церкви и русскаго раскола; въ исторіи западныхъ христіанскихъ обществъ *Православное Обозрѣніе* также желало бы останавливать вниманіе преимущественно на такихъ сторонахъ, которыми неправославныя общества такъ или иначе соприкасаются съ православіемъ и восточною церковію.

2) Обозрѣнія замѣчательнѣйшихъ явленій современной церковной жизни въ восточныхъ православныхъ церквахъ и западныхъ христіанскихъ обществахъ, обозрѣнія замѣчательнѣйшихъ явленій западной богословской литературы, а также сочиненій, системъ и направленій, обращающихъ на себя вниманіе своимъ противорѣчіемъ христіанскимъ воззрѣніямъ.

3) Статьи, касающіяся практическихъ вопросовъ—о внѣшнемъ положеніи церкви, о бытѣ духовенства, о отношеніяхъ его къ обществу, о духовно-учебныхъ за-

веденіяхъ, о религіозно-правственномъ воспитаніи народа и под. Относительно этихъ вопросовъ въ послѣднее время появляется много разнообразныхъ и нерѣдко произвольныхъ и мало основательныхъ толкованій. *Православное Обзорѣніе*, не считая нужнымъ слѣдить за всеми летучими газетными замѣтками по этому предмету, и не желая вести постоянную мелкую полемику съ другими свѣтскими или духовными изданіями, будетъ стараться обобщать и разсматривать въ совокупности ходячія по этому предмету мнѣнія, заботясь о выясненіи положительныхъ сторонъ вопроса. При этомъ считаемъ нужнымъ замѣтить, что въ послѣднее время изъ помянутыхъ нами практическихъ вопросовъ преимущественно и даже почти исключительно останавливается на себѣ вниманіе вопросъ о духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Имъ почти совершенно закрываются другіе еще болѣе широкіе и важные вопросы, напримѣръ о бытѣ духовенства и отношеніяхъ его къ обществу, о религіозно-правственномъ воспитаніи народа. *Православное Обзорѣніе*, имѣя въ виду по прежнему поддерживать вниманіе къ вопросу о духовно-учебныхъ заведеніяхъ (такъ какъ преобразование ихъ, въ практическомъ его примѣненіи, далеко еще не кончено), желало бы въ то же время съ своей стороны способствовать большому возбужденію и уясненію другихъ вопросовъ церковной жизни.

4) Критическія и библиографическія статьи о замѣчательныхъ произведеніяхъ духовной науки и литературы, выходящихъ въ Россіи и за границей, а также по поводу произведеніяхъ свѣтской литературы, обращающихъ на себя вниманіе общества близкимъ отношеніемъ къ вопросамъ духовной науки и религіозно-правственной жизни.

5) Замѣтки. Здѣсь по прежнему будутъ помѣщаться распоряженія правительства по духовному вѣдомству, извѣстія о ходѣ духовно-учебнаго преобразованія и другихъ современныхъ дѣлъ въ жизни церковно-общественной, внутренняя корреспонденція, заграничныя извѣстія, извѣстія о книгахъ вновь выходящихъ и т. д.

6) Въ приложеніи будетъ продолжаться печатаніе перевода сочиненія св. Иринея Лионскаго «Противъ ересей».

При семъ *Православное Обозрѣніе* считаетъ нужнымъ заявить своимъ читателямъ, что одно изъ важнѣйшихъ дѣлъ, предпринятыхъ имъ съ перваго года его существованія прежде всѣхъ другихъ духовныхъ изданій—печатаніе переводовъ священныхъ книгъ Вѣтхаго Завета—почти уже кончено. Переводы всѣхъ каноническихъ книгъ В. З. (кромѣ Псалтири, существующей въ переводѣ русскаго Библейскаго Общества) помѣщены въ *Православномъ Обозрѣніи*. Изъ неканоническихъ книгъ остаются ненапечатанными только 3-я книга Маккавейская, 3-я книга Ездры и дополненія къ книгамъ каноническимъ, извѣстныя на греческомъ языкѣ. Переводы эти будутъ напечатаны въ *Православномъ Обозрѣніи* въ 1869 году.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Цѣна годоваго изданія *Православнаго Обозрѣнія* въ 1869 году остается прежняя—въ Москвѣ **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ**,—съ доставкою и пересылкою **СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ**.

Подписка принимается:

Въ Москвѣ: въ редакціи *Православнаго Обозрѣнія*, на Остоженкѣ, въ приходѣ Новаго Воскресенія, въ домѣ священника Смирнова-Платонова, — въ конторѣ *Университетской типографіи*, на Страстномъ бульварѣ, — и въ книжныхъ магазинахъ гг. Соловьева, Ѳерапонтова, Салаева, Глазунова и другихъ.

Въ Петербургѣ: въ книжныхъ магазинахъ гг. Базунова, Кораблева, Исагова и другихъ.

Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями *прямо и исключительно: въ редакцію Православнаго Обозрѣнія въ Москву*. Въ газетныхъ же экспедиціяхъ и почтовыхъ конторахъ подписка не принимается.

Редакторъ

Священникъ Григорій Смирновъ-Платоновъ.

Содержаніе декабрьской книжки

Трудовъ Кіевской Духовной Академіи 1868 года.

I. Слово въ день годовичнаго поминовенія въ Бозѣ почившаго высокѣпреосвященнѣйшаго Филарета. Протоіерей А. Ключарева.

II. Изслѣдованіе о Талмудѣ (статья четвертая и послѣдняя). С. Диминскаго.

III. Ерминія или наставленіе въ живописномъ искусствѣ, составленное іеромонахомъ и живописцемъ Діонисіемъ Фурнографіотомъ. 1701—1733 года. (окончаніе). Переводъ съ греческаго А. П.

IV. Творенія бл. Августина (перев. съ латинскаго).

Содержаніе № 9-го Московскихъ Университетскихъ Извѣстій.

Официальный отдѣлъ:

Протоколы засѣданій Совѣта за іюль и сентябрь мѣсяцы 1868 года.

Неофициальный отдѣлъ:

Нѣсколько словъ по вопросу о первыхъ Русскихъ лѣтописцахъ. А. Разсудова.

Дополненіе къ обзору этнографической литературы о Чехахъ и Словакахъ.

Записка къ проекту изданія для акваріумовъ и терраріумовъ (при семь три чертежа). Архитектора Д. Н. Чичагова.

Протоколъ засѣданія Славянскаго Благотворительнаго Комитета 9 декабря 1868 года.

Приложенія:

О лѣтучихъ кислотахъ мочи. А. Булыгинскаго (окончаніе).

Списокъ сѣмянъ Университетскаго Ботаническаго сада за 1868 годъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія и постановленія Правительства. Указы Святѣйшаго Синода. Распоряженіе епархіальнаго начальства. Извѣстія. Отчетъ. О преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ. Объявленія.

Дозволено цензурою. 26 января 1869 года.

Вятка. Въ типографіи О. Анисимовыхъ.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 3. 1869 г. Февраля 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

**Высокопреосвященный Іосифъ,
Митрополитъ Литовскій и Виленскій.**

Въ числу славныхъ лицъ, начертавшихъ свое имя неизгладимыми и свѣтлыми письменами на скрижаляхъ исторіи, безспорно, принадлежитъ имя высокопреосвященнаго митрополита Іосифа. И это безсмертное имя принадлежитъ теперь, увы!—человѣку, умершему для этого тревожнаго многоятежнаго міра! Высокопреосвященный митрополитъ Іосифъ скончался въ 12¹/₂ часовъ утра 23 ноября текущаго года, предувѣдомленный о своей христіанской кончинѣ тяжкимъ и долговременнымъ недугомъ. Итакъ, едва лишь прошелъ годъ послѣ заката блистательнаго свѣтила московскаго, какъ закатилось свѣтило литовско-бѣлорусское! Двѣ утраты великія, истинно не вознаградимыя въ російской іерархіи! Чей свѣтъ будетъ ярче и чище въ потомствѣ; чьи сѣмена взойдутъ роскошнѣе и плодотворнѣе,—кто изъ двухъ великихъ іерарховъ больше оказалъ услугъ

православной Церкви и святой Руси,—это покажетъ исторія. Во всякомъ случаѣ, заслуги высокопреосвященнаго Іосифа громадны и еще недовольно оцѣнены въ литературѣ и обществѣ; хотя Царская милость и надѣлила его всѣми, приличными пастырю, отличіями. Мы сами имѣли счастье видѣть этого смиренно-величаваго архипастыря; мы слышали его безыскусственно-мудрую бесѣду, мы съ наслажденіемъ воспроизводили въ печати его, правда, не многочисленныя, но превосходныя духовно-литературныя произведенія. Каждая мысль въ нихъ запечатлѣна печатью глубокаго, обширно-образованнаго ума, великаго характера и христіански-добраго сердца, заключена въ зрѣло обдуманная, какъ-бы стальныя формы слова. И вотъ почилъ онъ, великій дѣятель, церковный и государственный; совершилъ на землѣ свое великое дѣло; видѣлъ онъ, хотя отчасти, и безсмертные плоды своей дѣятельности; но много, много испыталъ горестей и навѣтовъ, именно за свои безсмертныя услуги и старанія на пользу Россіи...

(Церк. Лѣт. 30 нояб. 1868 г. № 48).

РѢЧЬ

Архіепископа Макарія.

Бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь, утверждайтесь. 1 К. 16, 13.

Еслибы на этомъ гробѣ, который теперь предъ нами, братія, понадобилось начертать надпись, то едва ли нашлась бы приличнѣе той, какую представляютъ приведенныя нами слова св. Апостола.

Кто не знаетъ, что почившій въ Бозѣ архипастырь

быль великій ревнитель истинной вѣры Христовой, великій борець за православіе? Кто не знаетъ, что имя его неразрывно связано съ именемъ одного изъ знаменательнѣйшихъ событій нашего вѣка, совершившихся въ Россіи и Русской церкви? Не богатые и разнообразныя таланты, какими надѣлилъ его Господь; не обширныя и всестороннія познанія, которыми онъ самъ украсилъ себя; не высокое служеніе и положеніе въ церкви и среди согражданъ, которое онъ занималъ столько лѣтъ и съ такою честію; не чрезвычайныя Высочайшія милости, какими взыскивали его преимущественно два Благодетельнѣйшіе Монарха Россіи, — нѣтъ, не эти рѣдкія и блестящія преимущества припоминаются намъ при имени *Иосифа, Митрополита Литовскаго*... А припоминаются прежде всего, неизбѣжно припоминаются его неусышные труды, его пламенная ревность, его живѣйшее участіе въ святомъ дѣлѣ воссоединенія униатовъ съ православною церковію. Безспорно тутъ дѣйствовалъ самъ Богъ, самъ глава церкви — Господь Иисусъ, возвратившій ей древнихъ ея чадъ, о которыхъ она непрестанно молилась и которыхъ, наконецъ, имѣла радость снова принять въ свои матернія нѣдра. Но также неоспоримо, что скончавшійся теперь архипастырь былъ однимъ изъ орудій промысла Божія въ этомъ великомъ дѣлѣ, и притомъ орудіемъ главнѣйшимъ, достойнѣйшимъ. Этому дѣлу онъ посвятилъ всего себя отъ ранней юности до послѣднихъ дней жизни. На это дѣло онъ употреблялъ, ему принесъ въ жертву и свои таланты, и свои познанія, и свое положеніе въ церкви и обществѣ, и самыя Высочайшія къ нему благоволеніе и милости. Изъ-за этого святаго дѣла онъ не утратилъ всякаго рода хулы,

клеветы, лишенія и скорби, памятуя слова нашего Спасителя: *блажени есте, егда поносятъ вамъ, и ижденутъ и рекутъ всякъ золь млаголь на вы лжуще Мене ради* (Матѣ. 5, 11). Возвратить истинной церкви Христовой нѣкогда отторгнутыхъ отъ нея, утвердить ихъ незыблемо въ православіи, охранять ихъ постоянно отъ всякихъ увлеченій въ иновѣріе и инославіе, а чрезъ единство въ вѣрѣ православной сблизить ихъ, скрѣпить, какъ бы слить во едино со всѣмъ великимъ православнымъ народомъ, Русскимъ,—въ этомъ состояла цѣль, къ которой почившій неуклонно стремился; въ этомъ главнѣйшій подвигъ его жизни; въ этомъ его заслуга предъ Богомъ, церковію, отечествомъ и, въ особенности, предъ здѣшнимъ краемъ.

Скажите же сами, осиротѣлыя чада церкви Литовской и Виленской, какой урокъ завѣщаль вамъ всюю своею жизнію вашъ почившій отецъ, вашъ доблестный перво-святитель? Какой, если не тотъ, который преподавалъ нѣкогда своимъ Коринѣскимъ чадамъ св. Апостолъ: *бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь, утверждайтесь?* Примитежъ этотъ урокъ отъ вашего отца съ сыновнею любовію; напечатлѣйте этотъ завѣтъ его въ сердцахъ вашихъ неизгладимыми буквами; храните его, какъ величайшую святыню; оставайтесь вѣрными, непоколебимо вѣрными тѣмъ жизненнымъ началамъ вселенскаго православія, которыя съ такою заботливостію старался утвердить между вами онъ—вашъ духовный вождь, приведшій васъ къ свѣту православія. И да даруетъ вамъ Господь Богъ, вамъ и всѣмъ чадамъ и потомкамъ вашимъ, въ роды родовъ, пребывать до конца истинными чадами единой, святой, соборной и апостольской церкви. Аминь.

Вопросъ о перемѣщеніи Вятской Семинаріи въ городъ.

Вопросъ о перемѣщеніи Вятской Семинаріи изъ загорднаго Филимоновскаго подворья въ городъ возбуждался уже двукратно. Въ виду настоящихъ слуховъ и желаній перевести семинарію въ городъ, не безынтересно Духовенству Вятской Епархіи прочесть, какъ этотъ вопросъ разсматривался прежде. «Сего 1819 года, (сказано въ представленіи Вятскаго Семинарскаго Правленія Московскому Академическому Правленію), съ 16 января на 17-е число, около полуночи, въ семинарскомъ каменномъ корпусѣ (по лѣвую сторону отъ города), гдѣ жили гг. инспекторъ, профессоры и учителя и гдѣ помѣщались церковь, классы, бурса, семинарское правленіе и аптека, въ покоѣ служительскомъ, при семинарскомъ правленіи состоявшемъ, на потолокъ, около печки, которая была истоплена и закрыта въ 1-мъ часу по полудни, по ушествіи, на нѣкоторое время, сторожа въ кухню, загорѣлось и при всѣхъ усиліяхъ потушить, сколько было можно тогда собрать въ семинаріи людей, успѣть въ томъ никакъ не могли; огонь прорвался сквозь потолокъ вверхъ и обнялъ всю крышу, такъ что прописанный корпусъ, когда уже и полиція, подоспѣвъ для тушенія пожара, тушила, весь къ несчастію, сгорѣлъ, кромѣ церкви, кладовой, и трехъ жилыхъ покоевъ, которые сгорѣли только сверху, а во внутренности уцѣлѣли, и еще успѣли спасти церковныя вещи, развѣ только нѣкоторыя могли пропасть при переносахъ и смятеніи, и большую часть семинарскихъ дѣлъ».

Къ сему, Правленіе присовокупляетъ, что «семинарія, въ теперешнее время, помѣщается во второмъ семинар-

скомъ каменномъ корпусѣ, напротивъ стоящемъ погорѣвшему, съ крайнею, впрочемъ, неудобностію, по невыгодному расположенію покоевъ, по чрезмѣрной сырости въ оныхъ, отъ которой стѣны уже разсѣдаются, потолки ветшаютъ, да и самая крыша, по ветхости своей, требуетъ непремѣнной и скорѣйшей починки; а профессорамъ и учителямъ теперь и жить почти негдѣ».—И такъ преобразование коснулось даже зданій Семинаріи.

Причина пожара осталась неизвѣстна и въ отвѣтъ на запросъ полиціи, по этому дѣлу, Семинарское Правленіе не представляетъ никакого объясненія, «и въ зажигательствѣ каменнаго корпуса сомнѣнія никакого не полагаетъ».

«Изъ казеннаго имущества сгорѣла нѣкоторая часть изъ вещей экономическихъ и аптекарскихъ не свыше по цѣнѣ двухъ сотъ рублей, также нѣсколько правленскихъ дѣлъ и у проживающихъ въ семинаріи учениковъ имѣніа цѣною до полтора ста рублей, (сказано въ сообщеніи полиціи отъ Семинарскаго Правленія).

Вскорѣ, послѣ пожара, именно 27 января, Преосвященный Вятскій *Амвросій* предписалъ Консисторіи, чтобы она, вмѣстѣ съ Семинарскимъ Правленіемъ, представила къ нему въ непродолжительномъ времени обстоятельное мнѣніе: на прежнемъ ли мѣстѣ при загородномъ Филимоновскомъ архіерейскомъ домѣ, или въ Успенскомъ Трифоновомъ монастырѣ удобнѣе быть Семинаріи; да, сверхъ того, и для казны, выгоднѣе ли отстроить тѣ корпуса, которые занимаемы были донинѣ Семинаріею и изъ коихъ одинъ обгорѣлъ, а на другомъ, по причинѣ слабого и болотистаго грунта земли, разсѣлины уже оказываются, или вновь для Семинаріи выстроить каменный одноэтажный со сводами корпусъ въ означенномъ монастырѣ?»

Въ отвѣтъ на предложеніе Преосвященнаго, Семинарское Правленіе представило въ Консисторію мнѣніе губернскаго архитектора, по которому «какъ обгорѣвшій, такъ и въ цѣлости находящійся корпусы къ обстройкѣ безнадежны, потому что въ первомъ, по причинѣ двукратнаго пожара стѣны изгорѣли, во многихъ мѣстахъ оказались трещины, гнѣзда вывалились, карнизы обломились, а въ уцѣлѣвшихъ комнатахъ своды потрескались; а во второмъ, фундаментъ, по причинѣ болотистаго мѣстоположенія, разваливается, отъ чего, во многихъ мѣстахъ, находятся на капитальныхъ стѣнахъ, какъ снаружи, такъ и внутри, большія разсѣлины, не смотря на сдѣланные, въ предупрежденіе сего, контрафорсы». Поправка же обоихъ корпусовъ, если бы семинарія осталась на прежнемъ мѣстѣ, стоитъ 38,305 р.

По полученіи отзыва архитектора о безнадежности къ обстройкѣ обгорѣвшаго и уцѣлѣвшаго корпусовъ Семинаріи, въ Консисторіи состоялось слѣдующее опредѣленіе: «какъ по причинамъ неудобства къ пребыванію Семинаріи въ Филимоновскомъ, нужно къ дѣлу, для рѣшительнаго мнѣнія о семъ, таковоеже свидѣтельство архитектурское и врачебной управы о удобности мѣста для семинаріи въ Успенскомъ монастырѣ и невыгодности въ Филимоновскомъ, относительно невыгодности и для здоровья тамъ живущихъ: для того—сообщить въ Семинарское Правленіе, дабы оное благоволило чрезъ архитектора учинить свидѣтельство въ Успенскомъ монастырѣ, при отцѣ архимандритѣ онаго и семинаріи ректорѣ, съ прочими Семинарскаго Правленія членами,—мѣсту, на которомъ бы можно было произвести строеніе зданій, для помѣщенія Семинаріи нужныхъ, сочи-

нить тѣмъ зданіямъ планы и фасады и смѣту, чего будетъ стоить устроеніе оныхъ, при употребленіи въ зданія тѣхъ матеріаловъ, которыя изъ разломки всѣхъ семинарскихъ зданій, нынѣ въ Филимоновскомъ существующихъ, какъ каменныхъ, такъ и деревянныхъ, кромѣ архіерейскаго съ церковію дома и строеній деревянныхъ, къ нему принадлежащихъ и мостовъ черезъ рѣчки, составиться могутъ и, сверхъ сего, смѣту, чего будетъ стоить изъ тѣхъ, къ сломкѣ зданій подлежащихъ, очистка кирпича и другихъ матеріаловъ и доставка оныхъ въ показанный монастырь».

Вслѣдствіе опредѣленія Консисторіи, Семинарское Правленіе спрашивало Врачебную Управу, «отъ какихъ наиболѣе причинъ семинаристы подвергались и подвергаются болѣзнямъ и, въ особенности, какимъ именно? И полезнѣе ли быть помѣщенной Семинаріи въ Успенскомъ монастырѣ, для сбереженія здоровья, нежели въ Филимоновскомъ». Въ Управѣ же Врачебной «учинены были выправки слѣдующія: во 1-хъ, по случаю умножившагося числа больныхъ въ февралѣ мѣсяцѣ прошлаго 1807 года, коихъ изъ 500 всѣхъ семинаристовъ состояло тогда больныхъ желчною горячкою 70 человекъ, оному Правленію отъ сей Управы дано знать, что причиною болѣзни была простуда, происшедшая отъ хожденія семинаристовъ безъ надлежащихъ предосторожностей по сырому и холодному воздуху, а особливо когда многіе изъ семинаристовъ безъ нарочито теплаго одѣянія и обуви ходятъ изъ семинаріи въ городъ и обратно; 2) по предложенію Управѣ бывшаго (1809 г.) Вятскаго губернатора о чрезвычайно свирѣпствовавшей тогда въ апрѣлѣ, маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ, въ Вятской Семинаріи,

болѣзни, Управа, между прочимъ, изъяснила, что больныхъ семинаристовъ состояло тогда, въ семинарской больницѣ, 58 человекъ, изъ коихъ было одержимыхъ воспалительною горячкою 25, лихорадкою 1, водяною болѣзнию 1, гнилою горячкою 1 и проч. А какъ причиною означенной воспалительной горячки полагается низкое и влажное мѣстоположеніе окрестности семинаріи составляющее, на которомъ, во время весны, наиболѣе оказывается сырость, въ теплое лѣтнее время высыхающая, то и она горячка весною, почти ежегодно, свирѣпствуетъ, а лѣтомъ прекращается. При чемъ пользующій больныхъ, съ 1810 года и по нынѣ, въ упомянутой Семинаріи, членъ Управы, акушеръ, Кужелевичъ, въ присутствіи объявилъ, что въ оной Семинаріи, въ прошедшихъ годахъ, случалось иногда больныхъ семинаристовъ, а особливо въ весеннее время, по сту и болѣе человекъ, одержимыхъ, по большей части, воспалительными и простудными горячками, превращающимися не рѣдко въ водяныя болѣзни и поносы, отъ коихъ не малое число семинаристовъ и умирало; причиною сего также полагаетъ онъ низменное и сырое мѣстоположеніе семинаріи».

О мѣстѣ же, избранномъ для Семинаріи въ Успенскомъ Трифономъ монастырѣ, архитекторъ сдѣлалъ такой отзывъ: 1) для постройки корпусовъ, со всеми нужными службами, мѣстоположенія очень мало, 2) почва земли насыпная, 3) самое мѣстоположеніе близь рва, отъ времени болѣе и болѣе обсыпающагося, не надежно, 4) надобно, для произведенія строенія, церковь и другія постройки перенести, что весьма много стѣснить монастырь и 5) даже нѣтъ мѣста для помѣщенія всѣхъ заготовляемыхъ матеріаловъ, нужныхъ къ постройкѣ.

А вмѣсто того, за удобное и лучшее архитекторъ признаеть выстроить Семинарію близъ самаго монастыря, отъ ограды разстояніемъ не болѣе 25 сажень, за ровомъ, на монастырской землѣ, отведенной для жительства штатныхъ монастырскихъ служителей.

Мнѣніе архитектора о новомъ мѣстѣ для Семинаріи было принято Преосвященнымъ и сдѣланы были нужныя сношенія, по этому дѣлу, съ настоятелемъ монастыря и губернаторомъ.

Постройка двухъ каменныхъ корпусовъ для Семинаріи, съ заборомъ и воротами по смѣтѣ, составленной архитекторомъ, стоитъ 114,345 р. 56 коп. Изъ всѣхъ корпусовъ, находящихся при Семинаріи—двухъ обгорѣлыхъ и одного цѣлаго каменнаго корпуса, каменной съ хлѣбными бани и квасоварни, годныхъ къ строенію кирпичей и другихъ матеріаловъ можетъ быть на сумму 27,755 р.

Планъ имѣющей строиться въ городѣ семинаріи, смѣты на постройку и отзывъ Врачебной Управы были посланы въ Московское Академическое Правленіе, съ просьбою ходатайствовать предъ Коммиссіею Д. Училищъ о разрѣшеніи построить Семинарію на новомъ мѣстѣ и съ «мнѣніемъ» Семинарскаго Правленія, коимъ оно а) находитъ невыгоднымъ быть Семинаріи въ мѣстѣ, теперь ею занимаемомъ, и напротивъ того б) полезнѣйшимъ полагаетъ находиться оной въ городѣ, близъ Успенскаго Трифонова монастыря.»—
Содержаніе этого мнѣнія слѣдующее:

А.)

Мѣсто занимаемое теперь въ Семинаріи, называемое Филимоновскимъ и принадлежащее (*) къ Вятскому архіе-

(*) По представленію Преосвящ. Кирилла это мѣсто отчисле-

рейскому дому, отстоять отъ города, къ западу, въ двухъ съ половиною верстахъ и окружено, со всѣхъ сторонъ, горами и лѣсомъ. Въ семъ-то мѣстѣ, невыгодно быть Семинаріи, потому что:

1) Ректоръ оной, который всегда почти бываетъ настоятелемъ Успенскаго Трифонова монастыря, гдѣ и имѣетъ свое жительство, затрудняется въ каждодневной переездѣ изъ упомянутаго монастыря въ Семинарію.

2) По части инспектора, проживающаго въ Семинаріи, смотрѣніе за квартирующими въ городѣ учениками, сопряжено съ большими неудобствами.

3) Самое мѣстоположеніе, на которомъ стоитъ нынѣ Семинарія, низко и болотисто, отъ чего вода, какъ въ прудахъ, такъ и въ владезяхъ, гнила, воздухъ всегда сыръ, а паче весною и осенью, весьма вреденъ, по причинѣ чего въ Семинаріи ежегодно много бываетъ больныхъ и не мало умирающихъ.

4) По причинѣ многихъ больныхъ, расходы по аптекѣ и больницѣ весьма много превышаютъ штатное положеніе.

5) По отдаленности Семинаріи отъ города, какъ для заготовленія экономическихъ припасовъ, такъ и для выѣзда начальниковъ семинаріи и профессоровъ, нужно содержать лишнее количество лошадей, что непомерно умножаетъ расходъ, на сей предметъ положенный.

6) Своекоштные ученики, по причинѣ нездороваго въ Семинаріи воздуха, квартирующіе въ городѣ, будучи обязаны ходить въ семинарію во всѣ неблагопріятныя времена года, теряютъ много способнаго для занятія времени и не рѣдко получаютъ простуду.

но отъ владѣній Архіерейскаго дома и составляетъ въ настоящее время собственность духовно-училищнаго вѣдомства. Редакт.

7) На содержаніе церкви, по штату, не положено никакого оклада; но расходы ея, въ каждый годъ, простираются не менѣе 250 р.

8) Всѣ, вообще, жизненные потребности, покупаемыя въ городѣ и перевозимыя въ Семинарію, всегда обходятся дороже городскихъ цѣнъ.

9) Семинарія отдѣляется отъ города прудами и канавами, чрезъ которыя постройка мостовъ и ежегодныя оныхъ починки, большіе навлекаютъ Семинаріи расходы.

10) Самая обстройка того и другаго корпуса для казны не выгодна. Ибо какъ обгорѣлый корпусъ безнадеженъ, такъ и второй, хотя по виду и цѣль, но, отъ слабаго и болотистаго грунта земли, фундаментъ корпуса разваливается, отъ чего, во многихъ мѣстахъ, на капитальныхъ стѣнахъ, оказались уже разсѣлины.

11) Кромѣ сего, постройки при Семинаріи будутъ стоить дороже, нежели въ городѣ, ибо перевозка строеваго лѣсу, тесу и прочихъ матеріаловъ, отъ рѣки Вятки въ Филимоновское, будетъ стоить въ трое дороже противъ городскихъ цѣнъ.

Б.

Близъ Успенскаго Трифонова монастыря, къ югу, находится, въ разстояніи отъ онаго, на 25 саженьяхъ, на берегу рѣки Вятки, прекрасный, по своему мѣстоположенію, и выгодный для училищъ, по самой своей отъ города отдаленности, косогоръ, къ оному монастырю принадлежащій, гдѣ:

- 1) Для постройки Семинаріи мѣста весьма довольно.
- 2) Мѣстоположеніе сухо и возвышенно.
- 3) Вода, какъ въ упомянутомъ монастырѣ, такъ и здѣсь, ключевая, самая лучшая и здоровая.

4) Вблизи онаго, находятся обывательскіе дома, въ коихъ своекоштные ученики, какъ по близости къ Семинаріи, такъ и по меньшей цѣнѣ, нежели по какой въ домахъ, ближайшихъ къ городу, въ теперешней семинаріи, могутъ квартировать выгоднѣе и для нихъ самихъ и для надзирающихъ надъ ними.

5) Расходы по конюшнѣ третію частію уменьшатся.

6) По церкви же совсѣмъ прекратятся.

7) Матеріалы, нужные для постройки, поелику могутъ быть доставлены водою судоходной рѣки Вятки, будутъ стоить гораздо дешевле.

8) Равнымъ образомъ, по сему же самому, и дрова и другія многія потребности меньшей противъ теперешняго будутъ стоить цѣны.

Преосвященный Амвросій, съ своей стороны, писалъ Михаилу, Митрополиту С.—Петербуржскому, что «никакъ нельзя совершенно обсушить мѣстоположенія Вятской Семинаріи, потому что 1) оно а) образуетъ ровную болотистую лощину, находящуюся между двумя, съ противныхъ сторонъ лежащими ключеточными горами; б) протекающая среди ихъ рѣчка Люличинка, почти безнабережная, препятствуетъ провести каналы для провода воды; с) а потому, хотя лѣсъ, на сей лощинѣ, во многихъ мѣстахъ, очищенъ, или вырубленъ, но болото остается болотомъ; отъ чего, а равно и отъ рѣки, весной, осенью и во все лѣто, исключая жаркіе дни, бываютъ самые холодные и столь густые туманы, что иногда на разстояніи пятидесяти сажень, едва можно видѣть семинарскія зданія; 2) что и корпусовъ семинарскихъ никакъ нельзя упрочить на будущее время ни какими подкрѣпленіями, потому что а) грунтъ подъ ними иловастой и зыбкой; б)

подъ основаніе оныхъ ни одной сваи не вколочено и ни одного камня не положено, а накладки были одни только и притомъ, въ нѣкоторыхъ только мѣстахъ, деревянные лежни, да сыпанъ щебень и все сіе кладено было во рвы, наполненные водою, в) отъ сего-то и происходитъ, что хотя уже и были сдѣланы нужныя для корпусовъ подкрѣпленія, но корпусы, съ году на годъ, болѣе и болѣе, разсѣдаются; г) хотя корпусы и обведены уже рвами, какіе только можно было выкопать по положенію рѣчки, но подъ корпусами вода не высыхаетъ; 3) для сокращенія издержекъ на строеніе корпуса новой Семинаріи, онъ предполагалъ бы выстроить этотъ корпусъ только въ полтора этажа».

Однакоже дѣло это съ новымъ Преосвященнымъ приняло совсѣмъ другой оборотъ. Семинарія осталась на прежнемъ мѣстѣ. Вопросъ не поднимался до 1865 года, когда Преосвященный Агаѳангель, бывшій Епископъ Вятскій, снова далъ ему движеніе.

Въ отношеніи Военнаго Министра Генераль-Адъютанта Милютина къ Оберъ-Прокурору Св. Синода, отъ 29 декабря 1865 года, между прочимъ сказано: «до свѣдѣнія Военнаго Министра доведено, что 56-й Пѣхотный Резервный баталіонъ, въ г. Вяткѣ, размѣщенъ, большею частію, по квартирамъ и что единственное средство къ отстраненію сего представляется занять тамошнія загородныя зданія Семинаріи, на уступку которыхъ Вятскій Епископъ изъявилъ согласіе, съ тѣмъ, чтобы въ замѣнъ оныхъ, былъ отданъ губернаторскій домъ, остающійся пустымъ уже 9-ть лѣтъ, съ придачею 40 т. рубл.

А какъ одного этого дома не достаточно для Семинаріи, то предположено прикупить къ оному стоящій напро-

тивъ, домъ женской гимназіи, который можетъ быть проданъ въ томъ только случаѣ, если послѣдуетъ разрѣшеніе соединить эту гимназію съ Дѣтскимъ Приютомъ; о чемъ Вятскій Губернаторъ вошелъ уже съ представленіемъ къ Министру Народнаго Просвѣщенія».

Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, при отношеніи своемъ на имя Преосвященнаго Агаангела, присылая копію вышеозначеннаго отношенія Военнаго Министра, просилъ Его Преосвященство почтить его увѣдомленіемъ, изволить ли Его Преосвященство признавать, съ своей стороны, упомянутый обмѣнъ зданій удобнымъ для Вятской Семинаріи и достаточно-ли будетъ предлагаемой г. Военнымъ Министромъ суммы, 40 тыс. руб., на покупку дома женской гимназіи и на приспособленіе какъ губернаторскаго дома, такъ и гимназическаго подъ помѣщеніе Семинаріи.

Но отвѣтъ Преосвященнаго Агаангела Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода положилъ конецъ этому дѣлу. «Честъ имѣю увѣдомить Ваше Сіятельство, писалъ Преосвященный, что въ ноябрѣ 1865 года дѣйствительно говорилъ я съ Вятскимъ Губернаторомъ Струковымъ о томъ, что полезнѣе было бы Вятской Семинаріи быть въ самомъ городѣ Вяткѣ, чѣмъ за городомъ, въ полутора верстахъ отъ окраины его: ибо а) воспитанники семинаріи, живущіе нынѣ на городскихъ квартирахъ, (а на этихъ квартирахъ живетъ не менѣе половины общаго числа учениковъ Семинаріи), по перемѣщеніи Семинаріи въ городъ не подвергались бы опасности разстроивать свое здоровье отъ ежедневныхъ переходовъ, чрезъ обширное поле, между Семинаріею и городомъ, во время зимнихъ, пронзительныхъ вѣтровъ, при 25—30 градусахъ мороза, или въ грязную и дождливую

осень и весну; б) тѣ воспитанники которые помѣщаются нынѣ въ семинарскихъ зданіяхъ, имѣли мы тогда полное удобство пользоваться учебными пособіями городскихъ библиотекъ и не давно устроеннаго въ Вяткѣ общественнаго музея, в) съ перемѣщеніемъ Семинаріи въ городъ, ближайшіе родственники, между воспитанниками Семинаріи и Вятскаго Духовнаго училища, раздѣляемые нынѣ странствомъ не менѣе 4-хъ верстѣ, не жили бы, какъ чужіе между собою, вдали одни отъ другихъ, и младшіе изъ нихъ не были бы лишены руководства старшихъ: г) съ этимъ перемѣщеніемъ наставники Семинаріи, пользующіеся казенными въ зданіяхъ ея квартирами, не стали бы затрудняться въ покупкѣ продовольствія для себя и своихъ семействъ, добываемаго теперь изъ-за 3—4 верстѣ, съ городскихъ базаровъ; д) наставниковъ же семинаріи, протоіереевъ и священниковъ, живущихъ въ городѣ, не затрудняло бы тогда совмѣщеніе обязанностей по церкви съ обязанностями по профессорской должности, столь нужное пока для обезпеченія матеріальнаго ихъ быта; и е) Семинарія по перемѣщеніи ея въ городъ, была бы всегда подъ ближайшимъ надзоромъ Епархіальнаго Архіерея. Генераль-Лейтенантъ Струковъ на сіи соображенія отвѣтилъ мнѣ, что можно было-бы помѣстить Семинарію въ губернаторскомъ домѣ, а семинарскія зданія отдать для помѣщенія резервнаго баталіона.

Послѣ сего разговора, по желанію Губернатора сообщены были ему Ректоромъ Вятской Семинаріи сдѣланные учениками семинаріи чертежи съ плановъ семинарскихъ зданій. Но когда, по порученію моему, Ректоръ Семинаріи, съ Епархіальнымъ архитекторомъ, осмотрѣлъ губернатор-

скій домъ, въ которомъ, впрочемъ, давно уже не живутъ губернаторы, и который нѣсколько лѣтъ стоитъ въ запустѣннѣи, то оказалось, что этому дому, въ теперешнемъ его видѣ нельзя дать никакого употребленія, въ отношеніи къ семинаріи. Домъ для семинаріи малъ; помѣщеніе въ немъ будетъ не достаточно и тѣсно даже и тогда, когда сдѣланы были бы по обѣимъ сторонамъ его, пристройки такой же величины, какую имѣетъ самый домъ, и когда надстроены были бы надъ нимъ еще этажъ, если только стѣны дома могутъ вынести эту тяжесть. Понадобилось-бы разбирать не только поперечныя, но и продольныя стѣны дома, чтобы помѣщеніе сдѣлать просторнымъ и удобнымъ для семинаріи. Нынѣшнія семинарскія зданія состоятъ изъ четырехъ каменныхъ двухъ-этажныхъ домовъ (длина двухъ изъ нихъ 24 сажени, а ширина въ одномъ краю 15, въ другомъ 7 саженей, длина двухъ другихъ 16, ширина 11 саженей) двухъ каменныхъ одноэтажныхъ зданій, одного деревяннаго одноэтажнаго больничнаго корпуса и деревянныхъ же службъ. Каждое изъ первыхъ двухъ зданій больше губернаторскаго дома, два другія выше и шире его. Если оцѣнить каждое изъ нихъ круглымъ числомъ по самой меньшей мѣрѣ въ 40 тысячъ рублей серебромъ: то получится сумма въ 200,000 рублей.

Меньше этой суммы нельзя имѣть въ виду, чтобы устроить въ городѣ семинарію съ такими помѣщеніями для бѣдныхъ и особенно сиротствующихъ воспитанниковъ, а также и съ квартирами для большей части наставниковъ, какими пользуются они нынѣ въ семинарскихъ зданіяхъ и безъ какихъ тѣ и другіе, даже при удвоенныхъ денежныхъ окладахъ, ассигнуемыхъ на содержаніе первыхъ и на жало-

ванье послѣднихъ, стали-бы бѣдствовать въ матеріальномъ отношеніи. Оцѣнить настоящія зданія семинаріи меньшею цифрою было-бы совершенно не справедливо, и тѣ убытки, какіе отъ уступки ихъ за нисшую цѣну понесло-бы Вятское Епархіальное вѣдомство, исподоволь строившее семинарію, своими средствами, тѣмъ чувствительнѣе были-бы для духовенства всей Епархіи и возбудили бы въ немъ тѣмъ болѣе громкій ропоть, чѣмъ сильнѣе, время отъ времени, ощущается оскудѣніе мѣстныхъ средствъ его, и чѣмъ явственнѣе становятся нужды въ устройствѣ и поддержаніи другихъ общепользныхъ Епархіальныхъ учрежденій. Деревянный домикъ, въ которомъ помѣщается Вятская женская гимназія, уже довольно старъ и тѣсенъ; въ немъ можетъ помѣститься, послѣ значительныхъ, впрочемъ, передѣлокъ, только развѣ семинарская больница, и то на непродолжительное время; нужно будетъ выстроить, вмѣсто этого дома, новое прочное зданіе.

Почему, полагалъ бы я согласиться обмѣнять Вятскую семинарію на губернаторскій домъ, находящійся въ городѣ Вяткѣ, не иначе, какъ только на томъ условіи, если сверхъ губернаторскаго дома и дома женской гимназіи съ принадлежащею имъ землею дано будетъ на устройство семинаріи въ городѣ, не менѣе *двухъ сотъ тысячъ рублей серебромъ* и если, со времени ассигнованія сей суммы, дозволено будетъ семинаріи помѣщаться въ нынѣшнихъ зданіяхъ, до совершеннаго устройства ея въ городѣ, то *есть не менѣе пяти лѣтъ*». —

ПАМЯТНИКЪ
НАРОДНАГО УСЕРДІЯ
КЪ
СВЯТИТЕЛЮ ТИХОНУ.

Святая Православная церковь, отъ временъ Апостольскихъ, памятниками въ честь прославленныхъ Божіихъ челоуѣковъ, всегда ставила или св. икону, или часовню, или храмъ, обитель и разныя благотворительныя учрежденія.

Съ открытіемъ мощей Святителя Тихона, въ Новгородской губерніи, близъ села Короцкаго, воздвигнута, на мѣстѣ Его рожденія, въ память Его и во славу Его подвиговъ, святости, присномолитвенности и благодатнаго вліянія ученіемъ и примѣромъ—Женская обитель, съ благолѣпнымъ храмомъ, часовнею, лечебницею для приходящихъ и училищемъ для дѣтей женскаго пола.

Съ разрѣшенія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и по благословенію Святѣйшаго Сѹнода, всѣ сословія участвовали въ сооруженіи сей обители, чтобы вѣчно славилось въ ней имя св. Тихона, и молитвами Его изливались на насъ благодать и освященіе отъ Господа.

Еще въ 1865 году открыта Короцкая обитель, на иноческихъ правилахъ *общежитія*. Съ того времени непрерывно продолжается въ ней неусыпная молитва за благотворителей и за всѣхъ православныхъ. Но Богослуженіе совершается во временной церкви, устроенной въ келліяхъ, ибо соборный храмъ не открытъ, по неимѣнію средствъ къ уплатѣ денегъ за иконостасъ и за иконы.

Сооруженіе каменнаго величественнаго храма и отдѣлка его внѣ и внутри, устройство каменныхъ келлій для сестеръ обители на 200 лицъ, постановка ограды, двухъ гостинницъ и страннопріимныхъ домовъ, истощили средства, которыя имѣлись доселѣ.

Между тѣмъ настойтъ крайняя нужда въ открытіи соборнаго храма и въ окончаніи хозяйственныхъ принадлежностей.

Обитель Святителя Тихона обращается къ усердію благочестивыхъ людей, смиреннѣйше прося ихъ: оказать сильную помощь на окончательное устройство Обители. *Рука дающаго не оскудѣетъ*—написано въ словѣ Божіемъ.

Исторія учрежденія обители, со спискомъ всѣхъ жертвователей, уставъ ея и подробный отчетъ въ употребленіи денегъ, по совершеніи всего дѣла, будутъ напечатаны.

Приношенія адресуются: *Предсѣдателю Строительнаго комитета, Иверскаго монастыря Архимандриту Лаврентію, въ городъ Валдай, Новгородской губерніи. На устройство Корочкой женской обители.*

СОДЕРЖАНІЕ: Высокопреосвященный Іосифъ, Митрополитъ Литовскій и Виленскій. Рѣчь Архіепископа Макарія. Вопросъ о перемѣщеніи Вятской семинаріи въ городъ. Памятникъ народнаго усердія къ Святителю Тихону.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ, или съ пересылкою въ другія мѣста,—5 рубл. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, которая помѣщается въ зданіяхъ Вятской Духовной Семинаріи.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Іосифъ.

Дозволено цензурою. 21 января 1869 года.
Вятка. Въ типографіи О. Анисимовыхъ.