



НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегород. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

15-го Января.

№ 2-й.

1892 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

ХРОНИКА

церковно-приходскихъ школъ Нижегородской епархіи за мѣсяцы Октябрь, Ноябрь и Декабрь 1891 года.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, послѣдовавшими на журналахъ собраній Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 3 и 18 Октября, 5, 22 и 29 Ноября, 12 и 19 Декабря — еженедѣльныхъ и отъ 15-го Ноября — общаго,

А. По донесенію Сергачскаго Отдѣленія открыта Звѣревская церк.-прих. школа.

Б. Определены: а) Секретарями Отдѣлений:

- 1) Нижегородскаго Отдѣленія—членъ Отдѣленія священникъ Срѣтенской церкви Михаилъ Кудрявцевъ;
- 2) Васильскаго Отдѣленія—членъ Отдѣленія священникъ села Сосновки Іоаннъ Архангельскій.

б) Наблюдателями:

- 1) По 2-му благоч. окр. Макарьевск. у., священникъ с. Татинца Александръ Лебедевъ.
- 2) По 1-му благоч. окр. Нижег. у., священникъ с. Маликова Евграфъ Богомольскій.
- 3) По 2-му благоч. окр. Семеновск. у., священникъ с. Толоконцева Константинъ Сергіевскій.
- 4) По 4-му благоч. окр. Ардатовск. у. священникъ с. Велѣтмы Николай Остроумовъ.

в) Законоучителями:

- 1) Останкинской церк.-прих. школы—священникъ Николай Алферьевъ.
- 2) Кирманской церк.-прих. школы—священникъ Іоаннъ Пѣвницкій.
- 3) Васильковской церк.-прих. школы—священникъ А. Тихонравовъ.
- 4) Звѣревской церк.-прих. школы—священникъ Александръ Архангельскій.
- 5) Кечасовской церк.-прих. школы—священникъ Іоаннъ Введенскій.
- 6) 2-ой Владимірской церк.-прих. школы г. Н.-Новгорода—священникъ Николай Троицкій.

7) Кергудской церк.-прих. школы — священникъ Петръ Варварскій.

8) Больше-Мурашкинской Христорождественской церк.-прих. школы — священникъ Константинъ Быстровидовъ.

9) Борской церк.-прих. школы помощникомъ законоучителя диаконъ Григорій Вышеславцевъ.

г) У ч и т е л я м и:

1) Свято-Владимірской-Печерской церк.-приходск. школы — окончившій курсъ Духовной Семинаріи Валерій Воскресенскій.

2) Александро-Невскаго-Братскаго училища при Городецкомъ Теодоровскомъ монастырѣ — окончившій курсъ Духовной Семинаріи Михайль Студенецкій.

3) Любимовщинской церк.-прих. школы — бывшій воспитанникъ 5 класса Духовной Семинаріи Николай Виноградовъ, съ жалованьемъ отъ Совѣта 120 р. въ годъ.

4) Нелѣдинской церк.-прих. школы — бывшій воспитанникъ 5 кл. Духовной Семинаріи Василій Зефировъ, съ жалованьемъ отъ Совѣта 120 рублей въ годъ.

5) Городищенской церк.-прих. школы — титулярный совѣтникъ Александръ Кудрявцевъ, съ жалованьемъ отъ Совѣта 120 рублей.

6) Больше-Кемарской церк.-прих. школы — имѣющій званіе учителя начальной школы Аркадій Рачинскій, съ жалованьемъ отъ Совѣта 60 рублей въ годъ.

7) Одигитріевской церк.-прих. школы г. Н. Новгорода — диаконъ Николай Архангельскій.

8) Ожгибовской церк.-прих. школы — диаконъ Алексѣй Востоковъ.

9) Шеляховской церк.-прих. школы—діаконъ Славницікій, а учителемъ церковн. пѣнія псаломщикъ Маковъ.

10) Иконниковской церк.-прих. школы—діаконъ Іоаннъ Сергіевской.

11) Стрѣлковской церк.-прих. школы учителемъ церковн. пѣнія—діаконъ Николай Мещерскій.

12) Иващкинской церк.-прих. школы учителемъ церковн. пѣнія—псаломщикъ М. Богоявленскій.

13) Анненковской церк.-прих. школы—псаломщикъ Анненковъ.

д) Учительницами:

1) Палецкой церк.-прих. школы—окончившая курсъ въ Епархіальномъ училищѣ Варвара Семенова, съ жалованьемъ 120 рублей въ годъ.

2) Ступинской церк.-прих. школы—учительница Ямновской церк.-прих. школы Марія Гуляева.

3) Ямновской церк.-прих. школы—окончившая курсъ въ Епархіальномъ училищѣ Александра Лазарева, съ жалованьемъ отъ Совѣта 120 рублей въ годъ.

4) Серякушской церк.-прих. школы—учительница Дубенской церк.-прих. школы Александра Сѣверова.

5) Дивѣево-Усадской церк.-прих. школы—имѣющая званіе учительницы начальной школы Надежда Юшкова, съ жалованьемъ отъ Совѣта 100 рублей въ годъ.

6) Ягодновской церк.-прих. школы (Княг. у.)—окончившая курсъ въ Епархіальн. училищѣ Татьяна Страхова, съ жалованьемъ отъ Совѣта 100 р. въ годъ.

7) Одигитрѣвской церк.-прих. школы г. Н. Новгорода—помощницами учителя окончившія курсъ въ Епархіальн. училищѣ Лидія, Людмила и Надежда Архангельскія.

8) Лысковской-Вознесенской церк.-прих. школы помощницей учителя—окончившая курсъ въ Епархіальн. училищѣ Наталья Гришина.

е) И. д. учителей:

1) Дѣвичье-Горской церк.-прих. школы—окончивш. курсъ въ Лукояновскомъ двухклассн. училищѣ Михаилъ Покровскій.

2) Сарлатовской церк.-прих. школы—сынъ псаломщика Александръ Никольскій, съ жалованьемъ отъ Совѣта 60 рублей въ годъ.

3) Автодѣвской церк.-прих. школы—псаломщикъ Боницкій.

4) Чиргушской церк.-прих. школы—окончивш. курсъ въ церковно-учительской школѣ Евгеній Анненковъ.

5) Кочкаревской церк.-прих. школы—окончившій курсъ въ церковно-учительской школѣ Александръ Шохинъ, съ жалованьемъ отъ Совѣта 100 рублей въ годъ.

6) Кергудской церк.-прих. школы—псаломщикъ Полидорскій.

7) Волобоновской церк.-прих. школы—помощн. учителя—псаломщикъ Семень Юрьевъ.

8) Борской церк.-прих. школы—помощн. учителя—псаломщикъ Петръ Успенскій.

ж) Попечителями и попечительницами:

1) Кирманской церк.-прих. школы—дворянка Екатерина Владиміровна Витманъ.

2) Кріушинской церк.-прих. школы—дворянинъ Николай Федоровичъ Ненюковъ.

3) Никольско-Кобылинской церк.-прих. школы — членъ Арзамасской земской управы Д. И. Смагинъ.

4) Павловской Николаевской церк.-прих. школы — купеческій сынъ Н. Дряхловъ.

5) Старо-Березовской женской шк. грамоты коллежскій секретарь Анатолій Александровичъ Кузнецовъ.

з) У в о л е н ы :

1) Наблюдатель 4-го благоч. окр. Ардатов. у. священникъ Іоаннъ Нарциссовъ — отъ должности наблюдателя, согласно прошенію.

2) Попечитель 1-й и 2-й Владимірскихъ церковно-приходскихъ школъ г. Н. Новгорода, Нижегородскій купецъ Николай Федоровичъ Ходалевъ — отъ званія попечителя — согласно прошенію.

О порученіи г-жѣ Давыдовой.

Господинъ Начальникъ Нижегородской губерніи, 6 Января 1892 года за № 9, сообщилъ Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Владиміру, Епископу Нижегородскому, слѣдующее: „Высочайше учрежденный подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особый Комитетъ призналъ необходимымъ возложить на состоящую при Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ жену капитанъ-лейтенанта Давыдову порученіе отправиться въ Нижегородскую губернію, для устройства крестьянскихъ женскихъ работъ кустарнаго типа и преподать г-жѣ Давыдовой особое наставленіе для руководства при исполненіи возложеннаго на нее порученія.

Увѣдомляя объ этомъ Ваше Преосвященство, имѣю честь препроводить при этомъ 150 экземпляровъ копии съ означеннаго наставленія, для того, чтобы Вы могли заранее ознакомиться съ предстоящей г-жѣ Давыдовой задачей и сдѣлать по управляемой Вами епархіи надлежащее распоряженіе по содѣйствию г-жѣ Давыдовой.

На отношеніи этомъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „8 Января. Копіи разослать чрезъ благочинныхъ голодающихъ уѣздовъ; кромѣ того, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ рекомендаціею моею духовенству оказывать содѣйствіе г-жѣ Давыдовой, когда она явится въ чей приходъ“.

Копія съ наставленія г-жѣ Давыдовой.

1. Уполномоченная командировается въ Нижегородскую губернію для содѣйствія успешному производству и для возобновленія обычныхъ женскихъ работъ кустарнаго типа съ цѣлію оказать нравственную и матеріальную поддержку населенію, пострадавшему отъ неурожая.

2. Уполномоченная, сообразуясь при исполненіи порученія съ общими указаніями, изложенными въ одобренной Комитетомъ запискѣ Статсъ-Секретаря Островскаго, обращаетъ вниманіе на женскія работы, имѣющія въ домашнемъ быту болѣе широкое распространеніе и примѣненіе, а именно: на разныя ткани изъ льна, пеньки, шерсти и проч.

3. При устройствѣ работъ Уполномоченная обращается за содѣйствіемъ къ губернскому и мѣстному начальству, въ особенности къ Уѣзднымъ Предводителямъ Дворянства.

4. Уполномоченная, обеспечивая устраиваемымъ работамъ помощь и участие со стороны лицъ, могущихъ принести имъ пользу, приглашаетъ пригодныхъ для сей цѣли дѣятелей изъ среды духовенства, служащихъ по земскимъ учрежденіямъ и по училищному вѣдомству, а также изъ числа лицъ, занимающихся дѣломъ благотворительной помощи нуждающимся, причемъ опредѣляетъ способъ и размѣръ вознагражденія тѣхъ лицъ, которые не могутъ трудиться безвозмездно.

5. Уполномоченная приглашаетъ изъ числа мѣстныхъ дѣятелей людей, которые по отъѣздѣ ея могли бы принять на себя руководство устроеннымъ ею дѣломъ.

6. Уполномоченная устанавливаетъ порядокъ пріобрѣтенія матеріаловъ для работы, если таковыхъ на мѣстѣ нельзя пріобрѣсти, и способы снабженія ими рабочихъ, условія назначенія и выдачи вознагражденія за труды, пріема работъ, ихъ сбыта и т. п.

7. Уполномоченная опредѣляетъ порядокъ отчетности въ израсходованіи суммъ, выдаваемыхъ на организацію домашнихъ работъ.

8. Уполномоченная періодически сообщаетъ Особому Комитету, во-первыхъ, что сдѣлано и что предполагается сдѣлать по возложенному на нее порученію и, во-вторыхъ, всеъ получаемыя ею на мѣстѣ свѣдѣнія о степени нужды въ средѣ населенія, съ которымъ ей придется имѣть дѣло.

О приобретении сельскимъ духовенствомъ таблицъ съ нагляднымъ изображеніемъ врачебныхъ приѣмовъ для подаіія помощи въ несчастныхъ случаяхъ.

Ея Императорское Высочество, Принцесса Евгения Максимилановна Ольденбургская, отъ 9 Августа 1891 года за № 724, сообщила Его Преосвященству, Преосвященному Владиміру, Епископу Нижегородскому и Арамасскому, слѣдующее: „При крайне слабомъ у насъ развитіи элементарныхъ медицинскихъ знаній, лица, потерпѣвшія увѣчья въ разныхъ несчастныхъ случаяхъ, остаются долгое время безъ первоначальной помощи и нерѣдко погибаютъ отъ незначительныхъ, сравнительно, поврежденій. Особенно часто замѣчается это во время столь обычныхъ у насъ пожаровъ; равнымъ образомъ утопленники, которые могли бы быть возвращены къ жизни, умираютъ вслѣдствіе неумѣлаго и основаннаго на предразсудкахъ ухода.

Движимая искреннимъ желаніемъ принести посильную пользу возможно широкимъ распространеніемъ самыхъ необходимыхъ и вполнѣ общедоступно изложенныхъ свѣдѣній о способахъ подаіія первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ до прибытія врача, я распорядилась изданіемъ таблицъ съ нагляднымъ изображеніемъ врачебныхъ приѣмовъ и краткимъ пояснительнымъ текстомъ. Предположенная мною цѣль могла бы быть достигнута помѣщеніемъ помянутыхъ таблицъ какъ въ народныхъ школахъ, такъ, главнѣйше, въ самыхъ сельскихъ приходсахъ, особливо тѣхъ, кои удалены отъ врачебныхъ центровъ. Такимъ образомъ сельскіе священники, ознакомленные съ основными врачебными приѣмами, могли бы съ успѣхомъ оказывать первую помощь пострадавшимъ при несчастныхъ случаяхъ.

Въ этихъ соображеніяхъ считаю долгомъ одновременно съ симъ препроводить къ Вашему Преосвященству экземпляръ изданныхъ мною таблицъ, покорнѣйше прося Васъ, буде признаете ихъ отвѣчающими цѣли, рекомендовать ихъ для приобрѣтенія въ приходахъ ввѣренной Вамъ епархіи.

По разсмотрѣніи этого сообщенія, Духовная Консistorія 30 Декабря 1891 года постановила: такъ какъ деревенскіе жители въ разныхъ несчастныхъ случаяхъ подвергаются увѣчьямъ и бываютъ въ опасности за самую жизнь, средства же, употребляемыя въ этихъ случаяхъ, оказываются не только бесполезными, но положительно вредными, и такъ какъ въ этихъ случаяхъ первая помощь, до прибытія врача, имѣетъ особенную важность, первые же приемы помощи указываются въ объяснительныхъ таблицахъ съ приложеніемъ 12 картинъ, и сельскіе священники, ознакомленные съ этими основными врачебными приемами, могли-бы съ успѣхомъ оказать первую помощь пострадавшимъ при несчастныхъ случаяхъ, то Консistorія полагаетъ: рекомендовать сельскому духовенству приобрѣтеніе означенныхъ таблицъ съ картинами и объяснительнымъ текстомъ на счетъ кошелековыхъ суммъ, съ платою за каждую 12 картинъ по 50 коп. Деньги эти могутъ быть передаваемы мѣстнымъ благочиннымъ для отсылки оныхъ въ Консistorію и для выписки и отсылки оныхъ чрезъ Консistorію по назначенію. Постановленіе это и отношеніе на имя Его Преосвященства напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства.

На постановленіи этомъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „8 Января. Утверждается“.

Объ обществѣ трезвости въ селѣ Алистѣевѣ
Нижегородскаго уѣзда.

1891 года 20 Декабря, Нижегородская Духовная Консисторія слушали репортъ благочиннаго, священника села Каменокъ Нижегородскаго уѣзда Іоанна Виноградова, съ приложеннымъ къ оному репорту „Уставомъ Общества трезвости“ при церкви села Алистѣева, составленнымъ священникомъ того села Іоанномъ Зефировымъ. Приказали: вышеозначенный „Уставъ Общества трезвости“, учрежденнаго въ селѣ Алистѣевѣ, какъ отвѣчающій своему назначенію и не заключающій въ себѣ ничего противнаго ученію Церкви и законамъ гражданскимъ, утвердить и отослать по принадлежности, съ тѣмъ, чтобы оный для болѣе яснаго указанія и руководства былъ переписанъ въ исправленномъ видѣ, съ раздѣленіемъ на параграфы.

На журналѣ этомъ резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Нижегородскаго послѣдовала такая: „8 Января. Утверждается; на Общество трезвости Алистѣевское Божіе благословеніе призывается. Во извѣстіе напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ съ приложеніемъ самаго Устава. Заботу священника Зефирова внести въ формулярный его списокъ“.

Уставъ Общества трезвости, утвержденный 20 Декабря 1891 года, въ селѣ Алистѣевѣ Нижегородскаго уѣзда при Спасской церкви.

Въ приходѣ села Алистѣева Нижегородскаго уѣзда

при Спасской церкви учреждено Общество трезвости на слѣдующихъ основаніяхъ:

§ 1. Цѣль учрежденія Общества трезвости состоитъ въ томъ, чтобы члены общества, по мѣрѣ возможности, служили добрымъ примѣромъ если не въ искорененіи, то по крайней мѣрѣ въ ослабленіи сильно развившагося въ приходѣ порока пьянства.

§ 2. Членами Общества трезвости считаются лица какъ мужскаго, такъ и женскаго пола, изъявившія желаніе въ продолженіе одного года не употреблять крѣпкихъ спиртныхъ напитковъ, а только въ особенныхъ случаяхъ позволять себѣ употребленіе винограднаго легкаго вина, или пива, и ни въ какомъ случаѣ не заходить въ распивочныя заведенія, служащія для людей слабыхъ мѣстомъ соблазна.

§ 3. Изъявившій желаніе вступить въ Общество трезвости вносить въ братскую кассу не менѣе 1 рубля серебромъ, каковыя деньги, считаясь общимъ капиталомъ Общества трезвости, вносятся для храненія и приращенія процентами въ кассу почтово-сберегательнаго отдѣленія въ селѣ Богородскомъ на текущій счетъ.

§ 4. Члены Общества трезвости избираютъ изъ среды себя Совѣтъ, состоящій изъ предсѣдателя и пяти членовъ.

§ 5. Члены Общества трезвости нравственно обязываются по мѣрѣ силъ и возможности уговаривать, усовѣщивать и приглашать къ поступленію въ Общество другихъ лицъ, въ особенности же подверженныхъ пороку пьянства, строго наблюдать другъ за другомъ въ выполненіи даннаго обѣщанія, а о невыполняющихъ обѣщанія немедленно заявлять Совѣту Общества трезвости.

§ 6. Учредителемъ—священникомъ Иоанномъ Влад. Зефиринымъ ведется именной списокъ всѣмъ членамъ его, и имена ихъ читаются на заздравной эктении послѣ молебна, поемаго каждый воскресный день послѣ литургіи преподобному Иоанну Рыльскому, покровителю Алистѣвскаго прихода.

§ 7. Въ случаѣ смерти кого-либо изъ членовъ общества трезвости въ мѣстной церкви служится Божественная литургія и панихида объ упокоеніи его души, а въ случаяхъ постигшаго кого-либо изъ членовъ Общества несчастія, Совѣтомъ Общества выдается пособіе потерпѣвшему изъ общей братской суммы.

§ 8. Записавшіеся въ члены Общества служатъ въ церкви братскій молебенъ, во время коего они стоятъ съ зажженными свѣчами въ рукахъ.

§ 9. Изъ накапливающихся въ братской кассѣ денегъ отъ братскихъ взносовъ и приращенія ихъ процентами Совѣтомъ Общества ежегодно отчисляется извѣстная сумма на нужды и украшенія мѣстной церкви и на выписку книгъ духовно-нравственнаго содержания для народнаго чтенія и на другія дѣла благотворенія.

§ 10. Если кто изъ членовъ Общества трезвости нарушитъ данное обѣщаніе, станетъ употреблять спиртные напитки, таковой немедленно исключается изъ членовъ Общества, если не загладитъ своего нарушенія чистосердечнымъ раскаяніемъ и добровольнымъ взносомъ въ пользу церкви села Алистѣва не менѣе 3 р., и лишается права на полученіе обратно внесенныхъ имъ въ братскую кассу денегъ.

§ 11. Употреблять вино въ составѣ лекарства, по предписанію врача, членамъ Общества трезвости не

возбраниется, а также не возбраниется умѣренно угощать другихъ по долгу гостепрѣимства.

§ 12. Въ члены Общества трезвости, вѣроятно, священника, волостнаго писаря и старосты церковнаго, записались еще нѣсколько крестьянъ-собственниковъ Алистеѣвскаго прихода.

§ 13. Священникъ, какъ пастырь церкви, обязанъ служить примѣромъ для пасомыхъ, всегда непремѣнный членъ и предсѣдатель Общества трезвости.

§ 14. По окончаніи года священникъ представляетъ епархіальному Преосвященному краткій отчетъ: 1) о числѣ членовъ, т. е. сколько было въ предыдущемъ году, сколько вновь поступило, сколько выбыло и сколько осталось къ новому году; 2) Сколько поступило отъ членовъ Общества взносовъ членскихъ, сколько штрафныхъ, сколько и куда израсходовано.

Открытие общества трезвости въ селѣ Чернухѣ Арзамасскаго уѣзда.

Священникомъ села Чернухи, Арзамасскаго уѣзда, о. Алексѣемъ Авдентовымъ 17 Ноября минувшаго года, по окончаніи вечерни, открыто въ приходѣ села Чернухи общество трезвости. Общество это имѣетъ цѣлю бороться съ порокомъ нетрезвости и мѣстнымъ расколомъ, и вообще содѣйствовать нравственному подъему мѣстнаго населенія во славу Божию. Открытію сего общества предшествовало приличное случаю поученіе, сказанное о. А. Авдентовымъ. Поступившіе въ общество дали обѣтъ не пить ни водки, ни вина, ни пива въ продолженіи цѣлаго года и сей обѣтъ запечатлѣли

цѣлованіемъ св. Креста и Евангелія, послѣ чего отслуженъ былъ молебенъ Св. Николаю Чудотворцу, небесному покровительству котораго ввѣрило себя общество. По примѣру священника всѣ пожелавшіе вступить въ сіе общество записывались въ особо заведенную для сего книгу. Давшихъ обѣтъ трезвости и записавшихся оказалось 54 чел.—мужчинъ 23 и женщинъ 31. Всеми членами общества обѣщано въ продолженіи года вносить въ общую кассу посильную денежную жертву на покупку образковъ Св. Николая Чудотворца, противораскольническихъ брошюръ, Троицкихъ листковъ и вообще душеполезныхъ книгъ.

Преосвященнѣйшій Архипастыръ Нижегородскій Владиміръ призвалъ Божіе благословеніе на сіе общество.

Отъ Нижегородскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта:

О приходѣ и расходѣ суммъ, поступившихъ въ Совѣтъ на вспомошествованіе учащимъ и учащимся въ церковныхъ школахъ Нижегородской епархіи, въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, съ 14 декабря 1891 года по 10 января 1892 года.

А) П Р И Х О Д Ъ

Р. К.

Отъ Московскаго православнаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства въ пользу учащихся и учащихся церковныхъ школъ епархіи въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая (согласно распоряженію Училищнаго Совѣта при Святѣишемъ Синодѣ).

476 60

По подписнымъ листамъ на учащихъ и уча-	
щихся:	
Отъ благоч. 2-го окр. единовѣрческихъ церк-	
вей, свящ. Т. Доброзракова	32 15
Отъ и. д. благоч. 1-го окр. Нижегород. у.,	
свящ. Е. Яковлева	8 90
Отъ благоч. 3-го окр. Арзамасск. у., свящ.	
Л. Граціанова	9 40
Отъ благоч. 3-го окр. Балахн. у., свящ. Н.	
Соколова	64 40
Отъ благоч. г. Арзамаса, протоіер. І. Стра-	
городскаго	43 11
Отъ благоч. 4-го окр. Сергачск. у., свящ.	
П. Коринескаго	8 90
Отъ благоч. 4-го окр. Балахн. у., свящ. М.	
Раевского	67 —
Отъ настоятельницы Понетаевск. монастыря,	
игуменіи Евпраксіи	3 —
Отъ благоч. 2-го окр. Сергачск. у., свящ.	
А. Вознесенскаго	15 73
Отъ благоч. 3-го окр. Васильск. у., свящ.	
Л. Ардентова	8 2
Отъ эконома архіерейск. дома, іеромон.	
Алексія	6 66
Отъ благоч. 4-го окр. Княгин. у., свящ.	
І. Лебедева	3 —
Отъ благоч. 2-го окр. Горбатовск. у., свящ.	
Ө. Воскресенскаго *)	84 79

*) Въ этой суммѣ обращаютъ на себя вниманіе посланныя жертвы отъ учениковъ и ученицъ училищъ: въ с. Богородскомъ — отъ учениковъ церк.-приходской школы 62 к. и перваго мужскаго

Отъ благоч. 4-го окр. Арзамасск. у., свящ.	
А. Предтеченскаго	7 55
Отъ благоч. 4-го окр. Ардатовск. у., свящ.	
І. Нарциссова	8 24
Отъ благоч. 3-го окр. Горбатовск. у., Л.	
Хвощева	11 —
Отъ благоч. 2-го окр. Макарьевск. у., свящ.	
І. Троицкаго	11 92
Отъ благоч. 1-го окр. Лукояновск. у., свящ.	
В. Цедринскаго	21 98
Отъ благоч. 2-го окр. Лукояновск. у., свящ.	
Г. Гуляева	10 68
Отъ благоч. 5-го окр. Лукояновск. у., свящ.	
І. Соколовскаго	6 5
Отъ благоч. 4-го окр. Нижег. у., свящ. Ю.	
Счастлива	25 —
Отъ благоч. 2-го окр. Арзамасск. у., свящ.	
А. Алѣева	37 30
Отъ благоч. 1-го округа Ардатовск. у., свящ.	
П. Соколова	33 18

Б) Р А С Х О Д Ъ.

1) Выслано (добавочно) на продовольствіе учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ *завтраками*, въ теченіе 20 дней Января сего 1892 года, изъ прежде-назначенной на сей предметъ суммы, въ Отдѣленія Училищнаго Совѣта:

	Р.	К.
Въ Арзамасское—на 300 уч.	180	—
„ Лукояновское - на 486 уч.	292	—

училища 4 р. 3 к. и отъ 2-го училища 3 р. 29 к., и отъ ученицъ Маринскаго училища 7 р. 50 к.; въ с. Павловѣ—отъ ученицъ училища 10 р. 66 к. и отъ учениковъ двухкласснаго училища 7 р. 64 к.

„ Сергачское—на 399 уч.	240 —
„ Васильское—на 585 уч.	352 —
„ Макарьевское—на 252 уч.	152 —

По школамъ Нижегородскаго уѣзда.

Въ Больше-Пичкую—на 30 уч.	18 —
„ Палецкую—на 38 уч.	22 80
„ Гридинскую—на 30 уч.	18 —
„ Рождественно-Майданскую—на 8 уч.	5 —
„ Елховскую—на 25 уч.	15 —
„ Б. Сескинскую—на 20 уч.	12 —
„ Зеленогорскую—на 30 уч.	18 —

2) Выслано единовременнаго вспомошествованія на сей 18^{91/92} уч. г. изъ специальной суммы на сей предметъ, присланной Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ:

Учителю 1 Владимірской церк.-прих. школы въ Макарьевск. части Н.-Новгорода и бывшей учительницѣ той же школы — Формозовымъ	50 —
Учительницѣ 2 Владимірской церк.-прих. школы Макарьевск. части Н.-Новгорода В. Архангельской	30 —
Учительницѣ Никитинской школы А. Тепловской	30 —
Учительницѣ Василевской школы А. Охотиной	30 —
Учительницѣ Михалково-Майданской школы А. Веселитской	30 —
Учительницѣ Дивѣво-Усадской школы Н. Юшковой	20 —
Учителю Вишкѣвской школы И. Отрадинскому	30 —

Учителю Русиновской школы Х. Бажанову 10 —

Учителю Кочкаревской школы А. Шохину 20 —

Увѣдомляя симъ о пожертвованіяхъ на вспоможеніе учащимъ и учащимся въ церковныхъ школахъ епархіи въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, Епархіальный Училищный Совѣтъ изъясняетъ, какъ и прежде, всѣмъ пожертвовавшимъ искреннюю признательность и глубокую благодарность.

Казначей Совѣта *Протоіерей Вас. Рождественскій.*

Отъ Нижегородскаго Епархіального Комитета

о голодающихъ.

Списокъ лицамъ, которымъ выдано пособіе изъ суммъ Уезднаго Семеновскаго Комитета по 1 Декабря 1891 г.

- 1) Села Быдрѣвки крестьянину Дмитрію Иванову 2 пуда муки на 3 р. 10 к.;
- 2) деревни Оленина крестьянину Ивану Григорьеву Коростелеву 2 пуда муки, на 3 р. 10 к.;
- 3) крестьянину дер. Шалдежа Андрею Александрову съ 2 мал. дѣтьми 2 пуда муки, на 3 р. 10 к.;
- 4) семейству псаломщика с. Перелазы Александру Лаврову за 2 мѣсяца, на 6 р. 75 к.;
- 5) деревни Паромова отст. унѣ.-офицеру Никитѣ Ефимову Вотину 3 руб.;
- 6) священнику с. Медвѣдева Симеону Добротворскому за 2 мѣсяца 9 р.;
- 7) деревни Гавриловки пяти крестьянскимъ семействамъ: Сергѣя Егорова, Фадѣя Веніамінова, Ивана Сергѣева, Алексѣя Иванова и Егора Иванова Чеснокова 5 пуд. муки, на 8 р. 10 к.;
- 8) деревни Клушина крестьянкѣ Варварѣ Кузьминой 1 р.;
- 9) дер. Безводной солдатской вдовѣ Евдокіи Дмитріевой Па-

кулевой на 1 р.; 10) священнику села Перелаза Федору Смирнову за 2 мѣсяца на 9 р.; 11) крестьянину деревни Оленихи Григорію Григорьеву Давылову 1 руб.; 12) крестьянину дер. Клушина Андрею Кузьмину 1 руб.; 13) крестьянкѣ дер. Большаго Васильева Аннѣ Васильевой Папиной на 1 р. 65 к.; 14) крестьянамъ дер. Никитина: Михаилу Федеранову и Платону Астерову, на 2 р.; 15) крестьянамъ дер. Пыдрья: Игнатію Савельеву, Алексѣю Ермилову, крестьянкѣ Аннѣ Никаноровой и вдовѣ Александрѣ Лакшиной 5 пуд. муки, на 7 р. 25 к.; 16) крестьянамъ дер. Большой Чамры: Филиппу Павлову, Антону Игнатьеву и крестьянкѣ Аннѣ Стефановой 1½ п. муки, пожертвованные натурой, и 2 пуда, купленные на 3 руб.; 17) крестьянину с. Медвѣдева Агафону Хохлову 1 руб.; 18) крестьянину дер. Тавриловки Емельянову 1 руб. Итого выдано пособія на 65 р. 5 к. и 1½ пуд. муки.

О пожертвованіяхъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Нижегородскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ теченіи Октября—Декабря, мѣсяцевъ 1891 года получено пожертвованій.

- 1) По подписнымъ листамъ онаго Комитета:

Отъ настоятельницъ: Нижегородск. Кресто	Р. 01 к.
возг. иж. мон. игуменіи Асенефы	3 —
— Дально-Давыдовск. мон. игум. Августы	1 —

Отъ благочинныхъ: 2 Сергач. окр. свящ. Алс. Вознесенскаго	3	60
— 3 Васильск. окр. свящ. Ник. Руновскаго	8	50

Итого. 16 10

2) По листамъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, и собранныхъ въ недѣлю Православія:

Отъ настоятеля Островоезерскаго мон. архим. Ефрема	3	—
— настоятельницы Нижегородск. Крестовоздвиж. мон. игум. Асенефы	3	—
— благочинныхъ: 2 Сергачск. окр. свящ. Алс. Вознесенскаго	4	75
— 2 Васильск. окр. свящ. Ник. Руновскаго	14	—
— 4 Ардатовск. — — Іоан. Нарциссова	10	20

Изъ Нижегородской Духовной Консисторіи при отношеніяхъ:

а) отъ 16 Декабря за № 8755 по листамъ	296	52
и б) отъ 24 Декабря за № 8939 на распостраненіе православія	398	19

Итого. 729 66

3) Получено процентовъ съ принадлежащихъ Комитету билетовъ:

Изъ Александровск. Дворян. Банка	37	5
— Нижегородскаго Отдѣленія Государ. Банка	35	12

Итого. 72 17

**О пожертвованіяхъ въ пользу Отдѣленія для Мис-
сіонерской дѣятельности въ предѣлахъ Нижегород-
ской епархіи:**

013 дѣстототН дер. Большаго Васильева р. к.

Отъ настоятельница: Нижегородск. Кресто-
воздвиген мон. игум. Асенефы 3 П 12

— Дально-Давыдовск. мон. игум. Августы 3 0 —

— благочинныхъ: 2 Сергачск. окр. свящ.
Алс. Вознесенскаго 4 55

— 2 Васильск. окр. свящ. Ник. Руновскаго 7 70

— шестилѣтняго дворянск. сына Петра По-
дилова чл. взн. 3 —

Итого 21 25

— 14

10 10

**О полученіи процентовъ съ капитала Братства св.
Креста.**

Братствомъ св. Креста въ Нижнемъ Новгородѣ, въ Но-
ябрь 1891 года, получено процентовъ съ принадлежа-
щихъ Братству билетовъ:

Изъ Александровскаго Дворянск. Банка 53 67

— Нижегородск. Николаевск. Банка 14 36

— Нижегородск. Отдѣленія Государ. Банка 16 37

Итого 84 40

6 78 По объявленіи Дворянск. Банка

12 35 объявленія Государ. Банка

71 27 Итого: Нижегородск. Кресто-

воздвиген мон. игумени Асенефы 3 —

— Дально-Давыдовск. мон. игум. Августы 1 —

**О пожертвованіи въ Церковное Древлехранилище при
Нижегородской Духовной Семинаріи.**

I. На содержаніе Церковнаго Древлехранилища получено отъ о. Благочиннаго 4 округа, Арзамасскаго уѣзда, священника Александра Предтеченскаго, при отнесеніи отъ 14 Декабря 1891 года за № 558, 3 руб.

II. Въ Церковное Древлехранилище поступили:

1) Отъ священника села Крутаго Майдана, Арзамасскаго уѣзда, Алексѣя Троицкаго: а) оловянная дароносица въ мѣдномъ футлярѣ съ маленькимъ сосудомъ; б) нѣсколько указовъ, манифестовъ, инструкцій церковнымъ старостамъ, возваніе призыву, прошеніе объ отдѣленіи колокольной отъ церкви и контрактъ на устройство иконостаса, конца минувшаго и начала настоящаго столѣтія.

2) Отъ священника села Болдина Лукояновскаго уѣзда о. Николая Смирнова: а) картина „повѣствованіе о явленіи иконы св. Николая Чудотворца въ с. Промзинѣ Симбирской губерніи въ 1552 г.“ и б) двѣ мѣдныхъ монеты 1735 и 1838 г.г.

3) Отъ о. діакона Нижегородской Мироносицкой церкви Василя Лузина пять мѣдныхъ монетъ разныхъ временъ (одна изъ нихъ иностранная).

4) Отъ состоящаго въ штатѣ канцеляріи Нижегородскаго Губернатора Николая Попова: а) бронзовый крестъ въ память войны 1812 г. и б) двѣ мѣдныхъ монеты 1741 и 1789 г.г.

5) Отъ Т. И. Семеновой семь мѣдныхъ монетъ одна прошедшаго и шесть начала настоящаго столѣтія.

6) Отъ о. діакона села Лыскова Николая Виноградова двѣ мѣдныхъ монеты 1741 и 1786 г. г. Н. I

Перемѣны по службѣ.

1. Студентъ Семинаріи Иванъ Сѣверовъ 3 Января опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Успенское Ард. у.

2. Окончившій курсъ Семинаріи Владиміръ Вадовъ 31 Декабря опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Ачалное Макар. у.

3. Окончившій курсъ Семинаріи Николай Виноградовъ 31 Декабря опредѣленъ на діаконское мѣсто къ Нижегородской Покровской церкви.

4. Діаконъ села Хирина Михайль Аргентовъ, согласно прошенію, 31 Декабря перемѣщенъ на діаконское мѣсто въ село Воловатово.

5. Псаломщикъ г. Семенова Арсеній Моисеевъ 31 Декабря перемѣщенъ къ Арзамасской Тихвинской церк., а на его мѣсто опредѣленъ безмѣстный причетникъ Николай Косаткинъ.

6. Псаломщики сель Великовскаго Петръ Юрданскій и Ичалова Николай Смирновъ 31 Декабря перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

П р а з д н ы я м ѣ с т а :

а) Священническія:

1. Въ селѣ Размазлеяхъ Ард. у. съ 10 декабря.
2. — — Котовкѣ Ардат. у. съ ноября.
3. — — Гремячевѣ Ард. у. съ 20 декабря.
4. — — Василькахъ Внягин. уѣзда съ 8 октября.
5. — — Смирновѣ Ард. у. съ декабря.

б) Діаконскія:

Нижегородскаго уѣзда:

Въ селѣ — Вишенкахъ.
Каменкахъ.
Шершовѣ.
Лубянцахъ.
Полянахъ.

Арзамасскаго уѣзда:

Хиринѣ.
Малой Якшени
Смирновѣ.
Спасскомѣ.

Балахнинскаго уѣзда:

Бурдевѣ.
Бриляковѣ.

Ардатовскаго уѣзда:

Личадѣевѣ.
Липовкѣ.
Дмитріевкѣ.
Старовелетьмѣ.
Канергѣ.
Моляксѣ.
Ивановскомѣ.
Велетьминск. заводѣ.

Лукояновскаго уѣзда:

Чиреси.
Михалковѣ Майданѣ.
Василевѣ Майданѣ.
Николай-Дарѣ.
Тагаевѣ.

Сырятинѣ.

Рождественѣ.
Симбуховѣ.
Иванцевѣ.
Тольскомѣ-Майданѣ.

Михайловкѣ.

Невѣровѣ.
Крюковкѣ.

Темяшевѣ.

Печи.

Ильинскомѣ.

Пикшени.

Сергачскаго уѣзда:

Селищахъ.

Ляпнѣ.

Ивковѣ.

Лопатинѣ.

Тархановъ.	Никольскомъ.
Федоровъ.	Басильевскомъ.
Китовъ.	Варварскомъ при Нико-
<i>Княгининскаго уѣзда:</i>	новской перкви.
Вельдемановъ.	<i>Горбатовскаго уѣзда:</i>
Бакалахъ.	Мещерскихъ Горахъ. 1
Рождественскомъ.	Теряевъ. — — 2
Буколяхъ.	Чмутовъ. — — 3
<i>Васильскаго уѣзда:</i>	Шарголяхъ. — — 4
Огневъ Майданъ.	<i>Семеновскаго уѣзда:</i>
Микряковъ.	Выдреевкъ. 5
Антоновъ.	Юрасовъ.
<i>Макарьевскаго уѣзда:</i>	Городищахъ.
Успенскомъ.	

в) Псаломщическія:

1. Въ Крестахъ Семенов. у. съ 8 Янв.
2. Васильковъ Сем. у. съ 8 Янв.

Отъ Правленія Починковскаго Духовнаго
Училища.

Правленіе Починковскаго Духовнаго Училища симъ объявляетъ, что въ ономъ училищѣ состоитъ вакантною должность Учителя приготовительнаго класса и надзирателя, съ жалованьемъ 420 руб. въ годъ.

Желающіе занять означенную должность имѣютъ представить въ Училищное Правленіе прошеніе съ приложеніемъ документовъ о своей личности.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Января. № 2-й. 1892 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Нѣкоторыя черты религіозной жизни новокрещенъ-инородцевъ Нижегородской епархіи во второй половинѣ XVIII столѣтія,

(Продолженіе).

Красночетаевскій приходъ, не смотря на мѣры вразумленія духовной и свѣтской власти, не измѣнился къ лучшему. Такъ 22 Іюня 1768 года священно и церковнослужители этого прихода, во время объѣзда проповѣдникомъ священникомъ Курмышскаго собора Еремеемъ Ивановымъ ⁴⁾ новокрещенскихъ селъ, подали

⁴⁾ Должность проповѣдника учреждена была по закрытіи Конторы новокрещенскихъ дѣлъ въ 1763 году. Обязанность проповѣдывать слово Божіе иновѣрцамъ и утверждать новокрещенныхъ въ вѣрѣ возложено было на мѣстныхъ епархіальныхъ архіереевъ (гдѣ были иновѣрцы и новокрещены), которые должны были избирать ученыхъ и честнаго житія проповѣдниковъ. Проповѣдники должны были проповѣдывать слово Божіе по примѣру апостоловъ со всякимъ смиреніемъ, тихостію и кротостію, не чиня никакого принужденія дѣль иновѣрцамъ, кои не пожелаютъ воспріять св. крещеніе (Можаровскаго стр. 99).

этому послѣднему объявленіе такого содержанія: прихожане села Красные Четаи и двухъ приходскихъ деревень Суры Токтамышъ и деревни Тоганашъ прежде въ церковь ходили съ женами и дѣтьми, а въ настоящее время совсѣмъ перестали посѣщать богослуженіе въ воскресные и праздничные дни, и выбранный ими самими волостной сотникъ новокрещенъ Василій Михайловъ сынъ Ягунка не только не принуждаетъ ихъ къ тому, но и самъ уклоняется отъ посѣщенія церкви; въ христіанскіе праздники они работаютъ, а почитаютъ пятокъ недѣльнымъ днемъ по своему прежнему чувашскому суевѣрію. Кромѣ того они слѣдуютъ многимъ прежнимъ чувашскимъ суевѣріямъ. Вслѣдствіе этого объявленія причта проповѣдникъ, какъ онъ свидѣтельствуеть въ своемъ доношеніи въ Консисторію 6 Октября 1768 года, самъ осматривалъ указанныя ему мѣста и „въ разныхъ оврагахъ, лѣсахъ и кремняхъ (мѣстахъ чувашскихъ мольбицъ) и прочихъ потаенныхъ мѣстахъ онъ нашель много разныхъ говяжьихъ и жженныхъ костей, кои они сожигали при исполненіи скверныхъ своихъ мольбицъ“; кромѣ того при этомъ осмотрѣ нашель много привѣщенныхъ въ рощахъ холстовыхъ лоскутковъ и скрытыхъ подъ деревянную кору серебряныхъ и мѣдныхъ копѣекъ⁵⁾. И хотя, продолжаетъ

⁵⁾ При доношеніи приложена опись найденныхъ проповѣдникомъ въ одной чувашской кремехи вещей. Эти вещи, представленныя имъ въ Консисторію, были слѣдующія: „въ одной бумагѣ жженныхъ 45 костей небольшихъ съ пепломъ, а какія позвать не можно; да небольшая суровая тряпица—узенькая, длиною въ полтаршина съ полувершкомъ, да три копѣйки мѣдныхъ; во второй бумагѣ и въ малой тряпицѣ копѣекъ серебряныхъ мелкихъ неходличихъ прежнихъ лѣтъ 49, да одна мѣдная ходячая копѣйка новая“.

онъ въ своемъ доношеніи, еще съ самаго начала вступленія своего въ проповѣдническую должность онъ объявлялъ всѣмъ новокрещенамъ своего вѣдомства объ оставленіи и конечномъ истребленіи таковыхъ и подобныхъ тому чувашскихъ суевѣрствъ, но новокрещены, не видя себѣ ни отъ кого ограниченія по своему упорству и легкомыслію, а главнымъ образомъ слѣдуя наученію „имѣющихся между ними потаенныхъ ворожеевъ, называемыхъ по чувашски емзей“⁶⁾, продолжаютъ отпирать свои обряды. Не смотря на то, что онъ и прежде неоднократно жаловался на этихъ новокрещенъ Курмышской воеводской канцеляріи и просилъ ее объ удержаніи ихъ отъ такихъ суевѣрій и объ обязаніи кого слѣдуетъ подписками, оная Канцелярія по его просьбѣ не сдѣлала ничего. Поэтому, донося обо всемъ вышеписанномъ Консисторіи, проповѣдникъ проситъ ее распорядиться объ истребленіи найденныхъ имъ креметей (которые были „порублены, пожжены и въ конецъ истреблены“ при принятіи означенными новокрещенами христіанской вѣры), чтобы новокрещены не видя этихъ

⁶⁾ „Почти каждая деревня имѣетъ своего емзю, а въ иныхъ находится ихъ и больше, смотря по количеству жителей. Емзями по большей части бываютъ женщины, кои, снискавши себѣ довѣренность чувашъ, пользуются слѣпымъ ихъ повиновеніемъ и объявляютъ о себѣ, что онѣ въ сновидѣніяхъ получили даръ быть истолкователями Божіей воли и дѣйствуютъ будто бы во всѣхъ случаяхъ не произвольно, но по повелѣнію Божію. Народное довѣріе къ симъ внушеніямъ и вообще мнѣніе, что сопротивленіе онымъ влечетъ на непокорныхъ гнѣвъ карающаго божества, убѣждаетъ опасно скрывать сихъ лживыхъ и вредныхъ прорицателей и удерживаетъ чувашъ въ заблужденіяхъ“. (Изъ доношенія Преосв. Филарета Архіепископа Казанскаго Святѣйшему Синоду отъ 3 Ноября 1829 г.—въ книгѣ А. Можаровскаго, стр. 153).

соблазнительныхъ для нихъ мѣсть „въ лучшее по малу состояніе приходили“,—а съ виновными за ихъ суевѣрные поступки онъ проситъ поступить какъ заблагоразсудится Консисторіи, „на что бы взирая рожденныя отъ нихъ и уже въ возрастъ входящія дѣти по примѣру ихъ въ чиненіе таковыхъ же непотребныхъ и христіанскому закону противныхъ поступокъ входить не отваживались, а полагаемые на исправленіе нравовъ и утвержденіе въ благочестіи колеблющихся сердце ихъ труды не могли-бъ оставаться безъ желаемаго благопоспѣшества“.

Въ этомъ доношеніи проповѣдника упоминаются и другія новокрещенскія села, прихожане которыхъ (бывшіе язычники изъ чувашъ) также содержали многіе прежніе языческіе обряды и суевѣрія, о чемъ въ подробностяхъ мы скажемъ нѣсколько ниже, а теперь продолжимъ рѣчь о Красночетаевскомъ приходѣ.

6 Апрѣля 1769 года Консисторія разсматривала это дѣло и опредѣлила слѣдующее: въ Нижегородскую губернскую канцелярію съ прописаніемъ поданнаго отъ проповѣдника іерея Еремея Иванова доношенія и государственныхъ узаконеній (касающихся подобнаго рода дѣлъ) сообщить промеморію, при которой какъ жженыя кости и тряпицы, такъ и серебряныя копѣйки (присланныя проповѣдникомъ) въ ту Канцелярію отослать съ такимъ требованіемъ, дабы она Канцелярія къ истребленію вышеписанныхъ богомерзкихъ и скверныхъ чинимыхъ новокрещенами мольбищъ и не порядковъ благоволила употребить надлежащее средство и тѣхъ новокрещенъ за всѣ ими оказываемыя безчинія, чтобы они, впредь всемѣрно отъ того удерживаясь, въ церковь Божию на молитвословіе приходили,—въ силу законовъ

смирить и потомъ Консисторію увѣдомить, а въ Курмышское духовное правленіе о присылкѣ въ Консисторію обстоятельнаго отвѣта, — что въ то правленіе отъ священно- и церковнослужителей на новокрещенъ какія представленія поданы были-ль и что по онымъ учинено, ежели-жь ничего не учинено, то — для чего, послать указъ. Промеморія въ губернскую канцелярію отправлена была 11 Апрѣля, а въ Курмышское духовное правленіе указъ посланъ былъ почему-то гораздо позднѣе, именно — 22-го Декабря, а 15 Января слѣдующаго 1770 года Курмышское духовное правленіе отвѣтило, что оно никакихъ доношеній или жалобъ на совершеніе новокрещенами разныхъ языческихъ суевѣрій ни отъ одного причта не получало.

При такомъ состояніи прихода Красночетаевскимъ священно-церковно-служителямъ предстояло много трудовъ по части отвращенія новокрещенъ отъ ихъ прежнихъ языческихъ заблужденій и суевѣрій и утвержденія ихъ въ истинной христіанской вѣрѣ. Своимъ наблюденіемъ за ними и наученіемъ ихъ христіанскимъ истинамъ, а также обличеніемъ ихъ языческихъ заблужденій и особенно открытіемъ ихъ потаенныхъ мѣстъ, гдѣ они совершали свои языческія мольбища, священнослужители Красночетаевского прихода естественно очень сильно вооружили противъ себя прихожанъ, склонныхъ къ языческимъ суевѣріямъ и особенно тѣхъ, которые были вожаками въ этомъ отношеніи, такъ что по отъѣздѣ проповѣдника стали угрожать имъ, что они долго не наживутъ въ ихъ приходѣ. Не смотря на такія угрозы новокрещенъ, священнослужители всетаки продолжали свое дѣло и при помощи выбранныхъ изъ среды прихожанъ въ сотскіе и десятскіе лучшихъ лю-

дей, тверже другихъ стоявшихъ въ христіанской вѣрѣ, старались расположить и привлечь своихъ прихожанъ къ посѣщенію богослуженія, но и въ данномъ случаѣ ихъ труды не всегда сопровождались успѣхомъ. Судя по доношеніямъ священно-церковнослужителей села Красные Четаи и проповѣдника Еремея Иванова состояніе этого прихода въ религіозномъ отношеніи было очень жалкимъ; новокрещены эти не только уклонялись отъ посѣщенія церкви, но дѣлали много такого, что показывало въ нихъ почти тѣхъ же язычниковъ, какими они были до принятія христіанства.

Сообразно съ прежними своими языческими обычаями новокрещены не могли помириться съ установленіемъ постовъ, и потому не старались воздерживаться отъ употребленія скоромной пищи и въ постные дни и, когда священникъ по поводу этого сталъ обличать, то они едва не избili его. Но ниже приводимые случаи показываютъ, что нѣкоторые изъ нихъ употребляли языческія обычаи. Такъ 14 Февраля 1769 года одинъ новокрещенъ Яковъ Никифоровъ сынъ Михалай устроилъ по своей умершей снохѣ поминки чисто языческаго характера. Въмѣсто того, чтобы по христіански помянуть усопшую церковными молитвами, онъ (и никто изъ семейныхъ его) въ церкви не былъ (хотя въ этотъ день была Божественная служба),—а вечеромъ собралъ всѣхъ своихъ родныхъ и знакомыхъ и устроилъ пирушку „съ бѣсовскими гнусными играми, скачками, плясками и съ прочими нечестивыми происшествіями“. Члены причта, узнавъ объ этомъ, явились въ домъ Михалая и стали говорить ему о неприличіи такихъ поминокъ, но здѣсь одинъ изъ гостей Сидоръ Матвѣевъ Пачей, игравшій въ гусли на этой пирушкѣ, будучи пьянымъ вскочилъ

съ мѣста и ударилъ туслями по головѣ діакона Ивана Семенова такъ сильно, что тусли рассыпались въ мелкіе куски. Другіе случаи, упомянутые въ дѣлѣ, еще болѣе указываютъ на сильное укорененіе языческихъ обычаевъ въ Красночетаевскихъ прихожанахъ. Такъ одинъ новокрещенъ Семень Григорьевъ, по прозванію Семелька, осенью 1768 года принесъ въ жертву годовалаго быка по причинѣ недорода хлѣба. На допросѣ 2 Марта 1770 года Семень Григорьевъ такъ разсказывалъ объ этомъ: осенью, въ какомъ именно мѣсяцѣ и числѣ не помнитъ, онъ съ женою и дѣтьми во второмъ часу ночи закололъ годовалаго быка, мясо сварили и молился Богу на дворѣ, взирая на небо, и просилъ, чтобы по власти Его уродился хлѣбъ; мясо этого быка они ѣли цѣлую недѣлю, а кости его онъ сжегъ на гумнѣ, причемъ никого изъ домашнихъ не было. Въ оправданіе означеннаго своего поступка онъ прибавилъ, что совершилъ все это не по отвращенію отъ православной вѣры и обращенію въ прежнее суетвѣріе, но по своей простотѣ, такъ какъ, живя въ иновѣрчествѣ, онъ совершалъ такіа мольбища и тогда былъ всякому хлѣбу урожай; поэтому и на сей разъ онъ молился, чтобы недородъ хлѣба прекратился и былъ настоящій урожай. За такой поступокъ священно-служители вмѣстѣ съ находившимся тогда въ селѣ Красные Четаи проповѣдникомъ обличали Семена Григорьева публично въ воскресный день въ церкви при всемъ народѣ; причемъ было разъяснено ему, что онъ долженъ обращаться съ молитвою къ Истинному Богу, Который подаетъ людямъ урожай и за грѣхи наказываетъ неурожаемъ, и Который не требуетъ отъ людей кровавыхъ жертвъ, но требуетъ сокрушенный духъ. При этомъ

на погрѣшившаго оналожена была эпитимія, — полагать публично нѣсколько поклоновъ. Слушая такое обличеніе и всѣ новокрещены были втронуты имъ и высказали было готовность ходить въ церковь, но обѣщанія своего многіе не исполнили. Всѣ эти вышеприведенные нами факты мы почерпаемъ изъ доношенія, поданнаго священно-церковно-служителями Красночетаевского прихода Преосвященному Теофану 12 Марта 1769 года, въ которомъ (доношеніи) они просятъ Преосвященнаго защитить ихъ отъ обидъ, наносимыхъ имъ новокрещеными. По поводу этого доношенія Консисторія 23 Марта опредѣлила сообщить Нижегородской губернской канцеляріи, чтобы она приняла мѣры съ одной стороны къ защищенію членовъ причта отъ обидъ, а съ другой — къ удержанію новокрещенъ отъ языческихъ суевѣрій, чтобы они непоколебимо содержали православную вѣру и въ церковь Божію къ богослуженію неопустительно ходили. Что сдѣлала съ своей стороны Губернская канцелярія въ отвѣтъ на вышеприведенное сообщеніе Консисторіи мы не знаемъ; во всякомъ случаѣ, если мы обратимъ вниманіе на доношеніе проповѣдника Еремея Иванова Консисторіи о состояніи этого прихода 25 Мая 1769 года, то увидимъ, что сдѣлано было очень немногое.

25 Мая 1769 года проповѣдникъ Еремей Ивановъ, доносилъ Консисторіи, что онъ по объявленіямъ Красночетаевскихъ священно-церковно-служителей неоднократно посѣщалъ этотъ приходъ и увѣщевалъ новокрещеныхъ, чтобы они оставили прежнія свои чувашскія суевѣрія и они склонялись было на его увѣщанія, но 13 Мая причтъ этого прихода донесъ ему проповѣднику о найденномъ въ клѣтѣ одного новокрещена

Красночетаевского прихода деревни Токтамышь Алексѣя Аванасьева старинномъ божкѣ, на также и по отысканіи въ одной кремети снятой съ годовалаго жеребенка и повѣшенной на деревѣ кожѣ съ головою и ногами. Вслѣдствіе этого доношенія онъ, проповѣдникъ, поспѣшилъ въ эту деревню и при собраніи многихъ новокрещенъ освидѣтельствовалъ найденнаго у Алексѣя Аванасьева божка, называемаго по чувашски „ерехъ“, и по освидѣтельствованію оный ерехъ оказался въ слѣдующемъ убранствѣ: шесть сучковатый вѣтвь въ длину на вѣтвѣ таршина въ два, на немъ по сучкамъ повѣшено множество ножемъ и священнымъ лыкъ, сдѣланныхъ опетлями, концы оныхъ въ мельчайшія раскроены штучки на подобіе кистей и одно за другое лыко неизобразимо переплетенныхъ, иное свѣжею новою, а иное многолѣтнею ветхостию одно и другое превосходящихъ, между ними на шерстяныхъ и льняныхъ ниткахъ прищеплено не малое число слитыхъ оловяшекъ подобно лыкамъ перепутанныхъ; внутри навѣшенныхъ лыкъ и нитокъ вѣщена сухая шотъ лба бараньева кость и неисчетное число прутьевъ, на какого они съ показаннымъ большимъ шестомъ дерева за неисчетнолѣтнею древностию признать невозможно; и такъ въ неистовомъ обвѣщенъ сими безобразіями, что и смотрѣть мерзко и ужасно и все оное околѣтмъ древнимъ привѣсамъ прибавленіе бываетъ повсягодное въ честь и утѣшеніе неистовому и лживому божку оному; въ немъ же состоитъ непреодолимая ересь и волшебство, на мнимую пользу и всякой вредъ человѣкамъ и скотамъ приложенное“. Относительно этого божка даны были въ показаніяхъ слѣдующія свѣдѣнія. Онъ находился въ домѣ Алексѣя Аванасьева болѣе ста лѣтъ

со времени его Прадѣда, который женился на черемисинкѣ и по черемисскому обычаю взялъ съ женою и этого божка. Отъ прадѣда, имени котораго онъ, Алексѣй, не знаетъ, зонный божокъ перешелъ къ его дѣду, Тимену, а потомъ къ отцу его Яргункѣ, а отъ отца къ нему назадъ тому лѣтъ 12. Жена же Алексѣя Анастасьева прибавила, что почтеніе ему оказывается ежегодно привѣшиваніемъ къ нему разныхъ оловяшекъ и т. п. украшеній, и если-де въ которое лѣто подлежащаго сему ереху привѣсами, украшеніемъ и каковою-либо жертвою не учинять почтенія, то всякое отъ него происходящее поразить зловредіе весь домъ оной, чего для они сами вынести и истребить его изъ своего дому жестоко опасались. ¹⁾ Относительно же найденной въ одной чувашской кремети конской кожи проповѣдникъ писалъ: „кожа же конская коурой ²⁾ съ бѣлыми пѣжинками шерсти, ноги, поколѣнные составы не обрѣзаны, а голова сварена и по объяденіи всего на ней бывшаго на лычной оброти была привѣшена къ тому-жъ дереву, на коемъ и кожа висѣла, и видно, что сія жертва принесена была отъ всей деревни, ибо виновнаго изъ новокрещенныхъ никого не объявили“. Донося обо всемъ этомъ Консисторіи, проповѣдникъ просить ее разслѣдовать: какъ какимъ образомъ вышеобъявленному волшебству оныя новокрещены сообщаются, какими довольствуются отъ того пользами и по чьему наученію изъясненные привѣсы и жертвы приносятъ божку оному, производя въ дѣйство свои чувашскія прежнія нечестія и случаи безразсуд-
¹⁾ Каурый — масть, цвѣтъ шерсти у лошадей; свѣтлобурый съ темнымъ ремнемъ вдоль спины (Русскій энциклопедическій словарь Березина, отд. II, томъ 3-й, стр. 120).

нымъ и скотоподобнымъ своимъ хотѣніямъ, чѣмъ не только себѣ, но и прочимъ приносятъ неизбѣжные и весьма тяжкіе вреды“.

4 Іюня 1769 года доношеніе это разсматривалось въ Консistorіи, которая и опредѣлила: такъ какъ по прежде посланнымъ доношеніямъ о новокрещенахъ Консistorія неоднократно отправляла промеморіи въ Губернскую канцелярію о томъ, чтобы новокрещеновъ вразумить — и на сей разъ тоже сообщить промеморію, коею требовать, „чтобы она канцелярія въ наблюденіе государственныхъ узаконеній ко всеконечному упоминаемыхъ новокрещенъ отъ такихъ богоненавистныхъ и противныхъ нечестій и суевѣрствъ обращенію возымѣла ревностное стараніе, ибо если тѣ новокрещены оною канцеляріею отъ того отвращены и по законамъ смиренны не будутъ, то и прочіе новокрещены, смотря на таковыя ихъ безчинія всемѣрно отъ благочестія все отступятъ и обратятся въ прежнія свои заблужденія“. Промеморія объ этомъ была отправлена Консistorіею 20 Іюня, при чемъ Консistorія просила Губернскую канцелярію увѣдомить о томъ, какія мѣры будутъ приняты для вразумленія новокрещеновъ и что сдѣлано было канцеляріею по прежде посланнымъ промеморіямъ.

М. Добровольскій.

(Окончаніе будетъ).

ИСТОРИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

о состояніи Нижегородскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ теченіе перваго двадцатипятилѣтняго его существованія (1866—1891 г.).

(Продолженіе)

Получивъ отъ высокой жертвовательницы, Графини Анны Георгіевны Толстой, прекрасное и вполнѣ удобное мѣсто для женскаго училища, Преосвященнѣйшій Антоній пожелалъ немедленно приступить на немъ къ постройкѣ зданія, почему и послалъ отъ себя новое ходатайство въ Святѣйшій Синодъ о разрѣшеніи приступить къ постройкѣ зданія на подаренномъ мѣстѣ по прежнему плану, утвержденному уже Главнымъ Управленіемъ Публичныхъ Зданій. Святѣйшій Синодъ передалъ это ходатайство вмѣстѣ съ планомъ новой мѣстности и планомъ и фасадомъ зданія опять въ Главное Управленіе публичныхъ зданій, которое нашло необходимымъ примѣнительно къ настоящей мѣстности измѣнить прежній планъ и фасадъ зданія, что и было исполнено покойнымъ архитекторомъ Кострюковымъ. Измѣненный планъ и фасадъ училищнаго зданія наконецъ былъ утвержденъ Главнымъ Управленіемъ публичныхъ зданій и такимъ образомъ можно было приступить къ закладкѣ училищнаго дома. Но не Преосвященнѣйшему Антонію суждено было положить краеугольный камень въ основаніе училищнаго зданія. Жребій основателя училища выпалъ его преемнику, Преосвященнѣйшему Архіепископу Нектарію. Этотъ Архипастырь, съ первыхъ дней своего прибытія на паству, обратилъ вниманіе на устройство женскаго

училища. Узнавши отъ кого слѣдуетъ, что къ постройкѣ училища уже все подготовлено, онъ немедленно учредилъ особый Строительный Комитетъ, которому и поручилъ приобрѣтеніе потребныхъ матеріаловъ для постройки зданія и надзоръ надъ самой постройкой при непосредственномъ участіи и отвѣтственности архитектора Кострюкова. Въ составъ этого Комитета сначала вошли: Каѳедральный протоіерей Іоаннъ Лебединскій, Ключарь каѳедрального собора протоіерей Іпполитъ Свѣтовидовъ, каѳедрального собора священникъ Алексѣй Садовскій (нынѣ Архимандритъ Симонова монастыря Андрей), казначей Попечительства священникъ Михайлъ Базилевскій, Покровской церкви священникъ Александръ Раевъ и Печерскаго монастыря іеромонахъ Моисей. Впослѣдствіи, за отказомъ іеромонаха Моисея, за смертію Каѳедрального протоіерея, за выбгтіемъ изъ города священника Базилевскаго и за опредѣленіемъ священника Садовскаго экономомъ Архіерейскаго дома, членами Комитета были только: протоіерей Свѣтовидовъ, казначей Попечительства священникъ Петръ Парійскій и священникъ Александръ Раевъ. Въ Маѣ мѣсяцѣ 1861 г., съ обычною торжественною молитвою, Преосвященнѣйшимъ Нектаріемъ былъ положенъ основной камень училищнаго зданія, и пока были заготовленныя средства, постройка шла быстро. Въ семь году было возведено вчернѣ главное зданіе, въ слѣдующемъ построены каменные службы, а въ 1863 году въ подвальномъ этажѣ были сложены своды, настланы черные полы и потолки, постановлены переборки и проч. Оставалось только приступить къ окончательной отдѣлкѣ зданія, но заготовленныя средства уже истощились. Между тѣмъ по расчету Строительнаго Комитета для окончательной

отдѣлки зданія требовалось еще minimum 15000 рублей. Чтобы не откладывать на долго окончательную отстройку училищнаго зданія, Строительный Комитетъ обратился къ Преосвященному съ слѣдующими двумя проектами для изысканія нужныхъ средствъ: или сдѣлать заемъ въ 15000 р. изъ капиталовъ монастырей и церквей епархіи, положенныхъ въ кредитныя учрежденія на безсрочное время, съ уплатою сего займа съ условными % изъ ежегодныхъ доходовъ Епархіальнаго Попечительства, какіе оно найдетъ возможнымъ отчислять на этотъ предметъ, — или обратиться опять къ епархіальному духовенству, а чрезъ него и ко всѣмъ прихожанамъ церквей епархіи съ приглашеніемъ къ добровольному пожертвованію.

Преосвященнѣйшему Нектарію благоудно было одобрить послѣдній способъ изысканія средствъ, велѣдствіе чего Духовной Консисторіей и было опредѣлено: „обратиться чрезъ посредствующія мѣста и лица ко всѣмъ священнослужителямъ Нижегородской епархіи и просить ихъ для скорѣйшей отстройки училищнаго зданія и для открытія въ немъ Училища пожертвовать какъ изъ кошельковыхъ церковныхъ суммъ, такъ и изъ своихъ собственныхъ средствъ, по сочувствію къ сему общеплезному дѣлу, сколько кто можетъ и поусердствуетъ“; а такъ какъ образованіе священно-церковно-служительскихъ дочерей можетъ быть полезно и для дѣтей прихожанъ, особенно обучающихся въ домахъ духовенства, да и самое Училище предполагается сдѣлать открытымъ и доступнымъ не только для дѣтей духовнаго званія, но и для дѣтей другихъ сословій: то Консисторіей предложено было духовенству обращаться съ приглашеніями о пожертвованіи на указанный предметъ и къ своимъ прихожанамъ.

Строительный Комитетъ, въ полной увѣренности, что духовенство, проникнутое убѣжденіемъ въ необходимости Женскаго Училища для его дочерей, не откажетъ въ посильномъ пожертвованіи на такое важное дѣло, рѣшилъ испросить позволенія, не дожидаясь сбора пожертвованій, въ виду экономіи времени и средствъ, заготовить нужные для отстройки зданія матеріалы по зимнему пути въ томъ же 1863 году и приступить къ найму подрядчиковъ для производства окончательныхъ работъ, что и было ему разрѣшено съ позаимствованіемъ на время необходимыхъ средствъ изъ капитала Епархіальнаго Попечительства.

Такимъ образомъ всѣ нужныя работы, съ значительнымъ сбереженіемъ денежныхъ средствъ чрезъ благовременную заготовку матеріаловъ и наемъ подрядчиковъ, были произведены лѣтомъ 1864 года и по освидѣтельствованіи оказались сдѣланными прочно и изъ хорошихъ матеріаловъ.

Въ Сентябрь мѣсяцъ, когда нужно было во всѣ окна зданія, какъ уже вполнѣ готоваго, вставлять стекла, на что для 250 оконъ требовалось не менѣе 500 руб., о. казначеemъ Попечительства, священникомъ Петромъ Парійскимъ, былъ приглашенъ къ пожертвованію стекла знакомый ему купеческій сынъ, почетный гражданинъ города Ардатова Митрофанъ Ивановичъ Ступинъ, имѣвшій тогда свой стеклянный и фаянсовый заводъ. П. Ступинъ, по христіанскому своему милосердію, не отказался отъ жертвы и доставилъ изъ своего завода все потребное для Училища количество стекла, даже съ избыткомъ. Усердіе этого благодетеля къ устрояемому училищу дѣвицъ не ограничилось только сею жертвою, хотя и она была значительна и благовремен-

на при недостаточности средствъ Строительнаго Комитета. Митрофанъ Ивановичъ заявилъ еще желаніе при открытіи Училища снабдить его изъ своего фаянсоваго завода всею потребною посудою разнаго рода, что и исполнилъ въ точности въ Сентябрѣ мѣсяцѣ 1866 года. Но чѣмъ особенно ознаменовалъ свое благочестивое усердіе этотъ приснопамятный благотворитель новаго духовно-учебнаго вертограда и увѣковѣчилъ въ немъ свою незабвенную память, это — устройство въ немъ церкви Божіей. Указаніе покойнаго о. Петра Парійскаго на важный для учебнаго заведенія недостатокъ — неимѣніе своего святаго храма, который по плану былъ опущенъ въ виду рядомъ стоящей съ Училищемъ Покровской церкви, и приглашеніе, слѣдланное имъ Митрофану Ивановичу Стугину, восполнить этотъ важный недостатокъ, такъ внимательно и христіански благоохотно было принято имъ, что онъ не колеблясь изъявилъ свое полное согласіе устроить въ указанной ему залѣ Церковь, которая, по милости Божіей, благолѣпно имъ и была устроена, и усердіемъ благотворителей, любящихъ славу Божию и благолѣпіе дома Божія, при заботливомъ попеченіи и стараніи перваго попечителя сего заведенія протоіерея Константина Ивановича Миловидова, казначея Попечительства протоіерея Петра Михайловича Парійскаго (теперь уже умершихъ) и эконома училища и смотрителя дома Александра Іоакимовича Виноградова (доселѣ здравствующаго) ¹⁾ обзаведена всеми

1) Стараніемъ того же г. Виноградова при училищѣ былъ разработанъ овощной огородъ и разсаженъ вышній прекрасный фруктовый садъ, болѣе 100 деревьевъ котораго приобрѣтены имъ на свой счетъ и посажены собственными руками.

нужными для Богослуженія вещами и принадлежностями.

Находя въ отстроенномъ для Училища зданіи возможнымъ открыть ученіе, Преосвященнѣйшій Нектарій предложилъ Духовной Консисторіи учредить особый Комитетъ для составленія устава и штата, имѣющаго открыться Женскаго Училища изъ лицъ, извѣстныхъ своимъ педагогическимъ знаніемъ и опытностію, членами котораго и были назначены: Каѳедральный протоіерей Константинъ Миловидовъ, каѳедрального собора протоіерей Ипполитъ Свѣтовидовъ, Инспекторъ Семинаріи протоіерей Андрей Стекловъ, Законоучитель Гимназіи священникъ Андрей Востоковъ, Законоучитель Маріинскаго Института священникъ Александръ Крыловъ и Законоучитель женской Гимназіи священникъ Димитрій Страховъ — всѣ съ высшимъ Богословскимъ образованіемъ и имѣющіе ученую степень — Магистра Богословія.

Комитетъ, при составленіи проекта устава, принялъ данныя ему въ руководство и соображеніе уставы и штаты открытыхъ уже духовныхъ женскихъ училищъ — Царскосельскаго, Ярославскаго, Волынскаго, Казанскаго, Иркутскаго, Могилевскаго, Тамбовскаго, Архангельскаго и Владимірскаго. Почти по всѣмъ этимъ уставамъ училища предназначались исключительно для воспитанія въ нихъ дѣвицъ духовнаго званія. Составители же проекта устава для здѣшняго училища, согласно желанію своего Архипастыря, занялись разработкою идеи о томъ, чтобы наше женское училище было открыто для дѣтей — дѣвицъ всѣхъ сословій, чтобы оно служило, такъ сказать, связующимъ звеномъ для молодыхъ поколѣній женщины всѣхъ сословій чрезъ объединеніе дѣтей въ одной училищной семьѣ и такимъ образомъ преграждало бы путь

къ сословнымъ предразсудкамъ. Составленный Комитетомъ проектъ устава, по распоряженію Преосвященнаго, былъ разсмотрѣнъ потомъ Духовной Консистоіей, которая нашла оный соответствующимъ назначенію дѣвиць духовнаго званія во всѣхъ отношеніяхъ и просила Преосвященнѣйшаго ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи его и объ открытіи самаго Училища.

Представляя проектъ устава и штата въ Святѣйшей Синодъ и прося разрѣшенія открыть Духовное Женское Училище въ Нижнемъ-Новгородѣ, Преосвященнѣйшій Нектарій, между прочимъ, сдѣлалъ слѣдующее замѣчаніе о семъ уставѣ: „Проектъ устава для умственнаго и нравственнаго образованія дѣтей и для пріученія ихъ къ внѣшнему благоприличію нахожу вполне достаточнымъ. Нужно бы только подробнѣе опредѣлить, какимъ образомъ изъ дѣвицы образовать смышленную хозяйку, искусную швею, трудолюбивую и способную къ перенесенію трудовъ женщину, которая могла бы обходиться безъ кухарки и безъ всякой прислуги, которая въ несчастныхъ обстоятельствахъ жизни могла бы содержать себя съ семействомъ трудами рукъ своихъ. Научное образованіе, получаемое дѣвицами, хотя было бы и религіозно, безъ пракческаго личнаго знакомства со всякими трудами и занятіями по всѣмъ частямъ домашняго хозяйства, можетъ изнѣживать ихъ организмъ и отучать отъ труда физическаго, можетъ поселить ложный стыдъ къ такъ называемымъ чернымъ трудамъ даже въ тѣхъ воспитанницахъ, которыя по выходѣ изъ заведенія, должны будутъ жить въ курной и неопрятной избѣ бѣдной вдовы матери или бѣднаго отца. Поэтому нужно бы непременно опредѣлить, чтобы

дѣвица, изучая науки и усвоая правила житейскаго благоприличія, вмѣстѣ съ тѣмъ приучалась самымъ дѣломъ къ опытному личному домохозяйству во всѣхъ его видахъ, и указать для сего предметы и часы занятія въ училищѣ съ надлежащею подробностію. Но я полагаю восполнить этотъ недостатокъ въ проэктѣ чрезъ будущій Совѣтъ Училища составленіемъ подробныхъ инструкцій по сему предмету въ руководство начальницъ и воспитательницамъ“. Это рациональное замѣчаніе Преосвященнаго было принято къ исполненію своевременно Совѣтомъ Училища, и даже вошло впоследствии въ составъ Высочайше утвержденнаго 20 Сентября 1868 г. устава епархіальныхъ женскихъ училищъ (см. § 95 и примѣч.). Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣннй ходатайства Его Преосвященства и представленнаго имъ проэкта устава и штата, оный проэктъ, съ нѣкоторыми лишь измѣненіями, утвердилъ и разрѣшилъ открыть Училище, которое 22 Октября 1866 г., по освященіи домовою училищной церкви въ честь Введенія во храмъ Пресвятыя Дѣвы Маріи, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Балахнинскимъ, нынѣ Архіепископомъ Донскимъ, и по совершеніи въ ней Божественной литургіи и обычнаго молебствія, и было открыто торжественнымъ актомъ.

По проэкту устава Училище сначала полагалось быть трехъ-класснымъ съ двухгодичнымъ курсомъ, но такое распредѣленіе классовъ существовало только одинъ годъ. Съ 1867/8 учебнаго года, по примѣру устава духовныхъ Семинарій, принято было имѣть въ Училищѣ 6 классовъ съ годичнымъ курсомъ. А съ начала 1869/70 г. былъ введенъ въ училищѣ Высочайше утвержденный 20 Сентября 1868 г. Уставъ епархіаль-

ныхъ училищъ, которымъ Совѣтъ руководствуется и доселѣ. Руководящая мысль Устава Нижегородскаго Духовнаго Училища о сближеніи духовнаго сословія съ другими осталась не измѣненною. Св. Синодомъ и съ перваго же времени дала благотворные результаты. Хотя уставомъ первоначально допускались въ Училище изъ другихъ сословій только приходящія ученицы, но такъ какъ въ принципѣ Училище сдѣлалось уже открытымъ для всѣхъ сословій, то Св. Синодъ отъ 3 Февраля 1867 г., т. е. чрезъ малое время послѣ открытія, вслѣдствіе особаго представленія Преосвященнаго, разрѣшилъ принимать въ число пансіонерокъ Училища, кромѣ духовныхъ дѣвицъ, и дочерей лицъ другихъ сословій. Такимъ образомъ съ самаго начала своего существованія Училище стало помѣщать въ своихъ стѣнахъ ученицъ всѣхъ званій.

Свящ. І. Соловьевъ.

(Окончаніе будетъ).

Памяти Высокопреосвященнаго Платона, Митрополита Кіевскаго.

Получивши назначеніе на второй миссіонерскій сѣздъ въ Москву, я воспользовался случаемъ — исполнить давнее свое желаніе — осмотрѣть древности Кіева и поклониться святынь Матери градовъ Русскихъ. Въ двадцатыхъ числахъ Іюня мѣсяца минувшаго 1891 года, еще до сѣзда миссіонерскаго, Господь привелъ меня достигнуть своей цѣли. Нечего и говорить о силѣ впечатлѣнія, какое производитъ Кіевъ своей святыней и древностями, уцѣлѣвшими послѣ всѣхъ по-

громовъ и разореній, какимъ подвергался многострадальный Кіевъ въ долгій періодъ своего существованія. Высокопреосвященнаго Митрополита Платона въ это время въ Кіевѣ не было; онъ пребывалъ въ загородной пустынѣ Голосіевской, куда отправился я, чтобы видѣть сего доблестнаго Архипастыря и получить сего благословеніе. Съ рѣдкимъ, и совершенно неожиданнымъ для меня радушіемъ, онъ принялъ меня, около двухъ часовъ велъ бесѣду и даже удостоилъ приглашенія—раздѣлить съ нимъ трапезу. Въ виду предстоящихъ занятій съѣзда дѣлами русскаго раскола и сектантства, Высокопреосвященный, всесторонне знакомый съ этимъ предметомъ, сообщилъ много очень цѣнныхъ практическихъ свѣдѣній и совѣтовъ, проникнутыхъ духомъ необыкновенной любви къ заблуждающимъ по Вѣрѣ. Глубоко скорбѣлъ онъ о нашихъ раскольникахъ и всѣхъ вообще отщепенцахъ отъ св. Церкви, зная по опыту, что большинство изъ нихъ погибаетъ по невѣдѣнію, въ которомъ удерживаютъ ихъ корыстолюбивые коноводы. При этомъ Владыка вспомнилъ и передалъ одинъ случай, бывший съ нимъ, кажется, на Дону. „При обзорѣннн своей епархіи, говорилъ Владыка, въ одной мѣстности, зараженной расколомъ, я узнаю—къмъ онъ особенно поддерживается и иду къ этому наставнику въ его келью; принимаетъ меня. Оставшись съ нимъ наединѣ, говорю ему: „скажи ты мнѣ по совѣсти: какую ересь, или неправоту находишь ты въ нашей Церкви? Вотъ Богъ свидѣтель, что, если ты чтонибудь такое мнѣ укажешь и докажешь, я сей часъ же уйду изъ нея“. „Предъ Богомъ говорю, отвѣтилъ расколуучитель, что ничего такого въ вашей Церкви я не вижу, а потому и указать не могу“. „Что же удер-

живаешь тебя въ расколѣ, и почему ты не присоединяешься къ этой непорочной и святой Церкви". Въ отвѣтъ на это раскольничій наставникъ указалъ на свое почетное и обезпеченное положеніе въ расколѣ, съ коимъ не желалъ разстаться. Скорбѣлъ Архипастырь и о томъ, что глухи остались наши глаголемые старообрядцы къ его истинно пастырскому посланію, съ коимъ обратился онъ къ нимъ въ достопамятную 900-лѣтнюю годовщину крещенія Руси въ православную, а не раскольничью вѣру. Вспоминая при этомъ лукавый отвѣтъ на свое посланіе какого-то подставнаго старообрядца, Высокопреосвященный хотѣлъ, и не въ продолжительномъ времени, съ новымъ посланіемъ обратиться къ глаголемымъ старообрядцамъ, кои ружима тяжело слышать, и очи свои смежиша, да не когда узрятъ очима, и ружима услышать, и сердцемъ уразумѣють, и обратятся. Въ доказательство такой глухоты и слѣпоты нашихъ заблуждающихся братій, доходящей у нихъ до упорства и фанатизма, Владыка сообщилъ слѣдующій случай, бывшій въ Киевѣ. Одинъ очень богатый и вліятельный раскольникъ пожелалъ видѣть его — Владыку, и былъ благосклонно принятъ имъ. Конечно, ревностный Архипастырь не могъ воздержаться отъ того, чтобы не сказать своему гостю о его суетной надеждѣ — достигнуть вѣчнаго спасенія въ Церкви Православной. Какъ же отнесся къ этому фанатическій раскольникъ? Онъ ударилъ кулакомъ своимъ по столу и съ азартомъ сказалъ: „Были бы только у насъ деньги, мы всего добьемся“. Конечно и добиваются очень многого, что давно замѣтилъ еще Митрополитъ Московскій Филаретъ, который говоритъ объ этомъ слѣдующее: „Расколъ не имѣетъ ума и чувства, чтобы

жить ими. Онъ жилъ фанатизмомъ, и фанатизмъ, въ теченіемъ времени, ослабѣвалъ. Но расколъ поднялся и возросъ деньгами и покровительствомъ, которымъ парализуемо и дѣйствіе законовъ и дѣйствованіе православнаго духовенства“. (Собр. мн. и отв. Филар. т. 5, ч. 2, стр. 579).

На пути въ Кіевъ, бывши еще въ Москвѣ, я узналъ, что просьба извѣстной партіи единовѣрцевъ о дарованіи имъ отъ Православной Церкви особыхъ двухъ, или трехъ епископовъ, хотя уже разсмотрѣна и предрѣшена была Св. Синодомъ, но все таки вопросъ о единовѣрческихъ епископахъ будетъ предложенъ на обсужденіе миссіонерскаго съѣзда. Сильно хотѣлось мнѣ узнать объ этомъ важномъ предметѣ мнѣніе Высокопреосвященнаго Платона, и я рѣшился спросить его — находить ли онъ полезнымъ и нужнымъ удовлетвореніе данной просьбы единовѣрцевъ? „Нѣтъ, не нужно“, отвѣтилъ мудрый Архипастырь, и указалъ, между прочимъ, на антиканоничность такого учрежденія.

Въ заключеніе своей бесѣды о расколѣ и сектантствѣ Владыка сказалъ: „когда ты будешь на съѣздѣ миссіонерскомъ, такъ и скажи: вотъ какъ думаетъ Митрополитъ Кіевскій“.

Вспоминая прошедшее и, конечно, чувствуя, съ ослабленіемъ тѣлесныхъ силъ, близкое приближеніе своего заката, маститый Архипастырь говорилъ, что сверстниковъ ему давно уже нѣтъ, но желалъ бы дожить до 1893 года; желалъ бы этого во-первыхъ потому, что въ этомъ году исполнится 50 лѣтъ его служенія въ санѣ епископскомъ, во-вторыхъ потому, что построенный въ Кіевѣ соборъ во имя св. Равноапостольнаго Князя Владиміра, въ томъ же году готовъ будетъ къ

освященію. При этомъ Владыка замѣтилъ, какъ бы 1893 годъ не былъ для него роковымъ, потому что всѣ прошедшіе годы его жизни съ цифрою 3, имѣли для него особенное значеніе. Но вотъ, Господь судилъ иначе, прекративши дни долголѣтней и многотрудной жизни и многоплодной дѣятельности знаменитаго Архіпастыря, и призвавши его на вѣчное упокоеніе въ обителяхъ небесныхъ.

Нельзя забыть тѣхъ дорогихъ минутъ, кои провелъ я, внимая бесѣдѣ нынѣ почившаго уже Архіпастыря. Его глубокой умъ, обширная ученость и опытность представлялись богатѣйшей сокровищницей, изъ которой щедрая рука благостнаго Архіпастыря обильно раздавала хранившіяся въ ней невещественныя драгоцѣнности. Счастливыя, незабвенныя минуты! Онѣ очень рѣдко повторяются. Вотъ почему многіе христіане, отъ простолюдина и до вельможи, всегда стремились проникнуть въ келью какого-либо Богопросвѣщеннаго мужа, или въ пещеру отшельника, считая за счастье для себя насытиться ихъ Богомудрой бесѣдой, насладиться лицезрѣніемъ ихъ святолѣпныхъ лицъ, подышать однимъ съ ними воздухомъ и получить ихъ благословеніе. Да, это истинное счастье.

Святу. А. Кармазинскій.

Изъ воспоминаній о Преосвященномъ Іаковѣ, Епископѣ Саратовскомъ, а потомъ Нижегородскомъ *).

Я зналъ Преосвященнаго съ 1838 года, въ который я поступилъ въ Саратовскую духовную Семинарію, которую онъ нерѣдко посѣщалъ. Мучимый страстью къ рисованію, по окончаніи курса Семинаріи, я подалъ прошеніе Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода Протасову, прося его ходатайства предъ Святѣйшимъ Синодомъ о принятіи меня въ школу рисованія и иконописанія для усовершенствованія при С.-Петербургской духовной Семинаріи. Прошеніе мое было уважено, и я былъ вызванъ на полное казенное содержаніе, какимъ пользовались воспитанники Семинаріи, но безъ денежнаго пособія въ пути, кромѣ подорожной на одну только лошадь. Денегъ же у меня своихъ не было ни гроша. Вотъ я и отправился къ Преосвященному Іакову за напутственнымъ благословеніемъ. Владыка провидѣль, что у меня нѣтъ въ карманѣ ни гроша и даже нѣтъ сюртука, вмѣсто котораго одна только на плечахъ бекешка. Онъ принялъ въ моемъ грустномъ положеніи самое горячее участіе, благословилъ меня и сказалъ: «помолимся...» Подошедши къ образу, Преосвященный началъ свою молитву словами: „Господу помолимся“... Ахъ, какъ свято, смиренно и благочестно совершалъ онъ молитвословіе. Кончивъ моленіе, онъ обернулся ко мнѣ и, благословивъ меня, вручилъ мнѣ медальонъ съ изображеніемъ великомученицы Варвары. Подѣловавъ святое изображеніе и руку Владыки, я стоялъ, опустивши голову,

*) Печатается съ сокращеніями изъ № 1 „Саратовскихъ Епарх. Вѣд.“ сего года.

и чего то ожидалъ. Онъ понялъ мое горе и оказалъ особую мнѣ милость: Владыка мнѣ далъ двадцатицатирублевую ассигнацію. „Ну, съ Богомъ“! наконецъ сказалъ онъ. „Желаю тебѣ успѣха и быть хорошимъ художникомъ“. А я, помню, сказалъ: я буду радъ и тому, если буду и порядочнымъ. Владыка на это сказалъ: „Плохой солдатъ, который не надѣется быть генераломъ“. Года черезъ три послѣ сего прибылъ въ Петербургъ изъ Нижняго-Новгорода, уже Архіепископомъ, Преосвященный Іаковъ, — въ качествѣ члена для присутствованія въ Св. Синодѣ. Вскорѣ, какъ-то, посѣтилъ онъ С.-Петербургскую духовную Семинарію. Посѣтивъ классы, спустился онъ подъ своды нижняго корридора, и, вошедши въ занятую — рисовальную комнату, тотчасъ же спросилъ: „А гдѣ тутъ саратовецъ Игоревъ?“ Я подошелъ къ нему и радостно принялъ отъ него благословеніе. Помню, какъ теперь, онъ показался мнѣ совсемъ инымъ, не такимъ, какимъ я привыкъ его видѣть въ Саратовѣ. Онъ былъ уже не въ черной рясѣ, съ одной панагією и звѣздою, а въ цвѣтной, со всѣми регаліями. Онъ выглядѣлъ болѣе элегантнымъ и сановитымъ. Но черезъ это нисколько не умалилась его святость. Его благочестіе царствовало надъ земною мірскою оболочкою. Онъ жилъ въ Петербургѣ въ концѣ города, на Ярославскомъ подворьѣ Васильевскаго острова, и занималъ самое скромное помѣщеніе съ крашеной мебелью въ деревянномъ домѣ. Блаженной и незабвенной памяти Преосвященный Іаковъ рѣзко отличался отъ прочихъ архіереевъ, какихъ только я зналъ, какъ по наружному виду, такъ и по святости жизни. Ахъ, съ какимъ благоговѣніемъ и величіемъ совершалъ онъ Богослуженіе, которому какъ-то гармонировало и все окружающее.

Все совершалось чинно и великолѣпно. Его необыкновенно благолѣпная наружность съ видимымъ отпечаткомъ поста и молитвы на его блѣдноматовомъ лицѣ, окруженномъ длинными прядями волосъ и съ соотвѣственно-представительною бородою такъ сильно выражала его святительское достоинство что всякаго влекло къ нему съ глубокимъ уваженіемъ. Тотъ одинъ знаменательный фактъ изъ жизни Высокопреосвященнаго Іакова, доказывающій его необыкновенную симпатичность.

Когда бывали высокаторжественные праздничные дни, какъ-то: Рождество Христово, Богоявленіе и Пасха, тогда всѣ Члены Святѣйшаго Синода — епископы и архіепископы, вмѣстѣ съ митрополитомъ, обязательно пріѣзжали въ Зимній дворецъ для поздравленія Царя съ Царицею и всего Царственнаго Дома съ праздникомъ. Всѣ они обязательно бывали въ малиновыхъ бархатныхъ рясахъ. Прежде всего, конечно, пелся тропарь, затѣмъ цѣлованіе креста и поздравленіе съ пожеланіемъ всѣхъ благъ. Этимъ и оканчивается придворный этикетъ. Но не скоро онъ окончился въ бытность во дворцѣ Владыки Іакова. Явилась задержка. Къ удивленію всѣхъ, Императрица Александра Ѳеодоровна особенное свое вниманіе обратила на Высокопреосвященнаго Іакова и, заинтересовавшись его благообразной и высоко симпатичной личностью, долго разговаривала съ нимъ (около $\frac{1}{4}$ часа), чего прежде никто изъ архіереевъ и даже митрополитъ Никаноръ не удостоивались. Такое исключительное вниманіе Императрицы всѣмъ бросилось въ глаза, тѣмъ болѣе, что всѣ архіереи, во главѣ съ митрополитомъ молчали и ждали, когда кончится разговоръ Матушки-Царицы съ Вла-

дыкою Іаковомъ, который при всемъ своемъ смиреніи и сознаніи своего долга видимо былъ одушевленъ и рѣчь его лилась, какъ чарующій ручей при яркомъ солнцѣ золотомъ.

Много было при жизни Преосвященнаго Іакова (когда онъ былъ еще въ Саратовѣ) его предсказаній, которыя всегда правдивались.

Время шло у меня въ Петербургской Семинаріи своимъ чередомъ въ любимомъ моемъ занятіи, и въ настолько уже успѣлъ въ рисованіи и въ иконописаніи, что безъ помощи учителя написалъ икону Апостола Іакова брата Господня и поднесъ ее Высокопреосвященному Іакову, за которую и получилъ отъ него 15 р. Эти деньги были для меня деньги большія. Но, къ прискорбію моему, Владыку не много уже пришлось видѣть и пользоваться его высокимъ вниманіемъ. Онъ скоро скончался.

Вотъ что служка покойнаго Владыки разсказалъ о подробностяхъ кончины его.

„Владыка питался только просфорою и плодами, преимущественно яблоками, и, повидимому, былъ здоровъ. Но за день кануна смерти силы его ослабѣли. Онъ легъ на кровать, которая стояла у него за перегородкою. Насталъ вечеръ. Онъ позвалъ іеромонаха и просилъ его, чтобы завтра онъ началъ и отслужилъ обѣдню ранѣе обыкновеннаго часа и принесъ бы ему св. Дары, для приобщенія Святыхъ Христовыхъ Тайнъ, что и было исполнено, въ точности, согласно съ его желаніемъ. Обѣдня кончилась и принесены были св. Дары. Лишь только приобщился онъ св. Тайнъ, то и началъ отходить ко Господу, не спуская глазъ съ небольшого креста съ Распятымъ Господомъ, висѣвшаго

на стѣнѣ, противъ кровати. И все читаль молитвы, сначала понятно, а потомъ, уже неразборчиво, и вдругъ замолкъ, закрывъ навѣки свой свѣтлый чудный взоръ. Скончался онъ — Владыка святой, такъ тихо и безмятежно, что на лицѣ его не отразилось ни малѣйшаго слѣда смертной муки. Да, умирають такъ только праведники. Есть еще кому въ настоящее время и есть за что почитать доброй и незабвенной памятью почившаго Владыку Іакова, бывшаго Епископа Саратовскаго, а впоследствии — Архіепископа Нижегородскаго и Члена Святѣйшаго Синода. Онъ такъ былъ добръ, что рѣдко имѣлъ при себѣ нѣсколько рублей. Это многимъ было извѣстно, да и по смерти-то его оказалось на лицѣ всего только пять рублей.“

Да, это былъ такой Архипастырь, который надолго будетъ незабвеннымъ и послѣ кончины. Скончался онъ въ бытность мою въ Петербургѣ въ 1850 году, Мая 20 въ жаркое время. Но при всемъ этомъ весьма знаменательно было то, что ничего не было похожего на разложеніе его тѣла.

Отпѣваніе и погребеніе тѣла Высокопреосвященнаго Іакова совершено было въ Феодоровской церкви Александро-Невской лавры митрополитомъ Никаноромъ. Оно погребено подъ солею, предъ мѣстнымъ образомъ Божіей Матери.

Пока не выведенъ еще былъ сводъ надъ гробомъ на мѣстѣ упокоенія, прикрито это мѣсто было досками; я видѣлъ, какъ многіе изъ посѣщающихъ храмъ цѣловали эти доски и крестились, крестились и опять цѣловали. Это было въ столицѣ, гдѣ Высокопреосвященный Іаковъ жилъ недолго. Но, однако же, его знала и уважала Матушка Царица. А равно знали его, любили

и уважали почти всё столичные жители, если и не всё знали его лично, то знали по слуху.

Его любили и уважали не только православные, но и раскольники, которые лично говорили ему, когда онъ посещалъ ихъ модельни и бесѣдовалъ съ ними: „Владыка святой! Вотъ, еслибы такими, какъ ты, были всё священники, что мы бы чтили и уважали ихъ“. Онъ такъ взбѣтилъ объ обращеніи раскольниковъ въ православіе, что довольно много обратилось ихъ на путь истинный.

Академикъ А. Игоровъ.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

НА ПАМЯТЬ МОИМЪ ВОСПИТАННИЦАМЪ.

ПОУЧЕНІЯ,

сказанныя воспитанницамъ Нижегородскаго Епархіальнаго женскаго училища бывшимъ законоучителемъ-инспекторомъ классовъ,

ПРОТОІЕРЕЕМЪ

АЛЕКСАНДРОМЪ ПРЕОБРАЖЕНСКИМЪ

съ приложеніемъ стихотвореній и портрета автора.

Книга ОДОБРЕНА Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ
(Церковн. Вѣдом. 1890 г. № 17, лист. 178).

Цѣна книги съ пересылкою 50 коп.

Адресъ: Ставрополь Самарскій, с. Соколки, *Прот.*
А. Преображенскому.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **Г. Годневъ**

СОДЕРЖАНІЕ: *Часть официальная.* Хроника церковно-приходскихъ школъ Нижегородской епархіи. — О порученіи г-жѣ Давыдовой. — О приобрѣтеніи сельскимъ духовенствомъ таблицъ съ нагляднымъ изображеніемъ врачебныхъ пріемовъ для подаванія помощи въ несчастныхъ случаяхъ. — Объ обществахъ трезвости въ с.с. Алистѣвѣ и Чернухѣ. — Отъ Нижегородскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта. — Отъ Комит. о голодающихъ. — О пожертвованіяхъ въ пользу Правосл. Миссіон. Общества. — О пожертвованіи въ Церк. древлехранилище. — Перемѣны по службѣ. — Праздныя мѣста. — Объявленіе.

Часть неофициальная. Нѣкоторыя черты религіозной жизни новокрещенъ-инородцевъ Нижегородской епархіи во второй половинѣ XVIII вѣка. — Историческая Записка о состояніи Нижегородскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ теченіе перваго двадцати пятилѣтняго его существованія (1866—1891 г.). — Памяти Высокопреосвященнаго Платона, Епископа Клевскаго. — Изъ воспоминаній о Преосвященномъ Іаковѣ, Епископѣ Саратовскомъ, а потомъ Нижегородскомъ. — Объявленіе.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Стат. Сов. *Г. Полсадовъ.*

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.