

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.



За печатаніе объявленій взимается плата 10 коп. за строку, считая въ строкѣ пять словъ.

8 Юня.

№ 23.

1882 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ (№ 21) помещенъ списокъ священнослужителей, удостоенныхъ въ 27 день Марта 1882 года Высочайшихъ наградъ, въ которомъ значится, что по Подольской епархіи, между прочими, награждены: 1) за отличную усердную службу по епархіальному вѣдомству — орденомъ св. Владимира 3 ст. города Каменца кафедральнаго собора протоіерей Феодоръ Войтковскій; орденомъ св. Владимира 4 ст. настоятель шаргородскаго Николаевского монастыря архимандритъ Евженій; орденомъ св. Анны 2 ст. винницкаго уѣзда церкви с. Мизяковскихъ Хуторовъ протоіерей Александръ Новицкій и города Каменца Иоанно-Прѣдтеченской церкви протоіерей Симеонъ Оболенскій; орденомъ св. Анны 3 ст. проскурровскаго уѣзда церкви м. Ярмолинцевъ протоіерей Дмитрій Стрѣльбицкій и 2) за заслуги по гражданскому вѣдомству — орденомъ св. Владимира 4 ст. города Винницы протоіерей Іоаннъ Зефировъ.

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Рукоположены во священника — ямпольскаго уѣзда с. Горышковки псаломщикъ, окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи, Александръ Доброгорскій въ с. Козацкое балтскаго уѣзда и состоявшій въ должности псаломщика с. Хрустовой ольгопольскаго уѣзда діаковъ Сезонтъ Глембоцкій въ с. Буцни могилевскаго уѣзда.

Назначены: а) на настоятельское мѣсто — учитель шаргородскаго духовнаго училища Іакинѣ Садкевичъ въ с. Борщи балтскаго уѣзда; б) на псаломщицкое мѣсто — уволенный изъ вышаго отдѣленія приворотскаго духовнаго училища Онуфрій Трояновскій въ с. Волчокъ ольгопольскаго уѣзда и в) въ число послушниковъ — окончившій курсъ березнянскаго начальнаго народнаго училища причетнической сынъ Григорій Столярскій въ головчинскій монастырь.

Награждены похвальными листами церковные старосты: с. Гречаной литинскаго уѣзда крестьянинъ Зиновій Осика, с. Свириевой балтскаго уѣзда крестьянинъ Захарія Шевчукъ, с. Руссо-Крыкливца ольгопольскаго уѣзда крестьянинъ Авксентій Мазнычукъ и с. Рыжавки винницкаго уѣзда крестьянинъ Калистратъ Заворотный — все за долговременную и усердную службу.

Утверждены въ должности депутатовъ на епархіальные и училищныя сѣзды: с. Ракуловой священникъ Порфирій Смеречинскій и с. Гетмановки священникъ Іоаннъ Качеровскій въ 5 округъ балтскаго уѣзда, с. Слободо-Потока священникъ Іуліанъ Заенчковскій и с. Маянова священникъ Андрей Свѣгурскій въ 6 округъ винницкаго уѣзда.

Перемещены: ямпольскаго уѣзда предмѣстья м. Краснаго Россоша священникъ Петръ Сулима и балтскаго уѣзда с. Ержевой священникъ Аполлонъ Погорлецкій одинъ на мѣсто другаго, могилевскаго уѣзда с. Льсовыхъ Берлинцевъ священникъ Михаилъ Порубиновскій въ с. Остолоповъ гайсинскаго уѣзда и каменецкаго уѣзда с. Подфилянъ священникъ Симеонъ Левитскій на священническое мѣсто къ литинскому градскому собору.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію — гайсинскаго уѣзда с. Остолопова священникъ Романъ Порубиновскій.

ВАКАНСІИ: А) НАСТОЯТЕЛЕЙ:

Берлинцы Львовые Могилевск. у. съ 28 Мая.
Вихилевка Проскурровскаго у. съ 28 Апрѣля.
Демковцы Каменецкаго уѣзда съ 2 Марта.
Карачковцы Каменецкаго уѣзда съ 24 Августа.
Козодавинцы Ушицкаго уѣзда съ 13 Марта.
Красноселка Летичевскаго уѣзда съ 16 Января.
Котюжаны Могилевскаго уѣзда съ 4 Мая.
Крыковъ Каменецкаго уѣзда съ 8 Декабря.
Лисковцы Каменецкаго у. съ 4 Апрѣля 1881 г.
Мечетна Малая Балтскаго уѣзда съ 29 Апрѣля.
Пасъчна Проскурровскаго уѣзда съ 14 Января.
Погорѣла Литинскаго уѣзда съ 2 Юля.
Подфилипы Каменецкаго уѣзда съ 27 Мая.
Пушкова Балтскаго уѣзда съ 19 Января.
Салькова Гайсинскаго уѣзда съ 16 Ноября.

Сахны Литинскаго уѣзда съ 25 Апрѣля 1881 г.
Свиршковцы Каменецкаго уѣзда съ 15 Марта.
Слободка Михалковская Летич. у. съ 17 Юня.
Степанки Литинскаго уѣзда съ 9 Юля.
Щербовцы Ушицкаго уѣзда съ 6 Феврала.
Яновцы Литинскаго у. съ 26 Феврала 1881 г.

Б) СВЯЩЕННИКА.

При Проскуровскомъ соборъ съ 1 Марта.

В) ПСАЛОМЩИКОВЪ:

Горышковка Ямпольскаго уѣзда съ 25 Мая.
Даньковка Брацлавскаго уѣзда съ 13 Мая.
Захаровцы Проскуровскаго уѣзда съ 13 Мая.
Кожуховъ Литинскаго уѣзда съ 2 Сентября.
Козодавинцы Ушицкаго уѣзда съ 19 Января.
Копестивъ Летичевскаго уѣзда съ 31 Мая.
Кринички Балтскаго уѣзда съ 5 Ноября.
Кудринцы Каменецкаго уѣзда съ 26 Января.
Нараевка Гайсинскаго уѣзда съ 25 Апрѣля.
Озаринцы при Рождество-Богородичной церкви
Могилевскаго уѣзда съ 29 Ноября. На сіе мѣсто
требуется лице, обладающее хорошимъ звучнымъ го-
лосомъ и способностью управлять хоромъ пѣвчихъ.
Ольховець Ушицкаго уѣзда съ 4 Феврала.
Пилявка Литинскаго уѣзда съ 29 Мая.
Подфилипы Каменецкаго уѣзда съ 4 Мая.
Скаржинцы Литинскаго уѣзда съ 15 Марта.
Слободка Михалковская Летичевск. у. съ 25 Мая.
Хрустова Ольгопольскаго уѣзда съ 23 Мая.
Цивковцы Ушицкаго уѣзда съ 11 Декабря.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи *Александръ Павловичъ.*

Дозволено цензурою. Цензоръ протоіерей *Евгеній Струмицкий.*

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Приготовленіе къ празднику Пасхи въ на- шемъ краѣ.

Цною смерти Сына Божія удовлетворена правда Божія, куплено роду человѣческому прощеніе тяжкаго первороднаго грѣха и всецѣло и рѣшительно разрушено царство смерти — это естественное насладіе павшаго чловѣка. Кровію Спасителя смѣть позоръ, запятнавшій чловѣчество съ давнихъ поръ; страданіями Святѣйшаго Праведника уничтожены тѣ ужаснѣйшія бѣдствія, тѣ душевныя муки, тѣ нравственныя пытки, тѣ раздирающія все чловѣческое существо угрызения совѣсти, которыя цѣлые вѣка тяготѣли надъ родомъ чловѣческимъ — уничтожень адъ, въ которомъ невыносимое чувство горькаго раскаянія должно было усиливаться отчаяніемъ души, сознающей свою преступность и безнадежность своего положенія на вѣки.

Всякому понятно то отрадное чувство, которое испытываетъ чловѣкъ, когда у него, какъ говорится, гора съ плечъ свалилась. Но вотъ все чловѣчество божественною силою освобождено отъ тяжкихъ вѣковыхъ оковъ грѣха, проклятія и смерти,

избавлено отъ когтей діавола и водворено въ обителяхъ милосердаго Отца, въ царствѣ Божіей благодати, гдѣ свѣтъ славы Божіей и теплота божественной любви усвершаютъ развитіе вѣчной, блаженной жизни. Понятно, каково должно быть состояніе души бѣднаго заблуждающагося созданія, которому не дано однако погибнуть, но которое Самъ Богъ, на рамо воспримъ, ко Отцу принесетъ. Понятно, почему праздникъ Воскресенія Христова каждый годъ въ теченіе почти девятнадцати столѣтій служить источникомъ самыхъ глубокихъ, чистыхъ и въ высшей степени отрадныхъ ощущеній для всякой истинно христіанской души. Безъ сомнѣнія пройдутъ еще вѣка, а этотъ праздникъ все останется праздникомъ праздниковъ и торжествомъ торжествъ.

Возсіявшій міру свѣтъ Воскресенія Христова отличается такою интенсивностію и такъ животно согреваетъ и оплодотворяетъ весь лучшія проявленія чловѣческой души, весь благороднѣйшія стремленія ея къ развитію и полнѣйшему осуществленію правды и добра, что съ этой стороны счастье чловѣчества обеспечено всецѣло и на всегда. Было бы излишне прибавлять, что внесенное Христомъ въ міръ обновленіе дѣйствуетъ съ непримолжною силою на всякаго чловѣка, на какой бы ступени развитія онъ ни находился: и простой чловѣкъ и чловѣкъ высокообразованный, каждый, по силѣ своего разумія, находитъ полное удовлетвореніе и испытываютъ на себѣ неотразимую силу божественной благодати, принесенной Спасителемъ каждому, желающему воспринять ее. Даже тѣ, которые рѣшаются отрицать домостроительство спасенія нашего, не могутъ однако отрѣшиться отъ высокихъ идеаловъ, завѣщанныхъ Спасителемъ; такъ что напр. идея всеобщей любви, братства, равенства, возвѣщенная Спасителемъ и положенная имъ въ основаніе развитія и усовершенствованія испупленного имъ чловѣчества, неизбежно признается даже тѣми, кто совсѣмъ удаляется отъ лица Божія.

Само собою понятно, что истинные сыны Божіи, облагодѣтельствованные небомъ, должны испытывать тѣмъ полнѣйшее удовлетвореніе и тѣмъ болѣе свѣтлую и живѣйшую радость; такъ какъ они не только пользуются благодѣяніемъ, но и знаютъ источникъ его.

Прежде однако, чѣмъ войти въ радость Воскресшаго Господа, вѣрующей душѣ надо пережить чувство тяжелой скорби при видѣ страданій своего Благодѣтеля; вѣрующая душа знаетъ, что для ней раскрыты объятія Отца небеснаго, но раньше она должна созерцать распростертыя на крестѣ пречистыя руки Сына Божія. Однимъ словомъ, готовясь встрѣтить праздникъ Свѣтлаго Христова Воскресенія, вѣрующая душа должна пережить, перечувствовать исторію печальныхъ событій, предшествовав-

шихъ этому празднику. Ближайшія событія—это страданіе и смерть Господа, а предъ ними ихъ причина—грѣхъ чловѣка. Сколько трагизма! сколько тяжелыхъ мученій неизбежно перетерпѣть въ томительномъ ожиданіи свѣтлой радости Воскресенія. Святая церковь цѣлую седмицу, предшествующую празднику Пасхи, опредѣлила нарочито для этого. Было бы не возможно анализировать все, что должна испытать вѣрующая душа въ эту святую и страшную седмицу; но также невозможно, кажется, допустить, чтобы чувства, наполняющія душу въ это время, были недостаточно глубоки и не поглощали все, такъ сказать, существо души. Увы...

Спора вѣтъ, что если праздникъ, то хорошо, если онъ будетъ праздникомъ во всѣхъ отношеніяхъ, и если на душѣ весело, если она полна пріятныхъ ощущеній; то не мѣшаетъ, если и вокругъ все чисто, изящно, полно довольства. Внешняя обстановка въ домѣ, свою аккуратностію, опрятностію можетъ конечно очень хорошо отънѣть торжество и ужъ конечно это послѣднее не умалится, если къ празднику будетъ приготовлена лучшая пища. Самъ Спаситель придавалъ пищу большое значеніе и нѣкоторыя изъ чудесъ своихъ совершилъ съ цѣлю накормить нуждавшихся въ пищѣ. Онъ говорилъ правда, что *не о хлѣбѣ единомъ живѣтъ человекъ*; но изъ этихъ словъ ясно, что и хлѣбъ нуженъ для жизни чловѣка, и недаромъ Самъ Спаситель научилъ своихъ послѣдователей обращаться къ Отцу небесному съ такимъ прошеніемъ: *хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь*. Наконецъ послѣднія минуты, проведенныя съ учениками, Спаситель ознаменовалъ торжествомъ преломленія хлѣбовъ и здѣсь величайшее таинство тѣснѣйшаго своего единенія съ своими послѣдователями установилъ подъ видомъ принятія хлѣба и вина. Понятно послѣ этого, что и церковь святая не могла иначе отнестись къ предметамъ, употребляемымъ чловѣкомъ въ пищу; и она дѣйствительно всякій разъ освящаетъ ихъ и молится о ниспосланіи на нихъ небеснаго благословенія; также она поступаетъ и въ праздникъ пасхи, призывая благословеніе Божіе на приготовленныя къ пасхѣ „сыръ, масло, яйца и прочія снѣди“.

Къ сожалѣнію у насъ придается слишкомъ большое значеніе слову „прочія“. Растяжимость этого понятія доводится до слишкомъ крайнихъ предѣловъ и несмотря на то, что къ празднику обыкновенно приготовлено бываетъ множество разнообразныхъ яствъ, многимъ кажется, что все еще мало (*).

Нечего перечислять количество и названія этихъ яствъ; читателю онъ и безъ того слишкомъ извѣстенъ и онъ досконально знаетъ, что главные предметы пищи, перечисленные церковію (сыръ, масло, яйца), составляютъ только незначительную долю въ числѣ

(*) Надо имѣть въ виду болѣе достаточную часть здѣшнихъ жителей.

„прочихъ снѣдей“, подъ массою которыхъ, какъ горорится, столь трещить и значительный запасъ которыхъ хранится еще у заботливой хозяйки гдѣ нибудь въ шкафахъ, въ кладовой. Надо однако прибавить, что предметы продовольствія, приготовляемые къ пасхѣ, такого свойства что требуютъ чрезвычайныхъ заботъ и особенной хлопотливости для своего приготовления; эти *бабы, лазурки, куличи* (пасхи, поздѣшнему), украшающія пасхальный столъ и составляющія гордость хозяекъ въ степени далеко большей, чѣмъ способны удовлетворить аппетитъ и вкусъ потребителей, являются въ тоже время истыми свидѣтелями тѣхъ тяжелыхъ испытаній, тѣхъ тревожныхъ ощущеній, той массы труда, которые такъ не давали покоя душѣ хозяекъ, всецѣло предававшихся кулинарному искусству въ теченіе почти всей страстной недѣли.

Чтобы понять какъ всецѣло и съ какимъ увлеченіемъ хозяйки принимаются хлопотать по дѣламъ приготовленія печеній къ пасхѣ, достаточно обратить вниманіе на то, что многія изъ нихъ стараются говѣть, исповѣдаться и причаститься до страстной недѣли только въ виду того, чтобы это неизбежное и святое христіанское дѣло не помѣшало имъ вознѣться на кухню.

Уже съ вербнаго воскресенія начинаются дѣятельныя приготовленія къ предстоящей великой работѣ; закупаются такъ называемые коренья: изюмъ, миндаль, шафранъ, ваниль и проч. и проч. собираются яйца, масло, просушивается мука, заготавливаются дрожжи и т. п. Къ четвергу великому обыкновенно все изготовлено для *бабъ*, а вечеромъ этого дня *бабы* будутъ посажены въ печь. И вотъ въ то время когда въ церквахъ читается исторія Страстей Христовыхъ, хозяйка, захопотававшая еще раньше, почти изъ силъ выбившаяся, теперь страшно волнуется въ ожиданіи—каковы то выйдутъ *бабы*. „Ахъ, какъ бы Господь далъ, чтобы удалась!“ Сомнѣніе, неизвѣстность и могущая послѣдовать неудача только усиливаютъ тревогу ожиданія выхода *бабъ* изъ печи.—„Ну, слава тебѣ Господи“, восклицаетъ наконецъ хозяйка, обрадованная и ростомъ *бабъ* и тѣмъ, что хорошо испеклись. Однако какъ часто бываетъ на оборотъ и какъ трудно было бы исчерпать источникъ горя, какое причиняется этимъ, по правдѣ сказать, слишкомъ капризнымъ тѣстомъ: то перенечется *баба*, либо обгорить черезчуръ, то не допечется и такая тяжелая выйдетъ, что хоть броси; у той что выросла не въ мѣру, верхушка совсѣмъ наклонилась въ сторону, словно хочетъ прочь сползти; а у этой бокъ ввалился; иная и ничего бы по виду, да легкая больно, надо полагать дырявая внутри; а этой вотъ и въ печь не сажали: она росла, росла и вдругъ съела, словно что нибудь пришибло ее въ формѣ. Вотъ несчастіе какое; вотъ она, напасть!! Да, великое горе.—„А все ты..... а я говорила тебѣ....“

сколько разъ... а чтобъ тебя... сколько-то добра, сколько хлопотъ пропало даромъ“, причитаетъ упавшая духомъ или со всею озлобленная хозяйка, у которой не рѣдко слезы такъ и подступаютъ. Достанется такимъ образомъ и прислугѣ, которая невмысила хорошенько тѣста, не истопила хорошо, печь, либо дверью стукнула (*бабы* боятся стуку); достанется и дѣтямъ, которые не хотятъ понять что ихъ шаловливость теперь совсѣмъ не своевременна и ни комъ образомъ несоответствуетъ полнымъ трагичности моментамъ; достанется подчасъ и болѣе солиднымъ членамъ семействъ: надо же душу отвести. — Но какъ ее отведешь? Главное что скажетъ Марья Андреевна, когда узнаетъ, что у Агафьи Тахонович не удалась *бабы*?! Нѣтъ надо предупредить грозящій срамъ; завтра надо опять приняться за печеніе *бабъ*. — Бѣдная пятница! И безъ того въ этотъ день надо было печь *мазурки* и *куличи*; а тутъ еще съ *бабами* такая оказія; но дѣлать нечего: что надо, то надо. Начинается новая возня и иногда, о ужасъ, новая неудача. Пропали тогда праздники; хоть глазъ никуда не кажи....

Конечно неудача вещь случайная (хотя случайность эта повторяется иногда очень настойчиво); но и въ то время, когда все идетъ удачно — хлопотъ не оберешься: сколько однихъ мазурковъ не успѣли еще испечь; а тутъ уже и пятницу конецъ. Завтра поросенка надо жарить, индюка испечь, да окорокъ ветчины приготовить; на бѣду еще и хлѣбъ ржаной не успѣли испечь въ пятницу. А помытъ, почистишь все?! „Нѣтъ ужъ, дастъ Богъ, на будущій годъ не буду печь *бабъ*“, съ горечью рѣшаетъ иная хозяйка.

Но приходитъ новый годъ, а забота все та же, тѣ же *бабы* и все то же. Во всю страстную седмицу въ домъ шумъ, стукъ, возня, вымѣриванья, взвѣшиванья, взбалтыванья, растиранья — суматоха такая, что голову потерять и то впору; просто моченки нѣту. Къ концу седмицы вся почти женская половина изъ силъ выбивается. — „Какъ только ноги мои ходятъ не знаю“, жалуется одна; „просто рукъ не чую“ вздыхаетъ другая; „не то что — вздохнуть некогда“, съ отчаяніемъ восклицаетъ третья. А тутъ еще постъ и ужъ конечно физическія силы, ослабѣвшія отъ чрезмѣрной суетливой хлопотливости, не укрѣпятся усиленнымъ, строгимъ постомъ. Отдохнуть бы надо; но отдохнуть некогда, даже и соснуть-то какъ слѣдуетъ вотъ ужъ сколько ночей не приводилось; все за полночь сидѣли, а вставать надо было рано: работа не ждетъ....

И эта-то работа составляетъ условія, изъ которыхъ должна возникнуть торжественность праздника! Нетрудно догадаться въ чемъ будетъ состоять вся суть праздничной радости, все восхищеніе которое наполнить душу, празднующую величайшее торжество.

О раскольникахъ Подольской губерніи въ настоящее время.

(Окончаніе).

Кромѣ поповцевъ въ Подольской губерніи проживаютъ и безпоповцы. Они въ настоящее время находятся главнымъ образомъ въ *литинскомъ* уездѣ, отчасти въ *летичевскомъ* и *ушицкомъ* уездахъ и въ незначительномъ количествѣ въ *ямпольскомъ* и *винницкомъ* уездахъ.

Въ литинскомъ уездѣ безпоповцы проживаютъ въ г. *Литинѣ* и предмѣстьѣ его *Селищѣ*. Въ г. *Литинѣ* въ настоящее время считается безпоповцевъ 320 душъ мужскаго и 318 душъ женскаго пола, а въ *Селищѣ* 7 душъ мужскаго и 4 души женскаго пола. Эти безпоповцы имѣютъ въ *Литинѣ* свой молитвенный домъ, въ которомъ прежде молитвословія совершали попеременно разные лица изъ мѣстныхъ обитателей безпоповщинскаго толка, а съ октября прошлаго года совершаетъ какой-то *Гавріилъ Савельевъ*, приглашенный изъ-за *Днѣстра*.

Въ летичевскомъ уездѣ безпоповцы проживаютъ въ с. *Женишковцахъ*, которыхъ въ настоящее время считается не болѣе 120 душъ обоюго пола. Здѣсь они имѣютъ недавно построенный молитвенный домъ, въ которомъ совершаетъ молитвословія, а равно крестить младенцевъ и погребаетъ умершихъ, мѣстный малограмотный безпоповецъ *Петръ Курляндцевъ*.

Въ ушицкомъ уездѣ безпоповцы проживаютъ въ слободѣ *Пилипахъ Хреbtіевскихъ*, которыхъ въ настоящее время считается около 288 душъ обоюго пола. Здѣсь для молитвы они собираются въ частномъ жилищѣ домъ, въ которомъ совершаетъ богослуженіе, а равно исполняетъ необходимыя требы по обрядамъ толка, безпоповецъ *Егоръ Гуслякъ*.

Наконецъ, въ самомъ незначительномъ количествѣ безпоповцы проживаютъ въ с. *Великой Косницѣ* ямпольскаго уезда и с. *Уладовкѣ* винницкаго уезда. Въ первомъ селѣ безпоповцевъ въ настоящее время считается 18 душъ обоюго пола, а во второмъ около 50 душъ одного мужскаго пола. Въ *Великой Косницѣ* безпоповцы собираются для молитвы въ частномъ жилищѣ домъ, гдѣ мѣстный начетчикъ совершаетъ молитвословія по обрядамъ толка, а также крестить младенцевъ и погребаетъ умершихъ. Въ с. *Уладовкѣ* на сахарно-винокуренномъ заводѣ только временно переживаютъ безпоповцы болѣею частию изъ *калужской* и *черниговской* губерній.

Такимъ образомъ въ Подольской губерніи въ настоящее время проживаютъ по преимуществу раскольники поповщинскаго полка. Безпоповцы находятся только въ *литинскомъ*, отчасти въ *летичевскомъ* и *ушицкомъ* и въ незначительномъ количествѣ въ *ямпольскомъ* и *винницкомъ* уездахъ.

Въ мѣстности, занимаемой нынѣ Подольскою губерніей, расколъ появился во второй половинѣ

прошлаго столѣтія. Правительство того времени во внутренних губерніяхъ Россіи преслѣдовало раскольниковъ, и они уходили „за рубежъ“ и въ бывшее въ то время царство польское. Польскіе помещики охотно ихъ принимали, селили на своихъ земляхъ и, отчасти въ видахъ политическихъ, покровительствовали имъ и содѣйствовали ихъ переселенію. Съ теченіемъ времени образовались на помѣщичьихъ земляхъ расколичья слободы, которыя во всякомъ случаѣ не были прикрѣплены къ одной извѣстной мѣстности. Раскольники переходили отъ помѣщика къ помѣщику, смотря потому, гдѣ имъ было удобнѣе жить и кто изъ помѣщиковъ былъ благосклоннѣе къ нимъ. Послѣ паденія Польши и возвращенія нынѣшнихъ западныхъ и юго-западныхъ губерній къ Россіи водворившіеся прежде здѣсь раскольники опять очутились въ русскомъ подданствѣ. Но они и послѣ этого продолжали жить на помѣщичьихъ земляхъ, такъ какъ здѣсь русское правительство ихъ не преслѣдовало.

Всѣ раскольники нашей мѣстности въ простонародіи извѣстны подъ прозваніемъ *пилипоновъ*, а слободы ихъ называются *пилипоновками*. Это даетъ право думать, что въ мѣстности, занимаемой нынѣ Подольскою губерніей, первоначально появились и затѣмъ поселились безпоповцы филипповаго согласія. Какъ извѣстно, расколъ въ первое время, за исключеніемъ быглопоповства, отвергъ всѣ условія общественной жизни и ударился въ аскетизмъ. За оскуднѣніемъ будто на землѣ благодати и за неимѣніемъ будто истиннаго священства, которое бы совершало таинства и въ томъ числѣ таинство брака, раскольники въ большинствѣ оставляли міръ и уходили въ лѣса и менѣе людныя мѣста, гдѣ устраивались на началахъ монастырскаго общежитія. Религіозныя несогласія порождали между ними особые толки и выдѣляли ихъ въ особыя согласія. Такимъ образомъ появились поморцы, еедосѣвцы, филипповцы и затѣмъ различныя, даже мистическія, секты. Такъ какъ всѣ эти толки, согласія и секты враждебно относились къ господствующей православной церкви и даже къ русскому правительству, то послѣднее, въ видахъ вразумленія раскольниковъ и съ цѣлю прекращенія ихъ пропаганды въ средѣ мѣстнаго православнаго населенія, преслѣдовало раскольниковъ всѣхъ толковъ и согласій. Тогда эти незольные аскеты уходили „за рубежъ“ и селились тамъ, гдѣ имъ спокойнѣе было жить. Во второй половинѣ прошлаго столѣтія появились филипповцы и въ мѣстности, занимаемой нынѣ Подольскою губерніей. Спокойная сравнительно здѣсь жизнь и отчужденіе отъ главныхъ пунктовъ раскола мало по малу вводили ихъ въ соприкосновеніе съ міромъ; фанатизмъ ихъ ослабѣвалъ и съ теченіемъ времени они изъ аскетовъ дѣлались мірянами. Но и при этомъ филипповцы все таки сохраняли свою обособленность. Они все таки чуждались церкви православ-

ной и не вступали въ сношенія и тѣмъ болѣе въ брачныя сопряженія съ мѣстнымъ населеніемъ. Такъ какъ во внутреннихъ губерніяхъ Россіи мужская половина раскольниковъ въ началѣ выдѣлялась въ монастыри, а женская въ особые скиты, и между тѣми и другими продолжались сожитія и даже рожденія, то съ мнимыми аскетами уходили „за рубежъ“ и скитницы, и такимъ образомъ въ нынѣшней нашей мѣстности явились филипповцы того и другаго пола, которые съ теченіемъ времени, при спокойной и, можно сказать, привольной жизни, и начали устраиваться, среди мѣстнаго населенія, на началахъ чисто семейныхъ. Въ такомъ положеніи они жили особо отъ мѣстнаго населенія, сами молились, сами для себя совершали необходимыя духовныя требы, жили между собой въ сводныхъ бракахъ, размножались и образовывали изъ себя особыя безпоповщинскія слободы на помѣщичьихъ земляхъ. Все же строго аскетическое выдѣлялось въ кури́невскій расколичій монастырь, который также существуетъ съ второй половины прошлаго столѣтія. Такъ было до сороковыхъ годовъ текущаго столѣтія.

Въ сороковыхъ годахъ текущаго столѣтія, какъ извѣстно, появилась бюлокриницкая лжеіерархія. Во всемъ расколичьемъ мірѣ произошелъ переворотъ. Великороссійскіе раскольники начали принимать къ себѣ изъ Бюлокриницы (въ Австріи) лжесвященниковъ, и затѣмъ обзавелись и собственною лжеіерархіею. Эта лжеіерархія оживила расколъ и дала ему силу. Тогда раскольники и нашей мѣстности стали знакомиться съ бюлокриницкою лжеіерархіею, кстати находящеюся не далеко, входить съ нею въ сношеніе, принимать отъ нея совершеніе необходимыхъ духовныхъ требъ, и такимъ образомъ изъ безпоповцевъ дѣлались въ большинствѣ поповцами. Фанатизмъ предковъ въ потомкахъ, подъ вліяніемъ, такъ сказать, кочевой и сравнительно спокойной жизни, съ теченіемъ времени ослабѣлъ, и раскольники-филипповцы нашей мѣстности сороковыхъ и особенно пятидесятихъ годовъ свободно поддались вліянію и пропагандѣ бюлокриницкой лжеіерархіи. Къ тому жъ съ 1856 г. русское правительство прежнія строгія мѣры противъ раскола смягчило. При такихъ обстоятельствахъ московскія лжеіерархія усилилась и начала опутывать собою всѣ расколическія слободы и поселенія, находящіяся въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи. Она простерла свое вліяніе и на раскольниковъ нашей мѣстности, отвлекла ихъ отъ бюлокриницкой лжеіерархіи и набросила на нихъ свои сѣти. И вотъ съ 1859 г. среди раскольниковъ нашей мѣстности появляются уже лжеепископы московскаго „поставленія“ сначала Варлаамъ, потомъ Сильвестръ (2) и Кириллъ, которые

(2) Лжеепископъ Сильвестръ, по словамъ „Русск. Кур.“, теперь водворился на жительство въ Клинцахъ черниговской губерніи, и его резиденція служить въ на-

переживаютъ секретно то въ куриневскомъ монастырѣ, то въ Балтѣ, то въ другихъ мѣстахъ, и которые разъѣзжаютъ по раскольничьимъ слободамъ, посвящаютъ жесвященниковъ и дѣйствуютъ какъ истинные архіереи. Подъ вліяніемъ этихъ же епископовъ расколъ въ нашей мѣстности въ последнее время пріобрѣтаетъ нѣкоторую живучесть и стремится даже, такъ сказать, узаконить свою церковность. Въ прежнее время раскольничьи молебни ничѣмъ не отличались отъ обыкновенныхъ домовъ; богослуженіе въ нихъ совершалось секретно; самые совершители богослуженія и обрядовъ тщательно скрывались. Въ настоящее же время въ нѣкоторыхъ слободахъ, какъ мы уже видали, появились даже церкви съ жесвященниками; вездѣ на молебныхъ водружены кресты, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ устроены на молебныхъ церковные купола; богослуженіе вездѣ совершается открыто; жесвященники переодѣтые свободно перѣзжаютъ изъ слободы въ слободу для совершенія важнѣйшихъ духовныхъ требъ и раскольники вездѣ призываются къ молитвѣ открыто посредствомъ била. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ были даже попытки устроить настоящія колокольни съ колоколами (въ г. Гайсинѣ напр.), которыя съ трудомъ были удерживаемы мѣстною гражданскою властію. Что же касается устройства новыхъ церквей и молебней, безъ разршенія, очевидно, подлежащаго начальству, то это фактъ несомнѣнный. Объ этомъ свидѣтельствуетъ переписка по духовному и гражданскому ведомствамъ.

Но при всемъ томъ раскольники не имѣютъ вліянія на религіозное сознаніе мѣстнаго православнаго населенія. Съ православнымъ населеніемъ они вообще живутъ мирно, занимаясь вмѣстѣ исполненіемъ земляныхъ работъ — чисткою прудовъ, копаніемъ канавъ, извоичьимъ промысломъ и пр. под. Въ религіозномъ же отношеніи они обособляются и нисколько не пропагандируютъ въ средѣ мѣстнаго населенія. Притомъ православные въ религіозномъ отношеніи какъ бы по инстинкту чуждаются раскольниковъ и не видятъ никакихъ интересовъ присоединяться къ нимъ. Поэтому никогда въ нашей мѣстности не было случаевъ обращенія лицъ православныхъ въ расколъ. Напротивъ, были, хотя и рѣдкіе, случаи обращенія раскольниковъ въ православіе. Такъ, въ 1842 г. присоединился къ православію инокъ куриневскаго раскольническаго монастыря Симеонъ. Въ 1880 году присоединилась къ православію цѣлая семья раскольниковъ, временно проживавшихъ

стоящее время мѣстомъ собранія старообрядческихъ богослововъ, начетчиковъ и всѣхъ вообще дѣятелей старообрядчества. Вмѣстѣ съ нимъ поселился прибывшій изъ Калуги авторъ „окружнаго посланія“, занимающійся теперь обработкой какого-то новаго сочиненія, которымъ онъ надѣется обогатить раскольническую литературу. Же епископъ Сильвестръ и теперь именуется балтовскимъ и по временамъ пріѣзжаетъ въ г. Балту. Недавно пронесся слухъ, что онъ торжественно освящалъ здѣсь вновь построенную молебню.

въ с. Красненкомъ балтскаго уѣзда. Глава этой семьи австрійскій подданный Францъ Богаченко. 1877 г. въ с. Вишенькахъ винницкаго уѣзда присоединился изъ раскола къ православію Стефанъ Торлинъ, а сестра его Надежда Торлинъ крещена въ православной церкви с. Ступника того же уѣзда 12 сентября 1876 г. Дѣти раскольника, проживающаго въ с. Великомъ Острожкѣ винницкаго уѣзда, Θεодора Сазикина поповщинскаго толка Θεодосія, Дарія, Косма, Прокопій и Марѳа крещены въ православной церкви того же села. Самъ Сазикинъ въ настоящее время питаетъ должное уваженіе и благоговѣніе ко всему православному и часто участвуетъ при богослуженіи нашей православной церкви со всемъ своимъ семействомъ. Въ г. Гайсинѣ присоединились къ православію раскольники — поповцы 4 ноября 1880 г. Самуилъ Игнатовъ, а 8 ноября 1881 г. Романъ Заболотскій. 1874 г. присоединился къ православію одинъ раскольникъ въ с. Бушинкѣ ямпольскаго уѣзда. Въ с. Людавкѣ винницкаго уѣзда одинъ раскольникъ поповщинскаго толка началъ уже посѣщать православную церковь во время богослуженія и даже пожертвовалъ восьмиконечный мѣдный крестъ и икону Божіей Матери; но мѣстные раскольники воспретили ему за это посѣщеніе своей молебни, и за тѣмъ скоро его не стало въ сель. И вообще замѣчаютъ, что фанатизмъ раскольниковъ съ теченіемъ времени ослабѣваетъ, и въ настоящее время они далеко не относятся такъ враждебно ко всему православному, какъ встарину относились ихъ предки. Въ нарочитые праздники и особенно при совершеніи браковъ многіе изъ нихъ заходятъ въ православную церковь и стоятъ чинно. Съ православнымъ крестьянскимъ населеніемъ общительны; не чуждаются ихъ трапезы и не отлучаютъ отъ своей; не моютъ послѣ православныхъ посуды и не стираютъ скамеекъ; не худятъ четвероконечнаго креста и троенперстнаго крестнаго знамя. Притомъ между самими раскольниками нашей мѣстности въ последнее время произошли разногласія въ воззрѣніяхъ на предметы вѣры. Послѣ появленія окружнаго посланія же архіепископа московскаго Автодіа многіе изъ нихъ не приняли этого посланія и совсѣмъ отдѣлились отъ принявшихъ оное. Такимъ образомъ окружное посланіе вмѣсто примиренія произвело въ расколъ расколъ, и антагонизмъ между спорящими не только не уменьшается, но съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе усиливается.

Между тѣмъ раскольники нашей мѣстности твердо пребываютъ въ своемъ заблужденіи. Для разуменія ихъ и обращенія къ православной церкви одновременно учреждались комитеты изъ мѣстныхъ благочинныхъ и священниковъ. Комитеты эти дѣйствовали и даже открывали частныя собесѣдованія съ раскольниками; но мѣстные же епископы, и главнымъ образомъ Курилъ, воспрещали подъ угрозой

анаемы входить въ бесѣды съ православнымъ священниками, и такимъ образомъ парализовали всѣ дѣйствія комитетовъ. И теперь при всѣхъ убѣжденіяхъ возвратиться въ лоно православной церкви раскольники, обыкновенно, или ничего не говорятъ, или отвѣчаютъ: „пусть прежде головы — въ Москвѣ примутъ православіе, а мы-ноги-пойдемъ туда, куда поведутъ головы; мы сами хотя уважаемъ православіе и православныхъ священниковъ, но будемъ оставаться въ томъ толкѣ, въ какомъ родились и въ какомъ были наши отцы и праотцы“. Намъ думается, что только одно просвѣщеніе можетъ разогнать тьму раскола, и что если бы въ мѣстахъ поселенія раскольниковъ было побольше народныхъ школъ, въ которыхъ бы обученіе и воспитаніе основаны были на твердыхъ началахъ христіанской вѣры и нравственности, то въ недалекомъ будущемъ молодое поколеніе раскольниковъ изъ ревнителей древняго благочестія содѣлалось бы чадами святой православной церкви. Далъ бы Богъ!

С. С. Л—скій.

Нѣсколько словъ по поводу статьи: Фиктивные и истинныя причины розни между духовенствомъ и народомъ.

Въ послѣднихъ номерахъ прекратившейся уже изданіемъ газеты: „Подольскій Листокъ“ за 1882 г. напечатана статья подъ заглавіемъ: „Фиктивные и истинныя причины розни между духовенствомъ и народомъ“, подписанная буквами Л—ъ Л—ъ, въ которой неизвѣстный авторъ изслѣдуетъ одинъ изъ самыхъ серьезныхъ вопросовъ современной нашей общественной жизни въ примѣненіи къ подольской епархіи; именно: отношеніе духовенства къ народу, имѣющій при томъ особое значеніе по отношенію къ нашему краю, населенному людьми разныхъ національностей и исповѣданій, руководимыхъ разными, часто противоположными цѣлями и стремленіями. Уважая побужденіе, вызвавшее сказанную статью, которая направлена къ установленію болѣе нормальныхъ и справедливыхъ отношеній между клиромъ и мірянами, указаніемъ слабыхъ сторонъ быта духовенства, односторонности взглядовъ его на свои обязанности и неправильнаго пониманія цѣлей, которыя обязано оно преслѣдовать въ жизни, я считаю справедливымъ сдѣлать нѣсколько замѣчаній относительно частныхъ показаній и заключеній автора, который, по моему мнѣнію, слишкомъ поспѣшно дѣлаетъ заключеніе отъ частнаго къ общему, почему не со всѣмъ вѣрно освѣщаетъ рисуемую имъ картину отношеній подольскихъ батюшекъ къ крестьянамъ.

1. Какъ полагаетъ авторъ, нашъ священникъ является только поставщикомъ церковныхъ требъ, почему между крестьяниномъ и его пастыремъ, съ теченіемъ времени, образовались и окрѣпли только коммерческія отношенія: батюшка добивается, какъ бы получить за бракъ, похороны и другія требы

побольше денегъ; крестьянинъ, въ свою очередь, желаетъ пользоваться услугами священника за болѣе выгодную для него и дешевую цѣну. Взаимнаго довѣрія между ними нѣтъ. По словамъ автора, крестьянинъ и самаго гуманнаго батюшку описываетъ такъ: „добрый, дуже добрі нашъ батюшка, ничего Бога гнивить, мало съ насъ дерутъ“, за бракъ и похороны онъ беретъ только по 10 р. Какъ фермеръ, нашъ священникъ эксплуатируетъ крестьянина, стараясь привлечь его къ работѣ, какъ можно на болѣе выгодныхъ условіяхъ, прибѣгаетъ къ разнымъ *помочамъ* (толока) и тому подобнымъ средствамъ, чтобы воспользоваться даровымъ трудомъ прихожанъ, наконецъ, что еще хуже, соперничаетъ съ разными Янкелями и Мошками на постыдномъ поприщѣ ростовщичества и пользуется за лихвенные проценты разными отработками. Въ сущности, крестьянинъ ненавидитъ своего священника и боится его. Такимъ образомъ, вслѣдствіе ненормальныхъ, прогивныхъ нравственности, идеѣ христіанства и основному понятію о пастырѣ церкви, отношеній его къ народу, съ теченіемъ времени, между ними воздвигнуто *непроицаемое средостѣніе*.

Какъ житель подольской губерніи, близко наблюдавшій жизнь нашей деревни и отношеніе нашего батюшки къ крестьянину, я положительно утверждаю, что послѣдній не имѣетъ оснований характеризовать дѣятельность добраго священника подобнымъ образомъ, по очень простой причинѣ: священники вообще не дерутъ и рѣдко случается слышать о томъ, чтобы они вступали въ какіе нибудь торги за требы, на которыя ихъ приглашаютъ. Къ подобному заключенію приводитъ меня собственное наблюденіе и распросы другихъ постороннихъ наблюдателей отношеній священника и прихода, даже католиковъ. Обратное, мнѣ случалось слышать въ разныхъ мѣстностяхъ заявленіе о большихъ поборахъ ксеудзовъ за требы, между тѣмъ, какъ нашъ священникъ довольствуется малымъ. Свадьба крестьянина стоитъ обыкновенно около 100 р., а за вѣнчаніе платитъ онъ священнику отъ 3 до 5 р. Не могу сказать положительно, что платитъ крестьянинъ священнику за погребеніе, цѣна котораго зависитъ отъ церемоній, съ которою оно совершается, но во всякомъ случаѣ, она не обременительна и не вызываетъ ропота и жалобъ. При этомъ, я долженъ сдѣлать оговорку, что въ моихъ показаніяхъ имѣю въ виду мѣстности, прилегающія къ г. Каменцу, такъ какъ въ другихъ, болѣе отдаленныхъ мѣстахъ могутъ существовать другіе порядки и обычаи, мнѣ неизвѣстные, которые послужили поводомъ отозваться о нашемъ духовенствѣ совершенно иначе.

Обращаясь, затѣмъ, къ эксплуатаціи священниками крестьянъ, какъ фермерами. Отъ вѣковъ установились, между прочимъ, и отношенія нанятеля и нанимающагося на работу за плату, опре-

дленную въ данный моментъ извѣстными экономическими условіями извѣстной мѣстности, т. е. отношенія капитала и труда. Не въ нашей волѣ измѣнить, уничтожить и преобразовать эти отношенія. Чѣмъ свободнѣе и независимѣе нанимающійся по отношенію къ нанимателю, тѣмъ болѣе шансовъ, что онъ за свой трудъ получить вознагражденіе, соотвѣтственно вышеуказаннымъ условіямъ, т. е. рыночную цѣну. Теперь постоянно и много твердятъ объ эксплуатаціи бѣднаго богатѣмъ, рабочаго нанимателемъ. Какъ гласятъ многіе наши журналы и газеты, крестьянина эксплуатируютъ помѣщики, священники, евреи, однимъ словомъ, всѣ, кто только по своему положенію поставленъ въ необходимость имѣть съ нимъ соприкосновеніе и вступать въ сдѣлки и договоры. Не отвергая возможности подобныхъ злоупотребленій вообще имущаго надъ бѣднымъ и неимущимъ, я убѣжденъ только и рѣшаюсь высказать, что по отношенію къ нашему крестьянину это не совсѣмъ вѣрно, ибо онъ поставленъ почти въ независимое положеніе, и, свободно располагая собою, можетъ приниматься, по своему усмотрѣнію и выбору, за такую только работу, которая представляетъ возможность удовлетворительнаго вознагражденія, если пьянство и безтолковость не закалили его ловкому гешефтмахеру, который обладаетъ умѣньемъ и въ мутной водѣ ловить рыбу.

По отношенію къ священнику, который не только какъ фермеръ, занимающійся сельскимъ хозяйствомъ, но человекъ семейный, нанимаетъ прислугу и рабочихъ, крестьянинъ вовсе не стоитъ въ такой зависимости, которая тяготѣла бы надъ нимъ и ставила въ необходимость жертвовать собою и своимъ трудомъ и отказаться, хотя бы даже отъ извѣстной доли вознагражденія за трудъ, который онъ принимаетъ на себя въ пользу своего батюшки. Все ограничивается здѣсь нравственными побужденіями и мотивами, которые, какъ извѣстно, рѣдко принимаются во вниманіе при заключеніи коммерческихъ сдѣлокъ. Если присмотрѣться поближе къ быту священниковъ по деревнямъ, то можно убѣдиться, что и имъ во многіхъ мѣстностяхъ не легко найти прислугу, необходимую для дома, тѣмъ болѣе рабочихъ для хозяйства, что все это сопровождается часто долгими поисками, разъездами, переговорами, просьбами. Какова эта прислуга, какъ относится она къ обязательствамъ, интересамъ и собственности хозяина, объ этомъ нечего много говорить, а лучше обратиться съ вопросомъ къ первому попавшемуся городскому жителю, поставленному въ необходимость нанимать и имѣть ее. Каждая служанка и рабочій достаточно ознакомлены съ своими правами, защищаемыми закономъ, при первомъ столкновеніи съ хозяиномъ напомнимъ объ этихъ правахъ; но въ тоже время не хотимъ мириться съ своими обязанностями и исполнять по совѣсти принятое на себя дѣло. Почему г. Д. Д. полагаетъ, что свя-

щенникъ какою то чудодѣйственной силою въ состояніи измѣнить весь установившійся временемъ и обычаями строй нашего быта, для меня это неизвѣстно. Нашъ батюшка не состоитъ членомъ волостнаго правленія и не имѣетъ прямого вліянія на ходъ дѣлъ селенія, онъ не волостной старшина и писарь, и горе ему самому, если онъ по какому либо поводу не успѣлъ снискать расположеніе сихъ послѣднихъ, особенно писаря. Страха въ крестьянахъ предъ своимъ батюшкою я не замѣчалъ, да и непонимаю, что именно наводило бы на нихъ этотъ страхъ; но если отношенія его къ приходу болѣе или менѣе хороши, крестьяне, особенно пожилые, стыдятся своими поступками уронить свое достоинство предъ духовнымъ отцемъ. Такимъ образомъ, священникъ въ ежедневныхъ сношеніяхъ съ прислугою и рабочими можетъ подвергаться тѣмъ же непріятностямъ и разочарованіямъ по исполненію хозяйственныхъ работъ, которыя испытываетъ и каждый деревенскій житель, даже входитъ съ работниками въ пререканія и споры и обращается съ жалобами на нихъ, но все это не роняетъ его вообще въ мнѣніи прихожанъ, ибо и старики крестьяне утверждаютъ, что молодежь избалована и вѣтъ ей „удержу“. Каждый благоразумный батюшка, не только по званію своему, но по прямому расчету, старается жить въ мирѣ и согласіи съ крестьянами, ибо для него совершенно ясно, что отъ этого согласія зависитъ его спокойствіе, благосостояніе и успѣхъ всѣхъ его хозяйственныхъ предпріятій. Если прихожане не расположены къ своему батюшкѣ, то что же можетъ побудить ихъ явиться на „помощь“ ему, т. е., братья за даровой трудъ, когда они очень часто, особенно въ страдную пору уборки хлѣба, не хотятъ работать у постороннихъ даже за возвышенную плату, почему у арендаторовъ и помѣщиковъ не рѣдко остаются не убранными съ поля хлѣбъ, свекловица, картофель. Существовавшій до недавняго времени у помѣщиковъ, а можетъ быть и священниковъ, обычай давать осенью и зимою крестьянамъ деньги, особенно въ сроки уплаты казенныхъ податей, съ тѣмъ, чтобы они за взятыя деньги отработали определенное количество дней во время уборки хлѣба по цѣнѣ, тогда же устанавливавшейся обстоятельствами и мѣстными условіями, выводится изъ употребленія, по поводу неаккуратности крестьянъ и уклоненія ихъ отъ исполненія заключеннаго договора, а чтобы крестьянинъ работалъ за проценты отъ занятыхъ денегъ, о томъ не доводилось слышать. Безъ наличныхъ денегъ и аккуратной, иногда ежедневной уплаты денегъ рабочимъ, жатва и вообще сельскія работы не могутъ идти. Если же въ массѣ духовенства есть и такіе пастыри, которые, какъ утверждаетъ г. Д. Д., соперничаютъ съ разными Янкелями, Мошками и К⁰ въ эксплуатаціи народнаго труда отдачею въ займы денегъ, на разныхъ отяготительныхъ условіяхъ, то

по этимъ, достойнымъ всякаго порицанія, пастырямъ также будетъ несправедливо дѣлать заключеніе о всемъ духовенствѣ и привлекать его къ прямой ответственности, какъ по подвигамъ тагарогской таможи судить о цѣломъ составѣ чиновниковъ министерства финансовъ. Можно, впрочемъ, ручаться, что подобная эксплуатація, если она существуетъ, практикуется въ селеніяхъ, удаленныхъ отъ торговыхъ и промышленныхъ пунктовъ, гдѣ малый спросъ на трудъ. Нѣкоторые священники, какъ мнѣ извѣстно, пришли къ заключенію о невыгодности самимъ заниматься земледѣліемъ, почему отдаютъ свои поля крестьянамъ за условленную долю урожая.

Такимъ образомъ, не будучи сторонникомъ установившихся между нашимъ священникомъ и прихожанами отношеній и прямымъ защитникомъ духовенства, я все же полагаю, что поборы его не обременительны и не разорительны для крестьянъ, и что сіи послѣдніе, по своему благодушію и уваженію къ опредѣлившимся въ ками обычаямъ не тяготятся необходимостію вознаграждать священника за его труды. Не поборы съ крестьянъ, а занятіе земледѣліемъ обогащаетъ нѣкоторыхъ нашихъ батюшекъ. Арендная плата за десятину хорошей подольской земли отъ 10 до 14 рублей. Если арендаторъ, за уплатою арендныхъ денегъ и всеми расходами по содержанию себя, своего семейства и хозяйства, получаетъ еще процентъ отъ затрачиваемого капитала, а иногда и хорошіе барыши, то, очевидно, что батюшка, задавшійся мыслию составить состояніе, при жалованьи и доходахъ съ прихода, владея при томъ церковною землею въ количествѣ отъ 70 до 150 и болѣе десятинъ, въ продолженіе 20, 30 лѣтъ, можетъ скопить болѣе или менѣе значительный капиталъ. Съ другой стороны, взаимный обменъ услугъ между батюшкою и прихожанами, совмѣстное, иногда очень продолжительное ихъ житіе, совокупныя заботы о благолѣпії храма Божія, зависящемъ отъ благосостоянія крестьянъ, порождаютъ нѣкоторые общіе имъ интересы, сближаютъ ихъ между собою и служатъ ручательствомъ существованія между ними нравственныхъ отношеній любви и взаимнаго расположенія другъ къ другу. Въ холодный, дождливый и пасмурный ноябрскій день, равно какъ и подъ пылающимъ іюльскимъ солнцемъ, священникъ то непроходимой грязи, то среди пыли и духоты, съ крестомъ въ рукахъ, провозжаетъ гробъ бѣднаго крестьянина до послѣдняго мѣста его успокоенія, по первому зову является къ тяжело больному, чтобы исповѣдывать и приобщить его св. таинъ, благословляетъ его бракъ, крестить его дѣтей. Не могу допустить, чтобы всегда и вездѣ въ батюшкѣ преобладало эгоистическое чувство и желаніе прибыли и его дѣйствіями не руководили болѣе гуманныя и христіанскія цѣли—благо ближняго, желаніе оказать посильную помощь и утѣшеніе ему и облегчить страданіе,—любовь къ нему. Эта то па-

стырская сторона дѣятельности священника располагаетъ къ нему прихожанъ и миритъ ихъ иногда даже съ его нѣкоторыми слабостями и недостатками. Убѣждаетъ меня въ томъ то довѣріе, съ которымъ, какъ мнѣ случалось видѣть, относится часто крестьянинъ къ своему батюшкѣ въ затруднительныхъ случаяхъ жизни; небезизвѣстно мнѣ также, что многіе священники навѣщаютъ больныхъ своихъ прихожанъ, даютъ имъ, по мѣрѣ своихъ знаній, медицинскіе совѣты, снабжаютъ лекарствами. Нельзя отрицать, чтобы въ массѣ духовенства не было празднолюбцевъ, корыстолюбивыхъ и легкомысленныхъ индивидуумовъ, а равно, что нѣкоторые изъ батюшекъ теперь, какъ это бывало и въ старину, являются любителями вина и сикера, но вообще значительно большая его часть сознаетъ важность своего призванія, серьезность лежащихъ на нихъ обязанностей и, въ сущности, священники люди добрые и кроткіе. Какъ мнѣ кажется, авторъ слишкомъ мрачными красками рисуетъ бытъ духовенства и средостѣіе между приходомъ и батюшкою, упуская изъ виду, что въ нашемъ крестьянствѣ уцѣлѣла еще вѣра въ силу молитвы, убѣжденіе, что священникъ молится и приноситъ безкровную жертву за его грѣхи и спасеніе, что въ немъ онъ видитъ таинственное орудіе, при посредствѣ коего даруются ему дары благодати.

Сознавая это, народъ оказываетъ своему священнику уваженіе, независимо его личныхъ качествъ, иногда терпѣливъ до нельзя и только въ крайности жалуется на него и отказываетъ ему въ послушаніи. Какъ бы ни были опредѣлены и точно регулированы отношенія священника къ своимъ прихожанамъ по вознагражденію за исполненіе требъ, или даже вознагражденіе совершенно уничтожено и замѣнено постояннымъ сборомъ, нашъ священникъ всегда найдеть случай показать свою жадность и притязательность, если онъ дѣйствительно ими отличается, при исполненіи разныхъ необязательныхъ церковныхъ обрядовъ и службъ, совершаемыхъ по желанію и просьбѣ самихъ прихожанъ. Трудно и почти невозможно установить таксу на молебны, акаѣсты, панихиды и литургіи, которые совершаются постоянно по церквямъ въ каждомъ приходѣ, по желанію являющихся въ храмъ, ибо вознагражденіе дается здѣсь каждымъ по мѣрѣ средствъ и усердію, применительно къ существующимъ обычаямъ; но опытъ показываетъ, что наше духовенство умѣло соблюсти умеренность, ибо едва ли кому либо случалось слышать жалобу, съ одной стороны, священника на малое вознагражденіе за его трудъ, съ другой, ропотъ общества и прихожанъ на его притязательность. Практика и однородный взглядъ на дѣло выработали здѣсь отношенія, которыми довольны обѣ стороны. Почти не сомнѣваюсь, что если бы содержаніе статьи Л. Л. во всей подробности сдѣлалось извѣстнымъ всему населенію, то многіе приходы протестовали бы за своихъ батюшекъ, такъ

какъ изображаемаго средостѣнія въ дѣйствительности нѣтъ, но оно можетъ быть создано безтактностію и неразуміемъ нѣкоторыхъ батюшекъ въ той же мѣрѣ, какъ и ненужнымъ вмѣшательствомъ разныхъ уставщиковъ отношеній священника къ приходу и мнимыхъ истолкователей будто бы народныхъ воззрѣній и взглядовъ.

(Окончаніе будетъ).

На новім мѣсяці.

Суевѣрія относительно новой луны есть въ каждой деревнѣ и вездѣ ихъ много, но все они выражаютъ ту мысль простолюдина, что новая луна имѣетъ вліяніе на жизнь растений и человека. Хороши посѣвы, сдѣланные на новім мѣсяці, но еще лучше, если дитя родится на новім мѣсяці и въ полнолуніе.

Простолюдинъ вѣритъ, что лукъ, посаженный на новім мѣсяці, большой родится, капуста — мушка не вѣсть, а горохъ, посѣянный на новім мѣсяці, не буде хробачливый и т. п. Это его вѣковѣчное убѣжденіе, которое онъ реализируетъ, стараясь всегда обсемять поле и огородъ на новім мѣсяці. Видно, что таково уже свойство всякой полной глубокой вѣры, что она безъ дѣлъ мертва. На вѣку простолюдина, якъ на довгі нѣви, случилось, что мушка капусту съѣдала и горохъ былъ хробачливый, хотя то и другое были посѣяны на новім мѣсяці, но это суевѣрія его не поколебало; онъ какъ и всегда рассчитываетъ дѣлать посѣвъ на новім мѣсяці.

Простолюдинъ вѣритъ, что дитя родившееся на новім мѣсяці, въ полнолуніе, будетъ здорово, долгожизненно, всегда молодо и умно; явившееся же на свѣтъ Божій въ старій мѣсяць, будетъ слабо, малоспособно и если не умретъ до года, то до трехъ; если не до трехъ, то до семи лѣтъ непременно; то же, которое бы родилось на новім мѣсяці, но не въ полнолуніе, будетъ „не сповна розуму“. Это суевѣріе такъ глубоко коренится въ душѣ простолюдина, что онъ не усомнится обречь дитя свое на смерть, коль скоро родилось оно на старім мѣсяці. Не обинуясь, дня чрезъ два — три окрестить его безъ „оказіи“ и только съ „закуской“. Когда случится спросить, что такъ Гавріиль поспѣшилъ съ крестбинами? Онъ доложитъ вамъ, какъ объ не преложномъ законѣ: ащож, батюшка, ни зачѣмъ его тримати; вѣно знайшлося на тіи недѣлі, колы мѣсяць новій ще не настав, тай сыльне марудыт“. Въ данномъ случаѣ онъ пренебрегаетъ и общественнымъ мнѣніемъ, которое строго осуждаетъ крестины безъ „оказіи“ и продолжительнаго пьянства; у него свой расчетъ: крестины стоятъ денегъ, а умретъ дитя снова ихъ нужно, а гдѣ взять?

Убѣждайте простолюдина статистической таблицей всѣхъ случаевъ, когда суевѣріе его не оправдалось, онъ не отстанетъ отъ него. Самыя ясныя

доказательства, что суевѣрія не совмѣстны съ вѣрой въ Бога Промыслителя, не заставятъ простолюдина усомниться въ ихъ жизненной правдѣ. Если вы слишкомъ горячо станете доказывать, то простолюдинъ только съ виду, изъ приличія согласится съ вами, что суевѣріе — ложь, но на дѣлѣ онъ твердъ, упоренъ.

Я думаю — это происходитъ отъ того, что простолюдинъ вѣритъ въ Бога Промыслителя причину причинъ, но чутьемъ отгадываетъ, что его жизнь окружаетъ рядъ ближайшихъ, зависимыхъ отъ Бога физическихъ законовъ, которые невѣдомы ему. Пока эти законы не войдутъ въ его сознаніе, не будутъ проверены опытомъ, до тѣхъ поръ простолюдинъ будетъ руководиться суевѣріями и упорно держаться ихъ.

Свящ. м. Купина.

Извѣстія изъ политической и общественной жизни.

Сообщаютъ о расформированіи особаго военнаго управленія въ южной Далматіи и Герцеговинѣ. Рекрутскій наборъ, какъ передаютъ изъ Сараева отъ 26 мая (7 іюня), во всѣхъ округахъ Босніи окончился безпрепятственно. Говорятъ, что австро-венгерское правительство начало переговоры съ султаномъ о добровольномъ съ его стороны отказѣ въ пользу Австріи отъ своихъ правъ на Боснію и Герцеговину.

Правительства англійское и французское предложили созваніе конференціи въ Константинополь для улаженія египетскихъ дѣлъ, согласно принципу, принятому въ февраль всеми великими державами. Россія, Германія и Италія безусловно изъявили на это свое согласіе. Австрія приняла предложеніе только въ принципъ, а Порта выразила желаніе, чтобы державы подождали результата миссіи турецкаго посольства, которое 22 мая (3 іюня) выѣхало въ Египетъ съ порученіемъ примирить Араби-пашу съ Тевфигомъ и возстановить спокойствіе въ странѣ. 27 мая (8 іюня) турецкое посольство прибыло въ Каиръ. Между тѣмъ Порта, какъ передаютъ изъ Константинополя отъ 23 мая (4 іюня), уже объявила представителямъ Англій, Франціи, Австріи, Россіи и Италіи, что, въ виду отправленія турецкой миссіи въ Египетъ, она считаетъ созваніе конференціи неблаговременнымъ, а 24 мая (5 іюня) разослала циркуляръ, коимъ отвергаетъ прозектъ конференціи. Въ то же время, вслѣдствіе протеста со стороны англійскаго правительства противъ военныхъ приготовленій въ Египтѣ, султанъ телеграфировалъ хедиву, чтобы послѣдній пригласилъ Араби-пашу прекратить приготовленія и въ особенности по укрѣпленіямъ Александріи. Но, по послѣднимъ извѣстіямъ, это повелѣніе султана оказалось запоздавшимъ, такъ какъ укрѣпленія Александріи уже окончены.

21 мая (2 іюня) Гарибальди скончался на о. Капреръ.

Департаментомъ государственной экономіи дано знать всѣмъ главнымъ управленіямъ и министерствамъ, чтобы, при составленіи сказанными учрежденіями финансовыхъ смѣтъ на будущій 1883 годъ, всѣ ежегодно повторяющіяся сверхсмѣтныя назначенія вносимы были непременно въ смѣты росписи, такъ какъ, начиная съ того времени, никакія сверхсмѣтные кредиты по сведеніи росписи, за исключеніемъ дѣйствительно экстренныхъ и непредвидѣнныхъ случаевъ, не будутъ удовлетворяемы.

Сообщаютъ, что, при составленіи новыхъ штатовъ во всѣхъ центральныхъ управленіяхъ, предполагается всѣ штатныя должности понизить на одинъ разрядъ съ тѣмъ расчетомъ, чтобы должность начальника отдѣленія не давала правъ на чинъ выше статскаго совѣтника.

Министерствомъ юстиціи 1) выработаны временныя правила о порядкѣ исчисленія взиманія пошлинъ съ наследственныхъ имуществъ и 2) приступлено къ пересмотру всѣхъ межевыхъ постановленій и въ особенности той ихъ части, въ которой сосредоточены положенія о чрезполосныхъ владѣніяхъ, принадлежащихъ нѣсколькимъ лицамъ.

По свѣдѣніямъ газетъ, вопросъ о регистраціи евреевъ (веденіе метрическихъ книгъ), разрабатывающійся уже болѣе 8 лѣтъ, близокъ къ рѣшенію. Выработаны слѣдующія предположенія: по упраздненіи казеннаго раввината, веденіе метрическихъ книгъ передать въ городахъ въ вѣдѣніе гражданскихъ чиновниковъ, которые спеціально для этой цѣли будутъ прикомандированы къ городскимъ управамъ по назначенію мировыхъ създовъ, а въ деревняхъ-волостнымъ правленіямъ. Свѣдѣнія о рожденіяхъ будутъ сообщаться родителями непосредственно городскимъ управамъ и волостнымъ правленіямъ; свѣдѣнія объ умершихъ будутъ сообщаться тѣмъ же учрежденіямъ мѣстною полиціей; о бракахъ же и разводахъ заинтересованныя въ нихъ лица будутъ заявлять мѣстному суду, который, въ свою очередь, будетъ передавать эти заявленія въ тѣ же учрежденія.

Сообщаютъ, что правительство, въ видахъ устраненія ненормальнаго положенія городского хозяйства, намѣрено приступить къ пересмотру нѣкоторыхъ статей городского положенія. Такъ, предполагается установить, во 1-хъ, чтобы выборы производились не дѣленіемъ на категоріи, а дѣленіемъ на округа или участки, соответственно количеству избирателей; во 2-хъ, измѣнить 86 ст. гор. пол. въ томъ смыслѣ, чтобы лица, избранныя изъ среды гласныхъ въ члены управы, слагали съ себя званіе гласныхъ; въ 3-хъ, допустить составленіе губернскихъ по городскимъ дѣламъ присутствій изъ гласныхъ отъ всѣхъ городскихъ думъ въ губерніи;

въ 4-хъ, расширить права мѣстныхъ газетъ обсуждать всесторонне вопросы, касающіеся городского хозяйства, и, наконецъ, въ 5-хъ, составить общую инструкцію въ руководство городскимъ думамъ для оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

Въ правительственныхъ сферахъ рѣшено на будущее время усиленіе средствъ полиціи въ городахъ, если таковое потребуется, производить не на счетъ городовъ, а на счетъ казны.

Движеніе суммъ кассы взаимновспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи и свѣчной операціи съ 21—31 Мая, 1882 года.

1. По взаимновспомогательной кассѣ.

Приходъ.

Къ 21 Мая оставалось въ кассѣ 220,088 р. 95 к.
 Благ. 5 окр. Проскуровскаго уѣзда Яворовскій представилъ отъ діакона м. Сатонова Бѣлинскаго за 1881 г. и 1 пол. 1882 г. съ проц. - 4 р. 70 к.
 Вдова священника Домника Гинковская за 1876 и 1877 г.г. - - - - - 12 р.
 Вдова свящ. Ирина Чернышевичъ недоимки за 6-ть лѣтъ съ проц. - - - - - 42 р. 48 к.
 Протоіерей Михнѣвичъ отъ 2 псаломщиковъ за 1881 г. - - - - - 3 р.
 Получено билетовъ изъ Государственнаго банка на сумму 22,200 р. и наличными 54 руб. 3 копейки, итого - - - - - 22,254 р. 3 к.
 Благ. 3 окр. Проскуровскаго уѣзда Добржанскій взысканныхъ съ священника с. Бруновки съ 1871 г. по 1881 годъ - - - - - 33 р.
 Благ. 1 окр. Литинскаго уѣзда Коропачинскій отъ 16 свящ. по 6 р.=96 р., отъ 18 попеч. по 6 р.=108 р., отъ 3 діаконъ по 3 р.=9 р.; недоимки отъ свящ. Калиновича за 2 пол. 1881 г. съ процентами 3 р. 7 к., отъ 2 псаломщиковъ за 1882 г. 6 р. итого - - - - - 222 р. 7 к.
 Примѣчаніе: недослано отъ наблюдающихъ приходы с. Погорѣлой и Сохны съ 1881 года.
 Благ. 2 окр. Проскуровскаго уѣзда Морачевичъ отъ 9 п. д. псаломщиковъ за 1882 годъ по 1 р. 50 к.=13 р. 50 к.; и за 1 пол. 1882 г. отъ 18 священниковъ по 3 р.=54 р., отъ 18 церквей по 3 р.=54 р., итого - - - - - 121 р. 50 к.
 Процентъ изъ Государственнаго банка 137 р. 25 к.

Итого въ приходѣ 242,918 р. 98 к.

Расходъ.

За храненіе Государственныхъ билетовъ въ отдѣленіи банка - - - - - 4 р. 25 к.
 Жалованье за м. Май члену управленія священ. Мисюрѣ - - - - - 25 р. — „
 Ревизору управленія свящ. Чирскому - 34 р. 70 к.
 Сторожу управленія Степанову - - - - - 10 р. — „

Итого въ расходѣ 73 р. 95 к.

За вычетомъ расхода изъ прихода остается въ кассѣ къ 31 Мая 242,845 р. 3 к.

2. По свѣчной операціи.

Приходъ.

Къ 21 Мая оставалось въ кассѣ 32,253 р. 65 к.
 Отъ свящ. с. Гринчука Папуты (30 ф. бѣл.) 27 р.
 Свящ. Стопакевича (20 ф. бѣл.) - - - 18 р.
 Свящ. Стыранкевича (10 ф. зол.) - - - 10 р.

Свящ. Мироновича недосланныхъ за 2 пол.	
1881 года - - - - -	35 р.
<i>Примѣчаніе:</i> еще недослано 24 руб.	
Свящ. Мироновичъ за 1 пол. 1882 г. недосланныхъ - - - - -	107 р.
<i>Примѣчаніе:</i> еще недослано 35 р. 10 к.	
Свящ. Авдія Козловскаго (10 ф. зол.) - - - - -	10 р.
Свящ. І. Максимовича недосланныхъ 116 р. 60 к.	
Свящ. Антоновскаго (25 ф. зол., 31 ф. бѣл., 25 ф. жолт.) - - - - -	72 р.
Свящ. Чернявскаго недосланныхъ - - - - -	10 р. 80 к.
<i>Примѣчаніе:</i> еще недослано 1 р. 80 к.	
Свящ. А. Гредынскаго (3 ф. зол., 6 ф. бѣл.) 8 р. 40 к.	
Свящ. Гр. Угриновича (12 бѣл., 3 ф. жолт.) 13 р. 20 к.	
Свящ. Рожанковскаго (8 зол., 22 ф. бѣл. 13 ф. жолт.) - - - - -	38 р. 20 к.
Старосты Каменецкаго собора (25 ф. зол., 15 ф. бѣл.) - - - - -	38 р. 50 к.
Свящ. Дыдевича за 2 пол. 1881 г. недосланныхъ 119 р. 50 к. и за 1 пол. 1882 года 100 р.	
50 к., итого - - - - -	220 р.
<i>Примѣчаніе:</i> недослано за 1 пол. 1882 г. 75 р. 50 к.	
Свящ. Маркевича (27½ ф. зол., 22 бѣл., 18 ф. жолт.) - - - - -	61 р. 50 к.
<i>Примѣчаніе:</i> недослано 20 коп.	
Свящ. В. Кошутскаго (2 п. бѣл.) - - - - -	45 р.
<i>Примѣчаніе:</i> недослано 27 р.	
Протоіерея Волошановича недосланныхъ 100 руб.	
Свящ. І. Бѣлинскаго (1 п. ½ ф. зол., 2 п. 37 ф. бѣл.) - - - - -	145 р. 80 к.
Свящ. Н. Солтановскаго (1 п. бѣл. 1 п. жолт.) - - - - -	68 р.
Протоіерея Родзяновскаго недосланныхъ 324 р.	
Свящ. І. Маркевича недосланныхъ за 1 половину 1882 г. - - - - -	250 р.
<i>Примѣчаніе:</i> еще недослано 84 р.	
Протоіерея Михнѣвича (1 п. бѣл.) - - - - -	36 р.
Свящ. П. Сергѣева за 2 пол. 1881 г. недосланныхъ - - - - -	179 р. 20 к.
И за 1 пол. 1882 г. въ счетъ уплаты - - - - -	55 р. 80 к.
<i>Примѣчаніе:</i> еще недослано за 1 пол. 1882 г. 340 р. 70 к.	
Свящ. Павла Шпановскаго недосланныхъ 40 руб.	
Итого въ проходѣ 34284 р. 55 к.	

Расходъ.

Выдано жалованья за м. Май:

Предсѣдателю управленія Л. Мартиновскому	166 р. 66 к.
Члену управленія свящ. Стопакевичу -	25 р. — „
Дѣлопроизводителю В. Горошкѣ -	100 р.
Канцелярскіе расходы - - - - -	1 р. 49 к.

Итого въ расходѣ 293 р. 15 к.

За вычетомъ расхода изъ прихода остается въ кассѣ: въ 1 Іюня 33991 р. 40 к.

Редакторъ.**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

1.

ДОМАШНІЙ УЧИТЕЛЬ

Учитель на время каникулъ, съ 1-го Іюня по 1-е Сентября. Желаютіе адресуются въ г. Кіевъ, студенту академіи Ксенофонту Бѣлинскому.

2.

Для церковно-приходской школы въ с. Грушкѣ Балтскаго уѣзда требуется учитель, способный удовлетворительно заниматься—кромѣ школьнаго преподаванія, обученіемъ крестьянскихъ мальчиковъ хорошему пѣнію. Жалованье учителю, при готовой квартирѣ съ отопленіемъ, назначено отъ общества крестьянъ 150 рублей въ годъ.

3.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1882 г.

на

НОВЫЙ СВѢТЪ

иллюстрированный журналъ для всѣхъ. Годовая цѣна 4 руб. съ пересылкою и съ большіей олеографической преміею.

Въ первыхъ номерахъ помѣщается

„К л и к у ш а“

новый романъ изъ южно-русской жизни.

Олеографическія преміи большого формата:

Портретъ

Е. В. Государя Императора,

вышина 14 верш.,—ширина 10½ верш.

Портретъ

Е. В. Государыни Императрицы

тѣхъ же размѣровъ.

Молодая мать, съ сыномъ	тѣхъ же
Молодая невеста.	размѣровъ.

Великолѣпныя олеографіи, съ приплатою лишь 1 руб. за каждую картину на упаковку и пересылку.

БЕЗПЛАТНАЯ ПРЕМІЯ:

Большой ландшафтъ,

З и м а н а ю г ѣ Р о с с і и,

вышина 11 верш.—ширина 15½ верш.

безъ приплаты за пересылку.

Преміи уже посланы всѣмъ подписчикамъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, въ РИГѢ,

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Приготовленіе къ празднику Пасхи въ нашемъ краѣ. 2) О раскольникахъ Подольской губерніи въ настоящее время. 3) Нѣсколько словъ по поводу статьи: Фиктивные и истинныя причины розни между духовенствомъ и народомъ. 4) На новіи мѣсяці. 5) Извѣстія изъ политической и общественной жизни. 6) Движеніе суммъ кассы взаимовспомогательнаго общества духовенства Польской епархіи и по свѣчной операціи. 7) Объявленія.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи *Александръ Павловичъ.*Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей *М. Силановичъ.*