

Х
 мостей.
 ихъ: Свя-
 50 коп.,
 ъ него же
 вращенника
 ея Иоанна
 а 67 р.
 я Острова
 н., Прот.
 апольскаго
 асила Лю-
 ва 76 р.
 ереверзева
 р., Про-
 рія Нн-
 обомудрова
 ника Нн-
 90 коп.,
 вращенника
 сентія 4 р.
 лица 4 р.
 года.
 года.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

15-го мая № 10. 1879 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

ВЫСОЧАЙШІЯ ГРАМОТЫ.

I.

Преосвященному Филовею, митрополиту кievскому и галицкому.

Высокія качества, постоянно отличающія многолѣтнее святительское служеніе ваше, являютъ въ васъ достойнаго преемника доблестныхъ іерарховъ, украшавшихъ кафедру старѣйшей россійской митрополіи. Слѣдую досточтимымъ образцамъ древняго пастырства и христіанскаго подвижничества, вы соединяете съ благоустроительнымъ руководствомъ ввѣренной вамъ паствы и не-

ослабною ревностію о преуспѣяніи ея въ вѣрѣ назидательный и для множества притекающихъ къ святынямъ кіевскимъ примѣръ благочестивой жизни. Тою же ревностію по вѣрѣ и мудрою опытностію вы ознаменовываете ваше благотворное участіе въ дѣлахъ высшаго церковнаго управленія, по званію члена Святѣйшаго Синода.

Въ справедливомъ вниманіи къ столь отличному и полезному для церкви служенію вашему, желая почтить оное изъявленіемъ Нашего особеннаго благоволенія къ вамъ, Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему *святаго равноапостольнаго князя Владиміра первой степени*. Святыя молитвы великаго просвѣтителя Россіи, озарившаго изъ Кіева землю русскую свѣтомъ вѣры Христовой, да сохранятъ васъ на дальнѣйшее плодотворное служеніе Церкви и Отечеству.

Препровождая знаки сего ордена и повелѣвая вамъ возложить оныя на себя и носить по установленію, преbываемъ къ вамъ Императорскою Нашею милостію всегда благосклонны.

II.

Преосвященному Герману, епископу кавказскому и екатеринодарскому.

Постоянно ревностная дѣятельность ваша по управленію ввѣренной вамъ епархіею, отеческія заботы о лучшемъ устройствѣ мѣстныхъ духовно-учебныхъ учреждений и особыя труды по насажденію вѣры Христовой среди туземныхъ инородческихъ населеній, еще не озаренныхъ свѣтомъ евангельскаго ученія, снискали вамъ особенное Наше благоволеніе, въ изъявленіе коего Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорско-

Докл. Царскому, Орск., Мая 1-го дня 1879 года

му ордену
Владиміра

Преосвященному
возложить
бываемъ
благосклонно

Преосвященному

Съ нами
вамъ епархіею
ды по общему
стианскихъ

ному назидательному
нымъ приобщенію
христіанскому

столь полезному
достойнымъ
вѣйше сопричисленію
дену Нашему
міра втораго

Преосвященному
возложить
бываемъ
благосклонно

Преосвященному

Послѣднее
щенія духа

му ордену Нашему *святаго равноапостольнаго князя Владиміра второй степени*

Препровождая знаки сего ордена и повелѣвая вамъ возложить оныя на себя и носить по установленію, пре-
бываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею
благосклонны.

III.

*Преосвященному Макарію, епископу архангельскому
и холмогорскому.*

Съ неутомимыми трудами по управленію ввѣренною
вамъ епархіею, вы продолжаете соединять усердные тру-
ды по описанію замѣчательнѣйшихъ памятниковъ хри-
стіанскихъ древностей въ Нашемъ Отечествѣ и духов-
ному назиданію паствы поучительнымъ словомъ и лич-
нымъ примѣромъ отличающаго васъ усердія въ дѣлѣ
христіанскаго челоуколюбія и благотворенія. Признавъ
столь полезное и постоянно ревностное служеніе ваше
достойнымъ особаго Монаршаго вниманія. Всемилости-
вѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ор-
дену Нашему *святаго равноапостольнаго князя Влади-
міра второй степени.*

Препровождая знаки сего ордена и повелѣвая вамъ
возложить оныя на себя и носить по установленію, пре-
бываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею
благосклонны.

IV.

*Преосвященному Филарету, епископу рижскому и
митавскому.*

Послѣ многолѣтнихъ трудовъ на поприщѣ просвѣ-
щенія духовнаго юношества, во главѣ высшаго учебна-

го учрежденія, бывъ призваны на рижскую епархіальную кафедру, вы начали и совершаете пастырское дѣйствованіе съ тою же просвѣщенной ревностію, которою отличалось предшествующее служеніе ваше, прилагая неослабныя заботы о всестороннемъ благоустроеніи ввѣренной вамъ епархіи и удовлетвореніи разнообразныхъ духовныхъ нуждъ мѣстной паствы. Въ Монаршемъ вниманіи къ отлично усердной и полезной дѣятельности вашей, вполнѣ оправдывающей Наши ожиданія, Всемиловѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему *святыя Анны первой степени*, знаки котораго, при семъ препровождаемые, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

У.
Преосвященному Ювеналю, епископу орловскому и стьскому.

Желая явить вамъ знакъ особеннаго Монаршаго вниманія къ ревностному служенію вашему и попечительному управленію ввѣренною вамъ паствою, Всемиловѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему *святыя Анны первой степени*, знаки котораго, при семъ препровождаемые, повелѣваемъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

УІ.
Преосвященному Густину, епископу острожскому, викарлю волынской епархіи.

Приемля въ Монаршее вниманіе отлично усердное служеніе ваше, ревностное исполненіе возложенныхъ на

васъ обязанности тру-
ми завед-
ствоване
Императ
степени.
дѣваемъ
ленію.

Пре-
шею бла

Преос

Въ

ному сл

возложе

ванію о

ше соц

Нашему

при сем

себя и

Пре

шею бла

инек

Преос

Въ

ревности

освящен

Императ

вась обязанностей по епархіальному управленію и особливо труды по наблюденію за мѣстными духовно-учебными заведеніями, архіепископомъ волынскимъ засвидѣтельствованные, Всемилостивѣйше сопричислили Мы вась къ Императорскому ордену Нашему *святыя Анны первой степени*, знаки коего, при семъ препровождаемые, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

VII.

Преосвященному Наванаму, епископу новомиргородскому, викарію херсонской епархіи.

Въ ознаменованіе Монаршаго вниманія къ достойному служенію вашему и отлично усердному исполненію возложенныхъ на вась обязанностей, по засвидѣтельствуванію о семъ архіепископа херсонскаго, Всемилостивѣйше сопричислили Мы вась къ Императорскому ордену Нашему *святыя Анны первой степени*, знаки коего, при семъ препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

VIII.

Преосвященному Василию, епископу михайловскому, викарію рязанской епархіи.

Въ воздаяніе отлично усерднаго служенія вашего и ревностныхъ трудовъ въ содѣйствіе епархіальному преосвященному, Всемилостивѣйше сопричисливъ вась къ Императорскому ордену Нашему *святыя Анны первой*

степени, повелѣваемъ вамъ знаки онаго, при семъ провождаемые, возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинномъ Собственной Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ С.-Петербургѣ.

1-го апрѣля 1879 года.

Именными Высочайшими указами, данными Святѣйшему Правительствующему Синоду 1 сего апрѣля, епископы: оренбургскій *Митрофанъ* и кишиневскій *Павелъ*, по вниманію къ отлично усердному ихъ служенію, Всемилостивѣйше возведены въ санъ *архіепископа*.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 22 февраля-16 марта 1879 года за № 366, объ историческихъ книгахъ, изданныхъ II отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 961, въ которомъ изложено: главноуправляющій II отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, статсъ-секретарь князь Урусовъ, объяснилъ, что, съ Высочайшаго соизволенія Государя Императора, въ 1864 г. ослѣдовавшаго, въ видахъ представленія большей воз-

можности
ли имъ
публичны
го исповѣ
ственной
именно: Г
России съ
и разряде
постепенн
библіотек
возникло
торья сен
го статей
ніе, что
ныя изда
просиль
снабдить
ліотеки,
нѣкоторы
ровъ. Ели
положеніе
о семь,
ближайш
изданія
реждений
такимъ у
рому и м
равленіе
принадле
При
ный Вѣс
они пре

высшихъ и среднихъ духовно-учебныхъ заведеній, а равно и публичнымъ библіотекамъ духовнаго вѣдомства доставить въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление свѣдѣнія о томъ, въ какой мѣрѣ необходимы для каждаго изъ сихъ учрежденій изданныя II отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи историческія книги, а именно: памятники дипломатическихъ сношеній древней Россіи съ державами иностранными, дворцовые разряды и разрядныя книги, и въ какомъ именно количествѣ экземпляровъ.

Отъ 18-29 октября 1879 года за № 1726, о составленной аббатомъ Мишо книгѣ: „Пренія о семи Вселенскихъ Соборахъ“ съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 236, съ отзывомъ о составленной аббатомъ Мишо книгѣ, подъ названіемъ: „Пренія о семи Вселенскихъ Соборахъ“. Приказали: согласно заключенію Учебнаго Комитета сочиненіе аббата Мишо „Пренія о семи Вселенскихъ Соборахъ“ рекомендовать для пріобрѣтенія въ духовныя семинаріи въ качествѣ полезнаго пособія при преподаваніи Церковной исторіи, основнаго и догматическаго богословія и практическаго руководства для пастырей; о чемъ и сообщить семинарскимъ правленіямъ циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии журнала Учебнаго Комитета.

Жур
Син
„Пр
ванн
С
аббать
св. Ма
пользо
ніе, д
пропов
старок
догмат
едином
въ сно
маль
явлені
Но он
ныя с
ніа уч
общин
святой
преры
онъ н
христи
ная. I
ясно
вается
свои
старок
ставле
ленски

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ
Синодѣ № 236, о книгѣ Мишо, подъ названіемъ:
„Пренія о семи Вселенскихъ соборахъ, изслѣдо-
ванныхъ съ точки зрѣнія традиціональной и ли-
беральной“.*

Составитель названной книги, докторъ богословія аббатъ Е. Мишо, бывшій первымъ викаріемъ церкви св. Магдалины, богатѣйшаго прихода въ Парижѣ, и пользовавшійся большимъ уваженіемъ за свое образованіе, добрыя качества сердца, пастырскую ревность и проповѣдническіе труды, объявилъ себя въ 1870 году старокатоликомъ, т. е. противникомъ новаго римскаго догмата о папской непогрѣшимости. Не найдши себѣ единомышленниковъ во Франціи, аббатъ Мишо вошелъ въ сношеніе съ старокатоликами германскими и принималъ участіе во всѣхъ ихъ конгрессахъ, гдѣ рѣчи и заявленія его вызывали большое сочувствіе и уваженіе. Но онъ давно понялъ, что своеобразные взгляды и ученныя самонадѣянныя разсужденія относительно опредѣленія ученія и устройства старокатолической германской общины не могутъ служить вѣрнымъ путемъ къ единой святой соборной и апостольской церкви, а потому, не прерывая сношеній съ руководителями этой общины, онъ не кривалъ своего убѣжденія, что единая истинная христіанская церковь есть церковь восточная православная. Въ этомъ смыслѣ онъ выражался болѣе или менѣе ясно во всѣхъ своихъ сочиненіяхъ, которыхъ насчитывается до пятнадцати; въ этомъ смыслѣ онъ преподаетъ свои лекціи въ богословскомъ факультетѣ бернскаго старокатолическаго университета. Въ этомъ смыслѣ составлена и вышеупомянутая книга аббата Мишо о вселенскихъ соборахъ.

Самое заглавіе этой книги показываетъ ея полемическій характеръ. Она направлена противъ ложныхъ мнѣній римскихъ богослововъ, которые утверждаютъ, что 1) вселенскіе соборы были созываемы властію папы, что 2) папа предсѣдательствовалъ на вселенскихъ соборахъ въ лицѣ своихъ уполномоченныхъ и что 3) папа утверждалъ и дѣлалъ обязательными для церкви вселенскіе соборы. Эти неосновательныя притязанія папства были много разъ опровергаемы учеными богословами галликанской церкви, напимѣръ аббатомъ Флери, въ его исторіи вселенскихъ соборовъ. Елли-Дюпеномъ; специально же они разобраны и, можно сказать, уничтожены Боссюетомъ. Но служители римскаго первосвященника имѣютъ обыкновеніе, не обращая вниманія на своихъ противниковъ, повторять и утверждать на разные лады съ болѣе или менѣе тонкими софизмами и подложными документами свои измышленія. Кромѣ борьбы противъ новшествъ папскихъ, аббатъ Мишо ратуетъ въ своей книгѣ противъ протестантовъ и рационалистовъ, которые дерзаютъ утверждать, что вселенскіе соборы отступили отъ первоначальнаго христіанскаго ученія и составили новые догматы, неизвѣстные въ первыхъ трехъ вѣкахъ христіанства. И эти мнимочудныя изслѣдованія протестантовъ и рационалистовъ тоже давно разобраны и опровергнуты во многихъ ученыхъ трудахъ западныхъ богослововъ. Такимъ образомъ на трудъ аббата Мишо нельзя смотрѣть, какъ на вполнѣ новый и оригинальный. Ученый старокатоликъ и не скрываетъ этого; напротивъ, какъ предъ главою о вселенскихъ соборахъ вообще, такъ и предъ главами о каждомъ изъ этихъ соборовъ въ частности, онъ приводитъ ученые труды своихъ предшественниковъ по избранному имъ предмету. Коли-

чество
столь ра
го време
и много
теріалов
примѣси
дать сц
торая и
бокъ. Т
ность и
ящее вр
богослов
ношеніи
касается
стороны
здѣсь не
кожъ т
ни мож
качества
танный
столько
уразумѣ
преки и
лы на и
преслѣд
стороны
вергая,
блуждені
ниль по
сительно
ложеніи
правосла

чество этихъ сочиненій такъ велико и направленіе ихъ столь разнообразно, что нужно было аббату Мишо много времени, труда, крѣпости убѣжденій, ясности взгляда и многосложной логической работы, чтобы одни изъ матеріаловъ усвоить себѣ цѣликомъ, другіе очистить отъ примѣси заблужденій, третьи опровергнуть. И нужно отдать справедливость тонкой разборчивости г. Мишо, которая избавила его отъ запутанности, колебаній и ошибокъ. Трудъ не легкій, если принять во вниманіе ученость и оборотливость напистовъ и рационалистовъ! Настоящее время такъ богато сочиненіями по большей части богословскихъ предметовъ, что трудно быть въ этомъ отношеніи совершенно новымъ и оригинальнымъ. Что же касается до сущности христіанскаго ученія, то съ этой стороны даже опасно быть новымъ и оригинальнымъ; здѣсь новостъ часто равняется заблужденію. И однакожь трудъ аббата Мишо въ этомъ именно отношеніи можно назвать новымъ и оригинальнымъ; эти качества открываются въ томъ, что авторъ, воспитанный въ предубѣжденіяхъ палскаго ученія, имѣлъ настолько христіанскаго разума и силы характера, чтобы уразумѣть неправоту этого ученія и отвергнуть его вопреки интересамъ своего положенія, посвятить свои силы на изысканіе правой вѣры безъ страха лишеній и преслѣдованій. Не смотря на лестныя приглашенія со стороны протестантовъ принять ихъ ученіе вѣры, отвергая, съ другой стороны, убѣжденія подчиниться заблужденіямъ прежней своей церкви, аббатъ Мишо сохранилъ полную самостоятельность и независимость относительно помянутыхъ крайностей. Въ этомъ новомъ положеніи поддерживаетъ его благодатное стремленіе къ православнои церкви, которую онъ начинаетъ призна-

вать за указанные апостоломъ столпъ и утверждение истины. Богословская ученость аббата Мишо имѣетъ свойства учености французской XVII и XVIII вѣковъ, лучшей эпохи богословскаго развитія Франціи. Его изслѣдованія не сходны съ трудами нѣмецкихъ ученыхъ, которые страдаютъ тяжеловатостью, темнотою, произволомъ предположеній и нерѣдко отсутствіемъ здраваго смысла; напротивъ трудъ Мишо отличается изяществомъ изложенія, ясностью взгляда, положительностью доказательствъ, мѣткостью замѣчаній и возраженій и совершеннымъ здравомысліемъ. Ученый французскій богословъ даже отказывается себѣ въ дешевомъ тщеславіи многочисленности цитатъ и ссылокъ. “Если мы не всегда, говоритъ онъ (стр. 11), указывали въ примѣчаніяхъ и сноскахъ документы, на которыхъ мы основывались, это потому, что мы не хотѣли увеличить и обременить объемъ этой книги; ученость списывателя (копииста) и обиліе цитуемыхъ именъ—это работа слишкомъ легкая; мы не хотѣли съ нею являться на выставку”. Избѣгая излишества цитатъ, г. Мишо приводитъ довольно ссылокъ и свидѣтельствъ, когда таковыя оказываются необходимыми. Для ученой роскоши онъ могъ бы ихъ удвоить и даже утроить. Тогда его книга въ 350 страницъ, напечатанная самымъ мелкимъ шрифтомъ (петитомъ) и равняющаяся, по меньшей мѣрѣ, двумъ объемистымъ томамъ обыкновенной печати, разрослась бы въ нѣсколько томовъ.

Изъ сказаннаго уже довольно усматриваются какъ достоинства аббата Мишо, такъ и значеніе его сочиненія; разборъ содержанія его труда и указаніе нѣкоторыхъ его особенностей послужатъ яснѣйшимъ тому доказательствомъ.

Во введеніи аббатъ Мишо разсматриваетъ два во-

проса:
ществ
первы
опред
собор
или у
емыхъ
прені
церкви
дѣлен
яснив
зывает
„жела
по ег
ніа на
гласіи
пенны
ленск
вами.
изъ в
и при
Воетс
скихъ
гическ
емые
лавъ
котор
собор
надца
вселе
доказ
жить

проса: 1) что такое Вселенскій соборъ? и 2) почему существуютъ только семь Вселенскихъ соборовъ? На первый изъ этихъ вопросовъ авторъ отвѣчаетъ вѣрнымъ опредѣленіемъ Вселенскаго собора и различіемъ его отъ собора помѣстнаго, а равно и изложеніемъ признаковъ или условій Вселенскаго собора. Такихъ строго требуемыхъ условій указывается три: 1) свобода и честность преній и опредѣленій, 2) признаніе факта вѣрованія церковей по критерию всеобщности и 3) принятіе опредѣленій всѣми частными христіанскими церквами. Разъяснивши эти необходимыя условія, аббатъ Мишо указываетъ на другія три условія, которыя онъ называетъ „желательными, но не существенными“. Сіи послѣднія, по его мнѣнію, состоятъ въ 1) всеобщности приглашенія на соборъ, 2) всеобщности его состава и 3) единогласіи рѣшеній собора. При отсутствіи этихъ второстепенныхъ условій достаточно для признанія собора Вселенскимъ принятіе его опредѣленій всѣми частными церквами. Рѣшеніе втораго вопроса само собою вытекаетъ изъ вышесказаннаго. „Только семь соборовъ приняты и признаны за Вселенскіе всѣми частными церквами Востка и Запада, слѣдовательно дѣйствительно вселенскихъ соборовъ только семь“. Послѣ этого строго логическаго вывода, аббатъ Мишо причисляетъ признаваемые православною церковію вселенскіе соборы и, слѣдлавъ упрекъ въ непослѣдовательности англиканамъ, изъ которыхъ одни принимаютъ только четыре вселенскихъ собора, другіе шесть, рѣшительно утверждаетъ, что пятнадцать папскихъ соборовъ, украшенныхъ названіемъ вселенскихъ, не имѣютъ этого характера. Подробныя доказательства этого положенія авторъ обѣщаль изложить въ особомъ сочиненіи, въ настоящемъ же ограни-

чивается однимъ существеннымъ замѣчаніемъ, что „ни одинъ изъ этихъ XV мнимовселенскихъ соборовъ не былъ принятъ христіанскими церквами Востока“ (стр. 10).

Отвѣтивъ кратко и ясно на предложенные два вопроса, аббатъ Мишо выясняетъ цѣль и планъ своего сочиненія. „Это сочиненіе, говоритъ авторъ, не есть исторія семи вселенскихъ соборовъ, хотя оно и излагаетъ вкратцѣ эту исторію. Оно есть изслѣдованіе, основанное на исторіи, и имѣющее цѣлю доказать, что истинные вселенскіе соборы носятъ печать христіанства, каѳоличества, свободы и антипапизма, что церкви, руководяныя этими соборами, владѣютъ вѣрнымъ оружіемъ и противъ невѣрія, которое колеблетъ нравственность и общество, подкапывая основы религіи, и противъ суетвѣрія, которое останавливаетъ всякое преусиѣяніе и всякую цивилизацію, и противъ крайняго индивидуализма, который, по ложному либерализму, разбиваетъ въ прахъ общественныя стихіи, вмѣсто того чтобы соединить ихъ въ дѣйствительную силу, и противъ крайняго авторитета, который, по ошибочному консерватизму, посягаетъ на жизнь индивидуальную и на самыя священныя права совѣсти“ (стр. 11).

Внѣшній же распорядокъ разбираемаго сочиненія слѣдующій. Все сочиненіе раздѣляется на семь отдѣловъ, по числу Вселенскихъ соборовъ; послѣ заглавія каждаго отдѣла, т. е. послѣ названія Вселенскаго собора, которому посвящается отдѣлъ, выставляется хронологія собора, съ указаніемъ года, мѣсяцевъ и дней, и обозначаются имена императоровъ и патріарховъ, современныхъ соборамъ; за симъ слѣдуетъ краткій обзоръ событій, предшествовавшихъ собору, т. е. начало ереси, вызвавшей соборъ, борьба съ этимъ лжеученіемъ частныхъ лицъ и

мѣст
ствам
конец
таты,
истор
пособі
съ кр
линно
котор
Такъ
скихъ
пренія
много
ровъ,
тора,
полно
предис
нія со
этой м
щица:
котор
гражда
вають
принят
эти во
источн
бужде
ровъ у
ви, что
ученіе
наго на
ся нуж

мѣстныхъ церквей. близостью или другими обстоятель-
ствами вовлеченныхъ въ столкновение съ еретиками; на-
конецъ излагается созваніе собора, его веденіе и резуль-
таты, какъ догматическіе, такъ и дисциплинарные. Этотъ
историческій отдѣлъ дополняется спискомъ документовъ и
пособій, относящихся къ каждому Вселенскому собору,
съ краткими по мѣстамъ замѣчаніями относительно под-
линности или подложности документовъ и значенія нѣ-
которыхъ ученыхъ трудовъ, относящихся къ предмету.
Такъ какъ аббатъ Мишо пишетъ не исторію Вселен-
скихъ соборовъ, а разсужденія или—лучше сказать—
пренія о нихъ, то историческій разсказъ не занимаетъ
много мѣста въ его книгѣ; свойства Вселенскихъ собо-
ровъ, ихъ дѣйствія и плоды,—вотъ главная задача ав-
тора, которая изслѣдована и изложена съ требуемою
полнотою и обстоятельностью. Согласно указанному въ
предисловіи условіямъ, которыя требуются для призна-
нія собора Вселенскимъ, аббатъ Мишо провѣряетъ по
этой мѣркѣ каждый изъ VII Вселенскихъ соборовъ, за-
щищая ихъ вмѣстѣ съ тѣмъ отъ нападокъ протестантовъ,
которые то думаютъ видѣть слишкомъ большое давленіе
гражданской власти на рѣшеніе собора, то не усматри-
ваютъ согласія въ рѣшеніяхъ соборовъ, то отвергаютъ
принятіе соборовъ всѣми мѣстными церквами и т. п. Всѣ
эти возраженія протестантовъ и рационалистовъ имѣютъ
источникомъ одну главную мысль и одно завѣтное по-
бужденіе доказать, что христіанство Вселенскихъ собо-
ровъ удалилось отъ христіанства первенствующей церк-
ви, что въ этотъ періодъ выданы за богооткровенное
ученіе многія мнѣнія человѣческія. Противъ этого обыч-
наго нападенія аббатъ Мишо выставляетъ, гдѣ оказываетъ
себя нужнымъ, цѣлую главу, подъ заглавіемъ: „Этотъ со-

борь не ввелъ ничего новаго“ (въ ученіе богооткровенное), и подтверждаетъ это положеніе свидѣтельствами св. отцевъ древнѣйшихъ временъ. Но тогда какъ протестантамъ и рационалистамъ мерещатся новшества, выдаваемые Вселенскими соборами за древнюю вѣру, паписты дѣйствительно навязываютъ Вселенскимъ соборамъ средневѣковыя новшества, изобрѣтенныя Римомъ. Они ставятъ древніе Вселенскіе соборы, подобно средневѣковымъ, въ полную зависимость отъ власти папы и въ ихъ руководствѣ и въ ихъ утвержденіи. Опроверженію каждаго изъ этихъ трехъ ложныхъ, но огражденныхъ искусными хитросплетеніями папскихъ богослововъ, пунктовъ аббать Мишо посвящаетъ отдѣльную главу.

Что сказать объ этомъ планѣ? Обнимаетъ ли онъ всѣ стороны предположеннаго изслѣдованія, представляетъ ли всѣ способы, всѣ удобства борьбы съ врагами Вселенскихъ соборовъ, какъ открыто на нихъ нападающими, такъ подкапывающими ихъ съ цѣлю упроченія и обновленія ихъ основаній? Для сихъ послѣднихъ, принимающихъ авторитетъ Вселенскихъ соборовъ и сilyщихся только исказить нѣкоторыя ихъ частности, планъ защиты вполне достаточенъ. Но для убѣжденія протестантовъ, опровергающихъ значеніе Вселенскихъ соборовъ, казалось бы полезнымъ предварительно доказать божественное учрежденіе соборовъ и проистекающую отсюда обязательность ихъ опредѣленій для всякаго христианина. Правда, главы, предназначаемыя для вразумленія протестантовъ и рационалистовъ, подъ названіемъ: „Этотъ соборъ не ввелъ ничего новаго“, должны бы успокоить, до известной степени, возражателей и привести ихъ къ принятію авторитета Вселенскихъ соборовъ; но кромѣ того, что при разборѣ всякихъ частныхъ споръ можетъ

тянуться
свѣются
предше
тельно
ня: а т
стуетъ
имѣютъ
свидѣте
истину;
нужно у
отцевъ,
цомъ—с

Кр
да абба
юція и
мѣчаетс
бы „кон
ми для
провини
мысль в
того, чт
„кажды
каты“.
взглядь
стіемъ
не разр
Да и не
ченности
метъ со
Мишо с
скіе бы.
Отчасти

тянуться до бесконечности, самыя эти частности выявляются г. Мишо только посредством свидѣтельствъ предшествовавшихъ отцевъ и писателей церкви относительно извѣстнаго, опредѣленнаго соборомъ, пункта ученія; а такой способъ доказательства не вполне соотвѣтствуетъ взглядамъ протестантовъ. Для нихъ св. отцы не имѣютъ другаго значенія, кромѣ простаго человѣческаго свидѣтельства; одно св. Писаніе содержитъ непреложную истину; а потому и въ спорѣ съ такими оппонентами нужно употреблять ихъ оружіе, т. е. свидѣтельства св. отцевъ, какъ золотую цѣпь, — связывать съ первымъ кольцомъ — съ св. Писаніемъ.

Кромѣ указаннаго выше желаемаго дополненія труда аббата Мишо, встрѣчаются нѣкоторыя мѣста, требующія исправленія. Такъ на самой первой страницѣ замѣчается неточность историческая и каноническая, будто бы „константинопольскіе патріархи названы Вселенскими для обозначенія, что ихъ власть простирается на всѣ провинціи ихъ патріархата“. Авторъ повторяетъ ту же мысль на стр. 184, съ расширеніемъ ея неточности до того, что будто восточные христіане полагаютъ, что „каждый патріархъ есть вселенскій въ своемъ патріархатѣ“. Въ желаніи оправдывать этотъ мнимовосточный взглядъ единствомъ и соборностью епископства и участіемъ cadaго епископа во вселенскомъ дѣлѣ авторъ не разрѣшаетъ вопросъ, а еще больше его запутываетъ. Да и не было никакой нужды прибѣгать къ такой утонченности, когда исторія разрѣшала просто этотъ предметъ сомнѣнія. Неизвѣстно, на чемъ основываетъ аббатъ Мишо свое мнѣніе, что „епископы египетскіе и македонскіе были считаемы нѣсколько за западныхъ“ (стр. 89). Отчасти можно допустить этотъ отгѣнокъ для Македоніи,

но Египетъ никогда не считался западнымъ. Не довольно уловимо и опредѣленно сужденіе г. Мишо о Несторіѣ, котораго лжеученія онъ объясняетъ слишкомъ снисходительно. такъ что на предложенный самому себѣ вопросъ: „въ какой мѣрѣ Несторій былъ православный и въ какой еретикъ?“ отвѣчаетъ, что „это не легко рѣшить“ (стр. 117). Впослѣдствіи же, вѣроятно по зрѣломъ размышленіи, авторъ не затрудняется признать несторіанизмъ важною ересью, а Несторія опаснымъ лжеучителемъ (стр. 126). Принимая обычное раздѣленіе ученія христіанскаго на ученіе вѣры и богословствованіе, аббатъ Мишо кажется суживаетъ иногда область вѣры, перенося подлежащее ей въ область богословскую. „Какъ эти два существа (божеское и человѣческое) соединены въ Иисусѣ Христѣ) такъ, что остались съ своими свойствами и составили одно лицо? „Это не принадлежитъ къ области вѣры, отвѣчаетъ аббатъ Мишо, а къ области богословія“ (стр. 131). Но четвертый Вселенскій соборъ не предоставилъ этого вопроса свободному богословствованію, а рѣшилъ его, какъ пунктъ вѣры, сдѣлавъ его обязательнымъ для всѣхъ христіанъ. Допустивъ съ натяжкой, что на Вселенскомъ соборѣ должны присутствовать лица, имѣющія разныя степени священства, т. е. епископы, пресвитеры и діаконъ, аббатъ Мишо иногда находитъ оправданіе своему мнѣнію, а иногда становится въ большое затрудненіе и прибѣгаетъ къ такимъ уклончивымъ замѣчаніямъ: „очевидно тамъ были (на V Вселен. соб.) и священники, хотя ихъ имена не дошли до насъ. Упоминается, между прочимъ, объ архидіаконѣ Діодорѣ начальникѣ нотаріевъ соборныхъ, о діаконѣхъ Каллонимѣ и Стефанѣ нотаріяхъ“. Странна такая привязанность къ случайной мысли, тѣмъ болѣе, что

авторъ,
торитет
Можно
докумен
ля и
болѣе м
емъ от
яхъ ме
первом
не толь
ній; по
вертом
по указ
малова
трудъ а
образцо
нотѣ и
скихъ с
ностью,
вомыслі
паписта
ніемъ.
выдаю
для это
или вы
кроется
жають,
о божес
стантин
нововве
свидѣте
всю нес

авторъ, согласно православному разуму, учительный авторитетъ соборовъ поставляетъ въ голосъ епископовъ! Можно указать еще на нѣкоторыя колебанія въ оцѣнкѣ документовъ и фактовъ историческихъ, нѣкоторыя смѣлыя и неосторожныя выраженія тамъ, гдѣ ожидается болѣе мѣры и сдержанности. Такъ авторъ съ презрѣніемъ отвергаетъ рассказъ Геласія Кизическаго о преніяхъ между философами языческими и епископами на первомъ Вселенскомъ соборѣ, а въ послѣдствіи допускаетъ не только возможность, но дѣйствительность этихъ преній; повторяетъ чужія непочтительныя выраженія о четвертомъ засѣданіи VII Вселенскаго собора и т. под. Но по указаннымъ недосмотрамъ можно судить, въ виду ихъ маловажности, какъ тщательно составленъ разбираемый трудъ аббата Мишо. Историческую часть можно назвать образцовою по краткости, сжатости, относительной полнотѣ и ясности. Разсмотрѣніе разныхъ сторонъ Вселенскихъ соборовъ отличается раздѣльностью и опредѣленностью, опроверженіе возраженій протестантскихъ—здоровою мыслию, тонкостью и добросовѣстностью, борьба съ папистами—побѣдоносною силою, проникнутою негодованіемъ. Трудно сдѣлать выборъ мѣстъ, замѣчательныхъ выдающимися внутренними и внѣшними достоинствами; для этого пришлось бы цитовать большую часть книги, или выписать смѣло почти всякое мѣсто, которое откроется случайно. Вотъ на примѣръ: рационалисты возражаютъ, будто первый Вселенскій соборъ выдалъ ученіе о божествѣ Сына Божія подъ вліяніемъ императора Константина, будто православные достигли принятія этого нововведенія насиліемъ и хитростью. Аббатъ Мишо, свидѣтельствами, фактами и соображеніями показавъ всю несостоятельность возраженій, въ свою очередь на-

падаетъ на противниковъ и основательно доказываетъ, что не православные, а еретики всегда въ защиту своей лжи приводили въ дѣйствиѣ насилие и хитрость, что не православные, а лжеучители отличались раболовствомъ предъ свѣтскою властію. Протестантскіе историки считаютъ почти за аксіому, что несторианская ересь есть искусственное созданіе личной и іерархической вражды Кирилла Александрійскаго противъ Несторія; аббатъ Мишо съ силою отвергаетъ и опровергаетъ эту клевету на Кирилла и доказываетъ его неукоризненную пастырскую ревность и глубокое богословіе. Противъ этого же св. отца есть другое нареканіе подъ видомъ его возвеличенія, — это утвержденіе папистовъ, будто бы св. Кириллъ смѣло дѣйствовалъ противъ Несторія и предѣлательствовалъ на Ефесскомъ соборѣ, благодаря дарованному ему полномочию со стороны папы Целестина. Эта средневѣковая претензія разобрана и уничтожена аббатомъ Мишо столько же основательно, сколько и остроумно. Обстоятельства и предметъ пятаго Вселенскаго собора вообще излагаются сбивчиво; у аббата Мишо этотъ отдѣлъ отличается ясностью и толковитостью. Само собою разумѣется, что колебавшійся папа Вигилій ярко освѣщенъ въ этомъ жалкомъ положеніи. Седмой Вселенскій соборъ особенно служить камнемъ претыканія для протестантовъ; ихъ-то и имѣетъ преимущественно въ виду аббатъ Мишо при изслѣдованіи этого собора. А потому, объяснивъ основательно причину рѣдкости иконъ въ первыхъ вѣкахъ христіанства, онъ опредѣляетъ подобающее значеніе собора и отводитъ ему должное мѣсто въ опредѣленіи православнаго ученія. Словомъ, какой бы вопросъ ни представился относительно того или другаго Вселенскаго собора, навѣрно въ книгѣ аббата Мишо

можно
Н
носящія
женія и
преклон
нѣмъ н
соверше
вселенс
ками по
знаются
власти
чено, к
различн
ства, ус
ляются
Духа и
Притяз
властям
отношен
изъ пре
справед
заблужд
порочно
рья въ
дѣтельс
которое
нія, — э
батъ М
дѣленіе
съ тонк
ря, пре
поводъ

изываетъ.
иту сво-
сть, что
бствомъ
и счита-
сть ис-
жды Ки-
тъ Ми-
евету на
тырскую
ого же
о возве-
св. Ки-
редсѣла-
арован-
на. Эта
а абба-
роумно.
собора
отъ отъ
о собою
о освѣ-
ленскій
ля про-
въ виду
потому,
онъ въ
одобаю-
сто въ
и бы во-
другого
Мишо

можно отыскать удовлетворительное его разрѣшеніе. Но всѣ почетныя качества труда аббата Мишо, относящіяся къ учености содержанія, стройности расположенія и художественности исполненія, всѣ эти качества преклоняются предъ однимъ существеннымъ: православнымъ направленіемъ и содержаніемъ сочиненія. Папство совершенно отвергается, какъ злоупотребленіе; мнимовселенскіе соборы, созванные римскими первосвященниками послѣ отпаденія ихъ отъ вселенскаго единства, признаются незаконными; измышленное іезуитами мнѣніе о власти папы надъ древними вселенскими соборами обличено, какъ софистическая ткань на подложной канвѣ; различные пункты ученія и даже церковнаго благоустройства, установленные папами вопреки православію, объявляются неправыми, каково ученіе объ исхожденіи Св. Духа и отъ Сына, обязательное безбрачіе священниковъ, Притязаніе римской церкви властвовать надъ свѣтскими властями признается противнымъ христіанству, а норма отношеній между церковью и государствомъ, выходящая изъ православнаго взгляда, принимается какъ единая справедливая и благодѣтельная. Не забыты и новѣйшія заблужденія, одолженные своимъ бытіемъ Пію IX: непорочное зачатіе Богородицы и непогрѣшимость, которыя включены въ списокъ лжеученій на основаніи свидѣтельства древнихъ папъ. Отмѣчено и учрежденіе, на которое въ православной церкви мало обращали вниманія, — это поклоненіе „священному сердцу Іисуса“. Аббатъ Мишо находитъ это учрежденіе противнымъ опредѣленію Халкидонскаго собора, и нельзя не согласиться съ тонкостью и мѣткостью этого замѣчанія. Вообще говоря, пренія о вселенскихъ соборахъ дали аббату Мишо поводъ оказаться православнымъ. Кромѣ ученаго убѣж-

денія въ православныхъ вѣрованіяхъ почтеннаго автора обнаруживается глубокое благоговѣніе къ церкви православной, которая, не смотря на трудности и испытанія, Богомъ обильно ей посылаемыя, особенно на востокъ, не преклонила колѣнъ предъ римскимъ вааломъ и не увлеклась распущенностью свободомыслія, но вѣрно хранила и хранить святой залогъ истины и благодати. Этой-то православной церкви аббатъ Мишо и посвящаетъ свой почтенный трудъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Достоючимою перьви восточной, которая одинадцать вѣковъ мужественно борется съ нашествіемъ и папизмомъ и вѣрно хранить христіанскія преданія—дань благоговѣнія и общенія. Христіанскій-католикъ западный Е. Мишо.“

На основаніи всего вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы сочиненіе аббата Мишо, подъ названіемъ: „Пренія о семи Вселенскихъ соборахъ“, рекомендовать для приобрѣтенія въ духовныя семинаріи въ качествѣ полезнаго пособія при преподаваніи церковной исторіи, основнаго, догматическаго богословія и практическаго руководства для пастырей.

*Отъ 31 января-11 марта 1879 года, за № 312,
о порядкѣ вызова въ судъ монашествующихъ и духовныхъ лицъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 января сего года за № 413, въ копіи опредѣленіе гражданскаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената, отъ 6 марта 1878 г. за № 8746, слѣдующаго содержанія: „Правительствующій Сенатъ въ

распоря.
Оберъ-П
нистра
домъ во
монашес
имѣющи
что мир
тавриче
рѣнію и
къ нача
ніи его
богослу
рательс
ходивши
ста, вы
начая у
монаха
ніе, что
утвержд
полн. с
духовнѣ
говъ, бо
оспарив
го; что
роваго
когда, п
женій,
скимъ и
предост
министе
ли приз
мировыя

о автора
и право-
пытанія,
стокъ, не
не ув-
но хра-
и. Этой-
звѣщаетъ
женіяхъ:
цать въ-
измомъ и
оговѣнія
Мишо. “
бный Ко-
гъ назва-
”, реко-
аріи въ
рковной
практи-
312,
духов-
Святѣй-
дложен-
ра, отъ
дѣленіе
витель-
8746,
нать въ

распорядительномъ засѣданіи слушать: предложенный
Оберъ-Прокуроромъ ордеръ, данный ему товарищемъ ми-
нистра юстиціи, по возбужденному Святѣйшимъ Сино-
домъ вопросу относительно вызова въ судъ духовныхъ и
монашествующихъ лицъ, слѣдующаго содержанія: изъ
имѣющихся въ министерствѣ юстиціи свѣдѣній видно,
что мировымъ судьей 2-го участка ялтинскаго округа,
таврической губерніи, принять былъ къ своему размот-
рѣнію искъ іеродиакона астраханской епархіи Палладія
къ начальству херсонискаго монастыря объ удовлетворе-
ніи его деньгами за совершеніе имъ въ семь монастырѣ
богослуженій, и что мировой судья, назначивъ разби-
рательство этого дѣла на 8 число февраля 1877 г., при-
ходившееся во вторникъ на первой недѣли великаго по-
ста, вызвалъ на этотъ день къ суду настоятеля и каз-
начей упомянутаго монастыря, игумена Анеима и іеро-
монаха Андрея. Святѣйшій Синодъ, принявъ во внима-
ніе, что на основаніи ст. 158, 214 и 215 Высочайше
утвержденнаго 27 марта 1841 г. уст. дух. конс. (втор.
полн. собран. зак. т. XVI отд. 1-й № 14409), просьбы
духовныхъ лицъ о принужденіи къ уплатѣ такихъ дол-
говъ, которые не подвергаются со стороны отвѣтчиковъ
оспариванію, подлежатъ разсмотрѣнію суда епархіальна-
го; что вызовъ монашествующихъ лицъ въ камеру ми-
роваго судьи послѣдовалъ именно въ тѣ дни и часы,
когда, по важности совершаемыхъ въ это время богослу-
женій, лица эти, по обязанностямъ священнослужитель-
скимъ и монашескимъ, должны находиться въ церкви, —
предоставилъ синодальному Оберъ-Прокурору войти съ
министерствомъ юстиціи въ сношеніе о томъ, не будетъ
ли признано возможнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы
мировыя учрежденія, при вызовѣ къ разбирательству

по исковымъ дѣламъ духовныхъ лицъ, какъ прикосновенныхъ къ дѣлу, такъ и въ качествѣ свидѣтелей, сообразовались съ вышеприведенными статьями закона и со временемъ, въ которое эти лица не могутъ быть отвлекаемы отъ исполненія обязанностей по своему званію, а въ первую и последнюю недѣли великаго поста и вовсе освобождали ихъ отъ явки въ камеру, подобно тому, какъ въ эти недѣли члены консисторіи остаются свободными отъ присутствія въ консисторіи (уст. дух. конс. ст. 294). Выслушавъ заключеніе Оберъ-Прокурора и сообразивъ вышеизложенное, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: разъяснить судебнымъ мѣстамъ, что духовныхъ и монашествующихъ лицъ не слѣдуетъ вызывать, ни въ качествѣ тяжущихся сторонъ, ни въ качествѣ свидѣтелей, въ *тѣ дни и часы*, когда ими, по своему званію, исполняется церковное богослуженіе, а *въ первую и последнюю недѣли великаго поста* они вовсе освобождаются отъ призыва въ судъ. Лицамъ этимъ не слѣдуетъ также ставить въ вину неявку въ судъ въ тѣхъ случаяхъ, когда причиною такой неявки было исполненіе ими, въ назначенное для явки время, обязательныхъ духовныхъ требъ. Приказали: Объ изъясненномъ опредѣленіи гражданскаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената, по вопросу о порядкѣ вызова въ судъ духовныхъ и монашествующихъ лицъ, дать знать по духовному вѣдомству для свѣдѣнія и въ подлежащихъ случаяхъ руководства и исполненія чрезъ напечатаніе такового въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Отъ
недоп

По
шій Пр
синодал
за № 8
стѣйше
ныхъ и
щества.
мѣстны
сборовъ
тѣмъ м
Креста
принят
ся сбод
мѣстах
вызыва
жертво
мѣръ в
рителы
щики
какъ и
являтьс
ляющій
тарь М
вождая
предме
отъ 16
о недоп
казали:
Вѣстни

Отъ 31 января-20 марта 1879 года, за № 311, о недопущеніи въ церквахъ сборщиковъ въ пользу общества „Краснаго Креста“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 января 1879 г., за № 883, слѣдующаго содержанія: По указанію Августѣйшей Покровительницы Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, главное управленіе того Общества, въ августѣ 1877 года, циркулярно извѣстило мѣстные управленія и комитеты Общества, что никакихъ сборовъ по свидѣтельствамъ и въ разныхъ кружки, а тѣмъ менѣе на тарелки, въ пользу Общества „Краснаго Креста“ не допускается. Объясненная выше мѣра была принята въ тѣхъ соображеніяхъ, что распространившіеся сборщики съ кружками и книжками, являвшіеся въ мѣстахъ, гдѣ только представлялось скопленіе публики, вызывали ропотъ, а приглашенія къ добровольному пожертвованію обращали въ вымогательство, по меньшей мѣрѣ не желательное въ дѣлѣ общественной благотворительности. Не смотря однако на принятыя мѣры, сборщики и сборщицы съ носимыми кружками не перестаютъ, какъ извѣщаетъ генераль-адъютантъ Баумгартенъ, появляться въ церквахъ и публичныхъ собраніяхъ. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, статсъ-секретарь Маковъ, сообщая о вышеизложенномъ и препровождая экземпляръ циркулярнаго предложенія по сему предмету министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 16 января 1876 г., проситъ сдѣлать распоряженіе о недопущеніи означенныхъ сборовъ въ церквахъ. Приказали: Циркулярнымъ указомъ, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, предписать московской и грузино-имере-

тинской синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ сдѣлать зависящія распоряженія о томъ, чтобы на будущее время въ церквахъ не были допускаемы никакіе сборщики въ пользу общества „Краснаго Креста“; о чемъ и сообщить редакціи журнала „Церковнаго Вѣстника“ по принятому порядку.

*Отъ 22 февраля-20 марта 1879 года, за № 370,
объ учрежденіи женской общины въ городъ Бугульму,
самарской губерніи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го минувшаго февраля № 725, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 9-го августа 1878 г., Высочайше соизволилъ, въ 3-й день февраля 1879 г., на учрежденіе въ городъ Бугульму женской общины съ училищемъ для дѣтей, и на укрѣпленіе за оною жертвуемаго крестьянкою села Михайловки, бугульминскаго уѣзда, Іустиньею Матиюшкиною имущества и уступаемой бугульминскою городскою думою земли. И по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать преосвященному самарскому указомъ, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, а для напечатанія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ сообщить по принятому порядку.

Указъ Правительствующему Сенату.

Событія послѣдняго времени съ очевидностію указываютъ на существованіе въ Россіи если не многочисленной, то упорной въ преступныхъ заблужденіяхъ своихъ шайки злоумышленниковъ, стремящейся подорвать всѣ основы государственнаго и общественнаго быта, не ограничиваясь распространеніемъ путемъ печати, въ разсылаемыхъ тайно прокламаціяхъ, самыхъ возмутительныхъ ученій, клонящихся къ ниспроверженію догматовъ религіи, союза семейственнаго и правъ собственности, злодѣи эти неоднократно покушались на жизнь высшихъ сановниковъ имперіи и другихъ лицъ, облеченныхъ правительственною властью. Наконецъ рядъ злодѣйствъ завершился преступнымъ покушеніемъ на Царубійство.

Такія злодѣянія и отсутствіе всякаго раскаянія въ тѣхъ изъ злоумышленниковъ, которые до настоящаго времени были обнаружены, обратили вниманіе Наше на необходимость прибѣгнуть къ исключительнымъ временнымъ мѣрамъ, какъ для примѣрнаго наказанія виновныхъ, такъ и для доставленія лицамъ, облеченнымъ правительственною властью, особыхъ правъ, въ видахъ охраненія общественнаго порядка.

Съ этою цѣлью Мы признали за благо:

1. Назначить временныхъ генераль-губернаторовъ въ Петербургѣ, Харьковѣ и Одессѣ, съ особыми чрезвычайными правами, означенными въ нижеслѣдующихъ статьяхъ. Тѣ же права предоставить временно генераль-губернаторамъ въ Москвѣ, Кіевѣ и Варшавѣ.

2. Генераль-губернаторамъ с.-петербургскому, харьковскому и одесскому подчинить губерніи с.-петербургскую, харьковскую и херсонскую. Независимо отъ это-

го, какъ симъ генераль-губернаторамъ, такъ равно и генераль-губернаторамъ кievскому и московскому подчинить нѣкоторыя мѣстности изъ смежныхъ губерній, которыя будутъ указаны въ послѣдствіи.

3. Во всѣхъ названныхъ мѣстностяхъ подчинить генераль-губернаторамъ всѣ мѣстныя гражданскія управленія въ томъ размѣрѣ, въ какомъ, на основаніи 46 ст. положенія о полевомъ управленіи войскъ въ военное время, подчиняются главнокомандующему арміею губерній и области, объявленныя на военномъ положеніи, а также учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ, по предметамъ, относящимся до охраненія порядка и общественного спокойствія.

4. Предоставить генераль-губернаторамъ лицъ, гражданскаго вѣдомства, въ подвѣдомственныхъ имъ мѣстностяхъ, предавать военному суду, съ примѣненіемъ къ нимъ наказаній, установленныхъ для военнаго времени, независимо отъ случаевъ, упомянутыхъ въ указѣ Нашемъ отъ 9 августа минувшаго года, и за другіе виды преступленій государственныхъ или противъ порядка управленія, а равно и за совершеніе другихъ преступленій, общими уголовными законами предусмотрѣнныхъ, когда они признаютъ это необходимымъ, въ видахъ огражденія общественного порядка и спокойствія. По дѣламъ сего рода присвоить генераль-губернаторамъ права, предоставленныя ст. 1234, 1238 и 1241 XXIV свод. воен. пост. 1869 г. главнокомандующему въ военное время.

5. Указанный порядокъ примѣнить ко всѣмъ дѣламъ, по коимъ не послѣдовало донесенія обвиняемыхъ суду.

6. Предоставить генераль-губернаторамъ право: а)

высылат
ихъ упра
щее пре
знають
непосред
смотря н
они при
или вое
правлені
г) вообщ
обстояте
раненія
Пра
оставить
На
Величест
- Вь С.
5-го апр
О н
рій въ у
нія. - Го
повелѣть
духовны
ства общ
ступленія
веденія
въ гимна
нистерст
начиная

равно и
му под-
губерній,
одчинить
жкя уп-
снованіи
въ во-
армією
положе-
твъ, по
и об-
лицъ,
хъ имъ
бненіемъ
о време-
казъ На-
іе виды
ідка уч-
еступле-
бнныхъ,
ихъ ог-
По дѣ-
ль пра-
XXIV
въ во-
дѣламъ,
лемыхъ
аво: а)

высылать административнымъ порядкомъ изъ вѣренныхъ ихъ управленію мѣстностей всѣхъ тѣхъ лицъ, дальнѣйшее пребываніе которыхъ въ тѣхъ мѣстностяхъ они признаютъ вреднымъ; б) подвергать личному задержанію, по непосредственному своему усмотрѣнію, всѣхъ лицъ, не смотря на званіе и состояніе, въ тѣхъ случаяхъ, когда они признаютъ это необходимымъ; в) приостанавливать или вовсе воспрещать изданіе журналовъ и газетъ, направленіе которыхъ будетъ ими признаваемо вреднымъ, г) вообще принимать тѣ мѣры, которыя по мѣстнымъ обстоятельствамъ они признаютъ необходимыми для охраненія спокойствія во вѣренномъ имъ краѣ.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ сдѣлать надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

АЛЕКСАНДРЪ.

Въ С.-Петербургѣ.
5-го апрѣля 1879 года.

О поступленіи воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ университеты и другія высшія учебныя заведенія. — Государь Императоръ, 20 сего марта, Высочайше повелѣть изволилъ: распространить на воспитанниковъ духовныхъ семинарій православнаго духовнаго вѣдомства общія правила, постановленныя въ законѣ для поступленія въ университеты и другія высшія учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ для лицъ, неокончившихъ курса въ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, и на семъ основаніи, начиная съ будущаго 1879—80 учебнаго года, прекра-

тять доступъ въ университеты и другія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ семинарій, если они не подвергнутся испытанію зрѣлости въ гимназіяхъ или окончательному экзамену въ реальныхъ училищахъ вѣдомства означеннаго министерства, по принадлежности, наравнѣ съ тѣми, кои не окончили курса въ сихъ гимназіяхъ или училищахъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Его Императорскому Величеству благоугодно было повелѣть сохранить, въ видѣ временной мѣры, право поступленія изъ семинарій въ историко-филологическіе институты и въ ярославскій демидовскій лицей, предоставивъ министру народнаго просвѣщенія установить тѣ ограниченія, какія онъ признаетъ нужными, дабы со временемъ и въ эти заведенія пріемъ изъ семинарій былъ допускаемъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ въ университеты и прочія учебныя заведенія.

Сверхъ того Высочайше повелѣно принимать, начиная съ будущаго учебнаго года, воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ ветеринарные институты не иначе, какъ по выдержаніи ими, вмѣстѣ съ воспитанниками гимназій вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, испытаній, установленныхъ для перехода сихъ воспитанниковъ изъ 6-го въ 7-й классъ („Прав. Вѣст.“)

О преобразованіи медико-хирургической академіи. — Съ Высочайшаго соизволенія положено, съ началомъ будущаго учебнаго 1879—1880 г., приступить къ преобразованію Императорской медико-хирургической академіи на слѣдующихъ главныхъ началахъ:

1) Академія имѣетъ исключительнымъ назначеніемъ приготовленіе молодыхъ врачей для военно-медицинска-

го вѣдо
въ оном
Императ

2) (

разовате
ваніи сі
продолж
подавае
ныя пос
няго изу
ны сооб
упраздне

3.

ныхъ уч
чающих
дальнѣй

ся може

4.

180 чел
универси
ніи испъ

дицины,
или есте

5.

Императ
на госуд
дицины

6) 1

тановлен
одежду
новленно

академіи

го вѣдомства и научное совершенствованіе состоящихъ въ ономъ на службѣ, почему и переименовывается въ Императорскую военно-медицинскую академію.

2) Соотвѣтственно такому назначенію академіи, образовательныя силы ея сосредоточиваются на преподаваніи спеціально медицинскихъ наукъ, и учебный курсъ, продолжаясь три года, объемлетъ лишь предметы, преподаваемые нынѣ на трехъ высшихъ ея курсахъ, а учебныя пособія, для возможно основательнаго и всесторонняго изученія этихъ предметовъ, имѣютъ быть расширенны сообразно потребностямъ и предоставляемымъ, чрезъ упраздненіе двухъ младшихъ курсовъ, средствамъ.

3. Соотвѣтственно размѣрамъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій, коими владѣетъ нынѣ академія, обучающихся въ ней полагается сначала 500 человекъ, съ дальнѣйшимъ же развитіемъ первыхъ, число обучающихся можетъ быть увеличено до 650 человекъ.

4. Приемъ въ академію, сначала въ числѣ около 180 человекъ, полагается изъ числа получившихъ отъ университетовъ свидѣтельства объ успѣшномъ выдержаніи испытанія изъ пригготовительныхъ, къ изученію медицины, наукъ, на первыхъ двухъ курсахъ медицинскихъ или естественныхъ факультетовъ.

5. Всѣ, поступившіе въ комплектъ учащихся въ Императорской военно-медицинской академіи, считаются на государственной службѣ, съ званіемъ „кандидата медицины“.

6) При поступленіи въ академію, они приносятъ установленную присягу.—Всѣ обязаны носить форменную одежду и подчиняться вполне общему порядку, установленному въ военномъ вѣдомствѣ для другихъ военныхъ академій.

7) Всѣ они пользуются стипендіею по 300 р. въ годъ и сверхъ того получаютъ пособіе на обмундированіе, какъ при вступленіи въ академію, такъ и при выпускѣ ихъ врачами.

8) По окончаніи курса академіи, они обязаны прослужить въ военно-медицинскомъ вѣдомствѣ по полтора года за каждый годъ пребыванія въ академіи. — Отъ обязанности этой не освобождаются и тѣ, кои, не окончивъ въ академіи полного курса, перейдутъ для окончанія его на медицинскіе факультеты университетовъ.

9) Поступившимъ по окончаніи курса въ академіи на службу въ военно-медицинское вѣдомство и прослужившимъ въ немъ установленное число лѣтъ, время, проведенное въ академіи до полученія лекарской степени (не свыше однако же $3\frac{1}{2}$ лѣтъ), зачисляется въ срокъ выслуги на пенсію по военно-медицинской службѣ.

Составленный нынѣ на изложенныхъ главныхъ основаніяхъ проектъ положенія для Императорской военно-медицинской академіи предполагается, по утвержденіи его въ установленномъ порядкѣ, вводить въ дѣйствіе въ слѣдующей постепенности:

1) Съ наступающаго 1879—1880 учебнаго года закрывается первый курсъ и прекращается на будущее время приемъ на оный.

2) Выдержавшіе въ текущемъ учебномъ году переходный экзаменъ съ I на II курсъ, въ назначенный конференціею для переходныхъ испытаній срокъ переводятся во II курсъ, но переходъ на оный изъ университетовъ нынѣ же прекращается. Не выдержавшимъ переходнаго экзамена и пробывшимъ въ курсѣ не болѣе одного года предоставляется право перейти на медицинскіе факуль-

теты университетовъ на ихъ правахъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ случаѣ поступления въ академію изъ университетовъ, представляются документы —

3) Въ случаѣ поступления въ академію изъ университетовъ, поступающіе на службу въ военно-медицинское вѣдомство получаютъ стипендію по 300 р. въ годъ, сверхъ того получаютъ пособіе на обмундированіе, какъ при вступленіи въ академію, такъ и при выпускѣ ихъ врачами.

4) Въ случаѣ поступления въ академію изъ университетовъ, поступающіе на службу въ военно-медицинское вѣдомство получаютъ стипендію по 300 р. въ годъ, сверхъ того получаютъ пособіе на обмундированіе, какъ при вступленіи въ академію, такъ и при выпускѣ ихъ врачами.

5) Въ случаѣ поступления въ академію изъ университетовъ, поступающіе на службу въ военно-медицинское вѣдомство получаютъ стипендію по 300 р. въ годъ, сверхъ того получаютъ пособіе на обмундированіе, какъ при вступленіи въ академію, такъ и при выпускѣ ихъ врачами.

6) Въ случаѣ поступления въ академію изъ университетовъ, поступающіе на службу въ военно-медицинское вѣдомство получаютъ стипендію по 300 р. въ годъ, сверхъ того получаютъ пособіе на обмундированіе, какъ при вступленіи въ академію, такъ и при выпускѣ ихъ врачами.

7) Въ случаѣ поступления въ академію изъ университетовъ, поступающіе на службу въ военно-медицинское вѣдомство получаютъ стипендію по 300 р. въ годъ, сверхъ того получаютъ пособіе на обмундированіе, какъ при вступленіи въ академію, такъ и при выпускѣ ихъ врачами.

теги университетовъ, на основаніи существующихъ въ нихъ правилъ.

Вмѣстѣ и одновременно съ студентами допускаются къ переходному испытанію и посторонніе слушатели, поступившіе въ академію въ продолженіе перваго полугодія, и тѣ изъ нихъ, которые выдержатъ съ успѣхомъ испытаніе и представятъ всѣ требуемые для приема въ академію документы—переводятся на II курсъ.

3) Въ комплектъ военно-медицинской академіи поступаютъ изъ студентовъ III, IV и V курсовъ всѣ получающіе нынѣ академическія стипендіи, какъ обязательные за то служить въ военномъ вѣдомствѣ.— Число ихъ дополняется изъ желающихъ тѣхъ же курсовъ, по выбору начальства академіи, по мѣрѣ учрежденія новыхъ стипендій и перечисленія въ распоряженіе академіи военно-медицинскихъ стипендій изъ университетовъ.

4) Всѣ не вошедшіе въ составъ военно-медицинской академіи студенты, перешедшіе на V, IV и III курсы, считаются вольнослушателями, съ предоставленіемъ имъ пользоваться теперешними правами студентовъ до окончанія курса.—Тоже самое распространяется въ теченіе учебнаго 1879—1880 г. и на II курсъ, послѣ чего курсъ этотъ закрывается, и обучавшіеся въ немъ переводятся въ III курсъ на изложенныхъ въ п. 2 условіяхъ.

5) Пополненіе академіи переходомъ изъ университетовъ начнется только съ сентября 1881 г.

6) Тѣ изъ студентовъ, пользующихся нынѣ, обязывающими военною службою, стипендіями, которые не пожелаютъ зачислиться въ комплектъ военной академіи, могутъ окончить курсъ въ числѣ вольнослушателей, съ прекращеніемъ дальнѣйшей выдачи стипендіи и съ сохраненіемъ за ними обязательства прослужить по воен-

но-медицинскому вѣдомству положенный срокъ за полу-

ченную уже стипендію.

7) Стипендіаты казачьихъ войскъ донскаго, сибирскаго, кубанскаго, уральскаго и астраханскаго, обязанные за получаемыя стипендіи прослужить опредѣленный срокъ въ этихъ войскахъ, а равно стипендіаты частныхъ лицъ, для которыхъ капиталы находятся въ распоряженіи военнаго министерства, зачисляются въ военно-медицинскую академію сверхъ комплекта.

8) Всѣ же стипендіи не военнаго вѣдомства, производимыя изъ капиталовъ, не состоящихъ въ распоряженіи военнаго министерства, сохраняются за получающими ихъ до окончанія ими курса на существующихъ положеніяхъ, но стипендіаты эти считаются вольнослушателями («Прав. Вѣст.»).

Коммиссія по замѣнѣ подушной подати. — Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра финансовъ, 23 сего марта, Высочайше повелѣть соизволилъ:

1) Приступить нынѣ же къ обсужденію предположеній объ отмѣнѣ сборовъ, взимаемыхъ въ пользу государственнаго казначейства по подушной системѣ и объ изысканіи, для замѣны ихъ, другихъ источниковъ государственныхъ доходовъ.

2) Для обсужденія сихъ предположеній образовать, подъ предсѣдательствомъ министра финансовъ, особую комиссію изъ высшихъ чиновъ министерствъ: финансовъ, внутреннихъ дѣлъ, государственныхъ имуществъ и юстиціи, государственнаго контроля и Поддѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи.

3)

глашат
комыхъ

4)

дальнѣ
Импера

1879 г.

каго у

щика, 1

того се

всѣхъ

Тросни

имъ па

въ сѣвѣ

Епархіа

твора

хангель

докучае

вослави

скаго о

вершені

наречен

нѣлвн

чевскаг

ковъ 18

3) Предоставить министру финансовъ право приглашать къ участию въ занятіяхъ комиссіи лицъ, знакомыхъ съ подлежащими обсужденію комиссіи вопросами.

4) По кончаніи занятій комиссіи испросить о дальнѣйшемъ направленіи сего дѣла Высочайшее Его Императорскаго Величества указаніе („Прав. Вѣст.“).

И з в ѣ с т і я

— По указу Святѣйшаго Синода, отъ 20 февраля 1879 года за № 585, при церкви села Колодезя, Елецкаго уѣзда, открыта вакансія втораго штатнаго деаломщика, на которую опредѣленъ сверхштатный причетникъ того села *Соломинъ*.

— Священнику Брянскаго тюремнаго замка *Василію Троснину*, за особенно-ревностное и полезное выполненіе имъ пастырскихъ обязанностей по тюремному замку и въ сѣздѣ мировыхъ судей, объявлена признательности Епархіальнаго Начальства.

— Помощникомъ настоятеля Елецкой градской Архангельской церкви, священникомъ *Квинтиланомъ Недокучаевымъ*, 31 марта 1879 года, присоединенъ къ православію еврей, мѣщанинъ Могилевской губерніи, шкловскаго общества, *Израиль Лейзеровъ Бахтинъ*, чрезъ совершеніе надъ нимъ таинства святаго крещенія и съ нареченіемъ ему имени „*Николай*“.

— Пострижены въ монашество послушники: *Карачевскаго Николаевскаго Одрина монастыря Павель Новиковъ* 18 февраля, *Елецкаго Троицкаго монастыря Нико-*

лай *Голубевъ* и Брянской Бѣлобережской пустыни Матвѣй *Борвиновъ* 29 марта 1879 года, съ нареченіемъ имъ монашескихъ именъ — *Новикову* — *Порфирій*, а *Голубеву* и *Борвинову* — *Макарій*.

— Орловскаго уѣзда. села Солнцева, псаломщикъ діаконъ *Петръ Соболевъ* 26 марта утонулъ въ рѣкѣ.

— Умерли: Мценскаго уѣзда, села Казанскаго, что подъ Березовымъ Болотомъ, священникъ *Іоаннъ Семовъ*. Брянскаго уѣзда, села Хотылева, сверхштатный причетникъ *Григорій Абецедарскій*; Ливенскаго уѣзда, села Малинова, сверхштатный причетникъ *Сергій Скуридинъ* и г. Болхова, Казанской церкви, сверхштатный причетникъ *Василій Покровскій*.

— Приговоромъ прихожанъ села Борокъ, Ливенскаго уѣзда, составленнымъ 18 февраля 1879 г., избраны въ учрежденное при ихъ церкви приходское попечительство, на трехлѣтній срокъ, попечителемъ: настоятель священникъ села Борокъ, *Іоаннъ Никольскій*, членами попечительства: крестьяне села Борокъ: *Стефанъ Ефимовъ Гредуновъ*, *Михаилъ Стефановъ Тевлевъ*, *Семень Егоровъ Исаковъ*, *Флоръ Еремѣевъ Алферьевъ*, *Захаръ Сергѣевъ Налетовъ*; деревни Курганки: *Теодоръ Сергѣевъ Волобуевъ*, *Василій Карповъ Волобуевъ*; деревни Нижней Курганки: *Онуфрій Васильевъ Трошинъ*, *Андрей Пименовъ Мосинъ*, села Борокъ *Александръ Осиповъ Мосинъ*; сельца Сапроновъ: *Макаръ Даниловъ Поздняковъ*; сельца Аннина — *Никита Сарельевъ Шишинъ*. Непремѣнными членами Попечительства: помощникъ настоятеля священникъ села Борокъ *Александръ Троепольскій*, діаконъ *Александръ Акимовъ*, церковный староста Ливенскій по-

мѣщикъ
и Борк

—
церкви,
церковн
полните
Ливень:
силъви
государ
Трифон
минъ,
Иванов
Никита
Смирнъ

состояв
ренника
села Б
го уѣзд
Монаст
скаго —
кольска
ской це
сель:
сандръ
церкви-
Рѣчице
—
участка
ской К

мѣщикъ поручикъ Александръ Николаевичъ *Обросимовъ* и Борковскій волостной старшина Николай *Трубицынъ*.

— Приговоромъ прихожанъ Ливенской Успенской церкви, составленнымъ 18 марта 1879 года, въ составъ церковно-приходскаго ихъ попечительства избраны дополнительными членами слѣдующія лица, мѣщане города Ливень: Василій Борисовичъ *Борисовъ*, Леонтій Васильевичъ *Васильевъ* и Иванъ Николаевичъ *Турбинъ*; государственные крестьяне слободы Покровской: Сергѣй Трифоновичъ *Разинковъ*, Прокофій Васильевичъ *Козьминъ*, Сергѣй Михайловичъ *Бронниковъ*, Варсоломей Ивановичъ *Козьминъ*, Прохоръ Афанасьевичъ *Селинъ*, Никита Дмитріевичъ *Горюшкинъ* и Кирилль Ѳедоровичъ *Смирныхъ*.

— Согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, состоявшемуся 15 марта 1879 года, награждены набедренниками слѣдующіе священники: Карачевского уѣзда, села Бякова, Гавріиль *Тропольскій*; Малоархангельскаго уѣзда, сель: Троицкаго, что на Липовицѣ, Іоаннъ *Монастыревъ*, Столбцакаго — Аркадій *Гороховъ*, Колпнянскаго — Іоаннъ *Покровскій* и Григорій *Азбукинъ*, Никольскаго Арсеній *Судаковъ*; г. Болхова, Петропавловской церкви Іоаннъ *Васильевскій*, Болховскаго уѣзда, сель: Кривья-Михаиль *Переверзевъ*, Подзвалова-Александръ *Покровскій*; Трубчевской градской Воскресенской церкви-Николай *Березовскій* и Карачевского уѣзда, села Рѣчицы Николай *Синягинъ*.

— Избранный духовенствомъ 1-го благочинническаго участка, Карачевского уѣзда, по баллотировкѣ, Карачевской Казанской церкви Священникъ, а нынѣ Протоіерей,

щенникъ Стефанъ *Музалевскій*, Дмитровскаго Троицкаго Собора Протоіерей Іоаннъ *Леонатовъ*, Брянскаго уѣзда, села Темляничъ настоятель священникъ Іоаннъ *Барадуминъ*, Дмитровскаго уѣзда села Андросова, помощникъ настоятеля священникъ Алексѣй *Коссовъ*, и. д. псаломщика Дмитровскаго Троицкаго Собора Иванъ *Добрынинъ* и заштатный причетникъ села Семеновки, Карачевскаго уѣзда, Александръ *Измайловъ*.

Редакторъ, каѳедральный протоіерей Авксентій *Слюсаревъ*.

Дозв. Цензурою. Орель. Мая 15-го дня 1879 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю девятнадцатую.

О какомъ дивномъ человѣкѣ рассказываетъ намъ апостоль Павелъ во второмъ посланіи къ Коринфянамъ! Человѣкъ этотъ съ земли, на которой мы всѣ живемъ, восхищенъ былъ до третьяго небесе, восхищенъ въ рай и слышалъ тамъ неизреченныя слова, которыхъ нельзя пересказать (2 Кор. 12. 1 - 4). Не говоритъ Апостоль, что это было призрачное видѣніе, игра воображенія, сонная мечта; нѣтъ, это было дѣйствительное поднятіе человѣка до высочайшихъ небесъ, настоящее вселеніе его въ рай, только не рѣшается опредѣлить Апостоль, въ тѣлѣ ли была тогда душа этого человѣка, или она уже отдѣлилась отъ тѣла. По имени не названъ этотъ таинственный человѣкъ. Полагаютъ, что это былъ Самъ апостоль Павелъ, сокрывшій свое имя по глубокому смиренію. Но кто бы онъ ни былъ—этотъ блаженный человѣкъ, онъ достоинъ нашего полного вниманія и сердечнаго сочувствія. Не зная его имени, не можемъ ли мы знать, по крайней мѣрѣ, его свойства и качества? Сказаніе Апостола объ этомъ таинственномъ посѣтителѣ небесъ начинается такъ: знаю человѣка во Христѣ... Вотъ ключъ къ уразумѣнію всѣхъ прекрасныхъ качествъ этого человѣка. Онъ жилъ во Христѣ. Христово ученіе, Христова жизнь, Христовъ духъ отражались во всемъ его существованіи. Когда онъ разсуждалъ, его разумъ былъ единомудренъ со Христомъ, когда онъ говорилъ, его рѣ-

чи преис
искренне
дѣе—въ
этотъ чел
что онъ
безъ сом
вышеніи,
полнить з
человѣчес
жизни.
молитвѣ
сердому
ныхъ, Са
замѣчате
способнос
ценный
говорить
стотѣ сво
своей эту
тяжелых
рялъ вос
тайна бл
ловѣческа
ми живут
этого чуд
дое закли
Его св. у
ба и ник
больше о
детъ укл
скорѣе ст
что и на

чи преисполнены были тѣмъ глубокимъ миромъ и такою искреннею любовію, которые заповѣдалъ Христосъ. Далѣе—въ повѣствованіи Апостола рассказываетя, что этотъ человекъ былъ восхищенъ. Явное указаніе на то, что онъ самъ по себѣ былъ кротокъ и смиренъ, никогда, безъ сомнѣнія, не думалъ о своемъ безпримѣрномъ возвышеніи, помышлялъ только о томъ, какъ бы точнѣе исполнить заповѣди Господни, все же чудесное, превышающее человѣческія понятія, совсѣмъ не входило въ планъ его жизни. Онъ молился и трудился. Услышаніе своихъ молитвъ и оцѣнку своихъ трудовъ предоставлялъ милосердому Господу. И вотъ, Господь, возносящій смиренныхъ, Самъ вознесъ его на непостижимую высоту. Третье замѣчательное качество этого дивнаго человека есть его способность слышать и понимать небесныя рѣчи. Восхищенный въ рай, онъ слышалъ тамъ неизреченныя слова, говоритъ Апостолъ. Какъ, при всей скромности и простотѣ своей земной жизни, онъ могъ развить въ душѣ своей эту дивную способность? Какъ слухъ его, среди тяжелыхъ впечатлѣній нашего грѣшнаго міра, не потерялъ восприимчивости къ небеснымъ откровеніямъ? Это тайна благодати Божіей, непостижимая для разума (человѣческаго, отчасти доступная только тѣмъ, которые сами живутъ во Христѣ и въ духѣ благодати Его). Изъ этого чуднаго повѣствованія мы можемъ вывести твердое заключеніе такого рода: безъ Христа, безъ усвоенія Его св. ученія и духа никогда невидать человеку неба и никогда не войти ему въ рай. Напротивъ, чѣмъ больше онъ будетъ чуждаться Христа, чѣмъ далѣе будетъ уклоняться отъ Его Евангельскаго закона, тѣмъ скорѣе станетъ тяготѣть къ аду и преисподней, такъ что и на землѣ не въ состояніи будетъ удержаться.

Живите же, дѣти, во Христѣ и васъ нѣкогда Господь вознесетъ на Небеса и приметъ оувъ Свой блаженный рай!

Аминь.

отъ внъшнъхъ оубъхъ

вдвоинъхъ гнѣвомъ и гнѣвомъ гнѣдъ гдѣе онъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ

говъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ

гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ

гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ

гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ

гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ

гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ

гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ

гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ

гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ

гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ

гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ

гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ

гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ

гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ

гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ

гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ

гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ

гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ

гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ

гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ

гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ

гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ

гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ

гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ

гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ

гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ

гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ

гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ

гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ

гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ

гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ

гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ

гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ

гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ

гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ

гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ

гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ гнѣдъ

убѣгай отъ

ней бесѣдъ

о взяткахъ

келейникъ

прислать

ка не уси,

эконому п

они, госпо

сталъ для

просить м

но я не п

возовъ ов

нопеній, п

Онъ былъ

подчиненн

своимъ об

они и вос

на свои п

онъ былъ

сходителен

чиненнымъ

зываетъ пр

и по дѣла

невинно не

ныхъ, сам

жался, п

падилъ ж

ной ямы,

на благосе

владыку, —

попечитель

въ самомъ

Разныя извѣстія.

Воспоминаніе о преосвященномъ архіепископѣ Смарагдѣ преосвященнаго Ионаана, епископа Ярославскаго (*). — Въ день ангела приснопамятнаго покойнаго архипастыря Смарагда (9-го марта), я имѣлъ особенное утѣшеніе прочитавъ въ „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“ правдивѣйшій о немъ отзывъ преосвященнаго Никанора, епископа Уфимскаго, — и съ своей стороны имѣю усердіе положить хотя малый нецвѣтистый вѣнокъ на гробницу его. — Состоя на службѣ съ 1847 по 1859 годъ учителемъ, а потомъ инспекторомъ Орловской Семинаріи во время управленія преосвященнѣйшаго Смарагда Орловскою епархією, я имѣлъ частые случаи служить съ нимъ во свѣтѣ храмахъ и пользоваться вниманіемъ и наставленіями глубокочтимаго мною архипастыря, и съ полнымъ убѣжденіемъ свидѣтельствую, что все сказанное о немъ преосвященнымъ Никаноромъ вѣрно, правдиво, и точно изображаетъ его характеръ и служебную дѣятельность. Глубоко преданный св. православной церкви и Царскому Престолу, преосвященный Смарагдъ нѣрѣдко говаривалъ мнѣ, что тогда еще молодому іеромонаху „слушай Ионаанъ: кто небрежно относится къ св. церкви, и глумится надъ ея обрядами и постановленіями, или кто дерзаетъ говорить худо о царѣ и о предержавшихъ властяхъ тотъ пустой человекъ, хотя бы онъ былъ и образованный. Съ таковымъ не только не знакомся, но и не говори съ нимъ и

(*) Мы думаемъ, что это воспоминаніе можетъ имѣть собственный интересъ для духовенства Орлов. епархіи, гдѣ покойный архіепископъ Смарагдъ состоялъ нѣкоторое время архіепископомъ.

Господь
ный рай!
— да
атот
но от
сод
нннннн
рагдъ пре
день ан
гда (9-го
Церковно
ь преосвя
сторонн
на гроб
чителемъ,
управле
я имѣль
ьзоваться
астыря, и
азанное о
и точно
Глубоко
ду, прео
це моло
ится къ
ями, или
властяхъ
ный и съ
нимъ и
въ соб
покойный
скопомъ.

убѣгай отъ него, какъ отъ заразы“. Однажды, во время вечерней бесѣды съ нимъ, пришлось мнѣ слышать отъ него и отзывъ о взяткахъ и о благодарности. Во время нашего собесѣдованія, келейникъ преосвященнаго доложилъ, что какой-то помѣщикъ № прислалъ въ даръ для архіерейскаго дома три воза овса. Владыка не усидѣлъ на мѣстѣ, и грозно сказалъ келейнику: „не вели эконому принимать присланнаго“; и за тѣмъ сказалъ мнѣ: „Вотъ они, господа-то, какъ со мною поступаютъ. Теперь вотъ № прислалъ для нашего дома овса, а чрезъ мѣсяцъ непременно будетъ просить меня о переводѣ священника своего въ другой приходъ; но я не продамъ не только священника, но и дьячка за тысячу возовъ овса“. Дѣня высоко всякое проявленіе благодарныхъ приношеній, преосвящ. Смарагдъ далеко былъ отъ взыточничества. Онъ былъ бережливъ, но не скупъ. Онъ любилъ, чтобы и всѣ подчиненные его берегли кофѣйку про черный день, а мѣвчимъ своимъ образовалъ довольно значительный капиталъ, которымъ они и воспользовались, по отъѣздѣ преосвященнаго въ Рязань, на свои нужды. — При всей грозности и строгости своей натуры, онъ былъ въ высшей степени чувствителенъ, деликатенъ и снисходителенъ къ робкимъ, застѣпчивымъ и покорнымъ своимъ подчиненнымъ. Когда онъ былъ чѣмъ либо встревоженъ, то приказывалъ прислугѣ и не принимать таковыхъ, хотя бы они явились и по дѣламъ службы, и назначалъ для нихъ другое время, чтобы невинно не оскорбить кого либо изъ нихъ. Противъ неосознательныхъ, самонадѣянныхъ и дерзкихъ, или, какъ онъ тогда выражался, „прогрессистовъ—вольнодумовъ“, онъ былъ грозенъ—и не щадилъ жезла своего. Отъ сихъ-то послѣднихъ, какъ изъ помойной ямы, и разносились въ разныя мѣста и укорины и злорѣчія на благосердаго и попечительнѣйшаго о своихъ подчиненныхъ—владыку. — Во время его управленія Орловскою епархіею, его попечительносцію много построено церквей и громадныхъ зданій въ самомъ городѣ Орлѣ. При немъ пачать и болѣе половины

отстроенъ обширный соборъ, при архіерейскомъ домѣ, исправленъ новый кафедральный соборъ, открытъ подвальный этажъ въ семинаріи и построенъ больничный при оной корпусъ; при немъ приобретены покупкою и устроены два училища для дѣтей духовнаго званія и снабжены необходимыми принадлежностями. Вообще заботливость его о благосостояніи Орловской епархіи, — можно сказать, — была неуспяная и самая благотворная. Вѣчная тебѣ память, приснопамятный и незабвенный архипастырь!

(Церков. Общест. Вѣст.)

Богослуженіе штундистовъ. — Елисаветградскій корреспондентъ одесской газеты „Правда“, случайно познакомившійся съ однимъ штундистомъ и введенный имъ въ воскресное собраніе этихъ сектантовъ, происходившее въ домѣ одного отставнаго солдата, слѣдующимъ образомъ описываетъ ихъ богослуженіе. — „Когда мы вошли въ комнату собранія, то должны были братски поцѣловаться со всѣми сектаторами, бывшими на лицо, а липамъ женскаго пола подать, по ихъ обычаю, руки. Мы пришли довольно рано, и собраніе еще не было открыто. Въ комнатѣ лавка вдоль лѣвой стѣны отведена была для женщинъ. Кромѣ лавокъ и нѣсколькихъ простыхъ деревянныхъ стульевъ, не было никакого другаго украшенія. Только въ правомъ углу стоялъ маленькій столикъ, накрытый бѣлою скатертью; на скатерти лежали библія въ русскомъ переводѣ и нѣсколько книжечекъ Духовныхъ пѣсень (изданія Блестера). До начала открытія „собранія“ шелъ разговоръ между сектаторами. Изъ этого разговора я узналъ, что у нихъ былъ 22 ноября 1878 г. „большой соборъ“ въ нѣмецкомъ Берлинѣ, на которомъ присутствовало болѣе 200 человекъ и разсуждали о дѣлахъ секты и настоящемъ положеніи самихъ сектаторовъ. Изъ этого же разговора я узналъ, что на соборѣ разсуждали объ одномъ елисаветградскомъ секта-

торѣ — штундистахъ. Онъ шелъ до каждаго отдѣльнаго зала, съобиравъ на набраніе собранія литвой. Вѣроятно при пошеніи мужчины женщины. шаго“ собою, (изд эту пѣсню мужчины сидя. По на колѣни стали на ная: въ н лился так пиль моле имъ товар бы Господь направиль стамъ и державші томъ, что нію стих гелія. Го тнуды еи ложеніе с сектаторо глашеніем

торъ — штундистъ, который въ толкованіи Евангелія и вѣры дошелъ до отрицанія божественности Іисуса Христа и Св. Духа, какъ отдѣльнаго лица Божества. Этотъ сектаторъ, какъ мы сказали, составлялъ пока исключеніе въ средѣ штундистовъ. — Когда набралось въ комнатѣ достаточное число братьевъ и сестеръ, собраніе было открыто молодымъ сыномъ домохозяина особою молитвой, въ которой молившійся просилъ у Бога благодати достойно провести „собраніе“ и помощи на все дни. При произношеніи молитвы все стояли на колѣняхъ, какъ мужчины, такъ и женщины. Послѣ этой начальной молитвы, по указанію „державлаго“ собраніе, начали пѣть пѣснь № 24 изъ Духовныхъ пѣсней, (изданія Блестера). — „Замѣчательно, что женщины какъ эту пѣснь такъ и все остальные пѣли наизусть, тогда какъ мужчины держали въ рукахъ книжечки и по нимъ пѣли. Поютъ сидя. По окончаніи первой пѣсни старикъ, хозяинъ дома сталъ на колѣни и началъ произносить молитву, за нимъ все опять стали на колѣни. Молитва, судя по всему, была импровизованная: въ ней старикъ молился о всей своей общинѣ, сектѣ, молился также за Государя и Наслѣдника и въ концѣ присовокупилъ моленіе къ Богу еще такого содержанія: если онъ съ своимъ товарищемъ пришли на собраніе съ доброю цѣлью, то чтобы Господь утвердилъ ихъ въ этой цѣли, если же со злостью, то направилъ на добрую. Послѣ этого опять усѣлись все по мѣстамъ и пѣли пѣснь уже подъ другимъ №. По окончаніи пѣсни державшій собраніе говорилъ проповѣдь. Проповѣдь состояла въ томъ, что проповѣдникъ читалъ и объяснялъ по своему разумѣнію стихъ за стихомъ притчу о десяти мудрыхъ дѣвахъ Евангелія. Говорилъ онъ на ломаномъ малороссійскомъ нарѣчій. Натянуты его толкованія были тамъ, гдѣ онъ старался найти приложеніе смысла нѣкоторыхъ стиховъ къ настоящему положенію сектаторовъ. — Свою проповѣдь державшій собраніе закончилъ приглашеніемъ къ „братамъ“, что если кто иначе понимаетъ и мо-

жетъ толковать притчу о десяти дѣвахъ, то пусть подѣлится съ братіей. Однако никто не выступилъ съ своимъ толкованіемъ и одинъ изъ молодыхъ штундистовъ, ставъ на колѣни, началъ импровизованную молитву. Я замѣтилъ, что у сектаторовъ существуетъ обычай во время каждой молитвы дѣлать колѣнопреклоненіе и опускать глаза долу. Послѣ этой молитвы еще пѣли четвертую пѣснь, но уже по указанію одного изъ старыхъ штундистовъ, который по срединѣ перервалъ пѣснь, стада на колѣни и началъ произносить молитву; по окончаніи этой недолгой молитвы dokonчили начатую пѣснь. Послѣ этой пѣсни прочитана была глава изъ I-го посланія Іоанна съ короткимъ буквальнымъ объясненіемъ ея. За тѣмъ пѣли пѣснь по указанію старика-хозяина, который, по окончаніи ея, опять произносилъ молитву; за этимъ пропѣли еще двѣ пѣсни. Изъ женщинъ никто не произносилъ молитвы. Подъ конецъ собранія всѣ, вставъ на ноги, пропѣли православную молитву: „Царю Небесный“, за тѣмъ старикъ хозяинъ почти речитативомъ произнесъ молитву „Пресвятая Троице, помилуй насъ“..... Послѣ этого пропѣли еще молитву „Отче нашъ“... и закончили собраніе пѣснью: „придите, пиво пьемъ новое“.. Засимъ сектаторы между собою братски цѣловались. Съ женщинами они не цѣлуются. Меня съ моимъ товарищемъ сектанты просили приходить къ нимъ.

(Херсонск. епарх. вѣд.)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Правленіе Орловской Семинаріи симъ объявляетъ, что въ настоящемъ году приѣмныя испытанія для поступленія въ семи-

нарію, исе
будутъ п
половинѣ
щихъ осе

1)
ныхъ за
(116 §

2)
допущені
прот. А.
причинам
утра.

3)
испытані
гаются и
наріи въ
13 января
18 марта

При
и поведе
училища
(при неи

вокъ по

4)
дыхъ лю
отъ обще

5)
скимъ вр

нарію, согласно распоряженію Св. Синода отъ 21 апрѣля 1878 г., будутъ происходить предъ началомъ лѣтнихъ (вакацій, въ первой половинѣ іюля мѣсяца (подробности означены виже) на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ семинарію принимаются какъ обучавшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и получившіе домашнее образованіе (116 § Уст. Сем.).

2) Желающіе поступить въ Семинарію подаютъ прошеніе о допущеніи къ пріемнымъ экзаменамъ на имя ректора семинаріи, прот. А. Богданова, не позже 1-го іюля; по особо уважительнымъ причинамъ прошеніе можетъ быть принято 2 іюля до 9 часовъ утра.

3) Въ Семинарію могутъ быть приняты, по установленномъ испытаніи, дѣти иносархіальнаго духовенства; испытанію подвергаются и тѣ воспитанники, которые переходятъ изъ одной Семинаріи въ другую въ соответствующіе классы (опред. Св. Синода 13 января 18 марта 1868 г.).

При прошеніи представляются: свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучаться въ семинаріи находились въ училищахъ (118 § Уст. Сем.), и метрическое свидѣтельство (при неимѣніи его выписка изъ метрическихъ книгъ) для справокъ по дѣламъ воинскихъ присутствій.

4) При пріемѣ въ число воспитанниковъ Семинаріи молодыхъ людей изъ податнаго состоянія требуется увольненіе ихъ отъ обществъ (опред. Св. Син. 21 Авг. 1868 г.).

5) Поступающіе предварительно осматриваются Семинарскимъ врачомъ, который мнѣмъенно доноситъ Правленію, кто изъ

осмотрѣнныхъ и почему не можетъ быть принятъ въ Семинарію (119 § Уст. Сем.).

6) Приѣмъ дозволяется какъ въ первый классъ Семинаріи, такъ и въ слѣдующіе за исключеніемъ шестаго (120 § Уст. Сем.).

7) Въ первый классъ поступають въ возрастѣ отъ 14 до 16 лѣтъ, удовлетворительно знающіе предметы, преподаваемые въ духовныхъ училищахъ, за исключеніемъ Св. Исторіи и ученія о богослуженіи съ церковнымъ уставомъ (опред. Св. Синода отъ 18 апрѣля 1877 г.); для поступления въ слѣдующіе три класса требуются соответственныя онымъ познанія и возрастъ (121 § Уст. Сем.).

8) Ученики окончившіе курсъ въ духовныхъ училищахъ съ хорошимъ поведеніемъ, но имѣющіе въ своихъ училищныхъ свѣдѣтельствахъ отѣтки по усѣхамъ 2 и 1. не лишаются права на доступъ къ приѣмнымъ экзаменамъ (опред. Св. Синода отъ 0 апрѣля 15 мая 1869 г.).

9) Приѣмныя испытанія будутъ производиться въ теченіе времени съ 2 по 1 июля 1879 г. включительно, въ слѣдующемъ порядкѣ:

2-го іюля поступающіе въ 1 классъ Семинаріи, раздѣлившись на 2 группы по училищамъ, напишутъ въ классѣ сочиненіе, предметомъ котораго будетъ изложеніе содержанія статьи, каковую прочтетъ помощникъ инспектора, коему будетъ поручено наблюденіе за составленіемъ письменнаго упражненія.

Затѣмъ поступающіе ученики по двумъ группамъ подверг-

дутся

по катихи

7-го

по гречес

9-го

латинско

10-

2 по рус

11-

географіи

12-

арифмети

10

3 включ

въ устан

ченныхъ

вакансій

11

поступле

25 янва

жавшихъ

никулам

примѣн

1868 г

ходѣ из

12

Семинарію
внутря испытанію: 6-го іюля 1-я группа по гречески; 2-я группа по катихизису.

Семинарію
20 § Уст
7-го іюля на обороть: 1-я группа по катихизису, вторая по гречески.

9-го іюля: 1-я группа по русскому языку; 2-я группа по латинскому языку.

10-го іюля на обороть: 1 группа по латинскому языку, 2 по русскому языку.

11-го числа: 1-я группа по ариѳметикѣ; 2-я группа по географіи.

12-го числа на обороть: 1-я группа по географіи, 2-я по ариѳметикѣ.

10 Получившіе на экзаменахъ высше по § 137 баллы до 3 включительно по каждому предмету — принимаются въ семинарію въ установленномъ для каждаго класса числѣ по порядку полученныхъ балловъ. Въ случаѣ равенства балловъ и недостатка вакансій приемъ рѣшается жребіемъ (§ 121).

11) Въ виду измѣненія времени приемныхъ испытаній для поступления въ семинарію, согласно опредѣл. Св. Синода отъ 25 января — 8 февраля 1878 года, допускается для невыдержавшихъ приемнаго испытанія въ семинарію предъ лѣтними каникулами воспитанниковъ училищъ переэкзаменовка послѣ ваканцій, примѣнительно къ опредѣленію Св. Синода отъ 21 августа 1868 г. относительно переэкзаменовки воспитанниковъ при переходѣ изъ одного класса въ другой.

12) О результатахъ приемныхъ испытаній объявляется вос-

питанникамъ чрезъ прочтеніе списка принятыхъ и непринятыхъ, а родители извѣщаются чрезъ припечатаніе сего списка въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Къ этому присовокупляется, что переэкзаменовка допущеннымъ къ оной послѣ предстоящихъ годичныхъ испытаній воспитанникамъ Семинаріи и ученикамъ училищъ имѣетъ быть производима 1 будущаго сентября сего 1878 г., почему имѣющіе подвергаться переэкзаменовкѣ воспитанники должны явиться непременно къ вышеписанному сроку.

Содержаніе.

I. Постановленія и распоряженія Правительства. — II. Поученіе. — Разныя извѣстія. — Объявленіе.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдановъ.

Орель. Типографія Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Мая 15-го дня 1879 года.

МАТ

ОТ

Указъ

отъ 27

деніемъ

шенно

сударя

По

шій Пра

г. Свюд

пларъ Вѣ

нифеста,

Его Имп