



# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА  
въ мѣсяцъ **1** и **15** чиселъ  
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не  
менше 2<sup>1</sup> печатныхъ листовъ.

**ГОДЪ**  
**ХХІІ.**

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ Редакціи при Екатерино-  
славской Семинаріи. Цѣна  
изданію съ доставкою **5 р. 50**  
коп. сер.

**15-го Марта № 6 1893 года.**

**ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ**

**Отъ Екатеринославской Духовной Консисторіи.**

(Къ свѣдѣнію духовенства епархіи и исполненію).

Екатеринославская Духовная Консисторія сямъ подтверждаетъ духовенству Екатеринославской епархіи, что согласно указу Консисторіи отъ 9 октября 1891 года, пропечатанному въ № 21-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1891 годъ, ищущіе перемѣщенія на другія мѣста при прошеніяхъ должны представлять удостовѣреніе мѣстнаго благочиннаго, или причта и старосты, въ томъ, что за ними никакихъ недоимокъ какъ по церкви, такъ и по кружкѣ, включая сюда и подцерковную землю, не числится. Лица, непослужившія *пяти лѣтъ* на занимаемыхъ ими мѣстахъ, не пользуются правомъ просить о перемѣщеніи на другія мѣста.

**Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.**

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербнаго Воскресенія для помощи православнымъ въ Иерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ ежегоднымъ сборомъ.

### Открытіе въ с. Вороновкѣ общества трезвости.

Священникъ с. Вороновки, Верхнедѣпровскаго уѣзда, о. Петръ Демьяновскій донесъ Его Преосвященству, что прихожане его въ числѣ 60 человѣкъ (35 муш. и 25 жен.) изъявили желаніе открыть у себя общество трезвости. На означенномъ донесеніи резолюція Его Преосвященства 5 февраля 1893 г. послѣдовала такая: „Призываю благословеніе Господа на доброе начинаніе и молю Его, да укрѣпитъ членовъ общества въ соблюденіи обѣта. Открытіе общества разрѣшается“.

### Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ.

#### а) *Елисаветовскій № 1-й.*

1892 года января 13 дня, происходила бесѣда Елисаветовскаго Миссіонерскаго Комитета съ сектантами с. Царь-Дарь.

Излагая ученіе о Православной истинной Церкви Христовой, Комитетъ остановился главнымъ образомъ на томъ, что для водительства чадъ Церкви и управленія ими Господь установилъ іерархію, которой въ дѣлѣ вѣры православные и должны подчиняться и при ея помощи искать своего спасенія. При этомъ сектантамъ было предложено прочитатъ слѣдующія мѣста изъ Священнаго Писанія: Іоан. 20, 20, 20 и 21; 1 Тим. 4, 14; 2 Тим. 1, 6; Дѣян. 14, 23; Еф. 4, 11 и 12; Дѣян. 2, 28. Съ объясненіемъ членами Комитета этихъ изреченій сектанты вполнѣ согласились и не высказывали въ чемъ либо сомнѣнія.

#### *Тоже № 2-й.*

1892 года января 14 дня. Елисаветовскій Миссіонерскій Комитетъ собрался въ с. Александровку для бесѣды съ мѣстными сек-

тантами-шалопутами, которыхъ явилось на бесѣду 23 человекъ, во главѣ съ вожакомъ своимъ Спиридономъ Прокопенко. Бесѣда происходила въ церковной сторожкѣ при Преображенской церкви и въ 10 часовъ открыта была пѣніемъ молитвы Духу Святому „Царю Небесный“.

Вступительною рѣчью о. предсѣдатель просилъ сектантовъ оставить въ новомъ году свои старыя заблужденія, прежнія собранія, свое ложное ученіе, пока еще есть время и пока Богъ терпитъ грѣхамъ,—обновиться духовно и такимъ образомъ начать новую жизнь въ лонѣ Православной Церкви, убѣждалъ ихъ съ полнымъ вниманіемъ отнестись къ бесѣдѣ, а въ случаѣ же какихъ нибудь сомнѣній, волнующихъ ихъ умы, обращаться за разъясненіями къ членамъ Комитета.

Затѣмъ о. предсѣдателемъ поведена была бесѣда «о единствѣ православной вѣры Христовой», которая по словамъ Ап. Павла должна быть единою, какъ и единъ нашъ Господь (Ефес. IV, 5); но для полученія вѣчнаго покоя, вѣчнаго блаженства, къ которому долженъ стремиться каждый христіанинъ, нужна не какая нибудь вѣра, а только единственно вѣра Христова, вѣра православная, которую преподалъ намъ Самъ Спаситель (Іоан. XIV, 12).

Въ заключеніи же о. предсѣдатель объяснилъ сектантамъ, что каждый человекъ, дабы не погрязть въ земной суетѣ, въ матеріальныхъ интересахъ, обязанъ развивать способность вѣры, просвѣщать свое зрѣніе, молить Бога о томъ, чтобы Онъ поддержалъ нашу вѣру, просвѣтилъ насъ и сдѣлалъ способными войти въ тѣсное общеніе съ духовнымъ міромъ и быть причастниками силы Господней (Матѣ XVII, 20; Іоан. XIV, 16).

Сектанты во все время бесѣды, повидимому, слушали и со вниманіемъ, но когда же собесѣдникъ спросилъ у сектантовъ,—не желаютъ ли они что-нибудь возразить противъ сказаннаго, то послѣдніе, сговорившись вѣроятно между собою, упорно молчали. Тогда Комитетъ, видя такое наглое упорство со стороны сектантовъ, произнесъ имъ еще нѣсколько правоучительныхъ словъ и закончилъ бесѣду пѣніемъ молитвы Пресвятой Богородицы: „Достойно есть“.

## Тоже № 3-й.

1892 года января 28 дня, члены Елисаветовскаго Миссіонерскаго Комитета, въ присутствіи немалого собранія православныхъ вели бесѣду съ шалопутами с. Александровки о Св. Преданіи. Нѣсколько лѣтъ продолжая свои собесѣдованія съ вами о предметахъ христіанской религіи, обратился одинъ изъ членовъ Комитета къ шалопутамъ, мы не одинъ разъ предлагали и въ настоящее время предлагаемъ вамъ вразумленіе; что за источникъ христіанскаго вѣроученія необходимо признавать, кромѣ Св. Писанія, и Св. Преданіе. Важность Св. Преданія доказывается тѣмъ, что оно было первымъ источникомъ въ распространеніи христіанской религіи. Изъ исторіи христіанской религіи извѣстно, что вѣра Христова распространялась и утверждалась преимущественно посредствомъ устнаго ученія. Господь нашъ Иисусъ Христосъ, во время всей Своей земной жизни проповѣдуя и поучая, ничего не написалъ о Своемъ ученіи и не благоволилъ оставить послѣ Себя какое нибудь писанное откровеніе. Потомъ, при отшествіи Своемъ отъ земли на небо, вмѣсто всякаго писанія, оставилъ міру только одну, созданную Его живымъ словомъ и божественною любовію, новозавѣтную Церковь, которая состояла тогда изъ небольшого числа избранныхъ, увѣровавшихъ по воскресеніи Его изъ мертвыхъ. Все содержаніе вѣры нашей, прежде чѣмъ появилось первое Евангеліе и первое Апостольское посланіе, заключено было въ устныхъ разсказахъ, или устномъ преданіи о спасительномъ ученіи Господа и чудныхъ дѣлахъ Его. Изъ устнаго преданія, обращавшагося между учениками І. Христа и всѣми въ Него увѣровавшими, и заимствовали потомъ Апостолы свои Евангелійскія повѣствованія, записывая тѣ изъ нихъ, которыя по внушенію Духа Святаго признавали несомнѣнно истинными. Самъ І. Христосъ для распространенія христіанской вѣры повелѣлъ Апостоламъ проповѣдывать: Проповѣдуйте Евангеліе всей твари (Мр. XVI, 15). Шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся елика заповѣдахъ вамъ (Мѡ. XXVIII, 19, 20). Что дѣйствительно Евангелійскія повѣствованія составлялись изъ преданій, сохранявшихся между вѣрующими, это видно изъ вступленія Евангелиста Луки, которое начинается

такъ: „какъ уже многіе начали составлять повѣствованія о совершенно извѣстныхъ между нами событіяхъ, какъ передали намъ бывшіе съ самаго начала очевидцами и слушателями Слова, то разсудилось и мнѣ, по тщательномъ изслѣдованіи всего сначала, по порядку описать“. Потомъ Комитетъ изложилъ полностью ученіе Православно-христіанской Церкви съ ясными доказательствами изъ Священнаго Писанія, что необходимо и Св. Преданіе принимать за источникъ христіанской религіи и въ доказательство приведены были слѣдующія мѣста изъ Св. Писанія (Іоан. XX, 30; XXI, 25; Дѣян. XX, 31; Іуд. I, 9; 1 Кор. XI, 2, 23). Важность и значеніе Св. Преданія признавала всегда Святая Православная Церковь, и въ настоящее время Св. Преданіе намъ необходимо для руководства къ правильному пониманію Св. Писанія, для правильнаго пониманія и совершенія Св. Таинствъ и для соблюденія обрядовъ въ чистотѣ правильнаго ихъ установленія. Шалопуты ничего не возражали, а благодарили Комитетъ за вразумленіе и наставленіе. Пѣніемъ хвалебной пѣсни Божіей Матери: „Достойно есть“ закончено было собесѣдованіе.

Предсѣдатель Комитета, свящ. Стефанъ Лотоцкій. Дѣлопроизводитель свящ. В. Чернявскій.

## ЄПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІАМЪ.

Преподано Архипастырское Его Преосвященства благословеніе: Маріи *Рубановой* и Еленѣ *Карталовой* за труды по сбору пожертвованій на покупку плащаницы въ Бахмутскій Свято-Троицкій Соборъ, и гражданамъ г. Бахмута за пожертвованіе ими 500 р. на покупку плащаницы; церковному старостѣ Андреевской тюремной церкви г. Павлограда коллежскому асессору Григорію *Мураховскому* за его усердную и полезную службу храму Божію; прихожанамъ Успенской церкви с. Смирнаго, Павлоградскаго уѣзда, и женѣ священника Екатеринбургскій *Скибиной* за пожертвованіе ими въ приходскую церковь разныхъ церковныхъ вещей на сумму 431 р.; прихожанамъ Преображенской церкви с. Кодемо, Бахмутскаго уѣзда, за пожертвованіе ими гробницы для плащаницы цѣною въ 200 р. и крестьянину с. Карловки Филип-

пу *Мищенко* за пожертвованіе въ приходскую церковь Евангелія въ 30 р.; врачу Софіевской земской больницы, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Петру *Сочинскому* за устройство въ земской больницы усыпальницы, стоящей 300 руб.; прихожанамъ Іоанно-Богословской церкви с. Криштоповки, Павлоградскаго уѣзда, за пожертвованіе ими разныхъ церковныхъ вещей на сумму 176 р., и священнику той же церкви Григорію *Краснопольскому* и церковному старостѣ Дорифею *Пастинику* за расположеніе прихожанъ къ этому пожертвованію; крестьянину с. Златоустовки, Мариупольскаго уѣзда, Алексѣю *Лямцеву* за самоотверженную дѣятельность въ с. Златоустовкѣ во время холерной эпидеміи; Ростовской мѣщанкѣ Надеждѣ *Базаровой* за пожертвованіе ею въ Іоанно-Предтеченскую церковь г. Ростова двухъ полныхъ священническихъ облаченій на сумму 120 руб., и дворянину Теофілу *Гаврилову* съ женою его Теоетистой Максимовой за пожертвованіе въ ту же церковь священническаго облаченія цѣною въ 100 р.

**Утверждены:** а) въ должности церковныхъ старостъ: къ Петропавловской церкви с. Зеленаго, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ *Мандрига* на 1-е трехлѣтіе; къ Соборной Харалампіевской церкви г. Мариуполя, купецъ Андрей *Мелековъ* на 3-е трехлѣтіе; къ Трехъ Святительской церкви с. Сурско-Клевцово, Екатеринославскаго уѣзда, дворянинъ Андрей *Ставровскій* на 1-е трехлѣтіе; къ Воскресенской церкви с. Николаевки, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ Даніилъ *Лобановъ* на 1-е трехлѣтіе; къ Георгіевской церкви с. Кулишовки, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Іоакимъ *Пукало* на 2-е трехлѣтіе; къ Андреевской тюремной церкви г. Павлограда коллежскій ассессоръ Григорій *Мураховскій* на 3-е трехлѣтіе, и къ Георгіевской церкви с. Раздоръ, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ Дмитрій *Головачъ* на 3-е трехлѣтіе, и б) въ должности предсѣдателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ: къ Николаевской церкви с. Днѣпрово-Камянки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, членами Александръ *Неревязка* и Тимофей *Ломанъ*; къ Благовѣщенской церкви г. Бахмута, на 3-е трехлѣтіе предсѣдателемъ Иванъ *Кузякинъ* и членами Егоръ Стефановичъ *Лобасовъ*, Алексѣй *Пискуновъ*, Иванъ *Роменскій*, Николай *Шабельскій*, Иванъ *Есфимцевъ*, Александръ *Бливноковъ*, Трофимъ *Турчаниковъ*, Θεодотъ *Турчаниковъ*, Аѳанасій *Го-*

каревъ, Сергѣй Шейко, Владиміръ Литчай, Іосифъ Занченко, Митрофанъ Слесаревъ, Иванъ Семенихинъ, Андрей Зайцевъ, Козьма Погорьловъ, Константинъ Погорьловъ, Аврамъ Петровъ, Иванъ Шистка, Михаиль Семенихинъ, Аѳанасій Кириченко, Дмитрій Гайворонскій, Михаиль Клещовъ, Ілья Побѣдайло, Никифоръ Бѣлоуванъ, Василій Волковницкій, Іона Побѣдайло, Василій Голубницкій, Савва Баевичъ, Павелъ Побѣдайло, Ѳаддей Даценко, Данииль Макогонъ, Иванъ Новиковъ, Антоній Галикъ, Стефанъ Художръ, Илларионъ Дьяченко, Яковъ Столтникъ, Ѳедоръ Власовъ, Евфимъ Бойко, Андріанъ Бойко, Егоръ Васильченко, Никита Бабичъ, Титъ Третьяковъ, Михаиль Коваль, Антонъ Иваницькій, Константинъ Побѣдайло, Илларионъ Лозовой, Діонисій Макогонъ, Антонъ Власовъ, Максимъ Бойко, Трофимъ Макогонъ, Ілья Бурицькій, Василій Воронинъ, Петръ Дьяченко, Алексѣй Погребнякъ, и Павелъ Побѣдайло; къ Петропавловской церкви с. Совѣтъ, Ростовскаго уѣзда, предсѣдателемъ дворянинъ Владиміръ Миринъ и членами крестьяне: Николай Бутенко, Константинъ Иващенко, Николай Литило, Никифоръ Ткаченко, Петръ Каменный, Григорій Новиковъ, Симеонъ Ровеньковъ, Василій Бѣлаевъ, Кирилль Шевченко и Григорій Нифонтовъ; къ Захаріе-Елисаветинской церкви м. Алферова, Верхнедніпровскаго уѣзда, предсѣдателемъ мѣщанинъ Павелъ Спѣхоцакій и членами крестьяне: Константинъ Шепеля, Далмать Фетисовъ, Василій Алифоновъ, Иванъ Кириенко, Тимофей Кириенко, Филиппъ Звага, Иванъ Пиньчукъ, Гордей Ковбаса, Дмитрій Грищенко, Петръ Чередниковъ, Андрей Проценко, Савва Плахотникъ, Лаврентій Журба, Семень Зайка, и Иванъ Нерядько; къ Соборной Харлампіевской церкви г. Маріуполя предсѣдателемъ протоіерей Дмитрій Текежи и членами: Иванъ Найденовъ, Дмитрій Шилчевъ, Дмитрій Синиковъ, Константинъ Кирилловъ, Константинъ Даниловъ, Борисъ Акинитовъ, Спирidonъ Гоголь, Константинъ Бретеловъ, Павелъ Поповъ и Иванъ Хараджіевъ, и къ греческой Константино-Еленовской церкви г. Таганрога, предсѣдателемъ докторъ медицины Николай Диварисъ и членами: Иванъ Лукинъ Коресси, Иванъ Звороно, Матвѣй Маврокордато, Иванъ Писани и Панаіоти Комнинаки.

Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ книгъ и денегъ  
по Екатеринославскому епархіальному книжному складу за  
1892-й годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Въ 1892 г. состояло книгъ Синодальнаго изданія . . . . .	550 экз.	466 р. 10 к.
Книгъ и брошюръ частнаго изданія . . . . .	2282 экз.	791 р. 27 к.
Итого . . . . .	2832 экз.	1257 р. 37 к.

*Движеніе суммъ склада:*

Оставалось къ 1-му января 1892 года:

Наличными . . . . .	—	113 р. 47 к.
Билетами . . . . .	—	21 р. 67 к.
Поступило за проданныя книги . . . . .	—	541 р. 79 к.
Мелочныхъ поступленій . . . . .	—	1 р. 40 к.
Процентовъ съ капитала . . . . .	—	2 р. 69 к.
Билетами . . . . .	—	223 р. 12 к.
Наличными . . . . .	—	244 р. 79 к.
Итого . . . . .	—	1148 р. 93 к.

Р А С Х О Д Ъ.

Продано книгъ Синодальнаго изданія . . . . .	260 экз.	193 р. 8 к.
Продано книгъ и брошюръ частнаго изданія . . . . .	271 экз.	414 р. 34 к.
Къ 1-му января 1893 г. остается:		
а) Книгъ Синодальнаго изданія . . . . .	290 экз.	273 р. 2 к.
б) Книгъ частнаго изданія . . . . .	2011 экз.	376 р. 93 к.
Итого . . . . .	2832 экз.	1257 р. 37 к.

*Движеніе суммъ склада:*

На погашеніе долга отпращено въ контору Московск. Синод. Типографіи . . . . .	—	200 р. — к.
На выписку и пересылку книгъ . . . . .	—	442 р. 87 к.
На мелочные расходы по складу . . . . .	—	39 р. 98 к.
Билетами . . . . .	—	244 р. 79 к.
Наличными . . . . .	—	219 р. — к.
Итого . . . . .	—	1146 р. 64 к.
Къ 1 января 1893 г. остается наличн. . . . .	—	2 р. 29 к.
Всего . . . . .	—	1148 р. 93 к.

Предѣдатель Комитета, свящ. Василій Русаневичъ. Членъ Комитета, свящ. Павелъ Петровъ. Дѣлопроизводитель свящ. Евлампій Краснокутскій.



**Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ книгъ, письменныхъ принадлежностей и денегъ по отдѣленію Екатеринбургскаго епархіальнаго склада въ г. Таганрогѣ при Митрофановской церкви за 1892 годъ.**

**П Р И Х О Д Ъ.**

*А) Счетъ матеріала.*

Оставалось въ 1 января 1892 г. книгъ . . . . .	505 экз.	218 р. 70 к.
Въ теченіе 1892 г. поступило книгъ . . . . .	537 экз.	94 р. — к.
Письменныхъ принадлежностей . . . . .	435 экз.	27 р. 60 к.
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1477 экз.</b>	<b>340 р. 30 к.</b>

*Б) Счетъ денежных суммъ.*

Оставалось отъ 1891 г. денегъ . . . . .	—	89 р. 6 к.
Поступило отъ Таганрогскихъ церквей для найма прикащика . . . . .	—	120 р. — к.
Выручено отъ продажи книгъ и письменныхъ принадлежностей . . . . .	—	122 р. 5 к.
<b>Итого . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>331 р. 11 к.</b>

**Р А С Х О Д Ъ.**

*А) Продано:*

Книгъ . . . . .	286 экз.	97 р. 55 к.
Письменныхъ принадлежностей . . . . .	330 экз.	24 р. 50 к.
	616 экз.	122 р. 5 к.
Въ остаткѣ въ 1 января 1893 г. . . . .	861 экз.	218 р. 25 к.
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1477 экз.</b>	<b>340 р. 30 к.</b>

*Б) Счетъ денежных суммъ:*

Въ теченіи 1892 г. употреблено на выпускъ книгъ и письмен. принадлежн. . . . .	—	121 р. 60 к.
На наемъ продавца . . . . .	—	18 р. — к.
	—	139 р. 60 к.
Въ остаткѣ въ 1 января 1893 г. . . . .	—	191 р. 51 к.
<b>Итого . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>331 р. 51 к.</b>

Предсѣдатель Комитета, благочинный прот. Ѳеодоръ Покровский.  
Члены Комитета: свящ. Петръ Капустянскій, свящ. Гавриилъ Іон-  
левъ, свящ. Іоаннъ Поповъ.

Отчетъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1893 годъ.

(Окончаніе \*).

**ВѢДОМОСТЬ**

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Екатеринославскому Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1892 годъ.

*1. Оставалось отъ 1891 г. къ 1-му Января 1892 г.*

а) Неприкосновеннаго капитала билетами. 300 р.

б) Запаснаго капитала:

1. Наличными . . . . . 2776 р. 62 к.

2. Билетами. . . . . 2900 р.

и в) Расходнаго капитала:

1. Наличными . . . . . 1067 р. 18 к.

2. Билетами. . . . . 400 р.

---

Итого: а) Наличными 3843 р. 80 к.

б) Билетами . 3600 р.

---

Всего. . . 7443 р. 80 к.

*2. Поступило на приходъ въ 1892 году:*

а) Запаснаго капитала наличными . . . 1875 р. 13 к.

и б) Расходнаго капитала наличными . . . 1279 р. 36 к.

---

Всего наличными. . 3154 р. 49 к.

Въ числѣ поступившихъ суммъ заключается:

а) Сбора въ недѣлю Православія . . . 1271 р. 40 к

б) Единовременныхъ пожертвованій по

подписнымъ листамъ и излишковъ отъ член-

скихъ взносовъ . . . . . 603 р. 73 к.

\*) См № 5-й нашихъ Вѣд. 1893 г.

в) Членскихъ взносов . . . . .	369 р.
г) Церковно-кружечнаго сбора . . . . .	486 р. 19 к.
д) Процентовъ съ капиталовъ Комитета. . . . .	324 р. 17 к.
и е) Оборотныхъ, полученныхъ взаи́мнѣ вышедшей въ тиражъ облигаціи 2-го внутренняго займа за № 030263-мъ. . . . .	100 р.

---

Всего наличными. . . 3154 р. 49 к.

### 3. Израсходовано въ отчетномъ 1892 году:

#### а) Запаснаго капитала:

1. Наличными . . . . .	2676 р. 62 к.
2. Билетами . . . . .	100 р.

и б) Расходнаго капитала наличными. . . 1485 р. 58 к.

---

Итого: а) наличными. . . 4162 р. 20 к.

б) билетами . . . 100 р.

---

Всего . . . 4262 р. 20 к.

Въ числѣ израсходованныхъ суммъ заключаются:

1. Отосланныя, по распоряженію Совѣта Православнаго М. Сбщества на содержаніе миссій Томской Епархіи . . . . . 4143 р. 80 к.

#### 2. Уплаченныя по счетамъ:

а) Екатеринославской Губернской Типографіи за напечатаніе бланковъ для денежной приходо-расходной книги Комитета: . . . 3 р.

б) Переpletчику за переплетъ приходо-расходной денежной книги. . . . . 75 к.

и в) Содержателю Типографіи С. Зайденеру за напечатаніе 100 экз. пригласительныхъ билетовъ ко дню общаго собранія членовъ Православнаго М. О. по Екатеринославскому Комитету . . . . . 1 р. 50 к.

#### 3. Выписанныя въ расходъ:

а) Вышедшая въ тиражъ 27 Марта 1892 г. облигація 2-го внутренняго займа № 030263 сто рублеваго достоинства. . . . . 100 р. бил.

б) Одинъ купонъ благотвор. лотереи 2-го выпуска 1891 года (сер. 11640 № 036) оставшійся безъ выигрыша . . . . . 1 р.

#### 4. Израсходованныя:

а) На пересылку денегъ въ г. Бійскъ. . . . . 8 р. 85 к.

б) Казначеемъ Комитета на разъѣзды по дѣламъ Комитета и на покупку марокъ при внесеніи денегъ въ Ек. Отд. Госуд. Банка. . . . . 3 р. 30 к.

Итого: а) наличными. . . . . 4162 р. 20 к.

б) билетами. . . . . 100 р.

Всего . . . . . 4262 р. 20 к.

#### 4. Остается къ 1-му Января 1893 года.

а) Неприкосновеннаго капитала билетами. . . . . 300 р.

б) Запаснаго капитала:

1. наличными . . . . . 1975 р. 13 к.

2. билетами . . . . . 2800 р.

и в) Расходнаго капитала:

1. наличными . . . . . 860 р. 96 к.

2. билетами . . . . . 400 р.

Итого: а) наличными . . . . . 2836 р. 9 к.

б) билетами . . . . . 3500 р.

Всего . . . . . 6336 р. 9 к.

Члены Комитета: Ректоръ Семинаріи Протоіерей Викторъ Преображенскій, Инспекторъ Семинаріи Матвѣй Монастыревъ, Преподаватель Семинаріи Викторъ Сахаровъ, Смотритель духовн. Уч. О. Россинскій, Директоръ народныхъ училищъ А. Малевинскій.

## Приложения къ отчету Екатеринбургскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета за 1892 годъ.

1. Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ въ Комитетъ отъ  
о. о. благочинныхъ и другихъ лицъ за 1892 годъ.

Поступило отъ о. о. благо- чинныхъ.	Церковно- кружечнаго сбора.		Сбора въ недѣлю Пра- вославія.		Членскихъ взносовъ.		Единоре- менныхъ по- жертвованій.		ИТОГО.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
<i>Екатеринославскаго уѣзда:</i>										
Протоіеря П. Гуляницкаго . . . . .	54	18	72	—	18	—	2	75	146	93
Свящ. А. Березовскаго . . . . .	12	98	24	63	—	—	19	13	56	69
” Д. Донцова . . . . .	6	9	31	88	—	—	—	—	37	97
<i>Верхнеднѣпровскаго уѣзда.</i>										
Свящ. Г. Волошинова . . . . .	14	67	38	4	—	—	—	—	52	71
” С. Раевскаго . . . . .	19	68	29	28	—	—	—	—	48	96
” А. Шкурина . . . . .	—	—	—	—	—	—	14	70	14	70
<i>Новомосковскаго уѣзда.</i>										
Свящ. Е. Шамраева . . . . .	20	40	55	—	3	—	24	20	102	60
” П. Стефановскаго . . . . .	25	14	61	10	—	—	25	—	111	24
” Х. Стефановскаго . . . . .	27	87	46	58	15	—	51	60	141	5
<i>Павлоградскаго уѣзда:</i>										
Протоіер. Г. Комаревскаго . . . . .	1	7	17	—	—	—	—	—	18	7
” Д. Хоѣнскаго . . . . .	14	2	43	69	3	—	2	—	62	71
” Г. Краснопольскаго . . . . .	13	80	40	66	—	—	4	32	58	78
Священ. П. Лошакова . . . . .	23	43	35	15	—	—	—	—	58	58
” Н. Щипченко . . . . .	8	8	13	—	—	—	—	—	21	8
<i>Александровскаго уѣзда:</i>										
Протоіер. І. Чернаго . . . . .	—	—	10	—	—	—	—	—	10	—
Священ. І. Попова . . . . .	—	—	15	—	—	—	—	—	15	—
” В. Курковскаго . . . . .	25	71	54	25	—	—	—	—	79	96
” Ѳ. Зеленскаго . . . . .	13	45	45	72	12	—	2	—	73	17
<i>Базмутскаго уѣзда:</i>										
Протоіер. П. Рубанова . . . . .	16	64	41	80	6	—	—	—	64	44
Священ. І. Домовскаго . . . . .	18	80	52	—	42	—	32	30	145	10
” С. Вѣлановскаго . . . . .	31	76	52	—	—	—	24	30	108	6
” П. Фирсова . . . . .	17	49	—	—	—	—	—	—	17	49

Поступило отъ о. о. благо- чинныхъ.	Церковно- кружечнаго сбора.		Сбора въ недѣлю Пра- вославя.		Целенскихъ взносовъ.		Единоре- менныхъ по- жертвованій.		ИТОГО.		
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
<i>Мариупольскаго уѣзда:</i>											
Священ. А. Ѳедоровскаго . . . . .	26	95	52	60	27	—	—	1	5	107	60
” С. Бошнякова . . . . .	15	7	19	40	—	—	—	—	—	34	47
” С. Иванова . . . . .	—	—	14	60	6	—	25	—	—	45	60
” А. Китаева . . . . .	10	12	24	—	—	—	—	—	—	34	12
Протоіер. В. Гончарова . . . . .	—	—	32	—	—	—	—	—	—	32	—
Священ. С. Чулановскаго . . . . .	10	15	19	40	—	—	—	—	—	29	55
<i>Ростовскаго уѣзда:</i>											
Священ. Л. Крещановскаго . . . . .	—	—	—	—	51	—	69	27	—	120	27
” Д. Чехранова . . . . .	—	—	—	73	—	—	—	—	—	73	—
” Д. Нѣмчинова . . . . .	16	28	27	47	—	—	—	—	—	43	75
<i>Славяносербскаго уѣзда:</i>											
Священ. В. Верецкаго . . . . .	7	20	16	15	3	—	—	—	—	26	35
” Н. Мураховскаго . . . . .	—	—	41	—	—	—	—	—	—	41	—
” І. Глядковскаго . . . . .	7	56	20	—	—	—	—	—	—	27	56
Отъ благочиннаго гор. Таганрога											
Прот. Ѳ. Покровскаго . . . . .	22	55	146	45	75	—	10	71	—	254	71
Отъ Каедральнаго Протоіерея П.											
Катранова . . . . .	5	10	6	55	—	—	—	—	—	11	65
Священ. В. Разумова . . . . .	—	—	—	—	3	—	—	—	—	3	—
” І. Біантовскаго . . . . .	—	—	—	—	9	—	—	—	—	9	—
” С. Стефановскаго . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
” А. Ѳедосьева . . . . .	—	—	—	—	3	—	—	—	—	3	—
Черезъ Духовную Консисторію отъ											
разныхъ благочинныхъ . . . . .	—	—	—	—	3	—	232	40	—	235	40
Поступило въ день общаго годич-											
наго собранія чл. П. М. О. по Ек. К.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—
Итого . . . . .	486	19	1271	40	279	—	543	73	—	2730	32
% на капиталы Комитета . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	324	17
Оборотныхъ, за выходомъ въ тиражъ											
облигаціи 2-го вн. з. № 030263 . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—
Всего . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3154	49

*Примѣчаніе 1-е.* Въ число суммъ, поступившихъ отъ о. о. благочинныхъ въ отчетномъ 1892. году, не занесены 334 р. 95 коп. церковно кружечнаго сбора, потому что деньги эти

по времени ихъ полученія изъ мѣстной Духовной Консисто­рии, причислены къ текущему 1893 году.

*Примѣчаніе 2-е.* Благочинные, въ вѣдомости не поимено­ванные, а равно и тѣ, противъ которыхъ не показана сум­ма какого-либо сбора, по всей вѣроятности посылали въ Комитетъ собранныя ими пожертвованія чрезъ Духовную Консистиорію, которая обыкновенно препровождаетъ ихъ въ Комитетъ въ общей суммѣ, часто не обозначая въ препро­водительной бумагѣ — отъ какого именно благочиннаго и какое количество того или другаго сбора присылается. Во избѣжаніе недоразумѣній на будущее время Комитетъ покорнѣе про­ситъ о. о. благочинныхъ присылать собранныя ими въ пользу П. М. Общества суммы непосредственно въ Комитетъ.

## II. Алфавитный Списокъ

Членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Ека­теринославскому Комитету за 1892-й годъ.

а) Пожизненные члены, обезпечившіе годовые взносы еди­новременными пожертвованіями:

1. Николай Михайловичъ Павловъ, дворянинъ, Надвор­ный Совѣтникъ.
2. Протоіерей Іоанникій Трофимовичъ Вахнинъ.
- и 3. Священникъ Димитрій Ильичъ Гончаровъ.

б) Дѣствительные члены, внесшіе въ пользу П. М. Об­щества не менѣе трехъ рублей.

1. Августинъ, Епископъ Екатеринославскій и Таган­рогскій † 30 Ноября 1892 г.  
Амфилохій, игуменъ.  
Абраменкова Анастасія, дворянка.  
Адриашенко Иванъ Яковлевичъ, зашт. псал.
5. Алексѣева Аграфена Григорьевна.  
Аполлинарія, казначея Тихв. Монастыря.  
Аванасенко Митрофанъ Михайловичъ, купецъ.  
Барабашовъ Димитрій, священ.  
Біантовскій Іоаннъ, священ.
10. Бѣлинскій Гавріилъ, священ.  
Бѣлый Владиміръ Евфимовичъ, мѣщ.

- Василенко Алексѣй, свящ.  
 Ведкинъ Василій, крестьян.  
 Вельяшева Ольга Алексѣевна.
15. Верещацкій Иларіонъ, священ.  
 Гапововъ Иванъ Евфимовичъ.  
 Гордіевскій Эразмъ, крестьян.  
 Грекова Елизавета Адриановна, Начальн. безпл. школы.  
 Громачевскій Александръ Лукичъ, Дирек. Гимн. д. с. сов.
20. Гуляницкій Петръ, Протоіерей.  
 Дворниковъ Николай, воспит. Екатер. Дух. Семинаріи.  
 Добровольскій Петръ, купецъ.  
 Добровольская Клеопатра, купч.  
 Добровольская Марія, купеч. дочь.
25. Долинскій Θεодоръ, мѣщан.  
 Домовскій Іоаннъ, ключарь Екатер. Каѳедр. Собора.  
 Демьянова Дарія, мѣщ.  
 Дьячевскій Платонъ, Протоіерей.  
 Жебуневъ Семень Ивановичъ, помѣщ.
30. Жебунева Надежда Григорьевна, помѣщица.  
 Желтобрюховъ Давидъ Михайловичъ, крестьян.  
 Зданѣвичъ Николай, священ.  
 Иванова Ольга Трофимовна, мѣщ.  
 Иванько Михей Трофимовъ, крестьян.
35. Ильченко Евстафій, купецъ.  
 Каменскій Іоаннъ, свящ. † 19 Іюня 1892 года.  
 Киселевъ Сампсонъ Петровичъ, крестьян.  
 Кобыщановъ Василій, свящ.  
 Котляревскій Василій, свящ.
40. Коноваловъ Антонъ Константиновичъ, мѣщ.  
 Круговой Тимофей, мѣщан.  
 Куликовъ Иванъ Ильичъ.  
 Куликова Марья Ивановна.  
 Лагода Стефанъ Семеновичъ, крестьян.
45. Лакіеръ Иванъ Александровичъ, дворян. кол. сов.  
 Лакіеръ Елена Марковна, дворян. кол. ссв.



- Лемишъ Иванъ, крестьян.  
 Лемишинскій Василій Сильвестровичъ, церк. стар.  
 Лонткевичъ Евгений Ѳедоровичъ, учит. гимназ.
50. Лобачевскій Порфирій Степановичъ, секрет. Консисторіи.  
 Лугачевъ Семень Ивановичъ, купецъ.  
 Максименко Никита, крестьян.  
 Максименко Мартынъ, крестьян.  
 Мирошниченко Ѳ. Никифоровичъ, купецъ, церк. стар.
55. Михайличенко Борисъ, священ.  
 Мовчанъ Григорій Ивановъ, крестьян.  
 Монастыревъ Матвѣй Яковлевичъ, Инспект. Семинаріи.  
 Моцѣнко Евтропій Владиміровичъ.  
 Миркуловъ Михаилъ, мѣщ.
60. Мосинъ Тимоѳей Ивановичъ.  
 Нагибина Евдокія, мѣщ.  
 Недайводы Елисей, крестьян.  
 Нѣмчиновъ Порфирій, священ.  
 Олимпиада, игуменья Т. М.
65. Овчаренкова Харитина, мѣщан.  
 Охрименко Алексѣй, крестьян.  
 Охрименко Дарія, крестьян.  
 Павловскій Я. Александровичъ, препод. Сем.  
 Павловскій Николай Яковлевичъ, церк. стар.
70. Панченко Иванъ Степановичъ, купецъ.  
 Петровъ Сумеонъ, священ.  
 Перевалова Марія Діонисіева, мѣщ.  
 Перекупка Евлампій, крестьян.  
 Плохая Анна Степанова, крестьян.
75. Поповъ Николай, Протоіерей.  
 Разумовъ Василій, свящ., Членъ Консисторіи  
 Рождественскій Александръ Игнатъичъ, препод. сем.  
 Россинскій Ѳедоръ Ивановичъ, Смотрит. дух. учил.  
 Руднева Антонина Ѳ., Начальн. женск. епарх. учил.
80. Русанъвичъ Василій, свящ., Членъ консисторіи.  
 Рѣзниченко Іосифъ, мѣщан.

- Сазонъ Трофимъ Михайловичъ, крестьян.  
 Сахаровъ Викторъ Платоновичъ, препод. сем.  
 Саксъ Ал. Эдуардовичъ, Полиціим. г. Екатериносл.
85. Сидоренко Павелъ, священ.  
 Соколовъ Георгій Александровичъ, препод. сем.  
 Солдатенко Анастасія Мойсеева, крестьян.  
 Смородскій Ѳеодоръ, полк. свящ.  
 Стефановскій Стефанъ, свящ.
90. Терещенкова Евфимія мѣщ.  
 Титовъ Спиридонъ Григорьевичъ, купеч. сынъ.  
 Удовиченковъ Андрей, мѣщ.  
 Ѳедоровъ Василій, церк. стар.  
 Филипповъ Петръ, свящ.
95. Халѣцкая Екатерина Денисова, крестьян.  
 Хоцинскій Димитрій, Протоіер. и благоч.  
 Цѣцюра Онуфрій, крестьян.  
 Черкасская Наталія Ивановна, княгиня.  
 Чикилевскій Димитрій Вавиловичъ, уч. гимн.
100. Швырковъ Петръ Ивановичъ, уч. гимн.  
 Ѳедоровъ Ѳедоръ, свящ.  
 Ѳеоклитъ іеромонахъ, препод. сем.  
 Ѳедоровскій Александръ, свящ. и благоч.  
 Ѳедоровъ Иванъ, свящ.
105. Ѳеодосьевъ Алексій, свящ.

Казначей *И. Викторовскій.*

---

СОДЕРЖАНИЕ: I.—Отъ Екатерин. Дух. Консисторіи; II.—Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества III.—Открытіе въ с. Вороновкѣ общества трезвости; IV.—Протоколы Миссіонер. Комитетовъ; V.—Епархіальныя извѣстія; VI.—Вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ книгъ и денегъ по Екатерин. и Таганрогск. епарх. книжн. складамъ, и VII.—Отчетъ Екатерин. Ком. Правосл. Мис. Общества.

---

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 15 марта 1892 года. Цензоръ протоіерей

Петръ Катрановъ.

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Марта № 6 1893 года.

### ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

#### Содержаніе проповѣди ветхозавѣтныхъ про- роковъ \*).

Не менѣе высоки нравственныя требованія пророковъ и по отношенію къ жизни семейной и общественной. Бракъ, какъ учрежденіе Божественное <sup>1)</sup>, соединяетъ мужа и жену въ одно нераздѣльное существо <sup>2)</sup> и совершенно исключаетъ многоженство <sup>3)</sup>. Впрочемъ, въ исторіи праотцевъ евреевъ мы иногда встрѣчаемъ рѣдкія отступленія отъ этой послѣдней нормы <sup>4)</sup>. Браки въ близкомъ родствѣ были запрещаемы <sup>5)</sup>. За прелюбодѣйство мужчина одинаково съ женщиной подвергался наказанію <sup>6)</sup>. Дозволяя мужу давать разводное письмо женѣ, если онъ найдетъ въ ней что-либо противное ему <sup>7)</sup>, Моисей не одобряетъ случаевъ вторичнаго брака этой жены не только съ первымъ мужемъ, но и съ тѣмъ или другимъ мужчиною <sup>8)</sup>. Порицая женщину <sup>9)</sup>, еврейскіе

\*) См. № 5-й наш. Епарх. Вѣд. за 1893 годъ.

1) Быт. 1, 28.

2) II, 21—24.

3) Ibid. II, 24.

4) Іаковъ. Втор. XXI, 15.

5) Лев. XVIII и XX.

6) Ibid. XX, 10; Втор. XXII, 22 и др.

7) Втор. XXIV, 1.

8) Ibid. ст. 4.

9) Притч. VI и VII гл. Сир. IX. 1—11 и др.

мудрецы въ то же время признають и то обстоятельство, что добрая жена можетъ вносить въ семью миръ и счастье <sup>1)</sup>. Предписывая почтеніе со стороны дѣтей къ родителямъ и строго карая непослушаніе и буйство первыхъ по отношенію къ послѣднимъ <sup>2)</sup>, пророки требовали въ то же время и со стороны родителей постоянной заботы о дѣтяхъ и нѣжности чувства къ нимъ.

Самымъ мрачнымъ пятномъ въ общественной жизни древняго міра было рабство. Тѣнь этого вопіющаго недостатка коснулась и евреевъ, но у нихъ рабы не были лишены религиозныхъ правъ. Предъ Богомъ они были такіе же люди, какъ и владѣльцы ихъ <sup>3)</sup>. И гражданскихъ правъ рабы у евреевъ не были вполне лишены <sup>4)</sup>. По истеченіи шести лѣтъ и въ юбилейный годъ рабъ отпускался на свободу <sup>5)</sup>, или могъ добровольно оставаться у своего господина <sup>6)</sup>. На свободу рабы не отпускались съ пустыми руками <sup>7)</sup>. Въ обращеніи съ рабами требовалась снисходительность и мягкость <sup>8)</sup>.

Постановленія и совѣты, касающіеся бѣдныхъ и несчастныхъ, вдовъ и сиротъ, дышутъ отеческою попечительностью о нихъ <sup>9)</sup>.

Даже по отношенію къ иноземцамъ среди требованій вражды къ нимъ <sup>10)</sup>, обусловливаемой религиозными цѣлями, ясно выдѣляется мысль, что по природѣ они—братья евреевъ <sup>11)</sup>.

1) Притч. XIV, 1; Сир. VII, 21 и др.

2) Исх. XXI, 15, 17; Втор. XXVII, 16 и др.

3) Быт. XVII, 12, 13, 23, 27; Исх. XII, 44; Втор. XII, 11—12 и друг.

4) Исх. XXI, 20, 21, 26, 26, 27, 32 и др.

5) Лев. XXV, 41 и др.

6) Исх. XXI, 5, 6; Втор. XV, 16, 17 и др.

7) Втор. XV, 13, 14 и др.

8) Ibid. XXIII, 15, 16.

9) Исх. XXII 22, Лев. XXIII, 22 и др.

10) Исх. XXIII, 32; Числ. XXV, 17; XXXI, 7, 4, 15 и др.

11) Втор. XXIII, 7 и др.

Предписывая повиновение и сыновнюю преданность къ своему царю, какъ помазаннику Божию <sup>1)</sup>, и увѣщая благоговѣть предъ нимъ <sup>2)</sup>, пророки выражали несочувствіе къ войнѣ, въ которой не было особой необходимости, и допускали ее только подъ условіемъ высшихъ религіозныхъ и историческихъ цѣлей. Доказательствомъ этому служить снисходительность постановленій, касающихся участія народа къ войнѣ <sup>3)</sup>.

Вмѣстѣ съ тѣмъ пророческая проповѣдь нравственнаго содержанія заключаетъ въ себѣ и обличительные элементы, которыми богаты рѣчи особенно пророковъ — писателей. Впрочемъ, обличительную проповѣдь мы встрѣчаемъ еще въ патриархальныя времена въ лицѣ Еноха, проповѣдывавшаго о предстоящемъ судѣ Господнемъ <sup>4)</sup>, и особенно — Ноя <sup>5)</sup>. Этому послѣднему достался нелегкій жребій — быть проповѣдникомъ правды среди погрязшаго въ нечестіи міра. 120 лѣтъ проповѣдывалъ онъ роду строптивому и грѣшному. И, не смотря на то, что не видѣлъ никакихъ плодовъ отъ своей проповѣди, не переставалъ проповѣдывать, потому что считалъ это дѣло своимъ священнымъ долгомъ. А въ періодъ пророческій выскивается и самая причина грѣха. Такою причиною считается отступленіе отъ истиннаго Бога и уклоненіе въ идолопоклонство, а причиною этого послѣдняго выставляется душевное омраченіе, отемнѣніе очей и неразуміе сердца <sup>6)</sup>. Отсюда тяготѣніе язычниковъ къ видимой природѣ и страхъ предъ ея бездушными явленіями <sup>7)</sup>. Отсюда же нравственное помраченіе и растлѣніе, и всевоз-

<sup>1)</sup> 2 Цар. V, 1, 2; 1 Пар. XI, 1, 2; Ис. LXXXI, 1—6 и др.

<sup>2)</sup> Исх. XXII, 2—8; Еккл. XX, 20 и др.

<sup>3)</sup> Втор. XX, 5—8 и др.

<sup>4)</sup> Иуд. I, 14, 15.

<sup>5)</sup> 2 Петр. II, 5.

<sup>6)</sup> Ис. XLIV, 18 и др.

<sup>7)</sup> Іер. X, 2 и др.

можные пороки и беззаконія <sup>1)</sup>. Пророки изображаютъ самыми яркими красками всю суетность и все ничтожество языческихъ боговъ не только по формѣ, но и по самой сущности ихъ <sup>2)</sup>.

Обличали пророки и такіе пороки, какъ роскошь, сластолюбіе, корыстолюбіе. Угрожая „всему гордому и высокомерному“, пророкъ Исаія нападаетъ болѣе всего на тщеславіе іудейскихъ женщинъ и осуждаетъ ихъ роскошные и сложные наряды <sup>3)</sup> Пророкъ Іеремія порицаетъ корыстолюбіе священниковъ, изъ-за десятины позволявшихъ народу дѣлать, что ему угодно <sup>4)</sup>. Не стѣснялись пророки говорить слово обличенія и самимъ царямъ <sup>5)</sup>. Но особенно не щадили они ложныхъ пророковъ <sup>6)</sup>.

Есть въ пророческихъ рѣчахъ разсматриваемаго нами вида и нравственные разсужденія съ философскимъ характеромъ. Такъ, въ книгѣ Іова опровергается привычное восточнымъ народамъ узкое понятіе о правосудіи Божиемъ, что всякое бѣдствіе—наказаніе за грѣхи. Исторія утратъ и страданій самого Іова свидѣтельствуетъ, что бѣдствующіе не всегда бываютъ виновны. Въ книгѣ Псалмовъ мы встрѣчаемъ то, что у насъ называется нравственнымъ доказательствомъ безсмертія. Книга Притчей, заключающая въ себѣ уроки нравственности и практической мудрости, проникнута мыслию о добродѣтели, какъ о пути къ безсмертію. Она раскрываетъ идею безсмертія, подобно книгѣ Псалмовъ, также съ точки зрѣнія нравственныхъ потребностей души человѣческой. Екклесіастъ обсуждаетъ вопросъ о счастьи

<sup>1)</sup> Ис. XXV, 7; XXIV, 20 и др.

<sup>2)</sup> Посл. Іер. XXIV, 69; Ис. XLI, 24, 29; Авв. II, 18 и др.

<sup>3)</sup> III, 16—25.

<sup>4)</sup> XX гл. Іез. XXII, 24—31 и др.

<sup>5)</sup> Іер. XXI—XXIII, 1—8; Іез. XXXIV, 1—10 и др.

<sup>6)</sup> Іер. XXIII, 9—40; Іез. XIII, 1—19 и др.

сначала съ точки зрѣнія непосредственной, или естественной, чтобы въ концѣ концовъ высказать необходимость иной, неземной, вѣчной жизни. Безсмертіе представляется ему необходимымъ требованіемъ природы человѣческаго духа, который здѣсь не можетъ находить ни въ чемъ удовлетворенія. Все—суета <sup>1)</sup>. Вселенная представляетъ собою одинъ, постоянно повторяющийся и, повидимому, безцѣльный круговоротъ явленій <sup>2)</sup>. Даже самая мудрость человѣка и все его знаніе производятъ одно томленіе духа <sup>3)</sup>. Добродѣтель, повидимому, такъ же ничтожна, какъ порокъ и безуміе <sup>4)</sup>. Однимъ словомъ, вся земная жизнь—пуста и бессмысленна, если не будетъ за гробомъ иной жизни. Необходимо поэтому признать, что жизнь наша не ограничивается земнымъ существованіемъ <sup>5)</sup>.

Но что особенно обращаетъ на себя вниманіе въ нравственномъ отдѣлѣ пророческихъ рѣчей, такъ это—типы грѣха <sup>6)</sup> и типы наказаній Божіихъ <sup>7)</sup> и идеалы правды, добра <sup>8)</sup> и счастливой жизни мессіанскаго времени <sup>9)</sup>.

Чему же могутъ и должны подражать въ содержаніи разсмотрѣннаго нами отдѣла пророческихъ рѣчей христіанскіе проповѣдники? Нѣтъ сомнѣнія, что положительное нравственное ученіе развито Иисусомъ Христомъ и Апостолами шире и полнѣе, чѣмъ древними пророками. Но въ избра-

<sup>1)</sup> 1, 2.

<sup>2)</sup> Ст. 4 и 9.

<sup>3)</sup> Ст. 16—18.

<sup>4)</sup> IX, 2; VII, 15; VIII, 14.

<sup>5)</sup> XII, 7.

<sup>6)</sup> Ис. IX, 18—20; XIV, 5—17; Іез. XXVIII, 2, 6, 17, 18; Наум. III, 1, 4; Авв. II и др.

<sup>7)</sup> Ис. XIII, XIX, 5—10; XXX, 13—18, XLVII, 1—5; Іез. XXVI, 20—21; XXXII, 17—32 и др.

<sup>8)</sup> Ис. XLII, 1—3; Мих. V, 5; Пс. XXI, 1—9, 13—19; Ис. LIII и друг.

<sup>9)</sup> Ис. XI, 4; XI, 6—9; Мих. IV, 3 и др.

женіи порочнаго состоянія людей и въ обличеніи въ немъ, въ изображеніи наказаній Божіихъ и будущихъ милостей Его пророки во всѣ времена и для всѣхъ народовъ останутся недосыгаемыми идеалами, къ которымъ возможно только болѣе или менѣе приближаться. Всѣ самыя скрытыя порочныя движенія, всѣ тончайшіе изгибы развращеннаго сердца изображаются пророками самыми яркими красками и представлены въ самыхъ ясныхъ очертаніяхъ. И все это облечено въ форму образности и наглядности, дѣлающихъ даже написанную рѣчь не мертвымъ словомъ, а живою картиною въ лицахъ. „Беззаконіе, какъ огонь разгорѣлось; пожираетъ терновникъ и колючій кустарникъ, и пылаетъ въ чащахъ лѣса, и поднимаются столбы дыма... Не пощадитъ человекъ брата своего. И будутъ рѣзать по правую сторону, и останутся голодными; и будутъ ѣсть по лѣвую, — и не будутъ сыты; каждый будетъ пожирать плоть мышцы своей“ <sup>1)</sup>. Свобода полета мысли царитъ у пророковъ надъ всѣмъ изображеніемъ. По мѣрѣ того, какъ вызываютъ другъ друга представленія, изложеніе спѣшитъ за ними вслѣдъ и быстрымъ полетомъ переносится отъ одного къ другому. Вещи озаряются мгновеннымъ молніеноснымъ свѣтомъ, и каждая, предстающая въ тотъ мигъ воображенію, выдвигается вполне ясно, но, уступая тутъ-же мѣсто другой, тонетъ опять во мракѣ. Потрясающая выразительность превращаетъ рѣчь пророка въ грозовую бурю, внезапно разражающуюся блескомъ молніи и благотворнымъ ливнемъ среди страшныхъ ударовъ грома <sup>2)</sup>. Пророки умѣли рѣзко выдвигать ту именно черту, которая всего выразительнѣе обозначаетъ существо дѣла, умѣли найти то слово, которымъ понятіе его выражается сразу мѣтко и сильно. Вотъ почему

<sup>1)</sup> Ис. IX, 18—20.

<sup>2)</sup> Мо. III, 5—12; Лук. III, 7—19; Втор. XXXII, 1—43 и др.



рѣчи ихъ проникали въ самую глубину души и хватали прямо за сердце.

Та же сила выраженія ясно замѣтна и въ изображеніяхъ наказанія. „Вавилонъ, краса царствъ, гордость халдеевъ, не заселится никогда, и въ роды родовъ не будетъ жителей на немъ. Не раскинетъ Аравитянинъ шатра своего, и пастухи со стадами не будутъ отдыхать тамъ. Но будутъ обитать въ немъ звѣри пустыни, и дома наполнятся филинами; и страусы поселятся, и косматые будутъ скакать тамъ. Шакалы будутъ выть въ чертогахъ ихъ, и гіены въ увеселительныхъ домахъ“ <sup>1)</sup>. Что можетъ произвести болѣе ужасное, болѣе потрясающее впечатлѣніе на душу человѣка? Помимо этого, подобныя мѣста пророческихъ рѣчей имѣютъ еще и другое значеніе. Эта картина будетъ вѣчнымъ типомъ наказанія и угрозы Божіей всякому могущественному, но гордому и порочному государству, стоитъ только снять съ нея восточную внѣшнюю оболочку.

Но особенно велики и всемірно-историчны изображенія пророками идеальнаго мессіанскаго времени. Спаситель и изычниковъ приведетъ къ познанію истины, и царство мира Его прострется по всей землѣ. Сама природа явится участницей общаго примиренія. „Тогда волкъ будетъ жить вмѣстѣ съ ягненкомъ, и барсъ будетъ лежать вмѣстѣ съ козленкомъ; и теленокъ, и молодой левъ, и волъ будутъ вмѣстѣ, и малое дитя будетъ водить ихъ. И корова будетъ пастись съ медвѣдицею, и дѣтеныши ихъ будутъ лежать вмѣстѣ. И младенецъ будетъ играть надъ норою асида, и дитя протянетъ руку свою въ гнѣздо змѣи. И перекуютъ мечи свои на орала, и копыя свои на серпы; не подниметъ народъ на народъ меча, и не будутъ болѣе учиться вое-

<sup>1)</sup> Ис. XIII, 19—22 и др.

вать“<sup>1)</sup>). Этотъ идеаль и теперь остается идеаломъ. Народы все еще не рисковали мечей на орала и копій на серпы, и все еще не разучились воевать... Да и умъ человѣскій все еще не измыслилъ идеала болѣе высокаго, а удовольствуется только повтореніемъ того, что уже высказано пророками.

Въ этомъ своемъ содержаніи рѣчи ветхозавѣтныхъ пророковъ останутся вѣчно универсальными и навсегда вполне достойными подражанія со стороны христіанскихъ проповѣдниковъ. Вообще,—эти послѣдніе могутъ и должны подражать съ пользою для своихъ слушателей всей нравственной части содержанія пророческихъ рѣчей, дополняя то, что было достаточно для юнаго еще народа, и смягчая христіанскою кротостію то, что не было грубымъ для жестоковѣрнаго и съ необрѣзаннымъ сердцемъ еврея. Не могутъ не подражать современные проповѣдники даже той части этихъ рѣчей, гдѣ они содержатъ въ себѣ обличеніе въ идолопоклонствѣ, такъ какъ въ наше практическое время особенно господствуетъ культъ золотого тельца. Конечно, такое подражаніе должно состоять не въ перенесеніи въ свои проповѣди буквы и внѣшней восточной оболочки пророческаго слова, но въ заимствованіи внутренняго содержанія и главнымъ образомъ характера и духа этого содержанія.

Что же касается ученія пророковъ о Верховной власти и несочувствіи ихъ къ войнѣ, то, подражая вполне первому, христіанскіе проповѣдники не могутъ не подражать имъ и въ послѣднемъ, такъ какъ пророки не сочувствовали только такой войнѣ, въ какой не было крайней нужды. Точно также и Спаситель, сказавъ Апостолу Петру: „взявшіе мечъ, мечеть и погибнуть“, тутъ же добавилъ: „ду-

<sup>1)</sup> Ис. XI, 6—8; Мих. IV, 3.

маешь-ли, что Я не могу испросить у Отца Моего двѣнадцать легионовъ Ангеловъ? Какъ же сбудется Писаніе, что такъ должно быть?"<sup>1)</sup> Спаситель ясно выразилъ, что если бы не было нужды въ Его страданіяхъ, а была необходимость въ защитѣ, то за Него стали бы сражаться Ангелы.

Естественное ученіе пророковъ заключаетъ въ себѣ взглядъ на природу, какъ на дѣло рукъ Божіихъ, служащее отблескомъ Его совершенствъ. Вотъ почему пророки требуютъ кроткаго чувства по отношенію къ явленіямъ неразумной природы и мягкости къ живымъ тварямъ, населяющимъ ее<sup>2)</sup>. Вотъ почему они убѣждаютъ и заклиняютъ избранный народъ хранить и творить вся словеса Синайскаго закона не всегда страшнымъ именемъ Яговы, но часто свидѣтельствомъ неба и земли<sup>3)</sup>. По взгляду пророковъ, природа является самодѣятельною и живою, дѣйствующею по своимъ собственнымъ правамъ и законамъ, даннымъ ей Самимъ Богомъ. Въ силу этого явленія природы и дѣйствія тварей, наполняющихъ ее, они ставили въ образецъ нравственной дѣятельности еврейскаго народа. Пророки говорили своимъ современникамъ, что домашнія животныя благороднѣе и признательнѣе къ своимъ хозяевамъ, чѣмъ избранный народъ къ своему Богу. Они посылали лѣнливыхъ евреевъ къ пчеламъ и муравьямъ учиться у нихъ трудолюбію<sup>4)</sup>.

„Въ еврейской поэзіи, говоритъ Гумбольтъ, природа изображается не какъ нѣчто существующее само по себѣ, не какъ нѣчто прекрасное собственною красотою; еврейскому

<sup>1)</sup> Мѡ. XXVI, 52—54.

<sup>2)</sup> Лев. XIX, 23—25; Втор. XX, 19, 30; Исх. XXIII, 11; Лев. XXV, 4; Втор. XXV, 4; Притч. XII, 10; Лев. XXII, 27, 28 и др.

<sup>3)</sup> Втор. IV, 26, 27; XXX, 19, 20; XXXI, 28; XXXII, 1, 2, 45—47; Ис. I гл. и др.

<sup>4)</sup> Ис. I, 34; Притч. VI, 6; XXX, 24—33; Прем. XIII гл. Втор. XXV, 4; Сир. VII, 24 и др.

пѣвцу она всегда является откровеніемъ высшей, правящей Силы. Природа у него—природа созданная, устроенная; она для него—живое выраженіе вездѣсущія Божія въ созданіяхъ Божіихъ. Поэтому еврейская поэзія величественна содержаніемъ своимъ и торжественно серьезна<sup>1)</sup>. Такое изображеніе природы мы находимъ въ псалмахъ 147, 148, особенно же въ 103 и во многихъ другихъ мѣстахъ Библии ветхозавѣтной. Весь міръ призывается хвалить Творца. Въ яркихъ чертахъ развертывается картина природы, живо изображаются дѣла и стремленія людскія отъ восхода и до заката солнца. И все это служитъ прославленіемъ всемогущаго и вездѣвластнаго Господа. Свѣтъ—одежда Его. Небо простираетъ Онъ шатромъ. Облака—Его колесницы. Крылья вѣтра несутъ Его. Бури посылаетъ Онъ гонцами. Огни небесные обращаетъ въ слугъ. Онъ твердо основалъ землю. Воды отступаютъ въ страхъ предъ громовымъ Его голосомъ. Онъ источаетъ изъ горъ ключи и напоетъ дикихъ животныхъ. Съ ними рядомъ насыщаются и растутъ деревья. А птицы гнѣздятся и поютъ на ихъ вѣтвяхъ. Прозябаетъ хлѣбъ на пищу человѣка, на веселье сердца его созрѣваетъ виноградъ. Богъ создалъ мѣсяцъ въ мѣру времени, и солнце знаетъ срокъ своего заката. Тогда начинаютъ гомовиться звѣри дубравные, молодые львы рыкаютъ на добычу. А взойдетъ солнце, всѣ они уходятъ въ свои логовища. Человѣкъ же вплоть до вечера принимается за работу. Сколь велики и разнообразны дѣла Господа, какъ премудро они устроены! Море кипитъ рыбами и гадами, и Онъ открываетъ Свою руку, чтобы накормить ихъ. Но отвратитъ Онъ лице Свое, и они трепещутъ. Задержитъ Онъ Свое дыханіе, и они исчезнутъ. Духомъ Своимъ обновляетъ Онъ лице земли. Слава его будетъ во вѣки, и Онъ Самъ веселится на

<sup>1)</sup> Веберъ. Всеобщ. Ист. т. I стр. 817.

дѣла Свои. Воспоемъ же и възиграемъ и мы Ему, и возвеселимся Имъ до конца дней, пока живы <sup>1)</sup>. Объ этомъ псалмѣ А. Гумбольтъ говоритъ, что въ немъ дано полное изображеніе космоса, и „въ контрасть движеніямъ стихійной жизни природы ставится тихая трудовая дѣятельность человѣка, выходящаго съ разсвѣтомъ утра на работу свою до вечера“ <sup>2)</sup>.

„Очень живописны, по мнѣнію А. Гумбольта, картины явленій природы и въ книгѣ Іова, а распредѣленіе ихъ въ ней сдѣлано съ художественнымъ мастерствомъ дидактики. Господь ходитъ по хребтамъ вздымаемыхъ бурей волнъ моря. Заря охватываетъ края земли, и земля становится, какъ разноцвѣтная одежда“ <sup>3)</sup>.

Всѣ эти превосходныя картины природы изображены вовсе не съ цѣлью праздныхъ описаній, но затѣмъ, чтобы излить преизбытокъ внутреннихъ чувствъ, чтобы вознестись мыслию къ Богу. Высказанная нами мысль особенно оправдывается на пророкъ Амосъ. Наблюдая явленія природы и картины сельской жизни, онъ видѣлъ въ этихъ явленіяхъ и картинахъ намеки и напоминанія тѣхъ истинъ, которыя узнавалъ, или слушая левитовъ, иногда путешествующихъ по Іудеѣ съ книгою закона, или присутствуя при чтеніи закона по праздникамъ, или, наконецъ, путемъ устнаго преданія, жившаго въ извѣстной части народа со временъ Моисея. На оазисѣ среди пустыни, поверхность которой весьма гориста,—среди пустыни, восточныя части которой были мѣстомъ происхожденія горячаго вѣтра, чувствительнаго и томительнаго особенно на открытыхъ мѣстахъ пастбищъ, Амосъ думалъ о томъ Іеговѣ, который образуетъ горы и

<sup>1)</sup> Пс. 103.

<sup>2)</sup> Веберъ. Всеобщ. Ист. т. I стр. 817.

<sup>3)</sup> Ibid. стр. 825.

творить вѣтеръ. Любуясь звѣзднымъ небомъ, особенно свѣтымъ въ темныя южныя ночи, онъ съ благоговѣніемъ помышлялъ о томъ, „кто сотворилъ семизвѣздіе и Оріонъ, и претворяетъ смертную тѣнь въ ясное утро“ <sup>1)</sup>. И во время тѣхъ ливней, которые рѣдко падаютъ въ пустынь Іудейской, но производятъ тѣмъ большее впечатлѣніе, Амосъ помышлялъ опять таки о томъ, „кто призываетъ воды морскія, и разливаеъ ихъ по лицу земли; и кому имя Господь“ <sup>2)</sup>. Какъ сынъ природы, онъ рисуетъ въ ужасающихъ чертахъ естественныя явленія того суднаго дня, когда солнце сядетъ вдругъ въ самый полдень, когда потрясется вся земля, всѣ живущіе на ней поблекнутъ, и неправые даже въ пучинѣ морской не укроются отъ могущества Божія <sup>3)</sup>. А затѣмъ представляетъ онъ въ отраднѣйшей картинѣ день мира и благодати, когда пахарь пойдетъ объ руку съ жнецомъ, виноградарь—съ сѣятелемъ, и горы сами собой источатъ капли сладчайшаго винограднаго сока <sup>4)</sup>.

Этому роду рѣчей ветхозавѣтныхъ пророковъ особенно должны подражать христіанскіе ораторы, тѣмъ болѣе, что Самъ Спаситель и Апостолы часто употребляли такой родъ проповѣди. Преимущественно-же этотъ видъ церковнаго слова должны предлагать своимъ слушателямъ тѣ изъ современныхъ проповѣдниковъ, которые имѣютъ дѣло съ массою простаго народа, потому что этотъ народъ проводитъ большую часть своей жизни въ нерукотворенномъ храмѣ видимой природы. Поле и небо замѣняютъ ему рукотворенный храмъ, посвященный имени Божію. Такъ думать побуждаетъ насъ еще и то обстоятельство, что простой народъ почти

<sup>1)</sup> V, 8.

<sup>2)</sup> IX, 6.

<sup>3)</sup> VIII, 8—14; IX, 1, 3.

<sup>4)</sup> Мѡ. V, 45; VI, 25—30; Марк. XII, 1; Лук. XII, 6, 7; Іоан. III, 8; Дѣян. XIV, 15—17; Рим. I, 20, 21; 1 Кор. IX, 9 и др.

всегда питаетъ суевѣрныя чувства къ нѣкоторымъ естественнымъ явленіямъ и предметамъ. Искоренія суевѣрныя заблужденія простолюдина относительно видимой природы, современный проповѣдникъ, подобно древнимъ пророкамъ, можетъ и долженъ находить въ естественномъ откровеніи не только уроки нравственности, но и подтвержденіе догматамъ христіанской вѣры, какъ дѣлалъ это Апостоль Павелъ <sup>1)</sup>).

Отдѣлъ произведеній пророческихъ съ молитвеннымъ содержаніемъ, строго говоря, не можетъ быть поставленъ вполнѣ одинокъ и независимо отъ другихъ видовъ древне-пророческаго слова, такъ какъ въ немъ почти на каждомъ шагу встрѣчается ученіе догматическое, нравственное и естественное. Какъ свободное изліяніе религіозныхъ чувствъ, ветхозавѣтная молитва, обращаясь къ Богу съ просьбою, благодареніемъ и прославленіемъ, не можетъ не остановиться мыслию на существѣ и свойствахъ Божіихъ, не можетъ удержаться и отъ разсужденій о Его твореніяхъ—мирѣ и человѣкѣ. Эта молитва поэтому всегда заключаетъ въ своемъ содержаніи религіозныя знанія и носитъ на себѣ дидактической характеръ.

Трудно, почти невозможно, изложить въ связной системѣ все содержаніе древне-пророческой молитвы; потому что оно такъ же многосложно и разнообразно, какъ многосложны и разнообразны чувствованія и движенія человѣческой души. вмѣстѣ съ тѣмъ это содержаніе такъ же порывисто, какъ порывисты влеченія нашего сердца. Поэтому въ дѣленіи на виды ветхозавѣтной молитвы является непреодолимая трудность, потому что, благодаря порывистости, въ одной молитвѣ совмѣщаются всѣ виды ея въ нашемъ смыслѣ слова.

<sup>1)</sup> 1 Кор. XV, 35—58.

Можно только съ приблизительною точностью раздѣлить пророческую молитву на два вида: покаянно-просительно-утѣшительный <sup>1)</sup> и благодарственно-хвалебный <sup>2)</sup>.

По словамъ св. Аеанасія, „въ Псалтири измѣрены и описаны словомъ вся жизнь человѣческая, душевныя расположенія и движенія помысловъ, и сверхъ изображеннаго въ ней ничего не отыщется въ человѣкѣ. Потребно-ли покаяніе или исповѣданіе, постигли-ли кого скорбь или несчастіе, гонимъ-ли кто, или избавился отъ злоумышленій, сталь-ли кто опечаленъ, или смущенъ и терпитъ что-либо подобное сказанному выше, или видитъ себя преуспѣвающимъ, а врага приведеннымъ въ бездѣйствіе, или намѣренъ восхвалять, возблагодарить и благословить Господа, для всего этого имѣемъ наставленіе въ божественныхъ псалмахъ“ <sup>3)</sup>. „Все, что есть полезнаго во всѣхъ книгахъ Св. Писанія, говоритъ Св. Василій Великій, заключаетъ въ себѣ одна книга Псалмовъ“ <sup>4)</sup>. „Во всемъ Св. Писаніи дышетъ благодать Божія, разсуждаетъ Амвросій, но въ сладкой книгѣ Псалмовъ дышетъ она преимущественно“ <sup>5)</sup>. По замѣчанію Св. Златоуста, „ничто такъ не способно окрылять душу, отрѣшати ея отъ земли и возбуждать къ любомудрію, какъ книга Псалмовъ“ <sup>6)</sup>. Все сказанное отцами церкви о Псалтири съ буквальною полнотою можно примѣнить къ молитвѣ ветхозавѣтной, такъ какъ она почти вся сгруппирована въ Псалмахъ, за самыми незначительными исключеніями <sup>7)</sup>. Но и

<sup>1)</sup> Пс. 3, 4, 5, 6, 9, 10, 24, 27, 32, 37, 38, 40, 41, 42, 43, 50, 54, 57, 61, 63, 68, 72, 73, 76, 78, 79, 82, 83, 84, 138, 140, 142 и др. Ис. LXIII г. 7, LXIV; Іер. Плач. V гл. Варух. III, 1—8.

<sup>2)</sup> Исх. XV, 1—19; Суд. V, 2—10; Пс. 17, 33, 47, 56, 80, 91, 102, 106, 107, 112, 115, 125, 135, 146, 147 и др.

<sup>3)</sup> Орда. Руков. къ изуч. книгъ В. 3. стр. 43.

<sup>4)</sup> Воск. Чт. 1838 г. № 47, стр. 437.

<sup>5)</sup> Ibid. стр. 438.

<sup>6)</sup> Стр. 439.

<sup>7)</sup> Исх. XV, 1—19; Суд. V, 2—10; Ис. LXIII, 7; LXIV гл. Іер. Плач. V гл. Варух. III, 1—8 и немн. др.



эти исключенія по своему внутреннему характеру вполне походятъ на Псалмы.

И дѣйствительно, древнепророческая молитва заключаетъ въ себѣ все, что можетъ совмѣстить въ себѣ душевная жизнь человѣка, все, что волнуетъ сердце его. Всѣ радостныя чувства, всѣ печальныя настроенія души изображены въ ней съ божественнымъ вдохновеніемъ, съ своеобразною силою, съ истинно творческимъ богатствомъ. Эта молитва всегда звучитъ торжественнымъ тономъ и вызываетъ въ человѣкѣ благоговѣніе и религиозный трепетъ.

Если чему, то особенно молитвеннымъ рѣчамъ пророческимъ необходимо подражать христіанскому проповѣднику. Свое подражаніе онъ съ пользою можетъ простирать до буквального заимствованія, такъ какъ въ Псалмахъ, какъ, на примѣръ въ 50, трогательнымъ образомъ выражено необходимое для каждаго чувство истиннаго покаянія и сокрушенія о грѣхахъ своихъ, соединенное съ живою надеждою на милость Божію. Помимо этого, въ жизни человѣка, часто мрачной и безотрадной, молитва имѣетъ великое значеніе и могучее дѣлительное дѣйствіе на его душу, много выстрадавшую и сильно наболѣвшую. Въ трудныя и тяжелыя годы общественной жизни проповѣдникъ нигдѣ не найдетъ для себя и для своихъ слушателей такой непоколебимости духа среди опасностей и бѣдствій и такого твердаго упованія на покровительство Божіе, кромѣ молитвъ Давида. Имѣть всегдашнимъ образцомъ древнепророческую молитву для современныхъ проповѣдниковъ тѣмъ болѣе желательно особенно потому, что въ настоящее время такого церковнаго слова у насъ почти не слышно. Быть можетъ, это объясняется тѣмъ, что въ наши дни, какъ въ дни славнаго царствованія лучшихъ еврейскихъ царей, каждый живетъ спокойно въ виноградникѣ своемъ. А настанутъ бѣд-

ствія и лишения, настануть горести и страданія, тогда само собою послышится съ церковной каеэдры покаянно-утѣшительная молитва. Но и въ настоящее время проповѣдь съ такимъ содержаніемъ крайне необходима, такъ какъ рука объ руку съ счастіемъ и спокойствіемъ всегда идутъ горе и печаль на нашей скорбной землѣ.

Заканчивая наше изслѣдованіе о содержаніи древнепророческихъ рѣчей, считаемъ не лишнимъ сказать о тѣхъ изъ нихъ, которыя, строго говоря, не могутъ быть причислены ни къ одному изъ указанныхъ нами видовъ, но которыя тѣмъ не менѣе являются прекрасными образцами для христіанскихъ проповѣдниковъ на нѣкоторые частные случаи.

Останавливаемъ прежде всего свое вниманіе на прощальныхъ рѣчахъ Моисея и Самуила <sup>1)</sup>. Эти священныя лебединыя пѣсни служатъ высокимъ идеаломъ послѣдняго слова особенно пастырей—проповѣдниковъ „Съ избыткомъ дасть тебѣ Господь, Богъ твой, говорить Моисей, успѣхъ во всякомъ дѣлѣ рукъ твоихъ, въ плодѣ чрева твоего, въ плодѣ скота твоего, въ плодѣ земли твоей, ибо снова радоваться будетъ Господь о тебѣ, благодѣтельствуя тебѣ, какъ Онъ радовался объ отцахъ твоихъ, если будешь слушать Господа, Бога твоего, соблюдая заповѣди Его и постановленія Его“ <sup>2)</sup>. „Если же не будешь слушать Господа, Бога твоего, вмѣсто дождя Онъ дасть землѣ твоей пыль, и прахъ съ неба будетъ падать на тебя, доколѣ не будешь истребленъ. Ты будешь ощупью ходить въ полдень, какъ слѣпой, и не будешь имѣть успѣха въ путяхъ твоихъ, и будутъ тѣснить и обижать тебя всякій день, и никто не защититъ тебя“ <sup>3)</sup>. „Вотъ я, смѣло говорить Самуиль къ

<sup>1)</sup> Втор. XXVIII—XXXIII гл.; Лев. XXVI гл.; Числ. XVI, 15; 1 Цар. XII гл.

<sup>2)</sup> Втор. XXX, 9, 10.

<sup>3)</sup> Втор. XXVIII, 24, 29.

стоящему предъ нимъ народу, свидѣтельствуите не меня предъ Господомъ У кого взялъ я вола, у кого взялъ осла, кого обидѣлъ, и кого притѣснилъ, у кого взялъ даръ и закрылъ въ дѣлѣ его глаза мои“? 4).

Нельзя не упомянуть и о 135 псалмѣ. Чувства, описываемыя въ немъ и причины, вызвавшія ихъ, могутъ быть и бывають во всякомъ народѣ, такъ какъ каждый народъ всегда можетъ быть, если не въ плѣну вавилонянъ, то въ плѣну діавола.

Но особенно замѣчательны своимъ благодѣтельнымъ значеніемъ въ трудныя, тяжелыя времена общественной жизни Плачь пророка Іереміи и псаломъ 87-й. Это—тихія слезы, среди которыхъ только изрѣдка звучитъ нота нетерпѣливаго желанія лучшихъ дней. Тотъ и другой—одно рыданіе. Все въ нихъ дышетъ разительною и глубокою скорбію. Самыя слова и выраженія, какъ бы увлажнены слезами. Но въ самомъ чувствѣ печали, при всей ея глубинѣ и поразительности, нѣтъ отчаянія и безнадежности. вмѣстѣ съ тѣмъ это—не просто плачь, а слезная проповѣдь къ народу, и не на одинъ, а на всѣ несчастные случаи его жизни. Это молитвенный вопль пророка о страдальцахъ и самомъ себѣ.

Такимъ образомъ, „не смотря на то, что образцы греческой агога рекомендуются будущему проповѣднику, мы выражаемъ желаніе, чтобы онъ искалъ своихъ руководителей не менѣе въ Іерусалимѣ, чѣмъ въ Аѳинахъ и Римѣ“ 2).

*Иванъ Дементьевъ.*

1) 1 Цар. XII, 3.

2) I. I. Gosterzee—Pract. Theol. Ек. В. № 89.

## Врачебные совѣты съ описаніемъ болѣзней че- ловѣка \*).

### Холера.

Холерою называется скоротечная болѣзнь, выражающаяся поносомъ, рвотою, судорогами и охлажденіемъ тѣла. Происходитъ она отъ заразы. Существуетъ двѣ разновидности этой болѣзни: настоящая холера или азиатская и наша домашняя. Припадки ихъ очень схожи, но домашняя холера является отдѣльными случаями обыкновенно въ жаркое время года, не имѣетъ свойствъ распространяться повально и оканчивается обыкновенно выздоровленіемъ. Что же касается азиатской холеры, то появившись въ какой либо мѣстности, она распространяется съ чрезвычайною быстротою, захватывая очень много жертвъ, изъ которыхъ не многимъ удается остаться въ живыхъ. Причиной этой ужасной болѣзни служить особое заражающее вещество, способное размножаться въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ въ присутствіи влаги гниютъ разныя органическія вещества. Самую благопріятную почву для размноженія представляютъ выгребныя ямы. Ядъ холеры, поступая въ организмъ человѣка, вызываетъ поносъ, рвоту, охлажденіе тѣла, т. е. тѣ явленія, которыя носятъ названіе холеры. Почти достоверно, что ядъ холеры не летучъ и что несомнѣнно чаще всего распространяетъ заразу вода, употребляемая для питья, и только отчасти воздухъ. Настоящій азиатскій холерный зародышъ не живетъ въ нашихъ краяхъ постоянно; онъ завозится къ намъ изъ Индіи, которая есть его родина; будучи перевезенъ къ намъ, онъ легко прививается и распространяется съ ужасною быстротою. Этимъ обстоятельствомъ объясняется тотъ фактъ, что холера появляется въ Европѣ черезъ болѣе или менѣе длинные проме-

\*) Изъ книги подъ такимъ названіемъ. Киевъ. 1893 г.

жутки времени. Достаточно, чтобы на европейскій материкъ проникъ хотя одинъ больной настоящею азиатскою холерою, — и онъ можетъ породить у насъ ужасную эпидемію. Дѣло обыкновенно происходитъ такъ: носящій въ себѣ холерную заразу прибываетъ въ Европу. Онъ самъ можетъ страдать только легкимъ поносомъ, въ такой степени легкимъ, что ни у кого не можетъ возбудить подозрѣнія относительно характера этого поноса. Между тѣмъ, его-то испражнения и есть самый ядъ. Испражнения эти содержатъ въ себѣ зародыши холеры. Попадая въ отхожія мѣста, выгребныя ямы и на поверхность почвы, эти зародыши встрѣчаютъ для своего развитія благопріятную почву и размножаются, а затѣмъ, просачиваясь въ грунтовыя воды, попадаютъ въ колодцы, рѣчки и т. п. мѣста, изъ которыхъ берется питьевая вода. Такимъ образомъ съ водой для питья холерныя зародыши попадаютъ въ здоровыхъ людей и вызываютъ заболѣваніе холерою. Этотъ способъ зараженія самый частый. Черезъ воздухъ, т. е. черезъ вдыханіе зародышей холеры, можно также заболѣть, но такой способъ зараженія гораздо труднѣе и встрѣчается гораздо рѣже. Самое благопріятное время для развитія холерной эпидеміи — весна, лѣто и осень. Съ морозами эпидемія обыкновенно затихаетъ. Но морозъ не убиваетъ холерной заразы, а только лишь задерживаетъ ея размноженіе и потому нерѣдко случается, что холера, перезимовавъ, весною снова открывается съ прежнею силою. Отъ заболѣванія холерою не спасаетъ ни возрастъ, ни полъ, но чтобы заболѣть нужно все-таки быть къ тому расположеннымъ. Несомнѣнно, что во время эпидеміи очень многіе изъ *заражающихся* не заболѣваютъ, между тѣмъ, съ другой стороны, у нѣкоторыхъ существуетъ такая воспримчивость, что они заболѣваютъ по нѣсколько разъ даже въ продолженіи существованія одной и той же эпидеміи.

Холера часто наступает неожиданно у лиц совершенно, повидимому, здоровых; въ иныхъ же случаяхъ ей предшествуетъ недомоганіе, головная боль, слабость и обыкновенный легкій поносъ. Затѣмъ вдругъ начинается бурный частый и обильный поносъ сначала темною, сѣрою или желтоватою жидкостью, а впослѣдствіи, т. е. черезъ нѣсколько испражнений, совершенно безцвѣтною жидкостію, напоминающею рисовый отваръ. Испраженія быстро слѣдуютъ одно за другимъ, такъ что въ часъ бываетъ до 10 и болѣе испражнений обильныхъ, по стакану и болѣе. Хотя въ желудкѣ при этомъ замѣчается урчаніе, но боли не бываетъ. Мочи почти нѣтъ.

Одновременно съ испраженіями, или нѣсколько позже, является *рвота*, повторяющаяся безъ особеннаго напряженія въ началѣ такъ же часто, какъ и испраженія. По удаленіи остатковъ пищи рвота состоитъ изъ сывороткообразной безцвѣтной жидкости.

За поносомъ и рвотой наступаетъ самый тяжелый припадокъ холеры—судороги въ икранныхъ мышцахъ и ступняхъ; а въ рѣдкихъ случаяхъ въ рукахъ и другихъ частяхъ тѣла.

Наконецъ, результатомъ всего этого бываетъ охлажденіе тѣла и синюха. Прежде всего холодѣютъ и синѣютъ ступни и руки, а затѣмъ и остальные части тѣла, носъ заостряется и синѣетъ, щеки западаютъ, глаза мутнѣютъ и не закрываются вѣками. Больной становится похожимъ на трупъ.

Съ первыхъ же приступовъ холеры появляется сильная жажда, но все выпиваемое извергается рвотою.

Бурные приступы холеры длятся отъ 8 до 24 часовъ. Въ половинѣ случаевъ обыкновенно наступаетъ смерть. Если же болѣзнь принимаетъ благопріятный оборотъ, то рвота и поносъ становятся рѣже, а наконецъ и совсѣмъ прекращаются, судороги тоже, пульсъ изъ нитевиднаго начинаетъ полнѣть,

синева исчезаетъ и появляется теплота, а иногда и испарина. Скоро начинаетъ выдѣляться моча, является аппетитъ, вкусъ и сонъ.

Холеру слѣдуетъ предупреждать. Когда становится извѣстнымъ, что въ какой либо мѣстности появилась холера, слѣдуетъ немедленно принять мѣры предосторожности. Важно не допустить распространения холеры, т. е. нужно ее локализовать. Понятно, это относится къ обязанностямъ правительственной власти и только при энергическомъ дѣйстви этой власти достижимо. Что же касается отдѣльных общинъ, сель, деревень и т. под., то здѣсь на всѣхъ интеллигентныхъ людяхъ лежитъ нравственная обязанность внушать, растолковывать простому народу, на что нужно обратить вниманіе, что исправить въ данной мѣстности, чтобы если не допустить, то по крайней мѣрѣ встрѣтить ее такъ вооруженными, чтобы она могла нанести наименьшій вредъ. Помня, что холерный ядъ съ легкостію и быстротою развивается тамъ, гдѣ въ присутствіи влаги гніютъ органическія вещества, слѣдуетъ настаивать, чтобы обыватели обратили самое строгое вниманіе на чистоту своихъ улицъ, площадей, дворовъ и жилищъ. Нужно постараться удалить влажный гніющій мусоръ, навозъ и нечистоты отхожихъ мѣсть, если таковыя имѣются, особенно же загнивающіе отбросы фабричнаго и заводскаго производства. Нужно осмотрѣть колодцы, изъ которыхъ обыватели пользуются водою, тщательно освидѣтельствовать качество воды, осмотрѣть окружающую мѣстность и въ случаѣ окажется, что вблизи есть источники порчи воды, немедленно закрыть эти колодцы и поискать другихъ лучшихъ источниковъ. Обывателямъ слѣдуетъ совѣтовать: изъ предосторожности изгнать изъ употребленія не только внутрь, но даже для домашняго обихода сырую воду. Кипяченіе убиваетъ холерную заразу, поэтому въ холерное

время пить только кипяченую воду и даже для мойки посуды употреблять только такую воду изъ предосторожности, чтобы изъ сырой воды холерный ядъ не присталъ къ стѣнкамъ посуды и потомъ какъ нибудь не попалъ въ желудокъ. Хотя черезъ воздухъ зараза рѣдко попадаетъ въ человѣческое тѣло, но тѣмъ не менѣе нужно заботиться о чистотѣ воздуха въ жилищахъ. Если жилище содержится грязно, неопрятно, если оно тѣсно, сыро и люди въ немъ скучены, то при такой обстановкѣ является благоприятная почва для развитія зародышей холеры, а слѣдовательно и возможность поступленія ихъ съ воздухомъ въ человѣческое тѣло. Жилища нужно мыть, вычищать, осушать, провѣтривать, сломомъ заботиться, чтобы они были похожими именно на человѣческія жилища, а не на какія либо берлоги, что къ сожалѣнію бываетъ сплошь и рядомъ даже иногда и въ городахъ. Если холера проявилась уже въ сосѣднемъ городѣ, жителямъ здоровыхъ мѣстностей нужно совѣтовать прекратить съ этими мѣстами всякія сношенія, не посѣщать народныхъ празднества, не ходить на богомолье, на ярмарки, на заработки и т. под. Бесѣды пастыря съ прихожанами особенно могутъ помочь; нужно внушить, чтобы поняли, что не по воздуху распространяется зараза изъ неблагополучныхъ мѣстностей на здоровыя, а разносится людьми, успѣвшими заразиться тамъ, гдѣ уже господствуетъ болѣзнь, и сѣющими ее тамъ, гдѣ ее еще нѣтъ. Нужно твердо помнить, что самую опасную вещь представляютъ изверженія (поносныя и рвотныя), что въ нихъ заключаются холерные зародыши, поэтому, если бы появился случай холеры тамъ, гдѣ болѣзнь еще эпидемически не господствуетъ, нужно постараться обезвредить эти изверженія. Приготовляясь встрѣтить холеру, нужно сдѣлать запасъ обезвреживающихъ средствъ: карболовой кислоты, хлорной извѣсти, негашеной извѣсти.



Изверженія нужно собирать въ деревянную посуду, поливать карболовой кислотою, посыпать известію, и перемѣшивать съ древесными опилками или землей, а по окончаніи припадковъ болѣзни смѣсь эту сжечь на разведенномъ кострѣ. Предметы и вещи запачканныя нужно поливать крепкимъ растворомъ карболовой кислоты, посыпать хлорною известію, кипятить какъ возможно дольше, а еще лучше сжигать. Въ неблагополучное время, т. е. при господствѣ холеры въ сосѣднихъ мѣстностяхъ, нужно быть всегда на сторожѣ, слѣдить зорко, чтобы не пропустить первый холерный случай. Гораздо легче воспрепятствовать распространенію болѣзни въ самомъ началѣ, чѣмъ тогда, когда случаи заболѣванія будутъ являться десятками и сотнями.

*Леченіе холеры.* Въ ожиданіи холеры нужно запастись слѣдующими лекарствами:

*Настойка опиі*—*tinctura opii*. Средство это благотворно дѣйствуетъ при поносѣ и рвотѣ. Давать его слѣдуетъ по возрасту отъ 1 до 10 капель съ переваренной водой черезъ часъ или два смотря по силѣ припадковъ.

*Настойка мяты*—*tinctura menthae piperitae*. Ее можно смѣшивать съ опиіной настойкой и давать въ двойномъ количествѣ.

*Настойка валеріаны эфирная*—*tinctura valeriana aetherea*. Умѣстно давать въ періодѣ охлажденія, упадка силъ для возбужденія силъ. Приемъ по возрасту отъ 3 до 15-ти капель.

*Таннинъ*—*tannin*. Сильно вяжущій порошокъ. Давать въ порошкахъ (съ слѣдующимъ средствомъ) по 1 или 2 грана на приемъ, черезъ 2—3 часа. Останавливаетъ поносъ и рвоту.

*Азотно-кислый висмутъ*—*magisterium bismutum*. Смѣшивается съ танниномъ въ два раза большихъ количествахъ.

*Креозотъ.* Употребляется противъ рвоты. Нужно взять 10 столовыхъ ложекъ алтейнаго отвара, 2 капли креозота, подсластить сахаромъ, взболтать и давать по столовой ложкѣ черезъ  $\frac{1}{2}$  часа.

*Ледъ.* Кусочки льда величиною въ бобы давать глотать черезъ каждые 5—10 минутъ. Ледъ останавливаетъ рвоту и утоляетъ сильную жажду.

*Припарки* изъ отрубей, овса или льняной муки прикладываются къ животу.

*Горячая вода въ бутылкахъ*—прикладываются горячіе бутылки, обернутыя во что нибудь, къ ногамъ при судорогахъ и охлажденіи конечностей.

*Летучая мазь, камфорный спиртъ, горчичный спиртъ и перцовка* употребляются для растиранія ногъ при судорогахъ и охлажденіи конечностей.

И наконецъ, *вино и черныи кофе*—какъ возбуждающія (какъ и капли валеріановы) при упадкѣ силъ.

Что касается леченія нашей домашней холеры, то оно ничѣмъ не разнится отъ леченія азіатской холеры. Припадки ихъ, какъ извѣстно, схожи, хотя причины и различны, то и леченіе обоихъ болѣзней одинаковое. Могу только добавить, что при домашней холерѣ нерѣдко благотворное дѣйствіе оказываетъ касторовое масло. Я многократно наблюдалъ, что въ то время, когда все поступающее въ желудокъ, какъ, напр., даже вода, немедленно извергается рвотой, касторовое масло не только само не вырывается, но даже послѣ него рвога часто совсѣмъ прекращается.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

# 金 ЧАЙ 龍

ТОРГОВАГО ДОМА

## „ЦЗИНЬ-ЛУНЬ“

СОЕДИНЕННОЕ ТОВАРИШЕСТВО КЯХТИНСКИХЪ ЧАЕТОРГОВЦЕВЪ.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА С.-Петербургъ, Невскій 5.

Кяхта у М. А. Коковина.

Собственныя отдѣленія и магазины: въ Петербургѣ, Москвѣ, Варшавѣ, Ригѣ, Вильнѣ, Минскѣ, Лодзи, Кяхтѣ, и др. гор.

въ Екатеринославѣ по Проспекту, въ Ново-Гостинномъ ряду, въ помѣщ. Рабиновыхъ.

### РОСПИСЬ ЦѢНЪ:

Черные байховые чай личнаго въ Китаѣ приобрѣтенія:

Цзинь Юй за 1 ф. 3 р. — к.	Цзинь си за 1 ф. 2 р. — к.
„ Чжень за 1 ф. 2 р. 80 к.	„ Юань „ 1 р. 80 к.
„ Моу „ „ 2 р. 60 к.	„ „ „ „ 1 р. 60 к.
„ Гао „ „ 2 р. 40 к.	„ „ „ „ 1 р. 40 к.
„ Ли „ „ 2 р. 20 к.	

Чай зеленые, желтые, жемчужные, цвѣточныя, сушонги и др. въ большомъ выборѣ. Плиточные и кирпичные чай по цѣнамъ въ зависимости отъ положенія чайнаго рынка. Чай развѣшиваются исключительно въ С.-Петербургѣ Б. Садовая № 51 на 1 ф.  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{1}{8}$ , и пачки въ 6 зол. 10 к. и 3 зол. 5 к. Подъ казенною бандеролью.

Роспись цѣнъ по требованію высылается бесплатно.

### ТОРГОВЦАМЪ УСТУПКА ПО ВЗАИМНОМУ СОГЛАШЕНІЮ.

Чай высылаются по требованію заказчиковъ почтой по желѣзнымъ дорогамъ и черезъ транспортныя конторы по полученіи  $\frac{1}{4}$  суммы заказа.

Адресъ для телеграммъ во всѣхъ городахъ: „ЦЗИНЬ-ЛУНЬ“.

# ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА



(двѣ серебрянныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церкви (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

**Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.**

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, на углу Никольской улицы и Николаевского переулка.

## НОВАЯ КНИГА:

О миссіонерскихъ противосектантскихъ Комитетахъ въ Екатеринославской епархіи съ краткимъ обзоромъ исторіи и характеристикой мѣстнаго сектантства.

*Екатеринославъ, 1892 г. стр. 168+204.*

СОСТАВИЛЪ

Инспекторъ Екатеринославской Семинаріи

**М. Я. МОНАСТЫРЕВЪ.**

Въ приложеніи помѣщены протоколы названныхъ Комитетовъ, выбранные изъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (офф. отд.) и расположенные въ отношеніи предмета приблизительно въ порядкѣ, требуемомъ системою христіанскаго вѣроученія.

**Цѣна книги 2 рубль съ пересылкою.**

Книга особенно полезна для Миссіонерскихъ Комитетовъ и благотворительскихъ библіотекъ.

*Адресоваться съ требованіями въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.*

# МАГАЗИНЪ ВАСИЛІЯ МИХАЙЛОВИЧА ФОЛОМНА

— ВЪ КІЕВЪ, —

уголь Александровской улицы, собствен. домъ, противъ  
магазина Сорокоумовскаго.

**БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.**

Священ. облаченія, плащаницы, паникадилы, евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, копія, миропомазаницы, крестильницы, всенощныя блюда, кропила, вѣнцы вѣнчальные, воздухи, пасхальники, хоругви, кадилы, лампадки, ставники, купели, подсвѣчники, разные образа въ ризахъ, парча и галунъ.

**РАЗНЫЯ ЗОЛОТЫЯ ВЕЩИ и СТОЛОВОЕ СЕРЕБРО.**

**На всѣ вещи принимаются заказы.**

Цѣны безъ запроса.

Складъ бумагъ и канцелярскихъ принадлежностей Высочайше утвержденного Дитятковскаго Товарищества писчебумажныхъ фабрикъ въ Екатеринославѣ, домъ Штейна, уголь проспекта и Харьковской улицы,

симвъ имѣеть честь довести до свѣдѣнія гг. покупателей, что въ складѣ имѣются всевозможные сорта бумаги, вырабатываемые на собственныхъ четырехъ фабрикахъ, какъ то: почтовая, писчая, книжная, картинная, газетная, альбомная, рисовальная, чертежная, синяя для восковыхъ свѣчей, картонъ бѣлый, желтый и сѣрый для коробокъ и переплета книгъ, чайная, табачная и оберточная, сѣрая и желтая для мануфактурныхъ и бакалейныхъ товаровъ, конверты паветные и почтовые всѣхъ форматвъ.

• Приемъ заказовъ на спеціальныя бумаги по соглашенію.

Имѣется также большой выборъ канцелярскихъ и ученическихъ принадлежностей.

Продажа оптомъ и въ розницу, не имѣющая въ Екатеринославѣ конкуренціи.

Завѣдующій Кременчугскимъ и Екатеринославскимъ складами

*Д. Гордѣнко.*

Въ г. Бахмутѣ зубной врачъ Л. Р. Роттъ поселился на постоянное жительство.

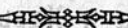
Съ 1 января 1893 г. издается

## МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ

Братствомъ Св. Василя въ Рязани,

отдѣльно отъ Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ и состоящей изъ 4 отдѣловъ. Выходитъ 2-хъ мѣсячными выпусками, до 5-ти листовъ. Цѣна 2 р. Адрессъ: Рязань, редактору Миссіонер.

Сборника Петру Семеновичу Смирнову.



Редакторы: { Инспекторъ Семинаріи *Матвей Монастыревъ.*  
Преподаватель Семинаріи *Александръ Ванчаковъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: I. Содержаніе проповѣди ветхозавѣтныхъ пророковъ II. Врачебные совѣты съ описаніемъ болѣзней; III. Объявленія, и IV. Отчетъ о церковно-приходскихъ школахъ за 1892 годъ (въ особомъ приложеніи).

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 15-го марта 1893 г. Цензоръ, протоіерей Петръ Натрановъ.

№ 5-й Епархіальныхъ Вѣдомостей сланъ на почту 5-го марта.

Печ. въ типографіи Зайденера, аренд. Либрманъ и Шакъ, Просп., д. Карпаса.

дателя, протоіерея Іоанна Чернаго; членовъ: священника Василя Кретинина, священника Петра Коханова, учителя—инспектора городского училища, надворнаго совѣтника Виктора Крюковича, земскихъ начальниковъ <sup>1)</sup> и наблюдателей, священниковъ Іоанна Чернаго, Меодія Кириллова и Іоанна Кіаницы. Послѣдній, по опредѣленію Епархіального начальства, какъ назначенный судебнымъ слѣдователемъ, въ концѣ учебнаго года уволенъ отъ должности наблюдателя, а на его мѣсто опредѣленъ священникъ Александръ Краснокутскій. Обязанности дѣлопроизводителя въ отдѣленіи исполнялъ священникъ Василій Кретининъ. Въ вѣдѣніи отдѣленія находилось 7 церковно-приходскихъ школъ и 6 школъ грамоты,—болѣе сравнительно съ предыдущимъ годомъ на двѣ школы грамоты. Церковно-приходскія школы имѣлись въ приходахъ: соборномъ г. Александровска, Омельницкомъ, Пологскомъ, Гуляйпольскомъ, Григорьевскомъ, Вознесенскомъ и Ново-Николаевскомъ.

б) Бахмутское отдѣленіе состояло изъ предсѣдателя, кандидата богословія, протоіерея Петра Рубанова, членовъ: инспектора народныхъ училищъ Михаила Лепетюка, земскихъ начальниковъ, <sup>2)</sup> помощника смотрителя духовнаго училища Димитрія Страховскаго, въ концѣ учебнаго года оставившаго свою службу въ отдѣленіи вслѣдствіе опредѣленія его на должность инспектора классовъ въ Епар. жен. училищѣ, священника Михаила Григоревича и наблюдателей—священниковъ: Іоанна Вобиліева, Захаріи Филипова, Григорія Данилова. Дѣло-

<sup>1)</sup> Изъ земскихъ начальниковъ принималъ участіе въ дѣлахъ отдѣленія Николай Афанасьевъ.

<sup>2)</sup> Въ отчетѣ отдѣленія поименованъ только одинъ земскій начальникъ Николай Депрерадовичъ.

производителемъ состоялъ Д. Страховскій. Въ вѣдѣніи отдѣленія находилось 27 церковно-приходскихъ школъ и 10 школъ грамоты,—болѣе противъ предыдущаго года на 7 церковно-приходскихъ школъ и на 3 грамоты. Церковно-приходскія школы имѣлись въ приходахъ: Соборномъ, Благовѣщенскомъ и Покровскомъ г. Бахмута, Кодемовскомъ, Дружиновскомъ, Добропольскомъ, Луганскомъ, Карловскомъ, Андреевскомъ, Марьинскомъ, Степановскомъ, Гришенскомъ, Святогорскомъ, Землянскомъ, Корсунскомъ, Солнцевскомъ, Архангельскомъ, Вышемъ, Петровскомъ, Юзовскомъ, Привольномъ, Звановскомъ, Байракомъ (въ д. Вѣровкѣ), Александро-Шульговскомъ (въ д. Сантуриковкѣ) и въ деревняхъ, принадлежащихъ къ бахмутскимъ приходамъ: Ильинкѣ, Берховкѣ и Орѣховкѣ.

в) *Верхнеднѣпровское отдѣленіе* состояло изъ предсѣдателя, которымъ до Февраля мѣсяца былъ протоіерей Николай Мураховскій, а съ Февраля прот. Павелъ Поповъ; членовъ: священника Іоанна Постраганева, священника Василя Рубанистаго, уѣзднаго исправника Виктора Селезнева, учителя—инспектора город. училища Николая Куротякова и наблюдателей—священниковъ Григорія Волошинова, Григорія Гладкаго и Григорія Курковского. Обязанность по дѣлопроизводству въ отдѣленіи исполнялъ священникъ Василій Рубанистый. Въ вѣдѣніи отдѣленія находилось 8 церковно-приходскихъ школъ и 9 школъ грамоты,—болѣе на одну церковно-приходскую школу и на двѣ школы грамоты. Церковно-приходскія школы имѣлись въ приходахъ: Домоткановскомъ, Хорошевскомъ, Боголюбскомъ, Марьяновскомъ, Комисаровскомъ, Саксаганскомъ, Алферов-



скомъ въ д. Водяной и Зеленомъ (послѣдняя открыта въ концѣ учебнаго года).

г) *Екатеринославское отдѣленіе* состояло изъ предсѣдателя, кандидата богословія, священника Онисифора Краснокутскаго, членовъ: священника, кандидата богословія, Василя Разумова, Инспектора народныхъ училищъ—въ первую половину года Петра Борзаковскаго, а во вторую—г. Теодоровича, священника Филиппа Гераскевича, земскихъ начальниковъ \*) и наблюдателей, священниковъ: Бориса Михайличенко, Андрея Березовскаго, Іоанна Харлова, Николая Носакова, Александра Артановскаго и Петра Григорьева.— послѣдній въ концѣ учебнаго года уволенъ, по прошенію, отъ должности наблюдателя, а его обязанности возложены на наблюдателя Харлова. Дѣлопроизводителемъ состоялъ священникъ Ф. Гераскевичъ. Въ вѣдѣніи отдѣленія находилось 19 церковно-приходскихъ школъ и 21 школа грамоты,—больше сравнительно съ предыдущимъ годомъ на одну церковно-приходскую школу и меньше на двѣ школы грамоты. Церковно-приходскія школы имѣлись въ приходахъ: Успенскомъ, Троицкомъ (2), Покровскомъ и Александро-Невскомъ г. Екатеринослава, Никопольскомъ Кладбищенскомъ, Краснопольскомъ, Ивановскомъ, Сешеновскомъ, Сурско-Литовскомъ, Карнаухово-Хуторскомъ, Любимовскомъ, Игрнскомъ, Вороновскомъ, Каменскомъ, Обуховскомъ, Одинокскомъ, Кинь-Грусткомъ въ д. Сергѣевкѣ и Ново-Ивановскомъ Дмитровскаго прихода.

д) *Мариупольское отдѣленіе* состояло изъ предсѣдателя священника Александра Фелоровскаго; членовъ: протоіерея Димитрія Текени, священника Павла Щербины,

\*) Въ отчетѣ поименованъ одинъ земскій начальникъ г. Голубининъ.

Инспектора народныхъ училищъ Григорія Нечипоренко; земскихъ начальниковъ: Петра Синегуба, Евгенія Иванова, Дмитрія Даниленко, Михаила Фонъ-Гельмирсона, Владиміра Коростовцева, Владиміра Фонъ-Шварцъ, Василия Балина и наблюдателей: священника Андрея Орловскаго, священника Аполлинарія Краснокутскаго, священника Михаила Антонова и священника Серфилиса Лисенковскаго. Обязанности дѣлопроизводителя и казначея исполнялъ священникъ Щербина. Въ вѣдѣніи отдѣленія находилось 7 церковно-приходскихъ школъ и 4 школы грамоты,—менѣе на одну церковно-приходскую школу сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ. Церковно-приходскія школы находились въ приходахъ: ДЕРЕВЕЦКОМЪ, НОВО-ИГНАТЬЕВСКОМЪ, ЕГОРОВСКОМЪ, БѢЛОЦЕРКОВСКОМЪ, ЕЛЕНОВСКОМЪ, АНДРЕЕВСКОМЪ и КАРЛОВСКОМЪ.

е) *Новомосковское отдѣленіе* состояло изъ предсѣдателя, прот. Іоаникія Вахнина, членовъ: священника Евфимія Шамраева, священника Іоанна Цариненко вмѣсто священника Василия Игнатенко, поступившаго въ военное вѣдомство, учителя—Инспектора городскаго училища Николая Вахнина и наблюдателей: священника Іоанна Коломацкаго, священника Григорія Песоцкаго и священника Николая Постриганева. Обязанности дѣлопроизводителя исполнялъ священникъ Іоаннъ Цариненко. Въ вѣдѣніи отдѣленія находилось 17 церковно-приходскихъ школъ и 37 школъ грамоты. Церковно-приходскія школы имѣлись въ приходахъ: Вольновскомъ, Хорошевскомъ, Дмухайловскомъ, Магдалиновскомъ, Чаплинскомъ при Ильинской церкви, Петрековскомъ двѣ—при Георгіевской и Свято-Духовской церквяхъ, Могилевскомъ, Подкряжно-Могилевскомъ, Перещепинскомъ (женская),

Козыршенскомъ, Лычковскомъ, Бузовскомъ, Котовскомъ, Ждановскомъ, Попасновскомъ и Афанасіевскомъ.

ж) *Павлоградское отдѣленіе* состояло изъ предсѣдателя, прот. Герасима Комаревскаго, членовъ: священника Симеона Дементьева, священника Евгенія Краснопольскаго, учителя—Инспектора городского училища Николая Юрачева, земскихъ начальниковъ: Ивана Гапонова, Митрофана Леонова, Николая Зарудного, Петра Гана, Ивана Чернявскаго, Митрофана Коробцева, Владиміра Шинковича и наблюдателей: священника Виктора Гонтаревскаго, священника Мануила Ювченко, священника Θεодора Трофимовскаго и священника Іакова Чайкина. Въ вѣдѣніи отдѣленія находилось 19 церковно-приходскихъ школъ и 20 школъ грамоты, — церковно-приходскихъ болѣ сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ на двѣ, а школъ грамоты менѣе на двѣ. Церковно-приходскія школы имѣлись въ приходахъ: Соборномъ въ г. Павлоградѣ, Чернявщинскомъ, Черноглазовскомъ (ученія не было вслѣдствіе отказа общества оказать матеріальную помощь школѣ), Ивановскомъ, Петровскомъ, Кохановскомъ, при Самарско-Свято-Духовскомъ монастырѣ, Уплатновскомъ, Ново-Русскомъ, Князевскомъ, Смирнскомъ, Межиричскомъ въ деревнѣ Мавриной, Павловскомъ въ дер. Муравьевкѣ, Подгородненскомъ въ дер. Маріэнталь, Хорошевскомъ въ дер. Добринькой, въ Свѣтловщинскомъ двѣ—въ дер. Леоновкѣ и поселкѣ Лозовомъ и Петровскомъ двѣ—въ деревняхъ Николаевкѣ и Екатериновкѣ.

з) *Славяносербское отдѣленіе* состояло изъ предсѣдателя, которымъ до 1 Октября 1891 года былъ прот. Александръ Аврамовъ, а съ 21 Октября до 13 Марта, за смертію Аврамова, исполнялъ обязанности предсѣдателя

священникъ Іоаннъ Вышемірскій, а съ сего послѣдняго времени предсѣдателемъ состоялъ прот. Николай Муравовскій; членовъ: священ. Іоанна Вышемірскаго, священника Павла Хищунова, учителя—инспектора городского училища Лаврентія Волошинова, земскихъ начальниковъ: Григорія Ковалевскаго, Юрія Розаліонъ-Сомальскаго, Артемія Еменова, Василія Депрародовича, Алексѣя Константинова и наблюдателей: священника Владиміра Верецкаго, Іоанна Сохновскаго и Іакова Попова. Въ вѣдѣніи отдѣленія находилось 16 церковно-приходскихъ школъ и 12 школъ грамоты,—сравнительно съ предыдущимъ годомъ болѣе на одну церковно-приходскую школу и на четыре школы грамоты. Церковно-приходскія школы имѣлись въ приходахъ: Славяносербскомъ (женская), Луганскомъ, Веселогорскомъ, Желтянскомъ, Хорошевскомъ, Александровскомъ, Николаевскомъ, Вергунскомъ, Георгіевскомъ, Суходольскомъ, Камянскомъ, Яцинскомъ, Ольховатскомъ, Красно-Кутскомъ, Васильевскомъ въ деревнѣ Николаевкѣ и Ново-Божедаровскомъ (послѣдняя открыта въ концѣ учебнаго года).

и) *Ростовское отдѣленіе* состояло изъ предсѣдателя, кандидата богословія, прот. Іоанна Покровскаго, членовъ: Директора гимназіи Владиміра Филиппова, священника Лазаря Крещановскаго, священника Колистрата Тарасьева, псаломщика (окончившаго курсъ въ семинаріи) Якова Чайкина и наблюдателей: священника Митрофана Хмѣльницкаго и священника Виктора Чернявскаго. Священникъ Крещеновскій состоялъ въ должности казначея, а псаломщикъ Чайкинъ—въ должности дѣлопроизводителя. Въ вѣдѣніи отдѣленія находилось 15 церковно-приходскихъ школъ и 13 школъ грамоты,—сра-

внительно съ 18<sup>90/91</sup> учебнымъ годомъ болѣе на 5-ть школь грамоты. Церковно-приходскія школы имѣлись въ приходахъ: Соборномъ, Казанскомъ, Покровскомъ и Владимірскомъ г. Ростова, Софійскомъ г. Нахичевани, Успенскомъ и Александроневскомъ посада Азова, Олимпіевскомъ въ селѣ Батайскѣ, Вознесенскомъ въ селѣ Койсугѣ, Покровскомъ и Троицкомъ въ селѣ Кагальникѣ, Пѣшковскомъ, Кугейскомъ, Маргаритовскомъ и Парь-Дарьскомъ.

1) *Таганрогское отдѣленіе* состояло изъ предсѣдателя, кандидата богословія, прот. Ѳеодора Покровскаго, членовъ: кандидата богословія, священника Алексѣя Гапонова, священника Емельяна Грановскаго, инспектора народныхъ училищъ г. Тихомірова, статскаго совѣтника г. Краснова и наблюдателей: священника Павла Дмитревскаго и священника Іоанна Курилова. Священникъ Грановскій исполнялъ обязанности дѣлопроизводителя. Въ вѣдѣніи Таганрогскаго отдѣленія находилось 8 церковно-приходскихъ школь и 2 школь грамоты, — сравнительно съ предыдущимъ годомъ менѣе на одну церковно-приходскую школу, закрытую въ Михайловскомъ приходѣ, гдѣ изъ трехъ школь организовано двѣ, и болѣе на двѣ школы грамоты. Церковно-приходскія школы имѣлись въ приходахъ: Соборномъ, Николаевскомъ, Митрофаніевскомъ и Архангело-Михайловскѣ двѣ въ гор. Таганрогѣ, Николаевскомъ, Троицкомъ и Самбековскомъ.

Дѣятельность отдѣленій за отчетный годъ выразилась, по мимо занятій текущими дѣлами, во первыхъ, въ открытіи церковно-приходскихъ школь и школь грамоты, гдѣ представлялась возможность; во вторыхъ, въ изысканіи средствъ на улучшеніе школь; въ третьихъ, въ

поднятіи уровня образованія въ школахъ чрезъ замѣну малопригодныхъ учителей лицами болѣе свѣдущими и опытными въ школьномъ дѣлѣ, чрезъ снабженіе школъ учебными пособіями и чрезъ личное обозрѣніе нѣкоторыхъ школъ предсѣдателями и членами. Не всѣ, конечно, отдѣленія проявили свою дѣятельность въ одинаковой степени: дѣятельность однихъ оказалась болѣе плодотворною, другихъ—менѣе.

Преподаваніе закона Божія въ большинствѣ школахъ лежало на обязанности священниковъ, и только въ 19 школахъ онъ преподавался другими лицами: въ 15 діаконами, въ 3-хъ псаломщиками, — изъ нихъ два окончили курсъ въ семинаріи, а одинъ изъ 2-го класса семинаріи, — и въ 1-й учителемъ изъ 5-го класса семинаріи. *Диаконы* преподавали Законъ Божій въ школахъ: Александровской, Вознесенской и Пологской Александровскаго уѣзда, въ Воскресенской, Покровской и Троицкой гор. Екатеринослава, въ Губиновской, Свято-Духовской и Одинковской Новомосковскаго уѣзда, Владимірской г. Павлограда, Вороновской и Добриньковской Павлоградскаго уѣзда, Луганской Славяносербскаго уѣзда, Николаевской и Архангело-Михайловской 1-й г. Таганрога; *псаломщики* — въ Софіевской г. Нахичевани, Самбековской Ростовскаго уѣзда; учителю поручено было преподаваніе Закона Божія въ Сергѣевской школѣ Екатеринославскаго уѣзда.

Законоучительскій трудъ оплачивался въ немногихъ школахъ, а именно; въ Дмухайловской (30 р.), Котовской (100 р.) и Лычковской (100 р.) Нов. уѣзда; въ Славяносербской (50 р.) и Николаевской Славян. уѣзда (180 р.); въ Ростовскихъ городскихъ школахъ: Покровской (480 руб. двумъ законоучителямъ), Казанской (200 р.),

Соборной (200 р.), Владимірской (400 р. вмѣстѣ и за учительство) и въ Соборной Таганрогской (150 руб.); въ остальныхъ школахъ законоучители не получали вознагражденія. Всѣ законоучители, за немногими исключеніями, усердно относились къ исполненію своихъ обязанностей, не смотря на отдаленность нѣкоторыхъ школъ отъ мѣста ихъ жительства; въ большинствѣ случаевъ законоучители—священники руководили школьнымъ дѣломъ, изыскивали средства для существованія школъ, располагали и словомъ, и дѣломъ прихожанъ къ пожертвованіямъ на школы, такъ что многія школы обязаны своимъ существованіемъ усердію, дѣятельности и сердечному участію священниковъ. Отчеты отдѣленій отдѣняютъ дѣятельность нѣкоторыхъ законоучителей, какъ заслуживающихъ особеннаго одобренія, именно: прот. Николая Попова, священниковъ: Іоанна Бѣлаго, Іоанна Русаневича, Василя Иванова, Петра Порохова, Григорія Лучинскаго, Александра Попова, Евгенія Матвѣевскаго, Амвросія Константинова, Іоанна Лохвицкаго, Захарія Филиппова, Іоанна Трухманова, Гавріила Максименко, Георгія Данилова, Николая Хицунова, Никифора Павленко, Александра Семейкина и діакона Александра Ковалевскаго.

Учительскій контингентъ состоялъ изъ 145 лицъ разнаго сословія: 50 духовнаго званія и 95 разнаго сословія, въ числѣ послѣднихъ 60 учителей и 35-ть учительницъ. Образовательный цензъ учителей различный: 2 учителя окончили курсъ въ семинаріи, 1—на педагогическихъ курсахъ, 19 съ незаконченнымъ образованіемъ въ среднихъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ, но имѣющихъ учительскія свидѣтельства; 15 на званіе народнаго учителя, а 4 церковно-приходской школы;

1 уволенный изъ 5, 1—изъ 4-го и 3 изъ 1-го классовъ семинаріи, 8 окончили курсъ въ духовномъ училищѣ, 1—въ прогимназіи, 3—въ городскихъ училищахъ, 4—въ двухклассныхъ министерскихъ школахъ, 2—въ церковно-приходскихъ, 9—въ земскихъ, 2 съ незаконченнымъ училищнымъ образованіемъ и 2 домашняго образованія. Образовательный цензъ учительницъ слѣдующій: 1 окончила курсъ въ Институтѣ, 23 окончили курсъ въ Епархіальномъ училищѣ, 5 въ Гимназіи, 1 изъ 5-го класса Гимназіи, 3 окончили курсъ въ прогимназіи, 1 изъ 4-го класса Епарх. училища и 1 домашняго образованія. Всѣ учительницы, за исключеніемъ предпослѣдней, не получившія полного образованія въ среднемъ учебномъ заведеніи, имѣютъ учительскія свидѣтельства.

Служебная дѣятельность большинства учителей и учительницъ не продолжительна: 49 лицъ на службѣ одинъ годъ, 36—два года, 19—три года, 16—четыре года, 8—пять лѣтъ, 5—шесть лѣтъ, 6—семь лѣтъ, 4—восемь лѣтъ, 1—двадцать лѣтъ и 1—двадцать восемь лѣтъ. Нѣкоторые изъ тѣхъ учителей, которые краткое время состояли на службѣ въ церковно-приходскихъ школахъ, до поступленія на службу въ духовномъ вѣдомствѣ, состояли учителями въ народныхъ школахъ отъ восьми до двѣнадцати лѣтъ.

Въ большинствѣ случаевъ учителя и учительницы усердно и съ полнымъ пониманіемъ дѣла исполняли свои обязанности, а нѣкоторые изъ нихъ за служиваютъ поощренія за свою полезную дѣятельность. Таковы, по заявленію отдѣленій: *діаконъ* Константинъ Цвѣтковъ и Даніилъ Кирилловъ (нынѣ священники) и *псаломщики*:



Павель Донченко и Балабановъ; *учители*: Павель За-  
муреновъ, Михайль Ивановъ, Михайль Золочевскій,  
Евфимъ Петровъ, Иванъ Яновскій и Павель Ооменко;  
*учительницы*: Олимпіада Иваницкая, Евгенія Салов-  
ская, Іуліанія Попова, Наталія Доброславова, Алексан-  
дра Кудряшева, Александра Самборская, Марѳа Ива-  
ницкая, Анна Кащенко, Пелагія Щербина, Ольга Ли-  
сагорова, Марія Иліевская, Елена Погорлецкая, Вар-  
вара Хрѣновская и Раиса Корякова.

Духовныхъ лицъ, исполнявшихъ учительскія обязан-  
ности, было 50: священниковъ 4, діаконовъ 19 и пса-  
ломщиковъ 27. Въ школахъ: Вѣлоцерковской Маріу-  
польскаго уѣзда, Владимірской въ г. Ростовѣ, Карлов-  
ской и Звановской Бахмутскаго уѣзда учителями были  
*священники*; въ школахъ: Александровской въ г. Алек-  
сандровскѣ, Бахмутской образцовой (3) и Петровской  
Бахмутскаго уѣзда, въ Подкряжно-Могилевской, Губи-  
новской, Лычковской, Георгіевской мѣстечка Петре-  
ковки и Одинковской Новомосковскаго уѣзда, городской  
Славяносербской, Георгіевской и Ольховатской Славя-  
носербскаго уѣзда, Пѣлковской, Маргаритовской, Ни-  
колаевской и Самбековской, Азовской при Александро-  
Невской церкви Ростовскаго уѣзда и Таганрогской  
Митрофаніевской—*діаконы*; въ Александровской города  
Александровска, Вознесенской и Григорьевской Алек-  
сандровскаго уѣзда, Карловской, Землянской, Кореун-  
ской и Приволнянской Бахмутскаго уѣзда, Карловской  
Маріупольскаго уѣзда, Сурско-Литовской Екатерино-  
славскаго уѣзда, Домоткановской, Хорошевецкой и Бого-  
любовской Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Игреньской, Обу-  
ховской, Могилевской и Попасновской Новомосковскаго  
уѣзда, Лозовской, Кохановской, Петровской и Ново-

Русской Павлоградскаго уѣзда, Желтянской, Вергунской и Суходольской Славяносербскаго уѣзда, Койсугской, Батайской Одимитріевской, Кагальницкой Покровской и Кагальницкой Троицкой—*псаломщики*.

Образовательный цензь учителей изъ членовъ причта не одинаковъ: 3 священника и 1 псаломщикъ окончили курсъ въ семинаріи, 2 діакона и 1 псаломщикъ—въ учительской семинаріи, 1 діаконъ окончилъ курсъ въ педагогическомъ отдѣленіи Новочеркасской гимназіи, 1 псаломщикъ неокончившій курса въ Университетѣ, 1 священникъ, 4 діакона и 2 псаломщика изъ 3-го класса семинаріи, 1 діаконъ изъ 6-го класса гимназіи, 2 діакона и 8 псаломщиковъ изъ 2-го класса семинаріи, 2 псаломщика изъ 1-го класса семинаріи, 6 діаконовъ и 4 псаломщика окончили курсъ въ духовномъ училищѣ, 1 діаконъ и 2 псаломщика—въ 3-хъ классномъ городскомъ училищѣ, 1 діаконъ и 3 псаломщика—въ пречетнической школѣ, 1 псаломщикъ—въ ремесленномъ училищѣ, 2 діакона изъ 3-го класса духовнаго училища и 1 псаломщикъ домашняго образованія. Изъ членовъ причта, не получившихъ законченнаго образованія въ средне-учебныхъ заведеніяхъ, 18 имѣютъ свидѣтельства на званія народнаго учителя, 1—церковно-приходскаго и 1—городскаго училища.

Въ числѣ учителей церковно-приходскихъ школъ членовъ причта 50, что составляетъ  $\frac{1}{3}$  всѣхъ учителей. Само собою является вопросъ: какимъ образомъ члены причта совмѣщаютъ учительскія обязанности съ обязанностями по непосредственной должности? Изъ данныхъ, имѣющихся въ отчетахъ отдѣленій, оказывается, что обученіе въ школахъ, гдѣ члены причта состояли учителями, за исключеніемъ двухъ школъ, велось успѣшно.

Учитель Владимірской школы въ г. Ростовѣ—священникъ безприходной церкви, Бѣлоцерковскій священникъ имѣеть возможность аккуратно вести занятія въ школѣ, такъ какъ требоисправленія совершаетъ другой священникъ, его отецъ, а остальные два священника находятся въ малолюдныхъ приходахъ и имѣють у себя помощниковъ. Штатные діаконы и псаломщики въ двухштатныхъ приходахъ освобождены Епархіальнымъ Начальствомъ отъ требоисправленій, а въ Маргаритовскомъ приходѣ, гдѣ діаконъ состоитъ на псаломщицкой должности, имѣется церковникъ для требоисправленій. Затрудненіе въ исполненіе учительскихъ обязанностей встрѣчалось въ тѣхъ приходахъ, гдѣ одинъ псаломщикъ, на котораго возложено было занятіе въ школѣ, но такихъ случаевъ было три.

#### IV.

*Учебники, учебныя пособія и письменныя принадлежности.  
Приобрѣтеніе тѣхъ и другихъ.*

Учебники и учебныя пособія употреблялись въ школахъ исключительно одобренные Свят. Синодомъ. Въ частности обученіе производилось при посредствѣ слѣдующихъ учебниковъ и учебныхъ пособій: а) *по Закону Божию и Богослуженію*: таблицъ молитвы Господней и краткихъ молитвъ, Молитвенниковъ изд. Св. Синода, прот. Соколова, Обученія отроковъ, Начатковъ православнаго ученія, Начальныхъ уроковъ и наставленія въ Законѣ Божіемъ Смирнова, Священной исторіи В. и Н. Завѣта Соколова, картинъ Сидорскаго, ученія о богослуженіи Лебедева, Литургіи Мирнопольскаго, Обихода, Часослова, Псалтыри Евангелія, Новаго-Завѣта и Биб-

лі; б) *по обученіи русскому языку съ церковно-славянскихъ*: Разрѣзной русско-славянской Азбуки, Букварей: Добровольскаго, Лубенца и Тихомірова, обученія церковно-славянской грамотѣ Ильминскаго, Руководства къ обученію грамотѣ Лубенца, Азбуки правописанія Тихомірова, Уроковъ правописанія Пуцковича, Русской грамматики въ диктантахъ Матвѣевой, Диктанта Смирновскаго, Граматики Кирпичникова, Пчелки Поливанова, книги для чтенія г. 1-й Д. Попова, Солнышка Радонежскаго, Родины Радонежскаго, а также Часослова, Псалтыри, Евангелія, Новаго Завѣта и Библии; в) *по обученію ариметикѣ*: Счетовъ простыхъ и шведскихъ, квадратиковъ, Методики Гольденберга и Лубенца и руководствъ: М. и Б., Арефьева и Соколова; г) *по обученію письму* Методики и прописей Гербача, прописей и рисованія по сѣткѣ Пуцковича; д) *по обученію пѣнію*: Нотнаго Обихода и руководства по обученію церковнаго пѣнія и церковныхъ пѣснопѣній изд. Братства Пресвятыя Богородицы. Письменные принадлежности употреблялись въ школахъ общепринятыя. Нельзя сказать, чтобы всѣ школы въ достаточной степени снабжены были учебниками и учебными пособіями, но если гдѣ чувствовалась въ нихъ особенная нужда, то на помощь ей приходилъ Совѣтъ и, по заявленію отдѣленій, высылалъ ихъ въ требуемомъ количествѣ. Вообще же учебники и учебныя пособія, а равно и письменныя принадлежности приобрѣтались ими на счетъ мѣстной церковной суммы, или священниковъ и попечителей, или на средства отдѣленій, и только въ рѣдкихъ случаяхъ на счетъ родителей учениковъ; многія школы тѣми и другими Совѣтъ снабжалъ затративъ въ отчетномъ году на приобрѣтеніе учебниковъ и учеб-

ныхъ пособій 827 руб. 2 к., и на покупку письменныхъ принадлежностей 172 руб. 78 коп.

Въ 18<sup>91/92</sup> учебномъ году Епархіальный Училищный Совѣтъ выслалъ въ школы: 10 экз. Библии, 138 экз. Евангелія на Славяно-русскомъ языкѣ, 108 экз. Новаго Завѣта, на Славянскомъ языкѣ, 94 экз. Псалтыри, 4 экз. Катехизиса, 127 экз. Чисосова, 309 экз. Наставленія въ Законѣ Божиѣмъ Смирнова, 1954 экз. начальныхъ уроковъ по закону Божию Смирнова, 480 экз. Начатковъ христіанскаго ученія, 504 экз. Учебнаго Октоиха, 7 экз. Краткой Священной Исторіи, 185 экз. краткой молитвы Господней, 727 экз. краткихъ молитвъ, 361 экз. русско-славянской подвижной азбуки, 37 экз. Обихода, 60 экз. Наставленія въ Законѣ Божиѣмъ Соколова, 68 экз. молитвениковъ его же, 67 экз. молитвениковъ Протопопова, 35 экз. толковой псалтыри, 2 экз. картинъ по Священной Исторіи, 4 экз. Жизни Пресв. Богородицы, 4 экз. Жизни Іисуса Христа, 89 экз. Училища Благочестія, 237 руководства къ изученію церковнаго пѣнія Соловьева, 77 экз. рассказовъ Наумовича, 9 экз. вѣбогослужебныхъ собесѣдованій, 4 экз. букваря Тихомирова, 200 экз. букваря Лубенца, 409 экз. букваря Добровольскаго, 60 экз. грамматики Тихомирова, 27 экз. Матвѣевой, 255 экз. церковно-приходской школы, 106 экз. пчелки Поливанова, 1071 экз. книги Д. Попова г. 1-й, 1 экз. исторіи Пуцковича, 37 экз. Солнышко Радонежскаго, 30 экз. Отественной исторіи Радонежскаго, 2 экз. Родины егоже, 1 экз. карты Екатеринославской губерніи, 104 экз. Учебнаго атласа, 2 экз. руководства по ариѳметикѣ Лубенца, 108 экз. задачника его же, 147 экз. задачника 1-й и 2-й части Гольденберга, 1 экз. руководства по ариѳметикѣ М. и Б.,

145 экз. прописи Горбача, 2 экз. руководства по обученію письму его же, 452 аспидныхъ доски, 32 коробки грифелей, 32 коробки перьевъ, 37 дюжинъ карандашей, 432 ручки, 29 стоп. бумаги,  $\frac{1}{2}$  дести графленой бумаги, 120 тетрадей, 4 классныхъ счетовъ, 15 линеекъ, 3 бутылки чернилъ, 5 коробокъ чернильнаго порошка. Не зависимо отъ сего сформировано 10 библиотечекъ для внѣкласснаго чтенія, каждая стоимостью въ 15 руб., на 150 руб. и заплачено Совѣтомъ 116 руб. за книги, высланныя отдѣленіямъ изъ Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ.

## V.

*Школьныя помѣщенія: собственныя, наемныя, въ частныхъ домахъ и церковныхъ сторожкахъ. Число удобныхъ и неудобныхъ помѣщеній. Число вновь усироенныхъ школъ съ указаніемъ, на чьи средства произведена постройка ихъ. Пожертвованія на устройство и ремонтровку школъ.*

Церковно-приходскія школы помѣщались: 45 въ собственныхъ домахъ, 31 въ общественныхъ, 35 въ частныхъ, въ числѣ коихъ 6 бесплатныхъ домовъ, а 25 наемныхъ и 35—въ церковныхъ домахъ и сторожкахъ. Помѣщенія эти—одни удобны, другія неудобны; первыхъ 29, а вторыхъ 47. Церковные, собственныя, наемныя и отчасти общественныя дома въ большинствѣ случаевъ удобны и принаровлены къ потребностямъ школьной жизни; помѣщенія въ церковныхъ сторожкахъ и отчасти въ общественныхъ домахъ не удобны: грязны, холодны, темны и съ недостаточнымъ количествомъ свѣта. Количество всѣхъ родовъ школьныхъ помѣщеній