

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедельно, отъ
1½ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-
на за годовое изданіе 4 руб.
сереб.

№

11.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систоріи.

13-го МАРТА.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

1865 ГОДА.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ

**УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,
ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮ-
ЩАГО СУНОДА.**

*О назначеніи единовременнаго денежнаго по-
собія потерпѣвшимъ раззореніе отъ пожаръ.*

По указу Его Императорскаго Величества,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ
рапорты Преосвященныхъ Епархіальныхъ Ар-
хіереевъ, въ томъ числѣ и Преосвященнаго

Нила, отъ 11-го Октября 1864 года за № 3057;
коимъ ходатайствовалъ объ оказаніи единове-
ренныхъ — денежныхъ пособій лицамъ духовнаго
званія, потерпѣвшимъ раззореніе отъ пожаровъ.
И, по справкѣ, П р и к а з а л и: По вниманію
къ одобрительнымъ отзывамъ Ярославскаго
Епархіальнаго Начальства о доведеніи и засви-
дѣтельствованіи о бѣдности, поименованныхъ въ
означенномъ рапортѣ Преосвященнаго Нила
лицъ, — назначить имъ, по случаю отъ пожаровъ
убытковъ, единовременныя пособія въ слѣдую-
щемъ размѣрѣ: а) Священнику Петру Подя-
нскому 25 руб. и б) пономарю Александру За-
прудскому 20 руб., подлежащее же распор-

женіе объ отпускъ означенныхъ денегъ въ вѣдѣніе Ярославскаго Епархіальнаго Начальства, для выдачи по назначенію, поручить Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ, а Преосвященному Нилу, о такомъ распоряженіи дать знать указомъ. Февраля 18-го дня 1865 года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О перемѣнѣ по службѣ духовныхъ лицъ.

— Священникъ церкви села Троицкаго въ Волконщинѣ Ярославскаго уѣзда Алексій Троицкій и дьячекъ Холма Огарева того же уѣзда, Алексій Соколовъ, 5-го Февраля, опредѣлены опекунами къ имѣнію и дѣтямъ, оставшимся послѣ дьяка села Троицкаго Константина Орлова.

Дьячки: церкви села Архангельскаго въ Гаряхъ, Ростовскаго уѣзда, Алексій Уславецъ, и села Яковлевскаго въ Гаряхъ, того же уѣзда, Александръ Кременецкій, и пономарь Романово-Борисоглебскаго уѣзда, села Васильевскаго Сергій Кедровъ, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Ниломъ, во Входоіерусалимской церкви, что при Архіерейскомъ домѣ, посвящены въ стихарь.

— Послушникъ Ростовскаго Бѣлогостицкаго монастыря Иванъ Смирновъ, согласно прошенію, 2-го Марта опредѣленъ на дьяческую вакансію къ церкви села Станилова, Мологскаго уѣзда.

— Угличскаго уѣзда, Петропавловской церкви села Большаго дьячекъ Викторъ Пятницкій, 2-го Марта перемѣненъ на дьяческую вакансію къ церкви села Никольскаго въ Слободищахъ, того же уѣзда.

О замѣщеніи Священноцерковнослужительскихъ вакансій.

— Кончившій курсъ ученія въ Ярославской Семинаріи Иванъ Иконниковъ, при служеніи Высокопреосвященнѣйшаго Нила, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго 24-го Января въ храмѣ Воскресенія Христова, что при Архіерейскомъ домѣ, рукоположенъ во Священника къ церкви села Полянскъ, Ярославскаго уѣзда.

— Исключенный изъ высшаго отдѣленія Угличскаго духовнаго уѣзднаго училища ученикъ Константинъ Кудрявцевъ 25-го Января, опредѣленъ на дьяческое мѣсто къ церкви села Правдина, Мологскаго уѣзда.

— Приставъ Ярославской Духовной Консисторіи Василій Любомудровъ, 3-го Февраля, опредѣленъ на дьяческую вакансію къ церкви села Климотина, Мышкинскаго уѣзда.

— Кончившій курсъ Семинаріи Константинъ Ляборіозовъ 9-го Февраля, согласно прошенію, опредѣленъ на Священническую вакансію къ Ростовскимъ Кремлевскимъ церквамъ.

— Исключенный изъ Ростовскаго Борисоглѣбскаго духовнаго уѣзднаго училища, ученикъ средняго отдѣленія Аполлонъ Дьяконовъ, 8-го Февраля опредѣленъ на причетническое мѣсто къ Ростовскимъ Кремлевскимъ церквамъ.

— Кончившій курсъ Семинаріи Николай Соболевъ, 26-го Февраля, опредѣленъ на Священническую вакансію къ церкви села Пашалева, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда.

Объ увольненіи изъ духовнаго званія.

Послушникъ Югской Дороевовой пустыни Павелъ Смирновъ 19-го Января, согласно прошенію, уволенъ изъ духовнаго званія для избранія рода жизни въ свѣтскомъ.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О самовольныхъ сборщикахъ подаяній въ пользу заграничныхъ монастырей.

(Изъ Вологодскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей № 5.)

По закону въѣздъ въ предѣлы Имперіи лицамъ Православнаго Восточнаго духовенства

для сборовъ въ Россіи, допускается не иначе какъ съ Высочайшаго разрѣшенія, по представленію Святѣйшаго Синода. Между тѣмъ, по свѣдѣніямъ полученнымъ въ Министерствѣ Иностранныхъ Дѣлъ, отъ Миссіи нашей въ Константинополь, нѣкоторые изъ заграничныхъ монастырей, для избѣжанія этой необходимой мѣры нашего Правительства и вопреки его распоряженіямъ, позволяютъ себѣ отправлять въ Россію сборщиковъ тайнымъ образомъ, избирая ихъ иногда и не изъ числа монашествующей братіи и снабжая этихъ свѣтскихъ сборщиковъ иностранными паспортами на проѣздъ въ Россію. Въ видахъ пресѣченія неизбежнаго вреда отъ неконтрольнаго вызова изъ Россіи значительныхъ денежныхъ суммъ, могущихъ получить совершенно иное употребленіе, чѣмъ то, подъ предлогомъ коего собраны, Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода вошелъ въ сношеніе съ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о принятіи надлежащихъ мѣръ къ задержанію могущихъ встрѣтиться незаконныхъ сборщиковъ и о поступленіи съ ними по всей строгости закона. Вслѣдствіе чего изъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ получены свѣдѣнія о лицахъ, производящихъ въ Россіи сборы безъ законнаго разрѣшенія, для зависающаго распоряженія къ наблюденію за ними и подобными имъ лицами и для сообщенія въ случаѣ открытія таковыхъ, Гражданскому Начальству.

Списокъ лицъ, производящихъ въ Россіи неправильные сборы подааній въ пользу монастырей Аѳонскихъ.

1) Съ *Турецкими* паспортами.

Въ пользу Русскаго монастыря Св. Пантелеймона *Василій Поставецъ*, Русскаго Андреевскаго скита: монахи: *Исихій*, *Теоиноста*, *Геротій*, уроженецъ—Каменецъ-Подольской губернии и *Евстафій* казакъ.

Монастыря Каракаль Кресто-Воздвиженской келіи монахъ *Діаконъ Герасимъ*, родомъ изъ Воронежской губернии, Острогожскаго уѣзда. Аѳонской побродяга *Стефанъ Вятскій*.

Изъ монастыря Костаомита: Схимонахъ *Сосипатръ*, бѣглый линеецъ, уже три года сбиваетъ подавнія въ Россіи.

2) Съ *Молдавскими* паспортами.

Скита *Капсокалвы*.

Иеромонахъ *Нифонъ*, третій разъ на сборѣ и при немъ монахъ *Сербъ* и Донской козакъ *Кремаревъ*.

3) Съ *Русскими* паспортами, добываемыми отъ путешественниковъ, остающимися на Аѳонѣ.

Русскаго Пантелеймоновскаго монастыря монахъ *Нилъ*, выѣзжаетъ подъ предлогомъ излеченія отъ болѣзни и уже четвертый разъ на сборѣ.

Пантелеймоновскаго монастыря: Схимонахъ *Сергій*, второй разъ на сборѣ, съ паспортомъ

монаха Сергіевской Лавры *Тихона*, сборы его довольно значительны.

Кресто-Воздвиженской келіи монастыря Каракаль:

Иеромонахъ *Иеронимъ* третій разъ на сборѣ, съ паспортомъ *Ивана* крестьянина Воронежской губернии, Острогожскаго уѣзда.

О церковныхъ доходахъ.

Въ 152 церквахъ, состоящихъ въ г. Ярославль и Ярославскомъ уѣздѣ, оставалось церковной суммы отъ 1863 г. къ 1864-му 28,226 р. 81¹/₄ коп. Въ теченіи 1864 года поступило вновь отъ подавнія въ кошелекъ и кружки 20,741 руб. 22¹/₄ коп., и отъ отдаваемыхъ въ наемъ домовъ, лавокъ и проч. 8,855 р. 82¹/₂ к. Изъ денегъ сихъ употреблено на починку церквей и разные расхоты 23,445 руб. 16 к. Затѣмъ къ 1865 г. осталось 34,378 руб. 70 к.

Въ церквахъ г. Ростова и его уѣзда, число коихъ простирается до 159, оставалось церковныхъ денегъ къ 1-му Января 1864 года 44,851 руб. 34¹/₄ коп. Въ 1864 году поступило на приходъ отъ подавнія въ кошелекъ и кружки 19,960 руб. 52³/₄ коп. и отъ домовъ и лавокъ и проч. 4,000 руб. 30 коп., а израсходовано на починку церквей и проч. 27,102 р. 90³/₄ коп. За сямъ къ 1865 году находится въ остаткѣ 41,709 руб. 26¹/₄ коп.

По г. Угличу съ уѣздомъ въ 88 церквахъ отъ прошлаго 1863 г. къ 1-му Января 1864 го-

да оставалось денегъ 13,070 руб. 67 $\frac{1}{4}$ к. Въ семь году поступило отъ подаяннн въ кошелекъ и кружки 16,332 руб. 55 $\frac{1}{2}$ коп. и за отданные въ наемъ дома, лавки и проч. 467 руб. 96 коп. Употреблено на починку церквей и другіе расходы 17,233 руб. 37 $\frac{1}{4}$ к., за таковымъ расходомъ къ 1865 году осталось церковныхъ денегъ 12,637 руб. 81 $\frac{1}{2}$ к.

Въ 56 церквахъ, числящихся по г. Мышкину съ его уѣздомъ, было въ остаткѣ церковной суммы къ 1864 году 58,695 руб. 52 $\frac{1}{2}$ к. Въ теченіи сего года поступило на приходъ отъ подаяннн въ кошелекъ и кружки 29,062 руб. 23 $\frac{1}{2}$ к. и отъ домовъ, лавокъ и проч. 444 р. 9 к., а израсходовано на починку церквей и проч. 37,448 р. 45 $\frac{1}{2}$ к. За тѣмъ къ 1865 году находится въ остаткѣ 50,753 р. 43 $\frac{1}{2}$ коп.

Въ церквахъ г. Мологи и Мологскаго уѣзда, числомъ 58, осталось денегъ къ 1864 году 30,795 руб. 51 $\frac{1}{2}$ коп. Въ 1864 году вновь поступило отъ подаяннн въ кошелекъ и кружки 14,310 руб. 12 коп., отъ домовъ, лавокъ и проч., отданныхъ въ наемъ 1,114 руб. 50 к., и изъ оныхъ израсходовано на церкви 11,191 р. 2 коп. За расходомъ же къ 1865 году остается 35,029 руб. 11 $\frac{1}{2}$ коп.

По г. Рыбинску съ уѣздомъ въ 49 церквахъ церковные доходы къ 1864 году простирались до 25,457 руб. 64 $\frac{1}{2}$ коп. Къ нимъ въ 1864 году поступило вновь отъ подаяннн въ ко-

шелекъ 10,895 руб. 36 коп. и за отданные въ наемъ дома, лавки и проч. 272 руб. 80 коп. Изъ нихъ употреблено на починку церквей и разные расходы 10,196 руб. 38 $\frac{1}{2}$ коп. Въ остаткѣ къ 1865 году состоитъ 26,429 р. 42 к.

Въ 83 церквахъ, принадлежащихъ къ г. Романово-Борисоглѣбску и уѣзду церковной суммы было въ остаткѣ къ 1-му Января 1864 года 19,895 руб. 21 $\frac{1}{4}$ коп. Въ семь году поступило на приходъ отъ сбора въ кошелекъ и кружки 10,234 руб. 2 $\frac{1}{2}$ коп., отъ домовъ, лавокъ и проч. 367 руб. 87 коп. Изъ нихъ употреблено на починку церквей и разные расходы 10,308 руб. 71 $\frac{1}{4}$ к. За тѣмъ къ 1865 году осталось 20,188 руб. 39 $\frac{1}{2}$ коп.

Въ церквахъ г. Пошехонья и его уѣзда, коихъ 76, отъ за прошлаго 1863 г., къ 1864-му въ остаткѣ было церковныхъ денегъ 38,252 р. 74 $\frac{1}{2}$ коп. Вновь поступило въ семь году отъ подаяннн въ кошелекъ и кружки 10,830 руб. 2 $\frac{3}{4}$ коп., за отданные въ наемъ дома и лавки и проч. 1,181 руб. 54 коп. Изъ нихъ употреблено на починку церквей и проч. 10,177 р. 47 к. За симъ къ 1865 году остается 40,086 руб. 83 $\frac{3}{4}$ коп.

По г. Любиму и Любимскому уѣзду въ 55 церквахъ къ 1-му Января 1864 года оставалось суммы 44,415 р. 19 $\frac{1}{2}$ к. Въ теченіи 1864 года поступило въ церковный доходъ отъ подаяннн въ кошелекъ и кружки 11,121 р. 80 $\frac{1}{4}$ к.,

отъ сбора съ домовъ, лавокъ и проч. 641 руб. 49 коп., а израсходовано 12,511 руб. 29 коп. За тѣмъ къ 1865 году въ остаткѣ состоитъ 43,667 руб. 19 $\frac{3}{4}$ коп.

Въ 53 церквахъ, причисленныхъ къ г. Данилову и его уѣзду, суммы церковной осталось отъ 1863 года къ 1864-му 14,933 руб. 49 $\frac{1}{2}$ к. Въ теченіи сего послѣдняго года поступило въ церковный доходъ отъ сбора въ кошелекъ и кружки 7,205 руб. 95 $\frac{1}{2}$ коп., полученные съ домовъ и лавокъ 225 руб., изъ коихъ израсходовано 6,536 руб. 5 $\frac{1}{2}$ коп. и за тѣмъ къ 1865 году числится въ остаткѣ 15,828 руб. 39 $\frac{1}{4}$ коп.

При соборной церкви заштатнаго г. Петровска, уѣзда не имѣющаго, числилось въ остаткѣ къ 1864 году церковныхъ денегъ 455 р. 38 коп. и въ 1864 году собрано въ кошелекъ и кружки 209 руб. 25 коп. Изъ нихъ израсходовано на разные нужды церковныя 163 р. 98 к., за таковымъ расходомъ остатокъ къ 1865 году ограничивается 500 руб. 65 коп.

Общее количество остатка церковныхъ денегъ отъ 1863 года къ 1864-му въ церквахъ Ярославской Епархіи было 319,049 р. 57 $\frac{3}{4}$ к. Въ 1864 году поступило въ церковный доходъ отъ подаянія въ кошелекъ и кружки 150,903 р. 8 коп., отъ домовъ, лавокъ и проч. отдаваемыхъ въ наемъ 17,571 руб. 37 $\frac{1}{2}$ коп., а израсходовано по разнымъ нуждамъ церковей 166,314 р.

81 $\frac{1}{4}$ коп. въ томъ числѣ значатся похищенные 129 руб. 50 коп. За тѣмъ остатокъ церковныхъ суммъ къ 1865 году равняется 321,209 руб. 22 коп.

Сверхъ сего по Кладбищенскимъ, ружнымъ и непригоднымъ церквамъ, было въ остаткѣ къ 1864 году 4,274 руб. 96 коп. Въ теченіи 1864 года поступило въ приходъ за проданныя свѣчи и огарочный воскъ 1,653 руб. 61 коп., отъ подаянія въ кошелекъ и кружки 2,593 р. 16 коп., за отданные въ наемъ дома, лавки и проч. 72 руб. 28 коп. Изъ нихъ употреблено на покупку воска и свѣчъ 1,247 руб. 45 коп., на починку церковей и проч. 2,527 руб. 6 $\frac{1}{2}$ к. за симъ къ 1865 году находится въ остаткѣ 4,819 руб. 49 $\frac{1}{2}$ коп.

О сборахъ и пожертвованіяхъ въ церквахъ Ярославской Епархіи, за 1864 годъ.

(Окончаніе.)

По городу Любиму и уѣзду: кружечнаго сбора 3,402 руб. 72 $\frac{3}{4}$ коп., кошельковаго сбора 5,347 руб. 99 к., за отданныя въ наемъ дома, лавки и проч. 641 руб. 49 к., на призрѣніе бѣднаго духовенства 142 руб. 3 к., на улучшеніе быта Православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ 91 р. 68 $\frac{3}{4}$ к., на возстановленіе Православія на Кавказѣ 67 руб. 42 $\frac{1}{4}$ к., на сооруженіе и содержаніе Православныхъ

церквей и школъ въ Западныхъ губерніяхъ 64 р. 27 коп., въ пользу Гроба Господня 54 руб. 25½ коп., на устроение церквей и украшеніе оныхъ 2,319 руб. 80 коп., — итого 12,131 руб. 67¼ коп. — ит-д! одъ нводн. нчродъ двотова
 По городу Давилу и уѣзду: кружечнаго сбора 2,179 руб. 12½ к., кошельковаго сбора 4,064 руб. 59½ коп., за отданные въ наемъ дома, лавки и проч. 225 руб. на призрѣніе бѣднаго духовенства 220 руб. 9½ на улучшеніе быта Православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ 55 руб. 23½ коп., на возстановленіе Православія на Кавказѣ 43 руб. 84½ к., на сооруженіе и содержаніе Православныхъ церквей и школъ въ Западныхъ губерніяхъ 37 руб. 6 коп., въ пользу Гроба Господня 45 руб. 79 коп., на устроение церквей и украшеніе оныхъ 1,683 руб. 30 коп., — итого 8,554 руб. 11½ копѣекъ.

О назначеніи пособія изъ Попечительства.

Опредѣленіемъ Ярославскаго Попечительства о бѣдныхъ Духовнаго званія, состоявшимся 30-го Января, назначено изъ суммъ онаго въ каждагоодное пособіе: а) женѣ послѣ умершаго Діакона Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, села Вокшеры Антонія Ильинскаго, Ольгѣ Ивановой Ильинской, по преклонности лѣтъ ея

(59 л.,) слабости здоровья, лишавшей ее возможности трудиться для своего пропитанія и безпомощной ея бѣдности, — по 8 руб.; б) дочерямъ послѣ умершаго заштатнаго пономаря, церкви села Песошши, Ростовскаго уѣзда, Агафоника Антонова, дѣвицамъ — Евдокіи и Ольгѣ, по слабости здоровья ихъ, на неопредѣленное время по 6-ти руб., на каждую, в) женѣ послѣ умершаго Священника, церкви села Рунова, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, Григорія Немірова, Марьѣ Неміровой, по глубокой старости ея (83 л.,) крайней бѣдности, и по дороговизнѣ на жизненные потребности, вмѣсто 6-ти руб. по 9 руб., г) пономарской вдовѣ, церкви села Федоровскаго, Ярославскаго уѣзда, Ираидѣ Николаевой и сыну ея малоумному Леонтію, по вниманію къ дороговизнѣ жизненныхъ потребностей и безпомощности со стороны родственниковъ и крайней бѣдности ихъ, 1-й вмѣсто 6-ти по 8 руб., а сыну ея какъ малоумному и требующему за собою особаго надзора вмѣсто 5 руб. 80 к. по 10-ти руб. сер.

Опредѣленіемъ Попечительства о бѣдныхъ Духовнаго званія, состоявшимся 8-го Февраля, назначено изъ суммъ онаго въ каждагоодное пособіе, а) дѣтямъ послѣ умершаго дьячка, церкви села Яковлевскаго въ Гаряхъ, Ростовскаго уѣзда, Дмитрія Кременецкаго, — дочерямъ Александрѣ, Екатеринѣ, Натальѣ, и сыновьямъ, — Николаю и Ивану вмѣсто получаемыхъ ими 15 р.

на всѣхъ, по 6-ти руб. на каждое лицо, — дочерямъ до 16-ти-лѣтняго возраста, а сыновьямъ до 10-ти-лѣтняго возраста, б) дочерямъ послѣ умершаго пономаря, церкви села Кирехоти, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, Ивана Успенскаго, — дѣвцами Ольгѣ, Павлѣ и Маріи-первой по болѣзни до выздоровленія, а послѣднимъ

до 16-ти-лѣтняго возраста, вмѣсто 6-ти р. по 8 руб. на каждую, в) дѣтямъ послѣ умершаго Священника, Смоленской церкви села Устья, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, Θεодора Сицеотова, дочери Любви до 16-ти-лѣтняго возраста и сыну Василью до 10-ти-лѣтняго возраста по 8 руб. на каждого.

Редакторъ А. Крыловъ.

Дозволено цензурою. Ярославль. 6-го Марта 1865 года.

Въ Типографіи Г. Фалькъ.

О назначеніи пособія изъ Попечительства.

Опредѣленъ Ярославскаго Попечительства о дѣтяхъ Луховицкаго завѣдывающій Луховицкаго уѣзда съ 30-го Января назначено изъ суммъ оныхъ въ каждое поособіе: а) жнѣ послѣ умершаго Давида Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, села Вокшеры Антоны Палеискаго, Олѣи Палеиской, по преклонности лѣтъ въ

мѣсто 5 руб. по 10-ти руб. сѣр.

Опредѣленъ Попечительства о дѣтяхъ Луховицкаго завѣдывающій съ 1-го Февраля назначено изъ суммъ оныхъ въ каждое поособіе: а) жнѣ послѣ умершаго Луховицкаго уѣзда, села Ярославскаго въ Грѣхѣ, Ростовскаго уѣзда, Дмитрія Пременицкаго, — дочерей Александры, Евстратіи, Наталы и сироты Маріи-первой по болѣзни до выздоровленія, а послѣднимъ

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить еженедельно, отъ
1½ до 2 печатныхъ листовъ.
Цена за годовое изданіе 4 руб.
сереб.

№

11.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систоіи.

13-го МАРТА ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. 1865 ГОДА.

БЕСѢДА О ВѢРЬ 5.

Богъ есть Духъ г) *всевѣдущій*
и д) *всправедный*.

Нынѣ будемъ говорить о томъ, что Богъ
есть Духъ *всевѣдущій* и *всправедный*.

г) Богъ есть Духъ *всевѣдущій*. Слово
Божіе открываетъ намъ, что Онъ знаетъ все:
болій есть Богъ сердца нашего и вѣсть вся
(1 Іоан. 3; 20). Знаетъ все прошедшее, на-
стоящее и будущее. Знаетъ не только наши
дѣла, но и всѣ даже самыя тайныя мысли и
желанія.

Итакъ, какое утѣшеніе и ободреніе для теб-
я, христіанинъ, ежели ты ведешь жизнь благо-

честивую! Пусть люди не знаютъ твоихъ мыслей
и намѣреній; пусть они не могутъ оцѣнить тво-
ихъ дѣйствій; пусть они поносятъ тебя, и даже
преслѣдуютъ. Что тебѣ до этого? Всемогушій

Богъ видитъ твою душу со всѣми ея мыслями
и желаніями; для Него извѣстны всѣ твои тай-
ныя подвиги въ кровавой борьбѣ со врагами
спасенія; Онъ знаетъ всѣ твои производ-
ныя лишенія и страданія; знаетъ каждый
вздохъ, видитъ каждую слезу твою посреди

тяжкихъ искушеній. Напротивъ, ужаснись, если
ты ведешь жизнь порочную. Сколько бы ты ни
дичемѣрилъ предъ людьми, сколько бы ни ста-
рался скрывать свои преступныя намѣренія, въ

какой бы темнотѣ ни совершалъ свои беззаконія,—онѣ всегда и вполне извѣстны Тому, предъ Которымъ все *наго и объявлено* (Евр. 4; 13). Лгдей, можеть быть, и обманешъ, но Бога--никогда.

а) Богъ есть *Духъ всеправедный*. Правда или правосудіе въ Богѣ есть такое свойство, по которому Онъ непремѣнно воздастъ всѣмъ и каждому по заслугамъ; добрыхъ всегда награждаетъ, а злыхъ наказываетъ. Свящ. Писаніе открываеть, что Богъ есть *праведный Судія нашихъ* (2 Тим. 4; 3), что Онъ *праведенъ во всѣхъ путехъ своихъ* (Пс. 144; 17) и *Нео льсть на лица зрѣнія* (Рим. 2; 11); и потому, когда Онъ придетъ судить міръ, то *воздастъ комуждо по дѣлїямъ его* (Мат. 16; 27); добрыхъ наградить, а злыхъ накажетъ.

Но если мы, братіе, иногда и видимъ, что праведники здѣсь часто бѣдствуютъ, а нечестивые благоденствуютъ: то, противъ этого, должно замѣтить вотъ что.

а) Можемъ ли, братіе, сказать вѣрно, кто праведенъ, и кто нечестивъ? Мы судимъ по одной наружности, будучи не въ состоянїи проникнуть въ самое сердце. Одинъ Богъ можеть безошибочно судить, кто праведенъ, и кто грѣшенъ.

б) Не часто ли мы также ошибаемся въ своихъ сужденїяхъ о счастїи или несчастїи нашихъ ближнихъ? Счастливымъ мы обыкновенно

называемъ того, кто знаменитъ и богатъ, а того не знаемъ, какъ страсти и пороки раздирають его душу, изнурають его силы и подвергаютъ болѣзнямъ. Несчастливымъ же, напротивъ, называемъ какого либо праведника потому, что онъ бѣденъ и не знатенъ. А того не знаемъ, что праведникъ счастье свое поставляетъ не въ почестяхъ и благахъ земныхъ, но въ спокойствїи совѣсти.

в) Если же Богъ дѣйствительно иногда отпускаеть и праведникамъ терпѣть бѣдствїя на земли: то сіе для ихъ пользы. Посреди бѣдствїи и скорбей, душа праведника очищается, какъ злато въ горнилѣ (1 Петр. 1; 6, 7). Посему то бѣдствїя, постигающїя праведниковъ, суть нечто иное, какъ знаки Божїей благодати: *его же бо любитъ Господь, наказуетъ* (Евр. 12; 6).

г) При семъ не забывайте, братіе, и того, что настоящая жизнь есть время подвигъ; воздаянїе же будетъ въ жизни загробной, гдѣ *праведницы просвѣтятся, яко солнце* (Мат. 13; 43), а грѣшники осудятся *во огонь вѣчный, уготованный дяволу и аггеломъ его* (Мат. 25; 41). Изъ сего слѣдуетъ, что бѣдствїя праведниковъ и благоденствїе нечестивыхъ ни сколько не противорѣчатъ безконечному правосудїю Божїю.

Итакъ, Богъ безконечно правосуденъ; страшись же, христіанинъ, власти въ руцѣ Бога

живато; ни когда не думай, чтобы какой либо грѣхъ, даже самый маловажный, прошелъ безъ наказанія. Острый мечъ гнѣва Божія уже занесенъ для твоего пораженія. Но если Господь и медлитъ наказывать тебя: то сіе потому, что Онъ, не хотая смерти грѣшника, ждетъ твоего обращенія. О, поспѣши же раскаяться во грѣхахъ своихъ, и не раздражай безконечную правду Божію!

Богъ правосуденъ: будь и ты правдивъ, христіанинъ. Если ты какой либо начальникъ: то судъ по правдѣ; не взирай на родство, за будь дружбу, и не прельщайся на деньги. Старайся отдавать всякому справедливость; даже въ обыкновенныхъ разговорахъ, не лести, не лги, но всегда говори правду. Аминь.

Свщ. Николай Скворцовъ.

О СВЯТОМЪ КРЕСТѢ.

Крестъ Христовъ есть поборникъ нашъ противъ врагъ въ не видимыхъ.

По ученію слова Божія, *дѣволъ яко левъ рыкающій ходитъ, искій кого поглотити* (1 Петр. 5, 8). Вотъ первѣйшій и самый злѣйшій врагъ нашего спасенія. Онъ, то преобразуется *въ ангела свѣтла* (2 Кор. 11, 14), чтобы обольстить насъ (1), то является въ ужа-

сающемъ своемъ видѣ, чтобы устрашить (2), то облекается призракомъ предметовъ, имѣющихъ ближайшій доступъ къ нашему сердцу (3). Чѣмъ можемъ мы отразить нападенія столь хитраго и опаснаго врага? Святые угодники Божіи, прозрѣвавшіе въ тайны міра невидимаго могли видѣть губительныя наважденія злоконнаго врага и отражать. Они дѣйствительно и видѣли и отражали оныя и насъ научили тоже дѣлать. Какое же всесильное оружіе употребляли они? Крестъ Христовъ! „Одного крестнаго знаменія, свидѣтельствуеетъ святой Аванасій, довольно, чтобы отогнать отъ себя ухищреніе дѣвола (4). „Бѣги же скорѣе, грозитъ Святой Григорій Богословъ, лукавому татю, хитрому змію, бѣги, чтобы я не поразилъ тебя Крестомъ, котораго все страшится (5).“ „Видь, говоритъ Святой Іоаннъ Златоустъ, какъ вооружилъ послѣдующаго ему воина Небесный Царь! Не щитъ далъ Онъ, ни шлемъ, ни лукъ, ни броню, ни другое что либо подобное, но, что всего этого крѣпче,—силу Креста, знаменіе сущей надъ демонами побѣды (6).“ „Если ты

2) Житіе Преподобнаго Иларіона Вел. Окт. 21.

3) Смот. камень въры, о чудесъхъ бывшихъ отъ креста.

4) Св. Аванасія слово о воплощеніи.

5) Св. Гр. Бог. стих. XXI.

6) Св. Злат. слово на мокоп. Чест. Кресту, помѣщен. въ камнѣ въры.

1) Житіе Св. Сумеон. Столпника. Сент 1.

научает Св. Отецъ, вообразивъ на себѣ Крестъ съ великою вѣрою, то близъ тебя не возможетъ стать ни одинъ изъ нечистыхъ духовъ, зря мечь, которымъ получилъ жестокою рану (7).⁷ Нѣтъ возможности изчислить всѣ случаи, въ которыхъ угодно Божіи поражали діавола Святымъ Крестомъ. Желаютъ знать о семъ могутъ читать въ житіяхъ Святыхъ. Но не можемъ не разсказать здѣсь одинъ достопримѣчательный случай. Объ немъ повѣствуетъ Святый Григорій Назіанзинъ. Вотъ онъ: Богоотступникъ Юліанъ рѣшился нѣкогда въ одной изъ недоступныхъ для народа страшныхъ пещеръ совѣщаться съ подземными демонами о будущемъ. Но вдругъ храбреца объемяетъ ужасъ; съ каждымъ шагомъ ему становится страшнѣе.... Пораженный нечаянною, какъ неопытный въ такомъ дѣлѣ, онъ прибѣгаетъ къ Кресту, сему древнему пособію, и знаменуется имъ противъ ужасовъ. Знаменіе подѣйствовало, демоны побѣждены, страхи разсѣлись. Но отступникъ порывается идти далѣе: и опять тѣже ужасы. Онъ еще разъ *крестится* и демоны утихаютъ (8).

Вотъ, христіанинъ, то всесильное оружіе, которое далъ тебѣ Владыка Христосъ противъ невидимыхъ враговъ твоего спасенія! *Рыкающій какъ левъ, давно поглотилъ бы тебя живою и уловилъ бы въ свою ею*

волю (2 Тим. 2, 26), если бы ты часто не осѣнялъ себя Святымъ Крестомъ. Ограждай же чело свое крестнымъ знаменіемъ всякій разъ, когда въ счастливыя минуты жизни, цѣлымъ полчищемъ, какъ демоны, бушевають тебя нечистые помыслы, возмущаютъ твою совѣсть и разрушаютъ внутренній міръ. Отъ крестнаго знаменія, какъ дымъ, разбѣется вся грѣховная мгла. Прибѣгай подъ шить Святаго Креста и тогда, когда ты не въ бодрственномъ состояніи, прибѣгай,—когда сонъ смежаетъ очи твои. Святая церковь на сей предметъ влагаетъ въ уста твои слѣдующую молитву: „Да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его и да бѣжатъ отъ лица—знаменующихся крестнымъ знаменіемъ, и въ веселіи глаголющихъ: радуйся Пречестный и Животворящій Кресте Господень, прогоняяй бѣсы силою на тебѣ Проявляго Господа нашего Иисуса Христа, во адъ шедшаго и поправшаго силу діаволу и даровавшаго намъ Тебе, Крестъ Свой Честный, на прогнаніе всякаго супостата (9). Не облянись взывать, сколько можно чаще и слѣдующія слова: „Кресте живоносный, ты ми буди крѣпость, и побѣда и шить, и стѣна не ратуема, бѣсомъ отгнаніе, и помысломъ погашеніе, и ума моего сохраненіе (10).

(Продолженіе.)

7) Беседа на Маѣт. 54.

8) Слово 1-е облич. на Юліана

9) Молит. на сонъ грядущ.

10) Канонъ Кресту п. 4. 3.

Пастырская дѣятельность Святителя Димитрія Митрополита Ростовскаго противъ рас-

скола (Продолженіе.)

Занимаясь составленіемъ своей книги Святитель не однократно обращался также къ своимъ Московскимъ знакомымъ съ просьбою о доставленіи нужныхъ свѣдѣній относительно раскола. Такъ онъ желалъ приобрести Евангеліе извѣстнаго расколоучителя, протопопа Аввакума, но безуспѣшно (13). Московскіе знакомые доставили ему одинъ свитокъ раскольническій, „джи и хуленія преисполненный“, по отзыву Святителя и житіе Евфросина Псковскаго, сообщали свѣдѣнія о крестахъ, находящихся на древнихъ сосудахъ въ Успенскомъ Соборѣ. Вѣроятно отъ нихъ же получилъ онъ свѣдѣніе о сочиненіи Юрія Крижанича въ опроверженіе Соловецкой челобитной, изъ котораго приводитъ и извлеченіе (14). Вообще Св. Димитрій, съ свойственною ему неутомимостью, заботился о собираніи необходимыхъ свѣдѣній для сочиненія, составленіе котораго считалъ прямою обязанностію своею служенія; „находящимъ бо волкомъ на стадо не подобаетъ пастырю сномъ одержиму быти“ (15).

Пользуясь собранными такимъ образомъ

13) Письма къ Θεологу 18 и 20.

14) Роз. стр. 77.

15) Розыск. гл. VII.

свѣдѣніями о расколѣ и особенно богатымъ пособіемъ, какое представляло ему основательное знакомство съ богословскими и историческими сочиненіями, Св. Димитрій составилъ книгу, извѣстную подъ именемъ „Розыска о раскольнической Брынской вѣрѣ.“ Книга начата въ 1708 году и кончена въ 1709, какъ самъ онъ говорить въ одномъ изъ своихъ писемъ къ Θεологу (16). Впрочемъ и послѣ окончанія своего труда Святитель пополнялъ сочиненіе новыми статьями. Такъ статья о брадобритіи была вставлена послѣ (17); впоследствии также написаны имъ статьи о толкованіяхъ Евангельскихъ (18) о Исторіи Евангельской и притчахъ (19). Пополнивъ свое сочиненіе этими новыми статьями, Св. Димитрій разослалъ его въ спискахъ по всей Епархіи.)

„Розыскъ“ Св. Димитрія состоитъ изъ трехъ частей. Въ самомъ началѣ книги Святитель точно и подробно обозначаетъ содержаніе каждой изъ нихъ. Въ первой доказывается, что вѣра раскольническая не права; во второй, что

16) Письмо 121.

17) Письмо 2. слѣч. Розыск. стр. 297—351.

18) Письмо 3, оно писано послѣ 11 Августа, ибо въ немъ Святитель упоминаетъ о смерти келейника своего Пармена, который скончался въ это число, какъ видно изъ Діарія.

19) Письмо 31.

ученіе ихъ душевредно, и въ третьей — что дѣла ихъ не богоугодны.

1) Первая часть „Розыска“ посвящена рѣшенію двухъ вопросовъ: есть ли вѣра раскольническая правая и б) есть ли старая вѣра.

а) Святитель начинаетъ общимъ опредѣленіемъ вѣры; по ученію Св. Писанія и Отцевъ церкви: „вѣра есть то, говорить Онь, чesого очи твои плотскія не видятъ, ни рукѣ твои осязаютъ, сердце же твое, умъ твой несомнѣнно въ себѣ утверждаетъ, яко такъ есть, а не иначе: то Вѣра.“ И напротивъ „все еже очима зрится и руками осязается нѣсть вѣра, но вещество видимое, осязаемое и всякъ вѣрующъ въ вещество видимое, осязаемое не имать Православныя вѣры, ниже имать части съ вѣрными, но часть его со идолопоклонниками; ти бо въ вещество зримое и осязаемое вѣрили и дѣло рукъ своихъ боготворили и веществу зримому и осязаемому, аки Богу поклонялися.“ Эти общія положенія, Святитель, съ свойственною ему ясностію, развиваетъ въ приложеніи къ частнымъ пунктамъ христіанскаго вѣроученія — о Св. Троицѣ, о воплощеніи, о таинствахъ, будущей жизни и др. И за тѣмъ переходя къ разсмотрѣнію или „Розыску“ раскольнической вѣры въ приложеніи къ указанному общему понятію вѣры истиной, говорить: „исповѣдуютъ учителя Брынскіе вѣру во единого Бога, а въ вещество зримомъ и осязаемомъ Божества ищутъ и въ

веществахъ зримыхъ и осязаемыхъ вѣру свою полагаютъ.“ Старая икона, то ихъ вѣра; оми-конечный крестъ, то ихъ вѣра и проч. о (пребезумни, слѣпни, заблудшии, чернае сажи умомъ вашимъ потемнѣнни, восклицаетъ Святитель! Едали икона есть Богъ? Едали число роговъ крестныхъ есть Богъ? Едали число просфоръ есть Богъ? Едали ветхость книжная есть Богъ? Едали сложеніе перстовъ вашихъ есть Богъ? Свята икона честная, но нѣсть Богъ. Святъ Крестъ Честный, но нѣсть Богъ. Святы просфоры, крестною печатію знаменанныя, но не суть Бози. Честны суть и персты ко изображенію креста коимъ либо образомъ слагающіися, но не суть Бози. Все то вещество зримое, осязаемое, а не Бози. А поже не Бози, говорить Святитель, убо ни Вѣра.“

Въ противоположность этой привязанности къ внѣшней обрядовой сторонѣ религіи, которой раскольники усвояютъ существенное значеніе въ дѣлѣ вѣры Св. Димитрій раскрываетъ характеръ истинно Православной вѣры (созерцаніе подъ видимыми знаками и образами невидимаго, духовнаго). „Почитаемъ и мы иконы Святныя, но не боготворимъ. (Егда убо кланяемъ иконѣ Святѣй, кланяемъ не дскѣ, ни вапамъ, ни переводамъ, ни ветхости, ни новости, понеже не вещества во иконѣ ищемъ, ни вещество во иконѣ почитаемъ, но на святыню взираемъ, святыню почитаемъ и изображенію

начертаннаго покланяемся. Кое наше поклоненіе, по Св. Василія Великаго извѣствованію, восходитъ на первообразное, на Того, Иже на Небесѣхъ есть. Онъ приводитъ много свидѣтельствъ изъ отеческихъ писаній, въ доказательство, что такъ именно, по ученію Вселенской церкви, должно чествовать изображенія Господа и Святыхъ. Подобнымъ образомъ раскрываетъ Православное ученіе о поклоненіи Кресту Христову независимо отъ его осмиконечной или четвероконечной формы и о значеніи числа просфоръ въ Евхаристіи.

Обличая привязанность раскольниковъ къ стариннымъ книгамъ, въ которыхъ однихъ будто бы содержится истинная вѣра, Св. Димитрій раскрываетъ, что между старыми и новыми книгами нѣтъ различія, точно также, какъ между старыми и новыми иконами: „въ тогожде бо Бога и новыя книги вѣрити учать, въ коегои старыя; тыя же догматы вѣры и новыя книги въ себѣ содержатъ, кои и старыя.“ Что же касается измѣненія нѣкоторыхъ рѣченій въ новыхъ книгахъ, на которыя раскольники указывали, какъ на поврежденіе самой вѣры, Святитель въ отвѣтъ на подобныя неразумныя сужденія раскрываетъ нужду и правильность сдѣланныхъ въ книгахъ исправленій, которыя касались ошибокъ иногда очень грубыхъ, завсѣвшихъ частію отъ не искусства первоначальныхъ переводчиковъ книгъ съ Греческаго на

Славянскій языкъ, еще больше отъ малограмотности позднѣйшихъ переписчиковъ. Здѣсь Святитель рѣшаетъ возраженіе обыкновенно представляемое раскольниками въ защиту старыхъ книгъ, именно, что по нимъ спаслись многіе Святые на Руси, значить въ нихъ не было поврежденій и не нужно было исправлять ихъ. Святитель отвѣчалъ: „Святіи Отцы не по книжнымъ нарѣчіямъ и рѣчамъ спасались, но по своему добродѣтельному житію. А мнози въ нихъ бывали, которые и азбукъ не умѣли, ни же рѣчей книжныхъ разсуждали. Не письма бо каковое книжное, но богоугодное житіе спасаетъ.“ И такъ какъ древніе Русскіе Святые спасались по рукописнымъ книгамъ, ибо печатныя явились на Руси не давно, то по мудравнiю раскольниковъ и нынѣ всемъ слѣдовало бы молиться не по печатнымъ, но по рукописнымъ книгамъ. Точно также, если спасеніе Св. Отцевъ зависѣло отъ древнихъ книгъ, то значить и отъ тѣхъ описей и погрѣшеній, которыми онѣ наполнены.)

Св. Димитрій обращаетъ далѣе вниманіе и на другую сторону возраженія, будто въ новоисправленныхъ книгахъ измѣнена Православная вѣра. Онъ доказываетъ историческими примѣрами и свидѣтельствами, что измѣненіе нѣкоторыхъ обрядовъ и церковныхъ постановленій всегда допускаемо было въ церкви по требованію обстоятельствъ, иное было отмѣнено какъ

неудобоприложимое по требованію времени, иное до толѣ не извѣстное въ церкви, но указанное тѣми же потребностями времени, постановлено вновь.) Пользуясь своими познаніями въ церковной Исторіи Святитель приводит довольно примѣровъ такихъ измѣненій—и дѣлаетъ общее заключеніе, что всѣ эти измѣненія не измѣнили вѣры, такъ какъ не касались существа ея.

Наконецъ Святитель Димитрій въ частности обращаетъ вниманіе на нѣкоторыя измѣненія въ новыхъ книгахъ, признаваемыхъ раскольниками за измѣненіе самой вѣры, именно, что въ молитвѣ Іисусовой вмѣсто Сыне Божій—написано Боже нашъ и имя Господа вмѣсто Ісусъ стали печатать Іисусъ, „кое есть Сыну Божію безчестіе, егда его Богомъ нарицаемъ въ молитвѣ?“ Спрашиваетъ Святитель—„Сына Божія нарекли Богомъ и худо то? Кая титла больше честиѣйша: Сынъ ли Божій или Богъ.“ и ра-

скрываетъ предпочтительную важность послѣдняго наименованія, такъ какъ Сыномъ Божіимъ называется каждый по благодати христіанинъ, а именуя Іисуса Христа Богомъ мы отражаемъ ересь Арія, который, называя Его Сыномъ Божіимъ, не признавалъ Богомъ, равнымъ Отцу. Св. Димитрій указываетъ раскольникамъ и на уважаемая ими старыя книги, въ которыхъ молитва Іисусова была напечатана такъ, какъ она напечатана въ новыхъ; именно—на книгу Кирилла, изданную при Царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ и Патріархѣ Филаретѣ; также на лимонарь Св. Софронія, Патріарха Іерусалимскаго, въ которомъ въ двухъ мѣстахъ (гл. 37, 44) упоминается молитва Іисусова такъ именно, какъ произносятъ ее православные. („Семь я въ извѣстуется, заключаетъ Святитель, яко и древнѣйшихъ временъ Святіи Отцы въ молитвѣ Іисусовой *Боже нашъ* глаголаша.“)

Редакторъ А. Яновскій.

Дозволено цензурою. Ярославль. 6-го Марта 1865 года.

Въ Типографіи Г. Фалькъ.