

ТАВРИЧЕСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



Подписка  
принимается  
въ редакціи  
Епарх. Вѣд.  
въ Таврич.  
Духовн. Кон-  
систоріи.

Выходятъ четыре раза въ мѣсяцъ.

№ 3.

20 Января 1895 г.

Цѣна  
за годовое  
изданіе съ  
пересылкою  
и безъ  
пересылки  
5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Архіерейскія служенія.

4 Декабря—недѣля 26-я по пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были кафедральный протоіерей Алексій Назаревскій, протоіерей Михаилъ Марковъ, священники Михаилъ Терентьевъ и Феодоръ Варницкій. За литургіею въ обычное время было произнесено поученіе священникомъ Феодоромъ Сукованченко.

6 Декабря. День Святителя Николая Чудотворца. Тезоименитство Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича и Великихъ Князей Николая Константиновича и Николая Михайловича.—Его Преосвященство совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи Архимандрита Порфирія, кафедральнаго протоіеря Алексія Назаревскаго, протоіеря

Михаила Маркова, священниковъ Михаила Терентьева и Георгія Никитскаго. Проповѣдь въ обычное время говорилъ священникъ Василій Никольскій. По литургіи отслуженъ молебенъ съ капономъ Свят. Николаю, при участіи въ служеніи всего градскаго духовенства.

7 Декабря—Среда. Предъ литургією въ Крестовой церкви Его Преосвященствомъ отслуженъ молебенъ въ сослуженіи о.о. іеромонаховъ и прочитанъ акаѣистъ Божіей Матери.

11 Декабря. Недѣля Святыхъ Праотець. Его Преосвященство совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были кафедральный протоіерей Алексѣй Назаревскій, протоіерей Михаилъ Марковъ, священникъ Михаилъ Терентьевъ и іеромонахъ Пахомій. Проповѣдь на литургіи въ обычное время говорилъ протоіерей Алексій Назаревскій.

14 Декабря—Среда. Предъ литургією въ Крестовой церкви Его Преосвященствомъ отслуженъ молебенъ съ чтеніемъ акаѣиста Божіей Матери. Сослужащими были о.о. іеромонахи означенной церкви.

18 Декабря. Недѣля предъ Рождествомъ Христовымъ. Его Преосвященство совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были кафедральный протоіерей Алексѣй Назаревскій, протоіерей Михаилъ Марковъ, священники Александръ Сердобольскій и Георгій Никитскій. При служеніи рукоположенъ во діакона псаломщикъ с. Новотроицкаго Павелъ Капустинъ и награжденъ скуфьею священникъ Александръ Сердобольскій. По литургіи отслуженъ благодарственный молебенъ—царскій (табел. 16 Декабрь).

21 Декабря—Среда. Предъ литургією въ Крестовой церкви Его Преосвященствомъ отслуженъ молебенъ съ чтеніемъ акаѣиста Божіей Матери.

24 Декабря—павечеріе Рождества Христова. Его Преосвященство въ 1 часъ дня служилъ вечерню въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были кафедральный протоіерей Алексій Назаревскій, протоіерей Михаилъ Марковъ, священ-

ники Петръ Царевскій, Ѳеодоръ Сукованченко, Іоаннъ Полетаевъ и Михаилъ Терентьевъ. По окончаніи вечерни возглашено великое многолѣтіе.

25 Декабря—Рождество Христово. Его Преосвященство служилъ всеобщее бдѣніе и совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были ректоръ семинаріи Архимандритъ Порфирій, кафедральный протоіерей Алексій Назаревскій, протоіерей Михаилъ Марковъ, священникъ Іоаннъ Тяжеловъ, священникъ Александръ Сердобольскій и священникъ Михаилъ Терентьевъ. Кромѣ сихъ на всеобщемъ бдѣніи въ служеніи участвовали священникъ Петръ Царевскій и о.о. іеромонахи Крестовой церкви. Проповѣдь говорилъ священникъ Іоаннъ Тяжеловъ. По литургіи отслуженъ положенный въ сей день молебенъ, въ служеніи котораго участвовало все градское духовенство.

26 Декабря—второй день праздника Рождества Христова. Его Преосвященство совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ при участіи въ служеніи кафедральнаго протоіерея Алексія Назаревскаго, протоіерея Михаила Маркова, священниковъ Іоанна Полетаева и іеромонаха о. Пахомія. При служеніи рукоположенъ во діакона псаломщикъ кафедральнаго собора Василій Колесниченко. По литургіи отправленъ чинъ похвалы Пресвятыя Богородицы.

27 Декабря—третій день праздника Рождества Христова. Его Преосвященство совершалъ литургію въ Крестовой церкви архіерейскаго дома. Сослужащими были экономъ іеромонахъ о. Климентъ и о.о. іеромонахи Пахомій, Кассіанъ и Израиль.

30 Декабря.—По случаю кончины священника Симферопольской Петро-Павловской церкви о. Димитрія Койко Его Преосвященство совершалъ заупокойную литургію въ означенной церкви. Сослужащими были ключарь соборный протоіерей Михаилъ Марковъ, священники Василій Никольскій, Ѳеодоръ Варницкій, Николай Мезенцевъ, Павелъ Добровъ и

Владиміръ Нестеровъ, который при служеніи награжденъ набедренникомъ. За литургією въ обычное время священникомъ Василиемъ Никольскимъ сказано было надгробное слово. По окончаніи литургіи чинъ священническаго погребенія надъ усопшимъ совершенъ Его Преосвященствомъ при участіи градскаго духовенства. Предъ пѣніемъ канона было произнесено священникомъ Николаемъ Ильинскимъ надгробное слово.

---

### Епархіальныя извѣстія.

Священникъ Кіевской епархіи, Каневского уѣзда, сел. Тростянца Александръ *Левинскій* перемѣщенъ на службу въ Таврическую епархію и опредѣленъ на вторую священническую вакансію къ Троицкой церкви сел. Кизиарь, Мелитопольскаго уѣзда.

Псаломщикъ Андреевской церкви с. Андреевки, Θεодос. у., Іоакимъ *Булгаковъ* перемѣщенъ на должность учителя Тимошевской церковно-приходской школы.

---

*Объ открытіи вновь Ялтинскаго Благочинническаго округа.* По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мартиніана, епископа Таврическаго и Симферопольскаго, Севастопольскій Благочинническій округъ раздѣленъ на два округа: Севастопольскій—со включеніемъ въ оный церквей гг. Севастополя и Балаклавы, с.с. Комаровъ и Карани и имѣнія Кузнецова „Форось“ и Ялтинскій—изъ церквей г. Ялты, с. Аутки, Алупки, Кореиза, Карасана, имѣнія „Гурзуфъ“, м. Алушты и домовыхъ въ этомъ районѣ церквей Благочиннымъ—Севастопольскаго округа оставленъ по прежнему протоіерей Владиміръ *Баженовъ*, а на должность Благочиннаго Ялтинскаго округа назначенъ протоіерей Михаилъ *Сорокинъ*; священникъ Василій *Поповъ* оставленъ въ должности помощника Благочиннаго Ялтинскаго округа.

---

## ПРОТОКОЛЫ

съѣзда депутатовъ Таврической епархіи, бывшаго въ августъ и сентябрь 1894 года.

(Окончаніе).

### ПРОТОКОЛЬ № 21-й.

Сентября 1894 года.

Въ засѣданіе съѣзда прибыли все о.о. депутаты, кромѣ протоіерея І. Чепурина и священника Д. Смирнова, уволенныхъ Его Преосвященствомъ въ отпускъ.

По заслушаніи и подписаніи протоколовъ предыдущаго засѣданія, съѣздъ приступилъ къ разсмотрѣнію списковъ обучающихся во всѣхъ трехъ дух.-учебныхъ заведеніяхъ епархіи, принятыхъ на церковное и полуцерковное содержаніе, причемъ оказалось, что

а) Священникъ села Берестоваго, Берд. уѣзда Петръ Гуковичъ воспитываетъ въ дух.-учебныхъ заведеніяхъ троихъ дѣтей; изъ нихъ дочь Анна—на церковномъ содержаніи, Клавдія—на полуцерковномъ, а сынъ Иванъ—на собственномъ содержаніи.

По общепринятому правилу, онъ долженъ былъ-бы воспитывать двухъ дѣтей на собственномъ содержаніи.

б) Священникъ села Андреевки Берд. уѣзда Григорій Гавриловъ воспитываетъ четырехъ дѣтей, изъ коихъ—одинъ на церковномъ, другой—на полуцерковномъ, а двое—на своемъ содержаніи; тогда какъ, по общему положенію, онъ имѣетъ право замѣстить своими дѣтьми двѣ полноцерковныхъ вакансіи.

в) Псаломщикъ Дмитренко имѣетъ въ учебныхъ заведеніяхъ троихъ дѣтей, изъ коихъ двѣ дочери—на церковномъ и сынъ—на полуцерковномъ содержаніи; тогда какъ слѣдовало-бы ему одного изъ трехъ дѣтей воспитывать на своемъ содержаніи.

г) Псаломщикъ Ткаченко воспитываетъ одну дочь, и та на полно-церковномъ содержаніи.

д) Псаломщики Чулаковъ и Малаковъ воспитываютъ каждый по двое дѣтей, изъ коихъ на своемъ содержаніи— только по одному, тогда какъ, по заявленію депутатовъ, хорошо знающихъ ихъ, оба они люди состоятельные и имѣютъ тотъ и другой болѣе 100 десятинъ собственной земли, и свободно могли-бы содержать своихъ дѣтей на собственные средства.

Всѣ вышеуказанныя лица, вопреки общепринятымъ правиламъ о принятіи дѣтей на епархіальное содержаніе, пользуются пособіемъ отъ епархіи при воспитаніи дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, тогда какъ въ епархіи есть лица, которыя, по своему служебному положенію, хотя и не имѣютъ права пользоваться пособіемъ отъ епархіи при воспитаніи двухъ и болѣе дѣтей, но, по своей многосемейности и крайней бѣдности, вполне заслуживаютъ такого пособія. Таково положеніе діакона Старо-Крымской церкви І. Синицкаго, состоящаго на псаломщицкой вакансіи, и имѣющаго восемь душъ дѣтей, при содержаніи около 300 руб., какъ заявилъ депутатъ Феодосійскаго округа, священникъ Аверкій Диковскій.

Опредѣлили: покорнѣйше просить правленія семинаріи и училища и совѣтъ женскаго училища, при распредѣленіи полно-церковныхъ и полуцерковныхъ вакансій, принять въ соображеніе указанныя выше замѣчанія; что-же касается дочери діакона Синицкаго, Евлампіи, то съѣздъ находитъ справедливымъ принять ее на полно-церковное содержаніе. *Если оная двѣца по успѣхамъ и поведенію заслуживаетъ просимаго пособія. Е. М.*

2) Докладъ повѣрочной комиссіи по кассѣ общества взаимной помощи, который прилагается при семъ въ подлинникѣ. Изъ доклада видно, что къ началу 1893 года касса располагала билетами на 17000 р. и наличными

деньгами 1025 р. 89<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., и въ долгахъ имѣла 191 руб. 70 к., а всего билетами и наличными 17217 р. 50<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Къ нимъ въ теченіи 1893 г. поступило: въ возмѣщеніе 5% налога съ доходовъ отъ билетовъ—81 руб., отъ свящ. П. Вознесенскаго въ уплату долга 43 р. 11 к. и %% на числящійся у негъ въ долгу капиталъ—38 р. 34 к.; %% по купонамъ отъ билетовъ, принадлежащихъ кассѣ—807 р. 50 к., а съ остаточными отъ 1892 г. Касса къ 1 Января 1894 г. имѣла билетами 17000 руб. и наличными 1995 р. 75<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.—Изъ сей суммы въ теченіи 1893 г. израсходовано 1250 р., а именно: выдано вдовѣ свящ. Трусова—100 руб., сиротамъ умершаго священника Лобачевского—500 р. и позаимствовано за 5% годовыхъ братьями Брянцевыми 500 р. срокомъ на два года; секретарю попечительства 150 руб. за веденіе дѣла по кассѣ взаимной помощи; а за исключеніемъ сего расхода къ 1-му Января 1894 года въ кассѣ было 17745 р. 75<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Въ 1894 году на приходъ поступило %/о% на капиталъ 403 р. 75 к. Такимъ образомъ, въ настоящее время касса общества взаимной помощи располагаетъ капиталомъ въ 17,949 руб. 50<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и сверхъ того имѣется въ долгахъ за заемщиками 648 р. 59 к. и за членами кассы недоимки по день закрытія ея—около 5 тысячъ.

По заслушаніи сего доклада, съѣздъ, согласно общему желанію духовенства, выраженному на десятковыхъ съѣздахъ въ прошломъ и настоящемъ году, о возобновленіи дѣйствій кассы на прежнихъ ея основаніяхъ, опредѣлилъ: возстановить дѣйствія кассы общества взаимной помощи съ начала 1895 г. съ тѣмъ, чтобы члены кассы внесли полностью причитающіеся съ нихъ членскіе взносы съ начетомъ годовыхъ %/о% (по 5% на 100 р.) за время закрытія ея операций, т. е. съ 1891 по 1895 г. съ разсрочкой этихъ взносовъ на четыре года.

По открытіи дѣйствій кассы въ 1895 г. вдовы и си-

роты умершихъ членовъ кассы за время прекращеніи ея операцій, имѣютъ право на полученіе пособія изъ нея за вычетомъ не внесенныхъ членскихъ взносовъ; семейства-же священно-и церковно-служителей, поступившихъ на епархіальную службу съ 1891 года, т. е. со времени закрытія дѣйствій кассы и неимѣвшихъ, по этому, возможности дѣлать взносы по рѣшенію съѣзда, могутъ пользоваться пособіемъ отъ кассы на одинаковыхъ условіяхъ съ прочими ея членами. Но это право не простирается на семейства священно-и церковно-служителей, поступившихъ на епархіальную службу отъ другихъ епархій съ 1891 по 1894 г. влючительно и въ этотъ періодъ времени вышедшихъ за штатъ или умершихъ.—Равнымъ образомъ, не могутъ воспользоваться пособіемъ отъ кассы и тѣ, которые, поступивъ на службу въ тотъ-же періодъ времени, тогда-же вышли по тѣмъ или другимъ причинамъ за штатъ. Изъ доклада комиссіи усмотрѣно также, что правленіе кассы дѣлало ссуду не только членамъ, но даже и частнымъ лицамъ, что противорѣчитъ уставу кассы; желательно, чтобы на будущее время требованія устава исполнялись въ точности, безъ всякихъ отступленій.

3) На основаніи постановленія епархіальнаго съѣзда духовенства 1891 года (прот. № 7), деньги, оставшіеся свободными за удовлетвореніемъ бѣдныхъ и сиротъ дух. званія и представленіемъ 20% въ епархіальное попечительство, должны были подлежать отсылкѣ въ эмеритальную кассу, что и было исполняемо нѣкоторыми о.о. Благочинными. Вопросъ этотъ разсматривался на общемъ собраніи членовъ эмеритальной кассы, гдѣ и постановлено, на основаніи заявленія попечительства, что эти остатки не должны были поступать въ эмеритальную кассу, согласно правиламъ попечительства о бѣдныхъ дух. званія и должны подлежать возврату въ попечительство, а съѣзду текущей сессіи имѣть сужденіе относительно таковыхъ остатковъ.



Опредѣлено: благопокорнѣйше просить Его Преосвященство возстановить право за благочинническими округами удерживать остатки отъ попечительскихъ пособій въ вѣдѣніи благочинническихъ совѣтовъ и присоединять ихъ къ тѣмъ суммамъ, которыя образовались изъ того-же источника отъ прежнихъ лѣтъ—на воспособленіе бѣднымъ родителямъ при воспитаніи дѣтей и на другія пособія въ экстренныхъ случаяхъ.

4) Заслушана была резолюція Его Преосвященства, послѣдовавшая на протоколѣ № 18, коей предписывается съѣзду истребовать объясненіе отъ правленія семинаріи почему, вопреки опредѣленіямъ съѣздовъ 1891 и 1893 гг. и резолюціямъ Его Преосвященства, не заведена была на семинарской дачѣ имущественная книга, что и дало возможность бывшему о. ректору семинаріи назвать семинарскихъ коровъ своими и, наконецъ, воспользоваться ими.

Опредѣлено: затребовать (и затребовано) отъ правленія семинаріи объясненіе по содержанию предложенія Его Преосвященства.

За симъ, считая свои занятія законченными, о о. депутаты настоящаго съѣзда смиреннѣйше испрашиваютъ Архипастырскаго разрѣшенія на закрытіе съѣзда и напутственнаго благословенія на возвращеніе къ своимъ духовнымъ паствамъ.

На протоколѣ семь резолюція Его Преосвящ. за № 3991: Опредѣленія по всѣмъ статьямъ этого протокола утверждаются, и за тѣмъ всѣмъ о.о. депутатамъ настоящей сессіи, принимавшимъ дѣятельное участіе въ разрѣшеніи вопросовъ, касавшихся правильнаго веденія экономіи и внѣшняго благоустройства по духовно-учебнымъ заведеніямъ Таврической епархіи объявляется моя сердечная благодарность за ихъ неутомимые труды, и преподается имъ благословеніе Божіе на возвращеніе къ своимъ духовнымъ паствамъ. Сен. 14 д. 1894 г. Мартиніанъ Епископъ Таврической.

**Въ епархіальный съѣздъ Таврическаго духовенства.**

Таврическая духовная консисторія честь имѣеть сообщить епархіальному съѣзду, что

1) За прошлый 1893 г. изъ слѣдующей ко взносу на духовно-училищныя и другія нужды епархіи по нормальной раскладкѣ съ дополнительнымъ 20% взносомъ суммы всего въ количествѣ 66558 руб. 60 коп. поступило въ консисторію отъ церквей и монастырей епархіи 66259 р. 80 к. и въ недоимкѣ состоитъ 298 р. 80 к.

2) суммы вѣнчиковой поступило за 1893 г. 1515 р. 69 к., которая и перечислена полностью въ духовно-учебный капиталъ на текущій 1894 годъ.

3) Въ уплату долговъ съ 1 Сентября 1893 г. по 1 Сентября 1894 г. получено а) отъ протоіерея Владиміра Вуколова 522 руб. 32 коп. каковыя полностью зачислены въ училищныя суммы.

*Примѣчаніе:* съ Октября мѣсяца 1881 г. по 1 Сентября текущаго года въ уплату долга о. Вуколова поступило всего 5958 руб. 14 коп. изъ коихъ а) зачислено въ консисторскія суммы, имѣющія особое назначеніе 421 р.— въ училищныя суммы 3762 р. 78 к. и въ кассу взаимной помощи 1774 руб. 36 коп.

4) Отъ Таврической духовной семинаріи въ уплату долга ея 241 руб. Итого въ уплату долговъ поступило 763 руб. 32 коп.

5) Затѣмъ остается въ долгахъ: а) за протоіереемъ Владиміромъ Вуколовымъ на училищныя нужды 2374 руб. 34 коп.

б) За протоіереемъ Іаковомъ Чепуринымъ 594 руб.

в) За священникомъ Владиміромъ Александровымъ 200 руб.

г) За Таврической духовной семинаріей выданныхъ оной заимообразно на покупку мѣста для постройки квар-

тирь преподавателямъ и духовнику 14301 р. и процентовъ на нихъ за 1893 г. 143 р.

*Примѣчаніе.* Проценты на выданный семинаріи капиталъ въ 15 т. руб. положено по опредѣленію сѣзда 1886 г. взимать въ количествѣ 250 руб. или по крайней мѣрѣ по 1% въ годъ.

Итого къ 1 Сентября 1894 г. состоитъ въ долгахъ 17612 р. 34 к.

6) Въ настоящее время къ 1 Сентября въ консисторіи имѣется въ наличности и на храненіи въ Севастопольскомъ отдѣленіи Государственнаго банка 7067 р. 77 к.

7) Сихъ послѣднихъ суммъ недостаточно для расчета съ учебными заведеніями за текущій годъ, такъ какъ согласно дѣйствующимъ смѣтамъ до 1 Января 1895 года потребуется выдать а) въ семинарію 10045 руб. 66 коп. б) въ мужское училище 8965 р. 69 к. и въ женское училище 5327 руб. 22 коп.

*Примѣчаніе.* Подлежащая къ выдачѣ въ духовно-учебныя заведенія сумма всего 24338 р. 57 к. до 1 Января нечислена согласно ассигновкамъ прошлагодняго сѣзда; она не увеличивается и не уменьшается только въ томъ случаѣ, если а) все ученическія вакансіи во всехъ учебныхъ заведеніяхъ до Января мѣсяца будутъ заняты полностью и б) если настоящимъ сѣздомъ не будетъ сдѣлано ни какихъ добавленій къ дѣйствующимъ смѣтамъ.

8) Къ суммамъ имѣющимъ назначеніе содержать духовно-учебныя заведенія въ 1894 г. и въ 1895 г. имѣютъ поступить а) вѣнчиковая прибыль за текущій 1894 г., состоящая на лицо въ количествѣ 1666 руб. 81 коп. и имѣющая быть перечисленною къ 1 Января 1895 г. въ училищныя суммы и б) взноса за вторую половину сего года отъ церквей и монастырей 38533 р. 54 к. въ добавокъ къ внесеннымъ за первую половину сего года 28025 руб. 54 коп., если не послѣдуетъ никакихъ измѣненій въ

отношеніи количества вносимой по существующей раскладкѣ всей суммы на училищныя и другія нужды епархіи, и если не будетъ допущено со стороны Благочинныхъ церквей и настоятелей монастырей никакихъ недоимокъ по взносамъ.

---

### **Докладъ повѣрочной комиссіи по кассѣ общества взаимной помощи.**

Согласно опредѣленія сѣзда духовенства настоящей сессіи, комиссія, разсмотрѣвъ переданныя ей о. предсѣдателемъ сѣзда приходо-расходную книгу кассы общества взаимной помощи за 1893-й годъ и составленную по ней за тотъ-же періодъ времени отчетную вѣдомость, нашла слѣдующее:

Приходо-расходная книга, выданная изъ канцеляріи Его Преосвященства, пронумерована, шнуроприпечатана и надлежаще скрѣплена, печать и шнуръ въ ней цѣлы, подчистокъ и помарокъ никакихъ нѣтъ и вообще съ виѣшной стороны веденіе ея можно признать безукоризненнымъ; статьи прихода и расхода записаны своевременно, ясно, точно и опредѣленно, каждый, выведенный по книгѣ, расходъ оправданъ частію роспискою получателей денегъ, а частію росписками Симферопольской почтово-телеграфной конторы.

Отчетная вѣдомость, при семъ прилагаемая, о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ принадлежащихъ кассѣ общества взаимной помощи и состоящихъ въ вѣдѣніи Таврическаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, составлена во всемъ согласно съ приходо-расходною книгою.

Изъ данныхъ приходо-расходной книги и отчетной вѣдомости видно, что къ 1 Января 1893 года оставалось запаснаго капитала наличными деньгами 1025 р. 80<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. и въ долгахъ—а) за епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ

билетами 17 тысячъ рублей и б) за священникомъ Петромъ Вознесенскимъ (бывшій долгъ за свящ. Вас. Никольскимъ) наличными деньгами 191 р. 70 к., а всего наличными деньгами и билетами 17217 р. 50½ к. Къ нимъ въ теченіе 1893 года поступило: изъ Таврической духовной консисторіи въ возмѣщеніе 5% налога съ доходовъ отъ билетовъ 81 рубль, отъ священника Петра Вознесенскаго въ уплату долга 43 р. 11 коп. и % на числящійся у него въ долгу капиталъ 38 р. 34 коп., % по купонамъ отъ билетовъ, принадлежащихъ кассѣ 807 р. 50 к. и наконецъ отъ епархіального свѣчнаго завода, находящіеся у него въ долгу и принадлежащіе кассѣ, тридцать пять облигацій 3-го восточнаго займа всего 17000 р. итого въ приходѣ наличными 969 руб. 95 к. и билетами 17000 руб., а съ остаткомъ отъ прошлаго, 1892 года касса общества къ 1 Января 1894 года располагала: билетами на 17 тысячъ рублей и наличными деньгами 1995 р. 75½ к. Изъ сей суммы въ теченіе 1893 г. израсходовано 1250 рублей, а именно: выдано вдовѣ священника Трусова 100 рублей, сиротамъ умершаго священника Лобачевского 500 р., выдано взаимобразно за 5% годовыхъ на два года братьямъ Брянцевымъ 500 руб. и въ вознагражденіе секретарю попечительства жалованьемъ, на наемъ писмоводителя и канцелярскіе расходы 150 р. За симъ къ 1 Января 1894 г. въ кассѣ имѣлось 17745 р. 75½ коп., въ томъ числѣ билетами 17 тысячъ рублей и наличными деньгами 745 р. 75½ к. Этими средствами и располагала касса, помимо числящихся въ долгу кассѣ 648 р. 59 к. за заемщиками, а именно: за священникомъ Петромъ Вознесенскимъ 148 р. 59 к. и братьями Брянцевыми 500 р. Кромѣ сего числится долга не менѣе 5000 рублей за членами кассы не внесшими въ полной суммѣ членскіе взносы за время своей епархіальной службы.

Для яснаго представленія о настоящемъ положеніи

кассы, комиссія обратилась къ записямъ текущаго 1894 года и нашла, что къ 1 Юня поступило на приходъ наличными деньгами процентовъ на капиталъ кассы 403 р. 75 к. и всѣ эти наличныя деньги съ оставшимися отъ 1893 года внесены въ Симферопольскую ссудо-сберегательную кассу, имѣющіеся-же въ кассѣ общества облигаціи 3-го восточнаго займа на 17 тысячъ рублей, какъ поступившія въ конверсію, препровождены въ Государственный банкъ для высылки взамѣнъ ихъ 4% ренты. Такимъ образомъ сейчасъ касса общества взаимной помощи располагаетъ капиталомъ въ 17949 р. 50<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и сверхъ того имѣеть въ долгахъ за заемщиками 648 р. 59 к. всѣ-же требованія къ ней на пособія, предъявленныя по день закрытія оной, полностью удовлетворены.

Послѣ повѣрки записей движенія прихода и расхода суммъ, комиссія, принявъ во вниманіе постановленіе епархіальнаго съѣзда прошлаго 1893 года (протоколъ № 15 отъ 9 Сентября), чтобы касса взаимной помощи возобновила свои дѣйствія на прежнихъ основаніяхъ и со времени ея закрытія т. е. съ 1 Января 1891 года, а также и тѣ соображенія, что эмеритальная касса въ первые годы своего существованія не можетъ достаточно удовлетворить лицъ престарѣлыхъ, вдовъ и сиротъ, сочувственно присоединяется къ желанію духовенства и постановленію прошлаго епархіальнаго съѣзда и полагаетъ благовременнымъ возбудить предъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства настоящей сессіи ходатайство о томъ, чтобы касса общества взаимной помощи вновь открыла свои дѣйствія на прежнихъ основаніяхъ со времени ея закрытія, т. е. съ 1 Января 1891 года и за это время получила-бы со всѣхъ членовъ кассы четырехгодовой взносъ съ правомъ, по желанію членовъ, разсрочки сего платежа на четыре года, равно чтобы и выдачу пособій сиротамъ и заштатнымъ выдавала-бы съ того-же времени, т. е. съ 1891 года.

---

# ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, принадлежащихъ кассѣ общества взаимной помощи для Таврическаго духовенства. За 1893-й годъ.





№ по порядку.

ПРИХОДЪ.

Наличными деньгами.	Билетами кредитныхъ установлений.	Объясненіе.
Руб. и К.	Руб. и К.	

48618, 58568, 58569, 58570, 64924, 64925, 153095, 199160, 19743, 206090, 242988, 245573 и 248211—по 1000 р. каждая—на 15000 руб.;			
б) двадцать—за №№ 72627, 72628, 72629, 10473, 112130, 112584, 186759, 258497, 263606, 274058, 275644, 286814, 288972, 296155, 336865, 351828, 352302, 112524, 102729—по 100 рублей каждая—на 2000 руб.; а всего		17000	
<b>Итого въ приходѣ</b>	969 95	17000	
<b>А всего съ остаткомъ</b>	1995 75 <sup>1/2</sup>	17000	

*Примѣчаніе:* 1) Изъ оставшихся 745 р. 75 <sup>1/2</sup> коп. умершаго священника Михаила Шаркова, внесены на ихъ 75 коп. внесены въ ту-же кассу на имя кассы общества

*Примѣчаніе:* 2) Имѣющіеся въ кассѣ облигаціи 3-го версію, препровождены въ 1894 году въ Государственный

*Примѣчаніе:* 3) Съ 1 Января 1894 года прекращена письмоводителю попечительства.

№ по порядку.

РАСХОДЪ.

Наличными деньгами.	Билетами кредитныхъ установлений.	Объясненіе.
Руб. и К.	Руб. и К.	

<b>Итого въ расходѣ</b>	1250		
<b>Затѣмъ къ 1-му Января 1894 года въ остаткѣ</b>	745 75 <sup>1/2</sup>	17000	
<b>Сверхъ того, числится въ долгахъ:</b>			
За свящ. Петромъ Вознесенскимъ	148 59		
— Сыновьями умершаго священника Анастасіемъ и Борисомъ Брянцевыми	500		

въ 1894 году—200 р., подлежащія выдачѣ сиротамъ имя въ Симферопольскую сберегательную кассу, а 545 р. взаимной помощи.

Восточнаго займа на 17000 р., какъ поступившія въ кон-банкъ для высылки въ замѣнъ ихъ 4% ренты.

выдача жалованья изъ кассовыхъ суммъ секретарю и

## ПРОТОКОЛЬ № 22-й.

15 Сентября 1894 года.

Во исполнение резолюціи Его Преосвященства отъ 13-го сего Сентября за № 3978, послѣдовавшей на протоколъ № 18 относительно затребованія отзыва отъ правленія Таврической духовной семинаріи, почему не заведено на семинарской дачѣ имущественной книги, которой и доселѣ нѣтъ, что и дало возможность бывшему Ректору семинаріи назвать семинарскія коровы своими и наконецъ воспользоваться ими,—отзывъ былъ затребованъ и полученъ; по заслушаніи этого отзыва дано было порученіе семинарской комиссіи представить по оному объясненіе. По заслушаніи такового съѣздъ опредѣлилъ: представить объясненіе комиссіи въ подлинникѣ на Архипастырское Его Преосвященства благоусмотрѣніе, съ приложеніемъ отзыва правленія семинаріи, а также отзыва того же правленія на запросъ комиссіи отъ 6 сего Сентября по тому же предмету—объ имуществѣ семинарской дачи.

На протоколъ семь резолюція Его Преосвящ. за № 4000: Представленное при семь протоколъ объясненіе принять къ свѣдѣнію и представить оное на благоусмотрѣніе имѣющаго прибыть въ Таврическую семинарію г. Ревизора оной Сент. 15 д. 1894 г. Мартиніанъ Епископъ Таврической.

### **Въ Правленіе Таврической духовной семинаріи.**

На протоколъ Таврическаго епархіальнаго съѣзда настоящей сессіи отъ 13 сентября 1894 года, послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 3978, слѣдующаго, между прочимъ, содержанія: „для разъясненія вопроса объ имуществѣ на семинарской дачѣ вмѣняется въ обязанность съѣзду духовенства потребовать отъ моего имени немедленно доставить мнѣ, почему именно на этой дачѣ, на основаніи моего распоряженія, заведена только книга для

записи денегъ получаемыхъ и расходуемыхъ,—которая велась кое-какъ, а имущественной книги и доселѣ нѣтъ, что и дало возможность бывшему ректору семинаріи назвать семинарскія коровы своими и наконецъ воспользоваться ими“.

Сообщая правленію Таврической духовной семинаріи о вышеизложенной резолюціи Его Преосвященства, покорнѣйше прошу дать на семъ же по содержанию оной свой отзывъ.

---

*Его Высокопреподобію,*

**О. предсѣдателю съѣзда духовенства Таврической епархіи сего 1894 года.**

Протоіерею Аполлону *Щербакову.*

Помимо прихода-расходной книги по семинарской дачѣ, въ 1892 году, въ исполненіе требованія Его Преосвященства, составлена была подробная опись имуществу семинарской дачи, каковая опись помѣщена въ особомъ отдѣлѣ общей семинарской описи, въ настоящее время находящейся на разсмотрѣніи съѣзда духовенства. Въ имущественную опись семинарской дачи коровы не были внесены потому, что онѣ, какъ до послѣдняго времени заявлялъ бывший о. ректоръ семинаріи въ распорядительномъ собраніи правленія семинаріи, составляли его, ректора, собственность и содержались на дачѣ съ вѣдома Его Преосвященства; правленіе же семинаріи никакихъ правъ на нихъ предъявить не могло, такъ какъ на приобрѣтеніе ихъ расхода семинарскихъ суммъ ни въ одинъ изъ предшествовавшихъ годовъ произведено не было.

И. д. ректора инспекторъ семинаріи Григорій *Соколовъ.*  
Секретарь *Д. Якимовичъ.*

---

### **Въ Правленіе Таврической духовной семинаріи.**

Повѣрочная по Таврической духовной семинаріи коммиссія честь имѣть покорнѣйше просить оное на семь-же увѣдомить: во первыхъ, за какую годовую плату сдана въ аренду семинарская дача и на какой срокъ? во вторыхъ, сколько выручено денегъ отъ продажи инвентаря съ семинарской дачи? въ третьихъ, сколько выручено денегъ отъ продажи коровъ, имѣвшихся на семинарской дачѣ и сколько таковыхъ продано? и въ четвертыхъ, проданы ли пчелы съ семинарской дачи и если проданы, то на какую сумму?

---

### **Повѣрочной по Таврической духовной семинаріи коммисіи.**

Правленіе Таврической духовной семинаріи имѣть честь сообщить коммисіи, что 1) семинарская дача сдана въ аренду срокомъ на девять лѣтъ, считая начало съ 1-го Марта 1894 г. до 1-го Марта 1903 года, за плату двѣсти рублей въ годъ.

2) за продажу хозяйственныхъ принадлежностей на дачѣ: мажары, телѣги, плуга, бороны, вѣялки, 9 поливальницъ съ цапками и камня-молотильнаго получено всего 81 р. 30 коп. Кромѣ того еще доселѣ не проданы: два хомута дышловыхъ, скирда яровой соломы.

3) Коровъ, бывшихъ на дачѣ, не продавали, потому что онѣ составляли личную собственность о. ректора. А свиньи, бывшія на дачѣ, проданы въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1893 г. за 130 р., и деньги записаны на приходъ въ томъ же мѣсяцѣ.

4) Пчелы доселѣ еще не проданы; но правленіе имѣетъ намѣреніе въ скоромъ времени продать ихъ. Всѣхъ ульевъ имѣется до 30 шт., за которые предлагаютъ только 70 р.

И. д. ректора инспекторъ семинаріи Григорій *Соколовъ*.  
Экономъ семинаріи *Ив. Вишняковъ*.

Въ Таврической епархіальный сѣздъ о.о. депутатовъ  
сессіи 1894 года.

Повѣрочной по содержанию Таврической  
духовной семинаріи комиссіи.

### ОБЪЯСНЕНІЕ.

Повѣрочная по содержанию Таврической Духовной Семинаріи комиссія, по предложенію сѣзда сессіи, сего, 1894 года, въ отвѣтъ на отзывъ Правленія семинаріи, отъ 14 сего Сентября, за № 669, долгомъ поставляетъ доложить сѣзду слѣдующее:

1) Книга описи Семинарскаго имущества, на которую ссылается Правленіе Семинаріи и по нынѣ находится подъ руками Комиссіи; въ ней—этой описи—дѣйствительно имѣется отдѣлъ описи имущества Семинарскаго дачи, въ которомъ дословно читаемъ слѣдующее: бабогъ двѣ, буравъ нѣмецкій 1, вѣялка 1, вилъ желѣзныхъ 2, ведеръ желѣзныхъ 3, водовозная бочка 1, грабель деревянныхъ 8, грабель желѣзныхъ 1, грохотъ желѣзный 1, долотъ 3, желѣзная борона 1, камень для гармана 1, косъ 3, лопать желѣзныхъ 5, молотокъ косной 1, мотыгъ желѣзныхъ 2, мѣдная спринцовка 1, мажара на желѣзныхъ осяхъ съ окованными желѣзомъ колесами 1, нѣмецкій однолемешный плугъ 1, ножей колеровочныхъ 2, ножей обрѣзныхъ 2, небольшой брандсбой 1, пилъ садовыхъ 2, пила двухручная 1, пила одоручная плотницкая 1, русская соха 1, ружей охотничьихъ 2, рамъ парниковыхъ 15, русская телѣга крашенная на деревянныхъ осяхъ и простыхъ колесахъ 1, скобель бондарныхъ 1, тачка одноколесная ручная 1, топоръ 1, ульевъ деревянныхъ 34, плетеныхъ 3, цанокъ желѣзныхъ 8, поливальницъ желѣзныхъ 10, часы суточные съ боемъ и только. Ни о коровахъ, ни о свиньяхъ, ни о количествѣ ульевъ съ пчелами, которыя и составляютъ собственно цѣнность, ничего не говорится. Не говорится и въ

отчетъ Семинаріи, за 1893 годъ, о томъ, проданы ли всё вышеуказанныя вещи и за какую цѣну; есть на приходѣ въ записи одна только статья прихода, въ числѣ случайныхъ поступленій, такого содержанія: „при рапортѣ эконома, отъ 30 Декабря 1893 года за содержащихся на дачѣ свиней—130 р.“, что и дало поводъ комиссіи сдѣлать запросъ Семинарскому Правленію о томъ: за сколько сдана дача въ аренду и на какой срокъ, сколько выручено денегъ отъ продажи инвентаря съ Семинарской дачи, сколько выручено денегъ отъ продажи коровъ, имѣвшихся на Семинарской дачѣ, и сколько таковыхъ продано; проданы ли пчелы съ семинарской дачи и за какую цѣну. Семинарское Правленіе отвѣтило, а) что дача сдана въ аренду на десятилѣтній срокъ - съ 1 Марта 1894 года до 1 Марта 1903 г. за плату по 260 рублей въ годъ, что за продажу хозяйственныхъ принадлежностей на дачѣ: мажары, телѣги, плуга, бороны, вѣялки, 9 поливальницъ съ цапками и камня молотильнаго получено всего 81 рубль 30 коп.; кромѣ того еще доселѣ не проданы: два хомута дышловыхъ, свирда яровой соломы; б) что коровы на семинарской дачѣ не проданы потому, что онѣ составляютъ личную собственность о. Ректора; а свиньи, бывшія на дачѣ, проданы въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1893 года за 130 рублей, и деньги записаны на приходѣ въ томъ же мѣсяцѣ; что пчелы доселѣ еще не проданы, но Правленіе въ скоромъ времени имѣетъ намѣреніе продать ихъ; что всѣхъ ульевъ на дачѣ имѣется до 30 штукъ, за которые предлагаютъ только 70 р. Такой отвѣтъ Семинарскаго Правленія поставилъ Коммиссію съ одной стороны въ недоумѣніе относительно разности между количествомъ вещей, значащихся по описи, коихъ 36 наименованій, состоящихъ изъ 125 штукъ и значущихся въ отзывѣ Правленія Семинаріи, число ихъ ограничивается только 9 наименованіями и 25 штуками. Разница довольно значительная; по числу наименованій недопоказано 27, по числу

штукъ цѣлыхъ 100. Коровы явились уже собственностію о. Ректора Семинаріи. Впослѣдствіе чего Коммиссія обратилась къ справкамъ по протоколамъ Съѣздовъ по дачному вопросу вообще и въ частности объ имущественной — хозяйственной книгѣ на дачѣ, и оказалось, что всѣ почти сужденія и опредѣленія Съѣзда за 1891 и 1893 годы, съ резолюціями по нимъ Его Преосвященства, въ печати пропущены, ничего въ печатныхъ протоколахъ не говорится о постройкѣ дома дачнаго, въ которомъ не ощущалось и не ощущается въ настоящее время никакой нужды и при томъ безъ всякаго свѣдѣнія о томъ духовенства епархіи и безъ разрѣшенія Епархіальной власти, а главное безъ представленія о томъ отчета, изъ какихъ суммъ произведена была эта постройка, чего стоитъ этотъ домъ, кто завѣдывалъ постройкою этого дома, Правленіе-ли Семинаріи, или однолично бывший о. Ректоръ Семинаріи, протоіерей Іоаннъ Знаменскій. Всѣ эти сужденія и опредѣленія по нимъ Съѣзда, а особенно резолюціи Его Преосвященства, существенно важны къ разрѣшенію настоящаго вопроса относительно опредѣленія права собственности на Семинарскія коровы, бывшія на Семинарской дачѣ и теперь проданныя о. Ректоромъ Семинаріи о. Знаменскимъ; такъ какъ постройка этого дома послужила мотивомъ для съѣзда ближе присмотрѣться къ дѣлу веденія экономіи на дачѣ, которая поглощала много денегъ къ ея благоустройству, но пользы отъ нея никакой не было. Изъ подлинныхъ протоколовъ усмотрѣно было, что на дачѣ паслись домашнія животныя — свиньи, коровы и имѣлась пасека, но безъ пользы для Семинарской экономіи; вотъ почему и послѣдовала Архипастырская резолюція относительно заведенія отдѣльной, хозяйственной дачной книги, кромѣ приходо-расходной, въ которую вносимы были-бы всѣ постройки, бывшія и имѣвшія быть на дачѣ, съ обозначеніемъ ихъ стоимости и времени постройки, и всѣ хозяйственныя вещи и предметы. Таковое распоряженіе Архипастыря было въ

1891 году. Въ 1893 году снова возникъ вопросъ относительно доходности на дачѣ вообще и о тѣхъ животныхъ, которыя тамъ содержались: свиней, коровъ, пчелъ и проч., и кому принадлежали эти домашнія животныя, такъ какъ ни изъ какихъ документовъ по Семинарской экономіи нельзя было составить полнаго о томъ заключенія по неизмѣнно записей расхода на покупку этихъ животныхъ. Г. экономъ въ своей отвѣтной бумагѣ, съ вѣдома, по всей вѣроятности, и распоряженія о. Ректора Семинаріи, писалъ, между прочимъ, слѣдующее: «ни сала, ни мяса (отъ свиней) никогда во всю мою бытность экономомъ не продавалось, два небольшихъ поросенка проданы бондарю Найденову, и деньги на приходъ записаны въ книгѣ по дачѣ; молоко отъ коровъ на дачѣ съ Января мѣсяца настоящаго года поступало въ Семинарскую больницу, что и значитъ въ книгѣ по дачѣ и больничной, излишка въ молокѣ не было, такъ какъ одна корова выращенная—пала прошлою осенью; деньги въ расходъ за кабана не поставлены потому, что кабанъ и свинья подарены управляющимъ имѣніемъ гр. Монженэ-Бергеромъ, а не куплены; меду и воску съ пасеки на дачѣ не только не продавалось до настоящаго года, а напротивъ, для прокормленія пчелъ въ зимнее время взято заимобразно у сосѣда В. В. Шестерикова». На таковой отзывъ истребовано было объясненіе отъ предсѣдателя повѣрочной Комиссіи, протоіерея Михаила Попова, которымъ и было тогда же представлено объясненіе, но въ печатныхъ протоколахъ со всею по этому предмету перепискою опущено прежнею редакціею Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Изъ всей вышеозначенной переписки ясно видно, что коровы, а равно и другіе предметы хозяйства дачнаго принадлежали Семинаріи, а не о. Ректору или кому либо другому. О приобретеніи для дачи коровъ было высказано давнее желаніе Таврическаго духовенства, такъ въ протоколѣ № 9 сѣзда 1889 года, мы читаемъ: „согласно мнѣнію Комиссіи, про-



силь о. Ректора Семинаріи купить коровъ, отъ которыхъ можно было-бы имѣть доброкачественные молочные продукты для Семинарской больницы и стола учениковъ. Расходъ на покупку коровъ отнести на деньги, выручаемыя отъ продажи свиней“.

2) Что же касается сущности отвѣта Правленія Семинаріи по содержанию резолюціи Его Преосвященства, въ которомъ оно говоритъ, что „помимо приходо-расходной книги по Семинарской дачѣ, въ 1892 году, въ исполненіе требованія Его Преосвященства, составлена была подробная опись имуществу Семинарской дачи, каковая опись помѣщена въ особомъ отдѣлѣ общей Семинарской описи, въ настоящее время находящейся на разсмотрѣніи сѣзда духовенства. Въ имущественную опись Семинарской дачи коровы не были внесены потому, что онѣ, какъ до послѣдняго времени заявлялъ бывший о. Ректоръ Семинаріи въ распорядительномъ Собраніи Правленія Семинаріи, составляли его, Ректора, собственность и содержались на дачѣ *съ вѣдома Его Преосвященства*; Правленіе же Семинаріи никакихъ правъ на нихъ предъявить не могло, такъ какъ на приобрѣтеніе ихъ расхода Семинарскихъ суммъ ни въ одинъ изъ предшествовавшихъ годовъ произведено не было“, то этотъ отвѣтъ не только не доказываетъ правъ собственности на принадлежность о. Ректору Семинарскихъ коровъ, но порождаетъ еще новые вопросы, и именно: кому принадлежитъ новоустроенный домъ на дачѣ, кому принадлежать или принадлежали свиньи на дачѣ, кому принадлежать пчелы, кому принадлежитъ и весь хозяйственный инвентарь на дачѣ, такъ какъ расхода на приобрѣтеніе всѣхъ или, по крайней мѣрѣ, многихъ вещей и предметовъ изъ отчетовъ по Семинарской экономіи—не показано? Равнымъ образомъ, куда дѣвались вещи изъ хозяйственнаго инвентаря дачнаго, непоказанныя въ продажѣ въ отвѣтной бумагѣ Правленія Семинаріи? Много такихъ фактовъ, т. е. вещей и предметовъ, можно ука-

зять и по общей Семинарской экономіи, которыя имѣются въ настоящее время, но расхода на нихъ по отчету не показано. Неужели таковыя предметы можно считать не собственностію Семинаріи, а другаго какого нибудь частнаго лица? Правленіе Семинаріи предпосылаетъ сѣздъ къ справкамъ по подробной описи имуществу Семинарской дачи, помѣщенной въ особомъ отдѣлѣ общей семинарской описи, въ настоящее время находящейся на разсмотрѣніи сѣзда духовенства. Но можно ли считать эту опись документомъ послѣ того, какъ то же самое Правленіе въ журналѣ Распорядительнаго Собранія, отъ 4 Февраля 1894 года, № 4, противъ опредѣленія сѣзда, выраженного въ протоколѣ, отъ 7 Сентября № 13, 1893 года; „Просить Правленіе Семинаріи завести новую книгу описи Семинарскаго имущества, прошнурованную и скрѣпленную подписями, и запись въ ней вести во всемъ согласно съ требованіями закона“—высказалось такъ: „На разсмотрѣніи сѣзда духовенства, была составленная въ прошломъ году и перепискою еще не оконченная опись Семинарскаго имущества, однимъ изъ членовъ повѣрочной комиссіи взятая изъ канцеляріи Правленія безъ вѣдома Ректора или Секретаря Правленія еминаріи. Опись эта дѣйствительно не прошнурована, ни кѣмъ не подписана и многіе предметы въ ней поставлены безъ означенія дѣны и времени ихъ поступленія. Настоящая же опись, скрѣпленная и прошнурованная, съ обозначеніемъ дѣны и времени поступленія числящихся по ней предметовъ, на сѣздъ, по неполученію отъ него требованія, препровождаема не была“. А теперь эта же самая опись Семинарскаго имущества, которая Правленіемъ Семинаріи считается черною, находится и нынѣ на разсмотрѣніи Сѣзда и получена отъ членовъ Семинарскаго Правленія и именно отъ И. д. Ректора Семинаріи и эконома оной съ тою только разницею, что старая номерация листовъ на 16 первыхъ листахъ подчищена, шнуропропечатана и посвидѣтельствована о. Ректоромъ Семи-

наріи, что въ ней семьдесятъ два листа, но ни цѣнъ, ни времени поступленія вещей, ни убыли и прибыли ихъ (вещей), за исключеніемъ весьма немногихъ мѣстъ, — не обозначено; другой же описи „настоящей“, о которой говоритъ Правленіе, съѣздъ настоящей сессіи не получалъ, о чемъ въ своемъ мѣствѣ въ докладѣ своемъ Коммиссія отозвалась съ большою подробностію. Но если и принять опись, находящуюся нынѣ на разсмотрѣніи съѣзда, за документъ, то все таки она не отвѣчаетъ на предложеніе Его Преосвященства о томъ, почему не заведена, вопреки Архипастырскому распоряженію, имущественная, т. е. хозяйственная книга, изъ которой можно было-бы видѣть, въ чемъ именно состояло хозяйство дачной Семинарской экономіи, особенно такихъ предметовъ, отъ которыхъ получаемъ былъ доходъ по содержанію Семинаріи, какъ на примѣръ: коровъ, свиней, пчелъ и т. п. Въ общую опись по Семинаріи этихъ предметовъ вносить неудобно, такъ какъ они недолговѣчны, могутъ издыхать, что и случилось съ свиньями и коровами въ прошломъ 1893 году, когда съѣздъ коснулся повѣрки дачнаго имущества, могутъ замѣняться другими, нарождаться и быть продаваемыми. Это самое видоизмѣненіе въ хозяйствѣ Семинарской дачи имѣлъ въ виду съѣздъ 1891 г. и опредѣлилъ о заведеніи особой книги отъ прихода-расходной; это же самое, смѣемъ думать, имѣлъ въ виду и Его Преосвященство въ своей резолюціи о заведеніи хозяйственной книги на дачѣ. По этому, то основаніе, которое представляетъ Правленіе Семинаріи въ своемъ отзывѣ о принадлежности коровъ о. Ректору, да позволено будетъ считать безъосновательнымъ.

---

**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**  
**ИКОНОСТАСНОЕ И ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ЗАВЕДЕНІЕ**  
**Ивана Ефимовича**  
**ГЕТМАНА съ СЫНОВЬЯМИ.**

Принимаю по новѣйшимъ рисункамъ иконостасныя и кіотныя работы, украшеніе храмовъ анфрейной росписью, писаніе св. иконъ въ греческомъ и византійскомъ стилѣ съ золотыми и пр. фонами и подъ чеканку.

Мастерская находится въ сл. Томаровкѣ, Бѣлгородскаго уѣзда, Курской губ., гдѣ почтово-телеграфное отдѣленіе.  
г.

**СОДЕРЖАНІЕ.**

**Отдѣлъ официальный:** I. Архіерейскія служенія. II. Епархіальныя извѣстія. III. Протоколы съѣзда депутатовъ Таврической епархіи—(окончаніе). IV. Объявленіе.

---

Дозволено Цензурою. Симферополь, 19 Января 1895  
года. Цензоръ Священникъ *Іоаннъ Тяжсловъ.*

---

**Редакторъ, Секретарь Консепторіи А. Гроздовъ.**