

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по сре-
дамъ. Цѣна за годъ 5 рублей
съ пересылкою, какъ и безъ
пересылки.

№ 5.

Подписка принимается въ ре-
дакціи Епархіальныхъ Вѣдомо-
стей, при Пермской Духовной
Консистоіи, въ Перми.

4-го Февраля 1881 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Высочайшее повелѣніе.— Опредѣленія Святѣйшаго Правитель-
ствующаго Синода.— Вѣдомость о пожертвованіяхъ на больныхъ и раненыхъ воиновъ.—
Отъ правленія Пермской духовной семинаріи.— Отъ завѣдывающаго капиталомъ Перм-
скаго епархіальнаго женскаго училища.— Отчетъ благочинническаго попечительства о
бѣдныхъ духовнаго званія, состоящаго въ 3 округѣ благочинія Пермскаго уѣзда.—
Отчетъ по ссудо-вспомогательной кассѣ 4 округа Екатеринбургскаго уѣзда, за 1877 г.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 5-й день ноября 1880 года, Высочайше
соизволилъ на предоставленіе Читинскому духовному правленію права произво-
дить судоговоренія по бракоразводнымъ дѣламъ. (Церк. Вѣст. 1881 г. № 2).

Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

а) О переименованіи Нижнеоломовской женской общины въ обще-
жительный женскій монастырь.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій
Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го

декабря 1880 года за № 5,895, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 4-го юнія— 24-го іюля сего года, Высочайше соизволилъ, въ 29-й день минувшаго ноября, на переименованіе Нижнеомовской женской общины, Пензенской епархіи, въ общежительный женскій монастырь. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать преосвященному Пензенскому узавомъ для зависящихъ къ исполненію распоряженій, а для припечатанія о семъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ сообщить редакціи оваго. (Церк. Вѣстн. 1881 г. № 2).

б) Отъ 31-го декабря 1880 года объ увеличеніи числа уроковъ по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшіи Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 311, съ изъясненіемъ заключенія Комитета по дѣлу объ увеличеніи числа уроковъ по русскому языку съ церковно-славянскимъ въ духовныхъ училищахъ. Въ заключеніи Комитета изложено: „принимая во вниманіе существенную важность знанія русскаго языка какъ вообще въ системѣ образованія отечественнаго юношества, такъ и въ частности въ образованіи духовнаго юношества, предназначаемаго къ учительству въ церкви и въ школахъ, и въ виду недостаточныхъ успѣховъ по сему предмету, зависящихъ между прочимъ отъ скудности времени, назначеннаго уставомъ на русскій языкъ въ духовныхъ училищахъ. Учебный Комитетъ признаетъ необходимымъ увеличить число уроковъ въ IV классѣ училища, гдѣ положенъ только одинъ урокъ для русскаго языка. Затѣмъ соображая количество уроковъ по другимъ предметамъ, а равно и штатное число преподавателей, Комитетъ находитъ возможнымъ, безъ измѣненія штата, отдѣлить три урока отъ греческаго языка и, перенеши оныя на русскій языкъ, назначить для сего послѣдняго, вмѣсто одного урока, четыре въ IV классѣ училищъ. Независимо отъ сего, Комитетъ признаетъ целесообразнымъ, въ видахъ возвышенія знанія русскаго языка въ духовныхъ училищахъ, подтвердить учителямъ сего предмета строго руководиться указаніями Комитета какъ относительно преподаванія русскаго языка, такъ и относительно письменныхъ упражненій. Учителямъ же другихъ предметовъ и особенно учителямъ классическихъ языковъ рекомендовать наблюдать за правильностію русской рѣчи въ устныхъ отвѣтахъ, въ переводахъ и въ письменныхъ упражненіяхъ воспитанниковъ. При такой дружной заботливости

всѣхъ
над
П р
щен
объ
Всѣ
е)
Пра
отъ
счас
духо
жені
вѣдс
188
На
было
и б.
Лив
дека
инсп
о по
хн,
25 к
Епарх

всѣхъ преподавателей о правильности и чистотѣ роднаго языка можно надѣяться на скорый подъемъ уровня знаній по сему важному предмету. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, и для сообщенія о семъ, къ надлежащему исполненію, правленіямъ духовныхъ училищъ объявить епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ.

в) *Объ учрежденіи при Одесской духовной семинаріи братства Св. Апостола Андрея Первозваннаго.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ вѣдѣніи своемъ, сообщилъ Правительствующему Сенату, что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 2-го — 13-го июля 1880 года, синодальный Оберъ-Прокуроръ имѣлъ счастье до Высочайшаго свѣдѣнія объ учрежденіи при Одесской духовной семинаріи братства Св. Апостола Андрея Первозваннаго, въ выраженіе вѣрноподданическихъ чувствъ преосвященнаго Херсонскаго и подвѣдомственнаго ему духовенства, по поводу совершившагося 19-го февраля 1880 года двадцатипятилѣтія царствованія Его Императорскаго Величества. На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ, Государю Императору благоугодно было, въ 16-й день августа 1880 г., Собственноручно начертать: „*Согласенъ и благодаритъ*“. (Собран. узакон. 1880 г. № 103—768).

г) *Объ опредѣленіи инспектора въ Пермскую семинарію.*

Преподаватель Рязанской духовной семинаріи, кандидатъ *Николай Листовъ*, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 28-го ноября — 19-го декабря 1880 года за № 2,602, назначенъ исправляющимъ должность инспектора Пермской духовной семинаріи. (Церк. Вѣстн. 1881 г. № 2).

ВѢДОМОСТЬ

о пожертвованіяхъ, поступившихъ отъ духовенства Пермской епархіи, на больныхъ и раненыхъ воиновъ и общество Краснаго Креста въ 1877—1879 годахъ*).

Отъ настоятельницы Пермской Успенской женской общины 17 руб. 25 коп.; — настоятельницы Каменской женской общины, Камышловскаго уѣзда,

*) Въ дополненіе къ таковой же вѣдомости, напечатанной въ № 47 Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ официальномъ отдѣлѣ (стр. 495).

монахини Анастасіи 285 руб.; — настоятеля Далматовскаго монастыря, архимандрита Ісаакія 33 руб. 50 коп.; — настоятельницы Екатеринбургскаго Тихвинскаго монастыря, игуменіи Магдалины 125 руб. 20 коп.; — настоятеля Далматовскаго монастыря, архимандрита Ісаакія 92 руб. 15 коп.; — правленія Пермскаго архіерейскаго дома 56 руб. 32 коп.; — настоятеля Купчинскаго собора, Верхотурскаго уѣзда, протоіерея М. Суворова 108 руб.; — причта (священника Михаила Сельменскаго, діакона Василія Іонина, старосты купца Якова Добрынина) Шадринской Николаевской церкви 500 руб.; — настоятеля Преображенской церкви Верхне-Уфалейскаго завода Екатеринбургскаго уѣзда І. Колосова 85 руб.; — діакона Вульзинской церкви Екатеринбургскаго уѣзда І. Розова 200 руб.; — настоятеля градо-Шадринской единовѣрческой церкви, священника Евфимія Лодыжника 20 руб.; — настоятеля Боевскаго села Афанасіе-Кирилловской церкви Екатеринбургскаго уѣзда, священника Ильи Хомякова 10 руб.; — настоятеля Невьянскаго завода единовѣрческой церкви, Екатеринбургскаго уѣзда, священника Кожевникова 11 руб.; — настоятеля Верхне-Сергінской церкви Красноуфимскаго уѣзда Евгевія Нарцисова 20 руб.; — настоятеля Ново-Златоустовской церкви Красноуфимскаго уѣзда, священника М. Чемезова 10 руб.; — настоятеля Пироговской церкви Камышловскаго уѣзда 15 руб.; — настоятеля Невьянской единовѣрческой церкви 11 руб. 30 коп.; — настоятеля Быковской церкви Красноуфимскаго уѣзда І. Порошина 4 руб. 20 коп.; — настоятеля Вороновской церкви Шадринскаго уѣзда 7 руб.; — настоятеля церкви Невьянскаго села 34 руб. 20 коп.; — Половодовской церкви Соликамскаго уѣзда 20 руб.; — настоятеля Потапинской церкви 28 руб.; — настоятеля Половодовской церкви Соликамскаго уѣзда 10 руб.; — настоятеля священника Н. Сабурова 19 руб. 50 коп.; — священника І. Колосова 35 руб.; — священника Григорія Меледина 26 руб. 45 коп.; — причта Кузнецкой церкви Екатеринбургскаго уѣзда 18 руб. 43 коп.; — священника Пармской церкви Соликамскаго уѣзда Попожарева 13 руб.; — причта Верхъ-Усольской церкви Соликамскаго уѣзда 20 руб.; — причта Зырянской церкви Соликамскаго уѣзда 7 руб.; — причта Димитріевской церкви Соликамскаго уѣзда 3 руб.; — причта Соликамской Воскресенской церкви 8 руб.; — причта Полдневской церкви Екатеринбургскаго уѣзда 10 руб.; — причта Михайловскаго завода Красноуфимскаго уѣзда 5 руб.; — причта Шемахинскаго завода 4 руб. 30 коп.; — причта Осиневской церкви Шадринскаго уѣзда 27 руб.; — причта Ачитской церкви Красноуфимскаго уѣзда 10 руб.; — священника Горскинской церкви Шадринскаго уѣзда А. Пзова 2 руб.; — причта Сосновской единовѣрческой церкви

Шадринскаго уѣзда 12 руб. 30 коп.;—священника Алексея Серебренникова 1 руб. 70 коп.; — настоятеля священника М. Лодыжникова 1 руб.; — священника К. Кожевникова 4 руб. 30 коп.; — священника І. Никитина 2 руб.; — священника Казаковской церкви Шадринскаго уѣзда Луканина 3 руб. 40 коп.;—священно-церковно-служителей Погодайской единовѣрческой церкви 2 руб., итого 1,938 руб. 50 коп.

Расходъ. Изъ Пермской Духовной Консисторіи отослано: 1) 18-го іюля 1877 г. предсѣдателю общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ 400 руб.; на пересылку употреблено 2 руб. 55 коп.; 2) сентября 13-го 1877 г. въ главное управленіе общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ 2,120 руб. 42 коп.; на пересылку употреблено 6 руб. 20 коп.; 3) октября 18-го 1877 г. туда же 3,166 руб. 82 коп.; почтовыхъ расходовъ на пересылку 7 руб. 51 коп.; 4) ноября 9-го 1877 г. въ Пермское мѣстное управленіе общества Краснаго Креста 1,306 руб. 58 коп.; 5) декабря 19-го 1877 г. въ то же Пермское мѣстное управленіе общества 1,150 руб. 72 коп.; 6) января 12-го 1878 г. въ главное управленіе общества 1,068 руб. 59 коп.; на пересылку въ почтовый доходъ заплачено 4 руб. 23 коп.; 7) февраля 10-го 1878 г. въ главное управленіе 3,147 руб. 18 коп.; на пересылку употреблено 11 руб. 42 коп.; 8) марта 29-го 1878 г. туда же 883 руб. 33 коп.; на пересылку заплачено 3 руб. 76 коп.; 9) іюля 9-го 1878 г. въ главное управленіе общества 374 руб. 75 коп.; на пересылку употреблено 3 руб.; 10) сентября 12-го 1878 г. туда же 1,761 руб. 90¹/₂ коп.; почтоваго расхода 5 руб. 71 коп.; 11) марта 9-го 1879 г. въ главное управленіе общества 1,519 руб. 69 коп.; на пересылку употреблено 5 руб. 35 коп.; 12) августа 16-го 1879 г. въ Пермскій дамскій Комитетъ общества Краснаго Креста 93 руб.; 13) августа 17-го 1879 г. въ тотъ же Комитетъ 47 руб. 60 коп.; 14) августа 27-го 1879 г. въ Пермскій Комитетъ 25 руб.; 15) августа 28-го 1879 г. въ Ирбитскій Комитетъ 24 руб. 80 коп.; на пересылку употреблено 20 коп.; 16) ноября 4-го 1879 г. въ главное управленіе общества 1,022 руб. 28 коп.; за пересылку въ почтовую контору заплачено 4 руб. 13 коп.; 17) декабря 3-го 1879 г. въ Пермскій дамскій Комитетъ общества Краснаго Креста 24 руб. 80 коп.; 18) января 9-го 1880 г. въ управленіе общества 110 руб. 37 коп.; на пересылку употреблено 68 коп.; 19) декабря 17-го 1880 г. въ главное управленіе общества 1,475 руб. 47 коп.; на пересылку чрезъ почту употреблено 5 руб. 26 коп. Итого въ 1877—1880 годахъ отослано въ учрежденія общества попеченія о

раненныхъ и больныхъ войнахъ 19,923 руб. 30 $\frac{1}{2}$ коп., употреблено на пересылку 59 руб. 95 коп.; а всего въ расходъ 19,983 руб. 25 $\frac{1}{2}$ коп.

Отъ правленія Пермской духовной семинаріи.

Почетнымъ гражданиномъ и блюстителемъ Пермской духовной семинаріи, Пермскимъ 1-й гильдіи купцомъ Василиемъ *Нассоновымъ* пожертвовано семинаріи облигація 3-го восточнаго займа въ одну тысячу рублей. Вслѣдствіе сего семинарское правленіе, журналомъ отъ 30-го декабря 1880 года за № 41, утвержденнымъ Его Пресвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Вассіаномъ, епископомъ Пермскимъ и Верхотурскимъ, постановило: о пожертвованіи этомъ довести Святѣйшему Правительствующему Синоду, а также напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и выразить г. Нассонову искреннюю благодарность правленія семинаріи за его сочувствіе къ нуждамъ духовнаго заведенія.

Отъ завѣдывающаго капиталомъ на устроеніе Пермскаго епархіальнаго женскаго училища.

Къ 1-му января 1881 года суммъ на устроеніе епархіальнаго женскаго училища поступило:

Наличными	87 р. 34 к.
Въ процентныхъ бумагахъ:	
билетахъ Марьинскаго банка	13,550 р.
облигаціяхъ 3-го восточнаго займа	41,000 „
билетахъ государственнаго банка	500 „
билетахъ государственной комисіи погашенія долговъ отъ преосвященнаго Палладія	1,000 „
Въ билетахъ 1-го государственнаго займа съ выигрышами, пожертвованныхъ крестьяниномъ Моисеевымъ	4,000 „

Итого наличными 87 р. 34 к.

Въ процентныхъ бумагахъ 60,050 р.

Всего 60,137 р. 34 к.

О Т Ч Е Т Ъ

благочинническаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, состоящаго въ 3 округѣ благочинія Пермскаго уѣзда, за 1879 годъ.

I. Къ 1879 году въ попечительство осталось:

а) Вилетами 4-го внутренняго займа	300 р. — к.
б) Серіями	200 „ — „
в) Наличными	23 „ 34 „
	<hr/> 523 р. 34 к.

II. Въ 1879 году поступило въ попечительство на приходъ:

Взносовъ, взамиѣнъ 1% съ доходнаго рубля отъ причтовъ 14 церквей благочинія за 1880 г. 99 р. — к.

Получено процентовъ на билеты внутренняго займа 22 „ 50 „

Получено процентовъ на серіи 5 „ 13 „

Прибыли отъ продажи таблицъ, журналовъ и листовъ для церковныхъ документовъ . . . 49 „ 92 „

Итого въ 1879 году поступило на приходъ наличными 176 „ 55 „

А всего съ остаточными 699 р. 89 к.

III. Изъ состоящей на приходѣ суммы въ продолженіи 1879 года пособій сиротамъ духовнаго званія не производилось.

Затѣмъ къ 1880 году въ попечительство осталось:

а) Вилетами внутренняго займа	300 р. — к.
б) Серіями съ процентами по 1880 годъ	360 „ 8 „
в) Наличными	39 „ 81 „
Всего	<hr/> 699 р. 89 к.

О Т Ч Е Т Ъ

по ссудо-вспомогательной кассѣ 4-го округа Екатеринбургскаго
уѣзда, за 1877 годъ.

П р и х о д ъ.

1) Получено изъ епархіального попечительства 1 ^о / _о сбора	317 р. 6 к.
2) Получено съ причтовъ 1 ^о / _о сбора съ братскихъ	
доходовъ	19 „ 4 „
3) Собрано въ 1-й половинѣ 1877 года съ причтовъ	
по 2 коп. съ приходской души	320 „ 90 „
4) Во 2-й половинѣ того же года такого же сбора	320 „ 90 „
5) Получено процентовъ отъ выдачи въ ссуду 135 р.	
на полгода	4 „ 5 „
6) Процентовъ же отъ выдачи 350 рублей въ годъ	21 „ — „
Итого	
	1002 р. 95 к.

Къ 1878 году осталось въ кассѣ:

Билетами	400 р.
Наличными	117 „ 95 к.

Р а с х о д ъ.

1) Выдано въ ссуду на полгода	135 р.
2) „ „ „ „ одинъ годъ	350 „
3) Сдано въ Сибирскій торговый банкъ по 6 ^о / _о въ	
годъ	400 „
Итого	
	885 р.

Къ 1878 году осталось:

Въ ссудахъ духовенству	485 р.
Билетами	400 „
Наличными	117 „ 95 к.
Итого	
	1002 р. 95 к.

Примѣчаніе. Билетъ Сибирскаго торговаго банка выданъ 11-го января 1878 года за № 0774.



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Старина.—Устройство быта болгарскаго духовенства.—О поддѣлкѣ церковныхъ восковыхъ свѣчей.—Березовскій заводъ.

СТАРИНА.

Вывшіе въ старину въ нынѣшней Пермской губерніи монастыри.

Пыскорскій монастырь*).

Основателемъ Пыскорскаго монастыря былъ Сольвычегодскій торговый человекъ Іоанникій Ѳедоровичъ Строгановъ. Получивъ отъ Іоанна Грознаго во владѣніе часть Великой Перми, благочестивый мужъ пожелалъ выразить благодарность Богу за такое приумноженіе своего достоянія, и, согласно понятіямъ вѣка, утвердился на мысли—соорудить въ новой отчинѣ обитель для иноковъ. Вѣрный доброму намѣренію, Строгановъ устроилъ около 1560 года монастырь, который по первому въ немъ храму, названъ былъ Преображенскимъ, а по урочищу, гдѣ стоялъ, — Пыскорскимъ.

Черезъ десять лѣтъ послѣ основанія обители, игуменъ Варлаамъ, находя положеніе ея не безопаснымъ отъ набѣга иновѣрцевъ, просилъ сыновей Іоанникія: Якова, Григорія и Семена—о переводѣ святыни въ ближайшее соседство къ ихъ резиденціи, городку Камкару, на устьѣ рѣчки „Верхній-Пыскоръ“. Желаніе настоятеля было удовлетворено. Строгановы не только перенесли монастырь на указанное мѣсто, но и предоставили въ собственность инокамъ Камкаръ, со всеми его боевыми снарядами, а сами водворились въ городкѣ „Кергеданъ“, или „Орль“, откуда удобнѣе могли наблюдать за лежащимъ подлѣ Зырянскимъ солянымъ промысломъ, которому исключительно была посвящена дѣятельность владѣльцевъ.

Дальнѣйшую исторію Пыскорскаго монастыря, соотвѣтственно эпохамъ ея, слѣдуетъ раздѣлить на три періода.

*) Записки Ѳ. А. Прядильщикова, лѣтоисца г. Перми. *Вологодина* г. 1880.
Н. Е. В. № 5.

Сохраняя характеръ пустыни, памятникъ благочестія Строгановыхъ — старый монастырь имѣлъ весьма скромную наружность; построенный изъ дерева, онъ заключалъ въ себѣ сперва одну церковь, а потомъ двѣ и нѣсколько келлій. Средства, которыми обезпечивалось содержаніе братій⁴ состояло: а) въ небольшемъ участкѣ земель по лѣвому берегу Камы; б) маломъ числѣ крестьянскихъ семей, данныхъ для услуги: то и другое — владѣ основателя. Въ 1570 году, когда совершился переводъ иноковъ въ Камкаръ, Строгановы, по слову отца, присовокушили къ прежнему вкладу — новый, именно: пашни и луга свои по рѣкамъ Камѣ и Лысьвѣ, мельницу, дворъ на посадѣ у Соли-Камской и нѣкоторую сумму денегъ, при чемъ монашествующіе взяли на себя, пока обитель стоитъ, ежедневно молить Господа, а по праздникамъ и днямъ памяти, — „справлять корма“ о поминовеніи Царя, съ его чадами, также всего рода Строгановыхъ.

Вѣроятно, пособия, о которыхъ сказано сейчасъ, были недостаточны для поддержанія монастыря въ приличномъ видѣ. Писецъ Кайсаровъ, посѣтивъ Пыскоръ въ 1623 и 1624 гг., нашелъ здѣсь одну только церковь, въ которой отправлялось богослуженіе; другія же, за ветхостію, стояли безъ цѣвнѣя; утварь церковная отличалась крайнимъ убожествомъ. Братій состояло на лицо всего 6 человекъ. Ясно, что учрежденіе боголюбиваго Іоаннскія клонилось тогда къ упадку.

Съ половины XVII столѣтія, хозяйственныя дѣла обители принимаютъ иной оборотъ; благодаря усердію царственныхъ лицъ и частныхъ людей, источники монастырскаго дохода умножаются съ каждымъ годомъ и начинаютъ доставлять инокамъ огромныя суммы денегъ. Отъ щедротъ Государей, монастырю пожаловано въ разное время, множество угодій, нѣсколько сель, деревень и рыбныхъ ловель. Потомки Строганова, памятуя завѣтъ ихъ предка — не бегавлять Пыскорскихъ подвижниковъ въ нуждѣ, — отдають имъ изъ своего имѣнія Дедюхинскій соляной промыселъ. Что касается до жертвъ, которые принесены прочими добротворителями, то подробныхъ свѣдѣній объ этомъ не сохранилось; извѣстно однакожъ, что вклады дѣлались часто, и между ними были значительныя.

Но связи обстоятельствъ должно упомянуть и объ ущербѣ, какой терпѣло иногда имущество монастырскаго. Первыми посягнули на него Соликамцы. Живучи не далеко отъ Пыскора, они нерѣдко присваивали пашни и сѣнокосы иноковъ, рубили лѣсъ и добывали руду, строили хутора въ ихъ дачахъ, отнимали мельницы, брали, въ подмогу себѣ, оброкъ съ монастырскихъ починковъ и проч. Свѣтскія власти дѣйствовали столь же неприязненно.

Въ
Петр
вост
маст
во
ымъ
сказ
баш
на
Пы
про
пол
дѣл
нущ
чим
их
зло
обу
нар
соб
свя
зд
пос
вен
Во
во
сл
та
П
по
пр
пр
еп
ро
не
ле

Въ 1630 году чиновникъ Надѣи Свѣтѣйшикова, съ рудо-знатцемъ Аристомъ Петцельдомъ, взяли на имя Государево площадь подъ стѣнами монастыря, построили тутъ казенный мѣдиплавильный заводъ и при немъ слободу для мастеровыхъ. Этимъ не ограничились уступки казнѣ. Вскорѣ, она отобрала во свое владѣніе 5 монастырскихъ соляныхъ варницъ, изъ числа лучшихъ, вмѣстѣ съ заготовленными здѣсь техническими матеріалами. Еще надобно сказать объ одномъ, не безпримѣрномъ въ старину, насили: въ 1678 году, башкиры и татары, сосѣдніе съ Сылвенскою монастырскою волостью, напали на нее и ограбили крестьянъ, при чемъ убили 28 человѣкъ оброчниковъ. Пыскорскіе настоятели хотя и били челомъ Государю объ обидахъ, однакожь просьбы ихъ удовлетворены только отчасти. Своеволью Соликамцевъ былъ положенъ предѣлъ и похищенное ими повелѣно возвратить законнымъ владѣльцамъ. Захватъ Свѣтѣйшикова возмѣщенъ припискою къ монастырю пустошей по р. Нечайкѣ; варницы же остались за казною, а монашествующимъ дано лишь позволеніе выстроить новыя въ предѣлахъ собственной ихъ земли. О судѣ на башкиръ и татаръ вичего не извѣстно; вѣроятно, злодѣи не наказаны потому, что правительства не имѣло средствъ къ обузданію буйства этой орды.

Въ продолженіи 75 лѣтъ существованія, монастырь оставался при той наружности, о которой говорено прежде. 20-го іюня 1645 года случилось событіе, хотя и бѣдственное, но послужившее поводомъ къ обновленію святилища: это былъ пожаръ отъ молніи, испепелившій до-тла все монастырскія зданія. Современный несчастію настоятель Гермогенъ рѣшился начать вторично постройку обители изъ болѣе надежныхъ матеріаловъ. Испросивъ благословеніе патріарха Іосафа, онъ при помощи Строгановыхъ и родственника ихъ Богдана Бѣльскаго закладываетъ, въ 1646 году, первый каменный храмъ во славу Преображенія Господня съ придѣлами св. евангелиста Іоанна Бого-слова и преподобнаго Іоаннікія. Сооруженіе длилось не менѣе 30 лѣтъ, такъ что освящать престолы палъ жребій другому настоятелю, архимандриту Пафнутію. Второй каменный храмъ св. Николая Чудотворца, воздвигнутъ подъ конецъ 1600 годовъ, иждивеніемъ владѣльца Ленвинскихъ соляныхъ промысловъ, Григорія Шустова. Въ позднѣйшее время, но когда именно— преданіе умалчиваетъ, монастырь, кромѣ каменныхъ жилыхъ зданій, украсился еще двумя такими же храмами во славу Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и св. пророка, предтечи Господня Іоанна. Външему благолѣпію церкви соответствовало внутреннее: иконостасы ихъ, утварь и все принадле-жности богослуженія отличались богатствомъ, даже роскошью. 1004

По мѣрѣ того, какъ увеличивалось благосостояніе монастыря, онъ пріобрѣлъ значеніе въ глазахъ Самодержцевъ Россіи и духовныхъ владыкъ; тѣ и другіе не однократно выражали свою милость къ обители, даря ей особенныя права и преимущества. Къ сожалѣнію, утрата многихъ Пыскорскихъ бумагъ и недоступность уцѣлѣвшихъ не дозволяетъ ни прослѣдить порядкомъ, въ какомъ права и преимущества были жалуемы, равно — изложить ихъ съ надлежащей полнотой. Извѣстно, что Пыскоръ до 1781 года находился въ ряду ставропигіи, но когда и кѣмъ возведенъ на столь важную степень, — никто не знаетъ. Затѣмъ, не сохранилось актовъ, на основаніи которыхъ онъ главенствовалъ надъ 5-ю монастырями. При Царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ состоялись два указа: первый о невзиманіи пошлинъ съ монастырскихъ лавокъ въ Соли-Камской; второй о предоставленіи архимандриту Сергію суда и расправы надъ подчиненными ему крестьянами, также о запрещеніи мірскимъ людямъ нарушать тишину въ вотчинѣ монастырской. Царь Алексѣй Михайловичъ, по ходатайству архимандрита Пафнутія, самаго ревностнаго оберегателя имуществъ обители, — далъ судъ на Соликамцевъ, о хищничествѣ коихъ, сказано выше. Отъ Царей Іоанна и Петра Алексѣевичей архимандриту Евѣмію снова подтверждены права, данныя предшественникамъ его, — за исключеніемъ *дѣла ратного*: имъ вѣдалъ по указу воевода Кунгурскій. Со стороны духовныхъ властей настоятелямъ Пыскорскимъ были дарованы отличія: архимандриту Мисаилу, лично, патріархъ Іовъ разрѣшилъ служить въ бѣлой всеевangelической митрѣ; архимандритъ Пафнутій то же лично получилъ съ благословенія патріарха Никона; отъ Вятскаго епископа Александра — дозволено возлагать на себя при службѣ набедренникъ и палицу, употреблять посохъ съ сулкомъ и творить осѣненіе свѣчами. Во время Вятскаго епископа Іоны эти отличія присвоены всѣмъ уже настоятелямъ Пыскорскимъ.

Оканчивая описаніе Пыскорскаго монастыря не лишнимъ нахожу показать тѣ матеріальныя средства, которыми обладалъ тогда монастырь и которыя суждено ему потерять при введеніи такъ называемыхъ штатовъ *). Вотъ перечень главныхъ статей Пыскорскаго дохода: а) обширныя участки земли, разскіянутыя по двумъ провинціямъ: Соликамской и Кунгурской, при рѣкахъ Камѣ, Лысьвѣ, Кондасу, Сырѣ и Сылвѣ, — гдѣ проживало, въ 50-ти селеніяхъ, — 3,550 ревизскихъ душъ, частью на оброкъ, частью издѣльныхъ; б) соляныя промыслы въ Соликамскѣ, Дедюхинѣ, Веретѣ и на

*) Духовные штаты обнаружены 24-го мая 1764 года. *Володинъ*.

островъ „Побойномъ“, — вываривавшіе до 1 милліона пудовъ соли; в) 6-тъ мукомольно-водяныхъ мельницъ; г) три подворья: въ Москвѣ, Нижнемъ-Новгородѣ и Соликамскѣ, изъ которыхъ первыя два служили конторами для продажи соли.

Вотъ списокъ лицъ, управлявшихъ обителью съ 1560 по 1755 годъ.

- 1) Игумень Варлаамъ.
- 2) Игумень — имя забыто.
- 3) Архимандритъ Мисаилъ (1601 г.).
- 4) Архимандритъ Арсеній (1605 г.).
- 5) Игумень Геннадій.
- 6) Архимандритъ Филосей (1622 г.).
- 7) Архимандритъ Сергій (1627—28 г.).
- 8) Архимандритъ Герюогень (1635—36 г.).
- 9) Строитель старецъ Евонмій (1652 г.).
- 10) Архимандритъ Пафнугій (1656—75 г.).
- 11) Архимандритъ Евонмій (1695—1710 г.).
- 12) Архимандритъ Павелъ (1730 г.).

Изъ простыхъ старцевъ, подвизавшихся на Пыскорѣ, замѣчательны двое: основатель монастыря Иоанникій Строгановъ, въ инокахъ Иосафъ; преподобный Трифонъ, Вятскій чудотворецъ. Изъ житія Трифона видно, что праведный мужъ, (родомъ мезенецъ), принялъ постриженіе отъ игумена Варлаама, не долго жилъ на Пыскорѣ и гонимый братією два раза покидалъ духовную отчину: начально удалился къ р. Чуесовой, гдѣ построилъ пустынь, а потомъ ушелъ навсегда въ городъ Хлыновъ и тамъ почилъ въ сооруженной имъ же обители.

Сообщилъ Иванъ Володинъ.

Устройство быта болгарскаго духовенства.

Молодое болгарское княжество продолжаетъ свои реформы съ энергіей, отличающей начало политической жизни народовъ, получившихъ самостоятельность. Устроивши политическій бытъ государства, правительство не забыло и быта мѣтнаго духовенства, его матеріальнаго положенія. Такимъ образомъ тотъ вопросъ, надъ которымъ сколько времени и доселѣ безъ успѣха трудится и наша пресса и представители нашего духовенства, въ Болгаріи сочли необходимымъ рѣшить на первыхъ же порахъ, поняли не какъ исклю-

чительный вопрос самого духовенства, но какъ вопросъ обще-государственный. Мы сочли долгомъ познакомить нашихъ читателей съ этимъ интереснымъ предметомъ съ подробностью, которую позволяетъ сжатый официальный документъ.

Въ одномъ изъ недавнихъ ММ (204) „Марица“ отпечатанъ именно текстъ указа князя Александра отъ 2 юля 1880 г., касающійся управленія и быта церквей всѣхъ вѣроисповѣданій, т. е. православнаго, магометанскаго и Еврейскаго^{а)}. Устройство православнаго духовенства и церкви представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Во главѣ управленія дѣлами приходской церкви стоитъ совѣтъ отъ 3 до 5 членовъ, избранныхъ прихожанами (ст. 1) съ согласія и вѣдома епархіальнаго архіерея (ст. 2). Приходъ составляетъ совокупность домовъ, жители которыхъ посѣщаютъ извѣстную церковь (ст. 3) и не можетъ имѣть менѣе 150 домовъ и болѣе 200 (ст. 4). Мѣстный епископъ въ теченіи одного мѣсяца отъ обнародованія настоящаго указа долженъ распределить приходы, при чемъ одинъ священникъ не можетъ имѣть въ завѣдываніи больше одного прихода, а самый приходъ не долженъ быть больше означенныхъ выше размѣровъ. Приходы по своему достоинству дѣлятся на три разряда: первостепенные, второстепенные и третьестепенные (ст. 5). Къ первостепеннымъ принадлежатъ приходы соборныхъ церквей тѣхъ городовъ, въ которыхъ находится епископская кафедра (ст. 6); къ второстепенныхъ — приходы другихъ городскихъ церквей, какъ въ мѣстѣ жительства епископа, такъ и въ другихъ городахъ (ст. 7); къ третьестепеннымъ — приходы церквей сельскихъ (ст. 8). Священники получаютъ слѣдующее содержаніе: а) священники первостепенныхъ приходовъ по 2400 франковъ (что по настоящему русскому курсу 258 фр. за сто рублей, составить не много менѣе 1000 руб. сер.); б) второстепенныхъ приходовъ по 1800 франк. (по наст. курсу 700 руб. сер.); в) третьестепенныхъ приходовъ по 1200 фр. (или 500 р. сер.); г) діаконъ соборныхъ церквей по 1200 фр. (500 р. сер.), д) — другихъ церквей по 1000 фр. (не много менѣе 400 руб. сер.). Пѣвчіе и другіе служители церкви получаютъ вознагражденіе по особому соглашенію съ церковнымъ настоятельствомъ (ст. 9). Доходы церкви составляютъ: доходы съ имущества, завѣщанныхъ церквамъ или приобрѣтенныхъ на собственные средства церкви, доходы къ капиталовъ, какъ завѣщанныхъ, такъ

а) Извлеченіе изъ правилъ, утвержденныхъ княземъ, напечатано въ № 38 Моск. Церк. Вѣд. за 1880 годъ.

и образовавшихся из остатковъ, доходы отъ кладбищъ, добровольныхъ по-
дацій, продажи восковыхъ свѣчъ и наконецъ доходы отъ церковныхъ *требъ*.
Плата за церковныя *требы* устанавливается въ слѣдующемъ размѣрѣ: за
вѣчаніе отъ 10 до 40 франковъ, (или приблизительно отъ 4 до 15 руб.
сер.), за крещеніе отъ 1 до 5 франк. (или отъ 40 коп. до 2 руб. сер.),
за освященіе воды отъ 30 сантимъ до 1 франка (или отъ 12 до 40 коп.
сер.), за сороковую молитву отъ 50 сантим. до 3 фр. (или отъ 20 коп. до 1
р. 15 к. сер.), за чинъ большого погребенія отъ 5 до 40 фран. (или отъ
2 до 15 р. сер.); за малое погребеніе отъ 1 до 20 фр. (или отъ 40 к.
до 7 р. 50 коп. сер.) (ст. 10). Въ случаѣ принадлежности нѣсколькимъ
церквамъ доходъ раздѣляется соразмѣрно (ст. 11). За *требы*, обозначенныя
здѣсь, доходы поступаютъ непосредственно въ церковь, и ни священникъ, и
никто другой не имѣетъ права требовать ничего въ свою пользу. За другія
требы, которыя священникъ будетъ совершать по благочестивому желанію
прихожанъ, какъ водосвятъ, молебень, елеосвященіе, чтеніе на гробѣ умер-
шаго, освященіе дома и т. п. доходъ поступаетъ непосредственно въ пользу
духовенства сообразно съ обычаемъ. Если бы въ свою очередь прихожанинъ
для совершенія священнодѣйствія кромѣ своего священника пригласилъ и
другихъ, то платитъ за это особо. Особо платится и за погребальныя ката-
фалки, если таковыя имѣются при церкви, за выносъ для священнодѣйствія
церковныхъ украшеній (ст. 13).

Частная продажа восковыхъ свѣчъ, употребительныхъ при богослуженіи
и религиозныхъ обрядахъ, воспрещается. Для производства свѣчъ въ каждомъ
округѣ учреждается одна литейная фабрика, которая находится подъ надзо-
ромъ училищнаго начальства и доходы съ которой поступаютъ на училище
округа (ст. 12).

Изъ церковныхъ доходовъ вычитаются расходы: 1) на масло и свѣчи,
2) плата священно-церковно-служителямъ, 3) ремонтъ церкви и церковныхъ
недвижимостей и 4) необходимыя церковныя украшенія (ст. 14). Если бы
общихъ доходовъ оказалось недостаточно на покрытіе первыхъ трехъ расхо-
довъ, то управленію церкви разрѣшается сдѣлать налогъ на прихожанъ или
денежный или натурой, сообразно съ существующими обычаями, при чемъ
собираніемъ налога завѣдываетъ общинное управленіе (ст. 15). Если какая
нибудь церковь съ избыткомъ покрываетъ всѣ вышеозначенныя расходы; то
двѣ трети остатка дается на содержаніе мѣстной приходской школы, а одна
треть остается въ церковный капиталъ (ст. 16).

Для управленія дѣлами епархіи при каждомъ епархіальномъ архіерее

находится: 1) канцелярія, состоящая изъ одного секретаря, двухъ діаконовъ, которые служатъ при архіереѣ и отправляютъ въ канцеляріи обязанности писмоводителей и 2) совѣтъ, состоящій изъ четырехъ священниковъ, выбранныхъ изъ священниковъ того города, въ которомъ находится архіерейская кафедра (ст. 17). Означенная епископская канцелярія въ тоже время служить и канцеляріей архіерейскаго совѣта (ст. 18). На совѣтъ лежатъ обязанности административныя и судебныя, опредѣленныя въ 824—926 статьяхъ временныхъ правилъ (ст. 19). Секретарь получаетъ 2400 франк. (или не много менѣе 1000 р.), а писмоводители по 1200 фр. (или 500 руб. сер.) (ст. 20). Священники обязаны являться въ засѣданіе совѣта разъ въ недѣлю, получаютъ по 4 франка (1 р. 60 коп. сер.) за каждое засѣданіе, которое продолжается отъ 8 до 12 час. утра и отъ двухъ до 6 ч. вечера (ст. 21). Во время присутствованія въ совѣтъ обязанности приходскія отправляетъ другой священникъ или бесплатно или съ платою по 2 фр. (80 коп. сер.) въ день (ст. 22). На покрытіе расходовъ канцеляріи и совѣта назначаются спеціальныя доходы, именно: а) доходъ съ разрѣшеній на вступленіе въ бракъ, опредѣляемый отъ 10 до 40 франковъ за каждое; б) доходъ въ 40 сантимъ, взимаемый за свидѣтельства, выдаваемые священниками желающимъ вступить въ бракъ для полученія разрѣшенія на то; в) доходъ отъ выдачи свидѣтельствъ по расторженію браковъ, опредѣляемый отъ 20 до 40 франковъ за каждое; г) доходъ отъ метрическихъ книгъ по 4 фр.; д) за подтвержденіе всякаго документа по 4 франка (ст. 23). Излишекъ отъ этихъ доходовъ вносится въ мѣстное казначейство, а отчетъ о приходѣ и расходѣ денегъ представляется въ министерство исповѣданій и внѣшнихъ дѣлъ.

Вышеозначенныя правила введены въ дѣйствіе съ 1 августа 1880 г. Въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ пишутъ: что „болгарское бѣлое духовенство съ восторгомъ встрѣтило эти правила и какъ нельзя болѣе признательно министерству за улучшеніе его быта. Можно надѣяться, что болгарскіе священники, выведенные изъ крайней нищеты, серьезно отнесутся къ исполненію своихъ обязанностей и мало-по-малу поставятъ болгарскую церковь на ту высоту, на которой она должна стоять. Обезпечивъ матеріально, правительство вправѣ требовать отъ священниковъ, чтобы они всецѣло отдали себя служенію интересамъ церкви, а не своимъ личнымъ. Болгарскіе же владыки въ большинствѣ крайне недовольны этими правилами. Они говорятъ, что изданіе таковыхъ правилъ есть дѣло Синода, а не министерства

и что съ изданіемъ этихъ правилъ болѣе 300 священниковъ должны остаться безъ мѣстъ и слѣд. сдѣлаться нищими“.

Въ такомъ видѣ представляется реформа болгарской церкви и духовенства. Обеспеченіе матеріальнаго быта духовенства хотя и не можетъ быть приравнено съ содержаніемъ духовенства протестантскаго и евангелическаго; но во всякомъ случаѣ было бы большимъ счастьемъ для большинства русскаго духовенства, особенно среднихъ и сѣверныхъ губерній, если бы ему было столько же положено сколько болгарскому духовенству. А то у насъ есть приходы, которые даютъ священнику 100, 200, 300 руб. въ годъ, да и доходы эти добываются такой системой, которая принижаетъ духовенство, роняетъ ихъ въ глазахъ прихожанъ, противна большинству священно-служителей и практикуется ими по необходимости въ виду неотложныхъ нуждъ своей семьи и хозяйства. Если при этомъ принять во вниманіе хорошую почву Болгаріи и возможность другихъ доходовъ; то можно сказать, что бытъ болгарскаго духовенства устроенъ довольно хорошо.

Обращая вниманіе на частности указа, нужно придти къ выводу, что бытъ мѣстнаго приходскаго населенія Болгаріи представляется далеко не въ такомъ безотрадномъ положеніи, какъ намъ его представляютъ. Нѣтъ сомнѣнія, что плата за требы назначена и сообразно съ обычаями и сообразно съ средствами прихожанъ, между тѣмъ эта плата далеко превосходитъ существующую плату въ русскихъ приходахъ. Русскаго священника ожидала бы очень печальная перспектива, если бы онъ даже съ очень зажиточнаго крестьянина вздумалъ взять хоть бы напр. за свадьбу 15 руб. сер., или за чинъ большаго погребенія 15 р., а малаго 7 р. сер., а между тѣмъ въ Болгаріи подобная плата не считается злоупотребленіемъ.

Поразительна далѣе простота епархіальнаго управленія Болгаріи. Канцелярія изъ 3 человѣкъ и совѣтъ изъ 4-хъ считаются вполне достаточными для управленія дѣлами цѣлой епархіи, хотя надо сказать, епархіи тамъ гораздо менѣе нашихъ по размѣрамъ. Полагаемъ вообще, что указанная дѣль черты въ устройствѣ болгарской церкви и въ дѣлѣ обезпеченія приходскаго духовенства въ ней могли бы представить нѣчто назидательное и для насъ. Наши младшіе братья, конечно, не имѣющіе въ своемъ распоряженіи столько способныхъ силъ и средствъ, нашли однако возможнымъ или лучше необходимымъ разрѣшить вопросъ о бытѣ духовенства на ряду съ основными вопросами государства, а у насъ рѣшеніе его уже десятки лѣтъ тянется и все еще не достигаетъ желаннаго конца.

(Кiev. Еп. Вѣд. 1880 г. № 37; Моск. Церк. Вѣд. 1880 г. № 38).

О поддѣлкѣ церковныхъ восковыхъ свѣчей.

Поддѣшиваніе въ воскъ различныхъ малоцѣнныхъ или ничего не стоящихъ матеріаловъ, чтобы продать ихъ цѣной воска, практиковалось съ давнихъ поръ людьми, не стѣнявшимися ради быстрой наживы въ выборѣ средствъ. Въ прежнее время такія примѣси встрѣчались по преимуществу въ сыромъ воскѣ — въ воцинахъ, покупавшихся свѣчными заводчиками на ярмаркахъ. Обыкновенно для поддѣси употребляли сѣрный цвѣтъ, желтую охру, бѣлую глину, картофельную муку, тонкія древесныя опилки, различныя смолы, наконецъ жирныя вещества — сало, спермацетъ и пр. Такъ, напримѣръ, воскъ, скупаемый у татаръ казанской губерніи, весьма часто бываетъ поддѣшанъ съ саломъ; польскій воскъ попадался съ примѣсью смолы. Все эти примѣси легко обнаруживаются при производствѣ свѣчей, замѣтно измѣняя качества свѣчей. Присутствіе сѣрнаго цвѣта обнаруживается сѣрнистымъ запахомъ, образующимся при горѣніи свѣчи; поддѣсь смолистыхъ веществъ опредѣляется вкусомъ воска: такой воскъ при разжеваніи оставляетъ смолистый вкусъ. Все тяжелыя землистыя вещества, а также крахмалъ и опилки дѣлаются замѣтными, когда воскъ расплавленъ или когда ихъ выдѣляютъ, растворяя воскъ въ терпентинномъ маслѣ; тогда примѣси или всплываютъ поверхъ раствора, или осѣдаютъ, смотря по ихъ плотности. Поддѣси сала, стеарина и другихъ жирныхъ веществъ обнаруживаются по запаху дыма, какой мы обыкновенно ощущаемъ, если салная или стеариновая свѣча потушена не вполне и свѣтильня свѣчи продолжаетъ тлѣть. При горѣніи чистой восковой свѣчи этого запаха не образуется. Такимъ образомъ невозможность произвести доброкачественныя свѣчи изъ воска съ указанными примѣсями и легкость, съ которою обнаруживается недоброкачественность такихъ свѣчей при ихъ горѣніи, дѣлали грубый обманъ очевиднымъ, такъ что свѣчные заводчики не могли пользоваться поддѣльною воциной для производства свѣчей и принуждены были сами открывать поддѣси и избѣгать такой воцины.

Все это стѣняло и задерживало поддѣлку воска, и описанныя поддѣси теперь мало употребляются. Зато теперь вмѣсто ихъ съ большимъ успѣхомъ введены въ употребленіе другія примѣси, имѣющія во многихъ одинаковыя свойства съ чистымъ пчелинымъ воскомъ и весьма трудно узнаваемые. Эти поддѣси суть: растительный воскъ и такъ-называемый минеральный горный воскъ, или *озокеритъ*. На иностранныхъ рынкахъ продаются различныя сорты растительнаго воска: китайскій воскъ, собираемый въ Китаѣ съ деревьевъ, уколотыхъ наѣсками особаго вида; сортъ, называемый *карнауба*,

собираемый на листьях одного из видов пальмовых растений; сорт *окуба*, получаемый вываркой плодов особого кустарника, принадлежащего къ роду *Myristica*, *миртовый* воск, также добываемый из плодов; *воскъ короля дерева* (*Galactodendron utile*), получаемый из млечнаго сока, вытекающаго из надрѣзовъ дерева, и многіе другіе. Такъ-какъ все эти сорта растительнаго воска по составу и свойствамъ сходны съ пчелинымъ воскомъ, то нѣтъ никакой возможности опредѣлить ихъ присутствіе не только по наружному виду свѣчей, но даже путемъ анализа. Не смотря на то, что изъ растительнаго воска получаютъ хорошія свѣчи и ихъ производится, напри- мѣръ въ Америкѣ, большое количество, наши воскобойщики и свѣчники пользуются имъ весьма мало, и въ настоящее время исключительно примѣ- шиваютъ *парафинъ*, называемый въ торговлѣ *озокеритъ*, а нѣкоторыми *церазинъ*. *Озокеритъ* привозится къ намъ въ значительномъ количествѣ по преимуществу изъ Галиціи, гдѣ находится громадное его мѣсторожденіе. Онъ представляетъ собой смѣсь парафиновъ различнаго удѣльнаго вѣса и различ- ной температуры плавленія; изъ него тамъ многими заводчиками готовится парафинъ и смазочныя масла.

Обыкновенно изъ озокерита, помощью перегонки и кристаллизаціи, по- лучаютъ три сорта парафина: первый плавится при температурѣ 54° и вы- ше; онъ идетъ на производство настоящихъ парафиновыхъ свѣчей. Второй сортъ плавится при температурѣ отъ 45° до 48° и идетъ, какъ примѣсь, къ восковымъ свѣчамъ. Примѣсь парафина къ воску доходитъ до 60% и даже до 75% . Опредѣленіе примѣси парафина въ воскъ весьма трудно. Если парафинъ примѣшанъ въ маломъ количествѣ, то видимыхъ признаковъ по внѣшности свѣчи и ея горѣнію совсѣмъ не бываетъ; если же примѣсь значительна, то качество свѣчи видимо измѣняется, и специалисты-практики, для опредѣленія примѣси, пользуются нѣкоторыми эмпирическими приемами. Такъ, на осязаніе представляется слѣдующая разница: при протаскиваніи между пальцами чистой восковой свѣчи ощущается липкость, свѣча же, смѣ- шанная съ парафиномъ, имѣетъ поверхность гладкую, какъ-бы масляную. Если взять свѣчу въ руки за одинъ конецъ и начать ее колебать, то послѣ двухъ или трехъ колебаній свѣча изъ чистаго воска почти не согнется, тогда какъ смѣшанная согнется вполне. Чистая восковая свѣча при сгибаніи легко ломается, издавая трескъ, свѣча же смѣшанная почти не ломается, и ее можно просто намотать даже на палецъ, при изломѣ же не слышно ни- какого треска. Если растирать между двумя пальцами чистый воскъ, то будетъ ощущаться липкость и воскъ будетъ растираться въ тонкій слой,

тогда, какъ воскъ смѣшанный будетъ крошиться. Литая восковая свѣча при одинаковыхъ размѣрахъ со смѣшанною будетъ всегда имѣть вѣсъ болѣе, нежели послѣдняя. Это происходитъ отъ разности удѣльныхъ вѣсовъ воска и парафина. Удѣльный вѣсъ чистаго воска составляетъ 0,969; вѣсъ же чистаго парафина 0,893, при 50% 0,920, при 25% 0,942, при 20% 0,948. Наконецъ вѣсъ съ примѣсью парафина можетъ быть узнавъ по температурѣ плавленія; но это лишь въ томъ случаѣ, если примѣшанный парафинъ имѣлъ температуру плавленія не выше 50°. Тогда температура плавленія смѣшаннаго воска будетъ всегда ниже температуры плавленія чистаго воска, плавящагося при 64° до 69°. Въ противномъ случаѣ, т. е. когда температура плавленія примѣшаннаго парафина одинакова съ точкой плавленія чистаго воска или выше ея, указаннымъ путемъ примѣсь не можетъ быть обнаружена. Впрочемъ надо полагать, что парафины, примѣшиваемые у насъ къ воску, имѣютъ температуру плавленія ниже воска; этимъ и объясняется всеми замѣченное явленіе, что продаваемые у насъ въ церквахъ свѣчи скоро стараютъ, легко оплавяютъ при горѣніи, вѣсколько копытятъ и становятся очень мягкими отъ держанія въ рукахъ. Но, повторяю, все эти недостатки могутъ быть замѣчены и обнаружены выше указанными приемами только въ томъ случаѣ, если примѣсь значительна; при маломъ же ея количествѣ, напр. по 15%, ни однимъ изъ указанныхъ нами эмпирическихъ приемовъ не можетъ быть обнаружено присутствіе парафина, и въ такомъ случаѣ слѣдуетъ прибѣгнуть къ приемамъ химическимъ. Какъ на болѣе простой, хотя не вполне совершенный способъ, можно указать на обработку воска дымящею серною кислотою. Отъ дѣйствія ея чистый пчелиный воскъ вполне разрушится, парафинъ же останется почти безъ всякаго измѣненія и можетъ быть очищенъ и собранъ. Но этимъ способомъ опредѣляется только присутствіе парафина, а не другихъ примѣсей. Такъ какъ указать какой либо общій практической приемъ для опредѣленія примѣсей во всехъ случаяхъ нѣтъ возможности; то гораздо основательнѣе въ каждомъ данномъ случаѣ производить опредѣленіе чрезъ свѣдущаго специалиста. Если бы и можно было выработать такой способъ, которымъ каждый могъ бы пользоваться, то это все-таки не дало бы возможности искоренить поддѣлку восковыхъ свѣчей. Самому потребителю восковыхъ свѣчей, т. е. церковному прихожанину, не будетъ ни времени, ни охоты искать поддѣлку и преслѣдовать свѣчниковъ, хотя религиозное чувство каждаго прихожанина можетъ быть оскорблено какъ обманомъ, такъ и нарушеніемъ восковаго церковнаго обычая — *жечь въ церкви пчелиный воскъ*.

Прежня поддѣлка производилась только воскобойщиками, и такъ какъ свѣчи изъ такого воска выходили плохія, то сами свѣчные заводчики избѣгали поддѣльной вошины. Въ настоящее же время, когда суррогатомъ пчелинаго воска явился парафинъ, свѣчные заводчики стали уже потребителями поддѣльнаго воска, побуждаемые къ тому большими барышами. Поэтому свѣчные заводчики перестанутъ вводить подмѣси въ свѣчи пчелинаго воска лишь тогда, когда эта поддѣлка не будетъ представлять выгоды.

Не касаясь вопроса о поддѣлкѣ свѣчей съ точки зрѣнія нарушенія церковныхъ правилъ и обмана церковныхъ прихожанъ, весьма желательно было бы введеніе всякой мѣры, стѣсняющей поддѣлку воска, своего рода покровительства развитію пчеловодства, которое составляетъ кустарный промыселъ во многихъ мѣстностяхъ Россіи. Какъ одну изъ мѣръ можно бы рекомендовать *введеніе тарифа* такихъ размѣровъ на ввозимый къ намъ минеральный и растительный воскъ, при которомъ было бы просто не выгодно поддѣлывать пчелиный воскъ описанными суррогатами.

Ө. Поповъ.

(Москов. Видом. № 264).

БЕРЕЗОВСКІЙ ЗАВОДЪ, ЕКАТЕРИНБУРГСКАГО УВЪДА.

Историческое и этнографическое описаніе.

Березовскій заводъ весьма большое селеніе, въ 13-ти верстахъ къ сѣверовостоку отъ г. Екатеринбурга, на рѣчкѣ Березовкѣ, идущей съ юга на сѣверъ (вереть 7 длины), и впадающей съ правой стороны въ рѣку Пышму.

Селеніе существуетъ съ 1754 г. ^{а)} Называется заводомъ потому, что съ самаго начала при немъ, на самой рѣчкѣ Березовкѣ, устроены были толчейныя и промывательныя фабрики, для полученія золота изъ рудъ, добывавшихся изъ окрестныхъ золотожилныхъ рудниковъ, а впоследствии промывальни для золотоносныхъ песковъ ^{б)}. Въ окрестностяхъ завода множество шахтъ и подземныхъ выработокъ прежнихъ лѣтъ. Подземныя выработки находятся и подъ самымъ селеніемъ, внутри котораго въ разныхъ мѣстахъ

а) Свѣдѣнія заимствованы изъ дѣлъ Екатеринбургскаго горнаго архива; точно такъ же описываетъ начало завода Н. Чупинъ въ Словарѣ.

б) Фабрики эти, дѣйствовавшія водой, по разработкѣ новыхъ участковъ земли, перенесены были на нныя мѣста; нынѣ, 1880 г., въ самомъ селеніи, на той же рѣчкѣ Березовкѣ, устроены толчейныя и промывательныя фабрики, дѣйствующія паромъ.

добываютъ также и золотоносные пески. Основаніе селенію положено такимъ образомъ. Одновременно съ г. Екатеринбургомъ завелась въ 6 верстахъ отъ него къ сѣверо-востоку довольно людная деревня Шарташъ, при озерѣ того же имени, населившимися пришлыми изъ разныхъ мѣстъ внутренней Россіи (преимущественно изъ Балахны и съ рѣки Керженца) раскольниками, между которыми было много ремесленниковъ и торговыхъ людей. Въ числѣ первыхъ поселенцевъ — раскольниковъ былъ Ерофей Марковъ, изъ Московскаго уѣзда, крестьянинъ Сергіева посада, пришедшій на Уралъ въ 1724 г. Въ маѣ 1745 г. онъ отыскалъ въ окрестностяхъ шифшняго Березовскаго завода и представилъ въ горную канцелярію камешки съ сидящими въ нихъ блестящими желтыми металлическими зернами, и нѣсколько отдѣльныхъ такихъ же металлическихъ крупинокъ. Крупинки эти оказались золотомъ. Канцелярія командировала туда, для болѣе обширныхъ работъ и для развѣдокъ въ окрестностяхъ, штейгера Маке съ рабочими. Горные чиновники, на этомъ мѣстѣ вида только песокъ, глину и пустой камень кварцъ, и не получивши изъ нихъ посредствомъ плавки золота, оставили ихъ безъ вниманія и заподозрили Маркова въ томъ, что онъ скрываетъ настоящее мѣсторожденіе золота. Между тѣмъ эти-то песокъ, да пустой камень кварцъ составляли одну изъ золотоносныхъ росыпей. Безъ сомнѣнія, образцы, предъявленные Марковымъ въ канцелярію, были взяты не изъ жильнаго мѣсторожденія, а изъ песчано-глинистаго золотосодержащаго пласта, и такимъ образомъ Марковъ открылъ первую въ Россіи золотую росыпь, подобныя которой стали разрабатываться въ этой мѣстности лишь чрезъ 69 лѣтъ потомъ, именно, съ 1814 года и доставили казнѣ несравненно болѣе выгоды, чѣмъ золотожилые рудники. Слѣдовало бы работать на указанномъ Марковымъ мѣстѣ не въ глубь, а разрабатывать во все стороны и промывать тотъ слой, въ которомъ найдены признаки золота. Но члены канцеляріи хлопотали только объ отысканіи твердыхъ жилъ золотосодержащаго камня, и ничего не знали о золотыхъ росыпяхъ, хотя онѣ, такъ сказать, давались сами въ руки. Работы все-таки начались вслѣдъ за заявкой Маркова, и продолжались потомъ, въ большемъ или меньшемъ размѣрѣ, непрерывно до 1754 г., когда при заводѣ поселены и рабочіе изъ разныхъ мѣстъ Россіи, преимущественно изъ рекрутъ-уроженцевъ Пензенской, Уфимской и даже Пермской губерній, и изъ переселенцевъ за разныя преступленія, присужденныхъ въ каторжную работу и назначенныхъ кнугомъ, даже съ рваными поздырями. Между ссыльными были и осужденные, по судебнымъ приговорамъ, за неважные проступки, къ выселенію изъ мѣста своего жительства, и изъ ду-

хови
лов
дат
был
рѣс
стѣ
мас
г.,
и
чи
въ
но
му
гл
ве
В
ст
ли
зд
ма
м
му
не
З
П
вс
1
1
д
ч
т
ш
к
в
н
д
р
г

ховнаго званія^{а)}. Селенію быть въ началѣ предполагалось на рѣчкѣ Шиловкѣ, а потомъ на рѣкѣ Пышмѣ, гдѣ нынѣ пролегаетъ дорога къ Благодатнымъ серебросодержащимъ рудникамъ; тутъ и тамъ, на обѣихъ рѣчкахъ, было уже построено нѣсколько домовъ, но усилившіяся разработки около рѣчки Березовки заставили наконецъ имѣть осѣдлость на настоящемъ мѣстѣ. Всѣ жители завода принадлежали тогда къ сословію горчозаводскихъ мастеровыхъ. Нынѣ-же послѣ освобожденія отъ обязательнаго труда, съ 1861 г., марта 8 дня, всѣ люди причислены къ сословію сельскихъ обывателей, и образуютъ Березовскую волость. Въ 1877 г. было домовъ 1874, въ томъ числѣ 3 каменныхъ, изъ коихъ въ одномъ помѣщается заводская контора, въ другомъ, начатомъ строиться съ 1858 г. и до сихъ поръ недостроенномъ, назначается помѣщеніе школы, и въ третьемъ, принадлежавшемъ одному чиновнику, поселился пришлый, нѣкто Кр-въ. Есть домъ, сбитый изъ глины. Домовъ деревянныхъ большихъ и хорошихъ мало; большую частію всѣ дома и строенія уже обветшалыя и сплошныя, лезутъ одинъ на другой. Вышній видъ домовъ низменный, непорядочный и бѣдный, большую частію съ двумя и много тремя окнами, обращенными на улицу; но внутри они отличаются опрятностію, штукатуркою или обоями. Много домовъ, которые здѣсь цѣнятся 10—25 р. Улицъ нѣсколько, большую частію грязныя^{б)}; мало мѣсть, гдѣ сухо, а болѣе такихъ, гдѣ утонуть можно; переулковъ не много, и тѣ чрезвычайно узкіе. Жителей всего 9,749, въ томъ числѣ 4,734 муж. пола. Поэтому, по населенности своей, Березовскій заводъ значительно не только многихъ уѣздныхъ, но даже и нѣкоторыхъ губернскихъ городовъ. За исключеніемъ Екатеринбургa и Перми, во всѣхъ остальныхъ городахъ Пермской губерніи, въ 1877 г. жителей въ каждомъ мѣстѣ, чѣмъ въ Березовскомъ заводѣ: въ Шадринскѣ по адресъ-календарю Пермской епархіи за 1877 г., 4,892, въ Чердыни 1,539, въ Ирбити 4,148, въ Верхотурьѣ 1,050, въ Кунгурѣ 6,350, въ Красноуфимскѣ 2,609, въ Осѣ 2,235, въ

а) Кирилль Добролюбовъ, уроженецъ Казанской губерніи, былъ въ одномъ селѣ дьячкомъ, отданъ въ солдаты, изъ солдатъ обращенъ въ мастеровые, и сосланъ сюда, чрезъ ссору съ мѣстнымъ священникомъ, который скосялъ на некое Добролюбова трату, а Добролюбовъ увезъ скошенное сѣно. Сообщилъ сынъ поселенца, проживающій въ заводѣ.

б) Улицы называются Конторная, потому что здѣсь была и теперь находится контора; Базарная, оттого, что тутъ былъ со всей базарной суетней рынокъ, который въ 1831 г. съ лавками, какъ близкими къ церкви, былъ весь разломанъ и перенесенъ на другую сторону заводскаго пруда; Старо-Полицейская оттого, что тамъ находился домъ для полиціи, а прочія улицы получили названія отъ фамилій заводскихъ мастеровыхъ, имѣвшихъ тутъ дома, или сообразно мѣста, занимаемаго ими, какъ-то: Береговая—по берегу рѣки, Церковная—вблизи кладбищенской церкви, Новая, Горюшка и т. п.

Камышовъ 2,975, въ Соликамскѣ 2,059 и въ Оханскѣ 3,530. Въ Березовскомъ заводѣ двѣ первоначальныя школы, мужская двухклассная, существующая съ 1807 г., и женская одноклассная, основанная 1848 г.; та и другая содержатся на счетъ горнаго вѣдомства. Въ женской школѣ, кромѣ чтенія, письма, Закона Божія, первыхъ правилъ ариѳметики, обучаются также къ рукодѣліямъ: вязанью, вышиванію, шитью бѣлья обыкновеннаго и изящнаго. Учителя въ мужской школѣ были въ началѣ изъ обучавшихся въ той же школѣ, а потомъ и донинѣ опредѣляются горнымъ начальствомъ изъ учениковъ Екатеринбургскаго окружнаго училища; въ женской — были двѣ, три учительницы изъ обучавшихся въ Екатеринбургской женской гимназіи, а большею частію поступаютъ изъ получившихъ образованіе или домашнее или въ той-же женской школѣ; законоучителями же въ той и другой школѣ были всегда мѣстные священники, окончившіе курсъ семинаріи. Не смотря на давнее существованіе школъ и дѣятельныя заботы правительства о возможно-широкомъ распространеніи народнаго образованія, — въ населеніи еще недостаточно привилось сознаніе пользы обученія дѣтей. Оказывается, что самое крупное число жителей здѣсь — вовсе неграмотныхъ, много — дѣтей, выбывающихъ въ теченіи каждаго года до окончанія курса, по разнымъ причинамъ: то для подспорья родителямъ работать дома и внѣ дома, то по нежеланію учиться, то за недостаткомъ обуви и одежды, и довольно такихъ, которые запишутся въ школу, но не посѣщаютъ ея, нерѣдко безъ особенной причины. Въ заводѣ, внѣ черты селенія, былъ огромный, полукаменный, двух-этажный съ мезониномъ и съ садомъ госпиталь, который, съ 1877 г., былъ занимаемъ ротою новобранцевъ — рекрутовъ, и который въ 1878 г. отъ загорѣвшейся балки въ потолокѣ у печи, сгорѣлъ. Смежно съ этимъ порожнимъ теперь мѣстомъ находится каменная казарма, обнесенная частоколомъ, гдѣ прежде помѣщалась рота Оренбургскаго линейнаго баталіона, потомъ исправительная арестантская рота военнаго вѣдомства, со своимъ особымъ священникомъ І. М. Фл — мъ, переведеннымъ, за упраздненіемъ роты, въ Шлиссельбургъ, — а теперь занимаютъ эту казарму тоже новобранцы — рекруты, во время обученія ихъ въ теченіи 4 — 5 мѣсяцевъ. Тутъ же есть каменная богадѣльня, которая содержится на особый, составленный на сей предметъ отъ казны капиталъ, и въ которой пріютятся теперь до 50 ч., изъ стариковъ и старухъ.

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ, протоіерей *А. Луканинъ.*

Дозволено цензурою. 3 февраля 1881 г.

Пермь. Типографія Каменскаго.