

XLIX годъ изданія.

XLIX годъ изданія.

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Воскресенье 9 марта 1914 года.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.
Цѣна годовому изданію **5 р.**
За полгода **2 р. 50 к.**

№ 10

Адресъ Редакціи:
Воронежъ. Духовная
Семинарія.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) *На Священническія:*

Протоіерей Казанской церкви с. Владиміровки, Нижнедѣвицкаго у. Илья *Поповъ*, по прошенію, перемѣщенъ на должность духовника въ Павловское духовное училище, 14 февраля.

Священникъ Александро-Невской церкви с. Титаревой, Богучарскаго у., Константинъ *Илясовъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Архангельской церкви с. Стараго Городища, Коротоякскаго у., 28 февраля.

Діаконъ Введенской церкви г. Воронежа, Павелъ *Корыстинъ*—къ Христорождественской церкви с. Малышева, Воронежскаго уѣзда, 28 февраля.

Уволенный 18 февраля с. г. за штатъ священникъ

Архангельской церкви с. Аннино, Воронежскаго у., Николай Павловъ, по прошенію, оставленъ на томъ же мѣстѣ, 28 февраля.

Б) На Діакоискія:

Псаломщикъ въ санѣ діакона Николаевской церкви с. Лебедяни, Тамбовской епархіи, Григорій Вознесенскій определенъ діакономъ къ Богословской церкви с. Пружинокъ, Задонскаго у., 25 февраля.

Псаломщикъ Христорождественской церкви, с. Верхней Колыбелки, Землянскаго у., Владиміръ Авсенева—къ Преображенской церкви г. Землянска, 25 февраля.

Псаломщикъ Пятницкой церкви с. Боева, Воронежскаго у., Михаилъ Петропольскій определенъ діакономъ къ той же церкви, 26 февраля.

Псаломщикъ Преображенской церкви с. Гороховки, Павловскаго уѣзда, Александръ Матвѣевъ определенъ діакономъ къ той же церкви, 26 февраля.

В) На Псаломщическія:

Окончившій четыре класса духовной семинаріи Митрофанъ Мѣшковскій определенъ и. д. псаломщика къ Входо-Іерусалимской церкви с. Воробьевки, Богучарскаго уѣзда, 26 февраля.

Окончившій курсъ духовнаго училища Леонидъ Федоровскій допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Космо-Даміановской церкви с. Уракова, Коротоякскаго уѣзда, 27 февраля.

Учитель Камышенской школы грамоты Коротоякскаго уѣзда, Аѳанасій Чехонадскихъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Преображенской церкви с. Веселой, Бирюченскаго у., 26 февраля.

Учитель церковно-приходской школы с. Бѣлогорья, Острогожскаго у., Михаилъ *Прибыловскій* допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Георгіевской церкви с. Больше-Хвощеватой, того же уѣзда, 26 февраля.

Уволенъ за штатъ.

Псаломщикъ Преображенской церкви г. Землянска Василій *Казьминъ*, по прошенію, уволенъ отъ должности 26 февраля.

Священникъ Христорождественской церкви, с. Малышева, Воронежскаго уѣзда, Василій *Корыстинъ*, по прошенію, уволенъ за штатъ, 28 февраля.

Отъ Воронежской Духовной Консисторіи.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ отъ 18—21 января 1914 года за № 427 разрѣшено произвести въ текущемъ году, въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы повсемѣстный церковный сборъ пожертвованій на построение соборнаго православнаго храма въ г. Урміи, въ центрѣ воссоединившихся съ православіемъ урмійскихъ сирійцевъ, съ тѣмъ, чтобы таковой сборъ былъ предваренъ прочтеніемъ въ церквахъ имѣющаго быть разосланнымъ при „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ особаго воззванія, и чтобы собранныя деньги были доставлены благочинными въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление, для передачи по принадлежности.

Объ изложенномъ опредѣленіи Св. Синода, Консисторія даетъ знать духовенству епархіи для точнаго исполненія.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 25—31 января 1914 года за № 804, напечатанномъ въ № 6 Церковныхъ Вѣдомостей за 1914 г. постановлено: разрѣшить всероссійскій кружечный церковный сборъ пожертвованій въ воскресенье 13-го апрѣля с. г. на поддержаніе въ достодолжномъ видѣ Терапонтова женскаго монастыря, Новгородской епархіи, съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги, по доставленіи ихъ въ Синодальныя Конторы и Духовныя Консисторіи, были представлены затѣмъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ на предметъ назначенія. О чемъ и дается знать къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію духовенству Воронежской епархіи.

На отношеніи Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 6 февраля с. г. за № 358, въ коемъ онъ, сообщая о томъ, что издаваемый съ 1893 года Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества журналъ „Православный Благовѣстникъ“ съ наступившаго 1914 г. будетъ выходить въ составѣ 12 книгъ въ годъ, по значительно расширенной программѣ и въ увеличенномъ противъ прежняго объемѣ (отъ 15—18 печатныхъ листовъ въ каждой книгѣ), проситъ Его Высокопреосвященство оказать архипастырское содѣйствіе къ распространенію журнала „Православный Благовѣстникъ“ въ Воронежской епархіи чрезъ рекомендацію сего журнала къ выпискѣ въ бібліотеки приходскихъ церквей, монастырей и существующихъ въ Воронежской епархіи просвѣтительныхъ учрежденій, и, кромѣ того, сдѣлать распоряженіе о выпискѣ Православнаго Благовѣстника въ мѣстный комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, резолюція Его Высокопреосвященства 8 февраля с. г. послѣдовала: „Объ изданіи „Православнаго Благовѣстника“ по расширенной программѣ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ.

№ по порядку.	Наименованіе уѣзда, прихода и церкви.	Время освобожденія мѣста.	К о л и ч е с т в о .						Есть ли домъ.
			Штатовъ.	Прихож. муж. пола.	Причт. земли.	Отъ казны.	Отъ 06-шества.	Причтоваго ка-питала.	
А) Священническія:									
1	Города Боброва, Тюремная церковь.....	31 янв. 1914 г.	1	—	—	360 р.	—	—	—
2	Нижнедвѣицкаго у., сл. Владиміровки, Казанская церковь.....	1914 г. 14 фев.	1	925	34	400 р.	—	2700 р.	—
3	Богучарскаго у., сл. Титаревой, Александро-Невская церковь.	28 фев. 1914 г.	1	956	36	—	500 р.	—	—
Б) Псаломщическія:									
1	Города Боброва, Тюремная церковь.....	31 янв. 1914 г.	1	—	—	120 р.	—	—	—

2	Гор. Землянска, Преображен- ская церковь.....	26 фев. 1914 г.	2 1853	65	—	—	—	—
3	Землянскаго у., с. Верхней Колыбелки, Христорождествен. ц..	25 фев. 1914 г.	2 2803	36	—	—	—	—
4	Воронежскаго у., с. Боева, Пятницкая церковь.....	26 фев. 1914 г.	2 3546	67	950 р.	—	200 р	—
5	Шавловскаго у., с. Гороховки, Преображенская церковь.....	26 фев. 1914 г.	2 3250	148	—	—	—	—

Кромѣ того остаются праздными мѣста, объявленныя въ № 9 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1914 годъ.

А) Священническія—въ селахъ:

Бирюченскаго у. 1) сл. Новорождественской; *Богу-
чарскаго уѣзда:* 2) хут. Огаревъ, 3) хут. Глубокомъ;
Валуйскаго уѣзда: 4) с. Красной, 5) хут. Аношкинъ;
Задонскаго уѣзда: 6) Кленовомъ, *Землянскаго уѣзда:*
7) с. Старой Ольшанкѣ; *Коротоякскаго у.:* 8) Машкинъ;
Новохоперскаго у.: 9) Пыховкѣ; *Острогожскаго уѣзда:*
10) с. Коденцовой и 11) Сергѣевкѣ.

Б) Псаломщическія—въ селахъ:

Бирюченскаго уѣзда: 1) с. Валувъ, 2) с. Николаевкѣ;
3) Матрено-Гезевой; *Бобровскаго уѣзда:* 4) Анновкѣ,
5) Бутурлиновкѣ; *Богучарскаго уѣзда:* 6) хут. Гриневъ,
7) хут. Дядинъ; *Валуйскаго уѣзда:* 8) Красной, 9) Орѣ-
ховъ, 10) Новопавловкѣ; *Воронежскаго уѣзда:* 11) Солн-
цевой (Дубровка); *Землянскаго у.:* 12) Николаевкѣ (Офро-
симово); *Острогожскаго уѣзда:* 13) Терновкѣ, 14) Вла-
диміровкѣ и 15) Клименковой.

Отъ Совѣта Конь-Колодезской псаломщической школы.

Въ Конь-Колодезской псаломщической школѣ свободна
должность преподавателя устава и церковнаго пѣнія съ воз-
награжденіемъ 650 рублей въ годъ, при казенномъ столѣ и
квартирѣ. Кромѣ того ему можетъ быть предоставлена дол-
жность псаломщика при мѣстной церкви. Прошеніе пода-
вать на имя совѣта.

Отъ Редакціи.

Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку петита по 30 коп. За разсылку при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отпечатанныхъ объявленій взимается 10 руб.

Объявленія постранично печатаются по разцѣнкѣ: 1 стр. 10 р., $\frac{1}{2}$ стр. 5 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 3 руб. При многократномъ печатаніи объявленія дѣлается скидка.

За перемѣну адреса и напечатаніе его редакція проситъ присылать 20 коп почтовыми марками.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью *на жизненную тему* можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности законченныхъ, этюдовъ, съ особыми заглавіями и обозначать это въ самой рукописи.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, для напечатанія, должны быть написаны разборчиво и четко, на одной страницѣ каждаго листа. Неразборчиво переписанныя статьи не подвергаются разсмотрѣнію.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть уничтожены, мелкія же изъ нихъ уничтожаются немедленно. Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, *считаются бесплатными* и поступаютъ въ полное распоряженіе редакціи.

Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ на самой *рукописи*, при чемъ оттиски могутъ быть изготовляемы за особую плату по счету типографіи.

Представляемые въ редакцію для напечатанія на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отчеты могутъ быть принимаемы къ напечатанію за особую плату, по счету типографіи.

Авторы, желающіе получить свои рукописи обратно, благоволятъ прислать нужное количество марокъ и точный адресъ.

По усмотрѣнію редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, не согласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.



ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

— ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. —

9 МАРТА.

№ 10

1914 ГОДА.

Бесѣды пастыря съ пасомыми ¹⁾).

V.

Крестоношеніе въ христіанствѣ.

«Кто хочетъ идти за Мною, отвергнись себя, и возьми крестъ свой и слѣдуй за Мною». Мр. 8, 34.

Скорби и страданія—удѣль всякаго человѣка на землѣ. У всякаго есть свой крестъ, который онъ долженъ нести. Его несли апостолы, несли пророки, мученики, подвижники, праведники, его несъ въ теченіе всей земной своей жизни и Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Кто свободенъ отъ этого крестоношенія? Никто,—хотя бы былъ одинъ день жизни его. Уже самый разладъ разнородныхъ стремлений души человѣка, то чистыхъ, возвышенныхъ, то пош-

¹⁾ Продолженіе: См. № 6.

лыхъ и изменныхъ, — говоритъ, что подъ крестомъ мы рождаемся, подъ крестомъ и умремъ.

Отсюда возникаетъ вопросъ: нужно ли нести намъ крестъ свой, и какъ его нести?

Современные руководители общественно-соціальной жизни, въ лицѣ нашихъ модныхъ писателей и общественныхъ дѣятелей, — говорятъ, что всякое иго — есть удѣлъ раба, человекъ же призванъ къ свободѣ, къ полной самостоятельности, — поэтому онъ долженъ стараться сбросить съ себя всякое иго, хотя бы и иго христіанской религіи. Онъ долженъ самъ создавать себѣ жизнь, своими руками долженъ сковать себѣ счастье. А смѣлый и свободный, говорятъ они, не знаетъ скорбей и страданій.

И ради этого совершаются великіе перевороты жизни и государственной и общественной; ради этого проливается море крови человѣческой, гибнетъ множество идеальныхъ стремленій, тратится масса силы ума людского. Такъ тяжель и непріятель человѣку крестъ жизни. Ради этого обвиняютъ и христіанство, будто бы оно, проповѣдуя крестъ, проповѣдуетъ рабство, убиваетъ энергію духа.

Но скажите: можетъ-ли христіанство отказаться отъ креста, если крестъ есть главнѣйшая основа его. Христіанство потому только такъ и велико, потому только такъ и возвышенно, такъ всебъемлюще, — что оно проповѣдуетъ о величайшемъ актѣ божественной любви къ людямъ, проявленной въ безпримѣрной, величайшей жертвѣ на Голгофѣ. Испытаніе міра чрезъ смерть Богочеловѣка — выводитъ христіанство изъ ряда другихъ религій и дѣлаетъ его религіей божественной. Эту безмѣрную Жертву Любви въ соответствующей мѣрѣ христіанство вмѣняетъ въ обязанность и всѣмъ своимъ послѣдователямъ. Мы всѣ должны быть „подобными образу Сына“ Божія (Рим. 8, 29).

Въ своей мѣрѣ всѣ должны идти тѣмъ же скорбнымъ

путемъ униженій и бѣдствій, какимъ шолъ и Господь нашъ. Поэтому вся жизнь христіанина есть крестоношеніе.

Но скажутъ: „это лишаетъ религію Христову радости, счастья и свѣта“.

Нисколько! Дѣло въ томъ, что религія наша не религія земли только, но главнымъ образомъ—неба. Земная жизнь наша есть время посѣва, время произрастанія,—а жатва будетъ тамъ, на небѣ. Обратите вниманіе: что нужно зерну, чтобы изъ него произошелъ зрѣлый, полный колосъ? Ему нужно быть брошену въ землю. ему нужно сгнить, его нужно полить, ему нужно умереть для себя,—чтобы дать жизнь новымъ, молодымъ, жизнеспособнымъ зернамъ. Такъ и человѣкъ. Онъ тоже долженъ быть брошенъ въ землю, долженъ такъ же перестрадать, слезами и печалями полить свою душу, умереть долженъ для себя,—чтобы вновь расцвѣсти и зажить полной жизнью на небѣ. Вотъ почему наша земная жизнь сравнивается съ временемъ посѣва. „Сѣющіе со слезами—будутъ пожинать съ радостью“! (Пс. 125, 5).

Засѣвайте же, бр., ваше поле жизни добрыми сѣменами, не бойтесь, что они сгніютъ, старайтесь только, чтобы они не засохли, полейте ихъ слезами—и они принесутъ великій плодъ!

Нужно-ли бояться креста, нужно-ли страшиться его тяжести и страданій?

А вы обратитесь опять къ земледѣльцу. Бойтся-ли онъ за свое зерно, когда бросаетъ его въ землю? Онъ продаетъ всѣ свои пожитки, закладываетъ часто послѣднюю коровенку, самъ голодаетъ, остается нищимъ,—но покупаетъ зеренъ и бросаетъ ихъ въ землю. Что заставляетъ его дѣлать это? Надежда. Надежда на то, что будущій урожай—вознаградитъ его за всѣ временныя лишенія. Такъ и ты, человѣкъ,—не страшись, что у тебя нѣтъ ничего, кромѣ

бѣдности и слезъ,—вѣрь и надѣйся, что бѣдность твоя и слезы—будутъ вознаграждены на небѣ неизреченнымъ богатствомъ и радостью. „Кто и откуда пришли сіи облеченныя въ бѣлыя одежды“?—спросятъ и про васъ, бѣдные, страдающіе люди, на небѣ,—и скажутъ: „Это тѣ, которые пришли отъ великой скорби: они омыли одежды свои и убѣлили одежды свои кровію Агнца“ (Откр. 7, 13—14).

Это тѣ, которые прошли скорбный путь жизни, безропотно несли на себѣ крестъ свой, можетъ быть, и падали, но снова вставали, снова шли, снова поднимались и такъ по лѣстницѣ, соединившей небо съ землей, принесли свой крестъ къ Сыну Божію, какъ показатель того, что и они старались быть подобными Ему.

Одно только: не ропщите, не гобзитесь, неся свой крестъ. Вы знаете, разслабленному, разбитому человѣку вставать съ постели нужно осторожно, терпѣливо, иначе онъ причинитъ себѣ новыя большія боли. Знаете, что упавшему въ терновникъ нужно подниматься спокойно и тихо, иначе онъ исколется еще больше. Такъ и въ скорбяхъ и бѣдахъ. Поднимайтесь тихо, осторожно, безъ ропота,—иначе только усилите, увеличите свои боли. Но поднявшись тихо съ горнила страданій, вы почувствуете, что у васъ такъ легко, такъ радостно стало на сердцѣ. Это значитъ, что вы уже стали другими, болѣе чистыми, болѣе одухотворенными. Такъ крестъ поднимаетъ духъ человѣка, дѣлаетъ его и въ добродѣтели болѣе великимъ, высокимъ. Сравните одного и того же человѣка въ счастіѣ и въ несчастіѣ. Вотъ предъ вашими глазами праведный Іовъ. Скажите, когда онъ былъ выше въ очахъ Божіихъ: тогда-ли, когда наслаждался счастіемъ въ кругу своей добродѣтельной семьи, или когда обрушившійся домъ отнялъ у него его любимыхъ дѣтей? Тогда-ли, когда богатствомъ своимъ одѣлялъ бѣдныхъ, или когда лишился всего

своего богатства и кротко переносилъ несчастіе? Тогда ли, когда былъ крѣпокъ и силенъ тѣломъ, или когда, пожираемый червями, въ гноищѣ лежалъ всѣми забытый, всѣми заброшенный за городомъ?

Да, онъ былъ великъ и тогда, но еще выше сталъ въ бѣдахъ и страданіяхъ. Ибо во всемъ приключившемся Іовъ не возропталъ и не далъ безумія Богу. Вотъ какъ крестъ скорбей и страданій поднялъ и прославилъ этого великаго страдальца!

Пойдемъ же, бр. и мы этимъ скорбнымъ путемъ и безропотно повесемъ крестъ свой!

Несеніе жизненаго креста смягчаетъ даже самую очерствѣлую душу. Только подъ крестомъ мы научаемся любить, жалѣть и снисходить другъ къ другу. Тяжесть креста согрѣваетъ и зажигаетъ обмерзшее сердце. Знаете, у древнихъ язычниковъ была машина на подобіе креста, чрезъ вращеніе которой люди добывали огонь. (Воск. Бл.) Мнѣ кажется, я не ошибусь, если скажу, что чрезъ треніе креста мы тоже добываемъ огонь—огонь молитвы. Кто не несъ креста,—тотъ и не молился. Кто не испыталъ его тяжести и тренія, тотъ не знаетъ и огня молитвы: Не даромъ говорятъ, что страданія—это печь раскаленная огнемъ молитвы, который горитъ, но не сожигаетъ, очищаетъ и просвѣщаетъ всякаго, кто съ нимъ соприкасается.

Крестъ не только не усиливаетъ нашихъ страданій, а наоборотъ. Крестъ дѣлаетъ жизнь удобоносимой, легкой и нелицемѣрной. Всѣ мы знаемъ, что нѣтъ ничего тяжелѣй разочарованія. Юноша, розово смотрящій на жизнь, при первомъ же несчастіи разочаровывается и гибнетъ. Весельчакъ при первой же болѣзни—падаетъ духомъ. Богатый при несчастіи и разореніи—умираетъ отъ отчаянія и стыда. Между тѣмъ истинный христіанинъ, наоборотъ, въ бѣдахъ и несчастіяхъ радуется и благодаритъ Бога. Почему? Потому

что тѣ смотрѣли на жизнь, какъ на веселый пиръ, не замѣчая, что это веселье обманъ, миражъ, что жизнь наша, какъ трава—сегодня зелена, а завтра засохнетъ,—а христіанинъ смотритъ на жизнь какъ на подвигъ, какъ на войну, ведущую къ побѣдѣ. Тѣ смотрѣли на нее чрезъ подкрашенное розовое стекло, и она казалась радужной, красивой,—но это былъ обманъ стекла; этотъ же смотритъ на нее чрезъ крестъ и въ этомъ свѣтѣ креста видитъ ее такою, какова она есть, безъ обмана, въ дѣйствительности. Да, въ свѣтѣ креста темная жизнь дѣлается свѣтлою, ибо она освѣщается далекимъ небеснымъ сіяніемъ.

Про одного старца рассказываютъ, что онъ, умирая, говорилъ: „Дайте мнѣ мою книгу! Дайте мою книгу“! Окружающіе долго не понимали, какую это книгу проситъ старецъ. Наконецъ, догадались и подали ему крестъ. Онъ взялъ его, долго смотрѣлъ на него и сказалъ: Да, вотъ моя вѣчная книга. Въ ней я читалъ объясненіе на всѣ мои вопросы, на всѣ страданія. Въ ней я читалъ всю мою жизнь, она была моей совѣтницей и спутницей,—и я не ошибся... (По Воскр. Благ.).

Друзья мои! будемъ же и мы смотрѣть на жизнь чрезъ крестъ, какъ на подвигъ, а не какъ на веселый пиръ и забаву. Понесемъ каждый безропотно крестъ свой, помня, что Богъ не посылаетъ намъ испытаній болѣе силъ нашихъ и что каждый изъ насъ несетъ именно то, что только и можетъ снести. Мы обычно думаемъ, что вотъ мнѣ живется тяжелѣе другихъ, что у другого такъ все спорится, ладится, а у меня бѣда за бѣдой. Свой крестъ мы считаемъ тяжелѣе другихъ и даже иногда начинаемъ роптать на Бога. Но, ахъ! какъ мы ошибаемся.

Одна благочестивая женщина часто жаловалась Богу, что она несетъ слишкомъ тяжелый крестъ въ жизни. И вотъ однажды во снѣ явился ей ангель и сказалъ: „Что

ты прогнѣвляешь Бога? Иди и возьми себѣ крестъ по твоимъ силамъ“! И онъ привелъ ее къ одному мѣсту, на которомъ лежало множество крестовъ: тутъ были громадныя, поменьше и совсѣмъ маленькіе. Женщина стала выбирать. Она примѣтила небольшой золотой крестъ, усыпанный драгоценными камнями и увѣнчанный царской короной. Это былъ крестъ царскій. Она схватилась за него, хотѣла понести, но царскій крестъ былъ такъ тяжелъ, что она не могла его и поднять.

— „Нѣтъ, не могу!“ сказала она и стала выбирать другой. Недалеко она увидала и другой, побольше, весь увитый розами, такой красивый, пріятный. Но только еле приподняла его, а нести не могла. Такъ она перепробовала нести всѣ кресты, но нести не могла. Наконецъ выбрала огромный деревянный крестъ, легко подняла на плечи и понеола.

— Вотъ этотъ я хочу нести, — сказала она ангелу. А ангелъ въ отвѣтъ сказалъ ей:

— Да, вѣдь это и есть твой крестъ, который ты и несла раньше“...

Изъ этого сказанья мы видимъ, бр., что чужой крестъ намъ кажется всегда легкимъ, — но кажется только до тѣхъ поръ, пока не попробуемъ его нести. Самый легкій для насъ именно нашъ крестъ.

Понесемъ же его терпѣливо, охотно и радостно, ибо крестъ приводитъ къ побѣдѣ.

„Вы печальны будете, но печаль ваша въ радость будетъ“ (Іоан, 16, 20).

Свящ. *Петръ Сергѣевъ.*

Очерки религиозныхъ движеній въ Русской церкви ¹⁾.

Недовольство соборнымъ опредѣленіемъ, накопившееся въ теченіи многихъ лѣтъ, обнаружилось по случайному поводу. По смерти м. Максима замѣстителемъ его сдѣлался святой Петръ. Онъ былъ ставленникомъ галицкаго князя Льва Даниловича, рассчитывавшаго можетъ быть при помощи его создать центръ церковно-политической жизни въ своемъ княжествѣ, но Петръ, какъ только получилъ посвященіе, оставилъ Кіевъ и переселился въ сѣверо-восточную Русь. Однако появленіе митрополита во Владимірѣ было крайне непріятно тогдашнему великому князю Михаилу Ярославичу тверскому, желавшему имѣть на митрополичьей кафедрѣ своего челоуѣка, именно нѣкоего архимандрита Геронтія. Этого Геронтія князь посылалъ въ Константинополь ставиться, но по какимъ-то причинамъ патріархъ Аѳанасій отклонилъ искательство его и предпочелъ ему благочестиваго ратскаго игумена. Михаилъ Ярославичъ, естественно, остался весьма недоволенъ неудачей своей политики и увидѣлъ въ прибывшемъ Петрѣ врага, съ которымъ никакъ не хотѣлъ примириться. Чѣмъ объяснить послѣднее обстоятельство—трудно сказать; можетъ быть святитель, какъ челоуѣкъ твердаго и стойкаго характера, оказался неудобенъ для честолюбивыхъ замысловъ князя Михаила ¹³⁷⁾, вслѣдствіе чего у него и явилось желаніе избавиться отъ Петра. Исполнителемъ княжескихъ замысловъ явился тверской епископъ Андрей. Въ большой тайнѣ отъ митрополита, о которой послѣдній однако своевременно узналъ, въ Константинополь была отправлена грамота, содержащая въ себѣ обвиненія на св. Петра настолько тяжкія, что патріархъ, для разсмотрѣнія ихъ, немедленно отправилъ на Русь сво-

¹⁾ Продолженіе. См. № 9.

¹³⁷⁾ См., напр., Никонов., X. стр. 178, подъ 6819 годомъ.

его экзарха. „Всесвященнѣйши митрополите кїевскїй и всея Руси... Петре,... се нынѣ придоша отъ вашего языка и твоего народа словеса тяжка на ти, яже слухи мои исполниша и помыслы мои смутиша; подщися убо сіе очистити и изправити“¹³⁸⁾. Эти слова патріарха показываютъ, что онъ видимо не довѣрялъ тому, что было писано на митрополита, но оставить безъ разсмотрѣнія дѣло было нельзя. Патріаршій клирикъ устроилъ судъ надъ св. Петромъ въ г. Переяславлѣ Залѣсскомъ, для чего собрались какъ духовныя, такъ и свѣтскія лица. Духовенство представляли „лучшіи отъ священствующихъ, игуменовъ, и иноконъ, и провитеровъ множество“; между ними находились: „боголюбивый ростовскїй епископъ Симеонъ и преподобный Прохоръ, игумень Спасо-Ярославскаго монастыря. Позванъ былъ и тверской епископъ Андрей. Въ присутствїи ихъ, а также князей и вельможъ, экзархъ объявилъ вины св. Петра, вслѣдствіе чего въ собранїи поднялся „великій мятежъ—о лживомъ и лестномъ клеветанїи на святаго“—и такая „велия мльва бысть, яко вмалѣ небезмѣстно что быть“. Приверженцы Петра желали знать, кто таковъ былъ клеветникъ, и вотъ тогда предъ всѣми открылось „Андрѣево оболганіе“. Судъ кончился полнымъ оправданїемъ митрополита¹³⁹⁾.

Въ чемъ же обвинялъ тверской епископъ митрополита? Источники о семъ говорятъ въ неопредѣленныхъ выраженїяхъ: „беззаконїе“, „словеса тяжка“, „шептание“ и проч. и ничѣмъ не даютъ знать, что собственно нужно подъ ними разумѣть. Для уясненїя этого вопроса необходимо обратиться къ послѣдующимъ дѣйствїямъ князя Михаила, который и послѣ своей неудачи на судѣ надъ Петромъ не хотѣлъ оставить вражды къ святому и попрежнему желалъ избавиться отъ него. Въ скоромъ времени поотбытіи экзарха твер-

¹³⁸⁾ Никонов., X, стр. 191; Степен. кн., I, стр. 417.

¹³⁹⁾ Никон, X, стр. 192; Степен. кн., I, стр. 418.

ской князь отправилъ въ Константинополь своихъ пословъ съ грамотой, въ которой, судя по отвѣтному посланію п. Нифонта (грамота князя неизвѣстна), жаловался на беззаконія, допускаемыя митрополитомъ,—вопервыхъ, на то, что онъ будто бы разрѣшалъ браки въ четвертой степени родства, и, вовторыхъ, при поставленіи на священныя степени. „Видили есмы и увѣдали отъ писанныхъ намъ грамотъ и отъ пословъ вашихъ“, писалъ патріархъ, какъ „митрополитъ много сѣтворилъ беззаконій... иже є и д степень прощаетъ и благословляетъ“, „еще же паче горше того творить митрополитъ—мъзды емлетъ отъ ставленія, яко и корчमितъ есть и продаетъ благодать Святаго Духа“¹⁴⁰).

Подобный же отвѣтъ патріархъ даетъ и монаху Акиндину, отправленному, вѣроятно, одновременно съ княжескими посланцами, тверскимъ епископомъ въ Константинополь съ такой же жалобой на Петра. „Самовидецъ есмь, говоритъ Акиндинъ въ своемъ письмѣ князю, и о тѣхъ вещахъ (о пошлинахъ) посланъ своимъ епископомъ къ вселенскому патріарху Константинограда и ко всему пресвятому собору, предсѣдающу патріарху Нифонту и Аѳанасію іерусалимскому и прочихъ митрополитъ лѣ и всѣхъ судомъ и отвѣтомъ отвѣща ми патріархъ: аще и до половины перепера (будетъ братъ при поставленіи) или мало что—село крови нарече и корчьму“¹⁴¹).

Итакъ содержаніе жалобъ князя и епископа одно и то же: митрополитъ „корчमितъ“, митрополитъ „продаетъ благодать Святаго Духа“, беретъ „переперы“ за ставленье. Но какже смотрѣть на эти жалобы,—смотрѣть-ли на нихъ, какъ на новыя въ сравненіи съ тѣми, которыя взводились на св. Петра въ первый разъ, или же онѣ являются повтореніемъ прежняго обвиненія, „оболганія Андрѣева“? Если

¹⁴⁰) «Посланіе Нифонта» въ Рус. Ист. Библ., VI, столб. 148—149.

¹⁴¹) *Написаніе Акиндина*, тамъ же, стлб. 150.

бы обвиненія были новыя, тогда бы указаніе на это находилось какъ въ грамотахъ князя и епископа, такъ и въ посланіи патріарха; но такого указанія нѣтъ. По всему видно, что рѣчь въ обоихъ случаяхъ идетъ объ одной и той же старой „ереси“, которая пошла „отъ старѣйшихъ святителей, начавшихъ непродаемую благодать (Духа) Святаго въ куплю въ водити“¹⁴²⁾. Такъ Акидинъ, урекающій митрополита въ „сребролюбіи“, говоритъ: „хотящимъ сказать правду (о поставленіи за деньги)—запрещаютъ, называя это кривымъ извѣтомъ: „сами вѣмы, не требѣ ны ваше исповѣданіе“¹⁴³⁾.

Такимъ образомъ надъ св. Петромъ судъ былъ произведенъ вслѣдствіе обвиненія его въ симоніи. Обыкновенно въ такихъ случаяхъ собирався соборъ епископовъ, но въ Переяславлѣ этого не было. Изъ епископовъ здѣсь находилось только двое: ростовскій Симеонъ и тверской Андрей Гердень, который представлялъ собою сторону обвиняющую. Какова была роль Симеона—сказать трудно; Е. Е. Голубинскій причисляетъ его къ врагамъ митрополита на томъ основаніи, что онъ въ скоромъ времени послѣ суда оставилъ свою епископію, понуждаемый къ тому будто бы св. Петромъ¹⁴⁴⁾. Но Симеонъ въ это время былъ, повидимому, уже совсѣмъ старымъ человѣкомъ (посвященъ въ санъ епископа въ 1295 году), такъ что могъ уйти на покой и вслѣдствіе дѣйствительной немощи; съ другой стороны, видимое сочувствіе къ Симеону повѣствователя, называющаго его „боголюбивымъ“, скорѣе заставляеть видѣть въ немъ сторонника Петра, чѣмъ врага. Помимо этихъ двухъ іерарховъ другіе присутствующіе были изъ бѣлаго и чернаго низшаго духовенства. Проф. Голубинскій наличность послѣдняго объясняетъ тѣмъ, что того требовала самая сущ-

¹⁴²⁾ Тамъ же, стлб. 150—151.

¹⁴³⁾ Тамъ же, стлб. 152.

¹⁴⁴⁾ Исторія рус. церкви, т. II, 1-я 1/2, стр. 111, примѣч. 1.

ность обвиненія: призваны на судъ потерпѣвшіе, т. е. приходское духовенство, которое могло уличить митрополита въ симоніи, тогда какъ епископы этой цѣли не могли служить, такъ какъ сами поставляли за деньги ¹⁴⁵). Однако такъ представлять дѣло, значить прямо признавать, что для митрополита создавалась обстановка, которая неминуемо приводила его къ обвиненію, т. е. къ такой несправедливости, какой патріаршій экзархъ допустить не могъ. Затѣмъ, такъ какъ епископы тоже были повинны въ продажѣ благодати Святаго Духа, то, конечно, и они должны были бы быть позваны на судъ вмѣстѣ съ митрополитомъ и, слѣдовательно, по этому одному они уже должны были присутствовать на соборѣ. Наконецъ, на судъ прибыли игумены, просто иноки, пресвитеры, но не было діаконовъ и прочихъ клириковъ, которые тоже могли свидѣтельствовать противъ митрополита, какъ получившіе свои должности также за деньги. Въ виду этого необычный составъ переяславскаго собора естественнѣе объяснить слѣдующимъ образомъ. Доносъ еп. Андрея сдѣланъ былъ въ строгой тайнѣ и, очевидно, потому, чтобы митрополитъ не принялъ противъ него своевременныхъ мѣръ. Не думалъ-ли въ такомъ случаѣ епископъ, а вмѣстѣ съ нимъ и князь Михаилъ Ярославичъ, что патріархъ, получивъ „слова тяжка“, немедленно же запретитъ св. Петра и позоветъ его къ себѣ въ Константинополь? Судя по послѣдующему, планы ихъ въ дѣйствительности таковы и были, а потому прибытіе патріаршаго экзарха на Русь явилось совершенной неожиданностью,—такой неожиданностью, что князь даже уѣхалъ въ Орду. Внезапный пріѣздъ экзарха засталъ враговъ митрополита неподготовленными къ настоящему собору, а за отсутствіемъ князя собрать епископовъ было некому, да для этого не было и

¹⁴⁵) Тамъ же.

времени. Вотъ почему экзарху пришлось ограничиться только тѣмъ духовенствомъ, которое оказалось подъ рукой: „лучшимъ“ священствомъ и представителями монашества. Но совершенное отсутствіе епископовъ дѣлало бы собраніе неканоничнымъ, да къ тому же и обвинитель былъ архіерей; поэтому явилась необходимость вызвать хотя бы одного изъ іерарховъ и при томъ — если не сторонника митрополита, то во всякомъ случаѣ безпристрастно относившаго къ обѣимъ сторонамъ.

Своеобразный характеръ собранію придавали съѣхавшіеся въ Переяславль князья и бояре. Присутствіе ихъ здѣсь можно объяснить двумя причинами. Какъ извѣстно, процессъ митрополита возникъ изъ-за какихъ-то соображеній великаго князя, нужно думать, что, помимо личной его неприязни къ Петру, дѣло заключалось еще въ соперничествѣ Твери съ Москвой, безпокоившей уже и теперь своимъ политическимъ ростомъ Михаила Ярославича. Въ борьбѣ, которая неминуемо должна была возникнуть между этими двумя городами, св. Петръ не могъ, конечно, быть на сторонѣ тверскаго князя, что, вслѣдствіе особаго общественнаго значенія митрополита, должно было сильно тревожить его. Но политическіе интересы князей и бояръ были очень тѣсно связаны между собою, и возвышеніе князя или пораженіе его почти въ такой же мѣрѣ отзывалось и на боярахъ. Отсюда понятно то живѣйшее участіе, какое принимали въ дѣлѣ митрополита бояре тверскіе и противники ихъ, бояре московскіе.

Вторая причина, заставившая князей и бояръ явиться на соборъ, состояла въ желаніи знать, законно-ли поставляется духовенство въ свои степени, или же незаконно. Уже говорилось, что къ извѣстному опредѣленію владимірскаго собора много въ свое время отнеслись неодобрительно, но это критическое отношеніе не исчезло и теперь, а скорѣе

усилилось и окрѣпло. Поэтому вопросъ о преступности дѣйствій митрополита, въ чемъ одни были глубоко убѣждены, или же о правильности ихъ, въ чемъ другіе также нисколько не сомнѣвались, представлялъ собою такую важность, что въ состояніи былъ не только заставить прибыть въ Переяславль, но и довести здѣсь противниковъ почти до вооруженнаго столкновенія.

Судъ кончился полнымъ оправданіемъ митрополита потому, конечно, что послѣдній своими дѣйствіями не нарушилъ каноническихъ правилъ. Очевидно, св. Петръ при постановленіи на священныя степени руководился опредѣленіемъ собора 1274 года и взималъ пошлину въ томъ лишь размѣрѣ, въ какомъ положено было послѣднимъ. Когда это выяснилось, тогда патріаршій экзархъ и оправдалъ его: такова была вѣдь практика и византійской церкви. Но для людей, неприязненно смотрѣвшихъ на соборное дозволеніе брать пошлину, судъ патріаршаго клирика былъ неубѣдителенъ. Какъ можно видѣть изъ жалобъ князя и его епископа, оба они думали, что посоль п. Аѳанасія погрѣшилъ, оправдавъ св. Петра. Эту ихъ увѣренность можно объяснить либо тѣмъ, что упомянутые выше указы императоровъ Алексѣя Комнина и Исаака были имъ неизвѣстны, либо тѣмъ, что на постановленія императорскія, какъ изданныя свѣтской властію, они смотрѣли съ точки зрѣнія временной мѣры и при томъ не имѣвшія обязательнаго характера для другихъ церквей. Вслѣдствіе этого князь Михаилъ Ярославичъ и еп. Андрей обратились съ новыми жалобами на беззаконія митрополита въ Константинополь въ надеждѣ, что патріархъ осудитъ неправильно разрѣшенное экзархомъ. Не можетъ быть сомнѣнія, что надежду ихъ окрыляло и то обстоятельство, что вмѣсто Аѳанасія, поставившаго Петра и пославшаго на Русь экзарха, на патріаршемъ престолѣ теперь находился Нифонтъ, человекъ, по отзыву современныхъ

греческихъ историковъ ¹⁴⁶⁾, очень любившій деньги, нечуждый симоніи и отъ котораго, слѣдовательно, при извѣстныхъ условіяхъ можно было добиться желаемаго. Нифонтъ, дѣйствительно, въ виновности Петра не усумнился: „митрополитъ много сѣтворилъ безъ закона“, писалъ онъ въ отвѣтномъ посланіи Михаилу Ярославичу, и требуетъ его къ себѣ не для того, чтобы тотъ могъ представить свои дѣйствія законными, а для того, чтобы указалъ причины своего беззаконія: „и дасть отвѣтъ о всемъ, колико безъ закона сѣтворилъ“; „аже въсхощеть да придетъ сѣмо и дасть отвѣтъ, добро; не въсхощеть ли волею, а нужно пришли его“. „Егда придетъ митрополитъ, или исправиться, то тотъ, или другаго поставимъ, кого въсхочеть боголюбство твое“ ¹⁴⁷⁾... Итакъ, участь митрополита была предрѣшена, потому что желаніе князя („боголюбства“) въ томъ именно и состояло, чтобы низложить его. Но, къ счастью, замыслы князя и сребролюбиваго патріарха не осуществились. Разныя политическія осложненія—отношенія къ татарамъ, къ великому Новгороду, къ Москвѣ отвлекли Михаила Ярославича отъ церковныхъ дѣлъ, а вскорѣ, въ 1315 году, не стало и Нифонта на патріаршемъ престолѣ, и бѣдствія, грозившія обрушиться на св. Петра, благополучно миновали его.

Θ. Ильинскій.

(Продолженіе будетъ).

¹⁴⁶⁾ Тамъ же, см. прим. I къ «Напис. Акин.», стлб. 153.

¹⁴⁷⁾ Тамъ же, стлб. 149.

Вниманію воспитанниковъ Воронежской Духовной Семинаріи.

Лѣтъ 30 тому назадъ, приблизительно, въ одно время было такъ, что не было ни одного празднаго мѣста ни священническаго, ни псаломщическаго въ нашей епархіи.

Теперь же такихъ праздныхъ мѣстъ очень много. Причиною тому служитъ, что семинаристы оставляютъ духовное вѣдомство и переходятъ въ свѣтское сословіе.

Прежде, обыкновенно было, если умираетъ священникъ и у него есть дѣти изъ окончившихъ курсъ Дух. Семинаріи, то сыновья занимали мѣста родителей.

Теперь же этого нѣтъ. Бываетъ, что остается не одинъ сынъ умершаго священника, а нѣсколько ихъ и всѣ они могли бы занять мѣсто отца, но не занимаютъ, а уходятъ *въ страну далече* отъ духовной жизни.

Много я прожилъ, много видѣлъ и считаю нужнымъ сказать вамъ, дорогіе дѣти, что въ свѣтской службѣ не все такъ хорошо, какъ вамъ кажется, и въ духовной службѣ не все такъ дурно, какъ вамъ кажется.

Начну съ военной службы, которую нѣкоторые избираютъ изъ учениковъ Дух. Семинаріи.

У меня былъ братъ офицеромъ. Онъ рассказывалъ, что однажды мы шли съ одного мѣста въ другое. Насъ догналъ генералъ, пришлось подойти къ рѣкѣ, дѣло было подъ осень. Генералъ командовалъ, чтобы переходили мы съ солдатами рѣку въ бродъ и самъ пошелъ, но, послѣ перехода чрезъ рѣку, генералъ сѣлъ въ экипажъ и скоро поѣхалъ, а мы должны были идти пѣшкомъ въ мокромъ платьѣ, и многіе простудились.

Можно навѣрно сказать, что такой вещи съ нами духовными не продѣлаетъ ни одинъ нашъ генералъ, т. е. епископъ...

Пришлось какъ-то говорить съ однимъ недавно вы-

шедшимъ въ отставку офицеромъ, и спросить его; „голодали ли они военные на службѣ сутки и болѣе того“. Тотъ отвѣчалъ: „бывало, особенно во время маневровъ и смотровъ“. Въ духовномъ быту, конечно, того не бываетъ. Мы не будемъ говорить о трудности военной службы во время походовъ, усмиренія бунтовъ и особенно во время войны, а также о кочевой жизни военныхъ и т. п. Это вамъ должно быть извѣстно. Не все то золото, что блеститъ, а въ военныхъ блеститъ только ихъ мундиръ и т. п.

Возьмемъ службу врачей и особенно земскихъ, на какую службу больше всего приходится поступать лицамъ, вышедшимъ изъ духовнаго сословія и учившимся на медицинскомъ факультетѣ.

Прежде всего нужно сказать, что средняя продолжительность жизни врачей опредѣляется въ 35 лѣтъ, между тѣмъ, признано, что духовные проживаютъ вдвое болѣе врачей. Что сей сонъ значитъ.

Итакъ, если хотите меньше пожить на свѣтѣ, — идите по медицинскому факультету.

Если бы хорошо очень жилось врачамъ, не умирали бы они въ раннемъ возрастѣ и потому я болѣе не буду говорить о трудности службы ихъ. Это уже понятно само собою.

Возьмемъ юристовъ. Извѣстно, что достигнуть въ этомъ вѣдомствѣ прочнаго положенія, какъ должности судебного слѣдователя, очень трудно, нужно долго тянуть лямку, какъ говорится.

Но и положеніе судебного слѣдователя не завидное.

Въ одно время мнѣ пришлось быть по дѣлу у судебного слѣдователя — на земской квартирѣ. Помѣщеніе прежде всего очень не удобное, и слѣдователямъ подолгу, почти постоянно, приходится работать въ такихъ помѣщеніяхъ, — по селамъ.

Много пришлось услышать отъ слѣдователя о трудности ихъ службы. Это: ѣзда постоянная во всякую погоду, житье на неудобныхъ, земскихъ квартирахъ, продолжительны допросы, особенно преступниковъ, заключеніе послѣднихъ въ тюрьму, масса письменной работы, ропоть, а сверху требованія начальства, запросы его, выговоры и т. п. Все это сильно отражается на нервахъ и вообще, на здоровьѣ, душевномъ и тѣлесномъ. Вездѣ служба не медъ.

Тоже самое нужно сказать и о службѣ въ разныхъ концеляріяхъ, гдѣ еще нужно: подслуживаніе, пребываніе постоянно на глазахъ у начальства, не всегда корректнаго, сидячая жизнь, при чемъ пріобрѣтается геморой, небольшое содержаніе при городской жизни и при дороговизнѣ и т. д.

Большею частію люди оставляютъ духовную службу потому, что здѣсь нѣтъ опредѣленнаго жалованья, что способъ полученія средствъ жизни не нормальный: приходится торговаться, ходить по дворамъ и т. п.

Но на это прежде всего нужно сказать, что человѣкъ ко всему привыкаетъ: сперва покажется ненормальнымъ способъ этотъ, а потомъ, когда войдешь въ колею, то и будешь жить и жить не плохо. Далѣе: теперь вѣдь уже есть опредѣленное содержаніе: во многихъ приходахъ есть казенное пособіе въ 300 р. въ годъ, а также проценты съ капиталовъ.

Кромѣ того у причтовъ есть земля, которая при те-перешней дороговизнѣ приноситъ 400—500 руб., если не заниматься хозяйствомъ. А если кто занимается хозяйствомъ усердно и умѣло, то можно получить и болѣе того.

Значить уже 1000 руб. почти есть опредѣленнаго содержанія безъ всего прочаго.

Можно сказать, что въ нашей епархіи нѣтъ приходовъ, гдѣ бы священникъ получалъ менѣе 700—800 р.

А на эти средства можно жить въ деревнѣ при го-

товой квартирѣ и при полученіи съ прихода хлѣба и проч.

Вѣдь большинство свѣтскихъ служащихъ лицъ живутъ въ городахъ на эту сумму, т. е. на 800—900, а чаще и менѣе того, значить матеріальное положеніе священника въ нашей епархіи нельзя считать плохимъ.

Говорятъ, что служба священника очень трудна и потому семинаристы бѣгутъ отъ этой службы. Правда — въ праздники и Вел. Постомъ бываетъ тяжело. Но гдѣ же вы найдете легкую службу. Каждая отвѣтственная работа не легка. И нѣтъ должности, которая не имѣла бы своихъ невыгодныхъ сторонъ.

Избѣгаютъ службы въ духовномъ вѣдомствѣ должно быть еще потому, что духовныя лица не могутъ пользоваться такими развлеченіями, какъ театры и т. п. На это нужно сказать, что и у насъ есть свои высшія духовныя удовольствія, съ которыми не могутъ сравниться всѣ мірскія развлеченія.

Когда служишь при хорошемъ особенно пѣніи, при праздничной тѣмъ болѣе обстановкѣ, — то бываетъ такое наслажденіе, котораго не могутъ дать ни какія мірскія развлеченія. Потомъ, когда священникъ скажетъ поученіе или сдѣлаетъ внѣбогослужебную бесѣду и увидитъ или узнаетъ, что его слово не прошло безслѣдно, — на душѣ того священника бываетъ отрадно. Или еще: когда священникъ самъ лично, или чрезъ другихъ хотя бы чрезъ попечительство, окажетъ помощь нуждающимся, опять это доставитъ священнику нравственное удовлетвореніе.

А жизнь въ деревнѣ, среди природы, особенно лѣтомъ и если еще есть садъ, при томъ же пчела, при питаніи свѣжими продуктами, не такими, какъ въ городахъ — это все то, о чемъ мечтаютъ горожане!...

Жители городовъ стремятся лѣтомъ жить на дачѣ, но таковыхъ *счастливецъ*, какъ извѣстно, не много.

Но многимъ ли изъ тѣхъ лицъ, которые оставляютъ духовную службу, придется попасть въ число этихъ *счастливецъ*?!...

Если бы плохо жилось сельскимъ священникамъ, и если бы не было бы и у нихъ развлеченій, они были бы людьми слабыми, нервными и т. п. Но, слава Богу, большинство священниковъ обладаютъ хорошимъ здоровьемъ.

Мнѣ кажется, что не въ одномъ физическомъ отношеніи вы стоите выше другихъ учащихся, но и въ нравственномъ.

Большинство свѣтскихъ лицъ проводятъ долго холостую жизнь, а жизнь холостяковъ извѣстна, да и бракъ въ свѣтскихъ, особенно въ послѣднее время, не соблюдается строго, какъ у духовенства. Одно духовенство во время вступаетъ въ бракъ и ведетъ нормальную супружескую жизнь.

Во всякомъ случаѣ у насъ дѣти не могутъ брать примѣра ненормальной супружеской жизни, какъ это за частую водится у свѣтскихъ лицъ.

Но что особенно хорошо въ нашемъ духовномъ сословіи это то, что по смерти духовныхъ семьи ихъ обезпечены такъ, какъ нигдѣ въ другомъ вѣдомствѣ.

Прежде всего, если выслужено, получается пенсія и эмеритура.

Далѣе: вдовамъ предоставляется мѣсто просфорни. Хотя эта должность плохо оплачивается, но все же есть кусокъ хлѣба, а во многихъ приходахъ и хорошій этотъ кусокъ.

Мы знаемъ примѣры, что просфорни даже не только не нуждаются, а даже дѣлаютъ сбереженія.

Многія просфорни, особенно, вдовы нисшихъ членовъ причта, ходятъ по приходу, дѣлаютъ сборъ. А гдѣ это практикуется въ другомъ вѣдомствѣ?

Далѣе: выдается пособіе изъ нашего попечительства вдовамъ и сиротамъ.

О воспитаніи дѣтей-сиротъ и говорить нечего. Они учатся на казенный счетъ; учатся всѣ обязательно, чего тоже нѣтъ нигдѣ. У меня у самого былъ братъ. Онъ изъ 4 класса дух. семинаріи учился въ юнкерской школѣ, потомъ 8 лѣтъ былъ офицеромъ, затѣмъ вышелъ въ отставку и женился. Послѣ былъ учителемъ церковно-приходской школы и умеръ. Осталась вдова съ дочерью. И ей ни откуда нѣтъ помощи. Изъ военнаго вѣдомство ничего не дали: мало служилъ.

Вдова просила мѣсто просфорни, какъ жена бывшаго учителя церковно-приходской школы и въ этомъ ей было отказано, потому что мужъ вдовы этой не принадлежалъ къ клиру нашей церкви. Если бы братъ былъ членомъ этого клира, то конечно пришлось семьѣ его получить пособія.

Дѣвочка брата учится въ гимназіи при моей помощи и никакого пособія не получаетъ, даже не освобождена отъ платы за ученіе. Вотъ каково положеніе вдовъ и сиротъ въ другихъ вѣдомствахъ. Если вы желаете, чтобы и съ вашими семьями было тоже, бросайте духовную службу.

Пришлось однажды вести бесѣду о томъ, что теперь семинаристъ оставляетъ духовную службу, съ присяжнымъ повѣреннымъ Митрофаномъ Мих. Долгополовымъ, уже умершимъ.

Онъ и самъ былъ недоволенъ, что оставилъ это вѣдомство, жизнь его сложилась не ладно, онъ рано овдовѣлъ и проч.

Вотъ онъ говорилъ, что ведетъ статистику о всѣхъ знакомыхъ, которые вышли изъ духовнаго сословія и что почти всѣ они были несчастными людьми: у того то, у другого другое, какъ бы (особенная бываетъ) кара Божія, надъ этими людьми проявляется.

Конечно, это преувелеченіе. Но что это фактъ, то

вѣрно. Вѣдь слышалъ ли кто отъ священника что либо по добное?! Не нужно забывать, что пробитая дорога всегда лучше не пробитой и еще: на одномъ мѣстѣ камень обрастаетъ.

Но особенно нужно сказать, что служить въ духовномъ вѣдомствѣ это вашъ долгъ предъ народомъ. Всѣ сословія обязаны народу, имъ всѣ мы и живемъ, но вы особенно: вѣдь вы получаете воспитаніе на средства народа болѣе, чѣмъ учащіеся другихъ заведеній.

И скажу вамъ болѣе: на средства лицъ сельскаго, женскаго персонала. Церкви наши имѣютъ доходъ главнымъ образомъ отъ продажи свѣчъ, а въ церкви всегда бываетъ больше женщинъ чѣмъ мужчинъ. Далѣе: женщины стоятъ всегда, въ селахъ, позади и передаютъ свѣчи, свѣчи эти кладутся на подсвѣчники и не всѣ сгораютъ, а идутъ въ продажу. Вотъ главный доходъ церквей нашихъ. Если вы поступите въ духовное вѣдомство, вы можете непосредственно отплатить тѣмъ, на чьи средства вы учитесь. Вы будете имѣть возможность отплатить между прочими прихожанами женскому персоналу: будете служить для нихъ, ихъ учить, принимать участіе въ ихъ положеніи, въ защитѣ отъ жестокаго обращенія съ ними ихъ мужей и т. п.

А если уйдете изъ духовнаго сословія, конечно, не будете имѣть возможности то сдѣлать. Подумайте.

Еще нужно обратить вниманіи вотъ на что.

Ничего не можетъ быть важнѣе для человѣка, какъ вѣра въ Бога, въ загробную жизнь и т. д. Но согласитесь сами, гдѣ легче потерять эту вѣру: въ духовной службѣ или свѣтской? Конечно и въ духовной службѣ можно потерять эту вѣру, и, къ сожалѣнію, иные и теряютъ ее, но все же труднѣе ее потерять въ нашей службѣ, чѣмъ въ свѣтской, или вѣрнѣе: легче потерять вѣру въ послѣдней, чѣмъ въ первой.

А потерявши этотъ руль нашей жизни—вѣру, при

дется переплывать житейское, бурное море безъ руля, что опасно очень.

Итакъ, дѣти, держитесь одного берега, не выплывайте на средину глубокой, бурной рѣки жизни, здѣсь покойнѣе и безопаснѣе.

Много разъ говорилъ вамъ тоже самое, что я говорю, покойный Высокопреосвященнѣйшій Анастасій, человекъ умудренный лѣтами и благодатью Божію. Онъ не пошелъ на свѣтскую службу. А на службѣ духовнаго вѣдомства провелъ долгую, многополезную жизнь, что почти не бываетъ съ людьми на свѣтской жизни. Неужели и слова этого Іерарха остаются для васъ гласомъ вопіющаго въ пустынь? Да не будетъ сего. Если вы оставите духовную службу, то не будетъ ли васъ мучить совѣсть. И не будетъ ли вамъ грѣшно, если ваше мѣсто займутъ люди съ нисшимъ образованіемъ и даже безъ оноу, и что тѣ лица не смогутъ сдѣлать то, что вы бы могли сдѣлать?! Не забывайте, что жатва многа, но жателей оказывается мало. И нужно добавить, жатва многая обильная, нуждающаяся въ жателяхъ болѣе, чѣмъ другіе, т. е. чѣмъ жатва въ другихъ вѣдомствахъ. Мы разумѣемъ нашъ простой народъ, среди котораго намъ приходится съ вами служить.

Уже одно то, что по причинѣ вашего отказа отъ службы въ духовномъ вѣдомствѣ, приходы очень долго остаются безъ священника, уже, говорю, одно это есть пятно въ вашей жизни или вѣрнѣе: въ жизни тѣхъ, кого то касается.

Города и безъ васъ переполнены интеллигентными людьми, требующими себѣ работы, зачѣмъ же наполнять чашу уже переполненную. Не лучше ли, не справедливѣе было бы наполнять сосуды пустые?! Да и честно ли отнимать хлѣбъ у чужихъ, когда можно имѣть этотъ хлѣбъ у себя дома?!...

Не плюйте въ колодезь, т. е. на духовную службу, гдѣ

вы можете пить чистую воду; рѣчная вода, т. е. свѣтская служба, хотя обильна, многоводна, но не всегда и вся чиста. Много тамъ соблазновъ.

Но особенно и больше всего нужно помнить вамъ и забывать, что священство вамъ даетъ то, что не можетъ дать никакая свѣтская должность: это дары Св. Духа чрезъ таинство священства... Если вы не хотите воспользоваться этими дарами, что дороже и важнѣе всего на свѣтѣ,—значитъ, вы не желаете себѣ добра!

Не забывайте, совѣтую вамъ, дорогіе друзья, молиться Богу такъ: скажи мнѣ, Господи, путь мой, яко къ тебѣ взяхъ душу мою! Дай Богъ, чтобъ, гдѣ бы вамъ ни пришлось служить, душа ваша была у Бога и съ Богомъ!!...

Заштатный священ. *Василій Дроздовъ.*

Заводите пчелокъ.

О другихъ признакахъ благополучія пчелиной семьи я упоминать не стану, такъ какъ они доступны только пчеловоду опытному, но не для такого я пишу настоящую статью, а для начинающаго. Развѣ вотъ еще признакъ: понюхайте у летка пчелиной семьи, если оттуда пахнетъ подгорѣвшимъ столярнымъ клеемъ, уходите отъ него подальше, ибо въ немъ заразная болѣзь — гнилецъ, если изъ него пахнетъ не столярнымъ клеемъ, а вообще скверно, тоже уходите, потому что тамъ тоже заразная болѣзнь — нозема, которая выражается пчелинымъ поносомъ, у такихъ ульевъ летковъ всегда испачканъ бурой жидкостью — каломъ, если только пчелякъ не обмылъ летки. Изъ благополучной семьи должно пахнуть пріятнымъ медовымъ тепломъ.

Когда отберете себѣ ульи въ дуплякахъ или колодахъ, велите пчеляку тщательно вычистить пята или дно ихъ и

прочнѣе замазать всѣ трещины глиной, а вечеромъ, когда летъ пчель прекратится, зарѣшетьте летокъ марлей или проволочной сѣткой. При подчисткѣ пусть пчелякъ посмотритъ, какъ расположены соты въ ульѣ и ребро ихъ пусть отмѣтитъ мѣломъ чертой вдоль улья, на телѣгу нужно класть ульи лежа, чертой кверху, и дно должно быть выше, чѣмъ голова, поперекъ телѣги класть нельзя: непременно вдоль. На телѣгѣ должно быть много соломы или хворостъ, чтобы дорогой на кочкахъ не было рѣзкихъ толчковъ улью, а онъ-бы покачивался словно на рессорахъ. Затѣмъ увяжите туго-натуго, положите на возъ сырой глины на случай, если въ дорогѣ окажется гдѣ либо трещина и пчелы будутъ вылѣзать, было-бы чѣмъ замазать. На случай не мѣшаетъ взять съ собой дымарь и гнилушки, такъ-какъ можетъ случиться, что отвалится цѣлая должея и высыпетъ много пчель, тогда безъ дыму съ ними справиться невозможно. Не лишній будетъ и фонарь. Укладывать ульи можно по закатѣ солнца и везти ночью, такъ-какъ днемъ солнце можетъ такъ нагрѣть улей, что соты внутри сдѣлаются мягкими, обрушатся, слѣдовательно гнѣздо пропадетъ, да и пчелы не уцѣлѣютъ. Отѣхавши отъ первоначальнаго пункта сажень сто, нужно остановиться минутъ на пять, дать пчеламъ успокоиться, перевязать ослабшія веревка, посмотрѣть—не вылазятъ ли гдѣ пчелы и тогда уже трогаться далѣе. При несчастномъ случаѣ дорогой нужно отпрячь лошадей и увести ихъ подалѣе и тогда уже возиться съ пчелами. Лошади очень чувствительны къ пчелинымъ жаламъ, могутъ разнести, разбить весь возъ и сами погибнуть. Нечего и говорить, что всю дорогу нужно ѣхать шагомъ, придерживая лошадей на рытвинахъ.

По пріѣздѣ домой поставьте ихъ на приготовленные мѣста, привяжите къ колышкамъ, откройте летки и идите спокойно спать. Все это нужно сдѣлать до солнечнаго во-

схода. Утромъ пчелы облетятъ, ознакомятся съ новымъ мѣстомъ и примутся за работу на радость и пользу новому хозяину.

Учитель *Димитрій Осинъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ 1914 году

всѣ годовые подписчи-
ки получаютъ:

52 №№

ЖУРНАЛА.

Въ каждомъ номерѣ:

Беллетристика и популярныя статьи. Хроника русской и заграничной жизни Церковная жизнь. Военный отдѣлъ и воздухоплаваніе. Вѣсти и слухи. Отдѣлъ сельскаго и домашняго хозяйства. Справочныя цѣны. Биржа. Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ и др.

На годъ

2 р. 20 к. съ перес.

XII-й годъ изданія.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

журналъ-газета

„ДРУЖЕСКІЯ РЪЧИ“.

Безпристрастно освѣщаетъ всѣ выдающіяся событія въ области текущей политической, общественной и научной жизни.

Даетъ интересный матеріалъ для легкаго чтенія и Самообразования.

Цѣна 2 р. 20 к. съ перес. въ годъ.

Адресъ Редак. и Главной Конт. журн.

СПБ., Фонтанка, 39.

Пробный № высылается бесплатно.

КРОМѢ 52 №№

всѣ год. подписчики
получать бесплатно

8 премій:

1) Настольный «Дружескій Календарь» на 1914 годъ, 2) Карт.-олеографія 13×10 вершк., въ 12 краск.: «Смотрины», 3) «Птицеводъ - Практикъ» («Х. Ежег.», г. VII). Куры, утки, гуси и индѣйки. Практ. рук. по птиц., 4) «Великіе люди всѣхъ временъ и народовъ», въ анекдотахъ и разсказ. со-временниковъ. 5—8) «Сельское хозяйство и домоводство» — 4 сез. вып.: 1) Весна, 2) Лѣто, 3) Осень и 4) Зима. Сезон. практ. совѣты по хоз., домов., шитью прост. одежд. и рукод.

Подписчики на «ДРУЖЕСКІЯ РЪЧИ» въ 1914 г., доплачивающіе къ годовой подписной платѣ еще 1 р. 80 к., а всего 4 руб., кромѣ 52 №№ журнала и 8 бесплатныхъ премій, получаютъ, вмѣстѣ съ первымъ номеромъ журнала въ январѣ 1914 г., еще слѣдующія ТРИ БЕЗПЛАТНЫЯ ПРЕМІИ: 1) «Дѣловой Письмовникъ» — необх. наст. книга для кажд. Кн. выдерж. 9 изданій. Сост. под-ред. Чл. Сов. Главноупр. и Земледѣл., д. с. с. В. И. Бафталовскаго. Свыше 450 формъ прош., заявл., жал. и пр. 320 стр., 2) Сборникъ стих. лучш рус. поэтовъ: «Наши поэты». 266 стр., съ рис. и 3) Руков. по огородничеству: «Что нужно знать каждому огороднику», сост. канд. ест. наукъ Н. Н. Шавровъ. Въ кн. свыше 200 стр.

(Третій г. изд.). Открыта подписка на 1914 г. на (Третій г. изд.).

„Законоучитель“

Церковно-педагогическій и общественный журналъ.

Выходить 2 раза въ мѣсяць.

Подписная цѣна: на годъ четыре руб.; на полгода два руб. 50 к.

На другіе сроки подписка не принимается

Адресъ редакціи: г. Житомиръ, Иларіоновская 2, кв. 3.

П Р О Г Р А М М А:

I отдѣлъ. Передовыя статьи по вопросамъ церковно-педагогическимъ и общественнымъ.

II отдѣлъ. Правительственныя распоряженія и мнѣнія по школьнымъ дѣламъ.

III отдѣлъ. Сообщенія о законоучительствѣ въ предѣлахъ русскаго государства (извѣствія внутри Имперіи).

IV отдѣлъ. Положеніе Закона Божія за-границей (заграничн. извѣстія).

V отдѣлъ. Корреспонденціи по Россіи.

VI отдѣлъ. Печать.

VII отдѣлъ. Изъ области юридическо-законоучительской. Отвѣты редакціи по вѣдоумѣннымъ вопросамъ законоучительства

VIII отдѣлъ. Библиографія. Объявленія.

Въ журналѣ принимаютъ участіе профессоръ Академій, Университета, многіе архипастыри, видные церковно-общественные дѣятели и опытные о.о. законоучители Россійскихъ гимназій и др. средне-уч. заведеній. Имѣются собственные корреспонденты по Россіи, а также за-границей.

Изъ отзывовъ печати о журналѣ «Законоучитель».

Проф. Д. Н. Бѣликовъ, председатель Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, называетъ журналъ полезнымъ, а проф. богословія Унив. Св. Владиміра о. Н. М. Боголюбовъ — „прекраснымъ и очень полезнымъ“.

Журналъ «Кронштадтскій Пастырь» говоритъ, что „Законоучитель“ —хорошій, нужный журналъ, который составляетъ инте-

ресно и занимательно. — „Разнообразіе темъ и ихъ жизненный характеръ — отличительная черта журн. „Законоучитель“, пишутъ Курскія Еп. Вѣдомости. „Законоучитель“ не замыкается въ области отвлеченныхъ теоретическихъ умствованій, чѣмъ грѣшатъ наши академическія изданія, а идетъ на встрѣчу жизни, считается съ ея требованіями и запросами и, съ знаніемъ дѣла, освѣщаетъ и разрѣшаетъ спорные и запутанные вопросы въ дѣятельности законоучителя.

Журналъ рекомендованъ многими законоучительскими Епархіальными Съѣздами.

Редакторъ-Издатель *Протоіерей А. А. Голосовъ.*

2—3

ОБЪЯВЛЯЕТСЯ ПОДПИСКА

на новый годъ изданія журнала церковно-общественной жизни,
науки и литературы

VIII годъ
изданія

ХРИСТІАНИНЪ

VIII годъ
изданія

Журналъ вступаетъ въ 8-й годъ изданія,

выходитъ ежемѣсячно книгами,

НА ХОРОШЕЙ БУМАГѢ, СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ,
при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ научн. и литературн. силъ,
выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Добрая репутація журнала, поставившаго своею задачею служеніе великому дѣлу «христіанизации» современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападокъ на него съ разныхъ сторонъ, настолько упрочилась за семь лѣтъ существованія журнала, что Редакція и въ настоящей уже 8-й годъ изданія считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторяетъ еще разъ свою программу, которая по прежнему остается безъ всякой перемѣны. Мы напомнимъ здѣсь нашимъ читателямъ лишь только о томъ, что мы по прежнему всегда будемъ стараться быть другомъ, утѣшителемъ, спутникомъ cadaго христіанина въ его жизни на землѣ; будемъ постоянно на стражѣ христіанства.

Въ теченіе года «Христіанинъ» дастъ своимъ подписчикамъ:

I. 12 книжекъ журнала около 3000 страницъ.

II. Бесѣды А. Жибье.

(Переводъ съ франц.).

III. По церковно-общественнымъ вопросамъ.

Т. П. Епископа Евдокима.

IV. Райскіе цвѣты съ русской земли т. III.

П. Θ. Новгородскаго.

V. 12 книжекъ подъ названіемъ: „Маленькій Христіанинъ“.

(Отдѣльно отъ журнала 1 руб.). Около 400 стран.

VI. 24 листа духовно-нравственнаго содержанія около 150 стр.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: На годъ 5 рублей, на полгода 3 руб. съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 8 р., на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп., съ перес. наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже.

При выпискѣ не менѣе десяти экзempl.—11-й высылается бесплатно.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

За перемѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московск. губерніи, Редакція журнала „ХРИСТІАНИНЪ“.

Редакторъ-Издатель ЕПИСКОПЪ ЕВДОКИМЪ.

2—3

ОПТОВО-РОЗНИЧНЫЙ СКЛАДЪ

— *»* Т О Р Г О В Ы Й Д О М Ъ *»* —

Аркадій Николаевичъ Вяхиревъ и К^о.

Воронежъ, Б. Московская ул., соб. д.

КЪ ОСЕННЕМУ И ЗИМНЕМУ СЕЗОНАМЪ

==== ПОЛУЧЕНЪ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ =====

МАНУФАКТУРНЫХЪ ТОВАРОВЪ

Цѣны внѣ конкуренціи.

20—20

ВЪ ВОРОНЕЖСКОМЪ
ЕПАРХІАЛЬНОМЪ МАГАЗИНЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ
ИМЪЕТСЯ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ ПРЕДМЕТОВЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ
ОТЪ ПАНИКАДИЛЬ ДО КРЕСТИКОВЪ, УПОТРЕБЛЯЕМЫХЪ ПРИ СВ. КРЕЩЕНИИ.

Къ наступившему Великому Посту имѣются: **чернаго и темно-краснаго бархата** готовые облаченія; большія, шитыя серебромъ, и малыя на престольныя *плащаницы*; на престольныя, аналойныя и для жертвениковъ *покрова* и *воздухи*.

Матеріаль и готовое облаченіе изъ легкихъ шелковыхъ тканей всевозможныхъ цвѣтовъ и рисунковъ.

Къ предстоящему въ іюль мѣсяцѣ сего года прославленію Св. ПИТИРИМА Тамбовскаго—иконы живописныя по дереву.

Открыта подписка на 1914 годъ

на ежедневную доступно-народную, литературную и общественную газету

„Русская Копейка“

3-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Каждый подписчикъ „Русской Копейки“ внесшій подписную плату не меньше *одного рубля*, считается участникомъ изданія газеты.

Въ литературномъ отдѣлѣ „Русской Копейки“ примутъ участіе выдающіяся силы національно-народнаго дѣла Россіи.

Газета будетъ откликаться на всѣ событія русской и заграничной жизни (30 отдѣловъ) и будетъ имѣть возможность получать самыя свѣжія и правдивыя корреспонденціи съ мѣстъ отъ своихъ корреспондентовъ-подписчиковъ.

Имѣя спеціальныхъ корреспондентовъ во всѣхъ крупныхъ центрахъ Россійской Имперіи, „Русская Копейка“ будетъ получать телеграммы изъ мѣстъ возникновенія событій раньше другихъ газетъ.

Среди текста газеты будутъ помѣщаться всевозможныя иллюстраціи, каррикатуры, шаржи, а также *историческіе романы, повѣсти и рассказы.*

Подписная цѣна на газету:

на 1 годъ—3 р., на $\frac{1}{2}$ г.—1 р. 60 к. и на 3 м.—80 к.

Адресъ конторы: г. *Одесса*, Коблевская ул., № 36, редакціи—Дегтярная ул., № 17.

Дѣло изданій газеты рворганизовано.

Поспѣшите подписаться, дабы не было задержки въ высылкѣ газеты.

Отчетъ по изданію газеты за 1912—1913 г.г. отпечатанъ и разсылается участникамъ изданія.

Пробный № высылается *бесплатно.*

Редакторъ *Л. И. Кольцунъ.*

Издатель—*Совѣтъ Общества „Русская Копейка“.*

(2—3)

**ПРИ ЗУБОЛЪЧЕБНОМЪ Л. О. ТАМАРКИНОЙ
КАБИНЕТЪ**

о т к р ы т а

зуботехническая ЛАБОРАТОРІЯ искусственныхъ зубовъ.

Вставленіе на золотѣ, каучукѣ и штифтахъ, безъ пластинокъ, неснимающіеся.

Золотыя коронки. Изготовленіе срочное. Выполняетъ спеціалистъ. Практ. въ Берлинѣ.

Б. Дворянская д. 25, у Михайловскихъ часовъ.

4—20

Отъ Ректора Семинаріи.

Ректоръ Воронежской Духовной Семинаріи Архимандритъ Серафимъ покорно проситъ присылать денежные взносы на содержаніе воспитанниковъ и на нужды Семинаріи, исключая взноса на братство вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ и Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, не на его имя, а на имя Правленія Семинаріи.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Бесѣды пастыря съ пасомыми. — Свящ. *Петра Сертѣва*.

Очерки религіозныхъ движеній въ Русской церкви. — *Θ. Ильинскаго*.

Вниманію воспитанниковъ Воронежской Духовной Семинаріи. — *Заштатнаго священ. Василя Дроздова*.

Заводите пчелокъ. — *Учителя Димитрія Осина*.

Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи *Архимандритъ Серафимъ*.

Печатать дозволяется. 9 марта 1914 г. Цензоръ Протоіерей А. Спасскій.

Воронежъ. Типо-Лит. «Т-ва Н. Кравцовъ и К^о», Б. Дворянская ул., д. Сомова.