

1917

LIII

Смоленскія
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

№ II-12.

1—30 І Ю Н Я.

Типо-Литографія
Я. Н. Подземскаго.

Редакція. Епархіальное
Училище.

Смоленскъ.

1817

1817

41

СМОДЕЛНОМЪ

1817

ВЪВЕДЕНІЕ

ВЪВЕДЕНІЕ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

№ 11-12.

1-30 1 10 H R.

Печатня Елизаветинская
Въ Петербургѣ

А. Н. Лебедевскаго
Томъ-Историческаго

Смоленскъ

Годъ LIII.

1917 г.

1—30 Іюля.

Смоленскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.

№ 11-12.

Цѣна годовому изда-
нію 8 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ Епископомъ Феодосіемъ 29 мая получена отъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода Львова телеграмма слѣд. содержанія: „Исполняя просьбу Московскаго объединеннаго духовенства очень прошу не отказать принять участіе во всероссійскомъ съѣздѣ духовенства открывающемся въ Москвѣ 1 іюня въ Епархіальномъ домѣ“, куда Владыка 30 мая и выбылъ.

Чрезвычайнымъ Епархіальнымъ Съездомъ духовенства и мірянъ бывшимъ 16—19 мая согласно Временнаго Положенія о Ц.-Епархіальномъ Совѣтѣ въ члены совѣта закрытой боллатировкой шарами избраны слѣдующіе лица: Законоуч. Смол. Учит. Института свящ. Михаилъ Лебедевъ,

Духовникъ Смоленской Семинаріи А. Волочковъ, діаконъ В.-Николаевской г. Смоленска г. І. Меньшиковъ, с. Дровнина Гжатск. у. М. Сильницкій, псаломщики Петропавловской г. Смол. ц. И. Цвѣтковъ, Н.-Благовѣщенской г. Смол. ц. г. Чистяковъ, міряне Н. О. Воейковъ, Н. М. Державинъ, В. В. Тепловъ, Годовашкинъ, Л. Москальковъ, Горскій, іеромонахъ Веніаминъ (Глѣбовъ) и въ члены Консисто́ріи слѣд. лица: Инспекторъ Епарх. Женск. училища О. П. Чельцовъ, свящ. с. Преображенскаго Смол. у. Н. Синявскій, с. Георгіевскаго Сыч. у. свящ. А. Чистяковъ, с. Владимірскаго Смол. у. Г. Лещевъ, Одигитріевской г. Смол. ц. свящ. Н. Конокотинъ, и кандидатъ къ нимъ с. Печерска Смол. у. свящ. Димитрій Шукинъ.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста:

19 мая 1917 г. псаломщикъ села Молькова, Смоленскаго уѣзда, Стефанъ Андріевскій опредѣленъ на діаконское мѣсто въ то-же село.

29 мая діаконъ на псаломщической вакансіи с. Шмакова, Ельнинскаго уѣзда, Александръ Полкановъ опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Екимовичи, Рославльскаго уѣзда.

25 мая діаконъ села Ляпкина, Бѣльскаго у. Василій Полчаниновъ опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Чичаты того же у.

12 іюня окончившій курсъ Смоленскаго духовнаго училища Иванъ Мясоѣдовъ опредѣленъ на псаломщическое мѣсто при церкви села Плай-Успенскаго Порѣчскаго уѣзда.

13 іюня воспитанникъ 2 кл. Смоленской духовной Семинаріи Анатолій Бѣлявскій допущенъ вр. и. д. псаломщика къ ц. села Горокъ Духовщинскаго уѣзда.

13 іюня заштатный псаломщикъ Литовской Епархіи Иванъ Ансеровъ допущенъ врем. и. д. псаломщика къ ц. села Бологчи, Рославльскаго уѣзда.

Перемѣщенныя.

30 мая священникъ села Хмары Ельнинскаго у. Алексѣй Мухинъ перемѣщенъ въ село Николо-Кремяное, Дорогобужскаго у.

8 іюня священникъ села Шелканова, Краснинскаго у., Павелъ Чубаровъ къ церкви села Герасимова, Смоленскаго уѣзда, согласно прошенія:

12 іюня діаконъ села Ново Покрова, Гжатскаго уѣзда, Іоаннъ Алексунинъ, согласно прошенія, къ церкви села Воскресенска, Юхновскаго уѣзда.

12 іюня и. д. псаломщика села Выдры, Порѣчскаго уѣзда, Стефанъ Юденичъ, согласно прошенія, къ церкви села Молькова, Смоленскаго уѣзда.

Уволены:

24 мая священникъ села Дора, Гжатскаго у. Іосифъ Скворцовъ согласно прошенія отрѣшенъ отъ должности священника.

25 мая священникъ села Юровъ, Краснинскаго у. Евгенийъ Воронковъ уволенъ отъ должности священника въ селѣ Юрахъ.

25 мая священникъ села Ивкина Краснинскаго у. Сила Шуковилловъ согласно прошенія уволенъ отъ сей должности.

29 мая священникъ села Екимовичъ, Рославльскаго у., Василій Копытовскій уволенъ за штатъ согласно прошенія.

25 мая священникъ села Чичать, Бѣльскаго уѣзда, Павелъ Полчаниновъ уволенъ за штатъ согласно прошенія.

30 мая священникъ села Николо-Кремяного, Дорогобужскаго уѣзда Гавріилъ Цвѣтковъ уволенъ за штатъ согласно прошенія.

8 іюня священникъ села Герасимова, Смоленскаго уѣзда Николай Клечетовъ за штатъ, согласно прошенія.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста по Смоленской епархіи:

Священническія:

Ивкино, Краснинскаго уѣзда, Юры, Краснинскаго уѣзда, Покровъ-Курошъ Сычевскаго у., Хмара, Ельнинскаго уѣзда, Ковали Рославльскаго уѣзда, Щелканово Краснинскаго уѣзда, Семеновское Гжатскаго уѣзда.

Діаконскія:

Смоленскій Кафедральный соборъ Протодіаконское, Новорѣзаново, Рославльскаго уѣзда, Герасимово, Смоленскаго уѣзда, Княжино-Андреево Бѣльскаго уѣзда, Макшеево Смоленскаго уѣзда, Жарынь Рославльскаго уѣзда, Ляпкино Бѣльскаго уѣзда, Ново-Покровъ Гжатскаго уѣзда.

Псаломщическія:

Борятинець Рославльскаго уѣзда, Егорьевское Сычевскаго у., Екимовичи Рославльскаго уѣзда, Ермолино Рославльскаго уѣзда, Береза Бѣльскаго уѣзда, Острицы Гжатскаго уѣзда, Брызгалово Гжатскаго уѣзда, Спасское Сычевскаго уѣзда, Тиханово Бѣльскаго уѣзда, Орнищицы Ельнинскаго уѣзда, Рождественское Бѣльскаго уѣзда, Костюшково Краснинскаго уѣзда, Кикино Юхновскаго уѣзда, Входы Ельнинскаго уѣзда, Соборная г. Духовщины церк., Соколино Устье Сычевскаго уѣзда и Выдра Порѣчск. уѣзда.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

6-го мая къ церкви с. Зилова, Сычевскаго у., крестьянинъ Филиппъ Харитоновъ на 1-е трехлѣтіе.

15-го мая къ церкви с. Жерновки, Краснинскаго у., гражданинъ Михаилъ Арсеньевъ Киреенковъ на 2-е трехлѣтіе.

17-го мая къ церкви с. Дрожжина, Юхновскаго у., гражданинъ Филиппъ Ивановъ Макарецъ на 1-е трехлѣтіе.

— къ Георгіевской г. Смоленска церкви капитанъ 1-го пѣх. Невскаго полка Александръ Николаевичъ Коваленко на 1-е трехлѣтіе.

— къ церкви с. Каспи, Порѣчскаго у., крестьянинъ Петръ Григорьевъ на 1-е трехлѣтіе.

— къ церкви с. Щербина, Ельнинскаго у., крестьянинъ Петръ Исидоровъ Сидоренковъ на 1-е трехлѣтіе.

18-го мая къ церкви с. Троицы, Дорогобужскаго у., крестьянинъ Филимонъ Андреевъ Жигуновъ на 2-е трехлѣтіе.

19-го мая къ Богоявленской г. Гжатска церкви и къ приписной Вознесенской купецъ Василій Герасимовичъ Тихоновъ къ первой церкви на 3-е трехлѣтіе и ко второй на 7-е трехлѣтіе.

23-го мая къ церкви с. Ковалей, Рославльскаго у., мѣщанинъ Иванъ Феофилактовъ Вавиловъ на 5-е трехлѣтіе.

— къ Соборной Благовѣщенской г. Гжатска церкви Гжатскій купецъ Николай Ивановъ Дружининъ на 6-е трехлѣтіе, а къ кладбищенской Іоанно-Предтеченской церкви купецъ Николай Кириловичъ Шалочниковъ на 2-е трехлѣтіе.

25-го мая къ церкви с. Тригубова, Краснинскаго уѣзда, дворянинъ Ипполитъ Евфимовъ Кублицкій на 1-е трехлѣтіе.

27-го мая къ церкви с. Скачкова, Духовщинскаго у., крестьянинъ Калининъ Капустниковъ на 1-е трехлѣтіе

— къ церкви с. Жулина, Юхновскаго у., гражданинъ Василій Филипповъ на 1-е трехлѣтіе.

29-го мая къ церкви с. Новой-Рудни, Рославльскаго у., крестьянинъ Афанасій Михайловъ Конашенковъ на 1-е трехлѣтіе.

— къ церкви с. Букина, Краснинскаго у., гражданинъ Романъ Тарасовъ на 2-е трехлѣтіе.

23-го мая къ церкви с. Уколова, Смоленскаго у., крестьянинъ Евфимій Евдокимовъ на 4-е трехлѣтіе.

— къ церкви с. Пубухова, Вяземскаго у., гражданинъ Всеволодъ Арсентіевъ на 2-е трехлѣтіе.

29-го мая къ церкви села Вознесенья, Юхновскаго уѣзда. гражданинъ Николай Ивановъ Богдановъ на 1-е трехлѣтіе.

12-го іюня къ церкви села Пантелеева, Бѣльскаго уѣзда, гражданинъ Алексѣй Филипповъ Ковалдинъ на 2-е трехлѣтіе.

— къ церкви села Григорьевскаго, Вяземскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ Владиміровъ на 3-е трехлѣтіе.

— къ церкви села Высочерта, Порѣчскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Яковлевъ на 1-е трехлѣтіе.

14-го іюня къ церкви села Стрѣлокъ, Духовщинскаго уѣзда, временно допущена къ исполненію должности церковнаго старосты гражданка—землевладѣлица Параскева Львовна Забѣлло.

— къ церкви села Кмаровъ, Бѣльскаго уѣзда, Коллежскій Ассесоръ Леонидъ Ивановичъ Бѣлкинъ на 1-е трехлѣтіе

— къ церкви села Дентялова, Бѣльскаго уѣзда, землевладѣлецъ Іосифъ Сергѣевъ Селезневъ на 1-е трехлѣтіе.

— къ церкви села Батурина, Бѣльскаго уѣзда, крестьянинъ Димитрій Егоровъ на 1-е трехлѣтіе.

— къ церкви села Гришкова, Духовщинскаго уѣзда, крестьянинъ Исидоръ Іосифовъ Барановъ на 1-е трехлѣтіе.

— къ церкви села Сосницъ, Гжатскаго уѣзда, крестьянинъ Косьма Леоновъ Чайкинъ на 1-е трехлѣтіе.

— къ церкви села Николо-Кремянаго, Дорогобужскаго уѣзда, гражданинъ Николай Александровъ Яншинъ на 1-е трехлѣтіе.

— къ церкви села Панскаго, Смоленскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ Лазаревъ Лозбеневъ на 1-е трехлѣтіе.

— къ церкви села Травина, Бѣльскаго уѣзда, крестьянинъ Онисимъ Николаевъ на 1-е трехлѣтіе.

**Его Преосвященство въ преподано Архипастырское благо-
словеніе:**

23-го мая церковному старостѣ Соборной г. Гжатска церкви, Гжатскому купцу Николаю Ивановичу Дружинину и сторожу этого же Собора Гжатскому гражданину Василю Ивановичу Воробьеву за долготѣнюю и усердную службу ихъ храму Божію.

27-го мая церковному старостѣ села Чижева, Духовщинскаго уѣзда, Ивану Флорову и представителямъ отъ прихожанъ Игнатію Захарову и Филиппу Васильеву за заботливость ихъ о благолѣпіи приходскаго храма.

12-го іюня церковному старостѣ села Плай-Успенскаго, Порѣчскаго уѣзда, крестьянину Исидору Григорьеву Новикову за усердіе его ко храму Божію.

Его Преосвященствомъ награждены похвальнымъ листомъ.

20-го мая церковный староста села Коцина, Смоленскаго уѣзда, землевладѣлецъ Иванъ Терентьевъ Руссіяновъ за усердную и полезную службу въ должности старосты.

Въ теченіе апрѣля мѣсяца 1917 года въ приходяхъ Смоленской епархіи Попечительными Совѣтами по оказанію помощи семействамъ лицъ призванныхъ въ ряды войскъ, собрано: а) деньгами 912 руб. 26 коп. въ томъ числѣ отъ прихожанъ 595 руб. 48 коп. и отъ церквей 316 руб. 78 коп., а всего съ остаткомъ отъ предыдущаго мѣсяца имѣлось въ распоряженіи Попечительныхъ Совѣтовъ 4805 руб. 52 коп. и б) натурою 5 пуд. и на 200 р. ржаной муки; 1 пуд. ржи; 5 арш. холста; 79 возовъ дровъ и 20 возовъ сучьевъ. Оказана помощь въ теченіе апрѣля мѣсяца 487 семействамъ: деньгами 742 руб. 73 коп. и натурою выдано: 5 пуд. и на

200 руб. ржаной муки; 1 п. ржи; 17 арш. холста; $\frac{1}{4}$ саж. и 79 возовъ дровъ; 20 в. сучьевъ.

Смоленской Духовной Консисторіи

Предложеніе.

Изъ донесеній благочинныхъ и настоятелей монастырей, между прочимъ усматривается, что въ послѣднее время опять начали повторяться случаи дерзкихъ и насильственныхъ кражъ и грабежей изъ монастырскихъ приходскихъ храмовъ денегъ и церковныхъ принадлежностей со взломами, а потому предлагаю Консисторіи немедленно объявить всѣмъ настоятелямъ монастырей и церквей Смоленской епархіи, чтобы первые изъ нихъ приняли самую энергичную мѣру къ бдительной охранѣ монастырскаго имущества отъ злоумышленниковъ особенно въ ночное время, а вторые вошли бы въ свои приходскіе совѣты съ ходатайствомъ о сдѣланіи распоряженій объ охраненіи ихъ приходскихъ церквей особыми ночными сторожами по найму или же по очередному наряду изъ своихъ прихожанъ.

Геодосій Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви имѣли сужденіе по содержанию возбужденнаго Министерствомъ Финансовъ вопроса о дальнѣйшей судьбѣ Приходскихъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ. *Приказали:* Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 19—21 іюля 1916 г. за № 5076 Министерству Финансовъ

предоставлено учреждать въ православныхъ приходахъ, по сношенію съ Епархіальными Начальствами и при условіи согласія причтовъ, „Приходскія Государственныя сберегательныя кассы“, съ возложеніемъ производства операций на находящихся въ составѣ причта священноцерковнослужителей. Въ видѣ опыта Управленіемъ Государственными сберегательными кассами предположено было открыть первоначально 2000 такихъ кассъ, между тѣмъ, согласно сообщеніямъ изъ епархіальныхъ управленій, число причтовъ, выразившихъ согласіе и желаніе принять на себя трудъ веденія кассъ, превышаетъ указанную цифру почти вдвое. Къ настоящему времени сдѣланы распоряженія объ открытіи до 600 кассъ и уже имѣются свѣдѣнія, что часть кассъ, открытыхъ въ первую очередь—въ Петроградской и Московской губерніяхъ,—фактически работаетъ. На ряду съ этимъ нѣкоторые причты, выражая желаніе вести кассы, въ то же время обращаются въ Управленіе Государственными сберегательными кассами съ запросами о томъ, какъ относится къ этому новому дѣлу Временное Правительство. Придавая, съ своей стороны, учрежденію Государственныхъ сберегательныхъ кассъ въ приходахъ важное значеніе въ развитіи сберегательнаго и страхового дѣла и выражая надежду, что въ недалекомъ будущемъ, когда жизнь нашей Родины войдетъ въ надлежащую колею, приходскія кассы получатъ широкое примѣненіе и принесутъ пользу Отечеству, Министерство Финансовъ проситъ преподавъ духовенству епархій разъясненіе, что и Временное Правительство признаетъ полезнымъ учрежденіе и дальнѣйшее развитіе Приходскихъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ. По обсужденіи изложеннаго, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ разъяснить подвѣдомственному имъ духовенству, что Правительство и при новомъ строѣ жизни и управленія въ Россіи признаетъ, въ видахъ содѣйствія широкимъ кругамъ населенія въ дѣлѣ надежнаго сохраненія денежныхъ сбереженій, учрежденіе Приходскихъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ и дальнѣйшее развитіе ихъ дѣятельности

желательнымъ и полезнымъ; о чемъ, для надлежащихъ распоряженій, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы. Мая 8 дня 1917 года. № 12.

Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь М. Гребинскій. Секретарь К. Екшурскій.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви слушали: отношеніе Управленія Государственными сберегательными кассами, отъ 18 Марта сего года за №№ 18 и 20 съ просьбою преподать Духовнымъ Консисторіямъ, въ вѣдѣніи коихъ находятся приходскія сберегательныя кассы, указанія и разъясненія о неосновательности опасеній вкладчиковъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ за цѣлость ихъ вкладовъ. *Приказали:* Управленія Государственными сберегательными кассами, изъясняя, что по имѣющимся въ названномъ Управленіи свѣдѣніямъ въ послѣднее время нѣкоторыми злонамѣренными лицами распространяются среди вкладчиковъ сберегательныхъ кассъ слухи о томъ, что обстоятельства переживаемого нами времени могутъ неблагопріятно отразиться на сохранности ихъ вкладовъ, а также и на правѣ распоряженія ими, просить преподать Духовнымъ Консисторіямъ, въ вѣдѣніи коихъ находятся приходскія сберегательныя кассы, указанія о совершенной неосновательности означенныхъ слуховъ. По обсужденіи изъясненнаго и принимая во вниманіе, что Временное Правительство оповѣстило гражданъ Россійскаго Государства, что оно приняло къ непремѣнному исполненію всѣ возложенныя на государственную казну при прежнемъ привительствѣ денежныя обязательства; платежъ процентовъ и погашеніе по Государственнымъ займамъ, платежи по договорамъ, содержаніе служащихъ, пенсіи и всякаго рода иные платежи, слѣдующіе кому-либо изъ казны по закону, по договору или на другомъ законномъ основаніи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ призвать подвѣдомое имъ духовенство

и церковныхъ старость принять дѣятельное участіе въ разъясненіи прихожанамъ о полной неосновательности слуховъ, распускаемыхъ злонамѣренными людьми, относительно сберегательныхъ кассъ, съ указаніемъ на то, что государство въ полной мѣрѣ отвѣчаетъ за сохранность ввѣреннымъ помянутымъ кассамъ денежныхъ суммъ и капиталовъ и что единственными распорядителями своихъ сбереженій являются, какъ и раньше, исключительно сами вкладчики. О чемъ, для надлежащихъ распоряженій, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы. Мая 12 дня 1917 года. № 16.

Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь *М. Гребинскій*. Секретарь *К. Ежурскій*.

С П И С О К Ъ

воспитанниковъ окончившихъ полный курсъ Смоленской духовной семинаріи въ текущемъ 1917 году.

1. Авдуревскій Петръ, Бѣляевскій Иванъ, Гальковскій Петръ, Ефимовъ Сергѣй. 5. Куркинъ Иванъ, Лелюхинъ Дмитрій, Леоновичъ Ѳеодоръ, Лещевъ Василій, Медвѣдковъ Алексѣй, со званіемъ студентовъ семинаріи. 10. Медвѣдковъ Николай, Маторинъ Николай, Недачинъ Дмитрій, Новосельцевъ Петръ со званіемъ студента семинаріи, — Оглоблинъ Иванъ. 15. Оглоблинъ Иванъ (См.) — со званіемъ студента семинаріи, Пляшкевичъ Сергѣй, Селезневъ Николай, Сильницкій Сергѣй, Смирягинъ Алексѣй. 20. Солнцевъ Алексѣй, Спиридоновъ Дмитрій, Станкевичъ Дмитрій, Сушинскій Константинъ, Сущинскій Николай, Ушаковъ Николай — со званіемъ студентъ семинаріи. 26. Сеньковскій Евгений, о. Василій Афонскій, со званіемъ студента семинаріи.

С П И С О К Ъ

воспитанниковъ Смоленской духовной семинаріи коимъ въ въ августѣ мѣсяцѣ сего 1917 года назначены переводныя испытанія.

5 класса 1-го отдѣленія.

Романову Михаилу по сочиненію.

5 класса 2-го отдѣленія;

Ширяеву Михаилу—(репетиции за второе полугодіе) по всѣмъ устнымъ предметамъ и сочиненію; Семенову Глѣбу—(репетиции за второе полугодіе (по Св. Писанію, Догматикѣ, церковной исторіи, исторіи раскола, литургикѣ, гомилетикѣ, дидактикѣ, пѣнію и (повѣрочное испытаніе) по сочиненію; Крастелеву Виталію—(репетиция за второе полугодіе) по церковной исторіи, исторіи раскола, дидактикѣ, и (повѣрочныя испытанія) по гомилетикѣ и археологіи; Недосѣкину Петру—по сочиненію и археологіи; Рудневу Михаилу—по догматическому богословію.

4 класса 1-го отдѣленія:

Аргуновъ Вячеславъ по церковной исторіи; Смирновъ Сергѣй—по сочиненію и Вознесенскій Александръ—по Св. Писанію, церковной исторіи, философіи и репетиціямъ за второе полугодіе по всѣмъ остальнымъ предметамъ.

4 класса 2-го отдѣленія:

Васильевъ Иванъ - по сочиненію.

3 класса 1-го отдѣленія:

Барсовъ Георгій—по гражданской исторіи, логикѣ, психологіи и сочиненію; Кетлеровъ Валеріанъ—по психологіи и французскому языку; Мухинъ Иванъ—по логикѣ, французскому языку и сочиненію; Неклюдовъ Алексѣй—по психологіи; Правиковъ Николай—по латинскому языку; Сеньковскій Викторъ—по гражданской исторіи; Солнцевъ Сергѣй—по сочиненію и Холодковской Николай—по французскому языку.

3 классъ 2-го отдѣленія:

Безкишкинъ Михаилъ—по гражданской исторіи и сочиненію; Бородовскій Леонидъ и Жеглинскій Георгій—по со-

чиненію; Будченковъ Евѣимій (репетицію за второе полугодіе) по нѣмецкому языку; Глаголевъ Александръ и Канделинскій Георгій—по пѣнію; Каменцевъ Владиміръ—по сочиненію и пѣнію; Кирилловскій Николай—по пѣнію и (репетицію за второе полугодіе) по нѣмецкому языку; Лебедевъ Сергѣй и Мухинъ Михаилъ—по латинскому языку; Сильницкій Петръ и Спиридоновъ Владиміръ—по гражданской исторіи и Степановъ Константинъ (репетиціи за второе полугодіе) по всѣмъ предметамъ.

2 класса 1-го отдѣленія:

Розовъ Иванъ и Смирновъ Александръ—по всѣмъ предметамъ; Акулинъ Петръ, Качевскій Владиміръ—по французскому языку; Кулагинъ Петръ, Орловскій Владиміръ и Соколовъ Михаилъ—по сочиненію; Афанасьевъ Григорій и Смирновъ Сергѣй—по гражданской исторіи и французскому языку; Орловскій Евгений, Смирягинъ Викторъ и Солнцевъ Димитрій—по гражданской исторіи; Рачитскій Владиміръ и Барсовъ Андрей—по латинскому языку; Карцевъ Василій—по Св. Писанію; Громогласовъ Владиміръ—по греческому, латинскому и нѣмецкому языкамъ; Ксенофоновъ Михаилъ и Орловскій Викторъ—по пѣнію; Ниловъ Иванъ—по греческому языку; Наумовъ Илья—по гражданской исторіи, нѣмецкому языку и сочиненію; Овсянниковъ Иванъ—по Св. Писанію, математикѣ и греческому языку; Смирновъ Михаилъ—по гражданской исторіи, латинскому языку и сочиненію; Докучаевъ Сергѣй—по пѣнію и сочиненію; Дьяконовъ Василій—по гражданской исторіи, литературѣ и сочиненію и Соколовъ Сергѣй—по французскому языку, пѣнію и сочиненію.

2 класса 2-го отдѣленія:

Авдуевскій Николай и Ширяевъ Николай—по литературѣ; Куркинъ Алексѣй, Назаревъ Иванъ и Звѣревъ Димитрій—по латинскому языку; Лызловъ Константинъ и Лызловъ Петръ—по французскому языку и пѣнію; Ананьевъ Александръ по французскому языку; Зыковъ Иванъ—по

Св. Писанію, гражданской исторіи, французскому языку и сочиненію, Алмазовъ Θεодоръ—по латинскому языку и сочиненію; Полкановъ Анатолій—по сочиненію: Петровскій Димитрій—по французскому языку; Ильинскій Дмитрій—по гражданской исторіи; Людоговскій Николай—по пѣнію; Марковъ Василій—по греческому языку, пѣнію и сочиненію; Цвѣтковъ Павелъ—по литературѣ, нѣмецкому языку, пѣнію и сочиненію и Рѣдковъ Александръ—по нѣмецкому языку и сочиненію.

1 класса 1-го отдѣленія:

Кунцевичъ Макарій и Канделинскій Сергѣй—по церковному пѣнію; Евсигнѣевъ Борисъ—по французскому языку; Троицкій Θεодоръ—по Св. Писанію; Каверзневъ Викторъ—по гражданской исторіи и пѣнію; Неудачинъ Афанасій и Неудачинъ Василій—по сочиненію и нѣмецкому языку; Спиридоновъ Валентинъ—по греческому и французскому языкамъ; Назаревскій Валеріанъ—по латинскому и нѣмецкому языкамъ; Оглоблинъ Петръ по гражданской исторіи и нѣмецкому языку; Глѣбовъ Василій—по сочиненію, гражданской исторіи и словестности; Добротворскій Петръ—по греческому и нѣмецкому языкамъ; Холодковскій Алексѣй по латинскому и французскому языкамъ; Аѳонскій Петръ—по словестности, алгебрѣ и нѣмецкому языку; Смирновъ Иванъ—по гражданской исторіи, словестности, латинскому языку и пѣнію; Юденичъ Михаилъ—по сочиненію, гражданской исторіи, словестности и нѣмецкому языку; Лавровъ Елисѣй—по сочиненію, Св. Писанію, гражданской исторіи и нѣмецкому языку; Сергѣевъ Викторъ—по гражданской исторіи, алгебрѣ, греческому и нѣмецкому языкамъ и Воронковъ Алексѣй—по гражданской исторіи, алгебрѣ, греческому и нѣмецкому языкамъ и репетиціямъ за второе полугодіе по словестности, латинскому языку и пѣнію.

1 класса 2-го отдѣленія:

Войниловичъ Валеріанъ—репетиціямъ за второе полугодіе по гражданской исторіи, алгебрѣ и пѣнію; Волковъ

Кирилль—по алгебрѣ; Куцковъ Александръ по гражданской исторіи; Ломоносовъ Александръ, Медвѣдковъ Викторъ, Шанковъ Иванъ и Шашковъ Никандръ—по сочиненію, Недачинъ Михайль—по пѣнію; Орловскій Иванъ и Соколовъ Леонидъ—по пѣнію и сочиненію; Плаксинъ Сергѣй—по гражданской исторіи, словесности и сочиненію; Торгашевъ Николай—по гражданской исторіи, латинскому языку и сочиненію; и Эльмановичъ Петръ по латинскому языку и сочиненію.

1 класса 3-го отдѣленія:

Аргуновъ Яковъ—по гражданской исторіи и сочиненію; Волочковъ Владиміръ—по латинскому языку, пѣнію и сочиненію; Воробьевъ Николай (Вяз.)—по гражданской исторіи, словесности и сочиненію; Высотскій Василій—по словесности, Кирилловскій Александръ—по нѣмецкому языку и пѣнію; Кудрявцевъ Петръ—по гражданской исторіи и словесности; Лызловъ Евгений—по нѣмецкому языку; Пальцевичъ Василій—по нѣмецкому языку и сочиненію; Полевикъ Константинъ—по нѣмецкому языку; Роговскій Петръ—по Св. писанію, словесности, греческому и нѣмецкому языкамъ, пѣнію и сочиненію; Рожницкій Владиміръ—по гражданской исторіи и сочиненію; Ситниковъ Сергѣй—по гражданской исторіи; Смирягинъ Евгений—по гражданской исторіи, словесности и нѣмецкому языку; Соколовъ Константинъ—по св. писанію, гражданской исторіи, словесности, греческому языку и сочиненію; Стефановъ Филиппъ—по греческому и нѣмецкому языкамъ; Тихоненковъ Иванъ—по гражданской исторіи, латинскому и нѣмецкому языкамъ и пѣнію; Юденичъ Василій—по словесности и пѣнію и Юденичъ Григорій по сочиненію.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ IV класса Вяземскаго духовнаго училища, составленный въ Общемъ Педагогическомъ Собраніи послѣ экзаменовъ въ концѣ 1916—1917 учебнаго года.

Признаны окончившими полный курсъ ученія въ училищѣ и удостоены перевода въ 1-й классъ семинаріи.

Разрядъ первый: 1) Рошинъ Семень, Лелюхинъ Виталій, Барсовъ Николай, Смирновъ Анатолій.

Разрядъ второй: 5) Смирновъ Вас.—Вяземскій, Переслѣчинъ Василій, Смирновъ Викторъ, Соколовъ Анатолій, Львовъ Левъ, 10) Волковъ Николай, Щитовъ Иванъ, Каменцевъ Иванъ, Зазыбинъ Димитрій, Королевъ Иванъ, 15) Верзиловъ Григорій и Соколовъ Викторъ.

Признаны окончившими полный курсъ ученія въ училищѣ безъ права поступленія въ Семинарію: Селезневъ Анаѳимъ—по малоспособности и великовозрастію и Чернавскій Аркадій—по великовозрастію.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ августъ мѣсяцѣ: Волочковъ Николай—по ариѳметикѣ, 20) Головкинъ Фортунатъ—по катихизису, Земляковъ Николай и Львовъ Сергѣй—по русскому яз. (письменно), Морозовъ Михаилъ—по ариѳметикѣ, отечественной исторіи и русскому языку (письменно), Раевскій Николай—по катихизису, ариѳметикѣ и русскому яз. (письменно), 25) Смирягинъ Анатолій—по русскому яз. (устно) и ариѳметикѣ, Спиридоновъ Василій—по географіи. Терновскій Іосифъ—по катихизису, географіи и русскому яз. (письменно) и Ширяевъ Михаилъ—по русскому яз. (устно и письменно).

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: Скворцовъ Павелъ и 30) Смирновъ Василій—Юхновскій.

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ первыхъ трехъ классовъ того же училища, составленный на основаніи годовыхъ балловъ въ 1916—1917 учебномъ году.

III классъ.

Переводятся въ IV классъ: 1) Александровскій Борисъ, Вознесенскій Евгений, Волочковъ Алексѣй, Волочковъ Василій, 5) Земляковъ Петръ, Зыковъ Петръ, Лебедевъ Михаилъ, Лоначевскій Андрей, Медвѣдковъ Сергѣй, 10) Савинскій Михаилъ, Сергіевскій Валентинъ, Смирновъ Василій, Смирновъ Николай, Соколовъ Алексѣй, 15) Соколовъ Николай, Тихомировъ Александръ, Тихомировъ Павелъ, Холодковскій Иванъ, Четыркинъ Анатолій и 20) Ширяевъ Вячеславъ.

Допускаются къ повѣрочнымъ переводнымъ испытаніямъ: 1) Березкинъ Николай и Соколовъ Александръ—по русскому языку (устно), Верзиловъ Николай—по ариѳметикѣ, Волочковъ Александръ—по ариѳметикѣ и русскому яз. (письменно), 5) Головинъ Сергѣй—по русскому языку (письменно), Орловъ Алексѣй—по русскому языку (устно и письменно), Порѣцкій Михаилъ—по катихизису, ариѳметикѣ и русскому яз. (письменно), Смирягинъ Николай—по катихизису и русскому яз. (устно), 9) Ушаковъ Владимиръ—по катихизису, латинскому яз. и русскому яз. (письменно).

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: 1) Бородовскій Георгій, Клитинъ Василій, Комовниковъ Борисъ, Назаревскій Василій, 5) Назаревскій Ѳеодоръ, Нечаевъ Владимиръ, Сеньковскій Анатолій, Людоговскій Ѳеодоръ, Чернобуровъ Антонинъ—по малоуспѣшности, Дурневъ Семень и 11) Троицкій Пантелеймонъ—по болѣзни.

II классъ.

Переводятся въ III классъ: 1) Барсовъ Димитрій, Бѣлявскій Михаилъ, Верзиловъ Евгений, Волочковъ Николай, 5) Гальковскій Павелъ, Давыдовъ Николай, Дьяконовъ Ми-

хаилъ, Зыковъ Виталий, Крыловъ Владимиръ, 10) Лебедевъ Аркадій, Лопухинъ Николай, Николаевъ Василій, Плаксинъ Иванъ, Пляшкевичъ Димитрій, 15) Поповъ Андрей, Селезневъ Алексѣй, Сильвицкій Петръ, Смирновъ Леонидъ, Соколовъ Николай, 20) Стефановъ Михаилъ—Гжатскій, 21) Терентьевъ Николай.

Допускаются къ повѣрочнымъ переводнымъ испытаніямъ: 1) Волочковъ Петръ—по латинскому яз. и ариѳметикѣ, Волочковъ Димитрій и Ширяевъ Серафимъ—по русскому яз. (письменно), 5) Оглоблинъ Михаилъ—по ариѳметикѣ, Богдановъ Андрей и Лобашенковъ Андрей—по церковному пѣнію, Гусекъ Михаилъ—по русскому яз. (устно и письменно) и латинскому языку, Ждановичъ Авениръ (по русскому яз.—устно), 10) Зыковъ Василій—по русскому яз. (устно) и церковному пѣнію) Нечаевъ Борисъ—по русскому яз. (устно) и латинскому языку, Смирновъ Владимиръ—по рус. языку (устно) и латинскому яз., Смирновъ Игорь—по русскому яз. (устно и письменно) и латинскому яз., Стефановъ Мих.—Сычевскій—по русскому яз. (устно), латинскому яз. и ариѳметикѣ, 15) Холодковскій Василій—по латинскому яз., Малюшинскій Сергѣй—по ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: 1) Базыкинъ Петръ, Бѣлкинъ Николай, Евсигнѣевъ Анатолій, Зыковъ Серафимъ—по малоуспѣшности, 5) Аонасьевъ Петръ, Черноборовъ Владимиръ и 7) Юденичъ Серафимъ—по болѣзни.

І классъ.

Переводятся во II классъ: 1) Бородовскій Андрей, Земляковъ Борисъ, Зыковъ Андрей, Красевъ Иванъ, 5) Мясоѣдовъ Виталий, Пляшкевичъ Евгеній, Руженцевъ Аркадій, Соколовъ Евгеній, Соколовъ Николай и 10) Соколовъ Яковъ.

Допускаются къ повѣрочнымъ переводнымъ испытаніямъ: 1) Васильевъ Павелъ, Волковъ Александръ, Мухинъ Левъ, Сергѣевъ Михаилъ и 5) Смирновъ Николай—по русскому яз. (письменно), Ивановъ Михаилъ—по церковному пѣнію, Львовъ Александръ—по русскому яз. (устно и пись-

менно), географіи и церк. пѣнію, Порѣцкій Семень—по русскому яз. (устно и письменно), Романовъ Михаилъ—по русскому яз. (письменно) и географіи, 10) Трусовъ Василій—по русскому яз. (устно и письменно), ариѳметикъ и церковному пѣнію, Чернобуровъ Михаилъ—по географіи и русскому яз. (устно и письменно), Щировскій Александръ—по русскому яз., (устно) и церковному пѣнію и 13) Юшеновъ Василій—по русскому яз. (письменно) и ариѳметикъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Каменцевъ Иванъ—по малоуспѣшности и Мясовъ Серафимъ—по болѣзни.

Отъ Правленія Вяземскаго духовнаго училища.

Съѣздъ духовенства Вяземскаго училищнаго округа по дѣламъ училища назначенъ на 5 сентября 1917 года.

Переэкзаменовки, повѣрочныя, переводныя и приѣмныя испытанія назначены въ слѣдующіе дни мѣсяца августа сего 1917 года:

17—Четвергъ. IV кл. Устные и письменныя переэкзаменовки.

18—Пятница. III кл. Письменныя переводныя испытанія.

19—Суббота. Устные переводныя испытанія.

21—Понедѣльникъ. II кл. Повѣрочныя переводныя испытанія (письменныя).

22—Вторникъ — Повѣрочныя переходныя испытанія (устно).

23—Среда. I кл. Повѣрочныя переводныя испытанія (устныя и письменныя).

24—25. Приѣмныя испытанія для поступающихъ въ I-й классъ.

26—Суббота. Письменныя упражненія Для поступающихъ въ старшіе классы.

28—Понедѣльникъ. Устные испытанія Для поступающихъ въ старшіе классы.

31—Четвергъ. Общее Педагогическое Собраніе. Сентябрь.

4—Понедѣльникъ. Молебенъ и начало занятій.

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи суммъ Смоленскаго Епархіальнаго Комитета помощи жертвамъ войны.

Съ 25 апрѣля по 1 іюня поступило.	‰ отчисленій.			Училище, Консistoriи, школы и проч.	Сборы въ церк. пожертв. прих. и пр.
	Причтовъ.	Церквей	Монастырей		
Отъ Благоч. 2 Смол. окр. М. Березкина за янв. и февр.	41 66	60 95	— —	— 50	— —
— Епарх. Наблюд. Протоіер. І. Лелюхина пожертвов. учащихъ и учащихся Волочковой второкл. школы 25 р. и Ордынской ц.-прих. школы 4 р. 50 к.	— —	— —	— —	29 86	— —
— Духовщ. Отд. Еп. Учил. Сов. за мартъ	— —	— —	— —	47 —	— —
— Благоч. 1 Вяземск. окр. С. Звърева за февр.	25 52	27 1	— —	— —	— —
— Смоленск. Вознесенск. ж. мира за мартъ	— —	— —	34 19	— —	— —
— Рославльск. гр. Протоіер. В. Юденича за мартъ	12 60	10 —	— —	— —	20 —
— Учениковъ Ордынской школы 2 р., учащихся Плещеевской ц.-пр. школы 10 р. настоятеля Ордынской пустыни 5 р., свящ. села Климова Юхнов. у., Мих. Чонцева 8 р., прихожанъ съ Никольскаго. Бѣльск. у. 15 р.	— —	— —	— —	12 —	15 —
— Благоч. 3 Ельн. окр. Н. Полканова за февр.	44 20	42 —	— —	— —	— —
— Южн. гр. Прот. П. Заболотскаго за мартъ	9 50	7 —	— —	— —	— —
— Красногородищенской Пустыни за мартъ	— —	— —	48 47	— —	— —
— Дорогоб. гр. Прот. Ѳ. Березкина за мартъ	47 29	20 73	— —	— —	— —
— Учащихъ ц. школь. Сыч. у. за апр. и законоучителей тѣхъ же школь за янв.—апр.	— —	— —	— —	48 50	— —
— Учащихъ Соборной ц.-п. школы 20 р. Гжатска за янв.—апр.	— —	— —	— —	8 10	— —
— Учащихъ Воронцовской ц.-п. шк. Гжатск. у., ‰ отчисл. изъ жалов. за іюль—авг. 1916 г.	— —	— —	— —	3 30	— —

— Сычевск. Воскресенской ж. Общ.									
январь.— мартъ	—	—	—	—	—	22	70	—	—
— Дух. Консисто́рии за апр.	—	—	—	—	—	—	—	18	35
— Дух. Семина́ри за апр.	—	—	—	—	—	—	—	29	50
— Рославльск. отд. Епарх. Уч. Сов.									
за апрѣль	—	—	—	—	—	—	—	70	—
— Свящ. с. Вырубова, Гжатск. у.,									
I. Тарачемникова собран. среди при-									
хож. въ пользу военной въ Германіи.	—	—	—	—	—	—	—	—	15
— Учащихъ Луговской второкл. шк.									
за январь.— мартъ	—	—	—	—	—	—	—	17	40
— Благоч. 1 Юхн. окр. К Соколова									
за мартъ	68	62	63	74	—	—	—	—	—
— Гжатск. Влад.—Екатер ж. м-ря									
за январь.— февръ	—	—	—	—	—	83	5	—	—
— Гжатск. гр. Благоч. Прот. Н. Кли-									
шина за мартъ	40	96	109	91	—	—	—	—	—
— Благоч. 1 Смол. окр. Д. Изукина									
за февръ	14	55	15	88	—	—	—	—	—
— Сычевск. Троице-Серг. ж. Общ.									
за мартъ	—	—	—	—	—	22	—	—	—
— Благоч. 2 Красн. окт. А. Силь-									
ницкаго за дек.—февръ	76	39	41	60	—	—	—	—	—
— Благоч. 1 Гжатск. окр. Н. Ук-									
лонскаго за февръ	43	23	49	47	—	—	—	—	—
За мартъ	50	61	104	50	—	—	—	—	—
— Благоч. 3 Сычевск. I. Сущин-									
скаго за февраль	38	65	45	78	—	—	—	—	—
— Болдина монастыря за мартъ	—	—	—	—	—	75	79	—	—
— Благоч. 3 Бѣльск. окр. П. Эль-									
мановича за мартъ	37	44	22	47	—	—	—	—	—
— Бѣльск. Дух. училища за апр.	—	—	—	—	—	—	—	12	—
— Архьер. дома за январь	—	—	—	—	—	215	39	—	—
— Благоч. 3 Дорогоб. окр. Н. Бѣ-									
лявскаго за мартъ	51	94	42	70	—	—	—	—	—
— Бѣльск. гр. Благоч. Прот. Д. Гри-									
боѣдова за мартъ	38	42	73	50	—	—	—	—	—
— Благоч. 3 Смол. окр. I. Иванов-									
скаго февръ	35	29	15	65	—	—	—	—	—
— Колоцк. монастыря за мартъ	—	—	—	—	—	89	34	—	—
— Благоч. 2 Бѣльск. окр. Ф. Лыз-									
лова февръ	9	—	17	8	—	—	—	—	—
— Духовц. отд. Еп. Уч. Сов за апр.								47	86
— Благоч. 5 Бѣльск. окр. I. Людо-									
говскаго за мартъ	22	16	59	13	—	—	—	—	3 68
— Рославльск. сп.-Преобр. мт-ря за									
апрѣль	—	—	—	—	—	59	93	—	—
— Благоч. 2 Порѣчск. окр. М. Фи-									
лонова за мартъ	60	2	45	38	—	—	—	—	—
— Благоч. 1 Бѣльск. окр. М. Мед-									
вѣдкова за мартъ	70	55	74	87	—	—	—	—	—
— Благоч. 2 Ельнинскаго окр. М.									
Жечлинскаго за февраль	63	28	35	46	—	—	—	—	—
— Благоч. 1 Рославльск. окр. Д. Ко-									
нокотино за мартъ	57	71	43	73	—	—	—	—	—

— Благоч. 3 Красн. окр. Н. Бѣляева за февр.	25 73	29 97	—	—	—	—	—	—
За мартъ	17 59	54 84	—	—	—	—	—	—
— Правл. Архіерейск. Дома за февр.	—	—	205 81	—	—	—	—	—
— Прих. и причта с. Воронцова, Бѣльску на содержаніе койки раненаго ихъ имени	—	—	—	—	—	—	—	37 50
— Ордынской Пустыни за апрѣль	—	—	—	60 25	—	—	—	—
— Красн. гр. Прот. М. Желѣдкова за мартъ—апр.	30	20	—	—	—	—	—	—
— Него же 0/0 отч. изъ жалов. учащихъ ц.-пр. школь уѣзда за сент., окт., ноябрь, декабрь 1916 г.	—	—	—	—	—	71 34	—	—
— Благоч. 2 Вяз. окр. А. Куркина за мартъ	65	86 83	—	—	—	—	—	4 2
— Свящ. с. Соловицы Вяз. у. І. Кузнецова 10 р. изъ коихъ 6 р. отъ учениковъ Пишиковской школы и 4 руб. отъ церкви с. Соловиць	—	—	—	—	—	6	—	—
— Южн. Отд. Еп. Уч. Сов. за апр.	—	—	—	—	—	27 55	—	—
— Руховщ. гр. Прот. П. Руженцева за мартъ	22 18	18 79	—	—	—	—	—	—
— Свящ. с. Аселья, Рославльск. у., І. Розова собр. имъ среди прихожанъ	—	—	—	—	—	—	—	8 90
— Благоч. 3 Духовщ. окр. А Филонова мартъ	89 39	142 6	—	—	—	—	—	—
— Вяз. Аркад. ж. м-ря за апрѣль	—	—	—	65 96	—	—	—	—
— Смол. гр. Благоч. 3. Четыркина по Петропавловской ц. за сент., окт., ноябрь	19 56	11 61	—	—	—	—	—	—
— 2) За апрѣль	28 74	10 5	—	—	—	—	—	—
— 3) За мартъ	50 67	45 45	—	—	—	—	—	—
— 3) За февраль	47 82	52 72	—	—	—	—	—	—
— За январь	62 3	46 66	—	—	—	—	—	—
— За декабрь 1916 г. по Петропавловск., Казанск. и Всесвятской ц. ц.	26 32	3 49	—	—	—	—	—	—
— Благоч. 2 Южн. окр. Г. Заруева за мартъ	95 23	106 54	—	—	—	—	—	3 50
— Красногор. Пустыни за апрѣль	—	—	—	20 38	—	—	—	—
— Росл. гр. Прот. В. Юденича за апрѣль	8 25	10	—	—	—	—	—	5
— Дорогоб. гр. Прот. Ѳ. Березкина за апрѣль	52 80	26 58	—	—	—	—	—	—
— Благоч. 2 Дорогоб. окр. Ѳ. Васильева мартъ и пос. Волочку за февр.	25 89	29 11	—	—	—	—	—	—
— Благоч. Вяз. окр. С. Звѣрева за мартъ	25 91	44 25	—	—	—	—	—	—
— Правл. Архіерейск. Дома за мартъ	—	—	—	273 50	—	—	—	—
— Ордынской пустыни за мартъ	—	—	—	128 72	—	—	—	—
— Суч. Казанск. м-ря за апрѣль	—	—	—	37 5	—	—	—	—
— Благоч. 2 Росл. окр. С. Неклепаса январь—мартъ	91	123 5	—	—	—	—	—	—
— Колочск. м-ря янв.—мартъ	—	—	—	97 30	—	—	—	—

— Южн. Казанск. мт-ря за апрѣль	—	—	—	—	46 55	—	—	—	—
— Ризо-Полож. ж. Общ. Вяз. у. янв.—апрѣль	—	—	—	—	35 52	—	—	—	—
— Благоч. 3 Смол. окр. I. Ивановскаго мартъ	30	19	18	25	—	—	—	—	—
— Смол. Вознесенск. ж. мт-ря за апрѣль	—	—	—	—	44 5	—	—	—	—
— Благоч. 4 Духовщ. окр. Дм. Маркова за мартъ	102	—	76	78	—	—	—	—	—
— Колочск. монастыря за апр.	—	—	—	—	37 25	—	—	—	—
— Порѣчск. Отд. Еп. Уч. Сов. янв.—апрѣль	—	—	—	—	—	—	—	160	—
— Бѣльск. Дух. училища за май	—	—	—	—	—	—	—	12 75	—
— Благоч. 4 Бѣльск. окр. Д. Селезнева за мартъ	77	47	58	46	—	—	—	—	—
— Дорогоб. Болдина мт-ря за апр.	—	—	—	—	37 48	—	—	—	—
— Духовной Семинари за май	—	—	—	—	—	—	—	29 50	—
— Смоленск. дух. училища за мартъ, апр. и май	—	—	—	—	—	—	—	62 85	—
— Смол. Отд. Еп. Училищн. Совѣта за янв, февр. и мартъ	—	—	—	—	—	—	—	68 90	—
— Благоч. 3 Юхновск. окр. М. Полчанинова	16	67	—	—	—	—	—	—	—
— Юхновск. гр. Прот. П. Заболотскаго за апр.	16	25	7	—	—	—	—	—	—
— Казначей Смол. Вознес. ж. мт-ря монахини Вероники остатокъ по содержаніи столовой для бѣженцевъ	—	—	—	—	—	—	—	—	126 20
— Благочъ 1 Красн. окр. М. Цвѣткова за мартъ	57	96	115	48	—	—	—	—	—
За апрѣль	95	56	76	78	—	—	—	—	—
— Благоч. 1 Духовщ. окр. I. Соколова за мартъ—апрѣль	100	77	84	92	—	—	—	—	—
— Духовщ. Отд. Еп. Учил. Сов. за май	—	—	—	—	—	—	—	47 86	—
— Сычевск. Отд. Еп. Учил. Совѣта за май	—	—	—	—	—	—	—	31 90	—
— Рославльск. Отд. Еп. Учил. Совѣта за май	—	—	—	—	—	—	—	70	—
— Благоч. 2 Ельн. окр. М. Жеглинскаго за мартъ	64	59	88	93	—	—	—	—	—
— Сычевск. Троице-Серг. ж. Общины за апр.	—	—	—	—	21	—	—	—	—
— Благоч. 5 Бѣльск. окр. I. Людоговскаго за апр.	92	72	79	8	—	—	—	—	—
— Благоч. 4 Росл. окр. Вл. Медвѣдкова за янв.—мартъ	210	80	134	73	—	—	—	—	—
— Благоч. 2 Сычевск. окр. Дм. Оглоблина за янв.—апрѣль	209	33	171	86	—	—	—	—	—
— Благоч. 3 Сычевск. окр. I. Сущинскаго за мартъ—апр.	59	43	92	82	—	—	—	—	—
— Ельнинск. гр. Протоіер. Ал. Клинина за мартъ и апр.	35	5	10	—	—	—	—	—	—

— Благоч. 3 Вяземск. окр. М. Виноградова за янв.—апр.	155	—	136	35	—	—	—	—	—	—	
— Благоч. 2 Смоленск. окр. М. Березкина за мартъ	26	62	99	48	—	—	—	—	—	—	
— Гжатск. гр. Благоч. Прот. Н. Кли-тина за апрѣль	46	19	89	81	—	—	—	—	—	—	
— Духовц. гр. Протоіер. П. Ружен-цева за апр.	14	62	9	10	—	—	—	—	—	—	
Итого	933	36	7	5920	99	26103	91	16472	9	11614	94
Всего на приходѣ 229845 р. 23 к.											

За то же время поступило пожертвованій:

Отъ Свящ. с. Климова, Юхновск. у., Мих. Чанцева	8 р. — к.
— Настоятеля Ордынской Пустыни Игумена Моисея	5 р. — к.
— Церк. старость 2 Порѣчек. Благочин. округа.	3 р. — к.
— Церк. старость 2 Вяземск. Благочин. округа	8 р. 15 к.
— Церкви села соловиць, Вяземск. у.	4 р. — к.
— Причта и старосты села Коробина, Смол. у.	2 р. 90 к.
— Причта села Воронцова, Бѣльск. у.	37 р. 50 к.

За то же время употреблено въ расходѣ.

1) На подарки войнамъ къ празднику Св. Пасхи.	92 р. 63 к.
2) Восп-цѣ 5 кл. Епарх. ж. училища Вал. Ивановой	25 р. — к.
3) Вдовѣ пс-ка с. Корочарова, Дорогоб. у., Евфр. Ильенковой	25 р. — к.
4) Семѣ призваннаго на войну пс-ки с. Стегримова, Красн. у., К. Дронина	25 р. — к.
5) Зашт. пс-ку с. Сожа, Смол. у., П. Голейкину	25 р. — к.
6) Зашт. пс-ку с. Желанви, Юхн. у., Ал. Соколову	15 р. — к.
7) Дочери пс-ка с. Никополь, Бѣльск. у., Аннѣ Кочановской	20 р. — к.

8) Семья умершаго діакона с. Песочни, Ельнинск. у., Соколова	100 р. — к.
9) Вдова протоіер. Покровской г. Смол. ц. Аг. Станкевичъ и дочери свящ. Е. марковой.	50 р. — к.
10) Воспит. 1 кл. Семинаріи Вас. Пальцевичу	15 р. — к.
11) Воспит. 1 кл. Семинаріи Петру Скабину	15 р. — к.

Препровождаю въ лазареты на содержаніе коекъ имени церкви, причтовъ, церк. старостъ, монастырей, дух.-учебн. заведеній школъ и учрежденій епархіи:

12) Всероссийскому земскому Союзу на 58 коекъ	1450 р. — к.
13) Смоленской Общиинъ сестеръ милосердія на 26 коекъ.	1300 р. — к.
14) Лазарету Земскаго Креста на 20 коекъ	1000 р. — к.
15) Алексѣевскому Лазарету на 29 коекъ	1450 р. — к.
16) Лазарету кооперативовъ на 10 коекъ.	500 р. — к.
17) Погорѣвшимъ прихожанамъ с. Богдановщины, Вяземскаго уѣзда	300 р. — к.
18) Женѣ призваннаго на войну пс-ка с. Стабны, Смол. у., Д. Березкиной	25 р. — к.
19) Бѣженцамъ вдовамъ Кочуро и Ефимовой по 10 р.	20 р. — к.
20) На столовую для бѣженцевъ въ Вознесенскомъ мн-рѣ.	500 р. — к.
21) Бѣженкѣ Татьянѣ Робрыниной	10 р. — к.
22) За пуговицы нитки и сортировку бѣлья	10 р. 27 к.
23) Лазарету Смоленск. общины отд. причта и прихожанъ с. Воронцова, Борисовск. у.	75 р. — к.

По постановленію Совѣта Епарх. Съѣзда:

24) Вдовѣ свящ. с. Предтеченскаго, Пор. у., Іул. Александровской	200 р. — к.
25) Вдовѣ діакона с. Полуева, Росл. у., А. Оглоблиной.	200 р. — к.

По постановленію Епархіальнаго Съѣзда 16—19 мая:

26) Бывшей Начальницѣ Епарх. ж. училища А. К. Ивановой.	300 р. — к.
27) Вдовѣ преподавателя Епарх. ж. училища и Смоленскаго историка И. И. Орловскаго А. С. Орловской	300 р. — к.
28) Раненымъ и прислугѣ лазарета въ Епарх. ж. училищѣ	840 р. — к.
29) Больнымъ и дочери діакона Н. Благовѣщенской гор. Смол. церкви Е. и М. Младовымъ.	100 р. — к.
30) Священнику А. Волочкову для раздачи пособій	100 р. — к.
31) Бѣженкѣ А. Н. Рычаговой	10 р. — к.
32) За герб. марки въ Моск. Банка	4 р. 60 к.
33) Разсылнымъ за май	6 р. — к.

34) Почтовый расходъ	— р. 80 к.
35) Ректору Семинаріи Архим. Даміану на выдачу пособій.	300 р. — к.
<hr/>	
И т о г о	9399 р. 30 к.
<hr/>	
Всего съ преждеизрасходованными.	189854 р. 11 к.
<hr/>	
Въ остаткѣ	39991 р. 12 к.

Священникъ *Іоанъ Авоонскій.*

Предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи
Архимандритъ Іосифъ.

Члены—святц. *А. Волочковъ Г. Марцынкевичъ.*

29 Мая 1917 г.

О Т Ч Е Т Ъ

**по Смоленскому Епархіальному Комитету помощи
жертвамъ войны.**

съ 29 іюля 1914 года по 30 Мая 1917 года.

С У М М А.

П р и х о д ъ:

I пожертвованія:

причтовъ	6649 р. 51 к.
церквей	12290 " 64 "
ц. старостъ	2058 " 8 "
монастырей	2118 " — "
прихожанъ	11614 " 94 "

Итого 34731 р. 17 к.

II отчисленія:

причтовъ	93336 р. 7 к.
церквей	59201 " 99 "
монастырей	26103 " 91 "
дух.-учебныхъ заведеній, школъ и учрежденій.	16472 " 9 "

Итого 195114 р. 6 к.

Всего на приходъ . . . 229845 р. 23 к.

Р а с х о д ъ.

I. На содержаніе коекъ въ лазаретахъ	110050 р. — к.
II. „ пособие бѣженцамъ.	9683 " 8 "
III. „ подарки въ армію и военноплѣннымъ.	23921 " 90 "
IV. „ столовая для бѣженцевъ	12173 " 80 "
V. „ семьямъ призванныхъ на войну.	2142 " 9 "
VI. „ черногорцамъ и сербамъ	3100 " — "
VII. „ ясли	725 " — "
VIII. „ литература	7175 " 95 "
IX. „ семьѣ о. А. Заостровскаго 500 р. и убитымъ на войнѣ 100 р.	600 " — "
X. На концерты	1233 " 35 "

XI. „ дешевой ученической столовой по- собіе 400 р., за 1500 обѣдовъ для уче- никовъ 450 р.	850 „ — „
XII. На Епарх. Богадѣльнѣ 600 р., Редак- ціи Епарх. Вѣдомостей 700 р., бѣдному населенію Смоленска 1500 р., воспитан- никамъ Семинаріи 300 р.	3100 „ — „
XIII. На военныя нужды	10000 „ — „
XIV. „ разн. мелкіе расходы	5098 „ 94 „
<hr/>	
Итого	189854 р. 11 к.
Въ остаткѣ	39991 „ 12 „

Казначей Комитета Священникъ *Іоаннъ Двоонскій*,
Члены Ревизіонной Комиссіи Архимандритъ *Іосафъ*. свящ.
А. Волочковъ и *Г. Марцинкевичъ*.

А К Т Ъ

Комиссіи по ревизіи суммъ и отчетности Смоленскаго Епархіального Комитета помощи жертвамъ войны.

1917 года Мая 25 и 29 дня Члены Комиссіи по реви-
зій суммъ и книгъ Смоленскаго Епархіального Комитета
помощи жертвамъ войны производили повѣрку суммъ и
книгъ сказаннаго Комитета; при чемъ оказалось: 1) на 1-е
января 1917 года въ Комитетѣ состояло 40346 руб. 57 коп.
2) за время—съ 1 января 1917 г. по день ревизіи поступило
на приходъ 30086 р. 40 к., 3) такимъ образомъ всего со-
стояло на приходѣ 70432 р. 97 коп., 4) за то же употреб-
лено въ расходъ 30441 р. 85 коп., 5) къ 30 мая состоитъ
въ остаткѣ **39991 р. 12 к.**, 6) при сличеніи суммы остатка
оказалось: а) въ Московскомъ Банкѣ по книжкѣ № 464-й
38891 р. 12 к., б) одно свидѣтельство 4% Государственной
ренты въ 1000 р. № 10193 сер. 227 съ первымъ купономъ
на 1 іюня 1917 г., пожертвованное Ордынскою Пустынью
и в) одно 4% свидѣтельство Кр. Поз. Банка № 322582 въ
сто руб. пожертвованное бывшимъ Смотрителемъ Бѣльскаго

духовнаго училища Іеромонахомъ Кирилломъ. 7) изъ общей суммы остатка въ 39991 руб. 12 коп. слѣдуетъ выдать а) 3000 руб. назначенные чрезвычайнымъ Епарх. Съѣздомъ 16—19 мая 1917 года въ пособіе чиновникамъ Смоленской цух. Консисторіи, б) 10000 руб. Редакціи Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей назначенные Совѣтомъ Епарх. Съѣзда, в) 5000 руб. Смоленскому Епархіальному Училищному Совѣту въ фондъ, назначенный Епарх. Комитетомъ помощи жертвамъ войны для выдачи пособій учителямъ пострадавшимъ на войнѣ (остальная сумма 21991 р. 12 к. согласно постановленію Епарх. Съѣзда 16—19 мая с. г. должна быть передана Совѣту Смоленскаго Аврааміевскаго Братства наличными и билетами). 8) Всѣ денежные документы какъ по статьямъ прихода такъ и расхода найдены въ полномъ порядкѣ. 9) Въ ст. 2040-ой 27 окт. 1915 г. выслано Бѣльскому градск. Благочинному Протоіерею Дм. Грибодову 1000 руб. на оказаніе помощи бѣженцамъ, 10) въ ст. 1820-ой 4 сент. 1915 г. выдано Рославльскому гр. Благочинному Свящ. П. Ширяеву 1000 руб. на тотъ же предметъ, 11) въ ст. 7020 12 ноября 1816 года выдано священнику села Терешка, Рославльск. у., о. І. Аѳонскому 100 р. на тотъ же предметъ, но отчета въ окончательномъ израсходованіи отпущенныхъ суммъ не представлено.

Предсѣдатель Ревизіонной Комиссій

Архимандритъ *Іоасафъ*.

Члены—свящ. *А. Волочковъ*, *Г. Марцинкевичъ*.

Объявленія.

Отъ Канцеляріи Его Преосвященства.

Канцелярія Его Преосвященства извѣщаетъ духовенство Смоленской епархіи къ свѣдѣнію, что Преосвященнѣйшій Владыко Θεодосій съ 19 сего іюня выѣхалъ на дачу Дресна, Смоленскаго уѣзда.

Пріемъ проситетлей Владыка будетъ производитя въ г. Смоленскѣ по средамъ пятницамъ отъ 10 часовъ утра до 12 часовъ дня.

Отъ Государственнаго Банка.

Подписка на заемъ свободы 1917 года въ Конторахъ, Отдѣленіяхъ, Казначействахъ, Сберегательныхъ Кассахъ, частныхъ банкахъ и у посредниковъ продолжена до пятнадцатаго іюля на прежнихъ основаніяхъ.

Правленія Рославльскаго Духовнаго Училища.

Назначены экзамены неуспѣвшимъ ученикамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: 18 августа—приготовительнаго класса, 19 августа—перваго класса. 25 августа—второго класса и 26 и 28 августа—третьяго класса; переэкзаминовки для учениковъ IV класса—17 августа; 31 августа педагогическое собраніе для обсужденія результатовъ экзаменовъ и переэкзаминовокъ Пріемныя. испытанія для вновь поступающихъ въ въ I и др. кл. 21 и 22 августа и въ подготовительный классъ 23 и 24 августа.

Смотритель Училища *Евг. Толстохновъ.*

Къ предстоящему собору.

Новый строй русской государственной жизни для всѣхъ ставитъ новыя задачи, намѣчаетъ новыя перспективы, вызываетъ новыя мысли и будитъ таковыя даже у тѣхъ, кто доселѣ мирно шествовалъ „праотеческимъ слѣдомъ“, твердо вѣруя, что испытанное прошлымъ настоящее прочно и сдвинуться легко, а тѣмъ болѣе скоро, не можетъ.

Настало долгожданное, но неожиданное наступившее, новое. Зашевелился русскій народъ и умы людей всѣхъ положеній уже за работою: всѣ стремятся приспособить настоящее къ будущему, всѣ стараются обезпечить наличное богатство, застраховать его отъ потери имъ цѣнности въ новыхъ условіяхъ „переоцѣнки“ всѣхъ исторически накопленныхъ богатствъ. Всюду союзы, всюду сѣзды. Почти всѣ положенія и классы общества успѣли сформироваться для указанной цѣли во Всероссійскіе союзы, а кто не успѣлъ, такъ несомнѣнно намѣтилъ, или по крайней мѣрѣ намѣчаетъ уже этотъ единственно вѣрный путь къ охранѣ собственнаго существованія въ данныя великія историческія минуты переустройства и борьбы за существованіе.

Всколыхнулась Церковь и православное духовенство. Ужь сослоялись Всероссійскіе сѣзды—духовенства и мірянъ и дѣятелей духовной школы; на дняхъ предстоятъ Всероссійскіе монашескіе сѣзды; напряженно работаетъ Предсоборный совѣтъ, со множествомъ при немъ комиссій, и наконецъ, въ ближайшемъ будущемъ мы видимъ уже объявленное лицо собора. Тамъ будетъ поставлена священная печать на всемъ, что достойно великаго имени Церкви, и отринуту все, что доселѣ насильственно и не къ славіи имени Божія ставилось властною рукою, въ чужихъ церкви Божіей цѣляхъ, подъ ея священною сѣнь. Соборъ долженъ явить свѣтлый ликъ православной и спасающей церкви: онъ долженъ освободить его отъ густыхъ темныхъ покрывалъ; наброшенныхъ на него рукою скверныхъ.

Время близко. Священное судилище святой и житейской совѣсти Нашей Церкви уже пріоткрываетъ для церковныхъ избранниковъ всей православной Россіи двери.

Пора начать готовиться всюду. Пора участить церковныя собранія—по приходамъ, округамъ, уѣздамъ, епархіямъ. Пора обсудить всѣ вопросы касательно святости церковной и мѣрь охранить ее авторитетомъ предстоящаго священнаго собора. Пора привести въ сознание на мѣстахъ все то худое въ церковной жизни, отъ чего давно необходимо, но нельзя было раньше, избавиться. Пора духовенству обсудить при свѣтѣ чистой христіанской совѣсти вопросы своего священнаго и мірскаго положенія и достойно поставить ихъ на рѣшеніе общерусской христіанской народной совѣсти. Пора молитвенно и трудомъ приступить къ уготованію путей гладкихъ къ грядущему великому церковному собору православной Руси, идущему въ обновленной свободной народной совѣсти во срѣтеніе свѣтодавцу Христу.

Надо теперь же выяснить все, что волнуетъ ревнующее о Христѣ сердце, приводитъ въ сознание поскорѣе все, что тревожитъ его. Надо поскорѣе на мѣстахъ намѣчать живыя религіозно-церковныя потребности момента. Надо обо всемъ этомъ говорить въ печати и вездѣ. Надо со всею серьезностью намѣчать до тойныхъ избранниковъ отъ епархіи на Всероссійскій соборъ, уже объявленный на день праздника Успеніе Богоматери, 15 августа.

Участники Всероссійскаго съѣзда
духовенства и мірянъ отъ Смоленской епархіи.

Въ виду возможности чрезвычайнаго епархіальнаго съѣзда въ ближайшее время, желательно, чтобы всѣ подготовительныя къ съѣзду и могущіе быть предложенными вниманію собора матеріалы съ мѣстъ направлялись заблаговременно въ Совѣтъ епархіальнаго съѣзда.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ сближенію клира съ приходомъ.

— „За то, что я не такъ крестился, за то, что я иногда прислонившись, стоялъ въ церкви, за это нападалъ на меня священникъ, за это онъ гналъ меня и тѣмъ отталкивалъ отъ себя. Такъ что-же дѣлать, когда я не могъ лучше креститься и стоять?!“ Такъ сказалъ на приходскомъ собраніи при обсужденіи вопроса о сближеніи духовенства съ приходомъ одинъ псаломщикъ въ своей рѣчи, почти и состоявшей изъ этихъ словъ да укоровъ по адресу своего священника. Конечно, такая рѣчь ни съ одной стороны собранія не вызвала одобренія, а даже получила дѣльное замѣчаніе одного изъ находящихся тамъ солдатъ, который, близко подойдя къ оратору, громко сказалъ: „товарищъ, батюшка за васъ отвѣчаетъ, а вы не отвѣчаете за него“.

Дѣйствительно, солдатъ былъ правъ. Если-бы священникъ равнодушно отнесся къ такому поведенію псаломщика, то этимъ онъ не исполнилъ-бы свой долгъ и ввелъ-бы въ соблазнъ приходъ, и тѣмъ самымъ не приблизилъ-бы его къ клиру, а отдалилъ-бы отъ него. Да, недоброе поведеніе духовенства служить не малымъ камнемъ преткновенія въ сближеніи съ нами прихожанъ. Вѣдь послѣдніе зорко слѣдятъ за нами, и всякій нашъ промахъ у нихъ на виду.

Наше необщеніе и ссоры межъ членами причта, наше небрежное отношеніе къ службѣ въ храмѣ, школѣ и приходѣ, наше несоблюденіе постовъ, (былое) пьянство, картежная игра—все это соблазны для прихожанъ. А потому и не мудрено, что они (прихожане) относятся къ намъ неуважительно, подозрительно смотрятъ на насъ, какъ на обманщиковъ въ Божьемъ дѣлѣ, какъ на тунеядцевъ, и теперь въ дни свободы кричатъ: „долой духовенство! не надо намъ такое! дайте намъ примѣрныхъ пастырей“!.. Мы до сихъ поръ въ большинствѣ не замѣчали за собой своихъ пороковъ, не старались исправиться, оправдывались тѣмъ

что вѣдь и мы не ангелы, а подобострастные челоуѣцы. Да, такъ. Но теперь настало другое время. Надо подумать, — кто мы и когда живемъ. Если прежде многихъ изъ насъ терпѣлъ народъ черезъ силу, то теперь при наступившей свободѣ, при возможномъ отдѣленіи церкви отъ государства, при ожидаемомъ переложеніи нашего содержанія исключительно на общины дѣло вѣдь будетъ обстоять иначе. Чтобы стать близкими къ приходу и пользоваться отъ него довѣріемъ и уваженіемъ мы, кромѣ всего другого, должны и въ своемъ поведеніи быть исправными, служа образомъ вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою (I Тим. 4, 12). Наша первая теперь забота дслжна быть перевоспитаться, исправиться, а не ставить себѣ въ обиду наставительныхъ замѣчаній своихъ собратій.

Свяш. М. Кл.—нѣ.

Выборное начало насъ за борть не выкинетъ.

Выборное начало насъ за борть не выкинетъ.

Ибо—будетъ ли кому замѣнить насъ?

Теперь не любятъ молитвы, избѣгають жить и служить ради Господа, или, по словамъ епископа Андрея,—наше общество свое православіе знаетъ почти столько же, сколько кривославіе... Теперь не многіе интересуются богословіемъ, не многіе прилежать св. писанію.

А невѣжда въ св. писаніи, въ богословіи, въ уставѣ не можетъ быть пастыремъ: что же будетъ онъ говорить на амвонѣ и въ школѣ и какъ станетъ священнодѣйствовать?

При выборахъ, когда свободно откроются двери къ служенію въ церковномъ клирѣ, будетъ ясна обществу немногочисленность тѣхъ, которые бы несли пастырское служеніе.

И тогда перестанутъ говорить:

намъ нельзя работать въ Церкви, ибо духовное сословіе обратило церковную жизнь въ свою монополію.

Милости просимъ! Служители Церкви, оплеванные въ свѣтскомъ обществѣ и печати, какъ нелѣпая поповщина, нравственно и матеріально избитые въ такой же мѣрѣ, какъ и Глава ихъ въ

преторіи Пилатовой, — служители Церкви охотно ждутъ къ себѣ тѣхъ Симоновъ Киринейскихъ, которые бы смогли поднять крестъ пастырскаго служенія. Ибо духовенство, какъ и Спаситель, падаетъ подъ тяжестью креста...

Отчего духовное юношество послѣ семинаріи бѣжитъ отъ духовнаго служенія? Что постановка обученія и воспитанія тамъ уродлива?

Нѣтъ! а оттого, что духовенство чрезмѣрно обременено!

При выборахъ церковное общество ближе узнаетъ духовенство, увидить бѣдность его, изумится передъ тѣми чрезвычайно высокими служебно-жизненными требованіями, какія отъ Бога и людей ему предъявляются. И мнѣ думается, что, въ концѣ концовъ, — выборное начало будетъ изъ себя представлять только то, что общество публично роспишется, что кромѣ духовенства некому нести вѣсьма высокое крайне трудное духовное служеніе...

И съ этимъ выборнымъ документомъ въ рукахъ духовенство уже перестанетъ быть нелѣпымъ сословнымъ поповствомъ, объектомъ общественной оплеванности, темой для насмѣшливыхъ анекдотовъ; этотъ документъ воспрепятствуетъ обществу насмѣшничать и надъ худыми пастырями, ибо легко встаютъ отвѣты: вы сами оцѣнили и избрали ихъ, — сами виноваты, что не умѣете внимательно относиться къ церковнымъ дѣятелямъ: призывали этихъ и преградили путь лучшимъ; съ выборнымъ документомъ общественнаго довѣрія духовенство станетъ общественнымъ избранникомъ, общественной идейной силой.

Священникъ *Димитрій Федотиковъ*.

Недоговоренное.

Старые ораторы прежнихъ съѣздовъ, пропитанныхъ духомъ церковности, на послѣднемъ съѣздѣ замолкли послѣ криковъ „долой“. И недоговорили... Появились новыя рѣчи и новыя ораторы...

Страстные пренія вызвалъ вопросъ о духовно-учебныхъ заведеніяхъ. И совершенно напрасно. При отдѣленіи Церкви отъ Государства — духовенство, какъ сословіе, жизнь свою прекращаетъ.

Мы послѣдніе. Мы были дѣти отцовъ своихъ, священниковъ, діаконовъ, псаломщиковъ. На эту же службу и готовились въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и продолжаемъ духовное сословіе. Наши же дѣти уже не будутъ готовиться къ службѣ отцовъ своихъ, ибо *пастыри будутъ выборные*; коль скоро выборные, то сословіе прекращается, а если такъ, то наши дѣти, послѣднихъ могиканъ, бывшихъ по рожденію, воспитанію и призванію въ священствѣ, по отсутствіи всего этого при выборномъ началѣ, не нуждаются въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, къ пастырству приготавливаться не будутъ, развѣ протянутъ послѣднее учебное время по инерціи. Страшно было бы готовить себя къ пастырству, если на эту должность могутъ и не выбрать. Если же наши пасомые, крестьяне напр., признаютъ, что имъ нужны пастыри не начетчики только, а богословски образованные, то они и устроятъ себѣ въ будущемъ пастырскія школы. Въ такомъ видѣ и при такомъ положеніи достаточно одной второклассней церковно-приходской школы (по программѣ, а не по названію) на всю епархію...

Такъ нужно было, по теченію дѣла, поставить вопросъ о духовно учебныхъ заведеніяхъ и горячихъ споровъ не было бы.

Вопросъ о церковно-приходскихъ школахъ при выборномъ началѣ духовенства, при отдѣленіи Церкви отъ Государства, при изгнаніи Закона Божія изъ низшихъ и среднихъ гражданскихъ учебныхъ заведеній, тоже отпадаетъ. Если не ошибаюсь, по „Смол. Вѣстнику“ собранія учителей уѣздныя въ Бѣломъ, Рославлѣ и Красномъ и сейчасъ постановили Законъ Божій считать предметомъ необязательнымъ, законоучительство у духовенства инспекторомъ нар. у. Духовщинскаго уѣзда отнимается и передается свѣтскимъ учащимъ, вскорѣ, пожалуй вездѣ и всюду будетъ такъ, т. е. и съ передачей цер.-прих. школъ въ вѣдѣніе министерства. Тогда для спасенія народа, для утвержденія религіи и нравственности, мы пастыри мѣстомъ обученія Закона Божія; изберемъ одинъ храмъ, какъ нынѣ дѣлается въ свободной Франціи послѣ отдѣленія Церкви отъ Государства. Самое богослуженіе, благоговѣйное, истовое, сознательное, неспѣшное является для дѣтей и взрослыхъ урокомъ Закона Божія. А потомъ послѣ службы придется собирать дѣтей въ храмъ и преподавать имъ уроки нравственности и Закона Божія, и въ буднее и въ

праздничное время. Опять же дѣтей, о которыхъ родители заявляютъ желаніе учить Закону Божію. Такъ и рѣшится вопросъ о *теперешнихъ* церков.-прих. школахъ, т. е. они будутъ не нужны, прекратятъ свое существованіе, а съ ними и теперешняя школьная бюрократія.

При рѣшеніи вопроса объ урегулированіи теперешняго содержанія духовенства т. е. о его доходахъ, на сѣздѣ пропущена важная мысль, которая не высказана потому, что низшіе члены причта: діаконы и псаломщики соединились съ мірянами и, вѣроятно, вопросъ провалили бы. Какъ извѣстно, въ деревнѣ, а потомъ перешло и на городъ, говорятъ: „попъ грабитель“, „попы съ живого и мертваго деруть“ и т. д. Отъ чего бы на сѣздѣ не поставить, чтобы *плату* за требы въ причтовую, братскую кружку *бралъ* не священникъ, а положимъ, діаконъ или *псаломщикъ*. Священникамъ здѣсь бояться нечего, а оскорбительное названіе отпало бы. Псаломщикъ былъ бы за казначея. Очень естественно, что по темнотѣ народной, это названіе получили бы наши причтовые казначеи, и очень естественно они искали бы защиты у священниковъ, а не у мірянъ. Или же установить чтобы, по городскому, плата за требы была поручная и крестьяне стали бы разбирать, кто изъ членовъ причта грабитель. Естественно выяснилось, кто изъ членовъ причта и за какую плату соглашался бы совершать извѣстную потребу. Разумѣется, назначеніе жалованья духовенству опредѣленнаго мы привѣтствуемъ, и разговора о платѣ тогда совершенно не было бы...

Пропущенъ на сѣздѣ мимо ушей и вопросъ о цивильномъ листѣ депутатовъ. Какъ извѣстно, депутаты-міряне уѣздовъ Гжатскаго, Сычевскаго и Краснинскаго пріѣхали и довольствовались на сѣздѣ изъ суммъ церковныхъ всего уѣзда. Прежде же духовенство и церк. старосты пріѣзжали на свой счетъ. Это въ свободной церкви очень показалось подозрительнымъ и было названо „протягиваніемъ руки къ церковному ящику“. На томъ и покончено. Если же г.г. мірянами-депутатами вопросъ о довольствіи депутатовъ поставленъ на новую почву, безъ предвзятой мысли, непріятнаго названія, то этотъ способъ нужно уравнивать и для всѣхъ депутатовъ духовнаго и мірскаго званія. Иначе говоря и депутаты духовенства за прошлый сѣздъ и въ буду-

шемъ должны получить довольствіе отъ церкви, а не отъ сотоварищей.

Въ общей же сложности изъ сѣзда вынесено впечатлѣніе, что принципъ „берегите духовенство“ („Всер. Цер.-Общ. Вѣст.“ № 25) не былъ соблюденъ.

Депутатъ Священникъ *Валерій Соколовъ*.

Всероссійскій Сѣздъ духовенства и мірянъ.

(В п е ч а т л ѣ н і я).

30-го мая, въ 10 ч. вечера, со скорымъ поѣздомъ мы выѣхали въ Москву по Алексан. жел. дор. изъ Смоленска. Въ 11 час. утра мы прибыли въ Москву и прежде всего отправились въ Епархіальный домъ, гдѣ и заручились какъ членскими, такъ и квартирными билетами. Весь этотъ день былъ употребленъ на хозяйственныя заботы. Приютъ и столъ намъ дали въ зданіи Духовной семинаріи. Здѣсь помѣстилось около 400 человекъ. Остальные делегаты квартировали въ зданіи Филаретовскаго Епарх. женскаго училища. Со всѣхъ концовъ Россіи на Сѣздъ пріѣхали 1073 делегата.

Поневолю пришлось позавидовать тому, чего нѣтъ въ Смоленскѣ и—что есть въ Московскои Епархіи—Епархіальному Дому, гдѣ сосредоточены епархіальныя учрежденія и откуда далеко сіяетъ духовный свѣтъ. Въ Московскомъ епархіальномъ домѣ имѣется и храмъ, зала котораго служила мѣстомъ для занятій Сѣзда.

Засѣданія Сѣзда торжественно открываются 1-го іюня. около 12 ч. дня послѣ молебствія, совершеннаго тремя епископами въ сослуженіи многочисленнаго духовенства,—предсѣдателемъ распорядительной комиссіи по созыву Сѣзда протоіереемъ о. Н. Цвѣтковымъ.

Громадная зала едва вмѣщаетъ всѣхъ собравшихся делега-

товъ. Здѣсь собрался самый цвѣтъ представителей церковно-общественной мысли. Въ составъ Съѣзда входятъ семь епископовъ. (Въ числѣ ихъ и нашъ Смоленскій Епископъ Θεодосій). Они приглашены Св. Синодомъ съ согласія распорядительной комисіи. Между делегатами много профессоровъ академій и университетовъ, учителя гимназій и семинарій, архимандриты, ректора семинарій и др. Здѣсь вы встрѣтите много іереевъ и протоіереевъ не только съ бѣлыми—кандидатскими крестами, но и съ золотыми—магистерскими и докторскими. На груди нѣкоторыхъ скромные деревянные кресты вмѣсто золотыхъ или серебряныхъ—наперсныхъ. Входятъ въ делегатскую семью и военные, начиная съ генерала и кончая простымъ рядовымъ солдатомъ. Вотъ одинъ изъ послѣднихъ смѣло всходитъ на трибуну и произноситъ прочувственную рѣчь. Въ ней слышна крѣпкая вѣра и видна надежда на хорошее будущее нашей церкви. Епископъ Уфимскій Андрей и генераль Артамоновълобызаютъ загорѣлаго солдата послѣ того, какъ онъ сошелъ съ трибуны.

Предсѣдателемъ Съѣзда выбирается профессоръ Богословія Московскаго университета протоіерей Боголюбскій.

Только что избранный предсѣдатель поднимается на трибуну. На глазахъ его появляются слезы. Въ его рѣчи слышится мольба и призывъ къ единенію и дружной работѣ. Онъ слезно умоляетъ высокое собраніе сплотиться во едино, чтобы вывести православную церковь изъ того мертвящаго тупика, въ который она была приведена старымъ самодержавнымъ строемъ.

По избраніи президіума Съѣздъ раздѣляется на секціи: 1) по организациіи Союза духовенства и мірянъ; 2) по вопросу о взаимоотношеніяхъ между государствомъ и церковью; 3) по вопросу церковнаго управленія; 4) по реформѣ духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ; 5) по реформѣ прихода и др. Нѣкоторыя секціи распадаются на подсекціи.

Записываются въ секціи добровольно, по своему собственному желанію. Смоленскіе делегаты также записываются въ секціи съ такимъ расчетомъ, чтобы обнять своимъ составомъ всѣ до одной секціи.

По мѣрѣ подготовки секціонныхъ докладовъ назначаются пленарныя засѣданія, во время которыхъ делегаты стараются занять мѣста группами по епархіямъ.

Самыми торжественными моментами в жизни Всероссийского Съезда—было прибытіе на съездъ Американскаго посла и паломничество всѣмъ Съездомъ въ Троице-Сергіеву Лавру по предложенію князя Е. Н. Трубецкаго.

Въ одно изъ пленарныхъ дневныхъ засѣданій прибыли на Съездъ представители чрезвычайной американской миссіи въ Россіи—глава американской ассоціаціи молодыхъ людей христіанъ (около 1 милл. членовъ) мистеръ Моттъ, а съ нимъ и М. Брейнь (лицо особо дружественное Россіи и православной церкви) въ сопровожденіи настоятеля собора въ С.-Франциско—протоіерея Александра.

Всѣ члены Съезда, по прибытіи американскихъ гостей, поднимаются съ своихъ мѣстъ и привѣтствуютъ ихъ продолжительными апплодисментами. Трибуну занимаетъ мистеръ Моттъ и обращается къ Съезду на англійскомъ языкѣ съ привѣтственной рѣчью, которую на русскій переводитъ протоіерей о. Александровъ. Привѣтствіе произносится отъ имени президента С.-Американскихъ штатовъ. Рѣчь М. Мотта предворяется разъясненіемъ о. Александрова, что въ началѣ революціи президентъ Вильсонъ, желая помочь Россіи, какъ новой сестрѣ-демократкѣ, пришелъ къ мысли послать чрезвычайную дипломатическую миссію въ Россію. Такимъ посломъ былъ назначенъ г. Моттъ.

М. Моттъ въ своей привѣтственной рѣчи, высказывая свое горячее убѣжденіе въ томъ, что православная церковь есть сердце Россіи, передалъ Съезду три вѣсти: 1) великую благодарность великой православной церкви и такую же благодарность великой Россіи за то, что она сдѣлала для всего міра; за то,—что Россія вынесла за трехлѣтній періодъ войны. Русская православная церковь и въ Америкѣ считается столпомъ американской цивилизаціи; 2) вторую вѣсть—объ осторожности въ рѣшеніи вопросовъ, такъ какъ мы переживаемъ самое критическое время, когда какъ-будто самый фундаментъ поднимается подъ ногами и въ это время нужно заботиться о томъ, чтобы церковь не потеряла своего центрального мѣста; 3) добрую вѣсть о томъ, что вы—не одни. Мы съ вами!.. 10 мил. молодыхъ американскихъ гражданъ готовы итти въ рядахъ арміи за общее дѣло. 500 тыс. человекъ уже призваны, а конгрессъ ассигновалъ на войну 40 миллиардовъ рублей.

ПОЛОЖЕНІЯ

о порядкѣ возбужденія ходатайствъ и жалобъ по церковно-приходскимъ дѣламъ.

1. Согласно распоряженію Временнаго Правительства ходатайство общественныхъ организацій по приходскимъ дѣламъ, не одобренія приходскими собраніями, единственно правомочными разрѣшать церковно-приходскіе вопросы, будутъ впредь оставляться Епархіальной Властью безъ разсмотрѣнія; что же касается ходатайствъ уже возбужденныхъ, то таковыя будутъ преданы на обсужденія Приходскихъ Собраній.

2. Право выбора кандидатовъ на священно-церковнослужительскія мѣста принадлежитъ исключительно Приходскимъ Собраніямъ.

3. Право это Приходскія Собранія осуществляютъ по установленнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ правиламъ.

4. Назначеніе же избраннаго Приходскимъ Собраніемъ кандидата принадлежитъ Епархіальному Епископу.

П Р А В И Л А

замѣщенія священно - церковнослужительскихъ мѣстъ въ Смоленской епархіи.

1. Согласно опредѣленію Святейшаго Синода отъ 1—5 мая 1917 года за № 2668, избраніе кандидатовъ на освободившіяся священно-церковнослужительскія мѣста производится прихожанами на приходскихъ собраніяхъ.

2. Въ случаѣ открытія священническаго, діаконскаго или псаломщическаго мѣста въ приходѣ, мѣсто остается свободнымъ

въ теченіе не менѣе двухъ недѣль, во избѣжаніе совершенно случайнаго замѣщенія его.

3. Временно, до замѣщенія, въ приходяхъ, гдѣ нѣтъ священника, немедленно командировается Благочиннымъ для исполненія пастырскихъ обязанностей или запасной священникъ, или священникъ изъ ближайшаго двухкомплектнаго прихода, или же посылается Епископомъ свободный священникъ.

4. Прошенія кандидатовъ на открывшееся мѣсто подаются Епископу, который пересылаетъ ихъ Благочинному для передачи на обсужденіе приходскихъ Собраній. Прошенія Епископу должны подать и тѣ лица, кандидатура которыхъ выставлена прихожанами.

5. Приходскія собранія для избранія кандидатовъ на священно-церковнослужительскія мѣста устраиваются обязательно подъ предсѣдательствомъ Благочиннаго, или, въ крайнемъ случаѣ, подъ предсѣдательствомъ особо уполномоченнаго имъ священника.

6. Выборы производятся въ праздничный, или воскресный день въ храмѣ, послѣ литургіи и молебна, въ присутствіи членовъ мѣстнаго причта, причемъ предсѣдательствующій со всей подробностью выясняетъ избирателямъ важность самаго акта избранія, а при выборахъ священника, кромѣ того: а) высоту и отвѣтственность пастырскаго служенія и б) тѣсную связь пастыря съ пасомыми, связь до гробомъ и даже послѣ смерти, въ виду чего паства должна уважать своего пастыря, любить его и помогать ему во всѣхъ его начинаніяхъ.

7. Въ Выборахъ участвуютъ съ одинаковымъ правомъ голоса прихожане обоего пола, не моложе 20 лѣтъ, принимающіе живое участіе въ дѣла и таинствахъ Православной Церкви.

8. Объ избраніи составляется актъ, въ которомъ указывается—годъ, мѣсяцъ и число выборовъ, число присутствовавшихъ на собраніи и обще число всѣхъ правоспособныхъ прихожанъ въ приходѣ, подробно излагаются основанія избранія опредѣленнаго лица. Актъ подписывается всѣми участвовавшими въ избраніи прихожанами, членами клира и правильность его удостоверяется подписью предсѣдателя собранія.

9. Вмѣстѣ съ актомъ объ избраніи мѣстный Благочинный представляетъ Епископу мотивированный отзывъ собранія клира благочинническаго округа объ избранномъ лицѣ.

10. Не прошедшій богословскаго курса (5 и 6 кл. духовной семинаріи) кандидатъ на священническое мѣсто подвергается испытанію при Церковно-Епархіальномъ Совѣтѣ. Испытанія носятъ характеръ бесѣды съ испытываемымъ по вопросамъ вѣрѣ и нравственности, по чисто практическимъ вопросамъ пастырскаго служенія; на темы подобнаго характера предлагается испытываемому и письменная работа. Словомъ, выясняется степень общаго развитія и подготовленности кандидата къ достойному исполненію пастырскихъ обязанностей.

Примѣчаніе. Программа испытанія, по выработкѣ, будетъ оглашена дополнительно, съ указаніемъ пособій.

11. Утвержденіе избраннаго кандидата предоставляется Епископу, который при наличіи какихъ либо серьезныхъ препятствій, можетъ отказать въ утвержденіи. Мотивированный отказъ Епископа сообщается приходскому собранію.

В соответствии с указанным в пункте 1 статьи 11 Конституции Российской Федерации, органы государственной власти обязаны обеспечивать защиту прав и свобод человека и гражданина, а также охранять их от любых посягательств.

В соответствии с указанным в пункте 2 статьи 11 Конституции Российской Федерации, органы государственной власти обязаны обеспечивать защиту прав и свобод человека и гражданина, а также охранять их от любых посягательств.

В соответствии с указанным в пункте 3 статьи 11 Конституции Российской Федерации, органы государственной власти обязаны обеспечивать защиту прав и свобод человека и гражданина, а также охранять их от любых посягательств.

В соответствии с указанным в пункте 4 статьи 11 Конституции Российской Федерации, органы государственной власти обязаны обеспечивать защиту прав и свобод человека и гражданина, а также охранять их от любых посягательств.

В соответствии с указанным в пункте 5 статьи 11 Конституции Российской Федерации, органы государственной власти обязаны обеспечивать защиту прав и свобод человека и гражданина, а также охранять их от любых посягательств.

В соответствии с указанным в пункте 6 статьи 11 Конституции Российской Федерации, органы государственной власти обязаны обеспечивать защиту прав и свобод человека и гражданина, а также охранять их от любых посягательств.

Рѣчь М. Мотта часто прерывается аплодисментами. Подъ взрывъ оглушительныхъ аплодисментовъ, доходящихъ до оваціи, М. Моттъ покидаетъ трибуну. Всѣ поднимаются съ мѣстъ и поютъ многолѣтіе.

На привѣтствіе М. Мотта отвѣчаютъ предсѣдатель Съѣзда, епископъ Андрей и оберъ-прокуроръ св. Синода.

Многіе делегаты плакали во время произнесенія рѣчи М.-омъ Моттомъ.

Какъ и сказано было выше, Всероссійскій Съѣздъ предпринялъ паломничество въ Троице-Сергіеву Лавру. Для отправки депутатовъ въ Лавру былъ снаряженъ специальный поѣздъ. Къ делегатамъ, по приѣздѣ въ посадъ,—вышелъ на встрѣчу крестный ходъ, съ которымъ они и отправились въ лавру.

По выслушаніи литургіи и молебствія, паломники делегаты возвратились обратно въ Москву.

Нельзя не подѣлиться тѣми впечатлѣніями, которыя остались у пишущаго эти строки послѣ разсказовъ делегатовъ въ подкомиссіи о правовомъ положеніи духовенства о его матеріальной необезпеченности. Были нарисованы ужасныя картины. Спѣшу передать тѣ, которыя остались въ моей памяти. Такъ одинъ изъ делегатовъ иллюстрировалъ картину необезпеченности духовенства разсказомъ Чехова (заглавія не упомяну) о томъ, какъ одинъ изъ священниковъ, къ которому послѣ обѣдни зашелъ въ гости интеллигентъ, не могъ угостить послѣдняго чаемъ, такъ какъ его не было у хозяина. Этотъ же священникъ былъ приглашенъ въ свою очередь интеллигентомъ и во время своего визита стащилъ у него два сухаря. Разсказывали, что одинъ причтъ въ полномъ своемъ составѣ нанимается пилить дрова въ роцѣ. Одинъ діаконъ нанимается нагружать дрова въ вагоны на желѣзной дорогѣ. А вотъ характерный разсказъ, объясняющій причину того, почему наши молодые люди избѣгаютъ, по окончаніи семинаріи или духовной академіи поступать въ духовное званіе. Одинъ студентъ академіи, который горячо любилъ своего отца—священника, поступилъ въ духовную академію и имѣлъ въ виду стать архіереемъ. Но ему пришлось оставить академію, перейти въ университетъ и стать профессоромъ по слѣдующей причинѣ. Однажды во время прогулки съ отцомъ они встрѣтили крестьянина. Студентъ

отправился домой пить чай. Отецъ, сказавъ ему, что придетъ домой чрезъ нѣсколько минутъ, пришелъ чрезъ два часа. Сынъ спрашиваетъ у отца о причинѣ его долгаго отсутствія. Отецъ объяснилъ его тѣмъ, что онъ два часа торговался съ встрѣтившимся имъ крестьяниномъ за свадьбу.

Многіе изъ членовъ клира дезертируютъ изъ духовнаго вѣдомства по причинѣ матеріальной нужды. Рассказывали объ одной католичкѣ, которая пригласила къ себѣ православнаго священника и воздавая должное православному духовенству сравнивала его подвигъ съ мученичествомъ. Одинъ изъ делегатовъ повѣдалъ секціи свѣжую новость изъ текущей жизни. На митингѣ—въ Москвѣ, говорилъ делегатъ, одинъ ораторъ изъ русскихъ людей поносилъ въ своей рѣчи духовенство. Послѣ этого оратора трибуну занимаетъ еврейка. „Вотъ“, думаю, „досталось духовенству отъ одного оратора,—отъ еврейки достанется еще болѣе! Къ моему удивленію, еврейка выступила на защиту духовенства и начала стыдить предшествующаго русскаго оратора“.

Какъ въ секціяхъ, такъ и въ пленарныхъ засѣданіяхъ не все проходило тихо и гладко. Иногда страсти разгорались. Члены Съѣзда раскальвались на двѣ половины, та и другая съ горячностью защищали свое мнѣніе. Такое раздѣленіе мнѣній особенно остро обнаружилось при обсужденіи будущей судьбы духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ. Одна часть Съѣзда хотѣла передать ихъ въ вѣдѣніе министерства Народнаго Просвѣщенія. А другая, реформировавъ, желала-бы ихъ оставить въ прежнемъ вѣдѣніи. Тогда приходилось Съѣзду принимать согласительны—компромиссныя резолюціи. Страсти успокаивались. Та и другая сторона отчасти удовлетворялась и дѣло кончалось взаимнымъ согласіемъ.

Въ роли примирителей являлись видные делегаты Съѣзда. Такъ предсѣдатель распорядительной Комиссіи протоіерей с. Н. Цвѣтковъ, когда страсти особенно разгорѣлись при обсужденіи вопроса о церковно-приходскихъ школахъ и какъ бы терялась возможность принять ту, или другую резолюцію, занялъ трибуну и обратился къ Съѣзду съ слезной просьбой, соглашаясь поклониться съѣзду до земли, если онъ останется на почвѣ благоразумія и христіанской любви, какія имъ были проявлены въ началѣ занятій. Эта просьба престарѣлаго протоіерея временно

повліяла на делегатівъ успокоительно. Но когда дѣло дошло до принятія резолюціи—передать ли школы въ министерство народнаго просвѣщенія, или оставить въ духовномъ вѣдомствѣ, то страсти опять разгорѣлись и призывъ уважаемаго о протоіерея былъ забытъ. Тогда трибуну занялъ одинъ изъ видныхъ дѣятелей Съѣзда и центральная его фигура князь Е. Н. Трубецкой и предложилъ резолюцію компромисснаго характера оставить церковно приходскія школы въ вѣдѣніи приходовъ,—тогда только Съѣздъ успокоился и резолюція, предложенная Е. Н. Трубецкимъ въ указанномъ выше смыслѣ, была принята.

Очевидно, церковно-приходская школа, которая въ общественномъ мнѣніи такъ низко пала и считалась, какъ однимъ изъ реакціонныхъ средствъ духовенства въ его борьбѣ съ прогрессомъ,—такъ многимъ стала ненавистна, что они, не вникая въ самую сущность дѣла, хотѣли изъять изъ обращенія самое названіе и замѣнить его другимъ „Православная Народная школа“. Правда, объ этомъ говорилось только въ кулуарахъ, но на собраніи это предложеніе внесено не было.

Страстность, вносимую участниками Съѣзда при рѣшеніи того, или иного спорнаго вопроса, по нашему мнѣнію, нельзя относить къ явленіямъ отрицательнаго характера. Она свидѣтельствуєтъ о томъ глубокомъ интересѣ, какой проявленъ делегатами къ дѣлу реформы православной церкви. Можно питать глубокую увѣренность, что церковь, направленная реформою на истинный путь и введенная, по ея обновленію, въ надлежащее русло,—выйдетъ съ честью изъ того тупика, въ которомъ она находилась. Заря же свободы, занявшаяся надъ русской землей, вольетъ въ нее новую живительную струю и дастъ ей ту недостающую для нея энергію, которая необходима для ея самоопредѣленія на новыхъ соборныхъ, свободныхъ и демократическихъ началахъ.

Долго Съѣздъ ожидалъ деклараціи отъ г. оберъ-прокурора св. Синода, она была обѣщана на второй потомъ—третьей день Съѣзда. Но произнесена была только на послѣдній—11-го іюня. Въ своей деклараціи г. оберъ-прокуроръ проводилъ приблизительно слѣдующія мысли. При занятіи оберъ-прокурорскаго поста его первымъ стремленіемъ было—твердо взять власть въ свои руки и силою этой власти очистить какъ Синодъ, такъ и епархіи отъ ихъ злокачественныхъ наростовъ. Эта власть была имъ

проявлена и сдѣлала Церковь свободно—св. Синодъ былъ обновленъ въ своемъ составѣ, туда призваны были новыя лица—сторонники новаго строя жизни. А епархіи были очищены отъ ихъ нехорошихъ наслоеній.

Декларация г. оберъ-прокурора у иныхъ делегатовъ съѣзда вызвала сочувствіе: они сопровождали ее аплодисментами. Большинству же, какъ потомъ рассказывалось въ кулуарахъ, она не понравилась. Въ его рѣчи просвѣчивала мысль о томъ, что онъ „якобы“ лично—силою своей власти освободилъ церковь отъ того гнета, который тяготѣлъ надъ нею и слишкомъ переходилъ на личности, оттѣняя ихъ темныя стороны и такого рода дѣятельность, которая могла быть предметомъ суда. „А, если судъ не подтвердитъ тѣхъ показаній, которыя г. оберъ-прокуроръ давалъ всей Россіи и даже всему міру“?.. Думалось этимъ делегатамъ.

Декларация г. оберъ-прокурора не осталась безъ возраженій. На нее отвѣчалъ членъ св. синода, епископъ Уфимскій Андрей. Онъ говорилъ, что приказаній и велѣній оберъ-прокурора и ничьихъ вообще онъ никогда не исполнялъ и исполнять не намѣренъ и что онъ впредь будетъ поступать согласно своимъ убѣжденіямъ, а не повелѣніямъ и приказаніямъ свыше. Если же его поступки согласовались съ волею г. оберъ-прокурора, то это было потому, что его убѣжденія такъ ему диктовали и такъ говорила совѣсть, а не велѣнія и приказанія.

Дѣлая достояніемъ гласности свои впечатлѣнія отъ перваго Всероссийскаго Съѣзда духовенства и мірянъ, мы не могли за недостаткомъ времени и мѣста въ печати, находящейся въ затруднительномъ положеніи, входить подробно въ обсужденіе всѣхъ вопросовъ, разсматриваемыхъ на Съѣздѣ. Труды этого Съѣзда въ недалекомъ будущемъ имѣютъ быть отпечатанными и разосланными всѣмъ церквамъ нашей Епархіи.

Делегатъ Съѣзда священникъ *Н. Синявскій.*

ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

Епархіальный Съѣздъ. (Засѣданіе 18-го мая).

Поднять вопросъ о сліяніи Епархіальнаго Комитета помощи жертвамъ войны съ Совѣтомъ Братства преп. Авраамія.

Противъ сліянія возражаетъ г. Марцинкевичъ. Онъ говоритъ, что Комитетъ работаетъ не въ примѣръ Братству,—блестяще;—Братству Завидно.

Дѣло не въ зависти, отвѣчаетъ Марцинкевичу о. Н. Соколовъ,—а 1) Братство имѣетъ право юридическаго лица, что очень важно при тѣхъ задачахъ, какія на себя принялъ въ последнее время Епарх. Комитетъ; 2) Епарх. Комитетъ организація временная,—а Братство—постоянное, имѣетъ Отдѣленія по уѣздамъ,—что слѣдуетъ принять во вниманіе вмѣстѣ съ тѣми значительными суммами, какія поступаютъ и расходуются Епарх. Комитетомъ. 3) Уставъ. Братства реформированнаго Епарх. Съѣздомъ 1916 г., на основѣ выборнаго начала, предусматриваетъ, между прочимъ, и всѣ вмѣстѣ взятыя задачи Епарх. Комитета; нѣтъ нужды имѣть въ Епархіи двѣ организаціи, обслуживающія однѣ и тѣ-же нужды. 4) Предсѣдатель Братства—Епископъ,—онъ—же и Предсѣдатель Комитета,—всѣ члены Братства въ то же время дѣятельные члены и учредители Еп. Комитета,—5) Духовенству и мірянамъ несомнѣнно болѣе желательно имѣть такую организацію, которая бы, распоряжаясь епархіальными суммами, въ то же время прежде всего считалась съ постановленіями Епарх. Съѣзда...

О. П. Чельцовъ отмѣчаетъ пользу, которую принесло Братство въ теченіи истекшаго года своего существованія.

Съѣздъ единогласно постановилъ—функции Епарх. Комитета п. ж. войны передать Совѣту Братства пр. Авраамія.

О. Н. Соколовъ вноситъ предложеніе о предоставленіи священнослужителямъ права въ внѣбогослужебное время носить партикулярное платье.

О. І. Лелюхинъ опасается какъ-бы этотъ порядокъ—не привелъ къ раздѣленію въ церкви.

Діаконъ Сильницкій высказываетъ ту мысль, что не костюмъ человека красить, а человекъ—костюмъ.

За осторожность при рѣшеніи даннаго вопроса говорить

Н. Н. Медвѣдковъ и о. Рафаиль послѣдній сообщаетъ:— „въ бытность мою во Франціи съ Русской эскадрой больной матросъ котораго я хотѣлъ приобщить, посмотрѣлъ на меня,—я былъ въ епитрахили, острижень и въ штатскомъ костюмѣ,—и говоритъ „Лучше умру такъ безъ причастія, а кощунствовать не буди; много васъ здѣсь стрикулистовъ бываетъ.. Я пошелъ и одѣлъ рясу „Вотъ теперь, слава Богу, могу сподобиться“ сказалъ больной...

Предложеніе о. Н. Соколова принимается.

Далѣе обсуждаются вопросы о раздѣлѣ братскихъ доходовъ, гласномъ судѣ, объ амнистіи и о жалованьи духовенству отъ казны.

Дѣлить доходы постановили въ такой пропорціи священнику—2 ч. діакону—1^{1/2} и псаломщику—1 ч. при этомъ заслушанъ былъ протестъ противъ притязаній псаломщиковъ отъ группы градскихъ г. Вязьмы священниковъ и церковныхъ старость.

Гласный судъ и амнистія признаны желательными.

Прапорщикъ Евстафievъ, В. А. Бѣлановичъ и В. В. Тепловъ говорятъ о необходимости назначить опредѣленное отъ казны жалованье духовенству. Особой искренностью звучать рѣчи Бѣлановича и Теплова. Небезпеченность опредѣленнымъ жалованьемъ до сихъ поръ духовенства православнаго—„это срамъ, это позоръ“!—Постановили: признать необходимымъ обезпечить духовенство жалованьемъ отъ казны:—священнику не менѣ—1200 р., діакону—900 р. и псаломщику—600 руб.

Во время обсужденія вопроса объ обезпеченіи духовенства прибылъ на засѣданіе и Преосвященный Θεодосій, который обратился къ Съѣзду съ рѣчью. Владыка говорилъ, что и Епископы Русской церкви также тяготились прежними порядками церковной жизни и съ особой радостію встрѣчаютъ ея обновленіе на началахъ соборности; Повышенное настроеніе на текущемъ Съѣздѣ даетъ Владыкѣ основаніе думать, что депутаты съ большимъ интересомъ относятся къ устройству церковной жизни;—только-бы не было ошибки стараго режима, когда счастье однихъ строилось на несчастьѣ другихъ.

Въ вечернемъ засѣданіи слушается докладъ инспектора Семинаріи Н. М. Ѳедорова, о духовной школѣ.

1) Дѣло духовной школы—этой первой на Руси разсадницы

просвѣщенія и воспитанія народа въ духѣ высокихъ завѣтовъ Христа—высоко оцѣнено исторіей и должно быть цѣнимо нами, современниками. Духовная школа должна существовать и впредь. 2) Но, въ соотвѣтствіи съ настоящими условіями Русской жизни, она должна быть реформирована. Ставя на всѣхъ своихъ ступеняхъ религіозно-нравственное воспитаніе юношества въ духѣ православной церкви, главной задачей въ средней ступени мужской школы она должна сохранить религіозно философскій характеръ обученія, чѣмъ она выгодно выдѣлялась изъ ряда другихъ и въ предшествующее время. 3) Богословско пастырскіе предметы теперешней средней мужской духовной школы должны быть выдѣлены въ особую пастырскую школу, задача, которой—дать будущимъ ея питомцамъ нужныя для дѣла знанія и соотвѣтствующее воспитаніе. 4) Въ объемѣ „общеобразовательныхъ курсовъ и въ даваемыхъ правахъ духовная школа всѣхъ степеней и видовъ должна быть согласована со школами общегосударственными соотвѣтствующихъ типовъ 5) Духовная школа должна быть безусловной школой православнаго народа, каковою она является и теперь. Обученіе въ ней должно быть, какъ и теперь, для всѣхъ бесплатнымъ. 6) Въ силу своихъ историческихъ заслугъ широко развитаго ею дѣла просвѣщенія теперь (духовно-учебныхъ заведеній около 320), средняя духовная школа всѣхъ видовъ должна быть принята на содержаніе государства, при вспомогательномъ участіи въ ея жизни духовно-учебнаго капитала, а до момента перехода на это новое для нея положеніе она должна сохранить всѣ, какъ центральные, такъ и мѣстные источники своего существованія 7) Пастырская школа, какъ имѣющая своей задачей удовлетвореніе насущныхъ нуждъ въ пастыряхъ каждой епархіи, должна существовать въ каждой епархіи, съ православнымъ населеніемъ. Содержаніе ея долженъ принять на себя синодальный духовно-учебный капиталъ; удовлетвореніе же всѣхъ нуждъ учащихся въ ней кандидатовъ пастырства должно быть всецѣло принято на церковный счетъ каждой данной епархіи и 3) Долгъ всѣхъ православныхъ сыновъ церкви поддержать духовную школу, какъ свѣточъ христіанскаго просвѣщенія и воспитанія, много для народа уже сдѣлавшую и немало дѣлающую.

Оппонентомъ Н. М. Федорова выступаетъ свящ. о. Н. Си-

нявскій. Находя, что онъ признаетъ общеобразовательную гимназію, съ преподаваніемъ въ ней закона Божія по гимназической программѣ. Затѣмъ народную пастырскую школу, въ которую могли-бы поступать окончившіе курсъ въ городскихъ и высшихъ начальныхъ училищахъ, богословскій факультетъ при университетѣ и одну или двѣ духовныхъ академіи для подготовки кандидатовъ въ профессора богословскаго факультета при университетѣ.

По настоянію депутатовъ, раздѣлявшихъ взгляды о. Синявскаго, высказанныя имъ соображенія съѣздъ постановилъ приложить, въ видѣ особаго мнѣнія, къ журналу засѣданія.

Затѣмъ, было приступлено къ баллотировкѣ старыхъ членовъ консисторіи, Всѣ они оказались забаллотированными.

Назначенные выборы членовъ совѣта при архіереѣ затянулись и до 11 часовъ вечера успѣли выбрать только двухъ членовъ—священниковъ. Избранными оказались: о. М. Лебедевъ (свящ. кафедральнаго собора), получившій 146 избирательныхъ и 27 неизбирательныхъ и духовникъ семинаріи о. А. Волочковъ (122 избирательныхъ и 50 неизбирательныхъ).

Всѣхъ членевъ въ совѣтъ при архіереѣ надлежитъ выбрать 12. изъ нихъ 2 хъ священниковъ, 2 дьяконовъ, 2 псаломщиковъ, и 6 мірянъ.

Въ утреннемъ засѣданіи былъ повышень, между прочимъ, на 50% окладъ содержанія членамъ консисторіи; повышеніе это отнесено на счетъ епархіальныхъ суммъ.

Вечернее засѣданіе вновь посѣтилъ преосвященный Θεодосій. По предложенію дьякона о. Михаила Сильницкаго съѣздомъ былъ принятъ и тутъ-же на съѣздѣ прочитанъ епископу слѣдующій адресъ:

„Ваше преосвященство, милостивый архипастырь и отецъ! Смоленскій епархіальный съѣздъ мірянъ и духовенства впервые какъ свободные граждане, собравшись на торжество отнынѣ свободной церкви, объединенные Божественнымъ Учителемъ Иисусомъ Христомъ, мы, собравшіеся, всѣми своими силами и умнѣемъ готовы на возсозданіе церкви на евангельскихъ завѣтахъ Христа. Отнынѣ мы, вѣрующіе, не допустимъ, чтобы церковь угождала земнымъ страстямъ человѣческимъ. Мы, духовныя чада вашего преосвященства, счастливы, что вы, нашъ отецъ, обогрѣли наши сердца словомъ и чувствомъ любви и мира. Вашъ за-

вѣтъ не обосновываетъ счастье однихъ на несчастьи другихъ будетъ навѣки запечатлѣнъ смоленской паствой. Мы всегда видѣли въ Васъ, Преосвященнѣйшій владыко, выдающагося архипастыря по своей глубокой вѣрѣ, истинной иноческой жизни и искреннему отношенію къ пасомымъ. Примите отъ насъ, нашъ досточтимый архипастырь, наше полнѣйшее къ Вамъ довѣріе, наше глубочайшее уваженіе и искреннѣйшую любовь“.

Преосвященный Феодосій въ краткихъ словахъ благодариль сѣзъдъ за оказанное ему доброе отношеніе.

— **Церковно-Епархіальный Совѣтъ** имѣлъ 14 іюня въ 6 час. веч. подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства свое первое засѣданіе. На засѣданіи присутствовали только Смоленскіе—городскіе члены Совѣта и то не всѣ: священники: А. Волочковъ и М. Лебедевъ, діаконъ І. Меньшиковъ, псаломщики Н. Цвѣтковъ и Г. Чистяковъ, міряне: Н. О. Воейковъ и Горскій. Собраніе имѣло организаціонный характеръ. Установленъ порядокъ полученія отъ канцеляріи Епископа подлежащихъ разсмотрѣнію Совѣта бумагъ. Эту обязанность распределено нести всѣмъ членамъ поочереды. Заслушано одно только прошеніе, поступившее отъ прихожанъ села Юровъ, Краснинск. у., объ оставленіи у нихъ священника Е. Воронкова и объ удаленіи изъ села подстрекавшаго противъ священника мѣстнаго діакона Щукина. Прошеніе отослано мѣстному Благочинническому Совѣту. На будущее время рѣшено устраивать засѣданія по средамъ, отъ 12—2 ч. дня, у Его Преосвященства и безъ Его Преосвященства—по мѣрѣ надобности. Установлена также очередь для присутствованія въ засѣданіяхъ Консисторіи при рѣшеніи текущихъ дѣлъ. Вырабатываются правила, коихъ Ц.-Еп. Совѣтъ намѣренъ держаться при замѣщеніи на мѣста членовъ причта. Предположено строго слѣдить, чтобы кандидаты на свободныя мѣста не агитировали въ свою пользу среди прихожанъ. Члены Совѣта намѣрены лишать навсегда права на полученіе священства виновныхъ въ этомъ. Въ настоящее время имѣются свѣдѣнія, что многіе діаконы изнириють именно этотъ способъ получить священство даже на неосвободившіеся мѣста. Для лицъ, не получившихъ Богословскаго образованія предположено установить экзаменъ для полученія священства.

— **Въ Совѣтъ Епархіального Съѣзда.** 23 мая разсмотрѣны направленные въ Совѣтъ чрезвычайнымъ Съездомъ прошенія и доклады. По прошеніямъ о пособіи таковыя назначены: вдовѣ діакона села Пилуева, Рославльск. у., А. Оглоблиной съ семьёю малолѣтними дѣтьми 200 руб., вдовѣ священника с. Предтеченскаго, Порѣчск. у., Іул. Александровской также 200 руб. и престарѣлой вдовѣ діакона Н.-Благовѣщенской гор. Смоленска церкви Е. Младовой съ больною дочерью Маріей назначено 100 руб. Всѣ эти выдачи постановлено произвести изъ суммъ Епархіального Комитета помощи жертвамъ войны.

Въ этомъ же засѣданіи Совѣтъ внимательно занялся и вопросомъ о продолженіи изданія епархіального органа—„Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Дороговизну печати и бумаги не окупала подписная годовая изъ епархіи плата. Наличныхъ—текущихъ средствъ Редакціи могло бы быть достаточно только до августа мѣсяца, а чтобы довести изданіе до конца года на подписную плату, то ее пришлось бы увеличить до 18 руб. въ текущемъ году за экземпляръ. Противъ увеличенія подписной платы высказались всѣ члены Совѣта. Еще болѣе нашли невозможнымъ прекращать изданіе. А потому, принявъ во вниманіе, что всѣ денежные затрудненія по Редакціи вызваны текущею войною, постановили ассигновать изъ суммъ Епархіального Комитета помощи жертвамъ войны 10.000 рублей, изъ коихъ 5000 руб. на покрытіе дефицита въ текущемъ году и 5000 руб. въ Редакціонный фондъ на случай возможной покупки собственной типографіи или другихъ экстренныхъ по изданію „Епарх. Вѣдомостей“ нуждъ. Принято предложеніе Редактора Вѣдомостей организовать по его усмотрѣнію и выбору Редакціонный Кабинетъ.

Въ засѣданіи 29 мая разсмотрѣны мелкіе текущіе вопросы, а также постановлено получить отъ Правленія Епарх. свѣчн. завода 1500 руб. на проѣздъ и содержаніе 14 избранныхъ Епарх. Съездомъ делегатовъ на Всероссийскій Съѣздъ въ Москвѣ духовенства и мірянъ; къ сказанной суммѣ впоследствии добавлено еще 1200 руб. Въ засѣданіи 19 іюля, въ виду появившихся въ газетахъ свѣдѣній о созывѣ на 15 авг. с. г. помѣстнаго церковнаго Собора Русской церкви, рѣшено обождать нѣсколько дней указа изъ Синода по этому поводу и тогда уже имѣть возможность заняться вопросомъ объ организаціи выборовъ на Соборъ

и проч., что будет связано съ этимъ сезывомъ. Возможно, что придется созвать опять Епархіальный Съѣздъ. Въ виду того, что вновь избранные члены Консисторіи еще до сихъ поръ не вступили въ отправленіе своихъ обязанностей, Совѣтъ Съѣзда рѣшилъ просить Его Преосвященство вызвать немедленно вновь избранныхъ Епарх. Съѣздомъ членовъ Консисторіи къ исполненію ихъ обязанностей въ Консисторіи.

— **Въ Духовной Консисторіи.** При своемъ рапортѣ Секретарь Консисторіи представилъ Оберъ-Прокурору Св. Синода журналы Майскаго Епарх. Съѣзда. Въ засѣданіяхъ членовъ Консисторіи участвуютъ по очереди члены Церковно-Епарх. Совѣта. Полученъ Синодальный указъ о представленіи отъ монастырей Смоленской епархіи 10.500 рубл. (по 2⁰/₀ съ монастырскихъ капиталовъ на расходы по созыву и содержанію членовъ Всероссийскаго Собора.

— **Собраніе законоучителей гор. Смоленска** въ числѣ 25 человекъ состоялось 20 іюня въ зданіи дух. Консисторіи для организациі Союза законоучителей. Всѣмъ собраніемъ признана необходимость и своевременность такой организациі пока только для Смоленскихъ законоучителей съ тѣмъ, что въ послѣдствіи эта организациа распространилась и на всю епархію. Избрана Комиссія, въ которую вошли: Каѳедральный протоіерей Ал. Санковскій, законоуч. высш. нач. уч. прот. Д. Ширяевъ (законоуч. Реальнаго училища), прот. Н. Соколовъ (законоуч. женск. гимназіи), прот. З. Четыркинъ (законоуч. начальн. учил.), Свящ. Вл. Дьяконовъ (законоуч. низш. нач. учил. и предсѣд. Отдѣл. Еп. Уч. Сов.) и Епарх. Наблюдатель прот. І. Лелюхинъ. Комиссіи поручено войти въ сношеніе съ организацией Петроградскаго законоучительскаго Братства, созывающаго на 12 іюля с. г. въ Петроградѣ съѣздъ законоучителей. Делегатами на съѣздъ 12 іюля отъ Смоленскихъ законоучителей избраны: прот. Н. Соколовъ, свящ. С. Зезюлинскій и кандидатомъ прот. І. Лелюхинъ. Такъ какъ помѣщеніе делегатамъ предположено отвести бесплатно въ Исидоровскомъ училищѣ, то Комиссіи предложено изыскать средства на проѣздъ и содержаніе во время съѣзда. Предполагая, что съѣздъ продолжится дня 4—5, собраніе нашло необходимымъ выдать каждому делегату не менѣе 200 руб. Комиссіи предложено собраніемъ просить уѣзды епархіи войти въ

союзъ Смоленскихъ законоучителей, а гдѣ возможно и избрать своихъ делегатовъ на Всероссійскій Съѣздъ съ изысканіемъ на мѣстахъ для нихъ и средствъ на поѣздку. Смоленская Комиссія предполагаетъ для своихъ делегатовъ просить средства у Совѣта Аврааміевскаго Братства и Епарх. Уч. Совѣта. На текущіе же расходы по Союзу законоучителей опредѣлены членокіе взносы: отъ законоучителей низшихъ училищъ по 2 р., высшихъ по 3 р. и среднихъ по 5 р. въ годъ.

— Къ Бѣльскому духовному училищу примыкаютъ два участка земли стоимостью 1500 р. Участки эти продаются по случаю пожара зданій на этихъ мѣстахъ. Они близко примыкаютъ къ зданіямъ Бѣл. дух. училища и покупкою ихъ планъ училища составлень квадратъ. Въ будущемъ—зданія училища избѣжать лишннихъ пожаровъ отъ тѣхъ сосѣднихъ дворовъ. Теперь самое благоприятное время поспѣшить ихъ покупкою—и другое время для такой покупки—врядъ-ли будетъ благоприятно. о. Смотритель, блюдя интересы духов. училища, всецѣло присоединился къ пожеланію Съѣзда отъ благоприятнаго рѣшенія этого вопроса „на приходскихъ собраніяхъ и Благоч. собраніяхъ“ будетъ зависѣть судьба пріобрѣтенія двухъ участковъ. Посему пусть духовенство рѣшить этотъ вопросъ въ прих. собр. въ благоприятную сторону.

Депутатъ Бѣльскаго уѣзднаго съѣзда,

свящ. Іосифъ Синяевскій.

† **Феодоръ Григорьевичъ Каверзневъ.**

[Некрологъ].

20 мая сего 1917 года въ 4 часа дня, послѣ продолжительной болѣзни, тихо скончался, на 46 году жизни, бывшій преподаватель Смоленской духовной семинаріи, Статскій Совѣтникъ Феодоръ Григорьевичъ Каверзневъ.

Почившій былъ уроженецъ Смоленской епархіи, сынъ священника села Новопокровскаго, Гжатскаго уѣзда. Насколько намъ извѣстно, отецъ Ф. Гр-ча былъ человекъ религіозный, любознательный, общительный, миролюбивый, корректный, аккурат-

ный и исполнительный въ служебныхъ обязанностяхъ и всѣ эти качества постарался привить своему сыну. Получивши отъ отца первоначальную домашнюю подготовку, *Ө. Гр.* въ 1882 г., 10 лѣтъ отъ роду, поступилъ для обученія въ Вяземское духовное училище. Богато одаренный духовными способностями и въ достаточной степени развитый, мальчикъ легко преодолевалъ трудности школьнаго ученія, всегда занималъ въ классныхъ спискахъ одно изъ первыхъ мѣстъ, почти съ приготовительнаго класса училища схотно помогалъ товарищамъ въ усвоеніи уроковъ, съ жадностью читалъ книжки изъ училищной библіотеки, успѣшно окончилъ курсъ ученія въ училищѣ и въ 1887 году поступилъ въ Смоленскую духовную семинарію.

Въ семинаріи *Ө. Гр.* былъ образцовымъ ученикомъ и воспитанникомъ. Благонравный, деликатный и мягкій, опрятный и чистый, трудолюбивый, аккуратный и исполнительный, юноша всегда серьезно занимался и отлично успѣвалъ въ наукахъ, кромѣ предметовъ обязательныхъ изучалъ необязательные въ то время нѣмецкій и еврейскій языки, усердно трудился надъ своими письменными работами и очень много читалъ. Въ своихъ отношеніяхъ къ товарищамъ это былъ въ то время въ высшей степени общительный, живой и отзывчивый человѣкъ, считавшій своею обязанностію помогать въ учебномъ отношеніи болѣе скромнымъ и слабымъ товарищамъ. И на перемѣнахъ между уроками, и на свободныхъ урокахъ, и предъ общею молитвою *Ө. Гр.* неизмѣнно помогалъ товарищамъ, чѣмъ могъ: однимъ рѣшалъ на классной доскѣ математическія задачи и объяснялъ теоремы, другимъ разбиралъ и переводилъ по языкамъ, третьимъ поправлялъ сочиненія, съ нѣкоторыми дѣлился впечатлѣніями и взглядами по содержанію изучаемыхъ уроковъ. Будучи прекраснымъ ученикомъ и товарищемъ, *Ө. Гр.* уже тогда, во время обученія въ семинаріи, не хотѣлъ замкнуться въ кругу интересовъ телько ученической—школьной жизни, но въ свободное время постоянно посѣщалъ родныхъ и знакомыхъ, бывалъ иногда въ домахъ своихъ наставниковъ, участвовалъ въ небольшихъ церковныхъ хорахъ, не отказывался отъ разумныхъ развлеченій. Все это развивало въ даровитомъ юношѣ общительность, находчивость, благовоспитанность, свѣтскость. Въ 1893 г. *Ө. Гр.* первымъ сту-

дентомъ окончилъ семинарію и поступилъ для продолженія образованія въ Московскую духовную академію.

Студенческіе годы въ жизни *Θ. Гр.* протекли очень быстро. Насколько намъ извѣстно, онъ отлично учился въ академіи, серьезно работалъ надъ своимъ образованіемъ, оказывалъ помощь нѣкоторымъ товарищамъ, при своей общительности близко сходилъ не только съ товарищами—однокурсниками, но и съ другими студентами и имѣлъ много друзей. Академію покойный окончилъ въ 1897 году со степенью кандидата богословія—магистранта, при чемъ въ разрядномъ спискѣ занялъ, кажется, четвертое лѣсто.

11 марта 1898 г. *Θ. Гр.* назначенъ былъ въ родную Смоленскую духовную семинарію на должность преподавателя гомиластики, литургики и практическаго руководствъ для пастырей, но, не чувствуя въ себѣ особаго влеченія къ этимъ предметамъ, при первой возможности, въ ноябрѣ того же 1898 г., перешелъ на освободившуюся тогда въ семинаріи кафедру логики, психологии, философіи и дидактики. Съ 7 октября 1899 г. до 1 сентября 1914 г. *Θ. Гр.* состоялъ также сверхштатнымъ помощникомъ инспектора семинаріи. Кромѣ главной своей службы въ семинаріи, *Θ. Гр.* преподавалъ педагогику и дидактику въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ (съ 18 февраля 1899 г. до 19 сентября 1906 г.), ариеметику въ 1 параллельномъ классѣ того же училища (съ 11 сентября 1900 г. до 1 сентября 1903 г.), географию во 2 параллельномъ классѣ училища (съ 7 сентября 1901 г. до 1 сент. 1903 г.) и педагогику въ 7 и 8 классахъ второй женской гимназіи (со 2 іюля 1903 г. до 23 сент. 1913 г.). Придавая философскимъ предметамъ огромное значеніе въ семинарскомъ образованіи *Θ. Гр.*, особенно въ первые годы своей службы, очень много работалъ надъ изученіемъ этихъ предметовъ, усердно знакомился съ ихъ литературой, тщательно слѣдилъ за многочисленными монографіями и изслѣдованіями въ области философскихъ наукъ, выписывалъ и внимательно прочитывалъ философскіе и педагогическіе журналы и былъ знатокомъ своихъ предметовъ. Несмотря на большую трудность философскихъ наукъ, изученіе ихъ подъ руководствомъ *Θ. Гр.* было значительно облегчено, такъ какъ онъ всегда старался излагать отвлеченныя философскія дисциплины въ ясной, простой и доступной

для учащихся формъ. Чтобы облегчить воспитанникамъ изученіе психологіи, *Θ. Гр.* съ первыхъ же годовъ своей службы позаботился выписать въ фундаментальную бібліотеку наглядныя пособія для преподаванія экспериментальной психологіи, розыскивалъ недостающія пособія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и знакомилъ съ ними семинаристовъ. Насколько намъ извѣстно, отвѣты учениковъ и ученицъ *Θ. Гр.* на экзаменахъ и при всякаго рода ревизіяхъ почти всегда бывали вполнѣ удовлетворительны и свидѣтельствовали о ясномъ и сознательномъ усвоеніи учащимися даже наиболѣе трудныхъ отдѣловъ наукъ. Ясность и сознательность отвѣтовъ выпускныхъ ученицъ второй женской гимназіи по педагогикѣ были однажды засвидѣтельствованы на страницахъ „Смоленскаго Вѣстника“ предсѣдателемъ родительскаго комитета при гимназіи, который счелъ своею обязанностію выразить *Θ. Гр.*-чу благодарность за прекрасные результаты его работы въ гимназіи. Въ своихъ отношеніяхъ къ учащимся *Θ. Гр.* проявлялъ исключительную гуманность, снисходительность и довѣріе къ молодежи, всегда горячо поддерживалъ разумныя просьбы учащихся, былъ для нихъ другомъ въ лучшемъ смыслѣ этого слова. Учащіеся неизмѣнно платили *Θ. Гр.* тѣмъ же, всегда были внимательны къ его требованіямъ, предупредительны къ его желаніямъ, такъ что у *Θ. Гр.* никогда не было никакихъ недоразумѣній, никакихъ печальныхъ исторій съ учащимися. Когда семинаристы устраивали какія-либо публичныя развлеченія (вечера, концерты и т. п. *Θ. Гр.* неизмѣнно приглашался ими въ отвѣтственные распорядители *Θ.* глубокою уваженіи и большомъ довѣріи, какое питали къ *Θ. Гр.* старшія воспитанницы Епархіальнаго училища и второй женской гимназіи, свидѣлствуютъ многочисленныя фотографическія группы—альбомы выпускныхъ воспитанницъ, украшавшія всѣ стѣны въ обширномъ кабинетѣ *Θ. Гр.* Въ отношеніяхъ къ сослуживцамъ *Θ. Гр.* былъ прекраснымъ товарищемъ. Всегда ровный, корректный, общительный и отзывчивый, онъ близко сходилъ съ сослуживцами, близко принималъ къ сердцу товарищескіе интересы, горячо ратовалъ за товарищеское единеніе, каждому готовъ былъ помочь, чѣмъ могъ.

Просвѣтительно-педагогическая дѣятельность *Θ. Гр.* не ограничивалась только семинаріей, Епархіальнымъ училищемъ и

вторую гимназіей. Онъ всегда готовъ былъ работать и на поприщѣ народнаго образованія. Въ Смоленскѣ Ѡ. Гр. въ теченіе многихъ лѣтъ руководилъ тремя церковно-приходскими школами и состоялъ постояннымъ членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Школьной при немъ Комиссіи. Церковно-приходскія школы, руководимыя Ѡ. Гр.-чемъ, всегда стояли при немъ на должной высотѣ. Учащіе и учащіеся ихъ цѣнили въ своемъ завѣдывающемъ опытнаго руководителя и гуманнѣйшаго педагога. Въ этихъ школахъ, особенно въ образцовой при семинаріи и Вознесенской, при Ѡ. Гр. часто устраивались чтенія для дѣтей, святочные вечера (елки) и другія разумныя развлеченія. По должности члена Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Школьной при немъ Комиссіи Ѡ. Гр. почти неопустительно посѣщаль засѣданія Совѣта, работалъ въ многочисленныхъ комиссіяхъ при Совѣтѣ, особенно по вопросамъ чисто педагогическимъ, производилъ экзамены въ Дровнинской церковно-учительской школѣ, читаль лекціи на губернскихъ курсахъ для учащихся церковно-приходскихъ школахъ. Въ первый годъ своей службы въ Смоленскѣ Ѡ. Гр. преподавалъ также на особыхъ курсахъ, которые были открыты тогда, по иниціативѣ преосвященнаго Никанора, для подготовки молодыхъ людей къ учительскому званію.

Неся постоянно такой большой и отвѣтственный педагогическій трудъ, Ѡ. Гр. находилъ еще время для составленія и чтенія весьма содержательныхъ и интересныхъ публичныхъ лекцій по вопросамъ вѣры и знанія, участвовалъ въ музыкальномъ глинкинскомъ кружкѣ, интересовался музыкой, пѣніемъ, театромъ.

Къ сожалѣнію, многочисленныя и богатая духовныя дарованія Ѡ. Гр. не успѣли развернуться во всей полнотѣ и глубинѣ. Сравнительно слабый отъ природы организмъ его не могъ выдержать той огромной работы, какую принялъ на себя Ѡ. Гр., и при первомъ же серьезномъ заболѣваніи поддался разрушительному дѣйствию болѣзни. На 7 году службы Ѡ. Гр.-ча постигъ нервный ударъ. Едва оправившись отъ этой болѣзни, онъ долженъ былъ перенести весьма серьезную операцію по удаленію отростка слѣпой кишки. Послѣ этого лица, знавшія Ѡ. Гр. ча, съ искреннимъ сожалѣніемъ замѣчали, что здоровье его все болѣе и болѣе разстраивается, а больной незамѣтно для себя началъ терять иногда то душевное равновѣсіе и выдержку, какія прояв-

лялъ прежде. Въ началѣ 1914 г. Ѳ. Гр. сталъ сильно недомогать, у него появилось упорное повышеніе температуры, головныя боли, чрезвычайная нервная чувствительность, невнятность рѣчи. Болѣзнь быстро развивалась. Не смотря на это, больной съ нѣкоторыми перерывами продолжалъ исполнять свои многосложныя обязанности. Ѳ. Гр-ча неудержимо влекло къ любимому педагогическому дѣлу. Тяжело было ему оставаться дома, когда въ семинаріи шли занятія. Въ маѣ мѣсяцѣ Ѳ. Гр., едва держась на ногахъ, прибылъ въ семинарію, чтобъ вести самому свой экзамень. При входѣ въ семинарію и встрѣчѣ съ сослуживцами нервное возбужденіе его было такъ велико, что Ѳ. Гр. не могъ удержаться отъ слезъ и рыданій. Послѣ этого здоровье Ѳ. Гр. съ каждымъ днемъ рѣзко ухудшалось. Больной лечился нѣкоторое время въ Москвѣ, въ теченіе 1914—16 учебнаго года находился въ отпуску, а съ 1 сентября 1915 г. уволился въ отставку. Параличъ нервовъ постепенно лишалъ Ѳ. Гр-ча рукъ, ногъ, языка. Сознаніе слабѣло, но не прекращалось. Послѣдній годъ Ѳ. Гр. рѣдко вставалъ съ постели, а послѣдній мѣсяцъ лежалъ почти безъ движенія. Тяжкая, продолжительная болѣзнь невыразимо мучила страдальца, сознававшего свое величайшее несчастье, — угнетала и всѣхъ знавшихъ Ѳ. Гр-ча. Тяжело и грустно было видѣть въ такомъ жалкомъ и безпомощномъ положеніи человѣка — сравнительно молодого, еще такъ недавно обращавшагося въ большемъ обществѣ, усердно трудившагося на тяжеломъ педагогическомъ поприщѣ, неизмѣнно пользовавшагося искренними симпатіями всѣхъ знавшихъ его. За время совмѣстной службы съ Ѳ. Гр. и его продолжительной болѣзни намъ множество разъ приходилось слышать и отъ учениковъ Ѳ. Гр., и отъ его многочисленныхъ знакомыхъ выраженіе самаго искренняго расположенія къ Ѳ. Гр. и глубочайшаго соболѣзнованія его несчастью. Хочется вѣрить, что многочисленные товарищи, ученики, ученицы и знакомые Ѳ. Гр-ча, узнавши о преждевременной кончинѣ его, достойно помянутъ его и своею горячею молитвою облегчатъ хоть загробное существованіе почившаго ¹⁾).

¹⁾ Группа сослуживцевъ и знакомыхъ Ѳ. Гр-ча предполагаетъ собрать въ память почившаго и пожертвовать семинаріи неприкосновенный капиталъ, съ тѣмъ, чтобы проценты съ этого капитала выдавались бѣднѣйшимъ воспи-

Узнавши о кончинѣ Ѳ. Гр-ча, находившіеся въ Смоленскѣ сослуживцы его въ тотъ же вечеръ собрались у смертнаго одра и вознесли первыя молитвы объ упокоеніи души новопреставленнаго раба Божія Ѳеодора. Первая панихида совершена была духовникомъ семинаріи, священникомъ А. Волочковымъ и іеромонахомъ Іоилемъ. На другой день 21 мая въ 1 часть дня у гроба покойнаго совершена была панихида о ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Даміаномъ. На панихидѣ присутствовали всѣ сослуживцы Ѳ. Гр-ча. Въ 5 часовъ вечера того же 21 мая тѣло почившаго было перенесено изъ квартиры въ церковь Вознесенскаго женскаго монастыря. Перенесеніе совершено было о. архимандритомъ Іоасафомъ, протоіереемъ В. Сеньковскимъ, священникомъ П. Высотскимъ и іеромонахомъ Іоилемъ. 22 мая въ главномъ храмѣ Вознесенскаго монастыря совершена была заупокойная литургія о ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Даміаномъ въ сослуженіи со священниками А. Троицкимъ и П. Высотскимъ, а послѣ литургіи—отпѣваніе почившаго Ѳ. Гр-ча; кромѣ совершавшихъ литургію, въ отпѣваніи приняли также участіе протоіерей В. Сеньковскій и іеромонахъ Іоиль. Въ концѣ отпѣванія, послѣ чтенія евангелія, преподаватель семинаріи С. Н. Самецкій произнесъ предъ гробомъ почившаго слѣдующую рѣчь:

„Дорогой собратъ! Въ послѣдній разъ собравшись у твоего гроба, мы вспоминаемъ твой свѣтлый образъ, который живетъ и долго еще будетъ жить въ нашей памяти послѣ твоего отшествия отъ насъ. Твой ясный умъ вполне соответствовалъ той глубиной и возвышенной наукѣ, которую ты преподавалъ въ духовной школѣ, твое критическое направленіе въ изложеніи основъ философіи и богатая эрудиція создали тебѣ среди учениковъ репутацію либеральнаго и блестяшаго преподавателя. Душевная мягкость и гуманность въ отношеніи къ ученикамъ сдѣлали тебя ихъ любимымъ воспитателемъ. Но объ этихъ качествахъ твоего ума, работы и характера мы, твои сослуживцы больше знаемъ и за то тебя еще болѣе цѣнимъ.

Мы знаемъ, что либерализмъ Ѳ. Гр. не былъ моднымъ этанникамъ семинаріи. Лицъ, сочувствующихъ такому намѣренію, просятъ присылать свои пожертвованія на имя Правленія семинаріи, или товарищу почившаго—преподавателю семинаріи П. М. Смирнову.

вѣріемъ или легкомысліемъ, онъ напротивъ приводилъ къ вѣрѣ, къ болѣе прочному и глубокому научному ея обоснованію. Не на урокахъ только философіи, а и въ простой бесѣдѣ въ товарищескомъ кругу Э. Г. часто и рѣзко отзывался о нѣкоторыхъ догматическихъ положеніяхъ нашихъ наукъ, но это были не догматы вѣры, а обычныя школьныя, хотя и авторитетныя, но уже устарѣвшія богословскія и философскія теоріи, которыя съ успѣхами человѣческаго знанія потеряли свою силу и потому уже ничего не могли доказать въ области вѣры. На мѣсто этихъ сомнительныхъ опоръ Э. Г. выставлялъ и защищалъ свои изъ современной науки заимствованныя соображенія и знанія, которыя, по его мнѣнію, дѣйствительно могли служить непоколебимыми основами вѣры христіанской, проложить путь къ ней и сдѣлать вѣру сознательнымъ убѣжденіемъ человѣка. Въ своемъ направленіи Э. Гр. примыкалъ столько же къ лучшему вѣрующему теченію современной философской мысли, сколько хранилъ и раздѣлялъ плодотворнѣйшее убѣжденіе христіанской древности, что вѣра и наука должны идти и развиваться вмѣстѣ, что вѣра въ наукѣ должна искать для себя основанія, а наука въ вѣрѣ находитъ свое дополненіе и послѣднюю цѣль. Объ этомъ важномъ предметѣ Э. Г. писалъ особый трудъ, его развивалъ онъ и въ одной своей публичной лекціи. Нечего говорить, насколько эта научность и новизна уроковъ Э. Г., такъ счастливо сочетавшаяся у него съ стариннымъ преданіемъ вѣры, дѣлала ихъ полезными въ той школѣ, гдѣ учатся будущіе пастыри церкви, долженствующіе не только вѣровать, а и создавать себѣ разумное убѣжденіе въ своей вѣрѣ.

Отношенія къ ближнимъ у Э. Г. на нашъ взглядъ проникались не только его природной сердечной добротою, а еще и сознаніемъ своего человѣческаго долга передъ себѣ подобными и неизмѣнною вѣрностью этому долгу. Всегда ровный и спокойный, философски-безпристрастный къ своимъ и чужимъ личнымъ интересамъ, онъ и въ кругу своихъ сослуживцевъ никогда ничѣмъ не нарушилъ чьихъ-нибудь правъ, никого не обидѣлъ и никому не измѣнилъ. О немъ не только послѣ его смерти и не только потому, что онъ умеръ, не будутъ говорить ничего худого, а и при жизни никто не говорилъ чего нибудь подобнаго. Мы

будемъ помнить *Θ. Г.* какъ самаго лучшаго, вѣрнаго и честнаго своего товарища.

Тяжкій недугъ еще сравнительно молодого вырвалъ *Θ. Гр.* изъ нашей среды, въ довершеніе несчастья онъ поразилъ какъ разъ ту его богатую познавательную способность, которою онъ служилъ Богу и людямъ. Будемъ вѣрить, что теперь его духъ, освободившись отъ брэннаго и больнаго тѣла, вознесется на небо и тамъ въ обновленномъ тѣлѣ увидитъ Бога, Котораго онъ познавалъ и проповѣдывалъ во время своей здоровой земной жизни. Вѣчная тебѣ память, дорогой собратъ.

По окончаніи отпѣванія гробъ почившаго вынесенъ былъ изъ храма сослуживцами и знакомыми и опущенъ въ могилу на кладбищѣ Вознесенскаго монастыря.

Миръ праху твоему, безвременно ушедшій отъ насъ много-страдальный и незабвенный другъ.

Ц. С—въ.

№ 2 - 2549

Содержание

I. Сводный обзорный

202	Евразийские разоружения и вопросы
208	Омской (Учредительной) Комиссии
211	Омская комиссия по разоружению
216	Разрядный список учеников IV класса
220	Вопросы о движении Омской Комиссии
227	Знамя Комитета по разоружению
232	Отчет по Омскому Евразийскому комитету
238	Акт Комиссии по разоружению

II. Омская комиссия по разоружению

291	Изучение мира в Омске
292	Выборное дело на год не выдвигает
293	Недостатки
296	Вопросы о разоружении и мире
303	Наш местный мир

Редакция просит во избежание ошибок, чтобы подписчики при
отсылке в редакцию для напечатания были написаны разбор
и в том же порядке. Не упускайте из виду, что подписчики
не должны вносить разоружения. Отказки вносят за особую плату
по счету редакционной. Статьи не принимаются Редакцией по желанию
вместитель редактора за свой счет (по присылке рукописей)
платить (назад) обратно, но восстановление статей по желанию
тогда уничтожается. Мелкие заметки — не более предельно плат
возврату не подлежат.

Содержаніе.

I. Отдѣль оффиціальный.	Стран.
Епархіальныя распоряженія и извѣстія	202
Смоленской Духовной Консисторіи	208
Списокъ воспитанниковъ окончившихъ полный курсъ Смоленской духовной семинаріи	211
Разрядный списокъ учениковъ IV класса	216
Вѣдомость о движеніи суммъ Смоленскаго Епархі- ального Комитета помощи жертвамъ войны. . .	220
Отчетъ по Смоленскому Епархіальному комитету. . .	227
Актъ Комиссіи по ревизіи суммъ и отчетности . .	228

II. Отдѣль неоффиціальный.

Къ Сближенію клира съ приходомъ	291
Выборное начало насъ за бортъ не выкинетъ . . .	292
Недоговоренное	293
Всероссійскій Съѣздъ духовенства и мирянь . . .	296
Изъ мѣстной жизни	303



Редакція просить об. и гг. сотрудниковъ, чтобы рукописи, при-
сылаемая въ Редакцію для напечатанія, были написаны *разбор-*
чиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивыя рукописи
не подвергаются разсмотрѣнію. Рукописи безъ означенія усло-
вій считаются *бесплатными.* Оттиски дѣлаются за особую плату
по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію
высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужнаго ко-
личества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи
года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа—
возврату не подлежатъ.

Div. 4/10.85 MA

$\frac{5}{53}$

1917

n7-12