

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р., 50 к., на полгода 2 р., 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп. ОТДѢЛЬНЫЕ ЛѢТ по 10 копѣекъ.

№ 43.

20-го ОКТЯБРЯ,
1885-го ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Донская улица, домъ Ризположенской церкви, квартала протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Московская хроника. Открытіе дѣтскаго пріюта съ начальною школою и освященіе пріютской церкви, въ с. Марѣинѣ Посѣщеніе Александровской общины сестеръ милосердія Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, митрополитомъ Московскимъ. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Протестантскія и католическія миссіи въ Китаѣ. Бесѣда со старообрядцами, сказавшая въ присутствіи преосвященнѣйшаго Мисаила, въ домѣ Шумова, священникомъ Іоанномъ Петровымъ: „о православіи Русской церкви“. Корреспонденціи. Изъ гор. Ростова (Ярославск. губ.). Изъ Верейскаго уѣзда. Изъ Коломенскаго уѣзда. Извѣстія и замѣтки. Открытіе церковно-приходскихъ школъ. По поводу торжества въ Московской семинаріи. Письмо къ Редактору. Пожертвованіе погорѣвшему. Священникъ І. Л. Уваровъ. В. И. Рахмановъ (Некрологи).

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

24 сего октября, въ четвергъ, имѣеть быть открытіе дѣтскаго пріюта съ начальною школою и освященіе домовою пріютской церкви, въ селѣ Марѣинѣ, на загородной дачѣ, принадлежащей Московскому Богоявленскому монастырю.

Приглашаются на торжество всѣ сочувствующіе доброму дѣлу.

ПОСѢЩЕНІЕ АЛЕКСАНДРОВСКОЙ ОБЩИНЫ СЕСТЕРЪ МИЛОСЕРДІЯ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ІОАННИКІЕМЪ, МИТРОПОЛИТОМЪ МОСКОВСКИМЪ.

14 числа текущаго мѣсяца удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Александровскую, находящуюся подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государя Императора, Общину сестеръ милосердія нашъ глубокочтимый владыка, митрополитъ Іоанникій. Какъ было принято это посѣщеніе Общиною, можно судить по тому одному, что начальствующая надъ нею достойнѣйшая княгиня Н. Б. Шаховская въ порывѣ восторга не могла не сказать предъ сердобольнымъ отцемъ архипастыремъ, что посѣщеніе его составляетъ самый свѣтлый праздникъ для Общины, проходящей столь скорбный путь служенія страждущему человечеству. Владыка митрополитъ прибылъ въ Общину въ началѣ перваго часа и былъ встрѣченъ княгинею, наличными сестрами и мѣстнымъ причтомъ въ облаченіи. Приложившись ко вресту и благословивши княгиню, архипастырь вошелъ въ нижнюю церковь при пѣніи «Достойно есть»; послѣ эктени и обычнаго многолѣтія, владыко, оствивши вкрестомъ стоящихъ въ церкви, съ видимымъ выраженіемъ самаго глубокаго чувства сказалъ: Благословеніе Господне на васъ. Послѣ чего княгиня сама подводила воспитываемыхъ Общиною круглыхъ сиротъ—дѣвицъ для принятія благословенія отъ архипастыря, такъ отечески болѣющаго о сиротахъ и бѣдныхъ. Осмотрѣвши во всѣхъ подробностяхъ эту церковь, владыка направился въ верхнюю; но не безъ труда

было это шествіе отъ множества народа, невѣдомо откуда собравшагося сюда. Впрочемъ мы видѣли, какъ многіе бѣжали за каретою владыки по направленію къ Общинѣ. Божественною пѣснью и здѣсь былъ встрѣченъ владыка; вошелъ въ алтарь, помолился и снова благословилъ предстоящихъ. Владыка видимо былъ доволенъ устройствомъ и содержаніемъ обояхъ храмовъ и даже выразилъ свое удовольствіе княгинѣ. Дѣйствительно, оба эти храма невольно поражаютъ своею изящною простотою: таковы именно и должны быть дома смиренной молитвы въ подобныхъ заведеніяхъ. Нижній храмъ имѣеть замѣчательной работы дубовый иконостасъ и отдѣланъ подъ мраморъ; полъ его весь усланъ коврами—работою Общины или правильнѣе—самой начальницы ея. Онъ во имя св. благ. кн. Александра Невскаго и посвященъ памяти въ Бозѣ почившаго Царя-Освободителя, принявшаго Общину подъ свое державное покровительство и всемилостивѣйше дозволившаго ей носить его незабвенное имя. Храмъ этотъ сооруженъ на частныя пожертвованія, изъ которыхъ самая большая часть принята на себя старостою этихъ храмовъ почет. пот. граж. Зиминымъ. Другой храмъ, верхній—въ два свѣта и верхнею своею половиною граничитъ съ покоями больныхъ, которые могутъ отсюда молиться во время службы, совершаемой здѣсь три раза въ недѣлю. Въ этомъ храмѣ нѣтъ мрамора, но весь плафонъ его устланъ дѣнными ангелами, что не можетъ не имѣть глубокаго смысла; здѣсь столько свѣта, бѣлизны, столько величавой простоты, столько изящества, что, право, кажется не вышелъ бы изъ этого дома молитвы и особливо когда слышишь по истинѣ дивное пѣніе сиротокъ-дѣвицъ, какъ бы невольно чувствующихъ и сознающихъ: «на кого онѣ должны надѣяться». Много, въ разныхъ концахъ пространнаго православнаго русскаго царства, приходилось намъ слышать пѣнія разныхъ хоровъ; но безъ всякаго пристрастія можемъ сказать, что ничего подобнаго не слышали, чего конечно нельзя не отнести къ тонкому знавію смысла церковнаго пѣнія княгинею и извѣстнымъ знатокомъ его г. Мечевымъ. Владыка митрополитъ не могъ

не похвалить этого стройнаго и умильтельнаго пѣнія. При выходѣ изъ церкви архипастырь, благословивши нѣкоторыхъ больныхъ (согласно желанію доктора другіе больные не были допущены), сопровождаемый огромною толпою народа направился вдоль зданій Общины въ покои начальницы ея. Здѣсь онъ былъ встрѣченъ также пѣніемъ духовныхъ пѣсень, обратилъ особое вниманіе на молитвенную обширную комнату, въ покояхъ княгини, куда дѣти сходятся на утреннія и вечернія молитвы. Кромѣ множества иконъ, здѣсь невольно останавливаешься предъ распятіемъ Христа Спасителя и думаешь, что дѣйствительно ничто такъ сильно не можетъ развить въ дѣтяхъ чувство состраданія къ ближнему,—въ тѣхъ дѣтяхъ, которыя готовятся въ сестры милосердія, какъ Пострадавшей на крестѣ за родъ человѣчскій. Владыка провелъ въ покояхъ княгини около получаса, знакомясь съ положеніемъ Общины, и вписалъ въ книгу, украшенную августѣйшими именами Государя Императора, Государыни Императрицы и прочихъ членовъ царствующаго дома, и свое имя, въ качествѣ почетнаго члена Общины, положивши на столъ и членскій взносъ. О, еслибы благому примѣру благостаго владыки послѣдовали и другіе почетные члены Общины, за которыми, какъ слышно, она считаетъ до 8 т. руб. Осмотрѣвши классы, сопровождаемый стройнымъ пѣніемъ «исполла эти деспота» и благодарностями за посѣщеніе, владыка оставилъ Общину, видимо довольный всѣмъ видѣннымъ. Впрочемъ, мы можемъ положительно сказать, что Община произвела на него самое пріятное впечатлѣніе. Человѣкъ не слова, а дѣла, какъ не такъ давно выразился одинъ изъ Московскихъ пастырей, нашъ глубокочтимый архипастырь не любитъ хвалить и слышали мы, что онъ въ одномъ женскомъ учебномъ заведеніи на вопросъ: похвалили ли вы насъ, владыка? выразился такъ: мы должны трудиться для дѣла, а похвалы ждать отъ Бога; но не смотря на это, владыка, находясь подъ пріятнымъ впечатлѣніемъ отъ всего видѣннаго, не могъ не сказать княгинѣ Н. Б., что онъ все нашелъ въ порядкѣ и доволенъ всѣмъ.

Любовь, по Апостолу, «не превозносится, не гордится». Но не ради похвалы, а ради правды и дѣла, мы не можемъ не сказать, что дѣйствительно эта Община, какъ съ вѣшной стороны, такъ и съ внутренней (на сколько мы можемъ судить о ней) не можетъ не быть названною самымъ отраднымъ явленіемъ въ нашъ вѣкъ,—вѣкъ узкаго эгоизма и подавляющаго всѣ высшія стремленія матеріализма. И удивляться надобно, какъ многіе въ Москвѣ едва ли даже знаютъ о существованіи этой Общины, которой въ будущемъ ноябрѣ исполнится 17 лѣтъ. А знать бы слѣдовало по многимъ уважительнымъ причинамъ. Въ настоящее время въ Общинѣ состоитъ 120 сестеръ, которыя служатъ страдальцамъ какъ въ собственной ея больницѣ, такъ и въ частныхъ домахъ и разныхъ госпиталяхъ; въ ней призирается до 60 больныхъ самыми тяжкими недугами—душевыми; здѣсь воспитываются и получаютъ образованіе до 50 круглыхъ сиротъ, изъ которыхъ нѣкоторыя были приняты по второму и третьему году возраста; онѣ приготавливаются быть или сестрами милосердія, или наставницами, для чего выдерживаютъ въ университетѣ положенный экзаменъ. Кромѣ ученія онѣ занимаются различными рукодѣліями и приучаются къ приготовленію пищи. Видно, эти сиротки нашли для себя родной кровъ: онѣ, отъ малыхъ до большихъ, дышатъ свѣжестью и весело смотрятъ на свѣтъ Божій.

Не принято говорить доброе о подвижникахъ добра или

жизни ихъ; но говорить о нихъ дозволено: такъ да просвѣтятся свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ добрыя дѣла ваши... Да простить намъ великодушная почтеннѣйшая начальница Общины, если мы позволимъ себѣ сказать, что она всю свою душу положила въ эту Общину. Приобрѣтши развалины, она почти единственными своими средствами преобразила ихъ въ зданія, оцѣненные градскою думою въ 300 т. р. и уже завѣщанныя Общинѣ. Попеченіе о больныхъ, находящихся въ больницѣ Общины, пользуемыхъ особымъ, вѣстнымъ своею опытностію врачемъ; заботы о воспитаніи круглыхъ сиротокъ; обращеніе съ сестрами: все это по истинѣ растворено самою теплою материнскою любовью, вездѣ собственный глазъ княгини, вездѣ ея теплое участіе. Памятны труды ея и сопровождавшихъ ее сестеръ въ Сербскую войну; съ ними она сопровождала нашу побѣдоносную армію отъ Дуная до Сапъ-Стефано, трудясь до самоотверженія при попеченіи о раненыхъ; труды этой Общины подъ Плевною пользовались особымъ вниманіемъ Царя-Освободителя. Въ комъ есть хоть искра любви къ ближнему, тотъ не можетъ не пожелать этой Общинѣ новыхъ подвиговъ во имя христіанской любви. Но однихъ желаній здѣсь не достаточно. Не тайна, что это благотѣльное учрежденіе находится въ очень стѣснительномъ положеніи. Личныя средства княгини, и средства приобретаемыя Общиною, истощены; правда, ихъ достаточно для продолженія дѣятельности Общины, но на ней лежитъ непосильное для нея бремя: ежегодный платежъ въ Московское Кредитное Общество и въ казну разныхъ повинностей въ суммѣ 10 т. руб. И неужели православная челоуѣколюбивая Москва, или правильнѣе—дума ея не приметъ на себя платежа этихъ повинностей? И правительство, и наши самоуправленія жертвуютъ немалыя суммы на различныя (напр. учебныя) учрежденія или предпріятія; а дѣло христіанской любви, самой высшей добродѣтели, неужели не заслуживаетъ поддержки? И неужели будетъ допущена публичная продажа недвижимаго имущества Общины, назначенная за неплатежъ % 1-го января предстоящаго года? Неужели тамъ, гдѣ находятся кровъ больные страдальцы, сестры, служащія страждущимъ, круглыя сиротки; гдѣ въ двухъ храмахъ возносятся молитвы, откроется какая нибудь фабрика или увеселительное заведеніе? Было ли когда что подобное на православной христіанской Руси? И можетъ ли быть оно? Боже сохрани.

И. П.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Возвращеніе Царской Семьи изъ Даніи. Годичное собраніе Братствъ Пресвятыя Богородицы и прибалтійскаго, Мѣры къ улучшенію церковнаго пѣнія. Отпускъ суммъ на устройство школъ и церквей въ Западномъ краѣ. Предположеніе о закрытіи синодальныхъ конторъ. Вопросъ о прекращеніи торговли по воскреснымъ днямъ. Открытіе древнихъ памятниковъ въ Крыму. Посѣщеніе Тифлиса Армянскимъ патріархомъ. Законопроектъ объ отношеніяхъ между хозяевами и рабочими. Расширеніе дѣятельности мировыхъ судей. Поучительная резолюція преосвященнаго. Приговоръ противъ непристойныхъ ругательствъ. Дѣятельность бывшаго единовѣрческаго священника Верховскаго. † М. Б. Чистиковъ.

— «Правительственный Вѣстникъ» сообщаетъ, что въ среду, 9 сего октября, Государь Императоръ и Государыня Императрица, съ Ихъ Императорскими Высочествами Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Николаемъ Александровичемъ, Великими Князьями Георгіемъ и Михаиломъ Александровичами и Великими Князьями Ксеніей и Ольгой Алексан-

провною, возвратились изъ Даніи въ Петербургъ откуда, прослѣдовали на жительство въ Гатчину. Ихъ Императорскія Величества съ Августѣйшимъ Семействомъ Своимъ изволили прибыть въ одиннадцатомъ часу утра на яхтѣ *Держава* въ Петербургскій Морской каналъ. Здѣсь былъ завтракъ, послѣ котораго Ихъ Величества, въ часъ дня, сошли съ яхты *Держава* на пристань. Съ пристани Ихъ Величества и Ихъ Высочества прослѣдовали въ вагоны Императорскаго поѣзда, который сейчасъ же направился сперва по Путиловской, а затѣмъ по Варшавской желѣзной дорогѣ—въ Гатчину, куда и прибыли благополучно въ 2 ч. 40 м. по полудни.

— 1 октября, въ квартирѣ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода состоялось общее собраніе епархіальнаго братства во имя Пресвятой Богородицы. Оно открыто было торжественнымъ молебствіемъ; причемъ особый хоръ братства пропѣлъ всѣ пѣснопѣнія по древне-церковному напѣву, переложенному регентомъ хора г. Соловьевымъ на ноты. Предполагается издать въ свѣтъ все богослуженіе по этому вотному напѣву. Въ прочитанномъ, затѣмъ, отчетѣ очерчена дѣятельность братства по устройству церковно-приходскихъ школъ въ С.-Петербургской епархіи за послѣднее полугодіе. Общимъ собраніемъ постановлено предложить членамъ братства принять на себя попечительство надъ школами: каждому члену надъ одною какою-либо школою; нѣкоторые изъ членовъ уже изъявили на то свое согласіе. Предсѣдатель братства, епископъ Сергій, лично осмотрѣвшій лѣтомъ нѣсколько сельскихъ школъ, сообщилъ собранію интересныя свѣдѣнія о томъ сочувствіи, съ какимъ сельское населеніе относится къ дѣлу устройства этихъ школъ. Но бѣдность крестьянскаго населенія требуетъ отъ братства значительной матеріальной помощи на содержаніе школъ.

— Въ праздникъ Покрова Божіей Матери по обычаю состоялось торжественное собраніе членовъ православнаго прибалтійскаго братства въ домѣ министерства внутреннихъ дѣлъ. Литургію и молебеніе соборно совершалъ духовникъ Ихъ Величествъ и почетный членъ братства И. Л. Янышевъ. Предсѣдатель М. Н. Галкинъ-Врасскій произнесъ рѣчь о дѣятельности братства. Выдающимся моментомъ должно считать возобновленіе разрушеннаго взрывомъ якобштадтскаго храма. Государю Императору благоугодно было пожертвовать 5.000 руб.; затѣмъ въ Ригѣ образовалась коммиссія по сбору пожертвованій и приступлено къ сооруженію храма. Сооруженіемъ якобштадтскаго храма завѣдуетъ особая строительная коммиссія, въ составъ которой входятъ академикъ Флугъ; постройку храма ведетъ архитекторъ г. Кизильбашевъ. Затѣмъ общество оказало свою помощь постройкѣ церкви на островѣ Даго и помогало нѣкоторымъ школамъ. Покойный И. И. Смирновъ пожертвовалъ вексель въ 50.000 р. съ 30.000 р., отказанныхъ по завѣщанію покойнаго М. И. Рикорда проценты должны идти на улучшеніе пищи учениковъ школы.

— Одѣятельности того же братства «Новое Время» сообщаетъ еще слѣдующее. Въ виду сильнаго упадка у насъ церковнаго пѣнія, древняго (гласоваго), особенно между молодыми причетниками, братство поставило одною изъ задачъ своей дѣятельности—возстановленіе подлиннаго гласоваго церковнаго пѣнія древнихъ роспѣвовъ. Съ этою цѣлью предположено братствомъ: а) издавать руководящія статьи по церковному пѣнію, б) содѣйствовать чрезъ учителей народныхъ школъ и церковные причты устройству церковныхъ хоровъ въ епархіяхъ, в) учредить воскресные уроки церковнаго пѣнія на

фабрикахъ и заводахъ, для чего имѣются уже заявленія многихъ фабрикантовъ, г) учредить при братствѣ образцовый хоръ со спеціальною цѣлью изученія древняго церковнаго пѣнія съ подлинною древнею мелодіей, проверенною по крюковымъ источникамъ. Братскій хоръ составился въ октябрѣ 1884 года. Главный контингентъ пѣвцевъ—лица находящіяся въ составѣ церковныхъ причтовъ: псаломщики, дьяконы, священники и даже протоіереи. Спѣвки бывають еженедѣльно. На дняхъ вышелъ и первый выпускъ изданія братства «Церковное пѣніе» (изъ молебнаго пѣнія къ Богородицѣ, греческаго роспѣва), въ переложеніи извѣстнаго знатока православнаго пѣнія Д. Н. Соловьева. Такихъ выпусковъ, которымъ назначена цѣна 10 или 12 коп. за выпускъ, предполагается издать цѣлый рядъ: въ нихъ долженъ помѣститься цѣлый кругъ главнѣйшихъ церковныхъ пѣснопѣній.

— Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія внесено въ Государственный Совѣтъ представленіе объ отпускѣ на 1886 годъ особой денежной суммы въ размѣрѣ 43.167 руб., необходимой на содержаніе начальныхъ училищъ и постройку зданій для нихъ въ мѣстностяхъ Сѣдлецкой и Люблинской губерній населенныхъ воссоединившимися съ православною церковью униатами. На постройку причтовыхъ помѣщеній въ губерніяхъ, западнаго края министерствомъ внутреннихъ дѣлъ ассигновано на 1886 годъ 70,000 рублей, а на устройство православныхъ церквей Привислянскаго края—150,000 рублей.

— «Моск. Вѣд.» сообщаютъ, что Святѣйшій Синодъ предполагаетъ въ непродолжительномъ времени подвергнуть всестороннему обсужденію возникшее предположеніе о закрытіи нѣтъ существующихъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ особыхъ конторъ Святѣйшаго Синода и о подчиненіи такъ-называемыхъ ставропигіальныхъ монастырей, на общемъ основаніи, епархіальнымъ мѣстнымъ начальствамъ.

— Вопросъ о воскресномъ отдыхѣ прикащиковъ, по словамъ «Новаго Времени», долженъ вскорѣ рѣшиться. Главнуправляющій канцеляріей оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, г. Саблеръ, въ бесѣдѣ съ представителями Петербургскаго общества вспоможенія прикащикамъ и сидѣльцамъ объявилъ имъ, что по возвращеніи въ Петербургъ оберъ-прокурора, Св. Синодъ войдетъ съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ о закрытіи въ воскресные и праздничные дни всѣхъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній. Такимъ образомъ со стороны духовныхъ властей желаніямъ сословія прикащиковъ препятствій не встрѣчается; остается только ждать рѣшенія Государственнаго Совѣта. Какъ слышно, вмѣстѣ со своимъ представленіемъ по вопросу о воскресномъ отдыхѣ, Святѣйшій Синодъ передаетъ въ Государственный Совѣтъ и тѣ многочисленныя ходатайства прикащиковъ обществъ, которыя въ изобиліи стекались въ канцелярію со всѣхъ концовъ Россіи.

— «Новости» пишутъ, что во время производства земляныхъ работъ въ окрестностяхъ [Севастополя и Херсонеса г. Артамоновымъ найдено значительное количество археологическихъ памятниковъ, относящихся къ первымъ вѣкамъ христіанства въ этомъ краѣ. Въ непродолжительномъ времени эти памятники будутъ доставлены въ педагогическій музей, и въ одной изъ аудиторій музея г. Артамоновъ дастъ объясненіе какъ найденныхъ имъ памятниковъ древности, такъ и тѣхъ, которые находятся въ музеѣ галаатскаго монастыря.

— Въ газетахъ находимъ извѣстіе о посѣщеніи Тифлиса новымъ верховнымъ Армянскимъ патріархомъ-католикосомъ Макаріемъ. Онъ прибылъ въ Тифлисъ 11 октября. На вокзалѣ

патріарха встрѣтили вице-губернаторъ, полицеймейстеръ, представители города и сословій. Отъ вокзала патріархъ, предшествуемый конвоемъ изъ взвода конныхъ жандармовъ и двумя священниками верхомъ со знаменами, ѣхалъ въ экипажѣ до Александровскаго сада; оттуда послѣ торжественной встрѣчи всего духовенства въ полномъ облаченіи, открылось торжественное шествіе въ Васкій соборъ. Улицы были полны народа, а дома (армянскіе?) украшены флагами. По входѣ армянскаго патріарха Макарія въ Ванскій соборъ, епархіальный начальникъ Аристакеъ произнесъ пріветственную рѣчь и очертивъ въ краткихъ словахъ нужды армянскаго духовенства и народа, высказалъ пожеланіе, чтобы при помощи Всевышняго патріархъ оказалъ пользу церкви, народу и духовенству. Патріархъ отвѣтилъ, что онъ не искалъ этого сана и въ прошломъ году даже отказался отъ кандидатуры, но теперь преклонился предъ волею Августѣйшаго Монарха. Затѣмъ патріархъ предложилъ помолиться о продленіи драгоценныхъ дней Государя Императора и о Великомъ Князѣ Михаилѣ Николаевичѣ, отеческою заботливостью котораго пользовалось все кавказское населеніе. Слова католикоса встрѣчены были общимъ возгласомъ: *аминь*.

На другой день главноначальствующій принималъ патріарха Макарія въ присутствіи высшихъ чиновъ, представителей города и сословій. По прочтеніи директоромъ канцеляріи главноначальствующаго Высочайшихъ грамотъ и рескриптовъ объ утвержденіи въ санѣ и о пожалованіи патріарху ордена Св. Александра Невскаго и на влобукъ алмазнаго креста, главноначальствующій торжественно возложилъ пожалованные знаки на патріарха. На поздравительную рѣчь главноначальствующаго патріархъ выразилъ на армянскомъ языкѣ глубокую признательность за поздравленіе и благоговѣнно принялъ Царскія милости и просилъ главноначальствующаго повергнуть къ стопамъ Его Величества вѣрнопопданническія чувства и увѣреніе, что посвятить всю жизнь на служеніе Монарху и общему дорогому отечеству.

— Въ концѣ текущаго года состоится въ Государственномъ Совѣтѣ разсмотрѣніе законопроекта объ урегулированіи отношеній между хозяевами и рабочими, выработаннаго спеціальною комиссіей подъ предсѣдательствомъ товарища министра Внутреннихъ Дѣлъ, тайнаго совѣтника Плеве. Существенные пункты новаго закона: регулированіе штрафовъ и обязательное обращеніе ихъ на благотворительныя цѣли, упорядоченіе расчетовъ, обузданіе злоупотребленій съ харчами, отѣна, ночныхъ работъ для дѣтей и женщинъ въ производствахъ не требующихъ непрерывнаго дѣйствія и учрежденіе смѣшанныхъ губернскихъ комиссій подъ предсѣдательствомъ губернатора для разбора дѣлъ по нарушеніямъ фабричныхъ законовъ, съ правомъ подвергать какъ рабочихъ, такъ и фабрикантовъ тюремному заключенію.

— «С.-Петербургскія Вѣдомости» сообщаютъ: съ цѣлью избавить окружные суды отъ разбора массы мелкихъ гражданскихъ и уголовныхъ дѣлъ, въ Министерствѣ Юстиціи выработанъ проектъ расширенія гражданской и уголовной подсудности мировымъ судебнымъ учрежденіямъ и передачи въ ихъ вѣдѣніе разсмотрѣнія цѣлаго ряда дѣлъ, изъятыхъ нынѣ изъ компетенціи мировыхъ судовъ. По этому проекту, прежде всего, предполагается волостные суды подчинить вѣдѣнію мѣстныхъ мировыхъ судей на слѣдующихъ основаніяхъ: а) волостной судъ долженъ происходить подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго мирового судьи; б) мѣсто засѣданій волостнаго суда

должно быть назначаемо мировымъ судьей и утверждено съѣздомъ мировыхъ судей и в) отвѣтственность за нарушеніе порядка производства дѣлъ въ волостныхъ судахъ будетъ возложена на мѣстныхъ мировыхъ судей въ общемъ порядкѣ отвѣтственности. Затѣмъ кругъ дѣятельности мировыхъ судебныхъ учреждений въ уголовныхъ и гражданскихъ дѣлахъ проектируется расширить такимъ образомъ, чтобы къ компетенціи ихъ были отнесены: 1) всѣ дѣла о нанесеніи оскорбленія дѣйствіемъ и словами волостнымъ старшинамъ и лицамъ занимающимъ соотвѣтственныя должности въ другихъ вѣдомствахъ; 2) дѣла о нанесеніи легкихъ ранъ и поврежденій, и 3) компетенціи мировыхъ учреждений предполагается подчинить всѣ гражданскіе иски до тысячи рублей. Проектъ этихъ измѣненій вскорѣ будетъ разсматриваться въ Государственномъ Совѣтѣ.

— Въ «Волинск. Епарх. Вѣд.» мы встрѣтили поучительную резолюцію мѣстнаго преосвященнаго Палладія, положенную имъ на прошеніи одного окончившаго курсъ семинариста, опредѣленнаго въ одинъ приходъ священникомъ, но потомъ отказавшагося поступить на это мѣсто, такъ какъ по ближайшимъ сировакамъ приходъ оказался очень бѣднымъ. На отказномъ его прошеніи преосвященный написалъ такую резолюцію! «Приходъ села Бабина объявить вакантнымъ за отказомъ отъ него Ос—скаго. Ос—скій ищетъ большихъ выгодъ отъ прихода! Но, чтобы пользоваться выгодами и удобствами жизни, нужно потрудиться не мало и заслужить ихъ. Съ матеріалистическими взглядами на жизнь трудно совмѣстить пастырское служеніе. Поэтому, не лучше ли поступить Ос—скій, если поищетъ выгодъ житейскихъ внѣ пастырства, которое ему, какъ видно, не по душѣ. Объявить ему объ этомъ. А между тѣмъ, не признаетъ ли консисторія нужнымъ для разумленія другихъ напечатать въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» и прошеніе Ос—скаго, и мою резолюцію».

— «Сельскій Вѣстникъ» сообщаетъ, что прихожане, 8-ми деревень прихода села Ильгани, Орловскаго у., Вятской губ., въ числѣ 200 домовъ, составили приговоръ о неупотребленіи непристойныхъ ругательствъ. Согласно приговору, тотъ, кто будетъ ругаться непристойными словами, долженъ за это класть земные поклоны въ церкви, въ присутствіи духовнаго отца: за первый разъ 100, за второй 150, а за третій, уже при всемъ народѣ въ церкви, тоже 150 поклоновъ и сверхъ того платить 50 коп. штрафа въ пользу приходской бібліотеки. За дѣтей до 12 лѣтъ обязаны отвѣчать ихъ родители. Гораздо строже взыскивается съ тѣхъ, кто будетъ бранить родителей, или съ тѣхъ, которые грамотны и слѣдовательно болѣе неграмотныхъ понимаютъ всю непристойность употребленія скверныхъ словъ. За брань въ пьяномъ видѣ взысканіе увеличивается, а виновный, за свою нетрезвую жизнь, къ 100 или 150 земнымъ поклонамъ долженъ прибавить еще 50 поклоновъ.

— Газеты сообщаютъ, что бѣжавшій за границу, къ нашимъ раскольникамъ въ Австрію и Румынію, священникъ Захаріевской единовѣрческой церкви въ Петербургѣ Иванъ Верховскій появился въ Добруджѣ, гдѣ посвящаетъ себя ученой дѣятельности и пропагандируетъ расколъ. Въ Манчлловскомъ раскольничьемъ монастырѣ образовался изъ нѣсколькихъ лицъ, въ томъ числѣ и Верховскаго, особый редакціонный комитетъ, который уже и издалъ въ настоящее время два раскольничьихъ сочиненія.

— Въ Петербургѣ скончался извѣстный талантливый пе-

дагогъ и писатель, цѣлыхъ полстолѣтій съ любовію посвящавшій свои силы образованію юношества, Михаилъ Борисовичъ Чистяковъ.

МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

ПРОТЕСТАНТСКІЯ И КАТОЛИЧЕСКІЯ МИССИИ ВЪ КИТАѢ.

Не смотря на крайній индифферентизмъ китайцевъ въ отношеніи религіи и грубый матеріализмъ и другіе пороки, въ которые погружена народная масса, протестантскія и католическія миссіи дѣйствуютъ въ Китаѣ съ значительнымъ успѣхомъ. Это зависитъ какъ отъ многочисленности миссіонеровъ, такъ и отъ громаднхъ средствъ, которыми они располагаютъ и которыя даютъ имъ возможность вмѣстѣ съ пропагандою вести самую широкую благотворительность, привлекающую язычниковъ къ христіанству. Такъ, протестантскія пресвитеріанскія и епископальныя миссіи имѣютъ возможность въ главныхъ торговыхъ пунктахъ Китая, не считая столицы, какъ Келеганъ, Тянь-узинь, Шанхай и друг. устроить и поддерживать капеллы, школы, лазареты, заводить собственныя типографіи, издавать газеты, журналы и книги научнаго и религіознаго содержанія на китайскомъ языкѣ. Не смотря на усердіе и щедрую благотворительность, протестанты жалуются на индифферентизмъ и неблагодарность Китайцевъ. Для примѣра достаточно указать на слѣдующій фактъ: когда протестанты вздумали раздавать даромъ Китайцамъ переводы Библии, отпечатанной на хорошей бумагѣ, послѣдніе нерѣдко употребляли эти Библии на подошвы своихъ башмаковъ. Дѣятельностію многочисленныхъ протестантскихъ проповѣдниковъ изъ англичанъ и американцевъ часто пользуются католики и переманиваютъ себѣ крещенныхъ китайцевъ, что разумѣется вызываетъ претензіи и пререканія со стороны протестантовъ.

Что касается до католической миссіи, то она ведетъ свою пропаганду въ Китаѣ въ болѣе широкихъ размѣрахъ, чѣмъ протестантскія. По рассказамъ одного изъ видныхъ представителей католической церкви въ Пекинѣ, у католиковъ въ настоящее время находится въ Китаѣ 41 епископъ, 1000 священниковъ изъ европейцевъ и китайцевъ и болѣе милліона христіанъ. Число послѣднихъ ежегодно увеличивается на 500 человекъ. Недавно они выписали въ Китай общину монаховъ траппистовъ (молчальниковъ) и поселили въ горахъ не далеко отъ Пекина съ цѣлю пропаганды монашеской жизни между Китайцами. Въ разныхъ мѣстахъ Китайской Имперіи католики имѣютъ великолѣпные храмы, устроятъ школы, больницы и другія благотворительныя заведенія. Для ускоренія дѣла они не всегда бываютъ разборчивы въ средствахъ: такъ они иногда пускаютъ въ ходъ взятки, для подкупа продажныхъ китайскихъ мѣстныхъ властей, а затѣмъ при поддержкѣ со стороны послѣднихъ, скупаютъ земли у бѣдныхъ китайцевъ, получая этимъ возможность держать въ рукахъ мѣстное населеніе. Послѣднее, озлобленное ими принужденіемъ креститься, иногда поголовно возстаетъ на нихъ и вырываетъ миссіонеровъ и сотни обращенныхъ ими язычниковъ. (Правосл. Обзор.).

БЕСѢДА СЪ СТАРООБРЯДЦАМИ, СКАЗАННАЯ ВЪ ПРИСУТСТВІИ ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО МИСАИЛА, ВЪ ДОМѢ ШУМОВА, 10 МАРТА 1885 ГОДА, СВЯЩЕННИКОМЪ ІОАННОМЪ ПЕТРОВЫМЪ „О ПРАВОСЛАВІИ РУССКОЙ ЦЕРКВИ“.

Въ прошедшихъ бесѣдахъ мы доказывали непогрѣшимость вселенской церкви вообще и въ частности: вселенскихъ соборовъ и всѣхъ вообще частныхъ церквей, въ вѣрѣ единомысленныхъ между собою, и наконецъ согласнаго ученія о вѣрѣ всѣхъ святыхъ отцевъ и учителей церкви. Теперь съ благословенія преосвященнѣйшаго владыки побесѣдуемъ о православіи русской церкви. Доказать православіе русской церкви необходимо для того, чтобы старообрядцы, безъ предубѣжденія ищущіе истины, сами увидѣли — въ какую жалкую и опасную ошибку впали ихъ предки, разорвавъ союзъ съ нею вслѣдствіе несправедливаго признанія оной въ отступленіи отъ православія и въ лишеніи за то благодати. Старообрядцамъ потомкамъ легче оставить ошибки и заблужденія своихъ предковъ, вслѣдствіе здраваго и хладнокровнаго обсужденія вопроса о православіи Русской Церкви. Въ самомъ дѣлѣ, — если будутъ представлены доказательства въ пользу православія русской церкви неопровержимыя: то зачѣмъ бѣжать отъ нея? Зачѣмъ медлить соединеніемъ съ нею? Зачѣмъ легкомысленно не обращать должнаго вниманія на грозныя для всѣхъ отступниковъ отъ церкви изреченія священномученика Кириана, что внѣ церкви, какъ внѣ ковчега Ноева, нѣтъ спасенія, что кто не имѣетъ церкви матерію своею, тотъ не можетъ имѣть отцемъ своимъ Бога? — Представимъ же доказательства въ защиту православія русской церкви, а для того, чтобы онѣ имѣли въ глазахъ старообрядцевъ характеръ неопровержимости, возьмемъ свойства православной церкви изъ уважаемой самими старообрядцами книги — Большаго катихизиса, и, приложивъ ихъ къ русской церкви, рассмотрим — имѣетъ ли она эти свойства? Если имѣетъ, то она, не только по слову Божию, правиламъ святыхъ соборовъ и святыхъ отцевъ, но даже и по ученію книгъ, почитаемыхъ старообрядцами, есть вполне православна.

1). По указанію Большаго Катихизиса православная церковь должна имѣть и непоколебимо держать едину православную вѣру (глав. 25, л. 120 на об.), которая, по истолкованію сего же катихизиса «есть правый и истинный законъ... въ словеса Божіи утвержденный (гл. 4, л. 20 на об.)», то есть, въ ученіи Божіемъ, въ писаніяхъ Ветхаго и Новаго Завета заключающійся. А православная русская церковь всегда признавала за православную вѣру или за правый и истинный законъ именно ученіе, заключающееся въ Божественныхъ книгахъ Ветхаго и Новаго Завета, исчисленныхъ въ 85-мъ Апостольскомъ правилѣ. (Кормч. л. 23 и 24), и въ 29 и 30 главахъ книги Кормчей (л. 264, 265 и 266). «Вѣруемъ, говоритъ Іерусалимскій соборъ 1672 года, что Божественное и Священное Писаніе внушено Богомъ: посему мы должны вѣрить ему безпрекословно (Посл. Восточ. патріарх. чл. 2)». Православное Исповѣданіе, за десять лѣтъ обнародованное Русскою Церковію до патріаршества Никона и одобренное къ употребленію и пазиданію всѣхъ христіанъ Восточными патріархами, говоритъ: «Писаніе Ветхаго и Новаго Завета есть ученіе Святаго Духа (отв. на 72 вопр. въ перв. части)». Пространный катихизисъ говоритъ: «Священное Писаніе суть книги, написанныя Духомъ Божіимъ, чрезъ освященныхъ отъ Бога людей, называемыхъ пророками и апостолами...

Ихъ должно читать съ благоговѣніемъ, какъ Слово Божіе. Такимъ образомъ православная русская церковь всегда держала и теперь твердо держитъ то ученіе, которое заключается въ Божественныхъ Писаніяхъ Вѣтхаго и Новаго Завѣта, и именно это ученіе полагаетъ въ правило своей жизни.

При этомъ необходимо замѣтить, что Божественное Писаніе Вѣтхаго и Новаго Завѣта русская церковь толкуетъ и изъясняетъ согласно со вселенскою церковію и съ ученіемъ святыхъ отцевъ. Напротивъ старообрядцы по своему разуму держатъ толковать Слово Божіе. Напримѣръ, безпоповцы неправильно понимаютъ ученіе о лицѣ антихриста, духовно, по ихъ мнѣнію уже царствующаго въ мірѣ, вопреки ученію апостола Павла, говорящаго въ посланіи къ Солунянамъ объ антихристѣ, какъ человѣкъ видимою и внѣшнимъ чувствамъ подлежащемъ. Бѣглопоповцы и пріемлющіе Австрійское священство неправильно понимаютъ ученіе о церкви, будто она можетъ прекратиться на время и быть безъ епископа, около двухъ сотъ лѣтъ, вопреки яснымъ словамъ Господа: *и се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка*. Такимъ образомъ оказывается, что вѣра старообрядцевъ относительно многихъ истинъ христіанства противна Божественному Писанію. А это противленіе Божественному Писанію произошло отъ ихъ дерзости произвольно толковать Слово Божіе вопреки ученію вселенской церкви и святыхъ отцевъ.

2). Созданная Господомъ церковь, по сказанію Большаго Катихизиса, держитъ и передаетъ всѣмъ къ исполненію все Божественное ученіе не только писанное во святомъ евангеліи, но и неписанное (гл. 4, л. 11), то есть преданное устно, вообще называемое преданіемъ. А православная русская церковь всегда держала и теперь держитъ всѣ святые преданія, сохраняемая вселенскою церковію и согласная съ Словомъ Божіимъ. Такъ, въ православномъ Исповѣданіи читаемъ: «сугубы суть догматы, иныя убо предають Писаніе, и иныя суть догматы, преданныя изъ устъ отъ апостоловъ, въ двоихъ сихъ вѣра есть основана» (отв. на 4 вопр. въ 1 части). Пространный катихизисъ устами святаго Василія Великаго говоритъ «изъ соблюденныхъ въ церкви догматовъ и проповѣданій, нѣкоторыя мы имѣемъ отъ письменнаго наставленія, а нѣкоторыя пріяли отъ апостольскаго преданія по преемству въ тайнѣ. Тѣ и другія имѣють одну и ту же силу для благочестія». (Простр. кат. въ статьѣ о св. преданіи и Св. Писаніи). Кромѣ сего православная церковь всякій годъ, въ недѣлю православія, на «всѣхъ отвергающихъ преданія, священному Писанію согласныя, и православною каполическою церковію благочестно хранимыя, торжественно изрекаетъ отлученіе (см. послѣд. въ нед. правосл.)».

Къ сожалѣнію, старообрядцы часто принимаютъ за апостольское преданіе то, что вовсе не имѣетъ апостольскаго происхожденія. Мы не разъ говорили и доказывали, что судьею непогрѣшимымъ въ рѣшеніи вопроса о томъ, какое преданіе есть апостольскаго происхожденія, и какое—нѣтъ, можетъ быть только вселенская церковь, выразившая свой голосъ о томъ или другомъ предметѣ или на вселенскомъ соборѣ, или въ согласномъ ученіи всѣхъ частныхъ церквей, или въ согласномъ ученіи всѣхъ святыхъ Отцевъ и Учителей церкви. Поэтому, все, что вселенская церковь признаетъ за апостольское преданіе, то и мы должны признавать за таковое; напротивъ, все, что мы хотѣли бы признать имѣющимъ апостольское происхожденіе, но вселенская церковь не признаетъ, и мы должны, съ послушаніемъ покориться ея голосу, и отка-

заться отъ своего личнаго взгляда, или убѣжденія, хотя бы и трудно было для насъ разстаться съ нимъ: долгъ повиновенія и притомъ непрекословнаго вселенской церкви требуетъ этого отъ каждого христіанина. Кстати замѣтимъ: сугубое аллилуія, сложеніе двуперстное для крестнаго знаменія, употребленіе седмипросфорія, исключительное произнесеніе имени *Исусъ*, а также и другіе обряды и обычаи, служащіе побудительною причиною для старообрядцевъ къ отдѣленію отъ церкви, не имѣють апостольскаго происхожденія: Вселенская непогрѣшимая Церковь не даетъ имъ такого высокаго значенія; и слѣдовательно, изъ за разности въ употребленіи ихъ старообрядцы не имѣли права отдѣляться отъ церкви.

3). Православная церковь, по ученію Большаго Катихизиса, должна имѣть семь таинствъ (гл. 72, л. 354 и 355 на об.). Русская церковь всегда употребляла седмиричное число таинствъ. Такъ Іерусалимскій соборъ 1672 года говоритъ: «вѣруемъ, что въ церкви есть евангельскія таинства, числомъ семь». Православное исповѣданіе, послѣ перечисленія таинствъ—крещенія, миропомазанія, причащенія, покаянія, священства, брака и елеосвященія, учитъ: «чрезъ сія тайны излиять дары своя Духъ Святой въ души причащающихся тымъ, яко подобаетъ, и благодать свою (въ отв. на 8 вопр. въ 1 части)». Пространный катихизисъ учитъ, что таинствъ числомъ семь (въ ст. о 10 членѣ). Кромѣ того православная церковь всякій годъ, въ недѣлю православія, на всѣхъ отмѣтающихъ вся святые таинства, церковію содержимыя, торжественно изрекаетъ: «отлученіе». (См. послѣд. въ нед. правосл.)

Кстати замѣтимъ, что у старообрядцевъ, кромѣ единаго крещенія нѣтъ прочихъ таинствъ: какое оскуднѣніе въ дарахъ благодати! какая жалкая бѣдность! какое ужасное ослѣпленіе, между тѣмъ, какъ погибель очевидна! Да и таинство-то крещенія, по ученію Толковаго Апостола, тогда только полезно для нихъ, когда они присоединяются къ православною церкви и пользуются прочими ея таинствами. Безъ присоединенія же къ православною церкви и крещеніе ихъ не полезно и не спасительно имъ (см. толк. ап. на зач. 149-е).

4). Православная церковь, по ученію Большаго Катихизиса, вѣруетъ не только всему евангелію, но и всему ученію Вселенскихъ соборовъ, а не части. (Гл. 25, л. 121 на об.). Русская церковь всегда принимала и нынѣ принимаетъ всѣ святые соборы святыхъ Богоносныхъ Отцевъ, и правила ихъ поставляетъ себѣ въ законъ при всѣхъ своихъ распоряженіяхъ. Объ этомъ такъ говорятъ ея учительныя писанія. Напримѣръ, Іерусалимскій соборъ 1672 года: «желающіе согласоваться съ нами въ божественныхъ догматахъ православною вѣры должны съ простотою и послушаніемъ, безъ всякаго изслѣдованія и любопытства, послѣдовать и покориться всему, что опредѣлено и постановлено древнимъ преданіемъ отцевъ, и утверждено святыми Вселенскими соборами, со времени апостоловъ и ихъ преемниковъ, Богоносныхъ отцевъ церкви (посл. Вост. патр. арх. во вступленіи)». Православное исповѣданіе говоритъ: «подвижнися вѣровати не точію во священное евангеліе..., но и во вся прочія писанія и синодальная зачиненія (т. е. соборныя постановленія) (отв. на 96 вопр. въ 1 ч.)». Пространный катихизисъ учитъ: «Исусъ Христосъ даетъ опредѣленіямъ церкви такую важность, что преслушавшій оныя становится лишеннымъ благодати, какъ язычникъ. Способъ же, которымъ церковь изрекаетъ свои опредѣленія, есть Вселенскій соборъ (въ статьѣ о сумв. вѣры вообще)».

Въ недѣлю же православія всякій годъ торжественно на всѣхъ отмишущихъ соборы святыхъ отецъ изрекается отлученіе (см. послѣд. въ недѣл. правосл.). Скажутъ намъ старообрядцы: «мы послѣдуемъ во всемъ правиламъ Апостольскимъ и Соборнымъ опредѣленіямъ». Мы отвѣтимъ: это одніе слова, употребляемыя ими для того, чтобы прикрыть стыдъ и срамъ своего нарушенія правилъ соборныхъ на дѣлѣ. Что дѣйствительно старообрядцы нарушаютъ правила соборныя, мы укажемъ только на нѣкоторыя изъ нихъ, но такія, которыя бы рѣшительнымъ образомъ опровергали заблужденія старообрядцевъ. Напримѣръ, бѣгло-поповцы нарушили правило апостольское 15-е, 1-го Вселенскаго Собора правило 16-е, 4-го Вселенскаго Собора правило 5-е, Трульскаго Собора правило 17-е и Антиохійскаго Собора правило 3-е. По этимъ правиламъ бѣглые попы не имѣютъ права ни на какое священнослуженіе, и въ этомъ отношеніи суть такіе же простецы, какъ міряне. Приемлющіе Австрійское священство нарушили правила двукратнаго собора 13-е, 14-е и 15-е. По этимъ правиламъ митрополитъ Амвросій лишился святительской благодати, какъ самовольно отдѣлившійся отъ Анола, своего константинопольскаго патріарха, не осужденнаго соборомъ въ ереси. Какъ лишенный святительской благодати, Амвросій не могъ поэтому сообщить оной и Кириллу, первому Бѣло-криницкому епископу. Кириллъ не могъ сообщить этой благодати всѣмъ рукоположеннымъ отъ него, тѣмъ болѣе, что и самъ былъ Амвросіемъ незаконно поставленъ въ епископа, вопреки правиламъ: 1-му Апостольскому, 4-му 1-го Вселенскаго Собора, 13-му Кароагенскаго и 19-му Антиохійскаго. Слѣдовательно, о всѣхъ архіереяхъ и іереяхъ Австрійскаго происхожденія, нужно сказать, что архіереи ихъ не архіереи, и іереи не іереи, а какъ были простецы міряне, съ новымъ тяжкимъ грѣхомъ «восхищенія» не дарованнаго имъ. Объ іерархическихъ дѣйствіяхъ митрополита Амвросія и епископа Кирилла въ Бѣлой Криницѣ нужно сказать тоже, что вторымъ Вселенскимъ Соборомъ въ 4-мъ правилѣ сказано о Биніяхъ Максимѣ епископѣ, то есть, какъ овъ самъ, такъ и рукоположенные имъ не суть въ дѣйствительности таковыя.

Безпоповцы нарушили правила: 7-е 2-го Вселенскаго собора, и 95-е 6-го Вселенскаго собора тѣмъ, что приходящихъ къ нимъ въ соединеніе перекрещиваютъ. Вообще же о безпоповцахъ нужно сказать, что они погрѣшили противъ всѣхъ правилъ Апостольскихъ и Соборныхъ, отвергнувъ Евангельское ученіе о Церкви и ея іерархіи.

5) Православная Церковь, по ученію Большаго Катихизиса, «есть собраніе всѣхъ вѣрныхъ Божіихъ, иже суть подъ единою главою Господемъ нашимъ Іисусъ Христомъ, и подъ правленіемъ совершенныхъ святыхъ, отъ него поставленныхъ (гл. 25, л. 120 наоб. и 121), то-есть рукоположенныхъ». И еще: «Церковь Божія есть въ единой главѣ Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ и подъ единымъ чиномъ Его и рядомъ пастырей и учителей, свѣтчъ патріарховъ и митрополитовъ, архіепископовъ, епископовъ и всего священническаго чина (тамъ же л. 118 на обор.)». Русская Церковь постоянно признавая своею главою Господа Іисуса Христа, всегда имѣла у себя, и нынѣ имѣетъ три чина іерархіи. Объ этомъ такъ говорятъ ея писанія, руководственные въ дѣлѣ вѣры: а) Іерусалимскій Соборъ 1672 года: «сообразно съ мнѣніемъ, издревле господствующимъ въ восточной Церкви, подтверждаемъ, что званіе епископа такъ необходимо въ Церкви, что безъ него ни церковь церковію, ни христіанинъ христіаниномъ, не

только быть, но и называться не можетъ (Посл. Вост. Патріарх. Ул. 10)». Пространный катихизисъ говоритъ: «Іерархія христіанской православной Церкви ведетъ свое начало отъ самого Іисуса Христа и отъ сошествія на святыхъ апостоловъ Святаго Духа, и съ тѣхъ поръ непрерывно продолжается чрезъ преемственное рукоположеніе въ таинствѣ священства (въ статьѣ о девятомъ членѣ)». Что касается старообрядческихъ обществъ, то одніе изъ нихъ, такъ называемые безпоповцы, совершенно не имѣютъ священства, живутъ, какъ овцы безъ пастыря, и въ дѣлахъ вѣры руководствуются простыми мужиками, бабами и даже дѣвками. Другія же общества, какъ то бѣглопоповцы и приемлющіе Австрійское священство, имѣютъ незаконное священство, безблагодатное, и потому не только совершенно для нихъ бесполезное, но и погубительное, о чемъ много разъ нами было сказано и доказано. А старообрядцы съ своей стороны не доказали законности своего священства.

6) Православная Церковь по ученію Большаго Катихизиса «проповѣдуетъ и содержитъ наипаче, еже писано есть въ исповѣданіи православныя вѣры, еже есть: вѣрую во единого Бога Отца»... Россійская Церковь неуклонно держится сего святаго исповѣданія. Нѣтъ ни одного изъ всѣхъ дневныхъ ея служеній, въ которомъ бы она всенародно не выражала этого исповѣданія. Въ день православія объ этой вѣрѣ торжественно она отзывается: «сія вѣра Апостольская, сія вѣра отеческая, сія вѣра православная, сія вѣра вселенную утверди (чинъ православія слич. больш. катих. л. 18 на об.)». Сей образецъ вѣры Русская Церковь хранитъ по правиламъ соборовъ и святыхъ отецъ неизмѣнно не только въ содержаніи и внутреннемъ смыслѣ, но даже и въ словахъ. Что же касается старообрядцевъ, то они измѣнили символъ вѣры и тѣмъ дали поводъ подозрѣвать себя въ неправославіи отцамъ собора 1667 года. А что дѣйствительно воспрещено дѣлать измѣненія какія бы то ни было въ никеицареградскомъ Символѣ, представимъ слѣдующія доказательства:

1) Соборъ Ариминскій, въ 360 году бывшій противъ аріанъ, состоявшій изъ 400 епископовъ, между коими былъ весьма почитаемый, какъ вселенскою церковію, такъ и старообрядцами святой Кириллъ Іерусалимскій, (Θεατρονъ л. 190), въ посланіи своемъ къ Констанцію Августу, такъ ограждаетъ неприкосновенность символа вѣры отъ произвольныхъ прибавленій и убавленій: «неумѣстнымъ и непозволительнымъ оказалось перемѣнять что либо изъ того, что въ Никее, вмѣстѣ съ достославнымъ Константиномъ, отцемъ и царемъ твоимъ, законно рассмотрѣно и опредѣлено, т. е. изъ того ученія, изъ того выраженія, которое возвѣщено и доведено до слуха и понятія всѣхъ людей, которое одно противоборственно ереси аріевой и для ея губительно, которымъ не только сія, но и прочія ереси низложены, къ которому дѣйствительно и приложить что либо опасно, и отвѣтъ отъ него что либо бѣдственно, такъ что въ томъ и другомъ случаѣ врагамъ откроется свобода дѣлать, что хотятъ (Твор. Аѳан. Влек. ч. III, стр. 115). Объ этихъ словахъ отецъ собора Ариминскаго святой Аѳанасій Великій говоритъ слѣдующее: «кто не одобритъ благоговѣнія епископовъ, бывшихъ на Ариминскомъ соборѣ? они претерпѣли и трудъ дальняго пути и опасности на морѣ, чтобы низложить аріански мудрствующихъ и сохранить неповрежденнымъ опредѣленіе отецъ, совъѣщавшійся о семъ благочестно и законно. Ибо каждый изъ нихъ разсуждалъ, что если нарушено будетъ поставленное

бывшими прежде нихъ, то подашь будетъ поводъ позднѣйшимъ нарушать и то, что ими сдѣлано (тамъ же стр. 121)». Вышеприведенными словами Собора, подтвержденными и великимъ столпомъ православія—Анастасіемъ, ясно доказывается высказанное нами мнѣніе, что къ символу вѣры Никеоцареградскому нельзя дѣлать никакихъ прибавленій и убавленій даже въ словахъ. Отцы Ариминскаго собора по современному имъ опыту знали, какъ опасно допускать измѣненіе даже въ одной буквѣ, не только въ цѣломъ словѣ символа вѣры, когда множество еретиковъ арианъ, препираясь съ православными о словѣ *ὁμοούσιος* (единосущный) просили прибавить въ символѣ вѣры одну только букву іоту, и читать вмѣсто *ὁμοούσιος* *ὁμοιοούσιος* (подобосущный), соглашаясь за эту уступку присоединиться къ православнымъ; но святые отцы не рѣшались дѣлать перемѣны въ символѣ вѣры даже въ буквѣ, дабы, съ одной стороны не нанести несправедливой обиды святымъ отцамъ Никейскаго Собора, а съ другой не отворить дверей для входа ересямъ. Въ самомъ дѣлѣ: *ὁμοιοούσιος* (подобосущный) благоприятствуетъ арианамъ, уничижавшимъ Божеское достоинство Господа нашего Иисуса Христа: они могли быть довольны прибавкою одной буквы, и, сохраняя свою ересь подъ покровомъ этой буквы, говорить, что подобосущный означаетъ сходство, но не совершенное тожество сына съ отцемъ; тогда какъ отцы Никейскаго Собора словомъ *ὁμοούσιος* (единосущный) выразили совершенное тожество Сына Божія съ Богомъ Отцемъ, что и согласно съ ученіемъ о Себѣ самого Господа, сказавшаго: *Азъ и Отець едино есма*.

2) Ницуй хорошо извѣстное 7-е правило третьяго вселенскаго Собора Ефесскаго, ограждающее неприкосновенность Никеоцареградскаго символа строгими прещеніями, приведу еще постановленіе бывшаго въ 867 году (по Макарію) собора съ Фотіемъ собравшихся четырехъ сотъ епископовъ: «умомъ и словомъ исповѣдуемъ и во всемъ вездѣ громогласно возвѣщаемъ образецъ чистѣйшей христіанской вѣры, дошедшій до насъ отъ предковъ нашихъ, ничего не отнимая, ничего не прибавляя, ничего не измѣняя и не извращая. Ибо такое отъятіе и прибавленіе, хотя бы кознями лукаваго и не было воздвигнуто никакой ереси, причиняетъ беззачинную и непрощательную обиду отцамъ, кои неукоризненны во всемъ. Еще пагубнѣе сего, если мы подмѣняемъ поддѣланными словами опредѣленія отцевъ. Посему, сей святой вселенскій соборъ, принимая по вдохновенію Божію, и въ правой мысли, первоначальное опредѣленіе вѣры, и полагая въ немъ твердое основаніе спасенія, провозвѣщаетъ, чтобы всѣ подобнымъ же образомъ мыслили и исповѣдывали: вѣрую во единого Бога Отца, Вседержителя и т. д. «Если же кто дерзнетъ включать въ него собственныя изобрѣтенія и выдавать его вѣрнымъ, или тѣмъ, которые недавно обратились изъ какой либо ереси, за общее ученіе вѣры, или дерзновенно покусится повредить поддѣльными словами, прибавленіями и убавленіями, древность сего святаго и достоуважаемаго образца вѣры: то, по опредѣленію нынѣ, а равно и прежде насъ, отъ святыхъ вселенскихъ соборовъ возвѣщенному, если таковой имѣетъ священный санъ, подвергаемъ его всеконечно изверженію, а если мирянинъ—анаѳемѣ (см. Правда вселен. Церкви стр. 177 и 178)». Къ сему святому Собору старообрядцы не могутъ высказывать недовѣрія, ибо онъ, послѣ семи вселенскихъ Соборовъ, называется самымъ вселенскимъ

и въ старопечатныхъ книгахъ, а именно въ книгѣ о вѣрѣ (л. 157 на об. и 165) и въ книгѣ Кирилловой (л. 373).

3) Намъ остается, въ подтвержденіе своего мнѣнія о неизмѣняемости символа вѣры даже въ отдѣльныхъ словахъ и буквѣхъ, сослаться еще на авторитетъ святаго Кирилла архіепископа Александрійскаго, бывшаго предсѣдателемъ Собора Ефесскаго, который издалъ 7-е правило о неприкосновенности Никеоцареградскаго символа вѣры. Какъ понимать запрещеніе, находящееся въ 7-мъ правилѣ Ефесскаго Собора, въ томъ ли смыслѣ, что только однѣ ложныя прибавленія къ символу вѣры воспрещаются, или въ томъ, что это запрещеніе простирается даже на слова и буквы?—Кто могъ лучше истолковать указанное нами 7-е правило Ефесскаго Собора, какъ не предсѣдатель его святой Кириллъ Александрійскій? послушаемъ со вниманіемъ, какъ онъ истолковываетъ это правило въ посланіи своемъ къ Антиохійскому патриарху Іоанну: «мы ни подъ какимъ видомъ не позволяемъ, чтобы, кѣмъ бы то ни было, искажались были символъ вѣры, составленный некогда святыми отцами въ Никее; не позволяемъ ни самимъ себѣ, ни другимъ, измѣнить даже одно слово, въ немъ заключающееся, или даже опустить одну букву,—помня слова сказавшаго: не преступай предѣлъ древнихъ, ихъ же положиша отцы твои (смотр. Synod. Binii. tom. II, pag. 598)». Надобно прибавить, что это посланіе святаго Кирилла было читано и одобрено потомъ на четвертомъ вселенскомъ Соборѣ. Слѣдовательно и сей святой Соборъ былъ согласенъ съ мнѣніемъ Кирилла Александрійскаго о неприкосновенности символа вѣры даже въ буквѣхъ.

Изъ приведенныхъ доказательствъ видно, что символъ вѣры, изложенный первымъ и вторымъ вселенскими соборами, несомнѣнно долженъ быть неизмѣняемъ даже въ словахъ и буквѣхъ, и если допустить въ немъ прибавленія, убавленія и измѣненія, хотя бы и безвредныя для православія, тогда онъ потерялъ бы свое назначеніе—быть образцомъ и правиломъ вселенской вѣры, сдѣлался бы добычею умничанья частныхъ лицъ-исправителей, церковь лишилась бы вселенскаго образца вѣры и чрезъ то отворилась бы дверь хотѣющимъ колебать истину. Поэтому-то патриархъ Никонъ ужаснулся, когда увидѣлъ несходство символа вѣры при немъ употреблявшагося съ присланнымъ вселенскими патриархами первому Всероссійскому патриарху Іову. Поэтому-то и отцы собора 1667 года, дабы соблюсти святую церковь не навѣтну отъ вѣхъ, хотѣвшихъ колебать ея православіе, послѣдуя древнимъ Соборамъ святымъ, справедливо заповѣдали читать Символъ вѣры безъ прибавленій и безъ всякаго измѣненія; и такое постановленіе Собора о Символѣ вѣры свидѣтельствуетъ, что онъ есть истинный блюститель православной вѣры.

Безъ прибавленія и убавленія, согласно соборнымъ правиламъ и свято-отеческимъ писаніямъ Русская Церковь и содержитъ Символъ вѣры. Слѣдовательно она по истинѣ есть православная Христова церковь.

Старообрядцы же употребляютъ Символъ вѣры съ прибавкою слова «истиннаго» въ 8 членѣ и перемѣною слова «небудеть» на слово «нѣсть» въ 7-мъ членѣ, въ противность вышесказаннымъ правиламъ и отеческимъ писаніямъ. Скажутъ ли намъ старообрядцы въ свое оправданіе, что въ этихъ словахъ нѣтъ ереси? Но противъ нихъ возстанутъ Святые Отцы: Кириллъ Іерусалимскій, Анастасій Великій и Кириллъ Александрійскій, и даже соборныя правила, напр. 7-е 3-го Вселенскаго по изъясненію его предсѣдателемъ сего Собора,

требующія неприкосновенности Символа вѣры даже по буквѣ.

Скажутъ ли старообрядцы, что патріархи такъ читали Символь вѣры?—Но вѣдь мы живемъ послѣ патріарховъ, послѣ исправленія патріаршескаго Символа и послѣ огражденія соборною анафемою неприкосновенности Символа вѣры. Слѣдовательно, до соборнаго опредѣленія, какъ патріархи, такъ и всѣ свободны были употреблять Символь вѣры въ разныхъ словахъ, послѣ же собора обязаны читать Символь вѣры по тексту исправленному, согласному съ Никео-цареградскимъ. Да и напрасно ссылаются старообрядцы на Символь вѣры патріарховъ. Патріархи должны были читать тотъ Символь, который присланъ Восточными патріархами первому Всероссійскому патріарху Юву; а этотъ Ювлевскій Символь сходенъ съ Никео-цареградскимъ и нашимъ православнымъ. Скажутъ ли, наконецъ, старообрядцы, что употребляемый ими Символь вѣры сходенъ съ единовѣрческимъ?—Но пора старообрядцамъ усвоить себѣ ту истину, что церковь православная, какъ мать чадолюбивая, имѣетъ право дозволить единовѣрцамъ употребленіе какъ Символа вѣры въ разныхъ съ нею словахъ, такъ и обрядовъ, несогласныхъ съ ея обрядами, по любви и снисхожденію къ ихъ немощной совѣсти, и при томъ подъ непремѣннымъ условіемъ единенія съ нею и покорности ей.

4) Наконецъ, православная церковь, какъ сонмъ истинно вѣрующихъ христіанъ, должна, по ученію Большаго Катихизиса, «хранить себе непоколебимо въ христіанскомъ законѣ, и своими благими дѣлами показывать свое правовѣріе (Бол. Катих. л. 10 и 120 на обор.)». Русская церковь, какъ извѣстно, непрестанно со всею силою внушаетъ всѣмъ, что вѣра безъ ея исполненія никому изъ насъ не можетъ даровать спасенія, и въ день своего православія, сознавая, что по умноженію беззаконій, овія ереси, овія расколомъ, противятся евангельской истинѣ, и повергаютъ себя суду Пресвятаго Божія Слова, она всеусердно молятся: «премилосердый, не до конца гнѣвайся Господи! Просвѣти имъ разумныя очи Свѣтомъ Твоимъ Божественнымъ, да уразумѣютъ истину Твою, умягчи ихъ ожесточеніе, и отверзи слухъ, да познаютъ Гласъ Твой, и да обратятся къ Тебѣ, Спасителю нашему. Исправи оныхъ развращеніе и жизнь несогласную христіанскому благочестію. Сотвори, да вси свято и непорочно проживемъ, и тако спасительная вѣра укоренится, и плодоносна въ сердцахъ нашихъ пребудетъ (см. чинъ православія)». Въ очевидное доказательство того, что православная Русская церковь свое правовѣріе благими дѣлами показываетъ, всемогущій Богъ сохраняетъ петлѣнными во благоуханіи святыни честныя мощи своихъ угодниковъ, жившихъ послѣ патріарха Никона, какъ-то: святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго, святителя Митрофана, епископа Воронежскаго, святителя Иннокентія, архіепископа Иркутскаго, святителя Тихона Задонскаго, епископа Воронежскаго. Многіе, прибѣгающіе къ ракамъ мощей ихъ, съ вѣрою и упованіемъ на молитвенное ходатайство этихъ угодниковъ Божіихъ, получаютъ исцѣленія отъ различныхъ болѣзней. Много угодниковъ Божіихъ открыто непрославленныхъ подъ снудомъ почивающихъ, напр. Серафимъ Саровскій, Иннокентій Пензенскій и другіе. Что же касается старообрядцевъ, то они, вопреки требованію почитаемой ими книги Большаго Катихизиса, не показываютъ правовѣрія своими дѣлами, потому что дѣла ихъ злы. Наяснѣйшимъ образомъ представляютъ доказательство справедливости такого отзыва о нихъ, такъ называемые Фодосѣвцы, отвергающіе бракъ и позволяющіе жизнь распутную.

Итакъ, старообрядцы рѣшительно виновны въ своей непокорности Церкви Русской, такъ какъ мы доказали православіе ея со всѣхъ сторонъ, указанныхъ въ Большомъ Катихизисѣ. Послѣ сего—чѣмъ оправдаются они въ тяжкомъ грѣхѣ раздора церковнаго, котораго и кровь мученическая не можетъ очистить по замѣчанію одного святаго отца церкви?

Въ заключеніе бесѣды предлагаемъ старообрядцамъ опровергнуть представленныя нами доказательства въ пользу православія Русской Церкви. Молчаніе ихъ сочтемъ за знакъ согласія съ изложеннымъ нами ученіемъ о томъ, что церковь Русская есть истинная, православная и Христова, и что старообрядцы, отступивши отъ православной церкви, лишились чрезъ то благодатнаго освященія, поставивъ себя такимъ образомъ далеко отъ спасенія.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ

ИЗЪ Г. РОСТОВА (ЯРОСЛАВ. ГУБ.)

29 сентября въ г. Ростовѣ, при многочисленномъ собраніи народа, высокопреосвященнѣйшимъ Іонафаномъ, архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ, былъ торжественно освященъ реставрированный придѣлъ при соборѣ. Придѣлъ этотъ примыкаетъ къ южной сторонѣ главнаго соборнаго алтаря, занимая собою ту часть, которая вполне соответствуетъ древнему діаконикону, и посвященъ имени Ростовскаго чудотворца Леонтія.

Святой Леонтій—это одинъ изъ самыхъ великихъ мужей, который не мало потрудился на поприщѣ распространенія и утвержденія христіанской вѣры въ Ростовскомъ краѣ. Онъ былъ постриженникъ печерскаго монастыря, посвященный во епископа Ростовскаго не позже 1051 года. Прибывъ въ г. Ростовъ, св. Леонтій среди начатковъ христіанской вѣры, положенныхъ уже здѣсь его предшественниками—епископами Θεодоромъ и Иларіономъ, обрѣлъ не мало язычниковъ и потому прежде всего рѣшился на подвигъ апостольскій. «Укрѣпясь силою крестною и помощію Пресвятыя Богородицы и пощеніемъ и бдѣніемъ и молитвами всенощными», святитель ревностно принялся за просвѣщеніе язычниковъ, поучая и научая ихъ вѣрѣ Христовой; по увѣщанію и мольбѣ христіанской любви пожалѣлъ и не губить самихъ себя мракомъ невѣдѣнія на первыхъ порахъ нисколько не подѣйствовали на грубыхъ и «одержимыхъ многими невѣрствомъ» Ростовцевъ. Вмѣсто того, чтобы внять проповѣди епископа, принять и послѣдовать Христу и Его ученію, они осыпали святителя бранью, подвергли его побоямъ и изгнали вонъ изъ города. Между тѣмъ твердо помня, съ одной стороны, слова Божественнаго Пастыря и Учителя: «пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы, а наемникъ, иже нѣсть пастырь, ему же не суть овцы своя, видитъ волка грядуща и оставляетъ овцы и бѣгаетъ, и волкъ расхититъ ихъ и распудитъ овцы, а наемникъ бѣжитъ. и не радитъ о овцахъ», — такъ помня, съ одной стороны, эти слова Господа, а съ другой — будучи всецѣло преданъ Божественному провидѣнію, предназначавшему ему епископскій и апостольскій путь, св. Леонтій не смотрѣлъ на волненія язычниковъ и потому не прекращалъ начатаго дѣла своего. «Сего ради рече со въздыханіемъ сице въ себѣ (епископъ по изгнаніи): лучше убо ми умрети за Христа Бога моего, нежели послушати повелѣнія Божія» (Ярослав. Епар. Вѣдом. 1875 г. № 11). Возстанія эти дали ему только поводъ для избранія болѣе правильнаго, надежнѣйшаго и успѣшнѣйшаго способа къ распространенію и укрѣп-

ленію христіанства между закоренѣлыми Ростовскими язычниками. Онъ понялъ, что возвышеннѣйшее христіанское ученіе не можетъ мириться съ невѣжественными языческими религіозными воззрѣніями,—видѣлъ, что чистота и святость христіанства требуютъ въ свою очередь чистоты и святости сердечныхъ убѣжденій отъ принимающихъ его, что новое вино требуетъ и новыхъ мѣховъ; для него ясно стало, что, при проповѣди о Христѣ, имѣя дѣло съ застарѣлымъ и потому уже укоренѣвшимся въ язычествѣ поколѣніемъ, гораздо труднѣе рассчитывать на успѣхъ, чѣмъ съ поколѣніемъ юнымъ, молодымъ и слѣдовательно еще не такъ глубоко нравственно-испорченнымъ. Проникнутый этою мыслию, святитель, по изгнаніи изъ самого Ростова, отходитъ не далеко отъ города и поселяется «близъ потока, нарицаемаго Брутовница». Здѣсь онъ поставляетъ для себя церковь во имя святаго Архангела Михаила, собираетъ по преимуществу дѣтей, поучаетъ ихъ съ любовью и смиреніемъ многіе дни и затѣмъ, по наставленію въ истинахъ вѣры христіанской, креститъ. Успѣхи вѣры среди юнаго и молодого поколѣнія не только не послужили примѣромъ для старцевъ, но напротивъ еще болѣе раздражили ихъ противъ проповѣдника. Съ большимъ ожесточеніемъ «невѣрніи устремишася на святопомазанную главу его, ови съ оружіемъ, друзіи съ дреколіемъ, яко изгнати его изъ града и убити», въ такомъ видѣ рисуется намъ раздраженіе язычниковъ жизнеописатель Леонтія. Между тѣмъ самъ Леонтій ни мало не убоился своихъ противниковъ,—онъ былъ покоенъ, стараясь въ тоже время ободрить бывшихъ съ нимъ и подланныхъ уже страху пресвитеровъ и діаконовъ. «Не бойтеса нахождения ихъ, говорилъ онъ испугавшимся, не могутъ бо ся намъ безъ Бога сотворити ничтоже». Затѣмъ онъ облекся въ священныя ризы, повелѣвъ сдѣлать то же самое и священникамъ съ діаконами. Когда враги, вооруженные дреколіемъ, приближались къ святителю, чтобы убить его, то онъ спокойно вышелъ къ нимъ на встрѣчу, облеченный во всѣ святительскія одежды съ крестомъ въ рукахъ и сопутствуемый священнымъ соборомъ, бывшимъ также въ полномъ облаченіи. Эта твердость, непоколебимая даже въ виду самой смерти, этотъ торжественный видъ, полный славы и величія не могъ не поразить язычниковъ; увидѣвъ лице святителя, подобие лику ангела, одни изъ нихъ «надоша мертвіи, а другіе ослапоша». Исцѣливши ихъ, св. Леонтій преподавъ затѣмъ имъ наставленіе въ христіанской вѣрѣ и крестилъ.

Не смотря на столь видимое торжество христіанства, святителю не удалось однакоже совершенно искоренить язычество въ Ростовѣ и окончательно водворить вѣру Христову. Нѣкоторые изъ ростовцевъ оказались настолько загрубѣвшими и закоренѣвшими въ язычествѣ, что совсѣмъ было недостаточно какихъ-либо 15—20 лѣтъ, чтобы совершенно убѣдить ихъ въ суетѣ ихъ вѣрованій и заставить отказаться отъ тѣхъ сердечныхъ убѣжденій, которыя всосали они съ млекою матернимъ и на которыя привыкли смотрѣть какъ на самыя священныя и драгоценныя. Совсѣмъ, такъ сказать, погрязши въ язычествѣ, они смотрѣли на новую вѣру, какъ на безуміе, такъ какъ она совершенно расходилась съ ихъ убѣжденіями. И потому, желая воспрепятствовать успѣхамъ ея, они прежде всего напали на главнаго виновника ея—Леонтія и предали его мученической смерти. Итакъ, мученическая кончина,—вотъ вѣнецъ и награда святителю за его многотрудный апостольскій подвигъ! Мученическое тѣло святителя взято было его почитателями и погребено во храмъ Пресвятыя Богородицы. Это былъ соборный храмъ во имя Успенія Божіей Матери, основанный при св. Владимірѣ, въ 991 году. Онъ построенъ былъ первымъ Ростовскимъ епископомъ Θεодоромъ отъ

«древъ дубовыхъ» и въ глазахъ современниковъ считался «чудна зѣло и преудивленна, якоже не былъ и не вѣмы будетъ ли» (Др. св. Рост. Графа Толстаго 1860 г. стр. 27); существовалъ онъ 168 лѣтъ и въ этотъ промежутокъ времени въ немъ служилъ цѣлый рядъ замѣчательныхъ по своей жизни епископовъ—Θеодоръ, Пларіонъ, Леонтій, Исаія, Ефремъ, Несторъ и Леонъ. По прошествіи 168 лѣтъ отъ основанія храма въ Ростовѣ произошелъ великій пожаръ, въ который суждено было совершенно сгорѣть и означенному деревянному храму.

Вмѣсто сгорѣвшей князь Андрей Боголюбскій повелѣлъ основать въ Ростовѣ новую церковь, только каменную и тоже во имя Успенія Богородицы. Начали копать рвы для основанія имѣющаго быть построеннымъ новаго храма, «и копающимъ ровъ передней стѣнѣ обрѣтоша гробъ и бѣ покровенъ двѣма дскама; и людемъ недоумѣющимся отверзоша гробъ и видѣша лице великаго Леонтія свѣтящася яко свѣтъ и ризы его яко вчера облачены, и свитокъ держаша въ руцѣ своей, въ немъ же бяху написаны пресвитеры и діаконы, ихже бѣ поставилъ рукою своею» (Яр. Еп. Вѣд.). Это было въ 1164 году 23 мая. По обрѣтеніи мощей святителя, тотчасъ было донесено объ этомъ Андрею Боголюбскому. Услышавъ о столь чудномъ и преславномъ событіи, князь воздалъ Богу хвалу и пожертвовалъ отъ себя угодику каменный гробъ, въ который и положены были нетлѣнные останки его. До окончательнаго сооруженія новаго каменнаго соборнаго храма мощи святителя Леонтія поставлены были на епископскомъ дворѣ въ церкви Іоанна Богослова, тамъ же, гдѣ находились не много ранѣе предъ тѣмъ открытыя мощи св. Исаіи. Когда же храмъ построили совершенно, то они перенесены были сюда, причемъ, по словамъ одной редакціи житія св. Леонтія, присутствовалъ и самъ князь. Тѣло святителя находилось здѣсь до 1204 года; въ этомъ году храмъ, выстроенный при Андрѣе Боголюбскомъ, обрушился, вѣроятно, потому, что зодчіе или строители зданія были недостаточно искусны въ строительствѣ, и тогда оно обратно было перенесено въ надворную епископскую церковь. Въ 1213 году весною, на Θоминной недѣлѣ, 25 апрѣля, великій князь Константинъ Всеволодовичъ, на мѣстѣ обрушившагося, заложилъ новый, который существуетъ и нынѣ, величественный храмъ Успенія. Работы по постройкѣ какъ ни шли быстро по тогдашнему времени, но князю Константину всетаки не пришлось дожидать до конца ихъ. Только сыну его Васильку Константиновичу привелось видѣть открытымъ для богослуженія тотъ храмъ, начало которому положено было при его отцѣ. Онъ торжественно былъ освященъ епископомъ Кирилломъ въ присутствіи самого князя Василька 25 февраля 1231 года; имъ же, по всей вѣроятности, были перенесены въ новосозданный храмъ и мощи святителя Леонтія, оставшіяся до сего времени въ церкви Іоанна Богослова. Обладая даромъ чудотвореній еще при жизни, св. Леонтій прославился имъ и по смерти своей. Рядъ чудесъ его начинается послѣ 30 лѣтъ по обрѣтеніи его нетлѣннаго тѣла. Къ числу первыхъ чудесныхъ явленій его нужно отнести видѣніе Леонтія соборнымъ пономаремъ молящагося среди ангельскаго цѣнія съ кадильницей въ рукахъ; затѣмъ пораженіе одного изъ клириковъ, дерзнувшаго погасить свѣщу у гроба святителя разслабленіемъ тѣла, глухотою и нѣмотою, и исцѣленіе его, когда онъ съ молитвою о прощеніи обратился къ угодику. Кромѣ этого отъ цѣлебнаго источника три раза исцѣлялся Ростовскій князь Иванъ Александровичъ,—два раза въ дѣтствѣ отъ глазной болѣзни, а въ третій разъ уже женатый отъ горячки. Далѣе, послѣ пожара 1408 года, въ пятое лѣто по пожарѣ, «открышася отъ гроба чудеса многа»,—во одинъ мѣсяць 40 чудесныхъ исцѣленій слѣ-

нымъ, сухорукимъ, недужнымъ различнымъ и «кто каѣмъ недугомъ одержимъ, всѣ вѣрніи здравіе получаху». Многіе, затѣмъ, исцѣлялись у гроба Леонтія отъ свирѣпствовавшей коросты при великомъ князѣ Іоаннѣ Васильевичѣ и архіепископѣ Трифонѣ. При этомъ же архіепископъ чудесно былъ наказанъ св. Леонтіемъ одинъ княжескій слуга—Захарія за пріобрѣтеніе посредствомъ ложной клятвы церковной земли, — и прощенъ, когда наказаннаго въ раскаяніи привели къ ракъ чудотворца и отслужили молебенъ ему. Кромѣ того, отъ гроба святителя получили исцѣленіе: нѣкая жена сухорукая, священникъ и еще два человѣка, одержимые бѣсомъ лютымъ (Ярос. Еп. Вѣд. № 17). Въ 1521 году во время неожиданнаго нашествія Махметъ Гирей святитель Леонтій вмѣстѣ съ Московскими святителями являлся ходатаемъ предъ Богомъ за Москву. Это можно сказать, послѣдній по времени чудесный фактъ изъ посмертной жизни святаго Леонтія. Прославлялся ли онъ чудотвореніями впоследствии, — неизвѣстно, по крайней мѣрѣ, письменно. Вообще же нужно замѣтить, что историческія свидѣтельства о жизни и судьбѣ святителя, скудныя и прежде, съ этого времени и даже нѣсколько раньше совсѣмъ прекращаются. Такая малоизвѣстность становилась тѣмъ ощутительнѣе, что самыя мощи святителя не остались открытыми до нашего времени. Безъ точныхъ письменныхъ свидѣтельствъ о мѣстѣ, времени и причинѣ ихъ скрытія, существовало одно только преданіе, что святыя мощи покоятся подъ спудомъ, скрытыя въ землѣ близъ того мѣста, гдѣ первоначально погребенъ былъ Леонтій по смерти своей; надъ мѣстомъ подспуднаго возлежанія мощей святителя въ 1800 г. устроена была серебряная гробница, а передъ ней немного послѣ престолъ во имя святителя Леонтія. Такъ было до 1884 года; 1884 годъ нѣсколько освѣтилъ положеніе мощей Ростовскаго чудотворца.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ИЗЪ ВЕРЕЙСКАГО УѢЗДА (МОСКОВ. ГУБЕР.).

Долго останется въ памяти, у жителей села Таширова и прихожанъ его другихъ селеній, день 1-го октября. Это былъ день необыкновеннаго для крестьянъ Покровской церкви сего села торжества, котораго они и не ожидали, узнавъ о немъ лишь за четыре дня. Вѣсть объ изготовленныхъ для ихъ церкви новыхъ колоколахъ всего звона была неожиданностію. При полученіи извѣстія почти всѣ прихожане забывъ, о своихъ потребностяхъ съ необыкновенною энергіею готовились къ перевозенію и поднятію благовѣстниковъ.

Богатый своею милостію Богъ девять лѣтъ тому назадъ послалъ имъ благодѣтеля, который никогда и не зная ихъ села, по желанію отдѣлать до сего времени бѣдную ихъ церковь и она была отдѣлана и украшена внутри такъ великолепно, что могла не уступать инымъ и степичнымъ церквамъ, о чемъ было высказано въ словѣ, приглашеннымъ на освященіе отцемъ протоіер. А. О. Ключаревымъ, нынѣ преосвящ. епископ. Харьков. и Ахтыр. Амвросіемъ. И вотъ спустя ровно девять лѣтъ, тотъ же благодѣтель, не оставаясь равнодушнымъ къ беззвучному у нихъ звону, не говоря никому заказываетъ для ихъ церкви полный звонъ колоколовъ, которые и перевезены со станціи желѣзной дороги почти на рукахъ усердныхъ прихожанъ.

Трогательная была картина при встрѣчѣ ихъ селомъ. Крестьяне, крестьянки, дѣти и помѣщики—все вышло на встрѣ-

чу большаго колокола. Священнослужитель въ облаченіи съ св. крестомъ въ рукахъ, съ предшествіемъ крестнаго хода при ибнѣи дѣтей сельской школы, сѣтилъ его какъ бы плывущимъ изъ за лѣса, народъ по установленіи его на мѣсто не расходился до всенощной, которая началась въ 6 часовъ вечера. Къ самой встрѣчѣ прибылъ изъ Москвы и виновникъ этого торжества от. I... I... Литія и величаніе были служены соборно, а предъ чтеніемъ евангелія прочитанъ акаѣистъ Покрову Божіей Матери.

Утромъ 1-го октября въ 7 часовъ утра при массѣ народа началось освященіе колокола по чину церковному и вслѣдъ за самъ поднятіе его, которое къ радости всѣхъ и совершилось милостію Божіею благополучно. Въ 10½ часовъ раздался его первый звукъ и масса народа, обнаживъ головы, осѣнила себя крестнымъ знаменіемъ; многіе отъ радости плакали. Литургія совершена соборно; виновникъ торжества произнесъ соотвѣтственное оному слово; слушая его моляшіеся плакали. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ четырьмя священнослужителями молебенъ пресвятой Богородицѣ и провозглашено многолѣтіе Государю Императору со всѣмъ Его царствующимъ домомъ; члену свят. Синода Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Московскому и Коломенскому Іоанникію; преосвященному епископу Можайскому Александру; жертвователю съ добродетельными дателями и начался звонъ, который и не умолкалъ весь день.

Нашъ добрый и любвеобильный уѣздный предводитель дворянства Влад. Б. Шлиппе принималъ самое горячее участіе во всемъ этомъ торжествѣ.

Этому вторила и прекрасная погода, не мѣшавшая собраться такой массѣ народа, какой можно сказать никогда не бывало въ нашемъ селѣ, которому тутъ же раздавалось напечатанное слово произнесенное въ церкви.

Чѣмъ намъ благодарить жертвователя прежде такъ украсившаго храмъ внутри и пополнившаго всѣ недостатки ризницы и утвари, теперь извнѣ—полнымъ звономъ пріятнаго звука колоколовъ? Будемъ молиться за нашего благодѣтеля, что не оставялъ нашъ доселѣ сиротствовавшій храмъ. Никогда не забудется этотъ для насъ радостный день а съ нимъ вмѣстѣ не забудется и имя благодѣтеля. Господь да наградитъ его своими милостями за насъ бѣдныхъ поселянъ.

СЛОВО.

Сей день, елиже сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны.

Чье сердце не возрадуется при слышаніи благозвучнаго звона? Возрадуйся и возвеселись о Господѣ Богомъ хранящая весь! Возрадуйтесь и вы, благочестивые и мирные прихожане храма сего! Господь услышалъ вашу молитву и послалъ вамъ въ утѣшеніе благовѣстника, громко зовущаго васъ на молитву; пусть же звукъ его, исполняющій радости слухъ вашъ, будетъ не гласомъ вопіющаго въ пустынѣ, но вы при слышаніи онаго съ сердцемъ, исполненнымъ любви къ Создателю нашему, всѣ, отъ мала до велика, торопитесь всегда идти по призыву его въ храмъ Царя-славы, гдѣ Онъ невидимо обитаетъ. Вознесите свои теплыя молитвы къ Нему Небесному Царю за себя, и за всѣхъ благодѣтелей, такъ пекущихся о вашемъ храмѣ.

Недавно съ каѳедры храма сего вы слышали слово, о томъ, что нужно *непрестанно молиться* Господу и Онъ, Владыка всѣхъ, исполнитъ вся хотѣнія благія. Вотъ милосердый Господь услышалъ вашу молитву, послалъ благодѣтелей и храмъ вашъ, доселѣ сиротствовавшій, теперь, какъ вы сами видите и слышите, благоуукрашенъ внутри благолѣпіемъ и внѣ приличнымъ звономъ колоколовъ. Не радостно ли это для сердца вашего? Отъ основанія этого храма предки ваши, не наслаждались тѣмъ, чѣмъ Господь благословилъ наслаждаться вамъ и потомкамъ вашимъ, только не забывайте оный, молитесь въ немъ и отъ трудовъ своихъ приносите всегда, кто какую можетъ по силѣ своей, трудовую лепту для поддержания красоты его. Изъ вашихъ малыхъ приношеній временемъ составитъ многое для поддержанія велелѣнія оногo.

Вознесите хвалу въ церкви преподобныхъ Его и Господь благословитъ васъ Своимъ небеснымъ благословеніемъ во славу имени святаго Своего, и подастъ вамъ благодать во дни и нощи, если не будете уклоняться, при звукѣ сего колокола, отъ прославленія имени святаго Его.

Храмъ Божій для вѣрующихъ есть тихое пристанище, въ немъ каждый пазъ насъ находитъ отраду и утѣшеніе. Скорбь ли овладѣваетъ вами? Идите въ него, въ немъ найдете утѣшеніе въ скорби своей. Болѣзнь ли сокрушаетъ тѣло? молись въ немъ, Господь поможетъ и облегчитъ твои немощи тѣлесныя. Недостатки ли отягчаютъ тебя? въ немъ найдешь и то, что Господь видя твою горячую молитву поможетъ тебѣ и въ этомъ. Словомъ, о чемъ бы мы ни просили Господа съ вѣрою, Онъ во всемъ намъ поможетъ чрезъ усердную молитву въ храмѣ Его, въ которомъ мы получили и получаемъ всѣ благодатныя таинства, начиная отъ дня своего рожденія до конца земной жизни. Въ немъ чрезъ призваніе Святаго Духа омываемся святымъ Крещеніемъ, Мупомазуемся, приносимъ покаяніе, соединяемся со Христомъ чрезъ причащеніе Святаго Тѣла и Крови Христовой, совершаются браки, преподается благодать Священства. Гдѣ же можно найти такое сокровище для христіанина кромѣ церкви православной.

Наконецъ, когда душа разлучится отъ тѣла, церковь наша, чадолюбивая мать, принимаетъ останки наши для отправленія погребальныхъ молитвъ и послѣдняго цѣлованія. Въ ней мы проливаемъ слезы о дорогихъ отшедшихъ отъ насъ и горячо любящихъ насъ. Скорбящіе родители, любящіе супруги, горько плачущія сироты въ ней возносятъ молитвы свои ко Господу и Тому возвѣщаютъ печали своя и молятся, чтобы Онъ милосердый простилъ вся ихъ согрѣшенія вольная и невольная и вселилъ ихъ тамъ, гдѣ нѣтъ печали и воздыханія.

Вотъ какія неоцѣненныя сокровища мы получаемъ чрезъ мать нашу Святую Церковь! Намъ ли христіанамъ не дорожить этимъ неоцѣненнымъ сокровищемъ; намъ ли со вниманіемъ не слушать призыва въ нее чрезъ колоколь, этотъ сладкозвучный благовѣстникъ? И истинный христіанинъ съ трепетнымъ нетерпѣніемъ въ дни праздниковъ ждетъ первыхъ звуковъ колокола. Онъ, подобно пророку Аввакуму, стоитъ на молитвенной стражѣ и боится, чтобы не уподобиться юродивымъ дѣвамъ, проспавшимъ блаженство—выйти въ срѣтеніе жениху.

Будьте же всегда готовы и вы по звуку его идти въ храмъ Божій, не отлагая по лѣности или нерадѣнію хожденіе въ оный, посѣщая же его не забывайте въ своихъ молитвахъ и добротныхъ дѣтелей, такъ заботящихся объ украшеніи оногo. Чѣмъ можно отблагодарить вамъ ихъ? Думаю, ничѣмъ какъ

молитвою :а нихъ. Молитвою вы и въ будущемъ болѣе расположите ихъ къ себѣ а имъ чрезъ вашу молитву вложить Господь мысль помогать нуждающимся.

Поэтому одно желаніе должно быть у всѣхъ, чтобы Господь сподобилъ насъ другъ друга тяготы нести т. е. немущимъ помочь, а имѣющимъ по силѣ и возможности помогать, чѣмъ и исполнимъ заповѣдь Господню. Аминь.

ИЗЪ КОЛОМЕНСКАГО УѢЗДА.

Въ одномъ № Московскаго листка 16 мая было напечатано слѣдующее: «Коломенскаго уѣзда» въ Введенской церкви, села Чанокъ сдѣлано похищеніе трехъ облигацій на сумму 250 руб. с. Въ похищеніи оныхъ подозрѣвается одинъ изъ членовъ причта».

По поводу сего извѣстія, слѣшу сообщить слѣдующее, служащее въ защиту духовенства.

Сіе извѣстіе напечатано было въ «Московскомъ Листкѣ» по слухамъ, ложно распространеннымъ. Послѣдствія сего дѣла показали, что воръ этихъ облигацій былъ не изъ членовъ причта, какъ было напечатано, а весьма приближенный къ церкви человекъ—села Чанокъ крестьянинъ Егоръ Петровъ Птицынъ.

Сей воръ похитилъ эти деньги въ алтарѣ изъ подъ замка. Похитилъ такъ аккуратно, что 1) не сдѣлалъ никакого поврежденія; 2) укралъ въ такое время, въ которое никто не могъ замѣтить его; 3) укралъ только безыменныя бумаги, которыми можно воспользоваться, а именныя, лежавшія вмѣстѣ, оставилъ не похищенными,—потому что онъ зналъ, что воспользоваться ими нельзя; 4) укралъ въ ночь подъ свѣтлый день; потому что оная ночь для вора была самымъ удобнымъ и возможнымъ временемъ для похищенія по выбору и безъ взлома. Въ это время церковь была отперта съ вечера и до утра, по случаю чтенія дѣяній апостольскихъ; 5) укралъ такъ аккуратно, что вмѣсто его былъ оклеветанъ одинъ изъ членовъ причта, страдавшій симъ безславіемъ чрезъ ложно распространенное подозрѣніе.

Такъ аккуратно украсть было придумано все заранѣе.

Слѣды сего воровства не долго скрывались въ безызвѣстности: только два мѣсяца до 29 мая.

29 дня мая Господу Богу угодно было оправдать оклеветаннаго, и покарать виновника. При помощи Божіей сіе дѣло раскрылось такимъ образомъ.

Сего часа не изъ полицейскихъ, а частный человекъ, по имени Николай А. Черкуновъ по своимъ надобностямъ пріѣхалъ въ городъ Коломну и зашелъ въ лавку купца Михаила Ф. Шапошниковъ. Въ этой лавкѣ между прочими разговорами зашелъ разговоръ и о похищеніи облигацій изъ церкви. Такъ какъ деньги похищены безъ взлома и по выбору; то всѣмъ любопытно было знать: кто такой воръ? Купецъ Шапошниковъ, имѣя добрую душу, по поводу заведеннаго разговора о похищеніи этихъ облигацій, обнаружилъ, что какая-то изъ облигацій есть у него, принесенная крестьяниномъ села Чанокъ Егоромъ Петровымъ за товаръ. Не она ли? При осмотрѣ Николаемъ А. Черкуновымъ оказалось, что эта облигація есть одна изъ похищенныхъ.

По просьбѣ сего Николая А. Черкунова сія найденная облигація была задержана купцомъ Шапошниковымъ, и потомъ законнымъ порядкомъ была представлена судебному слѣдователю, который въ свое время передалъ сіе дѣло мировому судѣ.

На судѣ мирового судьи 7 д. августа воръ въ своемъ преступленіи сознался безъ всякаго заперательства,—и за сіе былъ осужденъ на заключеніе въ тюрьму на три мѣсяца.

Вотъ такимъ образомъ нашелся настоящий воръ, а невинное лицо изъ членовъ причта, оклеветанное ложно распространенымъ подозрѣніемъ, теперь при помощи Божіей и добрыхъ людей освободилось отъ напраслины, и избавилось отъ той бѣды и напасти, которымъ могло подвергнуться вслѣдствіе подозрѣнія, хотя и ложно распространеннаго.

Кто, какъ не Богъ, помогаетъ и утѣшаетъ насъ въ подобныхъ несчастіяхъ!

Коломенскаго уѣзда, села Чанокъ, Введенской церкви священникъ *Василій Зерновъ*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ОТКРЫТІЕ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЪ.

— 6 октября текущаго года состоялось скромное торжество открытія церковно-приходской школы въ деревнѣ Выхнин, Московскаго уѣзда. Въ этотъ знаменательный для мѣстныхъ обывателей день собрались во вновь открываемую школу дѣти, намѣревающіяся обучаться въ этой школѣ, крестьяне деревень Выхнин и Жулебиной (жители коей также имѣютъ пользоваться Выхинской школой) и нѣсколько стороннихъ пестятелей ревнителей духовнаго просвѣщенія, въ томъ числѣ Графиня Екатерина Павловна Шереметева. Торжество началось водосвященіемъ и обычнымъ предъ началомъ ученія молебствіемъ Господу Богу, которыя совершалъ мѣстный благочинный, священникъ села Перова о. Покровский въ сослуженіи приходскаго села Вешнякова священника о. Звѣрева и священника села Иванскаго о. Сарыевскаго. Послѣ молебствія о. Звѣревъ обратился къ собравшимся дѣтямъ и ихъ отцамъ и матерямъ съ глубоко прочувствованною, приличною настоящему случаю, рѣчью. Обращаясь къ дѣтямъ, о. Звѣревъ разъяснилъ имъ смыслъ и значеніе только что совершившагося молебнаго молитвословія и говорилъ имъ о необходимости теплою молитвою къ Богу предварять какъ всякое вообще доброе дѣло, такъ въ частности и дѣло обученія грамотѣ, указавъ при этомъ на примѣръ преподобнаго Сергія, который, какъ извѣстно, въ лѣтахъ дѣтства долго не могъ постигнуть грамоту, пока не получилъ разумніе ея по молитвамъ встрѣченнаго имъ въ лѣсу дивнаго старца. Сказавъ о молитвѣ къ Богу, какъ необходимомъ условіи усиленности всякаго дѣла, о. Звѣревъ перешелъ къ другому условію, отъ котораго необходимо зависитъ успѣхъ въ наукѣ,—прилежанію, къ коему онъ и увѣщавалъ дѣтей, указывая имъ на пользу ученія. Затѣмъ, о. Звѣревъ обратился съ своею рѣчью къ отцамъ и матерямъ учениковъ вновь открываемой школы, говоря имъ о необходимости наблюдать должную строгость по отношенію къ дѣтямъ, дабы они не пренебрегали ученіемъ и не лѣнилась ходить въ школу, и о долгѣ быть благодарными учредителямъ и попечителямъ школы. По окончаніи рѣчи мѣстные крестьяне, движимые чувствомъ благодарности къ устроителямъ и благотворителямъ школы, постановили соорудить икону съ изображеніемъ тѣхъ святыхъ, имена коихъ носятъ поманутыя лица, и поставить эту икону въ школѣ. По окончаніи всего дѣти были одѣлены яблоками, были предложены хлѣбъ и соль и крестьянамъ. Такъ совершилось открытіе церковно-приходской школы въ деревнѣ Выхнин.

Нельзя не порадоваться этому доброму и общающему

быть истинно благотворнымъ дѣлу. Ибо истинно доброе и великое дѣло—воспитывать въ дѣтяхъ страхъ Божій, преподавать имъ знаніе вѣры, вселять въ сердца ихъ любовь къ св. церкви и преданность царю и отечеству;—а такова именно задача и цѣль церковно-приходской школы. Нельзя не приветствовать открытіе Выхинской церковно-приходской школы въ особенности потому, что для открытія ея нужно было преодолѣть важное и существенное затрудненіе,—это недостатокъ матеріальныхъ средствъ. По § 2 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ онѣ «открываются на мѣстные средства прихода». Но развѣ легко сельскому приходу изыскать сумму, достаточную для построенія или покупки школьнаго зданія, или же найма помѣщенія для школы, на вознагражденіе учителямъ, на приобрѣтеніе школьной мебели, а также необходимыхъ учебныхъ пособій и руководствъ?—

Необходимость изыскать потребныя на все это средства не испугала энергичнаго пастыря, о. Звѣрева—виновника вновь открытой школы. Со времени обнародованія указа Святѣйшаго Синода о Высочайше утвержденныхъ «правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ» о. Звѣревъ возмѣнилъ твердое намѣреніе оправдать по мѣрѣ силъ надежду возлюбленнаго монарха, соизволившаго на докладѣ объ учрежденіи церковно-приходскихъ школъ собственноручно начертать: «Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ». Чтобы сократить необходимыя расходы на устройство церковно-приходской школы, о. Звѣревъ рѣшился обязанности учителя безмездно принять на себя. Оставалось изыскать средства для приобрѣтенія школьнаго помѣщенія, школьной обстановки и необходимыхъ книгъ. За этимъ о. Звѣревъ обратился къ своимъ прихожанамъ, крестьянамъ деревень Выхнин и Жулебиной, для которыхъ и предназначалась предполагаемая школа. Крестьяне, сознавая пользу просвѣщенія, охотно откликнулись на предложеніе своего пастыря оказать посильную помощь въ дѣлѣ основанія школы и единогласно порѣшили заарендовать для школы домъ въ деревнѣ Выхнин на 6 лѣтъ и согласились вносить на этотъ предметъ по 100 р. ежегодно. Затѣмъ о. Звѣревъ общалъ о своемъ намѣреніи открыть церковно-приходскую школу графу Сергію Димитріевичу Шереметеву, извѣстному своею благотворительностію и всегдашнюю готовностію оказать помощь и поддержку всякому доброму дѣлу. Этотъ ревнитель духовнаго просвѣщенія изъявилъ желаніе ежегодно жертвовать по 600 р. на жалованье учителямъ вновь открываемой школы. Его примѣръ не остался безъ подражанія. Нашлись и еще жертвователи на доброе дѣло. Такъ, Московская потомственная почетная гражданка М. И. Малыгина пожертвовала одновременно 270 р. на приспособленіе заарендованнаго дома для школы и кромѣ того на свои средства сдѣлала школьную обстановку. Московскій потомственный почетный гражданинъ І. Я. Матвѣевъ пожертвовалъ одновременно 100 р., а Московскій потомственный почетный гражданинъ С. В. Перловъ принял на себя приобрѣтеніе для школы необходимыхъ пособій и руководствъ. Такимъ образомъ, благодаря заботамъ о. Звѣрева и матеріальной поддержкѣ вышеупомянутыхъ лицъ въ деревнѣ Выхнин, дотолѣ неимѣвшей никакого учителя, появилась вполне обеспеченная церковно-приходская школа. Этотъ фактъ ясно свидѣтельствуетъ, что открыть церковно-приходскую школу—дѣло не такое трудное, какимъ оно можетъ казаться.

Нужна лишь надлежащая энергия со стороны приходскаго священника и найдутся благотворители, готовые оказать матеріальную поддержку доброму дѣлу.

— 7 числа октября происходило открытіе церковно-приходской школы при Богородицерождественской церкви, въ селѣ Вяхорѣ, Серпуховскаго уѣзда, въ присутствіи мѣстнаго о. благочиннаго, села Турова священника П. И. Некрасова. Торжество началось служеніемъ литургіи, во время которой молились Богу всѣ учащіеся вмѣстѣ съ своимъ учителемъ и родителями. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ, положенный на начало ученія, предъ которымъ священникомъ о. Морозовымъ было сказано приличное торжеству слово; потомъ всѣ желающіе обучаться, вмѣстѣ съ своими родителями, собрались въ помѣщеніе, назначенное для школы, куда были принесены иконы. Здѣсь предъ началомъ молебна о. благочиннымъ было сказано нѣсколько душевныхъ словъ, обращенныхъ къ дѣтямъ и родителямъ послѣднихъ. По пропѣтіи тропаря «Спаси Господи люди твоя» были окроплены св. водою, какъ самое помѣщеніе, такъ и училищныя принадлежности. Послѣ обычнаго многолѣтія учителемъ было сказано слово о значеніи церковно-приходской школы, затѣмъ дѣти, приложившись ко кресту, были окроплены св. водою. Родители душевно благодарили священника и попечителя школы крестьянина Марка Тихоновича Еремина, перваго сочувствителя этому дѣлу и много помогшаго въ нуждахъ вновь открытой школы.

Для гостей и посѣтителей г. попечителемъ былъ устроенъ приличный обѣдъ.

Нельзя не сказать о томъ, съ какою охотою родители приводили дѣтей въ школу. Причина та, что дѣти большею частію всѣ оставались безъ наученія грамотѣ — здѣсь не было даже и такихъ людей, какъ напр. причетниковъ, оставшихъ солдатъ, которые бы занимались обученіемъ грамотѣ, не мѣше привлекая и то, что обученіе будетъ производиться по любимымъ ими книгамъ: Часослову и Псалтири.

ПО ПОВОДУ ТОРЖЕСТВА ВЪ МОСКОВСКОЙ СЕМИНАРИИ.

Торжество открытія 10 сентября сего года Епархіальнаго общежитія въ семинаріи оставило въ душѣ нашей не только чувство безпредѣльной благодарности но и мысль о необходимости самому духовенству принять какія-нибудь мѣры къ своему матеріальному обезпеченію. Что духовенство Московской епархіи отзывчиво и нескучно отзывается на приглашенія къ пожертвованіямъ, на это не мало примѣровъ въ прошломъ. Но всегда ли удобно, и всякій разъ нужно понужденіе чтобы вызвать пожертвованія? Намъ думается, что духовенству Московскому, по разнообразію и множеству нуждъ его, нужно имѣть постоянный сборный капиталъ для обезпеченія или воспособленія. Какъ устроить это не обременяя никого, распредѣляя взносы пропорціонально полученію? Намъ кажется, что это сдѣлать очень легко: стоитъ всѣмъ причтамъ откладывать по *одной копѣйкѣ со всякаго рубля, поступающаго въ раздѣлъ между членами причта*. Одна копѣйка съ рубля незамѣтна и не видна будетъ ни для кого изъ членовъ причта. Есть же и теперь такія упрямья копѣйки, которыя не хотятъ дѣлиться на $\frac{1}{3}$ и $\frac{2}{3}$, и которыя потому просто отбрасываются.

Сколько можетъ доставить эта копѣйка со всей епархіи, мечтать не будемъ. Недавно надъ Москвою по каплѣ капалъ дождь въ продолженіи получаса, и изъ этихъ капель въ наклонныхъ мѣстностяхъ, гдѣ стекалась вода, образовались цѣлые поток и.

Какъ ввести бы эту копѣйку въ обязательный взносъ? Думаемъ, что если бы о. благочиннымъ понравилось это предложеніе, имъ стоило бы испросить на это дѣло благословеніе нашего мудраго Отца и Благодѣтеля, и затѣмъ предложить причтамъ эту мѣру къ непремѣнному исполненію.

Мы увѣрены, что всѣ причты, и особенно Московскіе, непременно исполнять предложеніе отцевъ благочинныхъ; но эта увѣренность наша не имѣетъ никакого отношенія къ контролю надъ подобнымъ сборомъ. Мы увѣрены, что онъ охотно примется всѣми, потому что онъ не только не обременителенъ, но почти незамѣтенъ при еженедѣльномъ раздѣлѣ доходовъ. Это будетъ по истинѣ капля, но все значеніе этихъ капель будетъ состоять въ томъ, чтобы онѣ скорѣе соединились вмѣстѣ. Въ селахъ это не совсѣмъ удобно, но въ Москвѣ напр. и многоприходныхъ городахъ легко соединить вмѣстѣ и еженедѣльныя капли. И думается, что изъ 300 приходовъ Московскихъ еженедѣльная капля можетъ составить иногда такую сумму, которая можетъ тотчасъ принять видъ какой либо процентной единицы. А всякій процентъ еще капля.

П. М. Б.

ПИСЬМО КЪ РЕДАКТОРУ.

Въ моихъ «замѣчаніяхъ о молитвѣ православной церкви за инославныхъ христіанъ», читанныхъ въ собраніи общества любителей духовнаго просвѣщенія 23 го сентября и напечатанныхъ въ 42-мъ № Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей, оказалось нѣсколько нежеланныхъ опечатокъ: Я покорнѣйше просилъ бы редакцію оговорить болѣе значительныя изъ нихъ:

1) Въ 2-мъ пунктѣ говорится: «Апостолъ Павелъ заповѣдалъ молиться *за всѣ чловѣки*». Конечно нужно было напечатать: *за вся чловѣки*.

2) Въ 7-мъ, 8-мъ и 9-мъ пунктахъ вездѣ, гдѣ напечатано слово «устраненіе», въ рукописи у меня стояло «устрашеніе».

3) Въ концѣ 8-го пункта вмѣсто словъ «о Макаріи Вирномъ и Теофанѣ иконоборцѣ» нужно читать: «о Макаріи Великомъ и Теофанѣ иконоборцѣ».

При этомъ я покорнѣйше просилъ бы редакцію напечатанныя «замѣчанія» сопроводить объясненіемъ, которое словесно было высказано мною въ собраніи общества любителей духовнаго просвѣщенія 23-го сентября, — т. е. что въ моихъ «замѣчаніяхъ» вовсе не имѣлось въ виду дать полное и обстоятельное разъясненіе возбужденному въ обществѣ вопросу — что въ нихъ лишь кратко и наскоро намѣчены самыя общія стороны вопроса, на мой взглядъ недостаточно приняты во вниманіе въ напечатанной объ этомъ предметѣ статьѣ о. Соловьева; что мои замѣчанія, конечно выражаютъ лишь мое личное мнѣніе и никакого практическаго примѣненія сами по себѣ имѣть не могутъ; практическое же рѣшеніе вопроса о молитвѣ за инославныхъ христіанъ, конечно, можетъ быть ожидаемо лишь отъ высшей церковной власти.

Протоіерей А. Иванцовъ-Платоновъ.

ПОЖЕРТВОВАНІЕ ПОГОРѢВШЕМУ.

Отъ неизвѣстнаго 5 рублей погорѣвшему священнику Іоанну Поморцеву, села Соснина, Подольскаго уѣзда; за здравіе іерея Павла и Ольги съ чадами.

СВЯЩЕННИКЪ ІАКОВЪ ЛАВРОВИЧЪ УВАРОВЪ.

(Некрологъ).

Минушаго 28-го сентября, въ 11 часовъ утра, въ преклонныхъ лѣтахъ и послѣ продолжительной болѣзни, на Калитниковскомъ кладбищѣ, скончался мѣстный заштатный священникъ, о. Іаковъ Лавровичъ Уваровъ.

Покойный учился въ Спасо-Виоанской семинаріи и, по окончаніи въ ней въ 1842 году курса наукъ, поступилъ первоначально на діаконовское мѣсто къ Замоскворѣцкому приходу Черниговскихъ чудотворцевъ; отсюда переведенъ былъ, на священническое мѣсто въ Зачатіевскій монастырь, гдѣ пробывъ до 10 лѣтъ, перешелъ, на Калитниковское кладбище. Всего служенія его церкви было около 35 лѣтъ.

О покойномъ извѣстно, что онъ былъ ревностнѣйшимъ священнослужителемъ и усерднѣйшимъ молитвенникомъ за усопшихъ, обратившимъ своими качествами взоры весьма многихъ москвичей на Калитниковское кладбище, которое, до поступленія его, не имѣло надлежащей извѣстности...

Заботливый и нѣжный отецъ онъ какъ нельзя лучше устроилъ своихъ дѣтей, и по своей попечительности о воспитаніи дѣтей, вполне можетъ служить образцомъ истиннаго христіанскаго отца.—Обходительнѣйшій и гостепріимный человекъ, подъ кровомъ котораго снискивали себѣ спокойный пріютъ бѣдные родственникъ-родственница, онъ не упустилъ удобнаго случая послужить на пользу общества, состоя до кончины своей членомъ въ разныхъ обществахъ и братствахъ. Мирно служа храму Божию, о. Іаковъ за 6 ть лѣтъ до кончины неожиданно пораженъ былъ параличною болѣзнію, и не въ силахъ былъ ступать ногами по собственному произволению. Скончался многолѣтній страдалецъ, напутствованный свв. таинствами.

Погребеніе о. Іакова совершено было соборомъ родственниковъ и знакомыхъ священниковъ, въ первенствѣ о. протоіерея—отца церкви Черниговскихъ чудотворцевъ, І. Н. Рождественскаго, при многочисленномъ стеченіи почитателей его памяти. *Я. К.*

В. И. РАХМАНОВЪ.

(Некрологъ).

Въ пятницу, 11 сего октября, въ 7 часовъ вечера, на 70 году отъ рожденія, скончался штатный врачъ Московской Духовной Семинаріи, дѣйствительный статскій совѣтникъ, штабъ-лѣкаръ Владиміръ Ивановичъ Рахмановъ. Покойный служилъ въ семинаріи слишкомъ 37 лѣтъ, начиная съ 17 іюля 1847 года, и оставилъ по себѣ самую свѣтлую, самую добрую память въ заведеніи, которому столь продолжительное время посвящена была его дѣятельность,—и какъ врача, и какъ человека.

Покойный былъ прежде всего человекъ *дома*, и относился къ своимъ обязанностямъ съ величайшею добросовѣстностью и строгостью: никто не запомнитъ случая, чтобы онъ подъ какимъ бы то ни было предлогомъ уклонился отъ посѣщенія больнаго. Въ случаѣ нужды во всякое время дня и ночи къ нему можно было смѣло обращаться за помощію, и онъ всегда являлся по первому зову,—и былъ напротивъ крайне недоуменъ, если, не желая его беспокоить не вовремя, отлагали его приглашеніе. При этомъ былъ человекъ безкорыстный: предложеніе ему платы за трудъ со стороны служащихъ въ семинаріи онъ считалъ просто за обиду для себя, и никогда

и ни за что ея не принималъ, не смотря ни какія просьбы. И всѣ бѣдные имѣли къ нему, какъ врачу свободный и безпрепятственный доступъ: онъ не только даромъ ихъ лѣчилъ, но еще и помогалъ имъ изъ своихъ небольшихъ средствъ. И что всего дороже было въ покойномъ,—онъ не ограничивался только формальнымъ отношеніемъ къ дѣлу,—а съ искреннимъ и сердечнымъ участіемъ входилъ въ положеніе больнаго, старался утѣшить, ободрить его,—и при искренности, сердечности и добротѣ покойнаго это ему почти всегда удавалось, такъ что во многихъ отношеніяхъ его по справедливости можно было назвать врачомъ не только тѣлеснымъ, но и душевнымъ. Однимъ словомъ это былъ—*врачъ-идеалистъ* въ лучшемъ значеніи этого слова,—типъ, который теперь, къ сожалѣнію, повсюду, равно какъ и среди врачей, встрѣчается все рѣже и рѣже...

И какъ человекъ, покойный былъ симпатичнѣйшею личностію. Добрый, благородный, скромный—онъ былъ прекраснѣйшимъ человекомъ, сношенія съ которымъ всегда были приятны и оставляли самое лучшее впечатлѣніе. И едвали можно отыскать хоть одного человека, котораго бы онъ чѣмъ-нибудь обидѣлъ, оскорбилъ; противъ него никто ничего не имѣлъ и имѣть не можетъ...

Какъ особенную черту покойнаго нельзя не отмѣтить его—искреннюю религіозность. Это былъ искренно и глубоко вѣрующій христіанинъ, самымъ строгимъ образомъ соблюдавшій заповѣди и уставы церкви. Онъ никогда не пропускалъ ни одного праздничнаго Богослуженія; только самая крайняя нужда могла воспрепятствовать ему быть въ храмѣ Божіемъ и всегда къ крайнему его сожалѣнію. Его всегда можно было видѣть на обычномъ его мѣстѣ въ семинарской церкви сосредоточенно, усердно и искренно молящимся... Въ религіи же онъ находилъ для себя всегда утѣшеніе и подкрѣпленіе во всѣхъ трудныхъ и горестныхъ минутахъ своей жизни, которыхъ на его долю выпало не мало... Понятно, что смерть такого достойнаго врача и человека встрѣчена была семинаріею съ самымъ глубокимъ и искреннимъ сожалѣніемъ,—да и не только семинаріею, а и всѣми знавшими покойнаго людьми. Семинарія успѣшила отдать послѣдній долгъ усопшему и торжественно проводить его въ мѣсто вѣчнаго его упокоенія. Ежедневно совершаемы были въ квартирѣ усопшаго соборныя панихиды въ 12 и 8 часовъ о. Ректоромъ въ сослуженіи священниковъ, изъ семинарской корпораціи. Въ понедѣльникъ 14 числа, въ 8½ часовъ утра совершены были выносы тѣла усопшаго и отпѣваніе въ семинарской церкви. На гробъ его возложены были два прекрасные вѣнка—одинъ отъ преподавательской корпораціи, а другой отъ воспитанниковъ семинаріи, купленный ими по собственному ихъ побужденію и на добровольныя пожертвованія. Отпѣваніе совершалъ преосвященный Мисаилъ, епископъ Дмитровскій, въ сослуженіи о. Ректора и нѣсколькихъ священниковъ. Предъ отпѣваніемъ и во время отпѣванія сказаны были рѣчи: преподавателемъ И. Е. Любимовымъ, и учениками семинаріи 6 класса Григоріемъ Орловымъ и 4 класса Феодоромъ Преображенскимъ. Помѣщаемая ниже рѣчь г. Любимова представляетъ прекрасную и вполне правдивую характеристику покойнаго. Кромѣ того еще сказана была рѣчь участвовавшимъ въ отпѣваніи протоіереемъ, Архангельскаго собора П. И. Капустинымъ. Послѣ отпѣванія погребальная процессія двинулась изъ семинаріи по направленію къ Андроніевскому монастырю, гдѣ была приготовлена могила для усопшаго. Несмотря на

отдаленность отъ семинаріи Андроніева монастыря, большую часть пути гробъ несенъ былъ на рукахъ воспитанниковъ семинаріи; и большая часть служащихъ въ семинаріи, съ о. Ректоромъ во главѣ также до могилы проводили своего любимого и уважаемого врача. Въ встрѣчѣ тѣла—почившаго въ монастырѣ, и въ проходахъ его отъ воротъ обители до могилы на монастырскомъ кладбищѣ, принялъ участіе о. настоятель Андроніева монастыря, достопочтеннѣйшій о. архимандритъ Григорій, некогда служившій въ Московской семинаріи, съ нѣкоторыми изъ братіи обители.—Предъ опушеніемъ тѣла въ могилу сказана была послѣдняя прощальная рѣчь воспитанникомъ семинаріи Н. Побѣдинскимъ.

Миръ праху и вѣчная память достойнѣйшему врачу и человеку Владиміру Ивановичу!

РѢЧЬ ПРИ ГРОБѢ В. И. РАХМАНОВА (ПЕРЕДЪ ОТПИВАНІЕМЪ, ПРИ ВОЗЛОЖЕНІИ ВѢНКА ОТЪ НАСТАВНИКОВЪ М. Д. СЕМИНАРИИ).

При гробахъ умершихъ, болѣе или менѣе извѣстныхъ своею полезною при жизни дѣятельностію, принято говорить рѣчи. Обычай добрый: въ рѣчахъ этихъ воздается должное умершимъ отъ лица оставшихся въ живыхъ и вмѣстѣ содержится трогательное прощаніе съ ними на вѣки въ ихъ еще земномъ обликѣ. Но не всегда дѣлающееся по обычаю представляетъ ручательство за свою искренность, умѣтность и благовременность. Не обычай справить, не по условному благоприличію являемся мы здѣсь въ эти священно-торжественныя минуты, передъ началомъ послѣднихъ молитвъ церкви предъ гробомъ въ Безѣ почившаго,—мы привесли долгъ, безспорный долгъ, или вѣриѣ, частицу долга, которымъ такъ полно, такъ щедро обязалъ насъ при жизни почившій Владиміръ Ивановичъ; моими слабыми устами одолженная имъ Московская Семинарія воздаетъ ему долгъ чести и признательности.

Тридцать восемь лѣтъ, средней возрастъ человѣческой жизни, достаточное время для испытанія качествъ человѣка,—и этотъ столь не маловременный испускъ прошелъ почившій безукоризненно, неосужденно, съ честью и оставилъ по себѣ добрую и свѣтлую память. Почти сороколѣтнее служеніе приснопамятнаго Владиміра Ивановича въ Московской Семинаріи было однимъ непрерывнымъ, неизмѣннымъ, самымъ усерднымъ и добросовѣстнымъ исполненіемъ принятыхъ имъ на себя по отношенію къ заведенію обязанностей, и это не было только отправление обязанностей, это было всецѣлое посвященіе себя, своего времени, знанія, опытности, даже болѣе, своихъ сердечныхъ привязанностей заведенію. Врачъ искусный и опытный, а въ свое время и очень извѣстный, Влад. Ив. пользовался довѣріемъ многихъ высокопоставленныхъ пациентовъ и въ числѣ ихъ приснопамятныхъ представителей московской церкви, митрополитовъ Филарета и Иннокентія. Владиміръ Ивановичъ лѣчилъ и насъ всѣхъ отъ мала до велика, и быть можетъ нѣкоторые изъ насъ обязаны ему поддержаніемъ или даже и сохраненіемъ жизни... Но свѣтлый образъ врача уступаетъ въ блескѣ свѣтлѣйшему образу человѣка. Владиміръ Ивановичъ былъ, какъ, быть можетъ, не очень многіе, врачъ-человѣкъ; для него пациентъ, кто бы онъ ни

былъ, не былъ только объектомъ врачеванія, но прежде и болѣе всего былъ страждущимъ человекомъ, нуждающимся въ помощи ближняго, друга, брата. Владиміръ Ивановичъ готовъ былъ дѣлать съ нимъ, и дѣйствительно дѣлалъ иногда, все, что только могло послужить къ облегченію страданій болящаго, къ его ободренію и утѣшенію. Когда же недугъ не уступалъ усиліямъ врача, иногда союкуннымъ усиліямъ врачей; когда не оставалось болѣе надежды на спасеніе жизни пациента,—какія горькія слезы, мы сами бывали тому свидѣтелями, лились изъ очей врача-гуманиста, смѣшиваясь со слезами родственниковъ у постели умирающаго!.. Всѣмъ равно доступный, ко всѣмъ относившійся со вниманіемъ и сочувствіемъ, этотъ человекъ сердца, при несомнѣнныхъ своихъ достоинствахъ и правѣ на почетъ и уваженіе, отличался примѣрною скромностію: первый у постели больного, онъ ставилъ себя чуть не послѣднимъ при другихъ обстоятельствахъ, не всегда было легко отыскать его въ какомъ-либо праздничномъ собраніи: онъ старался занять мѣсто гдѣ-нибудь вдали, въ тѣни, въ уголку, какъ бы по пословицѣ, что не мѣсто красить человѣка.

Чѣмъ болѣе склонялась къ исходу эта многолѣтняя, много-полезная, самоотверженная и скромная дѣятельность, тѣмъ какъ бы сердечнѣе, задушевнѣе и тѣмъ дорожее для всѣхъ насъ становился дѣятель: мы болѣе и болѣе его узнавали, привязывались къ нему и любили его..

Воспитанники духовной семинаріи! вы готовитесь быть некогда врачами душъ вашихъ ближнихъ,—вотъ доблестнѣйшій примѣръ для васъ, и съ вами и для насъ всѣхъ, честнаго, неуклоннаго, вполне добросовѣстнаго исполненія своихъ обязанностей, согрѣтаго христіанскою любовію къ ближнимъ служенія страждущему собрату. Да будетъ для васъ примѣромъ и поученіемъ и его правильная, вполне трезвенная, въ лучшемъ значеніи слова, жизнь, сохранившая его силы, при болѣзненности организма, почти до крайнихъ предѣловъ человѣческой жизни.

А ты приснопамятный, родной намъ всѣмъ Владиміръ Ивановичъ, уклонявшійся при жизни отъ знаковъ выраженія нашей искренней признательности, дозвожь возложить хотя на гробъ твой эти цвѣты, которые ты такъ любилъ при жизни!*)

Да будутъ на твоёмъ гробѣ вѣнки изъ цвѣтовъ тлѣющихъ (какъ и все въ земной жизни) нагляднымъ свидѣтельствомъ о любви къ тебѣ и признательности всѣхъ твоихъ присныхъ, не разлученныхъ съ тобою и гробомъ твоимъ въ молитвенномъ общеніи, да будутъ они для насъ, оставшихся до времени въ семъ мірѣ, символомъ того нетлѣннаго вѣнца правды, который, по неложному ученію апостола, соблюдается на небесахъ всѣмъ возлюбившимъ явленіе Господа! Истинный сынъ Церкви, ты возлюбилъ при жизни Господа своего и уже видѣлъ явленіе Его на землѣ въ служеніи ближнему: *понеже сотвористе единому сизъ братій моихъ меньшихъ, Милъ сотвористе*, вѣщаетъ Сама божественная Любовь и Премудрость.

*) При семъ возложенъ былъ на гробъ вѣнокъ.

Редакторъ протоіерей

Типографія Л. О. Снегирева.

Цензоръ

В. Рождественскій.

На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой.

Архимандритъ Амфилохій.