

АРХАНГЕЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая цѣна три руб.

№ 9

Подписки принимаются
въ Редакціи Архангельскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомос-
тей при Архангельской
Духовной Семинаріи.

1 Мая

(годъ пятый)

1892 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Постановленіе Архангельскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба въ 1891 году, состоявшееся 4 Февраля 1892 года.

(Окончаніе. См. Арх. Епарх. Вѣд. № 8 оффиц. часть.)

20) Прошеніе псаломщика Дениславскаго прихода Онежскаго уѣзда Ивана Галактіонова, отъ 21 Декабря 1891 г. о выдачѣ ему, Галактіонову, съ семействомъ, пособія на пропитаніе и на обѣмененіе полей, такъ какъ у него въ 1891 г. морозомъ побило весь хлѣбъ и не имѣется никакихъ средствъ на покупку хлѣба для пропитанія.

Справка: Изъ клировой вѣдомости за 1890 г. видно, что Дениславскій приходъ состоитъ изъ 68 дворовъ съ населеніемъ 178 д. мужскаго и 225 д. женскаго пола; во владѣніи псаломщика состоитъ особо 1½ дес. пахотной и около 2 дес. сѣнокосной земли; капиталовъ на содержаніе причта при церкви не имѣется, жалованья отъ казны псаломщику положено 60 руб. въ годъ и за требоисправленія получается отъ прихожанъ около 10 руб. и до 5 пуд. хлѣбной руги. Псаломщикъ Иванъ Галактіоновъ 36 лѣтъ отъ роду, въ семействѣ имѣетъ жену и двухъ дѣтей.

21) Препровожденныя при отношеніи Архангельской Духовной Консисторіи, отъ 2 Января 1892 г. за № 18, поступившія въ оную Консисторію при рапортѣ Благочиннаго 2-го благочинія Онежскаго уѣзда, священника Василія Ивановскаго, отъ 19 Декабря 1891 г. за № 520, прошенія причтовъ Тамицкаго, Кяндскаго, Нижмозерскаго, Лямицкаго, Золотицкаго и Дураковскаго приходовъ объ оказаніи тѣмъ причтамъ пособія для пропитанія и обрѣженія полей по случаю неурожая и дороговизны хлѣба. Представляя эти прошенія, Благочинный доноситъ, что въ 1891 г. хлѣбъ уродился чрезвычайно плохаго качества—при растворѣ не укисаетъ, а солодѣетъ, въ печеномъ видѣ онъ имѣетъ черныи—землянистыи видъ, непріятный запахъ и вкусъ, отзывающій зеленью; цѣны на хлѣбъ существуютъ весьма высокія отъ 8 до 8 р. 50 к. за мѣшокъ въ 4½ п.; доходы причтовъ за требоисправленія весьма ничтожны, такъ какъ прихожане также страдаютъ отъ неурожая и дороговизны хлѣба; единственное обезпеченіе причтовъ въ продовольствіи составляетъ жалованье, но оно ничтожно (отъ 120 до 180 р. у священника и отъ 50 до 60 р. у псаломщика въ годъ); положеніе причтовъ Дураковскаго, Золотицкаго, Лямицкаго, Пурнемскаго и Нижмозерскаго наиболѣе бѣдственно, особенно положеніе псаломщиковъ, а положеніе псаломщика Кяндскаго прихода Ивана Пасторова не поддается описанію. Единственною надеждою для причтовъ выйти изъ такого затруднительнаго положенія можетъ служить только пособіе отъ Правительства.

22) Препровожденное при отношеніи Архангельской Духовной Консисторіи, отъ 8 Января 1892 г. за № 248, на распоряженіе Комитета прошеніе псаломщика Малонемнюжскаго прихода Пинежскаго уѣзда Павла Шабунина, отъ 7 Декабря 1891 г., о выдачѣ въ пособіе 16 пуд. ячменя для обсѣмененія полей въ 1892 г. по случаю неурожая хлѣба въ 1891 г.

Справка: Изъ клировой вѣдомости за 1890 годъ видно, что Малонемнюжскій приходъ состоитъ изъ 64 дворовъ съ населеніемъ 555 д. обоего пола; на содержаніе псаломщика отпускается жалованія изъ казны по 50 руб. въ годъ, около 8 руб. получается доходовъ за требоисправленія и имѣется $4\frac{1}{2}$ д. пахотной и сѣнокошной земли. Псаломщикъ Павелъ Шабунинъ 49 лѣтъ отъ роду, въ семействѣ имѣеть жену и 6 дѣтей (въ возрастѣ—дочери 19, 16, 12 и 5 и сыновья 7 и $1\frac{1}{2}$ г.), кои находятся при немъ, Шабунинъ.

23) Препровожденныя при отношеніяхъ той же Консисторіи отъ 9, 10, 14, 17, 21 и 23 Января 1892 г. за №№: 257, 295, 437, 548, 708 и 775 прошенія псаломщиковъ: Коскошинскаго, Пивгишенскаго, Ваймужскаго, Прилуцкаго и Никольскаго приходовъ Холмогорскаго уѣзда: Андрея Петрова, Михаила Пусторскаго, Алексѣя Цвѣткова, Андрея Михайлова и Теодора Костылева, псаломщика-діакона Зачачьевскаго прихода того же уѣзда Флавія Иванова, заштатныхъ псаломщиковъ Козмогородскаго прихода Мезенскаго уѣзда Стефана Терентьева и Тиманскаго прихода Аѳанасія Таратина, псаломщической вдовы Евдокии Карасовой и псаломщика Карпогорскаго прихода Пинежскаго уѣзда Александра Хахилева о выдачѣ пособія по случаю неурожая и дороговизны хлѣба. Вѣдственное положеніе этихъ лицъ, кромѣ заштатнаго псаломщика Аѳанасія Таратина, и необходимость посторонней помощи для нихъ, засвидѣтельствованы мѣстными Благочинными, а на прошеніи Таратина о пособіи мѣстный Благочинный, священникъ Мезенскаго собора Алексѣй Ивановскій сдѣлалъ такую надпись: „Аѳанасій Таратинъ, 60 лѣтъ отъ роду, отрѣшенъ отъ должности

псаломщика Тиманской самоѣдской церкви указомъ Консисторіи, отъ 20 Іюня 1890 г. за № 3771 (по суду—за неведеніе приходорасходныхъ книгъ и за грубое обхожденіе со своимъ священникомъ“).

24) Прошеніе причта и просфорни Ненокскаго прихода Архангельскаго уѣзда, отъ 25 Января 1892 г., объ оказаніи тому причту съ просфорнею какого либо пособія, по случаю неурожая хлѣба, на пропитаніе и для обѣмененія полей.

Справка: Изъ клировой вѣдомости за 1891 годъ видно, что въ Ненокскомъ приходѣ 1324 д. прихожанъ обоюга пола; на содержаніе причта получается жалованья отъ казны: священнику по 180 и псаломщику по 60 руб. въ годъ, а просфорня получаетъ изъ церкви по 30 руб. въ годъ. Кроме того, священникъ съ псаломщикомъ владѣютъ 24 дес. пахотной и сѣнокосной земли.

25) Представленныя при рапортѣ Благочиннаго 2 благочинія Холмогорскаго уѣзда, священника Θεодора Титова, отъ 26 Января 1892 г. за № 33, прошенія псаломщиковъ Паниловскаго прихода Никандра Корелина, Ступинскаго—Архипа Карасова и Ракульскаго—Дмитрія Гурьева о выдачѣ имъ пособія изъ Комитета на пропитаніе и на обѣмененіе полей въ 1892 г. по случаю неурожая хлѣба въ 1891 г. Представляя эти прошенія, Благочинный доноситъ, что поименованныя псаломщики весьма нуждаются въ пособіи и изъ нихъ особенно нуждаются Никандръ Корелинъ и Архипъ Карасовъ, какъ люди многосемейныя.

26) Рапортъ причта Селецкаго прихода Шенкурскаго уѣзда, отъ 29 Января за № 6, съ просьбою объ оказаніи пособія, по случаю неурожая, на покупку хлѣба для продовольствія и для обѣмененія полей весной 1892 г., или же о разрѣшеніи позаимствовать изъ церковныхъ суммъ упомянутаго прихода 40 руб. и изъ церковнаго хлѣба 8 четвертей ячменя.

Справка: изъ клировой вѣдомости за 1891 г. видно, что причтъ Селецкаго прихода состоитъ изъ священника и псаломщика; на содержаніе его отпускается изъ

казны ежегодно: священнику по 250 руб. и псаломщику по 80 руб., кроме того для содержанія сего причта имѣется около 11 дес. пахотной земли и около 18 д. сѣнокосной, отъ коей получается чистаго дохода до 300 р. въ годъ; за требоисправленія отъ прихожанъ получается причтомъ около 15 руб. въ годъ.

Законъ: 39 ст. Высочайше утвержденной 12 Іюня 1890 г. инструкции церковнымъ старостамъ.

27) Прошеніе вдовы Коллежскаго Ассесора Александра Лильге — Анны Ивановой Лильге, отъ 4 Февраля, объ оказаніи пособія для пропитанія. Въ прошеніи этомъ А. И. Лильге заявляетъ, что она 59 лѣтъ отъ роду, пенсіи за службу мужа не получаетъ, средствъ къ содержанію не имѣетъ и къ личному труду не способна какъ по старости, такъ и по слабости зрѣнія и болѣзни правой руки. Бѣдственное и болѣзненное состояніе А. И. Лильге удостовѣрятъ: заслуженный преподаватель Архангельской гимназіи Статскій Совѣтникъ Иванъ Родзевичъ и сельскій врачъ Владиславъ Гулевичъ.

28) Прошеніе чиновнической вдовы Елены Александровой Шамовой, отъ 4 Февраля, объ оказаніи пособія на пропитаніе. Въ прошеніи этомъ Е. А. Шамова поясняетъ, что она 69 лѣтъ отъ роду, по старости и болѣзни не въ состояніи зарабатывать себѣ средства къ содержанію, а получаемую ею пенсію, 43 руб. въ годъ, употребляетъ полностью на наемъ квартиры съ отопленіемъ.

Постановили: II) Разсмотрѣвъ доложенные списки бѣднѣйшихъ крестьянъ разныхъ приходовъ, нуждающихся въ пособіи на пропитаніе и обсѣмененіе полей по случаю неурожая хлѣба, а также разсмотрѣвъ прошенія лицъ духовнаго званія объ оказаніи пособія на пропитаніе и обсѣмененіе полей и принявъ въ соображеніе степень нужды просителей и средства, имѣющіяся для удовлетворенія заявленныхъ нуждъ, Архангельскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба въ 1891 г. опредѣляетъ: а) изъ средствъ сего Комит-

тета выдать по 300 р. въ Покшенгкѣй и Перемской приходы Пинежскаго уѣзда и Вазенскѣй и Дураковскѣй приходы Онежскаго уѣзда, 250 р. въ Кычкарскѣй приходъ Печорскаго уѣзда, по 200 р. въ Порожскѣй приходъ Онежскаго уѣзда и Зимнезолотицкѣй—Архангельскаго уѣзда, по 100 р. въ Селецкѣй приходъ Холмогорскаго уѣзда и Лошшенгскѣй—Архангельскаго, по 80 р. въ Унскѣй и Лудскѣй приходы Архангельскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы на эти деньги была куплена ржаная мука и распределена таковая мѣстнымъ причтомъ при участіи церковнаго и сельскаго старостъ, предсѣдателя и членовъ церковно-приходскаго Попечительства, а тамъ, гдѣ Попечительство не имѣется, при участіи троихъ изъ почетныхъ прихожанъ, волостнаго старшины, если послѣдній проживаетъ въ предѣлахъ прихода, въ которѣй назначено пособіе, въ бесплатное пособіе на пропитаніе бѣднѣйшихъ жителей и преимущественно на пропитаніе сиротъ, вдовъ, престарѣлыхъ, больныхъ, увѣчныхъ, слѣпыхъ и многосемейныхъ при одномъ работникѣ, списки коихъ, по раздачѣ пособія, должны быть немедленно представлены въ Комитетъ; б) согласно отзыва Чиновника по крестьянскимъ дѣламъ 1 участка Шенкурскаго уѣзда, выдать 160 р. изъ суммъ Комитета Благочинному 3 благочинія Холмогорскаго уѣзда священнику Моржегорскаго прихода Павлу Боголѣпову для покупки муки на выдачу, чрезъ мѣстныхъ церковныхъ старостъ подъ наблюденіемъ священниковъ, въ пособіе на пропитаніе 6 бѣднѣйшихъ крестьянскихъ семействъ Рязановскаго прихода и 10 таковыхъ же семействъ Целезерскаго прихода, указанныхъ упомянутымъ Чиновникомъ по крестьянскимъ дѣламъ, а остальнымъ крестьянамъ тѣхъ же приходовъ, внесенныхъ мѣстными причтами въ списки лицъ, нуждающихся въ пособіи, отказать въ выдачѣ пособія изъ средствъ Епархіальнаго Комитета, такъ какъ они всѣ, по засвидѣтельствованію Чиновника по крестьянскимъ дѣламъ, имѣютъ на зимнее время года заработки по заготовкѣ лѣса, обезпечивающіе ихъ въ продовольственномъ отношеніи до новаго урожая; в) въ виду скудости средствъ

Епархіального Комитета, отказать въ выдачѣ пособія крестьянамъ Покшенгскаго прихода Пинежскаго уѣзда и Дураковскаго прихода Онежскаго уѣзда на обѣменение полей въ 1892 г., предложивъ имъ обратиться въ Комитетъ о продовольствіи жителей Архангельской губерніи съ просьбою о ссудѣ зерноваго хлѣба на обѣменение полей; г) оставить безъ послѣдствій возбужденное причтомъ Койнасскаго прихода Мезенскаго уѣзда въ Ноябрь 1891 г. предъ Епархіальнымъ Комитетомъ ходатайство объ оказаніи пособія бѣднѣйшимъ крестьянамъ того прихода, такъ какъ къ удовлетворенію нуждъ Койнаскихъ крестьянъ въ продовольственномъ отношеніи приняты надлежащія мѣры со стороны Особаго Попечительства при Мезенскомъ мѣстномъ Комитетѣ Россійскаго Общества Краснаго Креста и со стороны Архангельскаго Губернскаго Благотворительнаго Комитета; д) принять къ свѣдѣнію отношеніе Предсѣдателя Архангельской Палаты Уголовнаго и Гражданскаго Суда, отъ 25 Ноября 1891 г. за № 643, о неурожаѣ хлѣба въ Запечорскомъ краѣ, не дѣлая по содержанію оного отношенія никакого распоряженія, въ виду оказаннаго уже сямъ Комитетомъ и Комитетомъ о продовольствіи жителей Архангельской губерніи необходимаго пособія на пропитаніе жителей Запечорскаго края; е) выдать изъ средствъ Епархіального Комитета въ пособіе на пропитаніе и обѣменение полей: 30 руб. псаломщику Зимнезолотицкаго прихода Архангельскаго уѣзда Филиппу Спирову, по 20 руб. псаломщикамъ Дениславскаго и Кяндскаго приходовъ Онежскаго уѣзда и Пингишенскаго прихода Холмогорскаго уѣзда, 16 р. псаломщику Малонемнюжскаго прихода Пинежскаго уѣзда, по 15 руб. псаломщикамъ Ненокскаго прихода Архангельскаго уѣзда, Тамицкаго, Нижмозерскаго, Лямицкаго, Пурнемскаго и Дураковскаго приходовъ Онежскаго уѣзда, Паниловскаго, Ступинскаго, Ракульскаго, Коскошинскаго, Ваймужскаго, Никольскаго и Прилудскаго приходовъ Холмогорскаго уѣзда и Карпогорскаго прихода Пинежскаго уѣзда, 10 руб. псаломщику Золотицкаго прихода Онежскаго уѣзда, 10 руб. діакону За-

чачьевскаго прихода Холмогорскаго уѣзда, по 15 руб. заштатнымъ псаломщикамъ Козмогородскаго прихода Мезенскаго уѣзда Стефану Терентьеву и Тиманскаго прихода Аѳанасію Таратину, по 10 руб. псаломщическимъ вдовамъ Евдокіи Карасовой и Александрѣ Розановой и просфорнѣ Ненокскаго прихода Архангельскаго уѣзда, по 25 руб. священникамъ: Ненокскаго прихода Архангельскаго уѣзда, Тамицкаго, Кяндскаго, Нижмозерскаго, Лямицкаго, Золотицкаго, Дураковскаго и Пурнемскаго приходоу Онежскаго уѣзда и 50 руб. священнику Налвоицкаго прихода Кемскаго уѣзда. Деньги эти препроводить къ Благочиннымъ для выдачи по назначенію, предложивъ имъ росписки получателей сихъ денегъ представить въ Епархіальный Комитетъ. О всѣхъ духовныхъ лицахъ, коимъ назначено нынѣ пособіе, сообщить Архангельской Духовной Консistorіи для свѣдѣнія; ж) выдать изъ средствъ Епархіальнаго Комитета по 10 руб. въ пособіе на пропитаніе, проживающимъ въ г. Архангельскѣ, чиновническимъ вдовамъ Аннѣ Ивановой Лильгѣ и Еленѣ Александровой Шамовой, кои по старости лѣтъ (первой 59 и второй 69 г.) и болѣзни не способны къ личному труду, имѣнія никакого не имѣютъ, при чемъ А. Лильге не получаетъ никакой пенсіи, а Шамова хотя получаетъ пенсію, но весьма ничтожную—всего 43 руб. въ годъ.

III) Разсмотрѣвъ ходатайство причта Селецкаго прихода Шенкурскаго уѣзда объ оказаніи ему пособія на пропитаніе и обрѣженіе полей ими, покрайней мѣрѣ, о разрѣшеніи позаимствовать изъ церковныхъ суммъ 40 руб., а изъ церковнаго хлѣба 8 четвертей ячменя и принявъ во вниманіе, что нужда въ посторонней помощи для причта не засвидѣтельствована мѣстнымъ Благочиннымъ и что главными источниками содержанія того причта служитъ жалованье, сѣнокосная земля и доходъ за требоисправленія, т. е. такіе источники, которые въ 1891 г. дали причту обычный доходъ, Комитетъ не находитъ возможнымъ выдать Селецкому

причту изъ своихъ суммъ какое либо пособие. Что же касается заимообразной выдачи тому причту 40 руб. изъ церковныхъ суммъ и 8 четвер. ячменя изъ церковнаго хлѣба. то, имѣя въ виду, что разрѣшеніе таковаго ходатайства зависитъ, на основаніи 39 ст. Высочайше утвержденной 12 Іюня 1890 г. инструкціи церковнымъ старостамъ, не отъ Комитета, а отъ Епархіальнаго Архіерея и принимая во вниманіе, что Его Преосвященство въ настоящемъ засѣданіи Комитета изъявилъ согласіе на выдачу упомянутому причту заимообразно 8 четвертей ячменя и 40 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ, неимѣющихъ никакого спеціальнаго назначенія, съ условіемъ возврата ихъ въ концѣ 1892 г. къ своему источнику, — сообщить для свѣдѣнія Духовной Консистеріи и Селецкому причту чрезъ Благочиннаго о такомъ согласіи Его Преосвященства. О вышеизложенномъ донести Святѣйшему Синоду и сообщить Архангельскому Губернскому Благотворительному Комитету.

ВѢДОМОСТЬ

о причтахъ Архангельской епархіи, не получающихъ отъ казны штатнаго жалованья, съ которыхъ имѣетъ поступить спеціальныи сборъ на воспособленіе духовенству за 1892 годъ.

№	Наименованіе церкви.	Сколько въ годъ предполагается съ каждаго лица взискать въ спеціальныи сборъ.
---	----------------------	---

РУБ. К:

По г. Архангельску:

1. Рождественской церкви:

Протоіерей Михайль Сибирцевъ

6 —

	Священникъ Илія Легатовъ	6	—
	Діаконъ Павелъ Абрамовъ	2	—
2.	Воскресенской церкви:		
	Священникъ Аѳанасій Заостровскій	6	—
	Діаконъ Владиміръ Зуевъ	2	—
3.	Благовѣщенской церкви:		
	Священникъ Михаилъ Усердовъ	6	—
	Діаконъ Андрей Плодовитовъ	2	—
4.	Архангело-Михайловской церкви:		
	Протоіерей Александръ Тошаковъ	6	—
5.	Успенской церкви:		
	Протоіерей Іосифъ Павловскій	6	—
6.	Тюремнаго замка:		
	Священникъ Василій Аристовъ	6	—
7.	Кузнечевско-Троицкой церкви:		
	Священникъ Стефанъ Поповъ	6	—
8.	Церкви Исправительнаго Отдѣленія:		
	Священникъ Алексій Васильевъ	6	—
9.	Градской Кладбищенской церкви:		
	Протоіерей Прокопій Поликинъ	6	—
	Священникъ Николай Варѳоломеевъ	6	—
	Діаконъ Іоаннъ Нечаевъ	2	—
	Діаконъ Іоаннъ Васильевъ	2	—
10.	Кузнечевской Кладбищенской церкви:		
	Протоіерей Павелъ Михайловъ	6	—
	Діаконъ Іоаннъ Виноградовъ	2	—
11.	Соломбальской Кладбищенской церкви:		
	Священники: Михаилъ Темнорусовъ	6	—
	Павелъ Леонтіевскій	6	—
	Діаконъ Алексій Мощанскій	2	—

12.	Церкви въ уѣзѣ Св. Петра: Священникъ Іосифъ Нечаевъ	6	—
	<i>По Архангельскому уѣзду:</i>		
13.	Заостровской церкви: Священникъ Петръ Васильевъ	2	50
	Діаконъ Гавриилъ Яшинъ	2	—
14.	Вознесенской церкви: Діаконъ Александръ Вѣроятвъ	2	—
	<i>По г. Холмогорамъ:</i>		
15.	Холмогорскаго Собора: Протоіерей Лука Соколовъ	6	—
	Діаконъ Константинъ Карасовъ	2	—
16.	Градской Троицкой церкви: Священникъ Перовскій	6	—
	Діаконъ Новиковъ	2	—
	<i>По Холмогорскому уѣзду:</i>		
17.	Нижнематигорской церкви: Священникъ Алексій Бурмакинъ	2	50
	Діаконъ Василій Баранкѣевъ	2	—
18.	Курейско-Срѣтенской церкви: Священникъ Іоаннъ Ульяновскій	2	50
19.	Емецкой церкви: Діаконъ Іоаннъ Баранкѣевъ	2	—
20.	Холмогорскаго Женскаго монастыря: Священники: Вячеславъ Титовъ	6	—
	Іосифъ Стародубровскій	6	—
	<i>По г. Онегъ:</i>		
21.	Онежскаго Собора: Протоіерей Θεодоръ Кононовъ	6	—

	Священникъ Іаковъ Дмитрієвъ	6	—
	Діаконъ Вершинскій	2	—
	<i>По Онежскому уѣзду:</i>		
22.	Чекуевской церкви:		
	Діаконъ Людсковъ	2	—
23.	Прилуцкой церкви:		
	Діаконъ Петровскій	2	—
24.	Турчасовской церкви:		
	Діаконъ Николай Сидоровскій	2	—
25.	Пабережской церкви:		
	Діаконъ Сергій Самсоновъ	2	—
	<i>По г. Шенкурску:</i>		
26.	Шенкурскаго Собора:		
	Протоіерей Михаилъ Томихинъ	6	—
	Священники: Владиміръ Макаровъ	6	—
	Александръ Зиминъ	6	—
	Діаконъ Никаноръ Томихинъ	2	—
27.	Шенкурскаго Женскаго монастыря:		
	Священники: Александръ Прялухинъ	6	—
	Николай Родимовъ	6	—
	<i>По Шенкурскому уѣзду:</i>		
28.	Кьяндской церкви:		
	Священники: Θεодоръ Ануфрієвъ	2	50
	Θеодоръ Синцовъ	2	50
	Діаконъ Іоаннъ Мелетієвъ	2	—
29.	Великониколаевской церкви:		
	Священникъ Θεодоръ Назарьинъ	2	50
	Діаконъ Петръ Корелинъ	2	—

30.	Райбальской церкви:		
	Священникъ Андрей Тиговъ	2	50
31.	Тарнянской церкви:		
	Священникъ Θεодоръ Поромовъ	2	50
32.	Устьпаденгской церкви:		
	Священникъ Ивановъ	2	50
33.	Паденгской церкви:		
	Священникъ Іоаннъ Глѣбовскій	2	50
	Діаконъ Василій Соколовъ	2	—
34.	Верхнепаденгско-Покровской церкви:		
	Священникъ Зуевъ	2	50
35.	Попонаволоцкой церкви:		
	Священникъ Θεодоровъ	2	50
	Діаконъ Пономаревъ	2	—
36.	Ровдинской церкви:		
	Священникъ Александръ Кононовъ	2	50
	Діаконъ Альтовскій	2	—
37.	Благовѣщенской церкви:		
	Священники: Ілія Новиковъ	2	50
	Автономъ Елеазаровскій	2	50
	Діаконъ Поповъ	2	—
38.	Воскресенской церкви:		
	Священники: Николай Молчановъ	2	50
	Михаилъ Кирилловъ	2	50
	Діаконы: Евгеній Варзугинъ	2	—
	Іоаннъ Варзугинъ	2	—
39.	Устьпуйской церкви:		
	Священникъ Стефанъ Новиковъ	2	50

40. Пуйской церкви:
 Священникъ Виталій Черняевъ 2 50
 Діаконъ Іоаннъ Өивейскій 2 —
41. Суландской церкви:
 Діаконъ Іоаннъ Павловъ 2 —
42. Верхнесуландской церкви:
 Діаконъ Владиміръ Пѣтуховъ 2 —
43. Ледской церкви:
 Священникъ Дмитрій Варѳоломеевъ 2 50
44. Ямскогорской церкви:
 Священникъ Аникита Поповъ 2 50
 Діаконъ Константинъ Аванасьевъ 2 —
45. Шеговарской церкви:
 Священникъ Павелъ Новиковъ 2 50
 Діаконъ Василій Корелинъ 2 —
46. Химаневской церкви:
 Священникъ Николай Новиковъ 2 50
47. Устьявенгской церкви:
 Священникъ Іоаннъ Васильевъ 2 50
48. Конецгорской церкви:
 Священники: Петръ Видякинъ 2 50
 Михайль Алексіевскій 2 50
49. Ростовской церкви:
 Священникъ Василій Синцовъ 2 50
- По Печорскому уѣзду:
50. Ижемской церкви.
 Діаконъ Александръ Козмовскій 2 —

51.	Ластинской церкви:		
	Священникъ Николай Авраамовъ .	2	50
52.	Бакуринской церкви:		
	Священникъ Іоаннъ Прялухинъ .	2	50
		<hr/>	
		Итого.	294 50

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о денежныхъ пожертвованіяхъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба въ 1891 г., поступившихъ въ Архангельскій Епархіальный Комитетъ по сбору этихъ пожертвованій за время съ 15 Марта по 1 Апрѣля 1892 года.

Собрано бывшимъ Благочиннымъ 1-го Онежскаго благочинія, Священникомъ Петромъ Пятницкимъ по выданному ему подписному листу за № 121: Отъ Священника Юрьегорскаго прихода Петра Пятницкаго 1 р. Діакона Александра Васильева 20 к. Священника Унежскаго прихода Флегонта Печенгскаго 1 р. Псаломщика того же прихода Виталія Ѳедорова Синцова 25 к. Священника Нименгскаго прихода Михаила Кононова 1 р. Псаломщика Алексѣя Уарова 10 к. Крестьянской вдовы Маріи Степановой Ауровой 1 р. Священника Малошуйскаго прихода Аѳанасія Поликина 50 к. всего 5 р. 5 к. Представлено при рапортѣ Настоятеля Холмогорскаго Собора Протоіерея Луки Соколова, отъ 19 Марта за № 15, 3 р. 10 к., собранные имъ по подписному листу за № 120 и 1 р. 90 к., отчисленные Холмогорскимъ Мировымъ Судьею г. Стопчанскимъ по должности Судьи, а всего 5 р. Собрано Благочиннымъ 2-го благочинія Онежскаго уѣзда, Священникомъ Василіемъ Ивановскимъ по выданному ему подписному листу за № 122: Отъ Священника Василія Ивановскаго

1 р. Священника Виталия Попова 50 к. Крестьянина Александра Петрова Щетинина 1 р. Тимофея Костина 20 к. Ивана Флотского 40 к. Николая Крысанова 50 к. Въ Нижмозерскомъ приходѣ собрано 1 р. 5 к. Священника Иосифа Боголѣпова 20 к. всего 4 р. 85 к. Собрано Законоучителемъ Архангельской Губернской Гимназіи Священникомъ Василиемъ Смирновымъ по выданному ему подписному листу за № 86—6 р. Собрано Благочиннымъ 1-го Холмогорскаго благочинія, Священникомъ Иоанномъ Ульяновскимъ по выданному ему подписному листу за № 76—2 р. 50 к. Процентнаго отчисленія изъ содержанія служащихъ въ Архангельской Духовной Консистоіи за Мартъ мѣсяць 6 р. 66 к.

Кружечный сборъ отъ церквей:

приходовъ Кемскаго уѣзда.

Нюхченскаго 3 р. Сорочкаго 1 р. 10 к.

Устьдилемскаго (православнаго) прихода Печерскаго уѣзда 1 р. 65 к. Шенкурскаго Собора, Великовиколаевскаго, Гарнянскаго, Райбальскаго, Устьпаденгскаго и Шеренгскаго приходовъ Шенкурскаго уѣзда 9 р. 8 к.

приходовъ Шенкурскаго уѣзда.

Заостровскаго 69 к, Селецкаго 20 к. Борепкаго 72 к. Троицкаго 12 к. Тоцецкаго 50 к. Кургоминскаго 22 к. Тулгасскаго 55 к.

церквей г. Архангельска.

Госпитальной 5 р. Воскресенской 8 р 25 к. Кузнечевско-Троицкой 4 р. 20 к. Соломбальской-Кладбищенской 3 р. 57 к.

Соломбальскаго Собора 28 р. 49 к.

Приходовъ Холмогорскаго уѣзда:

Нижнематигорскаго 2 р. Верхнематигорскаго 1 р. 77 к. Ровдогорскаго 1 р. 76 к. Курейско-Срѣтенскаго 70 к. Быстрокурскаго 45 к.

Приходовъ Онежскаго уѣзда за Октябрь и Ноябрь
мѣсяцы.

Тамицкаго 70 к. Кяндскаго 1 р. 57 к. Нижмозерскаго 34 к. Пурнемскаго 57 к. Лямецкаго 22 к. Пушлахотскаго 4 к. Золотицкаго 9 к. Дураковскаго 15 к. Александро-Невской церкви при Архангельской Губернской Гимназіи 4 р.

Итого 111 р. 76 к. Къ 15 Марта 1892 г. поступило 13828 р. 81¹/₂ к. Всего 13940 р. 57¹/₂ к.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ Устьцылемской единовѣрческой церкви, Печорскаго уѣзда, крестьянинъ Димитрій Кошевъ; на псаломщическія мѣста: къ церкви Кашкаранскаго прихода, Кольскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ Андрей Ручьевъ; къ церкви Надвоицкаго прихода, Кемскаго уѣзда, Священнической сынъ Александръ Порфирьевъ.

Уволенъ за штатъ, согласно просьбѣ, по старости лѣтъ псаломщикъ Керетскаго прихода, Кемскаго уѣзда Ѳерапонтъ Бутаковъ.

Отрѣшенъ отъ мѣста съ низведеніемъ въ псаломщики, по рѣшенію Епархіальнаго Начальства, діаконъ Кяндскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Іоаннъ Мелетіевъ.

Перемѣщенъ согласно просьбѣ псаломщикъ Николай Бутаковъ изъ Сорочкаго прихода, Кемскаго уѣзда, въ Керетскій приходъ того же уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ къ церквамъ Печорскаго уѣзда—къ Поромовской крестьянинъ Рочевъ, къ Устѣхтинской—Дуркинъ и къ Устьцылемской единовѣрческой—Кисляковъ.

Приговоромъ прихожанъ Мошьюгской церкви, Печорскаго уѣзда, открыто при названной церкви Приходское Попечительство, въ которое избраны крестьяне: председателемъ Иванъ Бабиновъ и членами: Яковъ, Данииль, Константинъ и Петръ Филипповы и Созонтъ Вокуевъ.

Избраны въ церковноприходскія Попечительства: Устьпаденгской церкви, Шенкурскаго уѣзда, председателемъ крестьянинъ Николай Семаковъ, кандидатомъ къ нему Козьма Семаковъ, членами: Коноплевъ, Воронинъ, Леванидовъ, Гусевъ, Вальневъ и Поткинъ. Благовѣщенской церкви г. Архангельска членами: Кудрявцевъ, Аванасьевъ и Агафоновъ. Лисестровской ц. Арх. уѣз. председателемъ Крестьянинъ Кыркаловъ, членами—Кузнецовъ и Корельскій.

Праздными мѣстами въ епархіи состоятъ:

Священническія:

1) Холмогорскаго уѣзда, Коскошинскаго прихода; жалованья не положено, земли въ пользованіи причта: пахотной 5 десят., сѣнокосной 1 десят., домъ общественный.

2) Шенкурскаго уѣзда, Борецкаго прихода, жалованья отъ казны 245 р., кружечныхъ доходовъ получается причтомъ (одноклирный) до 60 р. въ годъ, причтовой земли 19 дес. руги получается причтомъ до 25 четвертей ржи, домъ для помѣщенія причта есть.

3) Въ Вокнаволоцкомъ приходѣ, Кемскаго уѣзда двѣ вакансіи.

4) Пинежскаго уѣзда, Карпогорскаго прихода; жалованье причту отъ казны еще не назначено; доходовъ за требоисправленія на причтъ (одноклирный) поступаетъ отъ 20—30 руб. въ годъ, земли въ пользованіи причта находится пахотной 6 десят. 2100 саж. и сѣнокосной 12 десят. 1313 саж.; домъ для помѣщенія причта имѣется.

5) Въ Лавельскомъ приходѣ Пинежскаго уѣзда;— жалованья отъ казны отпускается 160 руб. въ годъ, доходовъ кружечныхъ на причтъ (одноклирный) получается до 15 р. въ годъ; земли въ пользованіи причта находится пахотной 8 десят. 92 кв. саж. и сѣнокосной 17 десят. 424 кв. саж., дома для помѣщенія причта имѣются.

6) Мезенскаго уѣзда, Койнаскаго прихода; жалованья отъ казны 110 руб., земли въ пользованіи причта: пахотной 4 десят. 1060 саж. и сѣнокосной 17 десят. 450 саж., домъ общественный.

7) Того же уѣзда, Тельвисочнаго прихода; жалованья отъ казны 280 руб. и разъѣздныхъ 30 р. въ годъ; кружечныхъ доходовъ на причтъ (двухклирный) получается до 50 р. въ годъ, земли сѣнокосной во владѣніи причта имѣется на 50 возовъ сѣна; домъ для помѣщенія имѣется.

8) Кемскаго уѣзда, Вокнаволоцкаго прихода; жалованья отъ казны 400 р. и на разъѣзды по приходу 60 р., земли въ пользованіи причта имѣется: усадебной 1 десят. и отмежеванной подъ сѣнокось 300 десят., для помѣщенія причта дома имѣются.

9) Въ Куперѣцкомъ приходѣ, Онежскаго уѣзда; жалованья отъ казны отпускается 140 руб. въ годъ, доходовъ кружечныхъ на причтъ (одноклирный) получается до 100 р. въ годъ, земли въ пользованіи причта находится 4 десят. пахотной и 9 десят. сѣнокосной, домъ для помѣщенія имѣется.

10) Кольскаго уѣзда Ловозерскаго прихода, жалованья отъ казны положено 250 руб. въ годъ, доходовъ получается причтомъ до 30 р. въ годъ, домъ есть.

11) Кольскаго уѣзда, Умбскаго прихода, жалованья отъ казны 160 р., кружечныхъ доходовъ получается причтомъ (одноклирный) до 100 р. въ годъ, земли во владѣніи причта на 50 пуд. сѣна, домъ есть.

12) Въ Колвинскомъ приходѣ, Печорскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено 61 руб. 84 коп., кружечныхъ доходовъ получается причтомъ (четырёхчленный) до 110 руб., земли во владѣніи причта 33 десятины. Домъ есть.

Діаконскія:

1) Въ Заостровскомъ приходѣ, Архангельскаго уѣзда, жалованья отъ общества 85 руб., кружечныхъ доходовъ получается причтомъ до 900 руб. въ годъ, земли во владѣніи причта 34 десятины, домъ есть.

2) При Кемскомъ соборѣ; жалованья отъ казны 90 р. въ годъ, кружечныхъ доходовъ на причтъ (двухклирный) до 780 р., квартира отъ общества.

3) Въ Сурскомъ приходѣ, Пинежскаго уѣзда; кружечныхъ доходовъ получается на причтъ (одноклирный) до 32 р., причтовой земли 42 десятины.

4) Къандскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, доходовъ кружечныхъ получается причтомъ (двухклирный) до 810 р. въ годъ, причтовой земли 65 дес. 431 с., домъ общественный.

Діаконы доходами и земельными выгодами пользуются по положенію, согласно указу Св. Синода 4 Марта 1885 г. № 3.

Псаломщическія:

1) Въ Тельвисочномъ приходѣ, Мезенскаго уѣзда, жалованья 40 руб.; во владѣніи причта (двухклирнаго) находится сѣнокосной земли на 50 возовъ сѣна; доходовъ кружечныхъ получается на причтъ до 50 руб. въ годъ, для помѣщенія псаломщика дома не имѣется. Мѣсто праздно съ 16 Августа 1891 года.

2) Въ Устькожвинскомъ приходѣ Мезенскаго уѣзда; жалованья въ годъ 100 руб. земли въ пользованіи причта сѣнокосной 5 десятинь; домовъ для помѣщенія причта нѣтъ. Мѣсто празднымъ состоитъ съ 26 Марта 1891 года.

3) При Мезенскомъ соборѣ; жалованья отъ казны положено 65 р. въ годъ, кружечныхъ доходовъ поступаетъ на причтъ (пятичленный) до 470 р. въ годъ; земли причтовой 22 десятины, домъ для помѣщенія есть.

4) Въ Умбскомъ приходѣ, Кольскаго уѣзда, жалованья отъ казны 60 руб.; кружечныхъ доходовъ получается причтомъ до 100 руб. въ годъ, земли во владѣніи причта на 50 пуд. сѣна, домъ есть.

5) Въ Нижмозерскомъ приходѣ, Онежскаго уѣзда; жалованья отъ казны положено 60 р. въ годъ, доходовъ получается причтомъ до 120 р. въ годъ, земли во владѣніи причта 19 десятинь, домъ общественный.

6) Калгачинскаго прихода, Овежскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено 62 р. 80 к. въ годъ, кружечныхъ доходовъ получается на причтъ (одноклирный) до 10 р. въ годъ, земли во владѣніи причта 3 десят., квартира отъ общества.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

**ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННЫЙ,
ПОДЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВОМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА,
О С О Б Ъ Й К О М И Т Е Т Ъ .**

Денежныя пожертвованія, предоставляемыя въ распоряженіе состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особаго Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также заявленія о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою), принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его Императорскаго Величества, у Аничкова моста, въ присутственные дни ежедневно, отъ 11 час. утра до 5 час. дня. Пріемъ пожертвованій и заявленій въ дни неприсутственные будетъ производиться только съ 1 до 3 час. дня. Пожертвованія отъ иногородныхъ слѣдуетъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Особый Комитетъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е

„Богословскаго Вѣстника“ за Апрѣль.

Отдѣль I.

Св. Кирилла Александрійскаго толкованіе.

Отдѣль II.

Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія Митрополита Московскаго и Коломенскаго: „Изъ лекцій по нравственному богословію“.

Къ нашей полемикѣ со старообрядцами. Е. Е. Голубинскаго.

О времени празднованія Пасхи у Христіанъ востока и запада Д. Θ. Голубинскаго.

Отдѣль III.

Западная дѣйствительность и русскіе идеалы. (Письма изъ заграницы). А. И. Введенскаго. Пашковецъ. Н. В. Сахарова. Изъ Академической жизни. В. А. Соколова.

Отдѣль IV.

Новые и старыя источники исторіи первоначальнаго монашества. А. П. Лебедева. Евангеліе въ памятникахъ иконографіи, преимущественно византійскихъ и русскихъ. Н. Покровскаго. Съ 225 рисунками въ текстѣ и 12 таблицами. С.-Петербургъ. 1892 г. А. П. Голубцова.

Отдѣль V.

Третье великое благовѣстническое путешествіе святаго Апостола Павла.

Опытъ историко-экзегетическаго изслѣдованія. Геро-
монаха Григорія.

Протоколы Моск. Духовн. Академіи.

Редакторъ П. Горскій-Платоновъ.

Поступилъ въ продажу

„Сборникъ поученій по случаю неурожая“.

Изданіе Редакціи Журнала „Руководство для Сель-
скихъ Пастырей“ въ пользу населенія пострадавшаго
отъ неурожая. Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

Г. VI.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ

Г. VI.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

ДЛЯ ЧТЕНІЯ ВЪ ХРИСТІАНСКОЙ СЕМЬѢ.

2 р. 50 к.
за полгода
съ пересылк.

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

4 р.
за годъ
съ пересылк.

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ журналъ
допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

ВЪ ТЕЧЕНІИ ГОДА РЕДАКЦІЯ ДАЕТЪ:

52 № жур. въ размѣрѣ 2-хъ печат. листовъ больш.
формата со множест. рисунковъ.

52 № „Воскресныхъ листковъ“ проповѣдническаго
характера съ рисунками.

Годовымъ подписчикамъ—книгу съ рисунками, подъ заглавіемъ.

„ЖИЗНЬ ПРЕСВЯТОЙ ВОТРОДЕЦЫ“.

Въ скоромъ времени въ журналъ будутъ печататься
письма къ разнымъ лицамъ оптинскаго старца
іеросхимонаха Амвросія.

Каждый подписчикъ получитъ журналъ съ 1-го №.

С Л Ъ П Е Ц Ъ

Журналъ для обсужденія вопросовъ, касающихся улучшенія быта слѣпыхъ, будетъ издаваться въ 1892 году на прежнемъ основаніи ежемѣсячно.

Подписная цѣна за годовое изданіе: съ доставкою и пересылкою внутри Имперіи 1 р.; съ перес. за границу 1 р. 50 к.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Аптекарскій островъ, Песочная ул., д. № 37. Александро-Маріинское Училище слѣпыхъ.

Подписка принимается въ Канцеляріи Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (Большая Конюшенная ул., д. № 1, кв. 24), въ присутственные дни отъ 10—12 час. утра.

Редакторъ-Издатель: Д. С. С. Германъ Павловичъ Недлеръ.

Отъ Редакціи Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

I. Редакція проситъ о.о. Благочинныхъ и причты церквей озаботиться высылкою денегъ въ Редакцію за Епархіальныя Вѣдомости 1891 и 1892 года, а также и за разосланные Атласы Архангельской Епархіи.

II. Редакція симъ увѣдомляетъ, что ею получены деньги отъ Правленія Архангельскаго Духовнаго Училища за Епархіальныя Вѣдомости за 1888—92 годы—15 рублей; отъ причта Рождественской церкви за Епарх. Вѣдомости 1892 года—3 рубля и отъ отъ причта Мудьюжской церкви за 1 экземпляръ атласа—2 рубля.

АРХАНГЕЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 9

1 Мая (годъ пятый) 1892 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О.

въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.*)

*Архангельскій гласъ
вотѣмъ Ти, Чистая:
радуйся, благодатная,
Господь съ Тобою (ве-
личаніе).*

Первыми словами Архангела Пресвятой Дѣвѣ, посланнаго съ небеси возвѣстить Ей о воплощеніи отъ Нея Сына Божія, были: „радуйся, благодатная, Господь съ Тобою“ (Лук. 1, 28). Исполненная невыразимой

*) Произнесено при Архіерейскомъ служеніи въ Благовѣщенской церкви 25 Марта 1892 г.

радости, послѣ благовѣстія Архангела, Пресвятая Дѣва Марія спѣшитъ раздѣлить радость съ родственницею Елисаветою, которая со смертію родителей была для нея самымъ близкимъ лицомъ. Елисавета, извѣщенная Господомъ о зачатіи отъ Пречистой Дѣвы Маріи Спасителя, первая назвала Ее Матерію Господа. Слышавъ привѣтствіи своей родственницы повтореніе благовѣстія Архангела, Пресвятая Дѣва, при мысли, что наступило время явленія на землю Спасителя міра, вдохновенною пѣснью прославила Бога за неизреченныя милости Его къ Ней и всѣмъ людямъ, за спасеніе всѣхъ людей и съ живымъ чувствомъ радости и умиленія воспѣла: „величитъ душа Моя Господа и возрадовался духъ Мой о Богѣ Спасителѣ Моемъ (Лук. 1, 46. 47). Итакъ, бр. хр., мы слышали сейчасъ, что Архангелъ побуждаетъ Пресвятую Дѣву радоваться, и Сама она радуется о Богѣ Спасителѣ Своемъ.

Какъ же иначе намъ воспѣть сей праздникъ, какъ не тѣми же радостными словами привѣтствія Архангела къ Пречистой? Вѣдь и самое слово „Благовѣщеніе“, какимъ называется настоящій праздникъ, означаетъ „благая, радостная вѣсть“. И св. Церковь для выраженія радостнаго настроенія христіанъ въ день сего торжества не находитъ словъ лучше тѣхъ, какими Архангелъ привѣтствовалъ Чистую. „Архангельскій гласъ воцѣмъ ти, Чистая“, — воспѣваетъ сегодня Св. Церковь, — „радуйся, благодатная, Господь съ Тобою“. Здѣсь указывается не только на чувство радости Пресвятой Дѣвы, при благовѣстіи Ей Архангела, но и на самый источникъ радости: Благодатная не могла не радоваться, потому что Господь съ Нею. И она возрадовалась духомъ о Богѣ Спасителѣ Своемъ и всего міра, возрадовалась тому, что Сынъ Вожій, „всемогущій Творецъ неба и земли дѣлается человѣкомъ“, не переставая быть Богомъ, „для того, чтобы человѣка возстановить отъ паденія, отъ грѣха, избавить отъ смерти и муки вѣчной и сдѣлать святымъ“, достойнымъ царствія небеснаго, потеряннаго первыми людьми; возрадовалась, — что Господь призрѣлъ на смиреніе Ея: удостоилъ Ее

сдѣлаться орудіемъ дивнаго, неизрѣченнаго таинства воплощенія, вочеловѣченія Сына Божія и спасенія рода человѣческаго. Но, сл. хр., если Пречистая Дѣва такъ радуется за насъ, за всѣхъ людей, то намъ ли не радоваться воплощенію Сына Божія, когда Онъ для насъ людей и для нашего спасенія спешъ съ небесъ, низшелъ до зрака рабія и сталъ человѣкомъ, нимало не умаливъ славы Божественной? Намъ ли не радоваться, когда св. Церковь приглашаетъ въ настоящій праздникъ къ радости не только людей, но и всю вселенную? „Да веселятся небеса и радуется земля! Да веселится тварь, да празднуетъ весело, да ликоствуетъ все естество“ (Служ. 25 Мар., стихир. на литіи и хвалит.)! въ восторгѣ восклицаетъ сегодня св. Церковь. Чему же намъ радоваться? Мы должны радоваться въ сей день тому, чему радовалась за насъ Пресвятая Дѣва, получивъ радостную вѣсть о воплощеніи отъ Нея Сына Божія. Намъ надо радоваться, что днесъ спасенія нашего главизна и еже отъ вѣка таинства явленія, что сегодня начало нашего спасенія и явленіе таинства, прежде всѣхъ вѣковъ предопредѣленное Богомъ, „таинство Благовѣщенія Архангеломъ Пресвятой Дѣвѣ и— воплощенія Сына Божія“. А такъ какъ Сынъ Божій воплотился для нашего спасенія, то радоваться воплощенію Сына Божія значитъ въ то же время радоваться нашему спасенію,—тому, что воплотившійся и сдѣлавшійся человѣкомъ, не переставая быть Богомъ, Сынъ Божій, Господь нашъ Іисусъ Христосъ Своею жизнью, ученіемъ, страданіями и крестною смертію избавилъ насъ отъ грѣха, проклятія и смерти, что Онъ открылъ намъ свободный входъ на небо и даровалъ вѣчную жизнь, подъ непремѣннымъ условіемъ съ нашей стороны живой вѣры, искренняго, глубокаго покаянія и добродѣтельной жизни. Безъ воплощенія Сына Божія мы никогда не могли бы избавиться отъ тѣхъ страшныхъ бѣдствій, какія навлекли на себя и на весь родъ человѣческій первые люди преступленіемъ заповѣди Божіей въ раю: потери блаженства, разлученія съ Богомъ, грѣха, проклятія и смерти. Мы должны радо-

ваться и тому, что, съ воплощеніемъ Сына Божія отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи, Она, сдѣлавшись Матерью Божіею, стала и нашею матеріею по благодати, ходатайцею, Заступницею и Покровительницею. И такъ, сл. хр., наша радость въ настоящій день должна быть не мірская, а духовная, радость о Господѣ (Филип. 4. 4), спасшемъ насъ отъ гибельныхъ послѣдствій грѣха, — радость о Богѣ—Спасителѣ нашемъ. Это чувство радости, возбуждаемое въ насъ искупленіемъ рода человѣческаго, совершенномъ отъ Господа, „должно теперь господствовать надъ всеми нашими чувствами: въ болѣзни и скорбяхъ, въ лишеніяхъ и несчастіяхъ, во всѣхъ огорченіяхъ и печаляхъ никогда не должна оставлять насъ“ радость о томъ, что Господь искупилъ насъ Своею Кровію, что Онъ близъ насъ (—4, 5), такъ близокъ къ намъ, что, принявъ на себя плоть человѣческую, даетъ Свое Пречистое Тѣло и Кровь въ снѣдь вѣрующимъ въ Него, во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную. Сія радость должна выразиться во всѣхъ обстоятельствахъ нашей жизни, такъ что нынѣ даже самая смерть, которой люди страшатся болѣе всѣхъ земныхъ несчастій, не должна возбуждать плача и рыданія. Прежде надъ мертвецами долго и безутѣшно рыдали и даже повелѣвалось прямо надъ мертвецами источать слезы: „чадо, — говоритъ богопросвѣщенный мудрецъ, — надъ мертвецомъ источи слезы... и начни плачь“ (Сирах. 38, 16); а нынѣ вмѣсто надгробнаго рыданія мы поемъ пѣснь: аллилуіа или хвалите Бога, — восхваляя божественную премудрость, которая содѣлала смерть переходомъ къ безсмертію“. *) Вотъ почему Апостоль и взываетъ къ намъ: „радуйтесь всегда о Господѣ и паки реку радуйтесь (Филип. 4, 4).

Что же, сл. хр? Радуемся ли мы этою духовною радостью о Богѣ Спасителѣ нашемъ? Или же мы предаемся лишь радости мірской, земной? — По видимому, мы радуемся и духовно: собрались въ храмъ сей на

*) Слово въ день Успенія Пресвятыя Богородицы. Прот. І. И. Сергіева.

молитву, составили праздникъ, бросивъ житейскія дѣла; за тѣмъ, торжественная обстановка праздничнаго богослуженія, совершаемаго Архипастыремъ, въ храмъ, недавно обновленномъ благотворителями, обиліе возжигаемыхъ свѣтильниковъ предъ святыми иконами, благолѣпіе облаченій священнодѣйствующихъ, стройное и болѣе торжественное церковное пѣніе и, наконецъ, умиленное содержаніе праздничныхъ пѣснопѣній, — все это не можетъ не возбуждать сердечнаго радованія въ душѣ молящихся во храмъ. Но какъ не продолжительна въ насъ эта духовная радость о Господѣ! Кончилась божественная служба, закрылись священныя книги пѣснопѣній, умолкли голоса поющихъ, разошлись по домамъ богомольцы и тотъ часъ же миновалась въ душѣ и свѣтлая радость праздника. Мѣсто ея въ нашемъ сердцѣ съ большею несравненно силою занимаетъ другая радость, мірская, другія праздничныя утѣшенія, сообразно съ наклонностями cadaго. Такъ для рабочаго человѣка радость праздника будетъ состоять уже въ препровожденіи времени въ увеселительныхъ заведеніяхъ; для любителя послаще поѣсть и попить радость праздника составитъ разрѣшеніе устава церковнаго на болѣе сытный столъ, чего, ради поста, прежде не было дозволено; для ищущаго увеселеній утѣшеніемъ праздника будетъ свобода провести время въ веселомъ кругу знакомыхъ, въ бесѣдѣ о предметахъ, по содержанію своему, весьма далекихъ отъ душевспасительныхъ, и т. д. Куда же дѣнется та радость благоговѣстія о нашемъ спасеніи, которую принесъ съ неба на землю свѣтоносный Ангелъ, которой такъ благоговѣйно внимали мы изъ церковныхъ пѣснопѣній и которая охватила было на время и наши грѣшныя души, когда стояли на молитвѣ? Къ прискорбію, она быстро отлетаетъ отъ насъ и больше не занимаетъ сердце нашихъ, лишь только мы переступаемъ порогъ церковный. Между тѣмъ какъ вѣра христіанская призываетъ насъ къ радости духовной постоянной, къ тому радостному настроенію христіанина, или спокойствію духа и довольству сердца, которое происходитъ изъ твердой

увѣренности въ спасающей насъ благодати Божіей о Христѣ и которое не нарушается никакими похотями и страстями. Сія христіанская радость должна сопутствовать истинному послѣдователю Христову во всѣхъ обстоятельствахъ его жизни, которыя, какъ бы они тяжелы и гнетущи не были, не могутъ омрачить его свѣтлаго настроенія духа своимъ бременемъ житейскихъ печалей и воздыханій. Мы же вмѣсто сей духовной радости болѣе предаемся радостямъ земнымъ, забывая, что послѣднія ни по источнику своему, ни по обнаруженіямъ и послѣдствіямъ нельзя ставить на равнѣ съ первою. Радость духовная проистекаетъ изъ упованія на заслуги Искупителя, побуждаетъ человѣка въ чувствѣ покаянія распинать плоть свою со страстями и похотями и господствовать надъ ними, чтобы духъ былъ свободенъ отъ подавляющихъ житейскихъ заботъ и попеченій и возвышался горѣ и видѣлъ всю ничтожность суетныхъ мірскихъ удовольствій. Напротивъ, радости мірскія сами по себѣ составляютъ плодъ грѣховной плоти и не даютъ спокойствія духа, удаляютъ отъ покаянія, отвлекаютъ сердце отъ Бога и добра, все глубже и глубже вводятъ во грѣхъ, все болѣе и болѣе привязываютъ къ землѣ и, слѣдовательно, заглушаютъ стремленіе къ небу. Екклесіастъ свидѣтельствуется, что онъ не нашелъ спокойствія духа ни въ какомъ земномъ веселіи. „Чего бы глаза мои не пожелали, я не отказывалъ имъ“, — говоритъ онъ, — „не возбранялъ сердцу моему никакого веселія“ (Еккл. 2, 10). „И оглянулся я на всѣ дѣла мои, которыя сдѣлали руки мои“ — на дома и виноградники, на сады, роши и водоемы для орошенія ихъ, на слугъ и служанскъ, на крупный и мелкій скотъ, котораго было у меня больше, нежели у всѣхъ, бывшихъ прежде меня въ Іерусалимѣ; оглянулся на серебро, золото и другія драгоценности, на пѣвцовъ, пѣвицъ и разныя музыкальныя орудія; оглянулся „на трудъ, которымъ трудился я, дѣлая ихъ“ и на „мудрость, которая пребыла со мною“, — и „вотъ все суета и томленіе духа“ (Еккл. 2, 4—12). Для человѣка, погрузившагося въ мірскія удовольствія, кото-

рый и не помышляетъ о спасеніи своей души, „всѣ труды его для рта его“, чтобы „ѣсть пить и веселиться“, но „духъ его не насыщается“, не находитъ въ плотскихъ удовольствіяхъ того душевнаго мира и сердечнаго довольства (—6, 7; 8, 15), о которомъ мы сей часъ говорили. Радость земная смѣшивается съ печалью: „и при смѣхѣ иногда болить сердце и концемъ радости бываетъ печаль“ (Притч. 14, 13). Кто изъ неумѣренныхъ винопійцъ на утро не испытывалъ головной боли, изъ сладкоядцевъ—тяжести въ организмъ, изъ празднолюбцевъ—скуки? Не рѣдко даже и невинныя удовольствія кончаются печально. Вспомнимъ, что въ концѣ масляницы настоящаго года одинъ изъ ищущихъ удовольствія—да не тѣмъ онъ будетъ помянутъ—на недалеко отъ сего храма устроенной ледяной горѣ нашелъ себѣ смерть, оставивъ молодую жену съ малюткою. По истинѣ, „кая житейская сладость“, какое земное веселіе и плотское удовольствіе „бываютъ печали не причастны“?—

Но это не значить, сл хр., чтобы всѣ земныя радости воспрещались. Нѣтъ, христіанская вѣра не требуетъ отъ своихъ послѣдователей мрачнаго настроенія. Напротивъ, Св. Писаніе свидѣтельствуетъ, что „веселое сердце благотворно, какъ врачество, а унылый духъ сушитъ кости“ (Притч. 17, 22). Равно и удовлетвореніе насущныхъ потребностей христіанская вѣра никогда не осуждала, ибо „никто же плоть свою возненавидѣ, но питаетъ и грѣетъ ю“, пока духъ нашъ въ тѣлѣ. Но удовлетвореніе сихъ потребностей не должно переходить въ неумѣренность, въ пресыщеніе, въ разгулъ, въ неразумное, непрерывное пользованіе удовольствіями міра сего. Словомъ, радость земная должна быть умѣренна и—главное—подчиняться радости духовной о Господѣ. Есть радости, которыхъ никто не можетъ и не долженъ осуждать, если онѣ соединяются съ мыслию о Богѣ, о спасеніи, о небѣ, съ молитвою прошенія и благодаренія, съ любовію къ ближнимъ. Такъ радуется пастырь покаянію пасомыхъ своихъ, хотя его радость совершенно исполнится тогда, когда онъ приготовилъ бы ихъ для неба такъ, что въ послѣд-

ній день могъ бы сказать съ дерзновеніемъ Судии всѣхъ Богу: „се азъ и дѣти“. Радуется отецъ семейства своимъ дѣтямъ, успѣвающимъ въ ученіи, но его радость будетъ еще большею, если дѣти его, съ возрастомъ, будутъ возрастать въ послушаніи и др. добродѣтеляхъ и станутъ покоить его въ болѣзни и старости. Радуется учитель, преподаватель и воспитатель хорошимъ успѣхамъ воспитанниковъ, но онъ еще больше долженъ радоваться, если они съ выходомъ изъ того учебнаго заведенія, въ которомъ воспитывались, будутъ проникнуты страхомъ Божиимъ, вынесутъ изъ него, какъ наслѣдіе себѣ, добрые навыки къ повиновенію, порядку, воздержанію, труду и всякой другой добродѣтели, сообщаемой имъ какъ путемъ наученія, такъ и—примѣра, если они, вступивъ въ жизнь, окажутся истинными чадомъ Церкви и полезными гражданами отечества. Радуются въ настоящій неурожайный годъ нуждающіеся въ пропитаніи, по любви къ которымъ люди добрые отпускаютъ хлѣбъ или безмездно, или же по удешевленной цѣнѣ, но сія радость ихъ будетъ возвышенною и христіанскою лишь тогда, когда они присоединятъ къ ней благодарственную молитву къ Источнику всякаго блага Богу, смягчившему сердца благотворителей любовію къ ближнему. Таковы должны быть отношенія радостей мірскихъ къ радости духовной о Господѣ.

Бр. хр.! съ воплощеніемъ Сына Божія, всевѣдущій, всемогущій и всеблагій Господь сталъ близъ насъ съ Своею помощію въ дѣлѣ нашего спасенія, защитою въ житейскихъ невзгодахъ и благословеніемъ въ трудахъ—дѣлахъ нашихъ,—въ этомъ заключается неисчерпаемый источникъ духовнаго радованія нашего. Возрадуемся же съ трепетомъ предъ величіемъ таинства воплощенія, донесемъ сію радость до домовъ нашихъ, чтобы подѣлиться ею въ родныхъ семействахъ. Но радуясь, „очистимъ себя искреннимъ, живымъ, глубокимъ покаяніемъ отъ сквернъ грѣха. Возвеличимъ чистыми сердцами и устами Матерь Божию, возвеличенную и превознесенную Самимъ Богомъ—Творцомъ всякой твари надъ всѣми тварями, ангелами и человѣками и будемъ пом-

нить, что таинство воплощенія и вочеловѣченія Сына Божія совершилось для нашего спасенія отъ грѣха, проклятїя, праведно на насъ изреченнаго въ началѣ отъ Бога за грѣхи, и отъ смерти временной и вѣчной“.

Благовѣщенской г. Архангельска церкви Священникъ
Михаилъ Усердовъ.

Б Е С Ъ Д Ы

о перстосложеніи для крестнаго знаменія.

В С Т У П Л Е Н І Е.

Вопросъ о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія болѣе всего занимаетъ нашихъ глаголемыхъ старообрядцевъ. Отмѣненіе двуперстнаго сложенія для крестнаго знаменія они выставляютъ первою причиною своего отдѣленія отъ Православной Церкви. Многіе и изъ православныхъ, приверженныхъ къ двуперстію, имѣютъ по этому предмету сомнѣнія, которыя служатъ ступенью для перехода въ расколь. Настоящія бесѣды имѣютъ цѣлю выяснитъ, должны-ли глаголемые старообрядцы ради отмѣненія двуперстнаго сложенія отдѣляться отъ Православной Церкви, и разъясненіемъ этого вопроса успокоить сомнѣвающихся. А тѣмъ изъ православныхъ, которые при случаѣ ведутъ разговоры со старообрядцами и защищаютъ Православную Церковь, настоящія бесѣды могутъ послужить пособіемъ при разсужденіяхъ по предмету о перстосложеніи.

Прежде всего намъ казалось необходимымъ въ бесѣдахъ установить истинное понятіе о двуперстномъ сложеніи для крестнаго знаменія, такъ какъ почти всѣ именуемые старообрядцы нашей епархіи считаютъ это сложеніе крестомъ Христовымъ и крестнымъ знаменіемъ, а отмѣну его отмѣненіемъ креста Христова, при чемъ нѣкоторые изъ нихъ троеперстіе, употребляемое въ Православной Церкви, называютъ печатію антихрестовою, чѣмъ не мало смущаютъ православныхъ. Почему

въ первой бесѣдѣ и разсматривается: справедливо-ли мнѣніе, что двуперстіе есть крестъ Христовъ и крестное знаменіе. Разъясняется, что двуперстіе крестомъ и крестнымъ знаменіемъ нельзя называть и что, отмѣнивъ его, Церковь Православная ни креста Христова, ни крестнаго знаменія не оставляла, перемѣнила-же только сложеніе перстовъ. Безъ этого предварительнаго разъясненія, что именно въ двуперстіи отмѣнено, нашимъ старообрядцамъ очень трудно доказывать ту мысль, что двуперстіе Церковь имѣла право отмѣнить. Имъ кажется, что мы доказываемъ возможность перемѣны креста Христова... Далѣе разбирается неправильность наименованія троеперстія печатію антихристовою.

Въ слѣдующихъ бесѣдахъ переходимъ къ доказательству того, что двуперстіе не есть неизмѣняемый догматъ вѣры, а только обрядъ церковный, почему Церковь могла отмѣнить его и за это нельзя ее считать еретическою. Простое заявленіе, что двуперстіе не догматъ вѣры, а обрядъ церковный, и посему можетъ измѣняться, не производитъ на нашихъ старообрядцевъ впечатлѣнія, такъ какъ они не понимаютъ различія между догматомъ и обрядомъ, поэтому предварительно выясняется понятіе о догматѣ и обрядѣ.

Но и послѣ того, какъ будетъ доказано и разъяснено, что двуперстное сложеніе Церковь имѣла право отмѣнить и за это не подлежитъ осужденію, наши старообрядцы трудно примиряются съ мыслию объ отмѣненіи его. Они спрашиваютъ: зачѣмъ нужно было отмѣнить древлеправославный обычай двуперстія и вводить новизну—троеперстіе? Поэтому далѣе въ бесѣдахъ разсматривается: кѣмъ было узаконено въ Русской Церкви, и справедливо-ли, двуперстіе, согласно-ли ученіе въ книгахъ, до патріарха Никона изданныхъ, о немъ содержалось, были-ли причины къ его отмѣненію и законно-ли совершено отмѣненіе его. И, наконецъ, оправдывается въ глазахъ старообрядцевъ троеперстіе, разсматривается: есть-ли что нечистое и противное православію въ первыхъ трехъ перстахъ, сложенныхъ во имя Св. Троицы, что-бы давало поводъ старообрядцамъ

всячески поносить это сложение, а также: употреблялось-ли троеперстие до времени патриарха Никона, какъ вообще при священнодѣйствіяхъ, такъ, въ частности, и для изображенія крестнаго знаменія.

Опытъ обращенія съ нашими старообрядцами показываетъ, что на всякое ихъ возраженіе полезно ставить вопросъ или рядъ вопросовъ, отвѣтъ на которые давалъ-бы опроверженіе, или разъясненіе, сдѣланнаго ими возраженія. Напримѣръ, говоритъ старообрядецъ православному, показывая двуперстіе:—ваша Церковь истинный крестъ Христовъ на цепоть перемѣнила! Полезно спросить его:—скажи, другъ, можно-ли то, что ты показываешь, называть, крестомъ Христовымъ? И разъяснивъ, что неправильно именовать двуперстіе крестомъ Христовымъ, защитникъ Православной Церкви покажетъ, что Церковь Православная креста Христова не перемѣняла. Или, если назоветъ православному кто-нибудь изъ старообрядцевъ троеперстное сложение печатью антихриста, спросить его:—скажи, другъ, въ чемъ будетъ состоять печать антихриста послѣдняго и какую она будетъ имѣть силу? Если не возможетъ дать хулящій троеперстіе правильнаго отвѣта, то попользуется отъ православнаго разъясненіемъ. Если кто, упрекая Церковь Православную за отмѣну двуперстнаго сложения и прочихъ обрядовъ, будетъ приводить клятву: „аще кто прибавитъ или убавитъ, да будетъ проклятъ“, спросить его:—за измѣненіе какого ученія положены святыми отцами на вселенскихъ соборахъ клятвы? И разъяснить, что клятвы положены за измѣненіе евангельскаго и апостольскаго ученія, утвержденнаго на вселенскихъ соборахъ (догматовъ вѣры), а за измѣненіе обрядовъ, о которыхъ нѣтъ ученія въ словѣ Божіемъ и утвержденія соборнаго, клятвы не положены. Подобнымъ образомъ давать вопросы и при всѣхъ другихъ возраженіяхъ. Получивъ на свое возраженіе вопросъ, старообрядецъ остановитъ на немъ вниманіе и выслушаетъ отвѣтъ, и то случается часто такъ, что давая возраженія, старообрядцы совсѣмъ не выслушиваютъ

разъясненій со стороны защитника Православной Церкви. Въ виду этого въ настоящихъ бесѣдахъ употреблена форма по преимуществу вопросоотвѣтная.

БЕСѢДА ПЕРВАЯ.

Справедливо-ли глаголемые старообрядцы называютъ двуперстіе крестомъ Христовымъ и крестнымъ знаменіемъ?

Глаголемые старообрядцы двуперстное сложеніе для крестнаго знаменія именуютъ крестомъ Христовымъ и, имѣя его въ виду, упрекаютъ Православную Церковь, что она „истинный крестъ Христовъ перемѣнила“. При этомъ нѣкоторые изъ нихъ, читая изъ слова Ипполитова объ антихристѣ, помѣщеннаго въ Большемъ Соборникѣ, о печати антихриста: „даде Господь знаменіе въ Него вѣрующимъ и той (антихристѣ) „подобнѣ дастъ свое знаменіе“, и изъ слова 105-го Св. Ефрема Сирина о томъ же: „начертаетъ змій знаменіе свое за крестъ Спасителейъ“, разумѣють подъ печатію, или знаменіемъ антихриста, троеперстное сложеніе, которое дано будто бы послѣдователямъ Церкви Православной вмѣсто истиннаго креста Христова (сложенія двуперстнаго). Въ виду подобнаго обвиненія на Православную Церковь, что она перемѣнила крестъ Христовъ, не мало соблазняющаго нетвердыхъ въ вѣрѣ Православныхъ, и мнѣнія, что троеперстіе, заповѣдуемое Православною Церковію, есть печать антихриста, находимъ нужнымъ рассмотреть: можно ли двуперстіе называть крестомъ Христовымъ и какъ его правильнѣе слѣдуетъ назвать?

Что называлось въ древности крестомъ и что мы должны называть крестомъ Христовымъ? Крестомъ въ древности называлось орудіе казни для преступниковъ. На крестахъ распинали самыхъ тяжкихъ преступниковъ и казнь эта считалась самою позорною. Христосъ Спаситель изволилъ претерпѣть казнь именно крестную. Съ тѣхъ поръ какъ крестъ былъ обогрѣнъ кровію Сына Божія, онъ сдѣлался для людей не позорнымъ орудіемъ казни, а знакомъ ихъ спасенія. „Похвала наша и гла-

визна всѣхъ благихъ крестъ, — говоритъ о крестѣ Христовомъ книга о Вѣрѣ, — сіе древо пречестнѣйшее, на немъ же Самъ Христосъ на жертву вознесся, освящено прикосновеніемъ Святыя плоти и крови“ (л. 72). Такимъ образомъ въ собственномъ смыслѣ крестомъ Христовымъ называть можно только то древо, на которомъ былъ распятъ Христосъ Спаситель. Обыкновенно же крестомъ Христовымъ мы называемъ изображенія только креста Христова, которыя, по установленію седьмаго вселенскаго собора, христіане должны почитать и которымъ должны поклоняться. Въ Кормчей старопечатной, въ сказаніи о 7-мъ вселенскомъ соборѣ, говорится: „Тако-бо честному кресту поклоняющесе, на немъ же животворное распростерто бысть тѣло Господне, еже на очищеніе мірови кровь источи, еще-же и образу креста, имъ-же бѣси отгоними бывають“ (л. 15 во введ.). Подобно и въ Кирилловой книгѣ: „Сиде честному кресту покланяемса, на немъ-же Владычнее простресе тѣло и мірочистительная изліяся кровь.. „Сиде образу крестному покланяемса, имъ-же демонскія отгоняются полки и страсти уврачуются различныя“ (л. 520).

Можно-ли двуперстіе назвать крестомъ Христовымъ въ собственномъ смыслѣ? Очевидно нельзя, ибо не персты обагрилъ Своею Кровію Христосъ Спаситель. Нельзя назвать двуперстіе и крестомъ вообще, какъ образомъ Креста Христова, ибо оно своимъ внѣшнимъ видомъ креста Христова не изображаетъ.

Нѣкоторые изъ старообрядцевъ, сознавая, что названіе креста Христова къ двуперстію не подходитъ, именуютъ его крестнымъ знаменіемъ. Но крестнымъ знаменіемъ, или знакомъ креста Христова, мы называемъ двухсоставный образъ креста Христова, дѣлаемый перстами или чѣмъ нибудь другимъ. Въ Стоглавѣ, гл. 32, въ словѣ о крестящихся, говорится о крестномъ знаменіи: „Мнози неразумніи челоуѣцы махающе рукою по лицу своему творятъ крестящесе, а всеу труждающесе, тому-бо маханію бѣси радуются. Тако есть право креститися: первѣе положить руку на челѣ сво-

емъ, потомъ на персѣхъ, таже на правомъ плечи, потомъ на лѣвомъ. То есть истинное воображеніе крестному знаменію“ Очевидно, что здѣсь истиннымъ воображеніемъ крестнаго знаменія не двуперстіе названо, а именно двухсоставный образъ креста, получающійся чрезъ положеніе руки на челѣ, персѣхъ и раменахъ?

Называющіе двуперстіе крестнымъ знаменіемъ смѣшиваютъ здѣсь два понятія: крестное знаменіе и то, чѣмъ оно изображается. Въ Кирилловой книгѣ говорится о крестномъ знаменіи: „Рукою воображаемый крестъ освящаетъ вся, на нихъ-же полагается: и воду, глаголю, крещенія, и масло, и миро, и лица человѣча вѣрующихъ, и тайный хлѣбъ, и священную чашу и ина вся“ (л. 275 об.). Въ Толковомъ Апостолѣ говорится о томъ-же: „безъ знаменія креста честнаго и тайнѣ статися невозможно“ (л. 546). Что разумѣется въ словахъ Кирилловой книги подъ крестомъ „освящающимъ вся“, и въ словахъ Толковаго Апостола подъ знаменіемъ честнаго креста, безъ котораго не можетъ быть совершена тайна? Старообрядцы хотятъ видѣть въ этихъ словахъ указаніе на двуперстіе и на этомъ основаніи учатъ о Церкви Православной, что въ ней нѣтъ ни одного истиннаго таинства, потому что не употребляется при совершеніи таинствъ „двуперстнаго креста“.

Но, какъ сказали, они здѣсь смѣшиваютъ два понятія: крестное знаменіе и то орудіе, которымъ оно изображается. Можетъ изображаться крестное знаменіе двуперстіемъ, на примѣръ, при осѣненіи имъ себя или другихъ, при освященіи какихъ-либо предметовъ, но, какъ видится изъ старописьменныхъ и старопечатныхъ служебниковъ и потребниковъ, при нѣкоторыхъ священнодѣйствіяхъ крестное знаменіе изображалось и единымъ перстомъ, и тремя перстами. Такъ о помазаніи масломъ крещаемаго младенца говорится въ служебникѣ, печат. при патріархѣ Іовѣ: „Вземлетъ крестяй священникъ святое масло перстомъ, и помазуя творитъ кресту знаменіе“... (л. 46 об.). Въ Номоканонѣ, Кіевской печати 1624 года, заповѣдуются помазать масломъ младенца тремя перстами: „Отроча идѣже крещаети, да

„имаши тамо купель.., или блюдо великое, или инъ со-
 „судъ отлучень, и егда вліеши елей въ купель, якоже
 „повелѣваетъ послѣдованіе, возми отъ елея блюду трети
 „персты и помажи отроча по всѣхъ удѣхъ, якоже ска-
 „зуетъ уставъ“ (83 стр.). Тоже самое сказано и въ Но-
 моканонѣ при Ивоческомъ Потребникѣ, времени пат-
 ріарха Іоасафа. Въ служебникѣ патріарха Іова, въ чинѣ
 Крещенія, заповѣдуются дѣлать въ водѣ крестное зна-
 меніе спицею изъ сосуда маслянаго (л. 46), въ чинѣ ве-
 ликаго освященія воды заповѣдуются дѣлать крестное
 знаменіе надъ водою дуновеніемъ (л. 230 об.). Изобра-
 жается крестное знаменіе по тому-же служебнику, ко-
 шемъ надъ просфорю, святымъ агнцемъ надъ чашею,
 вѣнцами надъ главою жениха и невѣсты. Всѣ тѣ пред-
 меты, которыми въ различныхъ случаяхъ изображается
 крестное знаменіе, суть только орудія для изображенія
 знака креста Господня, крестнымъ знаменіемъ ихъ нельзя
 называть. Нельзя называть поэтому крестнымъ знаме-
 ніемъ и двуперстія.

Какъ-же слѣдуетъ правильно именовать двуперстіе?
 Чтобы получить двуперстіе, мы беремъ три перста:
 первый и два послѣднихъ, и слагаемъ ихъ, потомъ сла-
 гасемъ второй и третій персты, третій имѣя мало на-
 клонно. Беремъ такимъ образомъ персты и слагаемъ
 ихъ. Слѣдовательно, двуперстіе есть сложеніе перстовъ,
 перстосложеніе. Для чего мы его употребляемъ? Для
 того, чтобы сотворить на себѣ крестное знаменіе. По-
 сему двуперстіе есть перстосложеніе для крестнаго
 знаменія, орудіе для положенія на себѣ знака креста
 Господня.

И такъ, несправедливо упрекають глаголемые ста-
 рообрядцы церковь Православную, имѣя въ виду дву-
 перстіе, что она перемѣнила крестъ Христовъ, ибо дву-
 перстіе, какъ видѣли мы, нельзя назвать крестомъ Хри-
 стовымъ. Церковь Православная креста Христова не
 отмѣняла и не перемѣняла: она почитаетъ и самый
 крестъ Христовъ, на которомъ изволилъ пострадать
 Сынъ Божій, и изображенія его, согласно ученію 7-го
 вселенскаго собора. Измѣнила церковь Православная

только сложеніе перстовъ, державшееся въ некоторое время въ великой Россіи: вмѣсто перваго и двухъ послѣднихъ перстовъ она заповѣдала слагать во образъ святаго Троицы три первые перста, а вмѣсто втораго и третьяго наклонять—два послѣдніе перста. Крестное же знаменіе остается неповрежденнымъ, оно и нынѣ употребляется въ Православной церкви при совершеніи таинствъ, какъ употреблялось во время первыхъ нашихъ патріарховъ и ранѣе. Таинства въ церкви и теперь совершаются, какъ и прежде совершались, не сложеніемъ перстовъ, а благодатію Святаго Духа, нисходящею чрезъ осѣненіе крестнаго знаменія, почему и читалось въ патріаршихъ служебникахъ при совершеніи таинства Крещенія, и нынѣ у православныхъ читается: „да сокрушатся подѣ знаменіемъ воображенія креста Твоего вся сопротивныя силы“ (служеб. Іов. л. 43 об.). Поэтому и то мнѣніе старообрядцевъ, что въ церкви Православной нѣтъ ни одной истинной Тайны, потому что нѣтъ двуперстія, несправедливо.

(Продолженіе будетъ).

Извѣстія и замѣтки.

Исцѣленіе ребенка по молитвѣ предѣ чудотворной иконой Казанской Божіей Матери.

Неоднократно мнѣ приходило слышать и читать о чудесахъ Заступницы нашей Царицы Небесной, которая своимъ заступничествомъ избавляла многихъ отъ разныхъ скорбей и болѣзней. Чѣмъ больше приходилось мнѣ слышать и читать о чудесахъ Пресвятой Богородицы, тѣмъ больше укрѣплялась во мнѣ вѣра и надежда въ Заступницу всего рода христіанскаго. Совѣсть неумолкаемо заставляетъ меня рассказать поразительный случай исцѣленія по молитвамъ нашимъ къ Пресвятой Богородицѣ моего сына. Случай этотъ имѣлъ мѣсто въ городѣ Пензѣ въ 1891 году.

Въ концѣ Іюня мѣсяца заболѣлъ нашъ сынъ, которому въ настоящее время минуло полтора года; болѣзнь была эпидемическая. Приглашенъ былъ врачъ, который немедленно принялъ все медицинскія средства, какія только представлялись необходимыми къ прекращенію болѣзни ребенка, но все было тщетно, болѣзнь усиливалась день ото—дня и ребенокъ дошелъ до полного истощенія силъ, такъ что врачъ объявилъ намъ 22 Іюля, что ребенокъ бознадеженъ. Понятно, какъ громъ поразилъ произнесенный врачомъ смертный приговоръ, тѣмъ не менѣе, уповая на Бога и Пресвятую Богородицу, я и жена порѣшили взять къ себѣ на домъ изъ собора икону Казанской Божіей Матери и отслужить молебенъ. Икона была принесена въ домъ 23 Іюля и началось молебное пѣніе, причемъ былъ прочитанъ акафистъ Богоматери. Достоинно вниманія имѣвшее мѣсто во время молебна слѣдующее явленіе: ребенокъ, какъ больной, былъ въ высшей степени безпокойный, не давалъ покоя ни днемъ ни ночью ухаживающимъ за нимъ. По совѣту врача, ребенка постоянно держали въ лежачемъ положеніи, такъ какъ сидѣть ему было довольно трудно, да къ тому же сидѣніе, по словамъ врача, дурно вліяло на леченіе. Какъ только начался молебенъ, ребенокъ, спавшій на рукахъ, вдругъ проснулся и сталъ подыматься, желая какъ бы встать; во время молебна ребенокъ былъ совершенно спокоенъ, ни разу не вскрикнулъ и закричалъ только во время окропленія его священникомъ св. водой. По окончаніи молебна ребенокъ съ 11 час. утра погрузился въ сонъ и проснулся лишь въ 5—6 час. вечера. Съ этого-же дня (23 Іюля) ребенокъ нашъ сталъ поправляться, болѣзнь стала мало-помалу прекращаться и теперь малютка находится въ цвѣтущемъ состояніи.

Глубоко вѣруя, что жизнь ребенка, находившаяся на волоскѣ отъ смерти, спасена Царицей Небесной, я не могу не подѣлиться со всеми вѣрующими своею благоговѣйною радостію, взывая изъ глубины души: „Неимамы иныя помощи, неимамы иныя надежды, развѣ Тебѣ, Владычице!“ (Арх. Губ. Вѣд. 1892 г. № 20).

Въ 1888 году одинъ чиновникъ въ городѣ Вейсенштейне, вѣкто г. П-ель, былъ разбитъ параличемъ. Обратились за совѣтомъ къ докторамъ, но тѣ не могли вылѣчить его. Тогда жена его, Агафья П-ель, рѣшилась свезти его въ Дерптъ, чтобы посовѣтоваться со свѣтилми науки Дерптскаго университета. Осмотрѣли свѣтила медицины больного и отказались лѣчить, признавъ болѣзнь г. П-ель неизлѣчимою. При этомъ нужно замѣтить, какъ говоритъ корр. „Цет. Л.“, что П-ель человекъ небогатый, содержащій большое семейство только исключительно на свое маленькое жалованье; поэтому семейство его очудилось въ критическомъ положеніи. Въ особенности же мучилась его жена: нужно содержать семейство, нужно и лѣчить своего мужа—кормильца семьи, а средствъ нѣтъ никакихъ. Положеніе становилось безвыходнымъ. Самъ г. П-ель, лютеранинъ по вѣроисповѣданію, но наслышавшись объ отцѣ Іоаннѣ Кронштадтскомъ, глубоко и искренне уважалъ его.

И вотъ, онъ обратился къ своей женѣ и попросилъ ее, чтобы она свезла его въ Кронштадтъ къ отцу Іоанну, надѣясь, какъ онъ самъ говорилъ, что молитва православнаго іерея облегчитъ его тяжкій и неизлѣчимый, по рѣшенію докторовъ, недугъ. Жена рѣшилась исполнить его просьбу. Кое какъ доставъ денегъ, они отправились въ Кронштадтъ. Любвеобильный пастырь церкви помолился о ниспосланіи здоровья г. П-ель и затѣмъ прикоснулся къ разбитой параличемъ рукѣ и сторовѣ тѣла больного.

„И лишь только—какъ рассказываетъ больной П-ль,—батюшка ко мнѣ прикоснулся, я почувствовалъ сразу облегченіе и полное душевное спокойствіе. Возвратившись домой, я настолько поправился, что могъ снова свободно исполнять свои служебныя обязанности. Вскорѣ болѣзни не осталось и слѣда“.

Исцѣленіе это въ особенности сильно поразило дерптскихъ свѣтилъ медицины. Они вполне тогда сознались, что чему не можетъ помочь искусство земныхъ

врачей, то весьма возможно для Врача Небеснаго, чрезъ посредство молитвъ Своихъ избранныхъ служителей.

(„Воскресный день“ 1892 г. № 8).

Епархіальная хроника.

19 Апрель. Недѣля жень Муроволицъ—литургія совершена была Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи Настоятеля Михаило-Архангельскаго монастыря Архимандрита Ювеналія, Настоятеля Собора Протоіерея Ф. Павловскаго, Протоіерея Захарія Колчина и миссіонера, Священника П. Ильинскаго. За литургією рукоположенъ былъ во Священника діаконъ Павелъ Колчинъ; очередную проповѣдь произносилъ Священникъ Градской Рождественской церкви Илія Легатовъ. За вечернимъ Богослуженіемъ духовно-нравственную бесѣду произносилъ Захарій Колчинъ о таинствѣ Священства.

26. Недѣля о разслабленномъ. Литургія совершена была Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ Соборѣ, съ тремя Соборными Протоіереями и миссіонеромъ, Священникомъ П. Ильинскимъ, при пѣніи пѣвчихъ Архіерейскаго хора. За литургією рукоположенъ былъ во Священника Студентъ Академіи Анатолій Теремидкій; очередную проповѣдь произносилъ Протоіерей Кладбищенской церкви Прокопій Поликинъ; послѣ литургіи совершенъ былъ Царскій молебенъ, съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія. За вечернимъ Богослуженіемъ духовно-нравственную бесѣду произносилъ Протоіерей Никандръ Грандилевскій о жизни и трудахъ Святителя Стефана Пермскаго.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Въ Канцеляріи Епископа Никанора, Викарія Казанской Епархіи можно получать слѣдующія его изданія:

Изображеніе Мессіи въ Псалтири. Цѣна съ перес.
2 руб.

О Святомъ Евангеліи и Евангелистахъ. Цѣна 25
коп. Изд. 2-е.

Астраханскій Каѳедральный Успенскій Соборъ. Его
исторія и современное состояніе. Цѣна 40 коп. Изд. 2-е.

Краткая исторія Астраханской епархіи. Цѣна 1
рубль.

Святѣни Казани. Цѣна 1 рубль.

Аѳанасій Архіепископъ Астраханскій. Цѣна 20 к.

Слова и рѣчи съ присоединеніемъ 3-хъ бесѣдъ.

Цѣна 2 руб.

Православно-христіанское Нравственное Богосло-
віе. Часть первая. Цѣна 80 коп.

Общедоступное объясненіе соборнаго посланія Св.
Ап. Іакова. Ц. 15 коп.

— 1 посланія Св. Ап. Петра. Ц. 15 к.

— 2 — — — — Ц. 10 к.

— 1 посланія Св. Ап. Іоанна. Ц. 20 к.

— 2 и 3 посл. Іоанна и посл. Св. Ап.
Іуды. Ц. 10 коп.

Объясненіе посл. Св. Ап. Павла къ Римлянамъ.
Ц. 50 к.

— 1 посл. къ Коринѳянамъ. Ц. 50 коп.

Съ 30 Апрелья въ Москвѣ будетъ выходить новое еженедѣльное изданіе:

„ДОМОСТРОЙ“

ЖУРНАЛЪ ДЛѢ ВСѢХЪ

ГОРОЖАНЪ, ДАЧНИКОВЪ И СЕЛЬСКИХЪ ЖИТЕЛЕЙ.

Главная цѣль журнала—давать въ сжатой и общепонятной формѣ практически-испытанные совѣты по всѣмъ отраслямъ домоводства, хозяйства, животноводства и охоты, притомъ *своевременно*, когда совѣты эти могутъ быть *немедленно применены къ дѣлу* и слѣдовательно послужать къ сокращенію расходовъ или къ предупрежденію убытковъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

I. Дома. Домашнее благоустройство: Еженедѣльное обозрѣніе и руководящія статьи. Календарь домоводства. Домашняя экономія и счетоводство. Домостроительство. Наемъ и устройство дачъ и квартиръ. Отопление и освѣщеніе. Одежда. ея приготовленіе и ремонтъ, описаніе матерій съ приложеніемъ образцовъ.—Въ кухнѣ и столовой: Кулинарное искусство и экономическое приготовленіе пищи сообразно сезону.—Въ кладовой и погребѣ: Приготовленіе, заготовленіе въ прокъ и храненіе всевозможныхъ запасовъ.—Въ дѣтской: Уходъ за дѣтьми. Первоначальное воспитаніе и обученіе. Дѣтскія игры и занятія.—Домашняя гигиена: Первая помощь. Испытанные средства. Домашняя аптечка и ея употребленіе. Устраненіе сырости, вентиляція и оздоровленіе жилищъ. Истребленіе паразитовъ.—Домашній досугъ: Домашнія работы и ремесла. Музыка и танцы. Комнатныя игры. Комнатное цвѣтоводство. Пѣвчія птицы, комнатныя собаки и другія животныя. Акваріумы.

II. На дворѣ. Календарь животноводства.—Въ конюшнѣ: Устройство конюшенъ. Уходъ за выѣздными и рабочими лошадьми. Выѣздка и выкормка. Экипажи и сбруя. На скотномъ дворѣ: Устройство скотнаго двора. Содержаніе крупнаго и мелкаго рогатаго скота. Про-

дукты скотоводства и ихъ приготовленіе: молоко, сыръ, масло и пр.—Въ птичникѣ: Устройство птичника и вольерокъ. Содержаніе куръ, утокъ, гусей и прочей домашней птицы. Акклиматизація и прирученіе дикихъ животныхъ.—На псарнѣ: Содержаніе и разведеніе охотничьихъ и сторожевыхъ собакъ.—Ветеринарія: Гигіена и лѣченіе домашнихъ животныхъ.—Спортъ на открытомъ воздухѣ: Велосипеды, коньки, гимнастика, крокетъ и прочія игры и увеселенія.

III. Въ огородѣ и въ саду: Календарь садоводства. Оранжереи. Теплички и парники. Разведеніе огородныхъ овощей и ягодъ. Плодоводство. Цвѣтники. Разбивка садовъ и посадка деревьевъ. Разсылка сѣмянъ огородныхъ, цвѣточныхъ и др. растеній.

IV. Въ лѣсу и въ полѣ. Сельскохозяйственный, рыболовный и охотничій календари. Сельскохозяйственная метеорологія. Полеводство, луговоеводство и лѣсоводство. Табаководство. Разведеніе кормовыхъ и лѣкарственныхъ растеній. Пчеловодство и шелководство. Рыбоводство, рыбная ловля и уженье. Охотничье хозяйство и охота. Истребленіе хищныхъ и вредныхъ животныхъ.

V. Разныя извѣстія. Календарь-святцы на каждую недѣлю.—Правительственныя распоряженія, относящіяся къ предметамъ, входящимъ въ программу журнала.—Биржевой указатель. Цѣны фондовъ и главныхъ акцій. Таблицы выигрышныхъ займовъ. Справочныя цѣны на сельскохозяйственные продукты. Торговыя телеграммы.—Библиографія.—Смѣсь: извлеченія и перепечатки изъ другихъ изданій.—Вопросы и отвѣты подписчиковъ.—Адреса извѣстныхъ хозяевъ, животноводовъ, садоводовъ, охотниковъ, фабрикантовъ, извѣстныхъ торговыхъ фирмъ и др. Прейсъ-курранты и объявленія.

VI. Безплатныя приложенія: Календарей, общаго и специальныхъ, руководствъ по предметамъ, входящимъ въ программу журнала (Домашній лѣчебникъ, Уходъ за дѣтьми, Домашній столъ, Огородничество, Птицеводство и др.), Записныхъ книгъ, Книгъ для записки бѣлья, отрывочныхъ и стѣнныхъ календарей, игръ, нотъ, картинъ, модъ, узоровъ, а также сѣмянъ полевыхъ, огород-

ныхъ и цвѣточныхъ растеній, образцовъ матерій, пергамента, сухихъ красокъ, письменныхъ принадлежностей, рыболовныхъ крючковъ и тому подобныхъ предметовъ, удобныхъ для пересылки.

Первый номеръ выйдетъ 30 Апрѣля.

Журналъ будетъ выходить еженедѣльно, въ объемѣ 1—2 печатныхъ листовъ, не считая приложений, съ пояснительными чертежами и рисунками въ текстѣ.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой: на годъ 6 р., на 8 мѣсяцевъ (по 1 Января 1893 г.) 4 р. на 2 мѣсяца 1 р.

При первомъ номерѣ будутъ разосланы всѣмъ подписчикамъ комплектъ сѣмянъ для небольшого огорода; при второмъ—образцы лѣтнихъ матерій.

Опытность издателя-редактора, втеченіе двадцати лѣтъ редактирующаго и издающаго журналъ «Природа и Охота» служитъ ручательствомъ въ добросовѣстномъ веденіи дѣла.

Подписка принимается въ Редакціи и во всѣхъ главныхъ книжныхъ магазинахъ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Большая Дмитровка, д. Денисовой.

Редакторъ-издатель *Л. П. Сабанъевъ*.

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть оффиціальная:* Постановленіе Архангельскаго Епархіальнаго Комитета отъ 4 Февраля 1892 года. (окончаніе).—Вѣдомость о причтахъ Архангельской епархіи, не получающихъ отъ казны штатнаго жалованья, съ которыхъ имѣеть поступить специальный сборъ на воспособленіе духовенству за 1892 годъ.—Вѣдомость о пожертвованіяхъ въ Епархіальный Комитетъ—Епархіальныя Извѣстія.—Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.—Объявленія.—*Часть неоффиціальная:* Слово на день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы—Бесѣды о перстосложеніи для крестнаго знаменія.—Извѣстія и замѣтки.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Духовной Семинаріи

Иванъ Добровольскій.