



# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 13. 1897 г. Іюля 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

### Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Вятская Духовная Консисторія слушала: два письма завѣдующаго редакціей твореній Дмитрія Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, такого содержанія:

1) „Редакція Твореній Дмитрія Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, состоящая изъ лицъ съ академическимъ образованіемъ, осмѣливается почтительнѣйше обратиться къ Вамъ со всепокорнѣйшей просьбою о содѣйствіи къ распространенію въ Вашей епархіи проповѣдей сего святителя въ полномъ собраніи ихъ. Мы не мало поработали надъ этимъ изданіемъ и со тщательностію издаемъ его, но все это по силамъ намъ, пока потребується лишь вниманіе, трудъ и добросовѣтность въ немъ... Иное дѣло—распространеніе этихъ несомнѣнно

полезнѣйшихъ проповѣдей; предъ этою задачею мы терпимся. ... Конечно, проповѣди В.-Преосв. Димитрія по своимъ достоинствамъ должны бы составлять непремѣнную принадлежность каждой церковной библіотеки и потому распространѣніе ихъ должно бы быть обезпечено. Но во всякомъ подобномъ дѣлѣ, когда оно касается церкви, церковнаго имущества, духовенство естественно ожидаетъ указаній со стороны ближайшей къ нему высшей власти. Съ другой стороны предоставить распространѣніе нашего зданія книгопродавцамъ, — значило бы сдѣлать его малодоступнымъ по цѣнѣ для духовенства. И никакія жертвы съ нашей стороны, какъ показала опытъ съ первымъ изданіемъ, не могутъ помочь дѣлу: онѣ обычно остаются безплодными для тѣхъ, для кого собственно предназначаются, именно для провинціального духовенства. Мы же искреннѣйше желаемъ, чтобы глубокомысленныя и высокоучительныя проповѣди незабвеннаго святителя Херсонскаго доходили возможно дешевле къ тѣмъ, кому онѣ особенно полезны, именно къ „сѣдѣющимъ во тьмѣ“ сельскимъ пастырямъ.

Ваше Преосвященство! не откажите хвѣ своемъ содѣйствіи къ распространѣнію ихъ во вѣренной Вашему Высшему попеченію Вятской епархіи. Написанная въ резолюціи Преосвященнѣйшаго Алексія послѣдовала такая: „Прошу Консисторію, по разсмотрѣніи сего дѣла, сдѣлать надлежащее распоряженіе. Желательно, чтобы проповѣди высокочтимаго святителя распространены были въ нашей Вятской епархіи возможно широко.“

2) „Новою редакціей твореній Димитрія Херсонскаго приступлено къ печатанію 2-мъ изданіемъ „полнаго собранія проповѣдей“ его въ пяти томахъ, подъ такимъ измѣненнымъ названіемъ: „Димитрій, Архіеп. Херсонскій и Одесскій. Слова, бесѣды и рѣчи“. Распорядокъ проповѣдей въ общемъ остается тотъ же; по вѣдѣнію моему книги будутъ

большаго размѣра, чтобы въ каждомъ томѣ было поменьше листовъ и такимъ образомъ всѣ книги томовъ удобно могли бы быть переносимы въ двѣ книги. Изъ другихъ особенностей новаго изданія прилагается печатная справка. Проповѣди блаженной памяти святителя Херсонскаго Димитрія уже оцѣнены по достоинству: а) онѣ глубокомысленны и высоконазидательны и, при всѣхъ своихъ высокихъ качествахъ, доступны пониманію самыхъ простыхъ вѣрующихъ людей; б) онѣ заключаютъ въ себѣ богатый матеріалъ для богослужебныхъ и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій пастырей съ пасомыми; в) большинство же изъ нихъ пригодно къ произнесенію даже съ сельской церковной каѳедры; г) только подобныя проповѣди могутъ воспитывать въ пастыряхъ церкви истинный проповѣдническій вкусъ, возбуждать въ нихъ охоту и развивать навыкъ къ составленію собственныхъ проповѣдническихъ опытовъ. По такимъ своимъ качествамъ проповѣди святителя Димитрія казались бы должны быть непремѣнною принадлежностію въ каждой церковной библіотеки. Тѣмъ болѣе, что въ особомъ указѣ Св. Синода отъ 3 Декабря 1883 г. на имя Епархіальныхъ Преосвященныхъ проповѣди Димитрія, въ числѣ немногихъ и другихъ, рекомендованы въ качествѣ руководственныхъ (Чернигов. Епарх. Вѣд. 1884 г., № 19), а Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ къ приобрѣтенію въ библіотеки церковныя, благочинническія, монастырскія и семинарскія. (Отзывъ его при семъ прилагается, а также извлеченіе изъ отзыва о сихъ пропов. профессора Кіев. Акад. Вл. Ол. Пѣвницкаго).

Въ виду сего редакція осмѣливается почтительнѣйше и всепокорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не благоугодно ли Вамъ будетъ благословить Вятскую Духовную Консисторію, чтобы она, вмѣстѣ съ рекомендаціею и разрѣшеніемъ приобрѣтать на церковныя средства, предложила духовенству Вятской епархіи проповѣди Димитрія чрезъ о.о. благочинныхъ

церквей и монастырей къ подпискѣ и затѣмъ выписала бы ихъ по числу желающихъ непосредственно изъ редакціи. При чемъ эта послѣдняя готова тогда уступить всѣ пять томовъ по 3 р. 50 к. за экземпляръ, ибо она искреннѣйше желаетъ, чтобы знаменитыя проповѣди святителя Херсонскаго оказались возможно доступными для духовенства, даже бѣднѣйшаго; но, къ сожалѣнію, при обычныхъ условіяхъ распространенія при посредствѣ книгопродавцевъ онѣ не могутъ дойти до Вятской епархіи дешевле 6 р. экземпляръ“.

По разсмотрѣніи вышеозначенныхъ писемъ Епархіальнымъ Начальствомъ постановлено: по содержанію письма редакціи твореній Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, на имя г. Преосвященнѣйшаго Алексія, о содѣйствіи къ распространенію въ епархіи проповѣдей сего святителя и по приложеннымъ при письмѣ отзывамъ о проповѣдяхъ святителя, во исполненіе резолюціи Преосвященнѣйшаго Алексія, предписать чрезъ Епархіальныя Вѣдомости настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и духовенству епархіи чрезъ благочинныхъ, чтобы послѣдніе духовенство подвѣдомыхъ имъ по возможности всѣхъ церквей расположили выписать въ церковныя бібліотеки проповѣди святителя Димитрія, Архіепископа Херсонскаго, на свободныя церковныя суммы непосредственно изъ редакціи, а не отъ книгопродавцевъ. Между тѣмъ отзывы о проповѣдяхъ святителя Димитрія\*) и письма на имя Его Преосвященства отпечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей для ознакомленія духовенства по отзывамъ съ проповѣдями Димитрія Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.

\*) Отзывы о проповѣдяхъ Святителя Димитрія будутъ отпечатаны въ слѣдующемъ номерѣ.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

По порученію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, Преосвященнѣйшій Варсонофій, Епископъ Глазовскій, Викарій Вятской епархіи, 22 сего Іюня, въ 1 часъ дня, изволилъ отбыть для обозрѣнія нѣкоторыхъ церквей епархіи по нижеслѣдующему маршруту.

Воскресенье. Іюня 22. Выѣздъ изъ г. Вятки чрезъ г. Слоб. до с. Круглова . 47 в. ночл. и служ.  
 Понедѣльникъ. „ 23. с. Пантыль . . 20 в. всенощная.  
 Вторникъ. „ 24. Холуницкій зав. 15 в. ночл. и служ.  
 Среда. „ 25. Климковскій зав. 30 в. всенощная.  
 Четвергъ. „ 26. Черная Холуница. 26 в. ночл. и служ.

Глазовскій уѣздъ.

Пятница. Іюня 27. Омутнинскій зав. 45 в. } Всенощная въ Единовѣрч. церкви, ночлеги и служеніе въ православн. Александровской церкви.  
 Суббота. „ 28. с. Красноглинье . 25 верстъ.  
 Воскресенье. „ 29. с. Зюздино-Афанас. 55 в. } Вызвать причты с. Воскресенскаго и Гергіевскаго.  
 с. Верхокамское . 25 верстъ.  
 Понедѣльникъ. „ 30. с. Гординское. . 35 верстъ.  
 Вторникъ. Іюля 1. с. Карсовайское . 45 в. ночл. и служ.  
 Среда. „ 2. с. Сѣверское . . 25 верстъ.  
 с. Понино. . . 18 верстъ.  
 Четв. и Пятн. „ 3 и 4. г. Глазовъ . . 15 в. ночл. и служ.  
 с. Балезино . . 26 верстъ.  
 с. Ягошуръ . . 20 верстъ.  
 с. Архангельское. 15 верстъ.  
 с. Дебинское . . 15 верстъ.  
 с. Святогорье. . 15 верстъ.

Суббота.	Юля.	5. с. Юкаменье . . .	30	в. ночлежь.
	”	5. с. Пышкець . . .	18	версть.
		с. Сосновка . . .	22	версты.
Воскресенье.	”	6. с. Уни . . .	13	в. ночл. и служ.
		с. Елгань . . .	19	версть.
		с. Ухтымь . . .	17	версть.
Понедѣльникъ.	”	7. с. Лѣма . . .	19	в. ночлежь.

**Вятскій уѣздъ.**

Понедѣльникъ.	Юля	7. с. Рябово . . .	15	версть.
		с. Селезенево . . .	12	версть.
		с. Филипово . . .	12	версть.
Вторникъ.	”	8. с. Ржаной Поломь . . .	12	в. ночлежь.
		с. Чепца . . .	20	версть.
		с. Никулицкое . . .	12	версть.
		г. Вятка . . .	12	версть.

Всего . 750 версть.

**Перемѣны по службѣ.**

*Опредѣлены: на священническія мѣста*—учитель Нолинской земской школы, оконч. курсъ Семинаріи, **Николай Троицкій** въ с. Пушейское, Слоб. у.,—12 Іюня; Діаконъ села Челновъ, Елаб. у., **Николай Краевъ** въ с. Алнаши, того-же уѣзда,—12 Іюня; учитель двухклассной Богословской церковно приходской школы, окончившій курсъ въ Вятской Духовной Семинаріи, **Николай Дьячковъ** въ с. Михайловское, Яран. у.,—17 Іюня; окончившій курсъ въ Вятской Духовной Семинаріи **Константинъ Шабалинъ** въ с. Новобурецкое, Малм. у.,—18 Іюня; Діаконъ с. Трехключинскаго, Слоб. у., **Михаиль Ардашевъ** въ с. Митрофаново, Нол. у.,—19 Іюня; псаломщикъ с. Троицкаго, Кот. у., **Александръ Головинъ** въ село Космодамианское Орл. у.,—25 Іюня; состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Конкахъ, Мал. у., Священникъ **Іоаннь Васнецовъ** въ с. Алнаши, Елаб. у.,—25 Іюня.

Діаконъ Царевосанчурской Владимірской церкви **Авениръ Мышкинъ** назначень къ рукоположенію въ санъ Священника, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ, — 17 Іюня.

*На діаконскія мѣста*—состоящій на псаломщической вакансіи Діаконъ с. Лобани, Пол. у., **Арсеній Тронинъ** въ с. Колобово, того-же уѣзда, — 24 Іюня; псаломщикъ села Зашижемья, Орлов. у., **Алексѣй Перминовъ** въ с. Высоко-Мелянду, Уржум. у., — 24 Іюня; псаломщикъ с. Верхонжскаго, Яран. у., **Николай Фокинъ** въ с. Чигири, Пол. у., — 25 Іюня; псаломщикъ с. Шаркана, Сар. у., **Николай Домрачевъ**, об. к. 4 кл. Семинаріи, въ с. Гольяны, Саран. у., — 25 Іюня.

Псаломщикъ Казанско-Богородицкаго собора г. Орлова **Александръ Утробинъ** назначень къ рукоположенію во діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ, — 17 Іюня.

Псаломщикъ с. Пищалья, Орл. у., **Веніаминъ Федоровъ** назначень къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, — 27 Іюня.

*На псаломщическія мѣста*: допущенный къ исправленію должности псаломщика въ заводѣ Кирсъ **Садокъ Стефановъ** утверждень въ сей должности — 12 Іюня; церковникъ Уржумскаго Троицкаго собора и учитель Воскресенской Уржумской церковно-приходской школы **Петръ Мальгиновъ** къ Воскресенской церкви г. Уржума — 14 Іюня; учитель Почешурь-Баксинской церковно-приходской школы **Павель Татаровъ** назначень исправ. должность псаломщика въ с. Галаново, Саран. у., впредь до усмотрѣнія, — 7 Іюня; и. д. псаломщика с. Монастырщины, Орлов. у., **Василій Овчинниковъ** утверждень въ сей должности — 19 Іюня; послушникъ Сарapulьскаго Архіерейскаго дома, уволенный изъ 3 класса Елабужскаго духовнаго училища, **Веніаминъ Мальгиновъ** исправ. должность псаломщика въ с. Космоламанское, Елаб. у., — 9 Іюня; бывшій воспитанникъ VI класса Вятской Духовной Семинаріи **Алексѣй Ерминъ** въ с. Зашижемье, Орлов. у., —

24 Юня; окончившій курсъ въ 1 классѣ Вятской Духовной Семинаріи **Арсеній Кибардинъ** въ с. Малокоролевское, Глаз. у.,—25 Юня; бывшій воспитанникъ Вятской Духовной Семинаріи **Николай Лѣсниковъ** въ село Могиню, Яранск. у.,—25 Юня.

*Перемѣщены:* и. д. псаломщика с. Галанова, Саран. у., **Петръ Мальгиновъ** въ с. Лѣкарево, Елаб. у.,—30 Мая; псаломщикъ Кузнецовской единовѣрческой церкви, Нол. у., **Израиль Левитскій** въ с. Токтай-Бѣлякъ, Уржум. у.,—17 Юня; псаломщикъ Благовѣщенской церкви Вятскаго дѣтскаго приюта **Михаилъ Курочкинъ** въ с. Верховино, Орлов. у.,—17 Юня; и. д. псаломщика с. Спасскаго, Кот. у., **Василій Овчинниковъ** на таковую-же должность къ Котельническому Троицкому собору—18 Юня; псаломщикъ села Космодамианскаго, Елаб. у., **Георгій Евдокимовъ** въ село Колесниково, Саран. у.,—9 Юня; псаломщикъ с. Спасо-Талицы, Ора. у., **Николай Орловъ** въ с. Быстрицу, того же уѣзда,—27 Юня.

*Уволены за штатъ,* согласно прошеніямъ: Священникъ с. Михайловскаго, Яран. у., **Іоаннъ Дьячковъ**—17 Юня; псаломщикъ с. Костенѣва, Елаб. у., **Викторъ Флоровъ**—7 Юня; Діаконъ с. Курчума, Нол. у., **Александръ Карповъ**—23 Юня.

Умеръ заштатный псаломщикъ с. Люка, Саран. уѣзда, **Константинъ Зеленинъ**—26 Мая.

### С В О Б О Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

*Священническія:* въ селахъ: Александровскомъ, и Костенѣвѣ, Елаб. у.; Дерюшевѣ и Старомъ Мултанѣ, Малм. у.; Бурановѣ, Завьяловѣ, Тойкинѣ, Новопоселенномъ и Полозовѣ, Сар. у.; Ашлани и Марисоляхъ, Урж. у.

*Діаконскія:* при Саранульскомъ женскомъ монастырѣ и въ селахъ: Верхокамскомъ и Тортымѣ, Глаз. у.; Авзиркѣ, Варзіатчахъ, Еловѣ, Качкѣ, Костенѣвѣ, Котловкѣ, Мещеряковѣ, Поршурѣ, Пышеучахъ, Саралахъ и Свиногорьѣ, Елаб. у.; Большомъ Порѣкѣ, Верхней Слудкѣ, Гоньбѣ, Кизнери,



Муникаксяхъ, Ральникахъ, Старомъ Бурцѣ, Сусахъ, Усѣдѣ и Черемисскомъ. Малмыжъ, Мал. у.; Курчумъ, Нолин. у.; Арзамасцевъ, Булюшевъ, Новопоселенномъ, Чегандахъ, Христорождественскомъ и Юскахъ, Саранульского у.; Трехключинскомъ, Слоб. у.; Тумьюмучашѣ, Уржум. у.; Зыковъ, Яран. уѣзда.

*Псаломщическія*: въ селахъ: Карсоваѣ, Глаз. у.; Желтопесковскомъ и Спасо-Талицѣ, Орлов. у.; Синеглинѣ, Слоб. у.; Верхонижемскомъ, Троицкомъ и Балахиѣ, Кот. у.; Ишети, Лобани и при Кузнецовской единовѣрческой церкви, Нол. у.; Верхонижскомъ и Шулкѣ, Яран. уѣзда.

### **Награжденіе набедренникомъ.**

Священники села Косолапова, Уржумскаго уѣзда, Сергій Никольскій и Михаилъ Рѣдниковъ, за отличную усердную службу, 1 Мая сего года награждены Пресвященнѣйшимъ Алексіемъ набедренниками.

### **Назначеніе наблюдателей за сельскими народными бібліотеками Вятскаго губернскаго земства.**

Нижепоименованные священнослужители назначаются отъ духовнаго вѣдомства наблюдателями за означенными бібліотеками:

*По Вятскому уѣзду*: Пасѣговской волости: въ приходѣ с. Кстинина за Красносельскою 1-ю Священникъ Александръ Верещагинъ; за Красносельскою 2-ю Священникъ Вятской Покровской Церкви Василій Моломинъ; въ приходѣ Вятскаго Александро-Невскаго Собора за Заоградною—Протоіерей Іоаниъ Рѣдниковъ; въ приходѣ с. Хлыновки за Хлыновскою — Священникъ Іоаннъ Сунцовъ; въ приходѣ с. Пасѣгова за Нагорскою — Священникъ Іоаннъ Баллистовъ; Троицкой волости: въ приходѣ с. Бахты за Рябовскою, Рождествен-

скою и Ямновскою — Свящ. Николай Курбановскій, въ приходѣ с. Быстрицы за Тырышкинскою — Свящ. Михаилъ Головинъ, въ приходѣ села Пасѣгова за Шалаевскою — Свящ. Іоаннъ Каллистовъ и Георгій Бехтеревъ; за Линовскою — Вятскаго Воскресенскаго Собора Протоіерей Николай Бувишинскій и Вятскаго Александро-Невскаго Собора Протоіерей Іоаннъ Рѣдниковъ.

*По Орловскому уѣзду:* Илганской вол., въ приходѣ с. Илганъ за Махневскою — Свящ. Алексѣй Флоровъ.

*По Яранскому уѣзду:* Цекеевской вол.: въ приходѣ с. Кикнура за Улейскою — Свящ. Дмитрій Двиняниновъ, за Большелыжнинскою и Звъревскою — Священникъ Василій Курбановскій, въ приходѣ с. Знаменскаго за Цекеевскою — Свящ. Алексѣй Двиняниновъ, въ приходѣ с. Шапты за Шантинскою — Свящ. Алексѣй Галицкій; Юкшумской волости: въ приходѣ с. Кундыша за Кундыжскою и Деминскою — Свящ. Николай Лютинъ; въ приходѣ с. Шаранги за Пестовскою и Шарангскою — Свящ. Александръ Шкляевъ, въ приходѣ села Роженцова за Черномужскою, Ермолинскою и Самойловскою — Свящ. Николай Розановъ, въ приходѣ с. Нѣжиура за Новоселовскою, Нѣжиурскою и Шудогужскою — Свящ. Николай Афанасьевъ, въ приходѣ с. Люмнапура за Вотчинскою — Свящ. Владиміръ Годяевъ, въ приходѣ с. Соболевскаго за Ломбенурскою — Свящ. Павелъ Невзоровъ, въ приходѣ с. Рудна за Козлянурскою — Свящ. Павелъ Беневоленскій; Пачинской волости: въ приходѣ с. Пачей за Тужинскою и Козминскою — Свящ. Анатолій Швецовъ, за Азансолинскою и Туманурскою — Свящ. Николай Агаѳопниковъ, за Найшурскою, Пачинскою, Педуновскою и Лапсолинскою — Свящ. Николай Россихинъ, за Кугланурскою и Вынурскою — Свящ. Александръ Утробинъ, въ приходѣ с. Пижемскаго за Текетинскою — Свящ. Василій Афанасьевъ.

Волости: въ приходѣ с. Бархатъ за Приозерскою, Козлинскою, Ковь, Чернухъ, Пашеуха, Родыкъ и Сидоровъ, у. Большая Порва, Верхней Слуды, Гомель, Кизери,

по Саранульскому уезду: Нечкинскою вол., въ приходѣ с. Нечкина за Нечкинскою — Свящ. Михаилъ Овчинниковъ; Мазунинскою вол., въ приходѣ с. Мазунина за Мазунинскою, Межнинскою, Фертиковскою и Соколовскою — Свящ. Михаилъ Напольскій.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Вятской Духовной Семинаріи, окончившихъ полный курсъ и переведенныхъ въ слѣдующіе высшіе классы по экзаменамъ въ Маѣ и Іюнь мѣсяцахъ 1897 года

### VI-й К Л А С СЪ.

Удостоиваются аттестатовъ объ окончаніи полного курса ученія по 1-му разряду съ званіемъ студента Семинаріи.

1) Рѣшетниковъ Михаилъ, Колотинскій Николай, Князевъ Сергѣй, Ардашевъ Иванъ, 5) Лаврскій Александръ, Стяжкинъ Николай, Поповъ Иннокентій, Овчинниковъ Ардалионъ, Олюнинъ Димитрій, 10) Жилинъ Николай, Лъсниковъ Николай, Филищевъ Иванъ.

Получаютъ свидетельства объ окончаніи полного курса ученія съ причисленіемъ ко 2-му разряду:

Сосунцовъ Викторъ, Лупновъ Петръ, 15) Локтинъ Поликарпъ, Рѣдниковъ Семень, Ивановскій Александръ, Агаѳонниковъ Николай, Васильевъ Владиміръ, 20) Сырневъ Павелъ, Панинъ Василій, Васнецовъ Алексѣй, Лубинъ Михаилъ, Верещагинъ Клавдій, 25) Ивановъ Анатолій, Утробинъ Геннадій, Домрачевъ Николай, Питиримовъ Александръ, Добры-

нинъ Петръ, 30) Костровъ Димитрій, Тихвинскій Александръ, 32) Блиновъ Алексѣй.

### V-й К Л А С С Ъ.

*Переводятся въ VI-й классъ и причисляются къ 1-му разряду:*

1) Пасынковъ Василій, Шляевъ Александръ, Зеленинъ Димитрій, Кедровъ Сергѣй, 5) Шутихинъ Михаилъ, Дьяконовъ Пантелеймонъ, Липяговъ Александръ, Сырневъ Иванъ (Александровъ), Домрачевъ Филаретъ, 10) Щербаковъ Владиміръ, Наумовъ Николай, Мотрохинъ Александръ.

*Переводятся въ VI классъ и причисляются къ 2-му разряду:*

Жилинъ Анатолій, Филимоновъ Николай, 15) Князевъ Иванъ, Траницынъ Александръ, Ложкинъ Николай, Десницкій Сергѣй, Лубнинъ Алексѣй, 20) Кибардинъ Николай, Кудрявцевъ Михаилъ, Никольскій Леонидъ, Кудрявцевъ Николай, Поповъ Евгений, 25) Быковъ Василій, Зубаревъ Владиміръ, Кедровъ Николай, Рѣшетовъ Василій, Упшинскій Владиміръ, 30) Емельяновъ Христофоръ, Аммосовъ Иванъ, Сырневъ Николай, Саламатовъ Иванъ, Ильинскій Василій, 35) Кизнерцевъ Николай, Сырневъ Иванъ (Владиміровъ), Овчинниковъ Николай.

*Допускаются къ перекзаменовкамъ и причисляются къ 3-му разряду:*

Лѣсниковъ Александръ, по *Догматическому Богословию и Литургикъ*.

- Годяевъ Викторъ . . . по *Догматическому Богословію и Исторіи раскола.*
- 40) Добровольскій Николай . по *Исторіи раскола и Латинскому языку.*
- Пинегинъ Василій . . . по *Латинскому языку.*
- Бѣляевъ Димитрій . . . по *Сочиненію.*
- Мышкинъ Иванъ . . . по *Исторіи раскола.*
- Бяковъ Петръ . . . по *Догматическому Богословію и Исторіи раскола.*

*Оставляется на повторительный курсъ.*

- 45) Ивановскій Владиміръ.
- 

#### IV-й КЛАССЪ I-е ОТДѢЛЕНІЕ.

*Переводятся въ V-й классъ и причисляются къ I-му разряду:*

- 1) Можгинскій Викторъ, Юферевъ Иванъ,—согласно прошенію увольняется для поступленія въ Нѣжинскій Лицей, Особинъ Александръ, Васнецовъ Иванъ, 5) Поплавскій Александръ.

*Переводятся въ V-й классъ и причисляются къ 2-му разряду:*

- Трофимовъ Михайлъ, Дьячковъ Сергѣй, Акишевъ Николай, Домрачевъ Иванъ, 10) Свѣчниковъ Василій, Васнецовъ Александръ, Покровскій Владиміръ, Головинъ Николай, Жестковъ Михайлъ, 15) Анпенмовъ Николай, Иньковъ Василій, Дерновъ Николай, Снигиревъ Михайлъ, Филипьевъ Александръ, 20) Стрѣльниковъ Михайлъ.

Допускаются къ переводу экзаменовкамъ и причисляются къ 3-му разряду:

- |                            |                                    |
|----------------------------|------------------------------------|
| Скарданицкій Аркадій .     | } по Латинскому языку.             |
| Трапицынъ Яковъ .          |                                    |
| Неволинъ Аркадій .         | } по Литургикъ и Сочиненію.        |
| Зарницынъ Александръ .     |                                    |
| 25) Чистосердовъ Михаилъ . | } по Сочиненію.                    |
| Сырневъ Аванасій .         |                                    |
| Красноперовъ Николай .     |                                    |
| Стефановъ Николай .        | } по Церковной исторіи.            |
| Домрачевъ Александръ .     |                                    |
| 30) Зубаревъ Александръ .  | по Священному Писанію и Сочиненію. |

#### IV-й КЛАССЪ II-е ОТДѢЛЕНІЕ.

Переводятся въ V-й классъ и причисляются къ I-му разряду:

- 1) Титлиновъ Борисъ, Ивановъ Θεодосій, Моломинъ Николай, Емельяновъ Аркадій, 5) Васильевъ Порфирій, Мухачевъ Александръ.

Переводятся въ V-й классъ и причисляются ко 2-му разряду:

- Дерновъ Анатолий, Барнатный Александръ, Васильевъ Георгій, 10) Дьяконовъ Иванъ, Оаворскій Николай, Шерстенниковъ Василій, Швецовъ Василій, Флоровъ Георгій, 15) Шерстенниковъ Алексѣй, Безсоновъ Александръ, Шергинъ Павелъ, Капачинскій Платонъ, Любимовъ Николай, 20) Василевичъ Николай.

Допускаются къ переекзаменовкамъ и причисляются къ 3-му разряду:

Чемодановъ Николай, . по Латинскому языку.

Косолаповъ Георгій, . по сочиненію.

Несмѣлову Василю наз- по Церковной исторіи. Ли-  
начаются дополнительные эк- турику, Философіи, Грече-  
замены: скому и Латинскому языкамъ.

По болѣзни назначаются экзамены послѣ вакацій:

Рѣшину Вячеславу.

По болѣзни оставляется на повторительный курсъ:

25) Поповъ Амвросій.

Оставляется на повторительный курсъ:

Луицовъ Петръ, Костровъ Вячеславъ

Увольняется согласно прошенію:

28) Лопатинъ Николай.

### III-й КЛАССЪ 1-е ОТДѢЛЕНІЕ

Переводятся въ IV-й классъ и причисляются къ 1-му разряду:

1) Кибардинъ Павелъ, Порфирьевъ Павелъ, Маслени-  
никовъ Александръ, Овчинниковъ Николай.

Переводятся въ IV-й классъ и причисляются къ 2-му разряду:

5) Емельяновъ Владиміръ, Левашевъ Николай, Крестья-  
ниновъ Михаилъ, Шкляевъ Владиміръ, Поповъ Николай,  
10) Роселхинъ Николай, Москвинъ Алексѣй, Пасынковъ

Александръ, Лопатинъ Есеволодь, Свѣчниковъ Владиміръ,  
15) Ковнинъ Владиміръ, Селивановскій Константинъ, Поповъ  
Филаретъ, Магнитскій Владиміръ, Василевичъ Пантелеймонъ,  
20) Бобровскій Павель, Верещагинъ Александръ, Ѳedorовъ  
Николай, Игнатьевъ Анатолій, Кублинъ Владиміръ, 25) Яшинъ  
Николай, Дьяконовъ Александръ, Петровъ Павель, Ѳedorовъ  
Александръ, Добринскій Василій, 30) Покровскій Сергѣй,  
Огневъ Василій.

*Допускаются къ переекзаменовкамъ и причисляются къ  
3-му разряду:*

Курочкинъ Павель . . . } по Латинскому языку.  
Капачинскій Арсеній . . . }  
Южаковъ Димитрій . . . по Сочиненію.

35) Соколовъ Димитрій . . . по Церковной исторіи.

*Остаются на повторительный курсъ:*

Олюнинъ Сергѣй (Петровъ), Сушковъ Аполлонъ.

*Согласно прошенію увольняется:*

38) Васнецовъ Алексѣй.

---

### III-й КЛАССЪ 2-е ОТДѢЛЕНІЕ.

*Переводятся въ IV-й классъ и причисляются къ 1-му  
разряду:*

1) Кедровъ Поликарпъ, Мышкинъ Анатолій, Бѣльскій  
Михаиль, Памфиловъ Павель, 5) Свѣчниковъ Борисъ, Олю-  
нинъ Сергѣй, Свѣчниковъ Александръ, Емельяновъ Вячеславъ,  
Поповъ Валентинъ.



*Переводятся въ IV-й классъ, причисляются ко 2-му разряду:*

10) Лобовиковъ Викторъ, Трапицынъ Василій, Шишвинъ Леонидъ, Лупповъ Николай, Ложкинъ Гавріиль, 15) Тарабукинъ Георгій, Катаевъ Леонидъ, Блиновъ Петръ, Жуковъ Павелъ, Тронинъ Владиміръ, 20) Жестковъ Константинъ, Утробинъ Веніаминъ, Флоровъ Викторъ, Агаѳонниковъ Владиміръ, Каменецкій Николай, 25) Катаевъ Алексѣй, Шевелевъ Флорентій, Ивановскій Павелъ

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ и причисляются къ 3-му разряду:*

Поповъ Борисъ . . . . .	} по Церковной исторіи.	
Свѣчниковъ Сергій . . . . .		
30. Свѣчниковъ Иванъ . . . . .		} по Сочиненію.
Кленовицкій Николай . . . . .		

*Остается на повторительный курсъ:*

Дьяконовъ Сергій.

*Согласно прошенію увольняется изъ Семинаріи:*

33) Лаврекій Валентинъ

---

## II-й КЛАССЪ 1-е ОТДѢЛЕНІЕ

*Переводятся въ 3-й классъ и причисляются къ 1-му разряду:*

1) Кошурниковъ Сергій, Блиновъ Борисъ, Замятинъ Василій, Кибардинъ Александръ, 5) Изергинъ Николай.

*Переводятся въ 3-й классъ и причисляются къ 2-му разряду:*

Домрачевъ Владиміръ, Самодѣлкинъ Николай, (Золотухинъ Владиміръ, Аммосовъ Василій, 10) Леонтиевъ Михаилъ, Емельяновъ Владиміръ, Шабалинъ Николай, Попцовъ Михаилъ, Марабулинъ Вячеславъ, 15) Ромацовъ Димитрій, Сарычевъ Александръ, Катаевъ Николай, Вознесенскій Аркадій, Авраамовъ Михаилъ, 20) Поповъ Николай, Олюнинъ Владиміръ, Аммосовъ Валентинъ, Смирновъ Никодимъ, Дерновъ Александръ.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ и причисляются къ 3-му разряду:*

- 25) Орловъ Вячеславъ . . . по Латинскому языку.  
Попцовъ Николай . . . ) по Священному Писанію.  
Чемодановъ Германъ . . . )  
Шптовъ Михаилъ . . . ) по Сочиненію.  
Замятинъ Владиміръ . . . )  
30) Трапезниковъ Илья . . . по Священному Писанію  
и Сочиненію.  
Овчинниковъ Александръ. по Святу. Писанію и Библиейскѣ исторіи.

*Оставляется на повторительный курсъ:*

Мамаевъ Александръ.

*По болѣзни оставляются на повторительный курсъ:*

Мухачевъ Сергѣй, Осокинъ Петръ, 35) Падаринъ Иванъ, Романовъ Василій, Утробинъ Владиміръ, Черныхъ Веніаминъ, 39) Стефановъ Вячеславъ — въ виду засвидѣтельствованной врачомъ слабости здоровья изъ Семинаріи увольняется!

II-й КЛАССЪ II-е ОТДѢЛЕНІЕ.

*Переводятся въ III-й классъ и причисляются къ 1-му разряду:*

1) Скардавицкій Григорій, Можгинскій Антонинъ, Вознесенскій Леонидъ, Лучниковъ Сергій, 5) Анисимовъ Владиміръ, Кошурниковъ Сергій (Азаріевъ), Шкляевъ Леонидъ, Лушиновъ Николай.

*Переводятся въ III классъ и причисляются къ 2-му разряду:*

Богомоловъ Василій, 10) Увицкій Сергій, Зубаревъ Иванъ, Игумновъ Николай, Преображенскій Виталій, Домрачевъ Андрей, 15) Евсевіевъ Гепнадій, Арсеньевъ Викторъ, Россовъ Василій, Стрѣльниковъ Николай, Фаворскій Викторъ, 20) Кедровъ Михаилъ, Снигиревъ Павелъ, Сычуговъ Александръ, Троянскій Андрей, Тронинъ Алексій, 25) Юферевъ Аркадій, Добровольскій Александръ, Бородинъ Владиміръ, Кошурниковъ Леонидъ, Утробинъ Василій, 30) Веселицкій Павелъ, Замятинъ Виталій, Авраимовъ Николай, Гавриловъ Николай, Семинъ Валерій, 35) Зоновъ Аркадій, Стефановъ Георгій.

*Допускаются къ переекзаменовкѣ и причисляются къ 3-му разряду:*

Якимовъ Аркадій . . . по Латинскому языку.

Суворовъ Аполлонъ . . . по сочиненію.

Шабаровъ Владиміръ . . . по Исторіи литературы.

40) Перминовъ Павелъ . . .

Беневоленскій Илья . . .

Семакинъ Петръ . . .

Чемодановъ Георгій . . .

} по Священному Писанію.

Зыринъ Михаилъ . . . по Библейской Исторіи и Латинскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ:

45) Левагинъ Вячеславъ, Вершининъ Михаилъ, 47) Огородниковъ Викторъ.

**I-й КЛАССЪ I-е ОТДѢЛЕНІЕ.**

Переводятся во II-й классъ и причисляются къ I-му разряду:

1) Чернышевъ Серапіонъ, Замятинъ Германъ, Клубуковъ Сергій, Кизнерцевъ Павелъ, 5) Виноградовъ Гавріилъ, Князевъ Александръ, Ерминъ Борисъ.

Переводятся во II-й классъ и причисляются ко 2-му разряду:

Чемодановъ Германъ, Кизнерцевъ Петръ, 10) Кочкинъ Александръ, Виноградовъ Михаилъ, Новокшеновъ Викторъ, Невзоровъ Владиміръ, Рязановъ Теодоръ, 15) Жилинъ Николай, Шайдуровъ Алексій, Верещагинъ Аркадій, Кибардинъ Михаилъ, Лобовиковъ Николай, 20) Сениловъ Петръ, Сушковъ Василій, Курбановскій Николай, Головинъ Геннадій, Лосевъ Константинъ, 25) Кордемскій Петръ, Кочкинъ Михаилъ, Безсоновъ Василій, Леонтьевъ Азарій, Добрынинъ Василій.

Допускаются къ переекзаменовкамъ и причисляются къ 3-му разряду:

30) Краевъ Дмитрій . . . . .  
Мышкинъ Михаилъ . . . . .  
Мышкинъ Николай . . . . .  
Огневъ Василій . . . . .

} по Священному Писанію.

- |                             |   |                             |
|-----------------------------|---|-----------------------------|
| Виноградовъ Владиміръ .     | }   | <i>по Математикѣ.</i>       |
| 35) Емельяновъ Александръ . |   |                             |
| Овчинниковъ Александръ .    |   |                             |
| Емельяновъ Василій .        | }   | <i>по Греческому языку.</i> |
| Загарскій Веніаминъ .       |   |                             |
| Скорняковъ Василій .        |   |                             |
| 40) Овчинниковъ Николай .   | <i>по Греческому (и Латинскому языкамъ.</i> |                             |
| Кленовицкій Пантелеймонъ .  | <i>по Св. Писанію и Греческому языку.</i>   |                             |
| Лаженицынъ Иванъ .          | <i>по Греческому и Латинскому языкамъ.</i>  |                             |

*Оставляются на повторительный курсъ:*

Лопатинъ Александръ, Лобовиковъ Кирилль, 45) Кибардинъ Димитрій.

*По болъзни оставляется на повторительный курсъ:*

Несмѣловъ Иванъ.

*Согласно прошенію увольняется изъ семинаріи:*

Кублинъ Михаилъ.

*За малоуспѣшность исключается изъ семинаріи:*

48) Анисимовъ Владиміръ.

### **1-й КЛАССЪ II-е ОТДѢЛЕНІЕ.**

*Переводятся во 2-й классъ и причисляются къ 1-му разряду:*

1) Сергіевъ Анатолій, Будринъ Петръ, Теофилактовъ

Петръ, Зарницынъ Стефанъ, 5) Дьяконовъ Николай, Небогатиновъ Евгевій.

*Переводятся во 2-й классъ и причисляются къ 2-му разряду:*

Шутихинъ Василій, Копыловъ Алексѣй, Шкляевъ Александръ, 10) Шкляевъ Анатолій, Зубаревъ Леонидъ, Домрачевъ Владиміръ, Федоровъ Владиміръ, Олюнинъ Германъ, 15) Лупповъ Михаилъ, Демидовъ Николай, Мошкинъ Николай, Головинъ Георгій, Овчинниковъ Николай, 20) Васнецовъ Михаилъ, Воскресенскій Александръ, Базилевскій Николай, Верещагинъ Михаилъ, Юферевъ Николай (Кувдыжскій), 25) Шабалинъ Алексѣй, Кибардинъ Константинъ, Ивановъ Азарій, Льсковъ Николай, Изергинъ Петръ, 30) Кибардинъ Арсеній — согласно прошенію увольняется изъ Семиваріи.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ и причисляются къ 3-му разряду:*

- |                                    |   |
|------------------------------------|---|
| Мухачевъ Сергѣй . . . . .          | по сочиненію.                                   |
| Поляковъ Иванъ . . . . .           | ) по Священному Писанію.                        |
| Шерстенниковъ Николай . . . . .    |   |
| Медвѣдицынъ Николай . . . . .      | по Математикѣ.                                  |
| 35. Орловъ Сергѣй . . . . .        | ) по Латинскому языку.                          |
| Поршневъ Алексѣй . . . . .         |   |
| Двиняниновъ Николай . . . . .      |   |
| Несмѣловъ Александръ . . . . .     | по Греческому и Латинскому языкамъ.             |
| Мотрохинъ Анатолій . . . . .       | по Гражданской Исторіи.                         |
| 40. Бабушкинъ Александръ . . . . . | по Священному Писанію, сочиненію и словесности. |

*Оставляются на повторительный курсъ:*

Добрынинъ Василій (Михайловъ).

Шебуховъ Вячеславъ.

*По болѣзни оставляется на повторительный курсъ:*

Матвѣевъ Александръ.

*По болѣзни увольняется изъ Семинаріи:*

Романовъ Александръ.

*За безустыжность исключаются:*

Кувшинскій Никонъ.

Тихоновъ Петръ.

47. Юферевъ Николай (Балахинскій).

## СПИСОКЪ

воспитаницъ Вятскаго епархіальнаго женскаго училища, составленный послѣ испытаній, произведенныхъ въ Маѣ и Іюнѣ мѣсяцахъ 1897 года.

### А) Окончили курсъ ученія:

1) Аммосова Елизавета, Безсонова Юлія, Беневеленская Нина, Бобровская Екатерина, 5) Бобровская Марія, Васнецова Серафима, Виноградская Варвара, Глушкова Аѳанасія, Елабужская Варвара, 10) Ермина Любовь, Ермолина Анна, Зыкина Елена, Иванова Антонина, Иконникова Нина, 15) Катаева Евгенія, Кострова Юлія, Кошкина Ольга, Кошурникова Алевтина, Грекинина Марія, 20) Ложкина Марія, Маишеева Нина, Макарова Валентина, Мальгинова Вѣра, Минѣева Елизавета, 25) Москвина Екатерина, Мултановская Зоя, Мышкина Екатерина, Овчинникова Елизавета, Осокина Софія, 30) Персидская Ольга, Петропавловская Екатерина, Порфирьева Аѳанасія, Россихина Лидія, Свѣчникова Серафима, 35) Смирнова Лидія, Тихоницкая Вѣра, Филимонова Вѣра, Чистякова Юлія, Швецова Зинаида, 40) Шерстенникова Антонина, Шишкина Александра, Шубина Августа, Юмина Арі-

адна, Юферева Анѳиса, 45) Безсонова Анна, Бягова Серафима, Вавилова Зинаида, Гаргунова Антонина, Двинянинова Агнія, 50) Дрягина Ольга, Дьячкова Лидія, Замятина Таисія, Зарницына Александра, Ихтинская Клавдія, 55) Кибардина Софія, Криницына Параскева, Курочкина Антонина, Курочкина Марія, Любовикова Раиса, 60) Мухачева Серафима, Олюнина Александра, Пасынкова Еликонида, Попова Клавдія, Селивановская Лидія, 65) Смольянинова Валентина, Спасская Анна, Спасская Варвара, Стефанова Софія, Сырнева Анна, 70) Сырнева Марія, Сычугова Нина, Тихонова Александра, Тубмачева Антонина, Утробина Юлія, 75) Филимонова Пина, Филимонова Римма, Чистягова Ольга, Юферева Александра 1-я, Юферева Александра 2-я, 80) Юферева Анѳиса, Ѳедорова Любовь.

Всѣ онѣ, какъ окончившія полный курсъ ученія, уволены изъ училища съ аттестатами и усвоеніемъ имъ, на основаніи 111 § устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ, званія домашнихъ учительницъ.

**Б) Переведены:**

изъ V-го въ VI-й классъ.

1) Аванасьева Елизавета, Беневоленская Марія, Гаргунова Марія, Головина Валентина, 5) Дрягина Алевтина, Дрягина Елена, Дьячкова, Евгенія, Емельянова Юлія, Игуменова Варвара, 10) Кувшинская Лидія, Куртіева Анна, Левашева Елизавета, Либрманъ Марія, Любовикова Александра, 15) Лубнина Зоя, Луппова Анна, Луппова Серафима, Маракулина Марія, Матанцева Лидія, 20) Москвина Софія, Муратовская Екатерина, Несмѣлова Ксенія, Пинегина Юлія, Попова Александра, 25) Попова Марія, Попова Софія, Романова Алевтина, Россихина Лариса, Руфина Евлалія, 30) Сарычева Анна, Сарычева Екатерина, Филимонова Таисія, Шерстен-



никова Августа, Шишкина Александра, 35) Яхонтова Ольга, Яшина Пульхерія, Оаворская Екатерина, Аммосова Евдокія, Анисимова Серафима, 40) Багаева Клавдія, Беневитская Ольга, Данова Софія, Добрынина Вѣра, Дьяконова Надежда, 45) Исакова Раиса, Капачинская Вероника, Кибардина Лидія, Красноперова Александра, Красноперова Елизавета, 50) Кукаркина Екатерина, Левашева Марія, Леонтіева Валентина, Лобовикова Екатерина, Луппова Надежда, 55) Луппова Ольга, Любимова Елена, Люперсольская Елена, Молина Марія, Москвина Елизавета, 60) Мышкина Елизавета, Мышкина Юлія, Неволина Александра, Перминова Марія, Попова Анна, 65) Салтыкова Ольга, Стефанова Юлія, Сырнева Надежда, Сырнева Софія, Троицкая Анна, 70) Утробина Александра, Широкина Вѣра, Шкляева Ольга, Теофилактова Зинаида.

Анисимова Серафима и Тимоѣева Александра уволены изъ училища за неявкою.

Зорина Елена умерла.

#### Изъ IV-го въ V-й классъ.

1) Анисимова Ольга, Бобровская Марія, Верещагина Агнія, Гребенкина Софія, 5) Демина Ольга, Дернова Надежда, Загарская Анна, Загарская Елена, Загуляева Александра, 10) Замятина Калерія, Ихтинская Марія, Казіонова Лидія, Константинова Зинаида, Кошурникова Марія, 15) Краева Екатерина, Крекнина Александра, Курочкина Серафима, Ложкина Варвара, Лопатина Анна, 20) Мальгинова Александра, Мальгинова Глафира, Носова Марія, Овчинникова Капитолина, Овчинникова Надежда, 25) Олюнина Аѳанасія, Осокина Екатерина, Панина Надежда, Персидская Елена, Полова Ольга, 30) Разсвѣтова Анна, Румянцева Ольга, Спасская Юлія, Стефанова Надежда, Сухорукова Марія, 35) Сушкова Надежда, Топорова Елена, Увицкая Вѣра, Увицкая Серафима, Утробина Елизавета, 40) Шкляева Юлія, Яхонтова Олимпіада, Ани-

симова Наталія, Балыбердина Павла, Беневитская Анна, 45) Веснина Евдоія, Денисова Александра, Дьяконова Елизавета, Елабужская Александра, Ергина Софія, 50) Жилина Софія, Замятина Марія, Зубарева Нина, Зыкина Анеія, Исакова Марія, 55) Каллистова Юлія, Кибардина Августа, Кожурникова Серафима, Кувшинская Софія, Левагина Клавдія, 60) Леонтьева Александра, Лопатина Антонина, Лѣсникова Параскева, Москвина Ольга, Мышкина Екатерина, 65) Наумова Павла, Невзорова Лидія, Невоструева Александра, Огородникова Римма, Попова Марія, 70) Рѣшетова Ольга, Сарычева Екатерина, Селивановская Александра, Селивановская Анна, Сергіева Надежда, 75) Соломина Александра, Спаская Нина, Спаская Ольга, Стрѣльникова Алевтина, Сырнева Фаина, 80) Тихоницкая Антонина, Тронина Елизавета, Тронина Нина, Филимонова Вѣра 1-я, Шляева Анеія.

Назначены переэкзаменовки послѣ вакаціи:

85) Гусевой Екатерины. *по Арифметикѣ.*  
Тихоновыхъ Екатерины . )  
Филимоновой Вѣры 2-й. ) *по Русскому языку.*

Ложкина Антонина оставлена на повторительный курсъ.

Юферева Клавдія уволена изъ училища за неявку къ экзаменамъ въ теченіе двухъ лѣтъ.

90) Кибардина Надежда умерла.

---

### Изъ III-го въ IV классъ.

1) Анисимова Римма, Арбузова Надежда, Бердникова Анна, Бѣляева Лидія, 5) Верещагина Лидія, Виноградова Елизавета, Виноградова Софія, Гаркунова Августа, Гусева Нина, 10) Дрягина Марія, Дьяконова Ольга, Егорова Серафима, Жилина Антонина, Жилина Марія, 15) Замятина Аполливарія, Замятина Елизавета, Зыкова Вѣра, Капачинская Марія, Кибардина Екатерина, 20) Красноперова Глафира,

Ложкина Елизавета, Лопатина Александра, Лопатина Зоя, Лубнина Ия, 25) Луппова Ольга, Макарова Юлія, Мулта-  
новская Ольга, Никольская Лидія, Петропавловская Елизавета,  
30) Покровская Пульхерія, Полякова Анна, Полянская Ва-  
лентина, Преображенская Валентина, Рязанова Юлія, 35) Сер-  
гіева Екатерина, Троицкая Лидія, Филиппева Екатерина,  
Шерстеникова Надежда, Шубина Анна, 40) Акишева Нина,  
Анисимова Елена, Беневоленская Анастасія, Блинова Елиза-  
вета, Двигачинова Августа, 45) Державина Вѣра, Дрягина  
Ольга, Ергина Вѣра, Загарская Серафима, Замятина Екате-  
рина, 50) Зонова Августа, Ивановская Ольга, Казанская  
Александра, Катаева Антонина, Кедрова Валентина, 55) Ке-  
дрова Софія, Кочкина Ольга, Краева Екатерина, Кулева Анна,  
Лаженицына Анна, 60) Локтина Александра, Лопатина Анна,  
Лютина Зоя, Макарова Екатерина, Можгинская Антонина, 65)  
Мусерская Любовь, Носырева Евстоія, Огородникова Павла,  
Олюнина Софія, Пономарева Алевтина, 70) Пономарева Ксе-  
нія, Смирнова Лидія, Спасская Александра, Стефанова Марія,  
Тренина Марія, 75) Шабалина Анна, Якимова Елизавета,  
Фефилактова Наталія.

*Назначены перекзаменовки послѣ вакаціи:*

Поповой Валентинѣ . по Географіи.

Матанцевой Александрѣ . по Русскому языку.

80) Сарычевой Зоѣ . по Арифметикѣ и Географіи.

Трапезниковой Лидіи . по Закону Божію и Географіи.

Зонова Ольга, согласно прошенію, оставлена на повто-  
рительный курсъ.

Росихина Ольга уволена за неявкою въ училище въ  
теченіе двухъ лѣтъ.



Изъ II-го въ III-й классъ.

1) Анисимова Елена, Братчикова Лидія, Данова Зоя, Двинянинова Елена, 5) Дернова Антонина, Домрачева Ольга, Драгина Анна, Зубарева Вѣра, Изергина Елена, 10) Кедрова Августа, Константинова Елена, Кострова Антонина, Кошурникова Лидія, Кувшинская Марія, 15) Левашева Клавдія, Любовикова Вѣра, Любовикова Надежда, Люперсольская Антонина, Магарова Вѣра, 20) Маракулина Марія, Мухачева Марія, Наумова Екатерина, Новокшенова Ольга, Осокина Екатерина, 25) Падарина Серафима, Поздѣева Вѣра, Попова Тамара, Понцова Ольга, Романова Анна, 30) Россихина Алефтина, Рязанцева Зинаида, Старцева Зоя, Сырнева Вѣра, Тихонова Вѣра, 35) Увицкая Лидія, Харитоновна Антонина, Чемоданова Антонина, Чучалова Марія, Широкина Лариса, 40) Шкляева Надежда, Юферева Любовь, Анисимова Антонина, Андыгина Зинаида, Ардашева Агнія, 45) Ашихмина Вѣра, Бабушкина Зоя, Беневитская Валентина, Блинова Ольга, Веселицкая Вѣра, 50) Виноградова Елизавета, Горбушина Софія, Дьяконова Софія, Евдокимова Лидія, Емельянова Марія, 55) Захарова Ольга, Кибардина Александра, Кибардина Анастасія, Кибардина Надежда, Кибардина Лидія, 60) Кибардина Ольга, Кувшинская Марія, Краева Софія, Лаврская Марія, Любимова Марія, 65) Малыхъ Марія, Невзорова Антонина, Невзорова Марія, Овчинникова Лидія, Падарина Марія, 70) Падарина Ольга, Рѣдниковна Ольга, Семина Александра, Соболевская Марія, Тиховская Елизавета, 75) Утробина Екатерина, Филимонова Екатерина, Чемоданова Валентина, Чемоданова Марія, Шевелева Александра, 80) Шутихина Евдокія.

*Назначены переэкзаменовки послѣ вакаціи:*

Анисимовой Аннѣ . . . )	<i>По Русскому языку.</i>
Козловой Екатериинѣ . . . )	

Домрачевой Александръ . . . По Географіи.

Домрачевой Серафимъ . . . ) По Ариѳ-

85) Порфирьевой Глафиръ ) метикъ.

Кожурниковой Ольгъ . . . По Географіи.

Вилисова Раиса согласно прошенію оставлена на повторительный курсъ.

Федорова Надежда уволена изъ училища за неявку.

---

**Изъ I-го во II-й классъ.**

1) Акишева Римма, Беневоленская Марія, Бушмакина Марія, Бякова Зоя, 5) Вершинина Августа, Вершинина Екатерина, Верещагина Юлія, Вознесенская Елизавета, Гарбунова Надежда, 10) Добрынина Екатерина, Дьяконова Лидія, Дьячкова Августа, Емельянова Нонна, Загарская Теофанія, 15) Крекнина Алевтина, Луппова Екатерина, Мальгинова Екатерина, Мальгинова Надежда, Мышкина Вѣра, 20) Мышкина Марія, Неволіна Марія, Овчинникова Валентина, Платунова Софія, Покровская Софія, 25) Попова Лидія, Попова Юлія, Раевская Нина, Россихина Людмила, Рѣшетова Александра 30) Спасская Наталія, Суворова Марія, Сырнева Агнія, Сырнева Елизавета, Троицкая Людмила, 35) Филимонова Вѣра, Филимонова Клавдія, Чемоданова Вѣра, Акишева Юлія, Андреевская Анна, 40) Бехтерева Александра, Денисова Александра, Денисова Людмила, Дрягина Лидія, Дьяконова Марія, 45) Евдокимова Антонина, Емельянова Марія, Емельянова Юлія, Зорина Любовь, Казанская Ольга, 50) Казаринова Капитолина, Кизнерцева Анна, Князева Фаина, Кожурникова Александра, Леонтьева Лидія, 55) Луппова Марія, Мышкина Надежда, Мышкина Юлія, Олюнина Агнія, Падерина Валентина, 60) Перминова Инна, Птиримова Елизавета, Попова Александра, Сергіева Александра, Сивкова Людмила, 65) Смирнова Александра, Стрѣльникова Инна, Тиховская Анна, Тук-

мачева Нива, Филадельфова Екатерина, 70) Чистякова Елизавета, Шерстеникова Фанна.

### Къ свѣдѣнію духовенства Вятской епархіи.

Благочинный 1-го округа, Яранскаго уѣзда, Священникъ Илія Беневоленскій 20 Мая сего года вошелъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Вятскому и Слободскому, съ докладомъ за № 193, такого содержанія: на бывшемъ 1 Мая сего года съѣздѣ духовенство 1-го благочинническаго округа Яранскаго уѣзда, согласно предложенію его, о. Благочиннаго, изъявило полное сочувствіе и единодушное соглашеніе пріобрѣсти на свои средства, а тамъ, гдѣ содержаніе духовенства не совсѣмъ удовлетворительно, на средства церкви, для безмездной раздачи въ каждый домъ въ приходѣ, такія книжки, въ коихъ кратко, но обстоятельно изложены истины христіанскаго вѣроученія и нравоученія, каковы: «начальное ученіе человѣкомъ, хотящимъ учиться Божественнаго Писанія» (цѣна 5 к.) «Начальные уроки по Закову Божию», протоіерея Смирнова (ц. 5 к.) или „хлѣбъ засушій“, Свящ. Смирнова (ц. 3 к.), и послановило себѣ въ обязанность—при посѣщеніи домовъ прихожанъ великимъ постомъ и во время ружнаго и другихъ сборовъ, кромѣ объясненія христіанскаго вѣроученія, испытывать духовныхъ чадъ своихъ въ знаніи сѣмвола вѣры, молитвы Господней и 10 заповѣдей. Въ виду сего о. Благочинный проситъ Его Преосвященство разрѣшить пріобрѣсти недорогогія по цѣнѣ, но неоцѣнимыя по содержанію вышеозначенныя книжки, для безвозмездной раздачи прихожанамъ, на средства церкви, въ тѣхъ приходахъ, въ коихъ содержаніе духовенства не исполнѣе удовлетворительно, и благословить духовенство на предпринимаемый на себя трудъ обученія своихъ прихожанъ чрезъ безвозмездную раздачу книжекъ вѣроисповѣднаго содержанія

и личное испытаніе пасомыхъ въ знаніи истинъ вѣры Христовой и правилъ христіанской нравственности.

На означенномъ докладѣ Благочиннаго Бешевленскаго послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія такая: 27 Мая 1897 г. Да благословить „Господь“ пастырскія заботы священно-служителей о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи православнаго нашего народа. Разумныя и цѣлесообразныя мѣры по сему постановленія съѣздомъ духовенства благочинія достойны подражанія. Напечатать о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Въ 1885 году, по благословенію Святѣйшаго Синода, было предпринято, а въ 1888 году закончено изданіе бумагъ приснопамятнаго Московскаго Митрополита Филарета, подъ заглавіемъ: „Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ.“

Изданіе это вызвано исключительнымъ значеніемъ письменныхъ трудовъ Святителя въ области богословской мысли и христіанской нравственности. Какъ духовный писатель, Митрополитъ Филаретъ свѣтилъ и сіялъ свѣтомъ мудрости духовной далеко за предѣлами Церкви отечественной. Его мощному, архипастирски-наставительному слову и руководственному совѣту, въ теченіе полувѣка, съ любовію и удивленіемъ внимали и православный Востокъ, и православыи Западъ. Отличаясь рѣдкою самостоятельностью и глубиною мысли, проникавшей въ самые сокровенные богословскіе вопросы, въ Божь почивающій Архипастирь являетъ въ себѣ истинную сокровищницу обширныхъ и разностороннихъ свѣдѣній по всемъ отраслямъ богословскаго званія. Онъ — филозофъ и историкъ, богословъ и канонистъ по преимуществу, апологетъ и великій проповѣдникъ. Съ 20-хъ годовъ текущаго столѣтія наше церковное законодательство благоустроилось подъ непосредственнымъ воздѣйствіемъ Святителя. Сво-

ею Архипастырскою любовію онъ обнималъ и приходское духовенство, предлагая Правительству мѣры къ улучшенію матеріальнаго его быта, а Православныя обители, бывшія всегда разсадниками духовнаго просвѣщенія, собирателями и хранителями книжныхъ сокровищъ, благоустроая внутренній ихъ бытъ и ограждая отъ порицаній противниковъ иноческой жизни. Памятниковъ такой отческой заботливости служатъ многочисленные записки, статьи и правила, помѣщенные въ названномъ изданіи.

При обнаруженіи упомянутыхъ трудовъ Митрополита Филарета имѣлось въ виду, что изданіе это, представляющее въ высшей степени назидательное и полезное чтеніе, а по многимъ церковнымъ вопросамъ имѣющее понынѣ руководственное значеніе, займетъ подобающее мѣсто въ бібліотекахъ архіерейскихъ домовъ, кафедральныхъ соборовъ и состоятельныхъ городскихъ и сельскихъ церквей, а также въ бібліотекахъ монастырскихъ и благотворительныхъ.

Между тѣмъ издѣль С.-Петербургской Суходальной Типографіи усмаривается, что большее количество изданія разошлось среди духовно-учебныхъ заведеній и свѣтскихъ читателей и сравнительно меньшее выписано бібліотеками упомянутыхъ учреждений. Относя это явленіе къ простому незнанію завѣдывающихъ бібліотеками о существованіи названнаго изданія, С.-Петербургская Суходальная Типографія проситъ Его Преосвященство предложить бібліотекамъ архіерейскаго дома, кафедральнаго собора и состоятельныхъ городскихъ и сельскихъ церквей, а равно и благотворительнымъ приобрѣсти „Собранія мнѣній и отзывовъ Филарета, Митрополита Московскаго, по учебнымъ и церковнымъ государственнымъ вопросамъ“, а равно и Указатель какъ къ этому изданію, такъ и къ перепискѣ его съ разными учреждениями и лицами духовными и свѣтскими.

Все изданіе состоитъ изъ 8 книгъ и указателя; въ



розницу 8 книгъ «Собранія» стоятъ 17 руб. и 3 руб. Указатель, выписывающіе же всё 9 книгъ платятъ 15 руб. Безденежныя требованія слѣдуетъ направлять непосредственно въ С.-Петербургскую Синодальную, Типографію, а денежныя пакеты въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

---

Отъ Совѣта Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая.

На основаніи § 9 Устава Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая и по примѣру прежнихъ лѣтъ, и нынѣ Совѣтъ сего Братства проситъ о.о. настоятелей, г.г. земскихъ начальниковъ, предсѣдателей церковно-приходскихъ попечительствъ, старшинъ волостныхъ правленій и всѣхъ ревнителей Святой православной вѣры принять участіе въ приглашеніи изъ мѣстностей, зараженныхъ расколомъ, какъ православныхъ крестьянъ въ мужское отдѣленіе Вятской братской центральной миссіонерской школы, такъ и въ женское—православныхъ крестьянокъ, дѣвицъ и вдовъ. При чемъ желательно, чтобы тѣ и другія избирались преимущественно изъ такихъ, которые въ свое время прошли курсъ церковно-приходской или земской школы, отличаются степенною и благочестивою жизнью, физическимъ здоровьемъ и во всѣхъ отношеніяхъ благонадежностью, чтобы таковыя, съ утвержденіемъ въ знаніи истинъ Святой православной вѣры, черезъ тщательное повтореніе предметовъ Закона Божія, могли потомъ приступить къ успешному изученію специальныхъ предметовъ по исторіи и обличенію раскола, и внослѣдствіи въ мѣстахъ своего жительства, по благословенію своихъ приходскихъ священниковъ, могли бы вести мирныя собесѣдованія съ глаголемыми старообрядцами о предметахъ Святой православной вѣры, а совращаемыхъ раскольниками, соблазняющихся и колеблющихся утверждать въ православіи и разрѣшать таковымъ могущія встрѣчаться недоразумѣнія. По возрасту мужчины должны быть отъ 25 до 40 лѣтъ и вообще свободные отъ воинской повинности, а женщины или дѣвицы отъ 20 до 35 лѣтъ.

Приглашающіе благоволят при томъ сообщать приглашаемымъ, что онибудуть приниматься въ школу позкзамену и что принятыя въ школу Братства крестьяне и крестьянки получаютъ а) на прибытіе въ г. Вятку и б) по окончаніи ученія на обратный путь деньги, безъ возврата, на одну лошадь поверстно, отъ ихъ приходской церкви до г. Вятки; въ теченіи же занятій въ школѣ, съ Октября по Мартъ включительно, помѣстятся: крестьяне въ даровой квартирѣ, принадлежащей Братству, а крестьянки въ общежитіи при Преображеніемъ женскомъ монастырѣ и получаютъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, содержаніе пищу.

Желающіе поступить для обученія въ Вятскую Братскую школу заявятъ о томъ своимъ приходскимъ священникамъ, а сіи, совершенно убѣдившись въ неукоризненномъ поведеніи и физическомъ здоровьи заявившихъ, истинно благочестивой настроенности, здравой разсудительности, преданности Святой Православной Церкви и безкорыстномъ служеніи спасенію ближняго, должны заблаговременно, не позднѣе 1 Сентября сего года, донести о таковыхъ Совѣту Вятскаго Братства, своевременно выдать имъ, особо отъ сего, письменное удостовѣреніе, съ обозначеніемъ въ немъ года рожденія по метрицѣ, для личнаго Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Варсонофію, Предсѣдателю Совѣта Братства, предъ экзаменомъ представленія въ послѣднихъ числахъ мѣсяца Сентября, и обязать ихъ заручиться увольнительнымъ отъ волостнаго правленія видомъ.

### Отъ Совѣта Вятскаго Епархіального женскаго училища.

Совѣтъ училища доводитъ до свѣдѣній родителей и опекуновъ воспитанницъ Епархіального училища, а также всѣхъ желающихъ обучать дѣтей въ училищѣ слѣдующее:

1) Переэкзаменовки воспитанницъ училища, неудостоенныхъ перевода въ слѣдующіе классы по экзаменамъ въ Маѣ мѣсяцѣ, будутъ произведены 18-го Августа.

2) Приемныя испытанія вновь поступающихъ въ училище будутъ производиться по слѣдующему росписанію: 19-го Августа въ IV и III классы, 20-го во II-й, 21, 22 и 23 въ I классѣ.

3) 25-го Августа будетъ совершено молебствіе предъ нача.

ломъ ученія, а 26-го начнутся классныя занятія.

4) Приемные экзамены въ I и II классъ будутъ производиться по новымъ программамъ, отпечатаннымъ особымъ прибавленіемъ къ № 13 Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1896 годъ, въ III и IV классы по старымъ программамъ.

5) Къ будущему 1897—98 учебному году въ училищномъ общежитіи будетъ до 73 вакансій. Пансіонерками могутъ быть приняты: въ I классъ 54 дѣвочки, во II—8, въ III—4 и въ IV—7 дѣвочекъ. Сверхъ того въ этихъ четырехъ классахъ имѣются вакансіи для проходящихъ ученицъ.

6) Приема въ V и VI классы училища не бываетъ.

7) Кромѣ дочерей лицъ духовнаго званія въ училище принимаются дѣвочки инословныя. Въ силу указа Святейшаго Синода отъ 19-го Іюня 1895 года за № 7, послѣднихъ можетъ быть принято не болѣе 10% на все количество вновь поступающихъ въ училище.

8) Дѣвочки духовнаго званія принимаются пансіонерками въ училищное общежитіе со взносомъ установленной създами духовенства платы 65 руб. въ годъ, инословныя—150 руб.

9) Взносъ за первый годъ полностью представляется въ Соевѣтъ Училища непосредственно послѣ объявленія списка вновь принятыхъ въ училище.

10) Приходящими ученицами принимаются только тѣ дѣвочки, родители которыхъ живутъ въ Вяткѣ.

11) Вновь поступающія въ училище, не исключая и сиротъ, первый годъ послѣ поступления на казенное содержаніе не принимаются.

12) Согласно опредѣленію Святейшаго Синода, въ IV классъ принимаются дѣвочки, имѣющія отъ 13 до 15 лѣтъ отъ роду, въ III отъ 12 до 14 и во II отъ 11 до 13 лѣтъ.

По постановленію Епархіальнаго създа духовенства 1897 года, къ экзаменамъ въ I классъ въ настоящемъ году будутъ допущены дѣвочки въ возрастѣ отъ 10 лѣтъ 6 мѣсяцевъ до 12 л. \*). Дѣвочки, которымъ къ началу испытаній не исполнится 10-ти съ половиной лѣтъ, къ экзаменамъ допущены не будутъ.

13) Къ прошеніямъ о принятіи въ училище должны быть приложены метрическія свидѣтельства или выписи (о рожденіи и крещеніи) вновь поступающихъ въ училище.

\*) *Примѣчаніе.* Самая послѣдняя редакція постановленія създа.

14) Не принимаются въ училище дѣвочки, болѣзненное состояніе которыхъ, по заключенію училищнаго врача, можетъ грозить опасностью зараженія для другихъ учащихся или служить препятствіемъ къ правильнымъ занятіямъ ихъ послѣ поступленія въ училище.

15) Новыя печатныя программы для вновь поступающихъ въ I и II классы училища продаются въ квартирѣ о. Инспектора классовъ, а также въ канцеляріи Совѣта училища по 5 копѣекъ за экземпляръ.

*Дополненіе къ пункту 4-му:* По старымъ училищнымъ программамъ требуется: а) отъ поступающихъ въ III классъ—1) по Закону Божию—знаніе Священной исторіи Ветхаго завѣта, а также употребительнѣйшихъ молитвъ и десяти заповѣдей Закона Божія (съ краткимъ объясненіемъ); 2) по Русскому языку—знаніе этимологій; 3) по церковнославянскому языку—умѣнье правильно и бѣгло читать и переводить на русскій языкъ вполне доступныя дѣтскому пониманію мѣста изъ Евангелій; 4) по Ариметикѣ—умѣнье рѣшать задачи на всѣ четыре дѣйствія съ отвлеченными и простыми именованными числами и 5) по Географіи—знаніе пригтовительнаго курса Географіи, въ который входятъ необходимыя предварительныя понятія изъ математической и физической географіи, а также знакомство съ картою и глобусомъ; б) отъ поступающихъ въ IV классъ: 1) по Закону Божию—знаніе Священной исторіи Ветхаго и Новаго завѣтовъ, а также употребительнѣйшихъ молитвъ и десяти заповѣдей Закона Божія (съ краткимъ объясненіемъ); 2) по русскому языку—знаніе синтаксиса простаго и сложнаго предложенія; 3) по церковно-славянскому языку навыкъ бѣгло и правильно читать и переводить на русскій языкъ вполне доступныя дѣтскому пониманію мѣста изъ Евангелій и книги Дѣяній Святыихъ Апостоловъ; 4) по Ариметикѣ—умѣнье рѣшать задачи на отысканіе общаго наибольшаго дѣлителя и наименьшаго кратнаго числа, съ составными именованными числами и на сложеніе и вычитаніе простыхъ дробей и б) по Географіи—то же, что въ III классъ и сверхъ того знаніе курса Географіи—Азіи и Африки.

*Примѣчаніе 1-е.* Учебникомъ при подготовкѣ по Закону Божию могутъ быть Священныя исторіи протоіереевъ Соколова и Попова или Библейская исторія протоіерея Базарова; по другимъ предметамъ учебники могутъ быть избраны по усмотрѣнію г.г. репетиторовъ.

*Примѣчаніе 2-е.* На приемныхъ испытаніяхъ во II, III и IV классы Совѣтомъ Училища особенное вниманіе обращается на диктовки вновь поступающихъ.

### О книгѣ Священника Іоанна Малышева „Объ антихристѣ“.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, послѣдовавшей 26 Мая сего года за № 1700 на докладной запискѣ Священника С.-Петербургской епархіи, Лужскаго уѣзда, Болотской единовѣрческой церкви Іоанна Малышева о распространеніи составленной имъ книги объ „антихристѣ“, допущенной Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, съ утвержденія г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ фундаментальныя бібліотеки Духовныхъ Семинарій и въ бібліотеки тѣхъ церквей, въ приходахъ коихъ имѣются раскольники (Церк. Вѣдом. 1896 г., № 42).—Вятскій Епархіальный Миссіонеръ Прот. Василій Мышкинъ въ рапортѣ своемъ, отъ 28 того же Мая за № 33, далъ слѣдующее заключеніе: книга сія („объ антихристѣ“) можетъ служить полезнымъ руководствомъ какъ для духовенства раскольническихъ приходовъ, такъ и для самихъ раскольниковъ, у которыхъ все ученіе большею частію основано на ложномъ мнѣніи о царствованіи духовнаго антихриста. Почему онъ, о. Миссіонеръ, полагалъ бы весьма полезнымъ выпустить означенную книгу на обще-епархіальныя средства для 6 уѣздныхъ миссіонерскихъ бібліотекахъ (въ Епархіальной миссіонерской бібліотекѣ одинъ экземпляръ есть) и для 25 приходовъ, наиболѣе зараженныхъ расколомъ и наиболѣе бѣдныхъ: Бѣлозерскаго, Верхораменскаго, Слудскаго—Орловскаго уѣзда, Архангельскаго, Мартеловскаго, Наймушинскаго (единов.) Зюздино-Христорождественскаго, Зюздино-Воскресенскаго, Кулигинскаго, Верхлыпскаго, Гордннскаго, Сѣверскаго, Карсвайскаго, Валамазскаго, Скятгорскаго, Васильевскаго—Глазовскаго уѣзда, Красногорскаго, Кузнецовскаго, Слудскаго (единовѣрческихъ)—Нолинскаго уѣзда, Космодаміанскаго, Сосновогорскаго (единов.)—Уржумскаго уѣзда, Великорѣчинскаго, Ихтинскаго—Яранскаго уѣзда, Трехключинскаго, Холуно-Поломскаго—Слободскаго уѣзда. Что же касается другихъ приходовъ, зараженныхъ расколомъ или упомянутыхъ выше, то о. Миссіонеръ проситъ Его Преосвященство предписать приходскому духовенству

представить по 1 р. 75 коп. за экземпляръ на выписку означенной книги чрезъ Духовную Консисторію.

На означенномъ рапортѣ Миссіонера Мышкина послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія такая: „30 Мая 1897 г. Согласенъ. Выписать 31 экземпляръ на общепархіальныя средства «книгу объ антихристѣ» Свящ. І. Малышева. При чемъ, объявленіе о книгѣ, съ краткимъ отзывомъ о ней Еп. Миссіонера, напечатать въ Еп. Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи“.

Во исполненіе вышеозначенной резолюціи Его Преосвященства, Консисторія въ журналѣ своемъ, за 11 Іюня сего года, постановила: 1) на имя Консисторіи выписать книгу Священника Іоанна Малышева „объ антихристѣ“, въ количествѣ 31 экземпляра на общепархіальныя средства. По полученіи же книгъ, разослать оныя въ 6 уѣздныхъ миссіонерскихъ бібліотекъ и въ 25 церквей приходовъ, наиболѣе зараженныхъ расколомъ и указанныхъ Епархіальнымъ Миссіонеромъ. и 2) Объявленіе о книгѣ «объ антихристѣ», напечатать въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи, съ тѣмъ, чтобы Священники, изъявившіе согласіе пріобрѣсть для церквей означенную книгу, выслали по 1 р. 75 к. за экземпляръ въ Консисторію, которая выписку книги принимаетъ на себя.—Настоящее постановленіе утверждено Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ 21 Іюня сего года.

---

*Въ оффиціальному отдѣлу № 12 Епарх. Вѣдомостей въ объявленіи отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта допущены нѣкоторыя корректурныя ошибки. Поправка этихъ ошибокъ напечатана въ неоффиціальному отдѣлу сего номера на стр. 667.*

---

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. II. Извѣстія. Перемѣны по службѣ. Награжденіе набедренникомъ. Назначеніе наблюдателей за сельскими народными бібліотеками Вятскаго губернскаго земства. Разрядный списокъ учениковъ Духовной Семинаріи. Списокъ воспитаницъ Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища. Къ свѣдѣнію духовенства Вятской епархіи. Объявленія.

---

Редакторъ оффиціальной части Ал. Стратилатовъ.



# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 13. 1897 г. Юля 1-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Премія Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.**

Исправляющій должность Секретаря Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, письмомъ отъ 5-го ноября 1896 года, увѣдомилъ Вице-Предсѣдателя комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ Гофмейстера Танѣва, о томъ: 1) что Ея Величество Государыня Императрица, удостоивая особеннаго Всемиловѣйшаго вниманія вопросы о благотворительности и видя въ развитіи спеціальной отечественной литературы по этому предмету способъ, могущій принести существенную пользу на поприщѣ дѣль челоувѣколюбія, 3-го ноября соизволила признать за благо назначить изъ Собственныхъ Ея Величества средствъ 20.000 рублей на образованіе особаго неприкосновеннаго на вѣчныя времена фонда Августѣйшаго Ея Императорскаго Величества Имени съ тѣмъ, чтобы изъ процентовъ съ этого капитала выдавались премія Имени Ея Величества

за лучшія сочиненія по вопросамъ благотворительности; 2) что въ ознаменованіе Всемиловѣйшаго Своего благоволенія къ попечительству о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ Ея Величеству Государынь Императриць благоугодно было выразить желаніе, чтобы названная премія учреждена была при комитетѣ попечительства, которому Ея Величество поручаетъ разсмотрѣть выработанный въ Канцеляріи Государыни Императрицы проектъ правилъ объ этой преміи и со своимъ заключеніемъ представить къ утвержденію Ея Императорскаго Величества, и 3) что Всемиловѣйше назначенные на учрежденіе преміи 20000 рублей будутъ препровождены въ комитетъ попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ по воспослѣдованіи Высочайшаго Его Императорскаго Величества Государя Императора соизволенія на учрежденіе этой преміи. Это письмо было сообщено Гофмейстеромъ Танищевымъ членамъ комитета попечительства въ засѣданіи, состоявшемся 7-го ноября, въ Царскомъ Селѣ, подъ личнымъ Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны предсѣдательствомъ. Затѣмъ, во исполненіе Августѣйшей воли Ея Императорскаго Величества, вышеупомянутый проектъ правилъ о преміи былъ разсмотрѣнъ въ двухъ экстренныхъ засѣданіяхъ, происходившихъ 16-го и 22-го ноября подъ предсѣдательствомъ Вице-Предсѣдателя комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ, и проектъ этотъ, въ окончательной своей редакціи удостоенный Всемиловѣйшаго Государыни Императрицы одобренія, повергнутъ былъ временно-управлявшимъ Собственною Его Императорскаго Величества Канцелярією на Высочайшее Государя Императора благовоззрѣніе. Его Императорское Величество, 30-го ноября 1896 года, на учрежденіе преміи Августѣйшаго Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Имени и на утвержденіе правилъ объ этой преміи Высочайше соизволилъ.

---



## П Р А В И Л А

о преміи Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

§ I. Учрежденіе преміи Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны имѣеть цѣлью поощрить появленіе въ печати на русскомъ языкѣ возможно большаго числа сочиненій по вопросамъ о призрѣніи бѣдныхъ и вообще о благотворительности.

§ II. Премія Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны образуется изъ процентовъ съ пожертвованнаго Ея Императорскимъ Величествомъ основнаго капитала въ 20000 рублей, который находится въ вѣдѣніи комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ.

§ III. Основной капиталъ остается неприкосновеннымъ на вѣчныя времена и увеличивается причисленіемъ къ нему: а) части процентовъ, могущей остаться свободной за покрытіемъ расходовъ на преміи и на изготовленіе медалей (§§ VI и XXIII) и б) суммъ, не розданныхъ премій (§ XX).

§ IV. Проценты съ капитала употребляются исключительно на преміи и изготовленіе медалей или же на увеличеніе капитала.

§ V. Капиталъ преміи обращается въ государственныя или гарантированныя Правительствомъ процентныя бумаги.

§ VI. Присужденіе преміи производится черезъ каждые три года, т. е. въ 1900 году, 1903, 1906 и т. д.

§ VII. Большая премія Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны присуждается въ размѣрѣ 1500 рублей; въ случаѣ если ни одно изъ представленныхъ сочиненій не будетъ удостоено таковой преміи, предназначенная на этотъ предметъ сумма обращается на образованіе двухъ малыхъ премій, по 750 рублей каждая,

взаимънъ копихъ выдаются почетные отзывы въ случаяхъ, указанныхъ въ § XX. Независимо отъ сего, въ каждомъ соисканіи назначается 500 рублей на поощреніе переводовъ.

*Примѣчаніе.* Означенные 500 рублей могутъ быть назначаемы одному или нѣсколькимъ переводчикамъ.

§ VIII. Преміи, почетные отзывы и денежные поощренія за переводы (§ VII) присуждаются комитетомъ попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ.

§ IX. Къ соисканію премій допускаются какъ рукописныя, такъ и напечатанныя въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ до закрытія конкурса сочиненія, которыя имѣютъ своимъ предметомъ разработку вопросовъ благотворительности и призрѣнія бѣдныхъ съ теоретической или практической точки зрѣнія, въ особенности въ примѣненіи къ Россіи, изученіе исторіи и статистики этого дѣла, изслѣдованіе русскаго и иностраннаго законодательства по данной отрасли и т. п.

§ X. Члены комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ въ соисканіи преміи участвовать не могутъ.

§ XI. Комитетъ попечительства, когда признаетъ это нужнымъ, предлагаетъ на соисканіе преміи задачи. Сочиненія, написанныя на свободно избранныя темы, принимаются къ соисканію вмѣстѣ съ сочиненіями на предложенныя задачи; симъ послѣднимъ, при равныхъ достоинствахъ (§ XX), отдается, однако же, преимущество.

§ XII. Премія или денежное поощреніе за представленныя въ рукописи сочиненія или переводы выдается не прежде, какъ по доставленіи въ комитетъ печатнаго экземпляра удостоеннаго награды труда, для чего комитетомъ назначается каждый разъ опредѣленный срокъ. На заглавномъ листѣ сочиненія авторъ имѣетъ право означать, какой именно преміи оно удостоено.

§ XIII. Премія и денежные поощренія выдаются лишь

самимъ авторамъ или переводчикамъ, а также ихъ законнымъ наследникамъ.

§ XIV. Сочиненія, которыя уже прежде получили какую-либо награду какъ отъ комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ, такъ и отъ другого учрежденія, могутъ быть удостоены преміи только при послѣдующемъ изданіи, если онѣ въ такой степени обогатились вновь сдѣланными дополненіями, что являются какъ бы новыми сочиненіями.

§ XV. Комитетъ попечительства въ началѣ года доводитъ, посредствомъ объявленія въ газетахъ, до всеобщаго свѣдѣнія о главныхъ постановленіяхъ настоящихъ правилъ, а также о предложенныхъ комитетомъ темахъ; независимо отъ сего, не позже какъ за два мѣсяца до окончанія срока для представленія сочиненій (въ первый разъ не позже 1-го ноября 1898 г.), объявляется такимъ же порядкомъ о предстоящемъ соисканіи, и авторы приглашаются къ доставленію сочиненій.

§ XVI. Лица, желающія участвовать въ соисканіи премій и денежныхъ поощреній, должны присылать свои сочиненія въ комитетъ попечительства не позже 1-го января предыдущаго присужденію награды года, т. е. первый разъ не позже 1-го января 1899 г. При представленіи печатныхъ сочиненій, авторы обязываются сообщать свое имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства; авторамъ же рукописныхъ сочиненій и переводовъ предоставляется скрывать сіи свѣдѣнія въ приложенномъ къ сочиненію запечатанномъ пакетѣ; въ такомъ случаѣ на рукописи и на пакетѣ означается принятый авторомъ девизъ, и въ приѣмѣ сочиненія изъ дѣлопроизводства комитета выдается особая росписка.

§ XVII. По полученіи конкурсныхъ сочиненій и переводовъ комитетъ попечительства, въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій, или назначаетъ рецензентовъ изъ числа членовъ

комитета, или приглашаетъ къ разсмотрѣнію представленныхъ трудовъ постороннихъ компетентныхъ лицъ, или же препровождаетъ оныя въ соотвѣтствующія ученые учрежденія и общества.

§ XVIII. Рецензіи должны быть доставлены въ комитетъ не позже 1-го сентября предыдущаго присужденію преміи года.

§ XIX. Въ одномъ изъ ближайшихъ послѣ 1-го сентября засѣданій комитетъ попечительства разсматриваетъ доставленные рецензіи и постановляетъ окончательныя рѣшенія по конкурснымъ сочиненіямъ и переводамъ.

§ XX. Всѣ представленные сочиненія подвергаются одновременно оцѣнкѣ записками, и сочиненіе, получившее при этомъ не менѣе  $\frac{2}{3}$  всего числа голосовъ, признается достойнымъ увѣнчанія большою премією. Затѣмъ всѣ сочиненія баллотировуются отдѣльно шарами, на предметъ присужденія малыхъ премій или почетныхъ отзывовъ. Малыя преміи назначаются, если ни одно сочиненіе не признано, при первоначальной оцѣнкѣ записками, достойнымъ большой преміи (§ VII), и присуждаются двумъ сочиненіямъ, получившимъ при баллотировкѣ шарами наибольшее абсолютное число голосовъ, при этомъ соблюдается условіе, указанное въ § XI. За сочиненія, не удостоенныя малой преміи, но получившія при баллотировкѣ шарами абсолютное большинство голосовъ, выдаются почетные отзывы. Въ случаѣ неприсужденія премій, суммы, для сего назначенныя, причисляются къ основному капиталу.

§ XXI. Порядокъ назначенія денежныхъ поощреній за переводы опредѣляется комитетомъ попечительства по его усмотрѣнію.

§ XXII. Предположенія свои о присужденіи наградъ за сочиненія и переводы комитетъ повергаетъ на Высочайшее благовоззрѣніе Августѣйшей Покровительницы попечительства.

§ XXIII. Постороннимъ рецензентамъ, въ знакъ признательности за ихъ труды, могутъ быть выдаваемы особыя медали.

§ XXIV. Отчетъ о присужденіи премій и денежныхъ поощреній за переводы комитетъ попечительства доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія въ особомъ публичномъ засѣданіи, назначаемомъ въ началѣ установленнаго для присужденія премій года, и въ томъ же засѣданіи объявляетъ предлагаемыя на будущее время задачи для соисканія премій. Независимо отъ сего, о результатахъ конкурса публикуется въ газетахъ.

§ XXV. Тѣ изъ рукописныхъ сочиненій и переводовъ, представленныхъ подъ девизами, которые не были удостоены награды, хранятся въ теченіе года при дѣлопроизводствѣ комитета; невостребованныя въ теченіе этого срока рукописи уничтожаются.

§ XXVI. Когда основной капиталъ, вслѣдствіе причисленія къ нему неприсужденныхъ и нерозданныхъ премій и остатковъ отъ  $\%$ , возрастетъ въ такой степени, что двухлѣтняя сложность  $\%$  будетъ составлять сумму около 2500 руб., то комитету попечительства предоставляется: либо выдавать преміи черезъ болѣе короткіе промежутки времени, либо увеличить ихъ размѣръ и число.

## Т Е М Ы

для оригинальныхъ сочиненій на соисканіе преміи Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны на 1890 г.

1) „Трудовая помощь, какъ средство призрѣнія бѣдныхъ“.

Въ работахъ по этой темѣ желательно было бы видѣть обстоятельное и всестороннее освѣщеніе вопроса о томъ,

какое значеніе въ отношеніи къ раціональной постановкѣ дѣла призрѣнія бѣдныхъ имѣть и можетъ имѣть трудовая помощь въ различныхъ ея формахъ. Въ частности слѣдуетъ произвести тщательное обозрѣніе и оцѣнку тѣхъ опытовъ организаціи трудовой помощи, которые были предпринимаемы въ различныхъ странахъ, преимущественно въ Англій, Франціи, Германіи и Голландіи, какъ въ прошлыя столѣтія, такъ и въ повѣйшее время. Особое вниманіе должно быть обращено на современныя попытки организовать трудовую помощь, какъ въ западныхъ государствахъ, такъ и въ Россіи, причѣмъ желательно подробное изученіе дѣятельности домовъ трудолюбія и ея практическихъ результатовъ съ точки зрѣнія раціональнаго призрѣнія. Въ работахъ по этой темѣ предметомъ изученія должны быть какъ учрежденія на основѣ добровольнаго труда, такъ и учрежденія съ принудительнымъ трудомъ.

2) *„Историческій обзоръ мѣръ общественнаго призрѣнія и благотворительности въ Россіи“.*

Въ сочиненіяхъ по этой темѣ желательно имѣть подробную разработку исторіи законодательныхъ мѣръ въ области общественнаго призрѣнія къ Россіи въ связи съ практическими результатами ихъ примѣненія. Особое вниманіе слѣдуетъ обратить на изученіе дѣятельности Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, а также земскихъ и городскихъ учреждений. Вмѣстѣ съ тѣмъ желательно имѣть возможно болѣе полный и систематическій обзоръ развитія у насъ частной благотворительности въ ея разнообразныхъ видахъ и проявленіяхъ.

3) *„Соотношеніе дѣятельности общественной и частной на поприщѣ призрѣнія бѣдныхъ и благотворительности“.*

Въ изслѣдованіи надлежитъ разяснить, какъ исторически сложилась необходимость общественнаго призрѣнія на

ряду съ частию благотворительною дѣятельностью; затѣмъ. изъ различія характера той и другой дѣятельности, обусловленнаго различіемъ свойствъ органовъ и преслѣдуемыхъ цѣлей, должно постараться выяснитъ ихъ соотношеніе теоретически, постоянно провѣряя получаемые выводы фактическими данными изъ практики Россіи и другихъ государствъ.

**Списокъ сочиненій иностранныхъ писателей, появленіе которыхъ на рускомъ языкѣ признано желательнымъ:**

- 1) Wilhelm Roscher „System der Armenpflege und Armenpolitik“. Ein Hand- und Lesebuch für Geschäftsmänner und Studierende 2. Aufl. Stuttg. 1894.
- 2) D'Haussonville. „Misère et remèdes“. Paris. 1886.
- 3) C. Loch. „Charity Organisation“. London. 1890.
- 4) E. Robin. „Hospitalité et travail ou des moyens préventifs de combattre la mendicité et le vagabondage“. Paris. 1887.
- 5) Louis Paulian. „Paris qui mendie“. Paris. 1893.
- 6) P. F. Aschrott. „Das englische Armenwesen in seiner historischen Entwicklung und in seiner heutigen Gestalt“. Lpzg 1886.

### ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ПРАВИЛЪ

**о преміи Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.**

§ VI. Присужденіе преміи производится черезъ каждые три года, т. е. въ 1900 году, 1903, 1906 и т. д.

§ VII. Большая премія Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны присуждается въ размѣрѣ 1500 р.; въ случаѣ, если ни одно изъ представленныхъ сочиненій не будетъ удостоено таковой преміи, предназначенная на этотъ предметъ сумма обращается на образованіе двухъ малыхъ премій, по 750 руб. каждая, взамѣнъ коихъ выдаются почетные отзвы въ случаяхъ, указанныхъ

въ § XX. Независимо отъ сего, въ каждомъ соисканіи назначается 500 руб. на поощреніе переводовъ.

*Примѣчаніе.* Означенные 500 руб. могутъ быть назначаемы одному или нѣсколькимъ переводчикамъ.

§ XI. Комитетъ попечительства, когда признаетъ это нужнымъ, предлагаетъ на соисканіе преміи задачи. Сочиненія, написанныя на свободнѣ избранныя темы, принимаются къ соисканію вмѣстѣ съ сочиненіями на предложенныя задачи; симъ послѣднимъ, при равныхъ достоинствахъ (§ XX), отдается, однако же, преимущество.

§ XVI. Лица, желающія участвовать въ соисканіи премій и денежныхъ поощреній, должны присылать свои сочиненія въ комитетъ попечительства \*) не позже 1 января предыдущаго присужденію награды года, т. е. первый разъ не позже 1 января 1899 года. При представленіи печатныхъ сочиненій, авторы обязываются сообщать свое имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства; авторамъ же рукописныхъ сочиненій и переводовъ предоставляется скрывать сіи свѣдѣнія въ предложенномъ къ сочиненію запечатанномъ пакетѣ; въ такомъ случаѣ на рукописи и на пакетѣ означается принятый авторомъ девизъ и въ приемѣ сочиненія изъ дѣлопроизводства комитета выдается особая росписка.

**Церковно-приходская школа, какъ могущественное пособіе Священнику къ "религіозно-просвѣтительному" вліянію на приходъ.**

Чувство глубокой, искренней радости вызывается естественно у каждаго, кому дороги высшіе духовные интересы жизни нашего народа, когда слышимъ, что Священникъ является

\*) Дѣлопроизводство Комитета Попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ помѣщается въ Канцеляріи Ея Величества Государыни Императрицы Александрѣ Федоровны (С-Петербургъ, Имп. Зимній Дворецъ).



полнымъ хозяиномъ учительскаго дѣла въ церковно-приходской школѣ, считаетъ это дѣло своимъ священнымъ долгомъ, продолженіемъ своего пастырскаго учительства ввѣренной ему паствы, видя въ немъ залогъ усѣбной дѣятельности на всѣхъ прихожанъ. Наоборотъ, прискорбно и грустно бываетъ слышать, что Священникъ обязанность учительства въ школѣ считаетъ чѣмъ-то вѣшнымъ для себя, навязаннымъ, шимъ неудобно-симымъ, отвлекающимъ его будто бы отъ прямыхъ пастырскихъ обязанностей по приходу. Насколько правы первые и неправы послѣдніе, это и хотимъ мы раскрыть въ дальнѣйшихъ строкахъ.

Церковно-приходская школа, законоучительство и руководство въ ней представляютъ для сельскаго Священника ничѣмъ незамѣнимое, драгоценное подспорье какъ въ смыслѣ лучшаго и основательнаго ознакомленія съ духовнымъ складомъ своихъ прихожанъ (черезъ дѣтей, приносящихъ въ школу полученныя ими въ семьѣ вліянія), такъ и для воспитаній будущихъ просвѣщенныхъ школьнымъ ученіемъ членовъ своего прихода и подготовки изъ лучшихъ изъ нихъ дѣятельныхъ помощниковъ въ образованіи какого либо приходскаго попечительнаго общества, братства и т. п., для облегченія въ исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей.

Извѣстно, что первые уроки Закона Божія посвящаются такъ называемымъ предварительнымъ бесѣдамъ, цѣлью которыхъ служить прежде всего ознакомленіе съ тѣмъ запасомъ релігіозныхъ представленій, который дѣти уже имѣютъ (получивъ ихъ, конечно, отъ окружающихъ лицъ); законоучитель долженъ поступать подобно мудрому земледѣльцу, который, прежде чѣмъ бросать сѣмена въ землю, старается узнать ту почву, которая приметъ отъ него сѣмена, ея составъ, особенности, способствующее въ ней прирастанію и препятствующее; такъ поступить и Священникъ, приступающій къ сѣянію слова Божія въ умахъ своихъ питомцевъ. Онъ узнаетъ сначала, что дѣти слышали о

Богъ, какъ Его представляютъ себѣ, какія знаютъ молитвы и какъ читаютъ ихъ и проч. Такое ознакомленіе съ запасомъ религіозныхъ знаній, который, безъ сомнѣнія, окажется скуднымъ, весьма полезно, повторяемъ, не только въ интересахъ школьниковъ, въ интересахъ лучшаго подготовленія почвы для класснаго религіознаго воспитанія и обученія, но и въ смыслѣ ознакомленія съ религіозными и нравственными понятіями и родителей учениковъ—прихожанъ. Откуда же дѣти и приносятъ съ собою свѣдѣнія и представленія, кто имъ сообщаетъ первые начатки христіанскаго ученія, отъ кого они научаются молитвѣ и крестному знаменію, какъ не отъ матерей и отцовъ своихъ? И вотъ предъ Священникомъ-законоучителемъ совершенно открытыя, готовыя по первому слову высказать все, имѣющееся у нихъ, дѣтскія сердца, свидѣтельствами которыхъ весьма важно умѣло воспользоваться для цѣлей религіозно-нравственнаго просвѣщенія пасомыхъ. Эти маленькія дѣти въ школѣ, пишетъ одинъ пастырь, съ которыми намъ такъ легко и удобно побесѣдовать, многое и многое открываютъ намъ изъ кругозора жизни родителей такое, что намъ при всей пастырской бдительности не такъ легко уловить и примѣтить въ нихъ \*). Здѣсь-то, изъ устъ маленькихъ учениковъ, Священникъ услышитъ всѣ положительныя и отрицательныя стороны нравственно-религіознаго міросозерцанія своихъ пасомыхъ, переданныя и дѣтямъ. Онъ услышитъ молитвы или искажаемыя или съ неправильнымъ произношеніемъ отдѣльныхъ словъ, совершенно уничтожающимъ смыслъ молитвословій, и даже съ кощунственнымъ—конечно, безъ сознанія произносящихъ,—отношеніемъ къ лицамъ и предметамъ священнымъ (такъ, одному законоучителю приходилось выслушивать отъ дѣтей изъ молитвы Господней: „не доведи насъ до впасти“, вмѣсто: «и не введи насъ во искушеніе», или „препорочную“ вмѣсто „пренепорочную“ въ

\*) Громачевскій. Практическія задачи дѣятельности сельскаго православнога Священника. Стр. 31.

молитвѣ Богородицѣ); здѣсь же Священнику придется встрѣтиться съ такими смутными религиозными представленіями, смѣшеніемъ иконы съ Богомъ, путаницею понятій о Богѣ, святыхъ Его и отношеніяхъ къ Нему,—придется узнать, наконецъ, столько предразсудковъ и суевѣрій, дурныхъ обычаевъ (едва ли еще не остатковъ язычества), соблюдаемыхъ и до сихъ поръ нашимъ народомъ въ нѣкоторые праздничные дни, столько извращенныхъ нравственныхъ понятій объ отношеніяхъ къ ближнимъ, что ему откроется полная возможность (при помощи церковно-приходской школы) основательно познакомиться съ тою почвою, на которой ему придется сѣять слово Божіе; онъ хорошо теперь узнаетъ, что ему нужно усилить, а что ослабить и совѣмъ искоренить, что исправить и восполнить, что вновь создать,—словомъ откроется самое широкое и благотворное начало дѣятельности.

Но съ своей стороны и школа, при дѣятельномъ и энергичномъ участіи законоучителя-священника, всемъ строемъ своей жизни, всеми воспитательными вліяніями, получаемыми въ ней, простретъ взаимно свою силу въ ту самую крестьянскую среду, изъ которой вышли ученики. Нашего крестьянина иногда упрекаютъ въ безразличномъ отношеніи къ школьному дѣлу, говорятъ, что, не понимая всей пользы ученья, онъ думаетъ, что, посылая дѣтей въ школу, онъ кому-то дѣлаетъ одолженіе, что дѣтей крестьянскихъ чуть ли не силою приходится заставлять идти въ школу. Конечно, можетъ быть доля правды въ такомъ взглядѣ. Возможно, что крестьянинъ не всегда и не вездѣ въ состояніи понять все значеніе школы и пользу, ею приносимую. Но не школа ли отчасти поддерживала и укрѣпляла такое отношеніе крестьянина, когда не учила тому, что именно наиболѣе желательно и любезно народу, и, наоборотъ, учила тому, въ чемъ онъ не видѣлъ проку? Умѣетъ же вѣдь простой народъ—по своему, конечно, но вѣрно чутьемъ своимъ угадывать, гдѣ и

къмъ дѣлается настоящее дѣло въ школѣ, и гдѣ только одно „баловство дѣтямъ“. Онъ не проникаетъ, конечно, во всѣ методическія тонкости, какія могутъ употребляться учащими для лучшаго и болѣе усильнаго усвоенія преподаваемаго. Но ему доступна другая болѣе наглядная и безошибочная оцѣнка—по тѣмъ практическимъ результатамъ, какіе достигнуты въ школѣ учащимися въ самомъ важномъ и цѣнномъ для него отношеніи—въ религіозномъ воспитаніи и обученіи. Лучшимъ средствомъ для такой оцѣнки, чего именно достигла школа, служить участіе школьниковъ въ церковномъ пѣніи. Школа и учащіе въ ней (по божественному, церковному) пріобрѣтаютъ такой авторитетъ среди крестьянскаго населенія, такъ связываютъ и скрѣпляютъ его съ ней, что тогда на безразличное или несочувственное отношеніе къ ней съ ихъ стороны не придется жаловаться. Къ такимъ же средствамъ вліянія на крестьянъ, воспитываемаго чрезъ церковно-приходскую школу, относится классная молитва со всею благоговѣйною обстановкою совершенія ея въ школѣ. Кому, какъ не Священнику-законоучителю, расположить и настроить дѣтскія души къ надлежащему совершенію молитвы? кому согрѣть ихъ сердца любовью къ Спасителю и ученію Его? Тогда-то дѣти, въ сердца которыхъ проникла благодѣтельная сила молитвы, которыя были согрѣты ласкою и отечески-любовною бесѣдою съ ними законоучителя, не преминутъ подѣлиться своею чистою радостью и своими искренними впечатлѣніями и со своими родителями. И кто знаетъ, не станутъ ли они примѣромъ своимъ учить и родителей своихъ правильно молиться, не перенесутъ ли добрыхъ и благочестивыхъ школьныхъ порядковъ въ семьи, не заронятъ ли въ болѣе грубыя и черствыя сердца окружающихъ ихъ того духа жизни, какой обьялъ ихъ самихъ въ школѣ? Не увидятъ ли тогда родители на дѣтяхъ живого примѣра и практическаго осуществленія того, что сказано о дѣтяхъ Господомъ Спасителемъ?

Такимъ образомъ, школьное законоучительство является дѣломъ, тѣсно, органически связаннымъ съ пастырскимъ долгомъ учительства вообще; оно есть та же проповѣдь церковная, конечно, лишенная тѣхъ благопріятныхъ условій, какія въ храмѣ способствуютъ молитвенному настроенію всѣхъ предстоящихъ тамъ (какъ-то: священнодѣйствія, ликовъ святыхъ, чтенія и пѣнія церковнаго), но зато обладающая своими, ей только свойственными, благопріятными условіями. Не говоря уже о томъ, что не всегда взрослые слушатели могутъ „отложить житейское попеченіе“ во время произнесенія проповѣди, воспринять и усвоить предлагаемое съ церковной каѳедры ученіе; не говоря о томъ, что безчисленные тернія и волчцы, которые съѣтъ въ сердцахъ человѣческихъ врагъ спасенія нашего, представляютъ значительное препятствіе къ тому же (тогда какъ мягкія дѣтскія сердца, подобно юной и дѣвственной почвѣ, легче воспримутъ и болѣе благопріятный плодъ дадутъ),—не говоря объ этомъ, весьма трудно рассчитывать на такой постоянный составъ слушателей церковной проповѣди, трудно рассчитывать на то, чтобы ученіе, воспринимаемое въ каждый послѣдующій разъ, было связано съ предыдущимъ (ибо предыдущее могло сгладиться, разсѣяться, совсѣмъ забыться, а, быть можетъ, и совсѣмъ не было воспринято—какъ это повѣрить?); здѣсь напротивъ—въ законоучительствѣ школьномъ Священникъ получаетъ полную возможность въ системѣ преподавать, закрѣпить и рядомъ соотвѣтствующихъ вопросовъ освѣдомиться о степени усвоенія христіанскаго вѣрученія и нравоученія учащимся отроками, приспособить и свои вопросы и отчасти и самое изложеніе къ тѣмъ особенностямъ отроковъ, съ которыми онъ могъ и долженъ былъ ознакомиться на предварительныхъ бесѣдахъ по Закону Божію. Сельскому приходскому пастырю одной проповѣди для наставленія въ истинахъ вѣры всѣхъ прихожанъ недостаточно—разъ потому, что она можетъ быть

обращена только къ взрослымъ, а съ взрослыми вести дѣло труднѣе, чѣмъ съ дѣтьми: а другое — потому, что чрезъ нее не можетъ быть наставленія въ истинахъ вѣры вполне систематическаго. Въ виду этого, пастырю Церкви необходимо имѣть еще школу для отроковъ, болѣе воспримчивыхъ, чѣмъ взрослые, ко всему доброму, — имѣть таковую школу, которая бы младенческой возрастъ, „яко скудѣльный сосудъ“, напоила истинами вѣры, направила къ добру и развила его настолько, чтобы потомъ онъ способенъ былъ къ наставленію чрезъ проповѣдь. Необходимость такой школы при церкви пастыри признавали съ самыхъ первыхъ временъ, о чемъ свидѣтельствуется исторія. Книга же о должностяхъ пресвитеровъ прямо требуетъ отъ Священника устройства воскресной школы для дѣтей. „Сія же должность (т. е. учить дѣтей), — говоритъ она, — иначе на пресвитерѣ лежитъ. Почему прилично сему званію сдѣлаетъ, если во всякій недѣльный день по полудни собираться велитъ въ церковь или школу малозрелымъ отрокамъ и тамъ ихъ обучать будетъ“. Итакъ, только школьное обученіе даетъ законоучителю-священнику не только систематически преподавать христіанское ученіе, но воспитать своихъ будущихъ прихожанъ къ воспріятію священныхъ предметовъ съ кафедры церковной. Едва ли и можно въ этомъ случаѣ сравнивать неграмотнаго крестьянина, не привыкшаго своею мыслью отвлекаться отъ предметовъ житейскаго обихода въ высшую сферу религіозныхъ понятій и интересовъ, не могущаго даже и при воспріятіи надлежащимъ образомъ оцѣнить слышимое, съ крестьяниномъ, прошедшимъ школу подъ руководствомъ того же Священника и, слѣдовательно, припоминающимъ и повторяющимъ выслушанные въ школѣ уроки, а чрезъ то еще болѣе впечатлѣвающимъ въ своемъ сознаніи ученіе Христово.

Кромѣ помощи, оказываемой школьнымъ законоучительствомъ болѣе успѣшному выполненію пастырскаго долга въ

смыслъ учительномъ, теоретическомъ, такую же важную услугу окажетъ школа и въ цѣляхъ общевоспитательныхъ. Если пастырь учить съ кафедры церковной словомъ, а потомъ учить и жизнью своей, то въ школѣ его вліяніе еще глубже и разностороннѣе. При добромъ, участливомъ обхожденіи съ дѣтьми, при стараніи о томъ, чтобы дѣти сознательно усвоили преподаваемое имъ ученіе (что уже предполагаетъ соответствующее воздѣйствіе на познавательныя силы учащихся), законоучитель тѣмъ же характеромъ обученія, провинновеніемъ собственными чувствами въ преподаваемое ученіе произведетъ вліяніе на сердце учащихся, а жизнедѣятельностью, согласною съ ученіемъ, подвинетъ и волю ихъ. Со школы именно и должно начинаться нравственное воспитаніе прихода. Обращеніе со школьниками лицъ учащихся, участливое отношеніе къ ихъ семейнымъ радостямъ и скорбямъ, выясненіе неблаговидности, противности волѣ Божіей поступковъ, въ которыхъ сказывается грубость и черствость сердца, наученіе мягкому и добросердечному отношенію между товарищами, пріученіе имущихъ дѣлиться съ неимущими всею, чѣмъ могутъ, отученіе отъ недобрыхъ привычекъ, воспринятыхъ въ домашней жизни—все это будетъ способствовать цѣлямъ нравственнаго воспитанія будущихъ членовъ прихода. Школа положитъ начало тому важному дѣлу, которое должно составлять жизненный нервъ дѣятельности пастыря и учителя. Школа поможетъ ему узнать, подготовить и воспитать такихъ членовъ прихода, которые сослужатъ весьма полезную службу въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія прихода и въ цѣляхъ благотворительныхъ \*).

\*) Только просвѣщеніе школьное дастъ возможность прихожанамъ узнать наглядно, на собственномъ опытѣ извѣдать силу и значеніе пастырской дѣятельности, полюбить пастыря и тогда съ готовностью стать въ ряды помощниковъ его въ качествѣ членовъ какого-либо духовно-просвѣтительнаго и благотворительнаго общества.

Какъ бы ни былъ усерденъ и заботливъ пастырь въ достиженіи своихъ цѣлей, онъ долженъ имѣть помощниковъ въ своемъ дѣлѣ—и именно изъ самихъ же прихожанъ. Справедливо говорятъ, что въ настоящее время общенародное нравственное сознание настолько понизилось, силы настолько ослабѣли, что получилось два критерія нравственной высоты: одинъ для служителей алтаря, для пастырей, другой—для насомыхъ. Отсюда и необыкновенно строгое отношеніе къ порокамъ духовенства (характерный признакъ нашего времени) и болѣе легкій взглядъ народа на свои собственные слабости и пороки; отсюда какая-то раздвоенность, или, лучше сказать, разорванность въ церковной жизни. Если Священникъ являетъ примѣръ христіанскій жизни, то это такъ и нужно, потому что онъ „батюшка“, а ужъ намъ, простымъ людямъ, гдѣ же такъ жить? Примѣръ личной жизни, поэтому, оказывается еще не достаточнымъ. Отсюда понятно, какое громадное значеніе для народа получаютъ всѣ тѣ попечительства и братства, которыя имѣютъ своей задачей религіозно-нравственное совершенствованіе. Примѣръ воздержанія и христіанскаго строя жизни, являемый самими же односельчанами, своими сосѣдями, простыми людьми, дѣйствуетъ неотразимымъ образомъ. Этотъ примѣръ есть лучший способъ для того, чтобы возбудить ревность къ духовной жизни въ приходѣ \*). Дѣйствительно въ каждомъ приходѣ есть хотя небольшая группа лицъ, лучшихъ по добротѣ сердца и мягкости характера, по строгому и неуклонному исполненію религіозныхъ обязанностей, по христіански-благочестивому образу мыслей и семейной жизни; но эта небольшая группа поглощается, затмевается общею массою и не можетъ стать тою силою, какою была бы въ объединеніи подъ руководствомъ и управленіемъ мѣстнаго Священника. Какія бы нравственные недуги ни обуревали тотъ или другой приходъ, какую бы форму и назва-

\*) Руск. Вѣстн. Іюль 1892 г.: „Церковно-приходская жизнь“.



ніе ни принималъ связанный единствомъ цѣли и власти лучшей кружокъ прихожанъ (будеть ли то попечительство, общество трезвости, или братство), во всѣхъ этихъ случаяхъ Священнику является возможность поднять внутреннюю жизнь своего прихода, ближайшими и лучшими людьми воспользоваться для воздѣйствія и вліянія на весь приходъ. „Около нихъ (церковно-приходскихъ попечительствъ),—по словамъ покойнаго преосв. Никанора,—должна и можетъ сосредоточиваться нравственно-общественная сила прихода. Нужно, чтобы приходы, какъ живыя единицы русскаго православнаго христіанскаго народа, оживились, развились и окрѣпли... Нужно, чтобы попечительства повсюду водворяли крѣпость боголюбиваго духа и даже строгость нравовъ и чтобы эта строгость была поддержана духовною властію пастыря. Иначе русскій народъ, шагая быстро по пути разложенія нравовъ, попадетъ въ рабство собственнымъ немощамъ и страстямъ» (Церк. Вѣстн., 1890, № 38).

Такое же общество, попечительство или братство окажетъ значительную услугу пастырю для другой не менѣе важной цѣли—благотворительной въ области прихода. „Храмъ, школа и благотворительныя учрежденія связаны между собою неразрывно-органическою связью; если школа есть преддверіе храма и задачей своей имѣетъ приготовленіе сознательныхъ христіанъ; то благотворительныя учрежденія въ приходѣ—это есть живое воплощеніе учительной силы Церкви и духа ея, воплощеніе видимое, осязательное, а потому и назидательное для души» (Рус. Вѣстн. Іюль 1892 г.).

И «не только постоянная благотворительная дѣятельность требуетъ для пастыря помощи со стороны лучшихъ прихожанъ-членовъ попечительства или братства, но и случайная благотворительная помощь нуждающимся прихожанамъ не по силамъ одному Священнику. Если приходъ малъ, всѣ прихожане и обстоятельства ихъ жизни извѣстны Священнику,

то это еще достижимо, хотя съ большимъ трудомъ. Въ другихъ же случаяхъ—при разбросанности или количественной значительности прихода своевременная благотворительная помощь становится совершенно невозможною. Призвавъ къ дѣятельности лучшихъ людей своего прихода, пастырь облегчаетъ себѣ и это дѣло. Трудно, а иногда и невозможно Священнику одному узнать во время о постигшемъ кого-либо бѣдствіи, если приходъ его разбросанъ на большое разстояніе. Трудно Священнику, когда обращаются къ нему за помощью, узнать и отличить истинную нужду отъ притворной. Еще труднѣе ему одному найти средства, необходимыя для помощи бѣдствующимъ. Для всего этого ему необходимы помощники, которые, такъ же, какъ онъ, были бы одушевлены желаніемъ помочь ближнимъ и помочь своему батюшкѣ въ осуществленіи этого дѣла“ (Тамъ-же). И такое-то общество, попечительство или братство для помощи Священнику въ религіозно-нравственномъ просвѣщеніи прихожанъ и въ благотворительной помощи нуждающимся создается опять же чрезъ ту же церковно-приходскую школу.

Наконецъ, вышнее, матеріальное благосостояніе прихожанъ, отчасти стоящее въ связи съ ихъ нравственнымъ подъемомъ (известно, что наше крестьянство бѣдствуетъ отъ злого, развращающаго нравственно и экономически педуга—пьянства) и съ пріобрѣтеніемъ знаній также должно быть предметомъ заботъ пастыря, и здѣсь онъ опять найдетъ оплотъ въ церковно-приходской школѣ. Пастырь душъ, пекущійся о приведеніи своихъ пасомыхъ къ наслѣдованію царства Божія, открывающій каждому ему доступныя средства для этого, устраняющій по возможности препятствія, стоящія на пути къ этому, не только не уронитъ своего достоинства и нравственнаго авторитета, способствуя всѣми силами вышнему благополучію, но, наоборотъ, еще болѣе пріобрѣтетъ симпатію прихода. По пастырскому правилу св. Григорія

Двоеслова: „нельзя одобрить тѣхъ пастырей, которые посвящаютъ свои занятія исключительно однимъ духовнымъ предметамъ, такъ что внѣшнія нужды паствы для нихъ какъ бы не существуютъ. Пасомые, не видя въ нихъ сочувствія къ своимъ нуждамъ, остаются, въ свою очередь, равнодушны и къ нимъ, пренебрегая большею частью ихъ пастырскими наставленіями, хотя въ существѣ своемъ и полезными, но слабо дѣйствующими на сердца ихъ, мало къ тому подготовленны и удовлетвореніемъ насущныхъ потребностей не привлеченны. Выслушивая изъ устъ ихъ обличенія своего невѣжества и своихъ проступковъ, но не видя существеннаго состраданія къ своимъ немощамъ и нуждамъ настоящей жизни, они неохотно слушаютъ ихъ духовныя бесѣды, а еще менѣе выполняютъ то, что имъ внушается въ нихъ. Для нуждающихся въ вещественныхъ благахъ не дѣйствительны бываютъ уроки такого учителя, который не подаетъ имъ руки помощи въ претерпѣваемыхъ ими нуждахъ и не привлекаетъ къ себѣ милосердіемъ. Сѣмя Слова Божія легко проникаетъ въ сердца ихъ, возрастаетъ и даетъ плоды тогда только, когда проповѣдникъ орошаетъ и поливаетъ его сострадательнымъ милосердіемъ къ нимъ. Поэтому, пастырямъ необходимо заботиться и о невинныхъ средствахъ къ процвѣтанію благосостоянія своихъ паствъ, если для нихъ вожделѣнно, чтобы и внутреннее благочестіе ихъ тѣмъ болѣе процвѣтало“ \*).

Какъ же опять Священникъ можетъ осуществить и эту часть своего долга, какъ не при помощи той же церковно-приходской школы; если при послѣдней имѣется клочекъ своей земли, то устройствомъ сада, огорода, пчельника священникъ вмѣстѣ съ учителемъ имѣютъ полную возможность сообщить школьникамъ, а чрезъ ихъ посредство и взрослымъ, полезные практически-хозяйственные свѣдѣнія и навыки.

\*) Духовный пастырь по ученію св. отцевъ. С. Покровскаго. Тула. 1892, стр. 23—34.

Таковы тѣ разнообразныя стороны и отношенія, въ которыхъ церковно-приходская школа является необходимою пособницею сельскому Священнику къ выполнению имъ священнаго долга учительства, нравственно-воспитательному вліянію на приходъ и проведенію въ среду народную практическихъ знаній и навыковъ.

(Церк.-прих. школа. Авг. 1896 г.).

### Религіозно-нравственныя чтенія въ г. Сарапулѣ.

Религіозно-нравственныя чтенія, устраиваемыя Вознесенскимъ Братствомъ въ г. Сарапулѣ, весьма охотно посѣщаются тѣми, для кого онѣ предназначаются, и вообще привились очень крѣпко,—войдя во вкусъ мѣстнаго населенія и становясь до извѣстной степени даже потребностью. Въ прошломъ 1895—6-мъ учебномъ году чтенія производились въ помѣстительномъ залѣ городской управы и въ большинствѣ случаевъ количество слушателей достигало 500, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ до 700 человѣкъ, ниже 100 не было. Чтенія устраивались по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, начались въ октябрѣ и закончились въ половинѣ апрѣля. Чтенія по содержанію были больше историческаго характера и иллюстрировались туманными картинами. Пѣль хоръ пѣвчихъ подъ управленіемъ учителя пѣнія духовнаго училища г. Можгинскаго—или братскій любительскій хоръ изъ діаконовъ и псаломщиковъ. Всѣхъ чтеній было 16; общее число слушателей 6750, слѣд., среднее число слушателей на каждомъ чтеніи равнялось 422.

Текущій 1896—7 учебный годъ начался не вполне благопріятно для чтеній и до января мѣсяца ихъ совсѣмъ не было въ Сарапулѣ, потому главнымъ образомъ, что залъ городской управы сталъ недоступенъ для публичныхъ чтеній. Съ января же мѣсяца чтенія стали производить въ залѣ

духовнаго училища преподаватели этого училища. Первые четыре чтенія, начинаясь въ 1 часъ пополудни, были безъ туманныхъ картинъ и безъ пѣнія. Читались брошюры протоіерея Пѣвцова „О Святой землѣ“ и брошюры Палестинскаго Общества.

Интересно прослѣдить, какъ постепенно развивались чтенія. О первомъ чтеніи оповѣщено было чрезъ чрезъ священниковъ въ церквахъ и особо письменнымъ объявленіемъ на входной двери училища. На этомъ чтеніи (5 января) было всего 5 человекъ со стороны и 5 сторожей училища. Неуспѣхъ перваго чтенія не смутилъ завѣдующихъ, — чтенія объявлены были на слѣдующее воскресенье — тѣмъ же порядкомъ и народу собралось до 60 человекъ; въ 3 воскресенье — 70, въ 4 — 80. Пятое чтеніе, устроенное вечеромъ, и притомъ съ туманными картинами и пѣніемъ училищнаго хора, сразу привлекло 270 человекъ. На 6 чтеніе въ духовномъ училищѣ пришло 350 человекъ, каковое количество помѣщалось въ училищномъ залѣ съ большимъ трудомъ, такъ что къ прискорбію весьма многіе остались за дверями и роптали, особенно мальчики. Вообще замѣтно было, что — чтенія опять такъ же хорошо пойдутъ, какъ и раньше. Но вскорѣ случилось обстоятельство, которое остановило дальнѣйшій ходъ этого дѣла. Среди учениковъ духовнаго училища появилась скарлатина, — и чтенія въ духовномъ училищѣ сами собою закрылись до болѣе благопріятнаго времени. \*) Въ концѣ февраля образована была Вознесенскимъ Братствомъ особая Комmissія для устройства чтеній по Сарапульскому викариатству изъ преподавателей духовнаго училища, подъ предсѣдательствомъ смотрителя училища. Комmissія взглянула

\*) Нужно сознаться, что устройство народныхъ чтеній въ учебныхъ заведеніяхъ съ общежитіями учениковъ всегда доставляетъ много неудобствъ учебному заведенію, приводя къ нарушенію установившагося порядка въ жизни заведенія.

на это дѣло религіозно-нравственныхъ чтеній шире и стремилась дать нѣсколько иную постановку самымъ чтеніямъ, чѣмъ было дотолѣ. Прежде чтенія велись исключительно по воскреснымъ днямъ и только въ одномъ мѣстѣ -- въ городской управѣ. Коммиссія нашла возможнымъ производить чтенія и въ будничные дни, и въ разныхъ притомъ мѣстахъ города. Для производства чтеній намѣчены были, помимо зала духовнаго училища, еще слѣдующія мѣста: 1) залъ городской управы, 2) залъ земской управы, 3) залъ реальнаго училища, 4) казармы, 5) Колчинская богадѣльня, 6) острогъ, 7) общество трезвости, 8) кожевенный заводъ Смагина и 9) ночлежный пріютъ Дедюхиной. На запросъ объ устройствѣ чтеній въ означенныхъ помѣщеніяхъ первые три пункта оказались *проблематичными*, ибо со стороны администраціи этихъ учреждений послѣдовалъ отказъ. Дѣятельность Коммиссіи направилась конечно на тѣ пункты, гдѣ просьбы объ уступкѣ помѣщенія на время чтеній встрѣчены были съ полною готовностію и сочувствіемъ. Начиная съ казармъ, въ каждомъ пунктѣ были готовые слушатели:—въ казармахъ--солдаты и ратники, въ богадѣльнѣ—вдовы, старики, дѣти,—сироты, въ острогѣ—арестанты, въ обществѣ трезвости—мѣщане ремесленники, преимущественно сапожники, на заводѣ Смагина—рабочіе кожевники (около 2 т. человѣкъ), въ ночлежномъ домѣ—такъ называема, „золотая рота“. Какъ раздумались, то и увидѣли, что кругомъ работы масса... Жатвы много, а дѣлателей мало... Коммиссія, первоначально состоявшая изъ учительскаго персонала духовнаго училища (8 человѣкъ), должна была поневолѣ расширяться, такъ какъ каждое чтеніе требовало не менѣе трехъ членовъ (одному читать, другому управлять фонаремъ и третьему пѣніемъ). Поэтому приглашены были къ участию въ дѣлахъ коммиссіи почти все мѣстные священники, весь учительскій персоналъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній и нѣкоторые изъ

купцовъ и служащихъ лицъ мѣстныхъ учреждений. Теперь Коммиссія состоитъ болѣе чѣмъ изъ 20 членовъ, изъявившихъ свое согласіе. Увеличеніе состава Коммиссіи позволило открыть чтенія одновременно въ разныхъ мѣстахъ, причемъ составлялись росписанія съ обозначеніемъ мѣста, времени, содержанія чтеній, каковыя росписанія составлялись на недѣлю впередъ и опубликовывались во всеобщее свѣдѣніе по городу. Приходилось дѣлать иногда въ одинъ день три чтенія (напр. по воскресеньямъ). Такимъ образомъ за великій постъ со 2 марта до 3 апрѣля, т. е. ровно въ мѣсяць, было произведено Коммиссіей 28 чтеній. Между тѣмъ съ 5 января до 2 марта, т. е. почти въ 2 мѣсяца, сдѣлано было только 11 чтеній, изъ коихъ въ духовномъ училищѣ — 6 и на заводѣ Смагина 5. Количество слушателей въ каждомъ пунктѣ были различны. Въ казармахъ, напр., было отъ 470 до 550 человекъ. Благодаря полному сочувствію полковника г. Беккера и г.г. офицеровъ, чтенія въ казармахъ можно считать удачными. Солдаты слушали съ интересомъ и составили даже на этотъ разъ особый хоръ, который исполнялъ религіозныя и патріотическія пѣсни, что вмѣстѣ съ туманными картинами, показывавшимися учителемъ А. Н. Кедровымъ, вносило оживленіе. Въ Колчинской богадѣльнѣ могло бы быть очень много слушателей, потому что кромѣ ея обитателей готовы послушать чтеніе и живущіе вблизи богадѣльни обыватели, удаленные отъ центра города, но комната богадѣльни, гдѣ происходятъ чтенія, съ большимъ трудомъ вмѣщаетъ только 100 чел. Можетъ быть, со временемъ администрація богадѣльни позволитъ устраивать чтенія въ большой залѣ главнаго корпуса, который еще не сданъ въ вѣдѣніе города душеприказчиками завѣщателя купца Колчина. Въ острогѣ было опредѣленное число слушателей — наличное количество арестантовъ отъ 150 до 163; чтеніе производится въ корридорѣ настолько темномъ, что въ мартѣ мѣсяцѣ часа въ 4 вечера представляется возможнымъ показывать туманныя

картины, не завѣшивая оковъ, конечно; послѣ школы, которая имѣется при острогѣ, чтенія съ туманными картинами самое лучшее, что доселѣ предпринято для смягченія нравовъ и участи узниковъ здѣшной тюрьмы. Чтенія въ острогѣ производятъ Священникъ тюремной церкви и учитель духовнаго училища г. Кедровъ, который помогаетъ о. Тронину (тюремному Священнику) въ иллюстрированіи чтенія съ туманными картинами при помощи волшебнаго фонаря. Къ о. Тронину поступило пожертвованіе 100 руб. специально для этого дѣла на покупку фонаря и картинъ. На кожевенномъ заводѣ Смагина чтенія возникли, благодаря воздѣйствію на заводчиковъ фабричнаго инспектора г. Ежова, который въ свою бытность въ Саранулѣ располагалъ ихъ къ устройству чтеній и бібліотекъ при заводахъ для рабочихъ. Первый на это дѣло откликнулся купецъ Н. В. Смагинъ. Онъ уступилъ для чтеній  $1\frac{1}{2}$  часа рабочаго времени въ недѣлю, которые (т. е.  $1\frac{1}{2}$  часа) рабочіе дотолѣ на него отработывали, но подъ условіемъ, если сами рабочіе присоединятъ изъ своего досуга тоже  $1\frac{1}{2}$  часа. Нельзя не замѣтить, что это условіе очень оригинально; кто нейдетъ на чтеніе, тотъ долженъ работать (разумеется, только живущіе на опредѣленномъ жалованьѣ, а не поштучно-работающіе, которые въ этомъ случаѣ располагаютъ временемъ по своей волѣ), а кто присутствуетъ на чтеніи, тотъ свободенъ отъ работы на  $1\frac{1}{2}$  часа, но зато долженъ прибавить еще *своихъ полчаса*. На чтеніи бываетъ отъ 200 до 300 рабочихъ. Больше этого количества выбранное помѣщеніе вмѣстить не можетъ. Всѣхъ чтеній было у Смагина одиннадцать. Чтенія производились по четвергамъ еженедѣльно отъ  $6\frac{1}{2}$  до  $7\frac{1}{2}$  часовъ въ сравнительно лучшемъ помѣщеніи завода. Фонаремъ управляетъ сынъ хозяина, воспитанникъ реального училища. Послѣ перваго чтенія, устроеннаго предсѣдателемъ комиссіи 16 января совместно со Священникомъ А. А. Виноградовымъ и діакономъ Двигнишипо-



вымъ, чтеніе на заводѣ безпрерывно производилось до 3 апрѣля еженедѣльно послѣдними двумя лицами. Нельзя отказать о.о. Виноградову и Двиняинову, руководящему пѣніемъ рабочихъ, въ энергіи, съ которою они вели это дѣло. Помимо путешествія за городъ, читать въ кожевенномъ заводѣ—своего рода маленькій подвигъ. Воздухъ тамъ до того тяжелъ и непріятенъ, что даже рабочіе могутъ только выносить его, но вполне къ нему привыкнуть—никогда. Систематическое и неослабное воздѣйствіе о. Виноградова на рабочихъ воодушевило г. Смагина и другихъ заводчиковъ (Ѳ. П. Пѣшехова) до того, что къ началу будущаго учебнаго года возникаетъ школа для взрослыхъ рабочихъ, устраиваемая на общія средства этихъ обоихъ заводчиковъ.

Что касается Общества трезвости, то здѣсь публика состоитъ главнымъ образомъ изъ мѣстныхъ ремесленниковъ, преимущественно сапожниковъ. Задачи этого Общества весьма симпатичны и администрація Общества съ охотою уступаетъ на время Великаго поста просторную свою залу. Народу всегда здѣсь бываетъ много на чтеніяхъ—отъ 300 до 700 человекъ (болѣе зала вмѣстить не можетъ). Количество народа, набирающагося въ эту залу, стоитъ всегда въ прямой зависимости отъ того, входитъ-ли въ программу пѣніе, причемъ хоръ подъ управленіемъ г. Можгинскаго (изъ учениковъ духовнаго училища) или г. Овсянникова (соборный хоръ) всегда собираетъ вдвое болѣе слушателей. Хорошее пѣніе болѣе, чѣмъ волшебный фонарь, собираетъ публику и устроителямъ чтеній всегда надо имѣть это въ виду. Картины, повторяясь, уже не могутъ возбуждать прежняго интереса, тогда какъ художественное пѣніе хранитъ въ себѣ секретъ неослабѣвающаго интереса.

Нельзя обойти молчаніемъ постановку чтеній въ ночлежномъ пріютѣ, гдѣ эти чтенія имѣли совершенно неожиданный результатъ. Послѣ перваго чтенія намъ пришлось бесѣдовать

съ производившими его Священникомъ М. П. Красноперовымъ и псаломщикомъ Костровымъ. Г. Костровъ съ неудержимымъ восторгомъ рассказывалъ объ этомъ чтеніи у золоторотцевъ. — Вѣдь чуть не на рукахъ батюшку вынесли, говорилъ онъ. Вотъ гдѣ надо читать! Вѣдь вы бы посмотрѣли, что это за народъ, эти босяки! — какіе они душевные и вовсе не злые! Про нихъ говорить, что они вѣчные пьяницы, а вотъ они при насъ все были трезвы, кромѣ одного. Но когда онъ сталъ было мѣшать нашему чтенію, то его все рѣшительно остановили и онъ сократился. И какой порядокъ былъ, просто образцовый, — полицейскому нечего было дѣлать. Да и что было дѣлать полиціи, когда слушатели вздыхали, востыпались и даже слезы роняли во время чтенія. Когда же мы уходили, они все опять насъ звали еще къ нимъ приходить и не оставлять ихъ: пожалуста, батюшка, приходите еще и еще!.. Дѣйствительно „босая команда“ пережила нѣчто особенное въ своей жизни. Отбросы общества — эти — или «горькіе пьяницы», или случайно впавшіе въ бѣдность, или отчаянные и озлобившіеся, а все вообще угнетенные и оскорбленные, вдругъ увидѣли лучъ свѣта среди окружающаго ихъ мрака, вдругъ ощутили въ груди присутствіе какихъ-то вышнихъ интересовъ помимо водки и срамословія. Къ этимъ поддонкамъ общества пришли съ тѣми же книжкамъ, которыя читали богатымъ, имъ показывали тѣ же картины, которыя показывали и „господамъ“. И слова мира и любви воздвигали въ нихъ искру надежды и добрый пастырь создалъ надъ пропастью мостъ, по которому эти отщепенцы общества, потерявшіе возможность быть и жить рядомъ съ настоящими людьми, могли бы снова вернуться въ отринувшее ихъ общество. Да, все это переживали и чувствовали эти несчастные босяки и тѣ, кто къ нимъ подошелъ безъ всякой задней мысли, единственно со словомъ утѣшенія и христіанскаго одобренія. — Забыть нельзя того, что мы уви-

дѣли! воскликнулъ г. Костровъ. Его голосъ дрогнулъ, съ рѣсницъ неволью упала слеза.

И отраднo было слушать воодушевленную рѣчь скромнаго псаломщика Кладбищенской церкви. Его слова были проникнуты святою любовью къ этимъ несчастнымъ оборванцамъ, грязнымъ, жалкимъ босыкамъ, у которыхъ однако онъ открылъ сокровище сердечныхъ вздоховъ, хорошихъ помысловъ и нелицемѣрныхъ слезъ, примиряющихъ съ людьми и Богомъ.

Поистинѣ чудные моменты бываютъ въ жизни нашего духовенства, поставленнаго лицомъ къ лицу съ народомъ. Но спѣшимъ вернуться къ фактической сторонѣ. Всѣхъ чтеній въ Ночлежномъ домѣ было 5 и каждый разъ было отъ 50 — до 70 человекъ, смотря по тому, сколько приходило ночевать бездомнаго народу, нуждающагося въ даровомъ ночлегѣ.

Дѣятельность Комиссіи совнала со временемъ Великаго поста, что, вмѣстѣ съ отсутствіемъ картинъ историческаго содержанія, обусловило содержаніе самыхъ чтеній. Всѣ чтенія были религіозно-нравственнаго содержанія, что видно изъ слѣдующаго перечня самыхъ брошюръ предложенныхъ слушателямъ: О святой землѣ—4 чтенія, о Римскихъ катакомбахъ, Св. Николай Чудотворецъ (4); Великій постъ «прот. Соколова (3)», Начало христіанства на Руси,—о Тр.-Серг. Лаврѣ,—Таинство покаянія, брошюра Никольскаго, „Порядокъ духовнаго обновленія—(ст. изъ Душенов. Чтенія» за мартъ сего года), изъ Троицкихъ Листовъ: „Десять горькихъ проздовъ пьянства“, Крестъ Христовъ и крестное знаменіе,— Житіе преподобной Маріи Египетской (3 раза), Уничженіе І. Христа на землѣ,—(4 раза), Жизнь Божіей Матери (4 раза), Чтеніе изъ Священной Исторіи—10.

Подведемъ теперь итогъ дѣятельности по устройству народныхъ чтеній въ Сарауль. Всѣхъ чтеній была въ 3 мѣсяца, съ 5 января до 3 апрѣля, 39. Общее число слу-

шателей - 8846; среднее число слушателей на каждое чтение 227. Наибольшее количество чтений падает на мартъ мѣсяць. Если бы такъ читали все обычное время съ октября до апрѣля въ теченіи 7 мѣсяцевъ, то при 200 чтеніяхъ въ одинъ годъ могло-бы перебывать свыше 40000 слушателей. Это было весьма замѣтное явленіе въ жизни уѣзднаго городка. Впрочемъ и помимо такого соображенія, однихъ приведенныхъ фактовъ вполне достаточно, чтобы судить, что народныя чтенія несомнѣнно приносятъ громадную пользу. Въ такихъ уѣздныхъ городахъ, какъ Сарапулъ, онѣ никогда не обмануть, ибо здѣсь всегда есть готовые слушатели, которые ищутъ этихъ чтеній, слушатели многочисленные и серьезные. Запросы народа на достойное времяпровожденіе праздниковъ начали выростать съ удивительною скоростью. Народная аудиторія никогда не останется пустою. Какъ бы она велика ни была, она окажется недостаточной вмѣстить всѣхъ желающихъ. Мы положительно увѣрены, что если бы въ Сарапулѣ была выстроена народная аудиторія на 3 тыс. человѣкъ, то она была бы биткомъ набита во время хорошо обставленнаго чтенія съ пѣніемъ и картинами: до того назрѣла потребность знанія, духовной пищи, мирнаго отдыха и свѣтлаго удовольствія. А потому наряду съ устройствомъ школъ не надо забывать и объ устройствѣ народныхъ аудиторій въ уѣздныхъ городахъ. Сарапульская Коммиссія религіозно-нравственныхъ чтеній при мѣстномъ Братствѣ стремится къ устройству спеціального зданія народной аудиторіи на 1000 человѣкъ и насколько возможно выдвигаетъ этотъ проектъ. Коммиссія предполагаетъ обратиться къ городской думѣ, земскому собранію и Братству, чтобы эти три учрежденія общими усиліями поставили дѣло народныхъ чтеній на надлежащую почву. Когда бы было спеціальное зданіе для чтеній, тогда можно бы ежедневно вести эти чтенія въ часы досуга рабочихъ и поставить дѣло систематически, сдѣлавъ

чтенія орудіемъ не случайнаго, а постояннаго воздѣйствія, наподобіе школъ. Мѣстныхъ культурныхъ силъ (священники и учительскій персоналъ) вполнѣ достаточно для этого дѣла. Если каждый Священникъ или преподаватель удѣлитъ въ мѣсяць для добраго дѣла одинъ часъ, то въ общемъ работа въ аудиторіи можетъ считаться вполнѣ обеспеченной на цѣлый годъ. При дружной работѣ интеллигентныхъ силъ народная аудиторія дѣйствительно можетъ помочь народу забыть и кабакъ и трактиръ и все то зло, которое идетъ оттуда и ведетъ къ гибели—нравственной, умственной, физической и полной матеріальной бѣдности. Трудно заранѣе сказать, удастся ли Коммисіи религіозно-нравственныхъ чтеній осуществить проектъ объ устройствѣ особаго зданія для народной аудиторіи. Для этого дѣла требуется около 3 тыс. р. Братство Саранульское положительно бѣдно, у него едва хватаетъ средствъ содержать открытыя церковныя школы трехъ уѣздовъ (Саранульскаго, Елабужскаго и Малмыжскаго). Земство болѣе заинтересовано нуждами селъ и деревень, а не городовъ. Собственно на помощь устройству аудиторіи долженъ бы придти городъ, потому что эта аудиторія служить главнымъ образомъ для городскихъ обывателей. Но у города лишнихъ средствъ нѣтъ, тѣмъ болѣе, что есть много и другихъ нуждъ неотложныхъ. А потому въ вопросѣ о народной аудиторіи остается надѣяться только на частныя пожертвованія. И если Богъ приведетъ Коммисіи имѣть свое зданіе для чтеній, она могла бы распространить свое полезное вліяніе въ видѣ особой формы воздѣйствія религіозно-нравственныхъ понятій на городъ и создать въ мѣстномъ рабочемъ населеніи религіозно-нравственную настроенность и разумные интересы, подобно тому, какъ братская бібліотека въ короткій періодъ своего существованія достигла значительныхъ результатовъ: открытая въ декабрь 1895 года, она въ настоящее время имѣетъ до 600 подписчиковъ. Братчикъ.

**Встрѣча образа Блаженнаго Проконія Вятскаго въ часовнѣ, близъ деревни Митинской. Бобинскаго прихода.**

21-го мая сего 1897 г., послѣ освященія часовни въ честь и память Блаженнаго Проконія Вятскаго, народъ не только не расхотѣлся, но болѣе и болѣе прибывалъ. Прекрасная погода тому благопріятствовала. Подъ вечеръ прибыли трудники и другіе богомольцы на встрѣчу образа Блаженнаго Проконія. Народъ размѣщался въ лѣсу и близъ пруда. Вечеръ и ночь сдѣлались холодными, и народу позволено было у мельничнаго пруда раскладывать костры въ ямахъ и грѣться. Чтобы богомольцы не оставались праздными, раздавались брошюры въ стихахъ «житіе Блаженнаго Проконія», брали грамотные и читали, прочіе слушали. Такія чтенія производились во многихъ мѣстахъ и въ часовнѣ. Слушали съ вниманіемъ, не предаваясь празднымъ разговорамъ. Часовня до самой встрѣчи была полна богомольцами. Нѣкоторые, истомившись ожиданіемъ встрѣчи, засыпали и опять скоро пробуждались. Въ 5-ть часовъ утра 22-го мая возвѣстили о близости святыхъ иконъ. На встрѣчу вышелъ я съ своимъ несломщикомъ Сениловымъ. Святые иконы принесены съ пѣніемъ любителей—богомольцевъ. Ожидавшіе богомольцы встрепенулись и вышли на встрѣчу, а еще болѣе оказалось сопровождающихъ. Какая масса усердствующихъ! Икону Блаженнаго Проконія несли на плечахъ, богомольцы заколыхались, всякому хотѣлось хотя прикоснуться къ образу Блаженнаго Проконія. Зрѣлище было умиленное. Среди лѣса въ тѣномъ мѣстѣ и такое небывалое въ здѣшной сторонѣ, многочисленное собраніе богомольцевъ! Каждый стремился съ подобающею честью встрѣтить и внести въ освященное мѣсто часовню на постоянное пребываніе образъ Блаженнаго Проконія. Встрѣча была по истинѣ торжественная. Порядокъ былъ образцовый, ни крику, ни шуму, встроеніе у всѣхъ благо-

честивое, молитвенное, не смотря на утомление. Въ часовнѣ встрѣтили св. иконы сопровождающіе священно-церковно-служители. Всѣми отслуженъ общій молебенъ съ припѣвомъ и Блаженному Прокопію. Многолѣтіе провозглашено Государю Императору и всему Царствующему Дому, Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Вятскому и Слободскому, со всею Его богоспасаемою паствою и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По окончаніи молебна сопровождающіе святые иконы священно-церковно-служители отправились совершать молебствіе на мельницѣ. Оставшіеся богомольцы въ часовнѣ попросили насъ исправлять молебны Блаженному Прокопію, образъ котораго и поставленъ былъ на уготованномъ мѣстѣ. Во время молебновъ богомольцы молились усердно на колѣняхъ. Платили за молебны кто сколько пожелаетъ. Выручили 4 руб. 78 к. А въ казну со свѣчными поступило около 70 руб. Кромѣ того, пожертвовано нѣсколько холста, льна и шерсти овечьей; мѣдная посеребренная небольшая лампада и шаль полушерстяная. По исправленіи всѣхъ молебновъ Блаженному Прокопію, устремились все въ село Бобино, куда и мы отправились для верѣчи иконы Святителя Николая. Часовня съ образомъ Блаженнаго Прокопія поручена подъ надзоръ и охраненіе особенно поставленнымъ для сего лицамъ. Такъ совершенно скромное святое дѣло принесенія образа Блаженнаго Прокопія изъ города Вятки, съ крестнымъ ходомъ Святителя Николая въ село Великую Рѣку, 22 мая въ часовню, посвященную въ честь и память святаго имени Его, образа — пожертвованнаго Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Глазовскимъ съ братією Успенскаго-Трифопова монастыря въ благословеніе, охраненіе и просвѣщеніе родного края Блаженнаго, да помолится Онъ въ селеніяхъ праведныхъ предъ престоломъ Всевышняго и да будетъ всегдашній ходатай предъ Господомъ Богомъ ко всѣмъ съ вѣрою прибѣгающимъ къ Его молитвенному заступничеству.

Священникъ Александръ Флоровъ.

## Х Р О Н И К А.

Изъ поѣздки по обзорѣнію епархіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія. Освященіе храма. Крестные ходы. Экзамены въ дух.-учебныхъ заведеніяхъ г. Вятки. Актъ въ Епарх. женскомъ училищѣ. Съѣздъ духовенства. Курсы для учащихъ въ церк.-приходскихъ школахъ. Новыя школьныя зданія. Мѣры къ обезпеченію сиротъ и дѣтей бѣднаго духовенства.

—Обозрѣвая епархію, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій 3 мая прибылъ въ городъ Яранскъ. По обыкновенію встрѣча всѣхъ Преосвященныхъ, посѣщавшихъ прежде г. Яранскъ, происходила въ Успенскомъ соборѣ, а нынѣ Владыка выразилъ желаніе служить на 4-е и 4-го числа въ Троицкой церкви, почему и встрѣча была въ этой же церкви. Болѣе чѣмъ за часъ до пріѣзда Владыки учащіеся всѣхъ городскихъ учебныхъ заведеній стали собираться въ Троицкую церковь, а по первому удару колокола и всѣ горожане большими толпами спѣшили на встрѣчу Преосвященнаго. Ровно въ 6 часовъ Преосвященнѣйшій Алексій былъ встрѣченъ всѣмъ городскимъ духовенствомъ. Приложившись ко кресту, Владыка прослѣдовалъ въ алтарь. Тотчасъ началось всенощное бдѣніе. На литію и величаніе вмѣстѣ съ Владыкою выходило все духовенство. Нѣкоторыя пѣснопѣнія, а именно: „Да воскреснетъ Богъ“, „Величаніе“ и „Пасхальный канонъ“ пѣлись всѣми учащими; прочее пѣлъ соединенный хоръ изъ соборныхъ и троицкихъ пѣвчихъ. Послѣ всенощнаго бдѣнія Владыка отправился въ квартиру соборнаго о. Протоіерея. На слѣдующій день, въ 9 часовъ утра, Владыка совершалъ Литургію въ Троицкой церкви въ сослуженіи съ городскими и пріѣзжими оо. протоіереями, благочинными и священниками. Величественный и помѣстительный Троицкій храмъ положительно былъ переполненъ молящимися; всѣмъ, какъ горожанамъ, такъ и крестьянамъ, желательно было видѣть новаго Преосвященнаго, слышать его служеніе



и принять отъ него благословеніе и наставленіе. Всеми учащими были пропѣты: „Вѣрую“, „Отче нашъ“ и „Да воскреснетъ Богъ“. Послѣ Литургіи Владыка посѣтилъ нѣкоторыхъ чиновниковъ и именитыхъ гражданъ; былъ въ домѣ трудолюбія и Благовѣщенской церкви. Въ 6-мъ часу Преосвященный уѣхалъ въ женскій монастырь. Въ монастырѣ служилъ всенощное бдѣніе и на слѣдующій день, въ 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ утра, Литургію, за которую произнесъ слово о терпѣнн и послушаніи въ иноческомъ званіи. Послѣ Литургіи Владыка посѣтилъ монастырскую женскую церковно-приходскую школу, гдѣ и производилъ экзамень оканчивающимъ курсъ ученицамъ; съ 1 сентября Владыка обѣщалъ преобразовать эту школу въ двухклассную. Въ 12 часу дня Владыка возвратился въ Яранскъ и посѣтилъ все городскія учебныя заведенія, какъ то: прогимназію, городское училище, церковно-приходскую школу, духовное училище, пріютъ и богадѣльню со школою; былъ въ Кладбищенской церкви и тюремномъ замкѣ. Послѣ обѣда Владыка пожелалъ осмотрѣть Бѣляевское имѣніе, пожертвованное, вмѣстѣ съ капиталомъ, для устройства новаго мужскаго монастыря. Это имѣніе находится въ 9-ти верстахъ отъ Яранска по Котельническому тракту, вправо отъ дороги. Преосвященный обошелъ все имѣніе, осмотрѣлъ землю, луга и лѣсъ и выбралъ самое удобное мѣсто для устройства храма. Изъ Бѣляевскаго имѣнія Владыка проѣхалъ въ с. Рождественское (Шошма), гдѣ слушалъ всенощное бдѣніе и посѣтилъ церковно-приходскую школу и дома священниковъ. Ночью Владыка возвратился въ городъ. 6-го числа, въ 9 час. утра, Преосвященный совершалъ Литургію и Царскій молебень въ Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи съ городскимъ духовенствомъ. Протоіерей Добровольскій произнесъ слово на день рожденія Государя Императора Николая II; пѣлъ хоръ соборныхъ пѣвчихъ. Нѣкоторыя пѣнопѣнія были исполнены всеми учащимися.

Въ концѣ Царскаго молебна Владыка произнесъ краткую рѣчь о благословенномъ царствованіи Государа Императора Николая II-го, учащееся юношество сравнилъ съ всеоживляющею весною въ природѣ и отъ души пожелалъ гражданамъ умственного и нравственного возрожденія и обновленія. Въ 4 часа Владыка отбылъ въ с. Никольское по Кукарскому тракту. На всѣхъ жителей Яранска Преосвященный Алексій произвелъ самое прекрасное впечатлѣніе своею простотою и кротостію, особенно любовью и ласкою къ дѣтямъ. Дай Богъ, чтобы Владыка долгіе годы послужилъ на пользу св. Церкви и на благо нашей епархіи! (В. Г. В.).

— 19 мая Его Преосвященство посѣтилъ село Русаново, Орловскаго уѣзда. Еще наканунѣ ожидали пріѣзда Преосвященнаго большія толпы народа и учащіеся мѣстныхъ училищъ. Послѣ Литургіи Его Преосвященство пожелалъ испытать учащихся старшаго отдѣленія земскаго училища въ знаніи Закона Божія. Отвѣты учащихся Его Преосвященствомъ признаны очень удовлетворительными и онъ просилъ дѣтей-школьниковъ благодарить за то своего о. законоучителя. Обозрѣвъ храмъ, Преосвященный, въ сопровожденіи народа, посѣтилъ земское училище, при входѣ въ которое учащимися были поднесены хлѣбъ соль и букеты живыхъ цвѣтовъ. Къ тому же времени въ училищѣ были приготовлены св. евангелія въ даръ отъ Орловскаго уѣзднаго земства нынѣ окончившимъ курсъ ученія, и Его Преосвященству угодно было собственноручно вручить ихъ каждому изъ окончившихъ курсъ, причемъ нѣкоторыхъ изъ нихъ онъ спрашивалъ читать изъ св. евангелія и объяснить значеніе этой книги. Затѣмъ, послѣ обозрѣнія всего школьнаго помѣщенія, Его Преосвященство прослѣдовалъ въ земскій опытный огородъ, находящійся при училищѣ, гдѣ изволилъ разспрашивать завѣдующаго огородомъ о культурѣ нѣкоторыхъ овощей. Далѣе, посѣтивъ церковно-приходскую школу и квартиру мѣстнаго

Священника, Его Преосвященство отправился въ дальнѣйшій путь по обозрѣнію своей паствы. Бстати нельзя не упомянуть о томъ, какою добротою и ласкою дышала бесѣда Преосвященнаго съ дѣтьми-школьниками и какъ послѣдніе, видя отеческое къ нимъ расположеніе, были довърчивы и веселы. Среди мѣстной сельской интеллигенціи возникла прекрасная мысль— ознаменовать посѣщеніе Преосвященнымъ села Русанова добрымъ и полезнымъ дѣломъ — открыть въ селѣ „чайную-читальню“, потребность въ коей весьма оцутительна, такъ какъ здѣсь пролегаетъ Устюжскій коммерческій трактъ съ обиліемъ прохожихъ и проѣзжихъ въ Архангельскъ и въ Соловецкую обитель, а также въ учрежденіи этомъ не менѣе нуждается и мѣстное населеніе. (В. Г. В.)

— Въ первыхъ числахъ мѣсяца іюня состоялось освященіе двухъ придѣловъ въ устроенной вновь въ г. Слободскомъ мѣстнымъ капиталистомъ М. П. Ончуковымъ Николаевской церкви. Освященіе совершено было Преосвященными Алексіемъ и Варсонофіемъ, при участіи многочисленнаго духовенства, громадномъ стеченіи народа и въ присутствіи г. Начальника губерніи, Его Превосходительства Н. М. Клиггенбергъ.

— 15 іюня Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ совершень въ округъ г. Вятки, ежегодно бываемый около этого времени, крестный ходъ съ св. иконами. У мужскаго монастыря крестный ходъ былъ встрѣченъ братією монастыря во главѣ съ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Варсонофіемъ.

— 5 іюня жителями Холуницкаго завода торжественно принимались прибывшія въ заводъ изъ Вятскаго Трифонова и Слободскаго Крестовоздвиженскаго монастырей св. иконы. День прихода св. иконъ всегда бываетъ великимъ праздникомъ для обывателей завода. Молебновъ служится множество. Тоже было и въ нынѣшнемъ году.

— Во время происходившихъ во второй половинѣ мая и первой іюня экзаменовъ духовныя и свѣтскія учебныя заведенія г. Вятки неоднократно посѣтили Преосвященнѣйшіе Алексій и Варсонофій. Въ Семинаріи въ нынѣшнемъ году окончили курсъ 32 воспитанника.

— 4 іюня, въ 11 часовъ утра, въ Вятскомъ Епарх. женскомъ училищѣ состоялся годичный актъ. Торжество привлекло многочисленную публику изъ представителей духовнаго и свѣтскаго общества. Актъ удостоили своимъ присутвіемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій и Ея Превосходительство, супруга г. Начальника губерніи, Е. И. Клингенбергъ. По прочтеніи отчета о состояніи училища за минувшій учебный годъ, одна изъ окончившихъ нынѣ курсъ воспитаницъ привѣтствовала Преосвященнѣйшаго Алексія рѣчью, въ отвѣтъ на которую Его Преосвященство сказалъ, что онъ доволенъ благоустройствомъ училища, но не ставитъ это себѣ въ заслугу, такъ-какъ прибылъ на Вятку еще недавно, радуется, что духовенство постепенно выходитъ изъ сословно-замкнутаго положенія и ближе становится къ свѣтскому обществу, вслѣдствіе чего это послѣднее начинаетъ отдавать своихъ дѣтей для воспитанія въ школы духовнаго вѣдомства и интересуется успѣхомъ дѣла ихъ; преподавъ затѣмъ воспитаницамъ Архипастырскія наставленія и выразивъ имъ свои сердечныя благопожеланія, Его Преосвященство провозгласилъ многолѣтіе всѣмъ присутствовавшимъ на актѣ лицамъ. Въ заключеніе лучшимъ изъ окончившихъ курсъ воспитаницамъ были розданы награды. Награды за свои школьные труды воспитаницы удостоились получить изъ рукъ Ея Превосходительства Е. И. Клингенбергъ. Изъ училища выпущено нынѣ болѣе 80 воспитаницъ.

— Бывшій въ прошломъ іюнѣ общепархіальный съѣздъ духовенства, руководимый благопопечительнымъ Архипастыремъ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ

Алексіемъ, отличался особенною дѣловитостью. Не входя въ подробное изложеніе всего обсуждавшагося на сѣздѣ, протоколы засѣданій котораго скоро будутъ отпечатаны въ полномъ ихъ видѣ, укажемъ здѣсь на главнѣйшія изъ постановленій его. Прежде всего по вопросу о взаимномъ страхованіи церквей и церковныхъ и причтовыхъ помѣщеній сѣздомъ разсмотрѣвъ и принявъ составленный особою комиссіею уставъ взаимнаго страхованія. Уставъ этотъ скоро будетъ отправленъ въ Св. Синодъ и, по утвержденіи его послѣднимъ, вступить въ дѣйствіе, чрезъ что со временемъ облегчитъ церкви и послужитъ новымъ источникомъ для общепархіальныхъ нуждъ. Большое облегченіе церквамъ сѣздъ доставилъ также снятіемъ съ нихъ процентнаго сбора въ пользу Епархіальнаго женскаго училища. Доселѣ, какъ извѣстно, на это учебное заведеніе шло  $5\frac{3}{4}\%$  съ церковнаго рубля, каковой сборъ въ общемъ давалъ до 26 тысячъ. Въ настоящее время постановленіемъ сѣзда сборъ этотъ отмѣненъ, взимавшуюся-же съ церкви сумму въ пользу Епархіальнаго училища въ вышеуказанномъ количествѣ взялъ на себя доставлять училищу Вятскій епархіальный свѣчной заводъ изъ ежегодныхъ своихъ прибылей. При этомъ сѣздъ, разсуждая о затрудненіяхъ училища, по причинѣ недостатка помѣщеній въ немъ для учащихся, постановилъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о соединеніи Елабужскаго и Сарапульскаго мужскихъ училищъ въ одно съ тѣмъ, что-бы въ Сарапулѣ открыть второе Епархіальное женское училище, до полученія-же разрѣшенія на это и до времени приспособленія зданій Сарапульскаго мужскаго училища для данной цѣли, къ устраненію стѣсненій въ Вятскомъ женскомъ училищѣ указалъ временныя мѣры, одною изъ каковыхъ является то, чтобы въ первый классъ училища въ имѣющемъ наступить учебномъ году доставлялись дѣвочки не моложе  $10\frac{1}{2}$  лѣтъ. Не оставлены безъ вниманія сѣздомъ и безпри-

ютныя и дряхлыя лица духовенства обоого пола. Составленный еще въ предыдущіе годы и теперь исправленный, согласно указаніямъ Св. Синода, уставъ богадѣльни для лицъ духовнаго званія Вятской епархіи, съѣздомъ былъ снова разсмотрѣнъ и принятъ. Одновременно съ тѣмъ съѣздъ ассигновалъ 20 тыс. рублей на постройку зданія для богадѣльни на 30 человѣкъ призрѣваемыхъ. Зданіе это будетъ построено на землѣ духовнаго вѣдомства, вблизи свѣчнаго завода, съ помѣщеніями въ немъ для одиночныхъ и семейныхъ лицъ. Но въ заботахъ о матеріальныхъ нуждахъ духовенства съѣздъ не забылъ и объ удовлетвореніи духовныхъ потребностей его. Разумѣемъ постановленіе съѣзда относительно учрежденія въ окружныхъ бібліотекъ въ каждомъ благочиніи, своевременность и необходимость каковыхъ въ настоящее время должны быть очевидны для каждаго и которыя особенно полезными окажутся для духовенства лишь въ томъ случаѣ, если сразу же будутъ поставлены на твердую почву и притомъ на широкихъ началахъ. Наконецъ, нельзя не привѣтствовать также постановленіе съѣзда объ открытіи съ 1898 года 7-го, дидактическаго, класса при Вятскомъ епарх. женскомъ училищѣ и предпринятыхъ имъ *первоначальныхъ* мѣръ къ распространенію среди духовенства занятій пчеловодствомъ.

— Краткосрочныя педагогическіе курсы церковнаго пѣнія и дидактики, устраиваемые Вятскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, открылись 30 іюня. На курсы вызвано 80 учителей и учительницъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Остальнымъ дано право слушать курсы подъ условіемъ, если они будутъ содержаться на свой счетъ. Курсы церковнаго пѣнія могутъ прослушать и желающіе изъ учащихъ въ земскихъ училищахъ. — На устройство курсовъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ отпущено 2,500 руб., изъ каковой суммы обезпеченъ проѣздъ и

столь для курсистовъ (80-ти). Помѣщеніе для нихъ приготовлено: для учителей—въ мужскомъ духовномъ училищѣ, а для учительницъ—въ женскомъ епархіальномъ училищѣ; въ этомъ послѣднемъ открыты и самыя курсы. Руководителями курсовъ, по назначенію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и съ утвержденія Преосвященнаго Алексѣя, состоятъ: преподаватель дидактики въ духовной семинаріи, магистръ, Н. И. Полетаевъ, преподаватель церковнаго пѣнія въ духовномъ училищѣ, кандидатъ академіи, Вл. А. Князевъ, учитель образцовой церковно-приходской школы при духовной семинаріи, А. А. Шубинъ и учитель церковнаго пѣнія въ духовной семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ, регентъ архіерейскаго хора, студентъ семинаріи Н. С. Любимовъ. Продолжатся курсы по крайней мѣрѣ мѣсяць. Общее завѣдываніе ими поручено епархіальному наблюдателю церковныхъ школъ Н. А. Чемоданову.

— Въ Вятской губерніи открыто уже духовнымъ въдомствомъ 7 второклассныхъ церковныхъ школъ, съ учительскимъ (дидактическимъ) классомъ (для приготовленія учителей и учительницъ въ школы грамоты), къ началу 1897—8 учебнаго года число ихъ предположено довести до 12—15 (всѣхъ таковыхъ школъ должно быть здѣсь 22, — по 2 на уѣздъ). Чтобы эти, сравнительно самыя высшія по типу народныя школы, вполне отвѣчали своему назначенію, онѣ должны быть обезпечены хорошо подготовленнымъ и воспитаннымъ учительскимъ персоналомъ. Вотъ почему Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ устраиваетъ для него настоящимъ лѣтомъ, въ 6 пунктахъ Россіи, полуторамѣсячные педагогическіе курсы методики, церковнаго пѣнія, гигиены, ученія о первоначальной подачѣ больнымъ медицинской помощи, огородничества, садоводства и пчеловодства. Сѣвернымъ пунктомъ для курсовъ избранъ г. Пермь, куда Вятскій

Епархіальный Училищный Совѣтъ отиравиль уже 25 учителей и учительницъ второклассныхъ школь. Начало курсовъ 25 іюня, а окончаніе—10 августа. (В. Г. В.).

— Кромѣ Перми нынѣшнимъ лѣтомъ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ учреждаетъ курсы для тысячи учителей и учительницъ *второклассныхъ* школь въ г.г. Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Казани, Харьковѣ и Курскѣ. Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ учреждаются педагогическіе курсы для учителей и учительницъ *одноклассныхъ* церковно-приходскихъ школь. Всего приблизительно будутъ слушать курсы до пяти тысячъ учителей и учительницъ второклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школь. На курсы для учителей второклассныхъ школь ассигновано Св. Синодомъ 60000 руб. Епархіальные же курсы обойдутся приблизительно въ 120000 руб. („Нар. Образ.“, іюнь).

— Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ ассигновано 7425 руб. на устройство двухъ-этажнаго деревяннаго зданія для мужской второклассной церковной школы въ с. *Старомъ Торьяль*, Уржумскаго уѣзда. Открытіе школы послѣдуетъ съ начала будущаго 1897/8 учебнаго года, — въ составѣ одного перваго отдѣленія, въ которое будутъ приниматься мальчики (не моложе 13 лѣтъ), успѣшно окончившіе курсы въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ и въ школахъ земско-общественныхъ и министерскихъ. Для нихъ будетъ организовано общежитіе.

— Въ слободѣ Кукаркѣ, въ память посѣщенія ея, въ мншувшемъ маѣ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, жители рѣшили устроить новое большое зданіе для церковной школы, съ заломъ для народныхъ чтеній. По подпискѣ между собою собрали уже около 800 руб. Для начала дѣла самъ Владыка пожертвовалъ 50 рублей.

— Въ недавнее время при Казанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ открытъ пріютъ для круглыхъ сиротъ



духовенства. Въ пріютъ принимаются дѣвочки отъ 5 до 12 лѣтъ. Лучшія изъ нихъ потомъ переходятъ въ Епархіальное училище, прочія-же получаютъ образованіе въ существующей при пріютѣ ремесленной школѣ и, по окончаніи курса въ ней, пристраиваются на мѣста. Пріютъ содержится на епархіальныя средства и пожертвованія частныхъ лицъ.

— Въ Подольской епархіи для дѣвочекъ—сиротъ духовенства и дочерей псаломщиковъ, діаконъ и бѣдныхъ священниковъ, не могущихъ по недостатку средствъ дать своимъ дѣтямъ среднее образованіе, предположено устроить второклассныя училища съ ремесленными при нихъ отдѣленіями. Мѣстомъ для устройства сихъ училищъ избираются женскіе монастыри. Окончившія въ нихъ курсъ дѣвочки получаютъ затѣмъ должности учительницъ въ церковныхъ школахъ.

### Воспоминанія о Священникѣ села Филипова, Вятскаго уѣзда, Филиппѣ Мышкинѣ.

30 ноября минувшаго 1896 года въ селѣ Филиповѣ Вятскаго уѣзда, родными и почитателями бывшего Священника сего села, Филиппа Евсеиновича Мышкина, справлялась годовщина дня его смерти, послѣдовавшей на 63 году жизни и 41 служенія его въ священномъ санѣ. Покойный принадлежалъ въ своемъ краѣ къ выдающимся сельскимъ священникамъ, коихъ дѣятельность на пользу Церкви заслуживаетъ особеннаго вниманія и воспомнанія. Для о. Филиппа цѣлю пастырскаго служенія были не житейскіе расчеты, порождаемые желаніемъ пользоваться въ жизни спокойнымъ и обезпеченнымъ существованіемъ, не интересы мелкаго честолюбія, а высокіе идеалы, которымъ онъ всецѣло посвятилъ себя, оставаясь имъ вѣрнымъ и преданнымъ до конца своихъ дней. Зато онъ и пользовался безграничною любовію и уваженіемъ со стороны прихожанъ, которые до сихъ поръ

не могут забыть понесенной ими болѣе году тому назадъ утраты. Образъ этого пастыря долго-долго будетъ жить въ благодарной памяти его прихожанъ и передастся этими послѣдними ихъ дѣтямъ.

Въ о. Филиппъ приходъ потерялъ замѣчательнаго священнослужителя, заботливаго настоятеля церкви, мудраго пастыря, умнаго совѣтника и добраго въ нуждахъ помощника и, наконецъ, рѣдкаго по усердію и способности церковнаго учителя.

Священнослуженіе о. Филиппа въ церкви и въ приходѣ было всегда негорюпчивое, благоговѣйное, вполне соответствовавшее важности совершаемаго имъ дѣла, временами же, по преимуществу въ дни великихъ праздниковъ, онъ казался при Богослуженіи какъ-бы отрѣшившимся отъ всего земнаго и устремленнымъ веѣмъ существомъ своимъ „горѣ“. Прихожане любили видѣть его такимъ и часто съ гордостію говорили, что нигдѣ по церквамъ въ селахъ не служатъ такъ хорошо, какъ у нихъ въ Филиповѣ. Они привыкли всегда видѣть о. Филиппа въ храмѣ или совершающимъ Богослуженіе, или проповѣдующимъ съ церковной кафедры, или, наконецъ, поющимъ на клиросѣ и руководящимъ хоромъ, такъ, что, по смерти его, многіе не разъ говорили: „Пусто у насъ въ церкви стало теперь безъ о. Филиппа“.

Въ дѣятельности о. Филиппа, какъ настоятеля церкви, прежде всего обращаетъ на себя вниманіе его заботливость о благоустройствѣ мѣстнаго приходскаго храма. За двадцать съ небольшимъ лѣтъ настоятельства его заботами вызолочены иконостасы холоднаго храма, поновлены иконостасы теплаго, украшены тотъ и другой храмъ внутри стѣнною живописью, которая свою содержательностію и изяществомъ всегда будетъ служить памятникомъ глубокаго пониманія о. Филиппомъ значенія живописи, и будетъ свидѣтельствовать объ его развитомъ эстетическомъ вкусѣ; украсены за время

его пастырства храмъ многими иконами, обогащенъ церковной утварью и священными облаченіями. На все покойный умѣлъ находить средства, которыя были для небогатаго и немногочисленнаго сельскаго прихода весьма значительными. Такъ позолота иконостаса холоднаго храма стоила около 2500 руб., стѣнная живопись обошлась въ 1700 слишкомъ рублей. Далѣе о. Филиппомъ организованъ и съ особенною заботливостію поддерживался церковный хоръ изъ прихожанъ, который стройно исполнялъ простымъ напѣвомъ всѣ воскресныя, праздничныя и великопостныя пѣснопѣнія въ церкви, былъ знакомъ съ нотнымъ пѣніемъ по обиходу и даже партеснымъ по сочиненіямъ нашихъ русскихъ духовныхъ композиторовъ: Бортнянскаго, Ломакина, Львова, Турчанинова и др. Пѣніе этого хора стройное, благоговѣйное и выразительное производило пріятное впечатлѣніе на слушателей; кромѣ того къ пѣнію общепотребительныхъ молитвъ, каковы: молитва Господня, молитва Богородицѣ и др., приучены были и пѣла за Богослуженіемъ всѣ предстоящіе. Что касается отношеній о. Филиппа, какъ пастыря, къ низшимъ членамъ клира, то онъ умѣлъ соединять строгость начальника съ отеческою простотой, такъ что причтъ его боялся и въ то же время любилъ и уважалъ. Какъ пастырь и духовникъ, служившій почти все время въ одномъ приходѣ, о. Филиппъ хорошо зналъ духовно-нравственное состояніе каждого изъ своихъ пасомыхъ. Это, при его умѣ и опытности, давало ему возможность съ успѣхомъ вліять на своихъ пасомыхъ въ добромъ направленіи. Будучи добрымъ пастыремъ и добрымъ по душѣ человекомъ, о. Филиппъ никому не отказывалъ въ своей посильной помощи ни полезнымъ совѣтомъ, ни матеріальной поддержкой. Къ нему обращались при семейныхъ раздѣлахъ, неурядицахъ; родители, задумавшіе женить своего сына, нерѣдко приходили къ отцу Филиппу и просили указать имъ

невѣсту; предъ наступленіемъ времени весенняго или осенняго посѣва многіе у него спрашивали, когда начинать работу, и принимали благословеніе; при недостаткѣ у него брали займы хлѣба, денегъ и проч. О. Филиппъ былъ чутокъ къ нуждѣ крестьянина, всегда вѣрилъ ей. Въ первые годы служенія его Священникомъ въ селѣ Филиповѣ не было никакой правильно организованной медицинской помощи. Населеніе при всѣхъ заболѣваніяхъ обращалось къ мѣстнымъ доморощеннымъ лѣкарямъ -- знахаркамъ, шептунамъ, коноваламъ. Чтобы сколько-нибудь помочь бѣдному крестьянству, темнотой котораго пользовались ловкіе люди изъ его же среды, о. Филиппъ сталъ общераспространенныя и легкія болѣзни лѣчить самъ домашними средствами и гомеопатическими лѣкарствами (последними по преимуществу дѣтскія болѣзни), а въ трудныхъ заболѣваніяхъ направлялъ крестьянъ къ докторамъ, въ больницы. Съ теченіемъ времени онъ пріобрѣлъ въ дѣлѣ лѣченія значительную опытность и большую извѣстность. Не проходило почти ни одного дня, когда бы не было у о. Филиппа больныхъ, ищущихъ помощи. Въ жаркіе лѣтніе мѣсяцы съ дѣтьми, страдающими поносомъ, его обыкновенно осаждали цѣлыми толпами, въ воскресные и праздничные дни ему не давали отдыха. Всего этого мало. Сознывая, что медицину пужно приблизить къ населенію, нужно предоставить ему больше удобствъ къ пользованію ея услугами и тѣмъ самымъ пріучить къ ней простой народъ, на первое время съ большимъ недоувѣріемъ относившійся къ земской медицинской помощи, о. Филиппъ, будучи избранъ гласнымъ отъ крестьянъ на трехлѣтіе съ 1870 года, внесъ въ 1871 г. въ Вятское уѣздное земское собраніе предложеніе обязать фельдшеровъ, назначавшихся по одному на двѣ волости, выѣзжать, по крайней мѣрѣ, разъ въ недѣлю изъ своего постоянного мѣстопробыванія въ центральный пунктъ другой волости для пріема больныхъ. Этою мѣрою крестьяне

освобождались отъ необходимости ѣздить къ фельдшеру за 20 и болѣе верстъ, тратить иногда на это не менѣе, а при неблагопріятномъ стеченіи обстоятельствъ, даже и болѣе сутокъ часто весьма дорогаго рабочаго времени. Полезное предложеніе о. Филиппа было принято собраніемъ и въ настоящее время вошло по Вятскому уѣзду въ постоянную практику. Все вышеизложенное съ достаточной очевидностію свидѣтельствуеть о томъ, насколько близки были сердцу о. Филиппа интересы и нужды крестьянскаго населенія его края.

Еще большаго вниманія и воспоминанія заслуживаетъ дѣятельность о. Филиппа на пользу народнаго просвѣщенія. На эту сторону своей пастырской дѣятельности онъ самъ всегда смотрѣлъ, какъ на одну изъ главныхъ своихъ обязанностей, относился къ ней съ особенной любовію и, по справедливости, долженъ быть названъ выдающимся труженникомъ на этомъ поприщѣ.

Едва только о. Филиппъ перемѣстился въ свое родное село Филиповское, на мѣсто своего отца, поступившаго за штатъ, какъ дѣло народнаго образованія стало для него предметомъ постоянныхъ заботъ и вниманія. Въ 1861 г. о. Филиппъ открылъ въ уступленномъ ему отцомъ домѣ школу для крестьянскихъ мальчиковъ. Здѣсь онъ съ юношескимъ жаромъ принялся за обученіе дѣтей, не жалѣя для этого благаго дѣла ни силъ, ни собственныхъ средствъ, на которыя исключительно содержалась названная школа, пренебрегая, наконецъ, тѣми неудобствами въ домашней жизни, какія доставляла ему толпа дѣтей по меньшей мѣрѣ въ 20 человекъ, пользовавшихся притомъ же и ночлегомъ въ его домѣ. Такая любовь къ обученію дѣтей и преданность этому дѣлу не остались незамѣченными со стороны епархіальнаго начальства: о. Филиппъ сначала получилъ благодарность за учрежденіе домашней школы, а когда покойный Преосвященный Агаѳангель, при обзорѣнн епархіи, лично усмотрѣлъ

успѣхи учениковъ, онъ награжденъ былъ набедренникомъ. Въ 1864 году, за перемѣщеніемъ въ другое село Священника, занимавшагося обученіемъ дѣтей въ Филиповскомъ училищѣ, Палату Государственныхъ Имуществъ должность законоучителя и учителя предложено было занять о. Филиппу, который предложеніе Палаты принялъ и перевелъ въ училище всѣхъ учениковъ изъ своей частной школы. Когда въ 1867 г. Филиповское училище перешло въ вѣдѣніе Вятскаго уѣзднаго земства, о. Филиппъ остался учителемъ земскаго училища и съ прежней, неослабѣвающей, энергіей продолжалъ обученіе дѣтей, примѣняя новѣйшіе методы преподаванія по всѣмъ предметамъ курса начальной школы. Не смотря на то, что земскія училища въ то время не имѣли той организаціи, какую приобрѣли они послѣ, — не было одновременнаго поступленія дѣтей, постояннаго, аккуратнаго посѣщенія ими уроковъ, не было и достаточнаго количества учебныхъ пособій, — однако успѣхи учениковъ Филиповскаго училища, благодаря усердію и способности наставника, были весьма удовлетворительны, и земство чуть не ежегодно отмѣчало труды о. Филиппа увеличеніемъ оклада его учительскаго жалованья. И только, когда земствами всѣхъ уѣздовъ Вятской губерніи принято было за правило имѣть на учительскихъ мѣстахъ во всѣхъ училищахъ особыхъ лицъ, а на священниковъ возложить обязанности законоучителей, о. Филиппъ остался законоучителемъ и проходилъ съ величайшимъ усердіемъ эту должность до конца своей жизни. Какъ человѣкъ отзывчивый на всякое доброе дѣло, о. Филиппъ не могъ не откликнуться, когда правительство, разрѣшая открывать школы грамоты, тѣмъ самымъ призывало всѣхъ, по мѣрѣ силъ, содѣйствовать распространенію первоначальной грамотности: въ 1883 г. онъ открылъ школу грамоты въ деревнѣ Мерзлябовской своего прихода, употребивши на нее не мало своихъ собственныхъ средствъ. Дѣло оправдалось хорошимъ успѣхомъ:

школа скоро наполнилась учащимися. Въ теченіе первыхъ лѣтъ ее посѣщали не только дѣти, но и взрослые. Число учащихся съ каждымъ годомъ возрастало, школа крѣпла. Эта школа — типичная школа грамоты. Преподаватель, крестьянинъ-самоучка, развившійся и пріобрѣтшій нѣкоторый запасъ познаній чрезъ чтеніе книгъ религіозно-нравственнаго содержания, взглянулъ на обученіе грамотѣ другихъ, какъ на дѣло угодное Богу и спасительное для души, полюбилъ это дѣло и съ увлеченіемъ отдался ему. По состоянію своему крестьянинъ этотъ небогатый, лѣтомъ занимается обыкновеннымъ крестьянскимъ хозяйствомъ и только зиму, какъ время болѣе свободное въ крестьянскомъ быту, посвящаетъ школьнымъ занятіямъ. Успѣхъ первой школы побудилъ о. Филиппа озаботиться открытіемъ и другихъ школъ подобнаго рода. Для этого онъ, при посѣщеніи деревень своего прихода, сталъ вездѣ внушать крестьянамъ мысль открывать домашнія школы, причемъ указывалъ на существовавшій уже въ приходѣ примѣръ. Въ то же время окончившихъ курсъ земской школы мальчиковъ и дѣвочекъ о. Филиппъ убѣждалъ пріобрѣтенныя ими въ школѣ познанія употребить съ пользою для другихъ, указывалъ на святость и спасительность труда обученія грамотѣ. Призывъ уважаемаго прихожанами Священника и любимаго законоучителя не пропалъ даромъ. Вскорѣ стали возникать въ приходѣ новыя школы, подобныя первой, только меньшія по количеству въ нихъ учащихся. Число этихъ школъ въ 1888 году достигло семи съ 125 учащимися обою пола\*). Въ большинствѣ этихъ школъ о. Филиппъ состоялъ завѣдующимъ, давалъ отчеты о нихъ, руководилъ занятіями, снабжалъ, по мѣрѣ возможности, необходимыми учебными принадлежностями. Все требовало отъ о. Филиппа времени и труда, но онъ этого не жалѣлъ; не жалѣлъ тѣмъ болѣе, что школы, помимо первоначальной сво-

\*) „Школы грамоты въ Вятскомъ уѣздѣ“, Ал—ова.

ей цѣли—распространенія грамотности въ населеніи,—выполняли и другую цѣль,—служили мѣстомъ религіозно-нравственнаго назиданія взрослыхъ. Обыкновенно въ воскресные и праздничные дни учителя и учительницы школъ, по окончаніи Божественной Литургіи, отправлялись тотчасъ по домамъ; къ нимъ собирались однодеревенцы, главнымъ образомъ тѣ, кому по семейнымъ или другимъ какимъ обстоятельствамъ не удавалось быть въ храмѣ Божіемъ; учащіе читали имъ, по выбору и указанію Священника, книги и статьи религіозно-нравственнаго содержания. У нѣкоторыхъ учителей, знакомыхъ съ мотивами церковныхъ пѣнопѣній, чтенія эти сопровождались пѣніемъ. Народъ весьма охотно ходилъ на подобныя чтенія. Къ сожалѣнію, многіе годы постоянного горячаго труда сказались на о. Филиппѣ ослабленіемъ его физическихъ силъ. Для него, достигшаго почти шестидесятилѣтняго возраста, не по силамъ становилась такая широкая просвѣтительная дѣятельность, какою отличалась лучшая пора его жизни. Въ то же время въ самой организаціи школъ грамоты были не зависѣвшія отъ о. Филиппа обстоятельства, которыя не обѣщали этимъ школамъ прочности и долговѣчности: учительницы выходили замужъ, одинъ изъ учителей взятъ былъ въ военную службу, и все вообще школы страдали крайнимъ недостаткомъ матеріальныхъ средствъ. Все это, вмѣстѣ взятое, было причиной того, что число школъ съ 1889 г. стало постепенно сокращаться. Изъ 9 школъ, существовавшихъ въ разное время въ Филиповскомъ приходѣ \*), въ послѣднее время оставалась только одна первая, Мерзляковская, послужившая образцомъ для другихъ. Но о. Филиппъ по совѣсти считалъ долгъ свой выполненнымъ, поддерживая всеми средствами по крайней мѣрѣ эту послѣднюю школу, въ которой учащихся почти всегда насчитывалось не менѣе 50 человекъ.

\*) Мерзляковская, Бегичевская, Зуевская, Родигинская, Чепрасовская (Желваковская), Огрызовская, Широковская, Зоновская (Сосновская) и Шельгинская.



Далѣ слѣдуетъ сказать о дѣятельности о. Филиппа, какъ церковнаго проповѣдника. Назначенный въ 1871 г. катихизаторомъ, онъ сталъ трудиться надъ составленіемъ проповѣдей. Заботясь о простотѣ, ясности и доступности въ изложеніи христіанскаго вѣроученія, онъ въ то же время старался сдѣлать свои поученія, какъ можно, болѣе жизненными, приспособленными къ потребностямъ прихода, чего и достигалъ, благодаря основательному знанію религіозно-нравственнаго быта своихъ прихожанъ и духовныхъ ихъ нуждъ. Все это, вмѣстѣ съ энергіею, постоянствомъ и настойчивостію въ дѣлѣ проповѣдничества, подняло значеніе проповѣди въ приходѣ и поставило ее на надлежащую высоту. Прежде, до о. Филиппа, проповѣдь произносилась рѣдко, не возбуждала живаго интереса, не отличалась удобопонятностью для простаго народа, потому и не имѣла должнаго вліянія. Иное стало наблюдаться теперь. Едва Священникъ выходилъ къ аналою, какъ всѣ присутствовавшіе въ храмѣ окружали его, слушая проповѣдь съ полнымъ вниманіемъ. Рѣдко, если проповѣдь касалась большихъ сторонъ крестьянскаго быта, какъ-то: непочтенія родителей дѣтьми, семейныхъ раздѣловъ, равнымъ образомъ пороковъ: пьянства, грубаго отношенія мужей къ своимъ женамъ и т. п. можно было наблюдать тихій плачь даже среди мужчинъ. Такая проповѣдь, являясь необходимою составною частью воскреснаго и праздничнаго Богослуженія, никогда и нисколько не тяготила предстоящихъ, отъ нея никто никогда не уходилъ. Нужно къ этому добавить, что подъему значенія проповѣди не мало содѣйствовало и самое произношеніе ея. Пріятный, мягкій голосъ о. Филиппа (его крестьяне называли „ангельскимъ“); выразительный, ясный и раздѣльный выговоръ; важная, внушительная осанка; смѣлый, обнимающій всѣхъ слушателей, взглядъ; свободное, непринужденное положеніе на кафедрѣ, — все это придавало особую силу

убѣдительности его слову. При этомъ о. Филиппъ не читалъ, а говорилъ проповѣди.

Для христіанскаго назиданія своихъ прихожанъ о. Филиппъ еще пользовался, такъ называемыми, виѣбогослужебными собесѣдованіями и чтеніями (статей и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія). Эти собесѣдованія начались съ 1869 г., когда о. Филиппъ, будучи Священникомъ, состоялъ въ то же время и учителемъ земской школы. Обыкновенно въ каждое воскресенье и каждый праздникъ, по окончаніи утрани, онъ приглашалъ прихожанъ въ школу, разсаживалъ всѣхъ за школьные столы и читалъ для нихъ заранее подготовленную статью или книжку, причемъ объяснялъ непонятное въ изложеніи, а потомъ велъ бесѣду по поводу прочитаннаго. Крестьяне говорили о. Филиппу: «Вотъ мы теперь понимаемъ, — ты прочитаешь намъ изъ книжки и посмотришь», т. е. поговоришь. Такія чтенія и бесѣды весьма охотно посѣщались прихожанами; многіе изъ слушателей привязались къ книгамъ и стали просить ихъ для чтенія на домъ. Со временемъ, когда число слушателей значительно возросло, чтенія и бесѣды перенесены были изъ школы въ церковь; здѣсь онъ съ 1883 г. стали соединяться съ общимъ церковнымъ пѣніемъ.

Но не одинъ храмъ служилъ о. Филиппу мѣстомъ ученія своихъ прихожанъ. Посѣщеніе ли прихода въ праздники Рождества Христова и св. Пасхи, или молебствія на поляхъ, или, наконецъ, пріѣздъ въ деревню за сборомъ, — все давало о. Филиппу случай обратиться съ словомъ назиданія къ своимъ пасомымъ. Пріѣзжаетъ, напримѣръ, онъ въ какой-либо изъ лѣтнихъ праздниковъ или воскресныхъ дней въ деревню «на богомолье». Предъ началомъ напольнаго молебна, къ которому обыкновенно собирается все населеніе деревни, о. Филиппъ ведетъ бесѣду. Предметомъ ея служитъ исторія праздника, объясненіе молитвъ, заповѣдей и проч.

Послѣ молебствія, во время цѣлованія креста и крошенія посьвовъ св. водой, клиръ поеть съ предстоящими тропари, молитвы, символъ вѣры или другія какія-либо церковныя нѣснопѣнія. При посѣщеніи же отдѣльныхъ домовъ крестьянъ въ тѣ же дни общихъ деревенскихъ молебствій, или въ дни великихъ праздниковъ, о. Филиппъ провѣрялъ на насомыхъ то, чему онъ ихъ училъ: въ каждомъ домѣ онъ спрашивалъ: какой нынѣ праздникъ? Кто такой Иисусъ Христосъ? отъ ко-го Онъ на землѣ родился? Кто Божія Матерь? одна ли Бо-жія Матерь — Казанская, Скорбящая, Тихвинская? Почему мы называемся христіанами? Какую вѣру содержимъ? и мно-гое другое, что, какъ онъ говорилъ, Богъ положитъ ему на сердце. Въ первое время на всѣ такіе вопросы Священника прихожане говорили обыкновенно: «гдѣ намъ знать, — мы лю-ди темные», но потомъ мужчины и женщины научились отвѣ-чать болѣе или менѣе правильно и, если не могли сдѣлать этого, то стыдился своего незнанія. Спрашиваетъ напри-мѣръ, о. Филиппъ довольно пожилаго семьянина: «Какъ зо-вуть Божию Матерь?» Тотъ отвѣчаетъ: «Не знаю». — «Знаешь молитву Богородицѣ?» — «Знаю» — «Читай!» — «Знаю, батюшка, да не всю». — «Читай, сколько знаешь!» Помолчавши, кре-стьянинъ отвѣчаетъ: «Да нисколько не знаю, но вотъ толь-ко у меня подростутъ дѣти, отдамъ ихъ въ школу, — пусть всему этому тамъ учатся». Еще: обращается о. Филиппъ съ однимъ изъ обычныхъ своихъ вопросовъ къ хозяйкѣ дома. Та, затрудняясь отвѣтомъ, заставляеть отвѣчать за себя своего мужа, человека грамотнаго, окончившаго курсъ въ начальномъ училищѣ. Мужъ и говоритъ: «Что ты меня тол-каешь! отвѣчай сама, вѣдь я же тебѣ это рассказывалъ!» Чтобы не быть неподготовленными, многіе изъ крестьянъ, во время хожденія Священника съ крестомъ, толпой слѣдовали за нимъ и прислушивались, о чемъ въ каждомъ домѣ спра-шиваетъ священникъ, и какіе ему даютъ отвѣты. Былъ та-кимъ образомъ въ то время большимъ праздни-комъ.

кого рода случай. Предъ прїѣздомъ о. Филиппа въ деревню на богомолье, жители этой деревни собирались посоветоваться, какой дать отвѣтъ Священнику, когда тотъ спроситъ ихъ о праздникѣ. Думали, и думали и ничего придумать не могли. Когда о. Филиппъ прїѣхалъ и сталъ по обыкновенію своему спрашивать, крестьяне откровенно сознались, что они разсуждали по этому поводу, но ничего не придумали. Тогда о. Филиппъ имъ сказалъ: „И то похвально, что вы готовились къ отвѣту; Господь иодно ваше намѣреніе цѣлуется, я же вамъ опять разскажу“. Нужно ли говорить о томъ, что въ спрашиванія всегда производились о. Филиппомъ съ надлежащимъ тактомъ, не заключали въ себѣ ничего обиднаго, всегда выражая одно искреннее желаніе Священника научить своихъ пасомыхъ тому, что нужно и спасительно знать всякому православному христіанину; отвѣты выслушивались о. Филиппомъ съ пастырскою и отеческою свисходительностію и терпѣливостію.

Пастырская дѣятельность о. Филиппа была почтена вниманіемъ со стороны начальства: въ 1871 онъ награжденъ скуфьей, въ 1876 г. — камлавкой, въ 1881 г. — золотымъ наперснымъ крестомъ, въ 1891 г. ему за труды по народному образованію объявлено благословеніе Свят. Синода съ грамотою; по представленію учебнаго начальства, 3 марта 1896 г., за свыше 25-ти лѣтніе труды по народному образованію, Всемилостивѣйше пожалованъ онъ орденомъ Св. Анны 3-й степени. Къ сожалѣнію, о. Филиппъ не дожиль до полученія этой послѣдней награды, весьма цѣнной для него, столь потрудившагося на пользу народнаго образованія. По порученію Епархіальнаго Начальства о. Филиппъ несъ почетныя обязанности: въ 1864 г. назначень былъ депутатомъ по Вожгальскому благочинію; съ перечисленіемъ въ 1870 году села Филиппова изъ Вожгальскаго благочинія въ Поломское (3-й округъ Вятскаго уѣзда), былъ утверждень слѣдовате-

лемъ по сему послѣдному. Духовенствомъ своего благочинія онъ избранъ былъ въ депутаты на епархіальный и окружный училищный съѣзды на трехлѣтіе съ 1871 г. Последнее обстоятельство, по нашему крайнему разумѣнію, говоритъ о томъ уваженіи, какимъ онъ пользовался среди духовенства. При этомъ невольно припоминается слѣдующее. Весьма умный и уважаемый всеми Священникъ того же благочинія, о. П. Ж., сказалъ объ отцѣ Филиппѣ: „Для меня всегда составляло истинное удовольствіе быть въ обществѣ о. Филиппа, — его разговоры, умные и серьезные, были всегда весьма интересны и поучительны, такъ какъ затрагивали вопросы пастырскаго служенія, пастырской практики“. Отца Филиппа знало и все окрестное крестьянское населеніе другихъ приходо-довъ; оно въ 1870 г. избрало его гласнымъ въ Вятское уѣздное земское собраніе на три года. Но наибольшимъ уваженіемъ и почтеніемъ о. Филиппъ пользовался, конечно, со стороны своихъ прихожанъ. Любовь послѣднихъ къ нему была высшей и лучшей для него наградой. Не говоря о томъ, что все взрослые при встрѣчѣ съ нимъ выражали ему знаки почтенія — кланялись, подходили за благословеніемъ, на лошади уступали дорогу; даже маленькія дѣти и тѣ, завидя идущаго батюшку, подбѣгали съ радостными лицами и принимали отъ него благословеніе. Когда Священникъ пріѣзжалъ въ какую-либо деревню за сборомъ, то не только никто не прятался отъ него, напротивъ, изъ каждаго дома и всего чаще домохозяева собирались къ нему въ одну избу и не за тѣмъ только, чтобы принести батюшкѣ, кто чѣмъ богатъ, но еще больше, чтобы повидаться, поговорить съ нимъ. Въ этихъ случаяхъ бесѣда ихъ часто касалась и обыденныхъ предметовъ, отличалась большою сердечностію и искренностію. Провожая о. Филиппа, крестьяне говорили: „Слава Богу, теперь опять повидались“. Сколько теплоты всегда звучало въ этихъ прощальныхъ словахъ! Для дѣтей посѣщеніе ихъ дома Священникомъ было большимъ праздникомъ.

Чувствуя съ каждымъ годомъ все большій и большій упадокъ силъ, о. Филиппъ сталъ думать о замѣстителѣ, при которомъ бы смена добра брошенныхъ имъ на благодарную почву, они не только не погибли, но и крѣпли, росли и давали плоды по роду своему. Его страшила мысль, что то дѣло, надъ которымъ онъ трудился почти 40 лѣтъ, въ которое вложилъ всю свою душу, будетъ забыто, заброшено. Оттого общее тревожное настроеніе почти не покидало его въ послѣднее время. Скоро тяжкій недугъ овладѣлъ о. Филиппомъ. 21 ноября онъ съ величайшими усиліями отслужилъ Литургію, но 23 ноября, въ день памяти Святителя Митрофана (храмовой праздникъ въ селѣ Филиповѣ), послѣ утрени, прихожане чуть не на рукахъ унесли его изъ храма домой совершенно больного. Съ тревогой ждали всѣ исхода болѣзни, справляясь ежедневно о состояніи больного. Когда же надъ о. Филиппомъ совершенно было соборованіе, то вѣсть объ опасномъ положеніи любимаго настыря облетѣла весь приходъ. Со слезами на глазахъ очень многіе изъ прихожанъ тѣснились въ домъ о. Филиппа, желая видѣть его. Ни заботы и уходъ любимаго имъ и горячо любящаго сына, ни медицинская помощь, которая была въ распоряженіи родныхъ и близкихъ нему людей, не могли поддержать угасающаго свѣтильника. 30 ноября, въ шестомъ часу вечера, ударъ въ колоколъ возвѣстилъ о роковомъ несчастіи. Дрогнули сердца всѣхъ прихожанъ, полились слезы. Потера была велика и трудно вознаграждаема. Земскій начальникъ, знавшій о дѣятельности о. Филиппа, но почти не знакомый съ нимъ лично, случайно пріѣхалъ въ этотъ моментъ въ волостное правленіе, находящееся въ селѣ. Услышавъ звонъ не въ обычное время, онъ съ изумленіемъ спросилъ, что это значитъ. Когда сообщили, что онъ отходитъ о. Филиппъ, онъ перекрестился и сказалъ: „хорошій былъ человѣкъ!“ Инспекторъ народныхъ училищъ, пріѣхавшій на третій день

послѣ смерти о. Филиппа въ село для ревизіи земской школы, ечель своимъ долгомъ отслушать вмѣстѣ со всеми учащими и учащимися училища панихиду по усопшемъ. При выносѣ въ церковь, сослуживецъ о. Филиппа, Священникъ о. П. М., предъ гробомъ съ останками произнесъ краткую, но глубоко-прочувствованную, рѣчь. Въ самый день погребенія къ началу заупокойной Литургіи церковь была полна прихожанъ, желавшихъ поплакать по своему незабвенномъ батюшкѣ, помолиться за него, проститься съ нимъ и проводить его въ мѣсто вѣчнаго упокоенія. Самимъ о. Филиппомъ организованный хоръ изъ прихожанъ стройно пѣлъ подъ управленіемъ его сына всю Литургію и чинъ погребенія, отдавая послѣдній долгъ своему учредителю. Соборъ изъ 8 священниковъ, съ представителемъ—Протоіереемъ и Благочиннымъ о. А. Заворохинымъ, совершилъ чинъ погребенія, а зять покойнаго, Священникъ о. Н. Е., въ прощальной рѣчи послѣ погребенія излилъ предъ слушателями скорбь свою и близкихъ къ о. Филиппу людей.

Да вселить Господь духъ сего полезнаго для Церкви и общества труженника въ обителѣяхъ святыхъ Своихъ! Да продлитъ Онъ память о немъ на многіе-многіе годы! Да возраститъ посѣянные имъ сѣмена добра въ ниву тучную, плододонскую!

**М. М.**

### **Библиографическая замѣтка.**

Только что вышло въ свѣтъ новое изобрѣтеніе Др. М. Глубоковскаго: „*Указатель дней недѣли*“, замѣняющій собою календарь за время отъ Рожд. Христ. до 2200 г., по обоимъ стилямъ.

Вотъ отрывокъ органа С.-П.-Б. Духовной Академіи *Церковнаго Вѣстника* (1897 г., № отъ 29 Мая стр. 704, 705):

„Въ последнее время много и усиленно занимаются вопросом о календарѣ; но свѣдѣнія по этому предмету, видимо, не тверды настолько, что и свѣдущіе люди ошибаются.. Поэтому, всегда и всячески полезное, вышеназванное издаііе является особенно желательнымъ, тѣмъ болѣе, что оно отличается *чрезвычайными достоинствами*. Авторъ имѣетъ въ виду облегчить хронологическія справки, сдѣлать ихъ *быстрыми, легкими и безошибочными* и достигаетъ всего этого съ замѣчательнымъ успѣхомъ. Прежде всего, весь матеріалъ умѣщенъ на одномъ цвѣтномъ, прекрасно отпечатанномъ листѣ, наклеенномъ на плотный картонъ. На немъ ряды цифръ (для сотенъ и десятковъ годовъ, для чиселъ мѣсяцевъ и самые мѣсяцы) въ клеткахъ концевъ четверо-конечнаго креста, и въ срединѣ его вращающійся кружокъ (съ обозначеніемъ дней недѣли): стоитъ повернуть его дважды (по самому простому способу, растолкованному авторомъ), и у васъ прямо получается опредѣленный отвѣтъ. Тутъ *не требуется вычислений, ни даже предварительныхъ знаній* (кромѣ умѣнья разбирать печатныя цифры и буквы) и все совершается съ механическою моментальностью. Однако, *справки всегда сываютъ безошибочно точны*, ибо «Указатель» построенъ по безспорной *математически-хронологической системѣ*. Что касается объема его дѣйствій, то онъ простирается *и на старый и на новый стиль*, и на простые, и на високосные годы, различіе коихъ отмѣчается съ тою же наглядностію. Во всѣхъ этихъ направленіяхъ и приложеніяхъ можно производить *прямыя дѣйствія (узнавая по числу мѣсяца и году день недѣли)* и *обратныя (находя по дню мѣсяца въ году или по дню въ году)* нужныя числа, и совершать многія иныя хронологическія операціи и комбинаціи. Справки облегчаются еще тѣмъ, что „Указатель“ устроенъ чрезвычайно удобно, такъ что даже для вращенія кружка приспособлена шелковая лента, а весь



онъ можетъ быть поставленъ на столѣ или повѣшенъ на стѣнѣ и будетъ хорошимъ украшеніемъ для всякаго, — и дѣловаго и изящнаго, — кабинета... Польза и всеобщая пригодность этого „указателя“ совершенно очевидны, и мы напомнимъ только, что онъ избавляетъ духовенство отъ массы непродуцирующаго труда и дастъ ему въ руки вѣрное ручательство безошибочности всякихъ вычисленій съ выигрышемъ во времени... Равнымъ образомъ, онъ безусловно пригоденъ для школъ и т. д. Мы сами провѣряли абсолютную точность всѣхъ показаній разсматриваемаго календаря и можемъ рекомендовать его категорически“. (Церк. Вѣстн. № 22).

*Московскія Вѣдомости* (№ 138, отъ 21 мая) въ заключеніе лестнаго отзыва объ „указателѣ дней недѣли“ пишутъ: „чрезвычайная простота и практичность *Указателя* служить достаточнымъ ручательствомъ успѣха этого *полезнаго изданія*„.

„*Указатель дней недѣли*“ стоитъ съ пересылкой въ папкѣ одинъ рубль.

Адресовать требованія: Москва. Журналу „*Дѣло*“. (Самотецк. Садов., д. № 245).

## П О П Р А В К А.

Въ отдѣлѣ объявленій, напечатанныхъ отъ имени Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ офф. части № 12-го, вкрались корректурныя ошибки:

*Напечатано:*

*Нужно:*

Стр. 516 строка 5 сверху—1895 г.	1897 г.
— 517 — 9 — — 700 р.	900 р.
— 517 — 14 и 15 — «но другимъ земство не можетъ и отказать въ нихъ».	но другимъ земство можетъ и отказать въ нихъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Премія Августѣйшаго имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Темы для сочиненій. Церковно-приходская школа, какъ могущественное пособіе Священнику къ религіозно-нравственному вліянію на приходъ. Религіозно-нравственныя чтенія въ г. Сарапулѣ. Встрѣча образа Блаженнаго Пророка Вятскаго въ часовнѣ близъ деревни Митинской, Бобинскаго прихода. Хроника. Воспоминанія о Священникѣ села Филипова, Вятскаго уѣзда, Филиппѣ Мышкинѣ. Библиографическая замѣтка.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 5 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 6 руб. За печатаніе объявленій въ одномъ номерѣ—за каждую строку 15 коп., а въ нѣсколькихъ номерахъ—по 10 коп. Цѣна каждаго отдѣльнаго номера 30 коп. Подписка принимается при Вятской Духовной Семинаріи“.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *А. Израилевъ*.

Преподаватель Семинаріи *Павель Смѣлковъ*.

Дозволено цензурою. Вятка, 28 Іюня 1897 года.

Цензоръ, Протоіерей *Николай Кувшинскій*.

ПОЛЪ ВЪ А.



**ВЯТКА.**

ТИПОГРАФІЯ МАИШЕЕВА,

БЫШЛАЯ  
НУНДИНА И КРАСОВСКАГО.

1897.

