

# ВОЛОГОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ седьмой.)

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна этого номера 20 копѣекъ Цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки ПЯТЬ рублей. Статьи доставляемъ въ редакцію для напечатанія въ „привѣщеніяхъ“ подлѣжатъ, въ случаѣ надобности, поправкамъ и сокращеніямъ. За времяу адреса 48 коп.

Юня 1

№ 11.

1911 года.

### I.

Циркулярный указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 6 апрѣля 1911 года за № 9, о мѣрахъ противъ злоупотребленія афонскихъ келліотовъ по сбору пожертвованій въ Россіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ Прокурора, отъ 31 октября 1910 г. за № 31110, по Хозяйственному Управленію, съ заключеніемъ по дѣлу о принятіи мѣръ противъ злоупотребленій афонскихъ келліотовъ по сбору пожертвованій въ Россіи. Приказали: Первый Департаментъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ преподать, при отношеніи отъ 23 февраля 1910 года за № 1313, на зависящее распоряженію по духовному вѣдомству, прошеніе старца Афонской келліи Введенія во храмъ Пресвятя Богородицы, іеросхимонаха Матѣея Воронкова, о снятіи съ него и съ названной келліи паложеннаго Святѣйшимъ Синодомъ запрещенія высылки пожертвованій изъ Россіи, при чемъ приложилъ, въ копіи, и отзывъ по сему дѣлу Россійско-ИМПЕРАТОРСКАГО Посольства въ Константинополь, отъ 30 января за № 131. Въ означенномъ отзывѣ объяснено, что наложеніе запрещенія на высылку изъ Россіи пожертвованій въ названную келлію было вызвано тѣмъ, что старецъ ея, названный іеросхимонахъ Матѣей, живя на Афонѣ въ своей келліи лишь нѣсколько человекъ, самъ постоянно пражигалъ въ Константинополь, откуда вель большую корреспонденцію и, получая крупныя суммы пожертвованій, употреблялъ ихъ не на нужды келліи. По въ настоящее время, по отзыву Посольства, указанная причина паложения запрещенія на

келлію Введенія во храм Пресвятыя Богородицы такъ какъ за послѣдніе годы іеросхимонахъ Матеей такъ и завѣдываль непосредственно своею келлію. Изъ имѣющихся въ дѣлахъ Хозяйственнаго Управленія свѣдѣній видно, что іеросхимонахъ Матеей неоднократно обращался съ просьбами о снятіи запрещенія съ него и его келліи, представляя и удостовѣренія о своемъ исправленіи; но Св. Синодъ всѣ его просьбы оставлялъ безъ удовлетворенія въ виду того, что онъ не только во множествѣ разсылаетъ по Россіи воззванія и письма о пожертвованіяхъ, но и допускаетъ въ этихъ письмахъ нареканія на распоряженія высшей духовной власти относительно огражденія русскихъ жертвователей отъ эксплуатаціи со стороны неблагонадежныхъ келліотовъ. Независимо отъ сего, въ Хозяйственномъ Управленіи неоднократно возникала переписка по ходатайствамъ старца Аеонской келліи Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы схимонаха Паренія также о снятіи запрещенія высылать поступающія на его имя пожертвованія, но и эти ходатайства, въ виду непрекращающихся неблаговидныхъ поступковъ названнаго схимонаха, удостовѣренныхъ Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, также оставлены Святѣйшимъ Синодомъ безъ удовлетворенія. По поводу послѣдняго изъ такихъ ходатайствъ схимонаха Паренія Первый Департаментъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, въ отношеніи отъ 23 октября 1909 г. за № 6354, сообщая, между прочимъ, что схимонахъ Пареній, не смотря на лежащее на немъ запрещеніе, получаетъ пожертвованій изъ Россіи непосредственно по почтѣ до 26.000 руб. въ годъ, указывалъ на крайнюю желательность пріятія какихъ либо мѣръ къ ограниченію вообще прилива русскихъ денежныхъ пожертвованій въ заграничныя монастыри, такъ какъ деньги, жертвуемыя русскими людьми изъ религиозныхъ побужденій, расходуются часто на цѣли, ничего общаго съ религіей не имѣющія, и даже не говоря уже о нравственной подкладкѣ подобныхъ случаевъ, обращаются иногда въ оружіе борьбы противъ Россіи и русскихъ интересовъ. По существующимъ постановленіямъ, всякіе сборы на нужды церквей и монастырей, находящихся въ предѣлахъ Россіи, а равно и воззванія о пожертвованіяхъ, допускаются не иначе, какъ съ предварительнаго разрѣшенія епархіальнаго начальства (въ предѣлахъ одной епархіи) или Святѣйшаго Синода (повсемѣстно) и притомъ на извѣстный срокъ. То же самое наблюдается въ отношеніи всѣхъ заграничныхъ православныхъ учреждений. Но аеонскіе келліоты легко обходятъ это правило, со-

Сборъ пожертвованія путемъ разсылки писемъ и воззваній непосредственно отдѣльнымъ лицамъ. До сего времени Святѣйшій Синодъ принималъ мѣры лишь къ ослабленію дѣйствительности означеннаго способа привлеченія пожертвованій, публикуя во всеобщее свѣдѣніе имена неблагонадежныхъ келліотовъ и рекомендуя жертвотателямъ направлять свои приношенія чрезъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Болѣе энергичныя мѣры представлялись невозможными въ виду частнаго характера означенныхъ писемъ и воззваній, разсылаемыхъ разнымъ лицамъ, поименно, по адресамъ, добытымъ изъ справочныхъ книгъ и другими способами. Однако, приравнивать эти воззванія и письма къ частной перепискѣ едва ли справедливо, такъ какъ они заготовляются механическимъ способомъ (печатаются или литографируются) и разсылаются сотнями тысячъ экземпляровъ. Дозволеніе такой корреспонденці ставить афонскихъ келліотовъ въ привилегированное положеніе по сравненію съ русскими обителями, тѣмъ болѣе, что воззванія и письма, хотя бы и печатныя, во обращенныя къ извѣстному лицу, всегда производятъ большее впечатлѣніе на это лицо, чѣмъ воззванія общаго характера. Притомъ часто воззванія келліотовъ содержатъ соблазнительныя такыя помысловенія и церковныхъ службъ, что даетъ поводъ къ смущенію надъ православными со стороны иновѣрцевъ; нѣкоторыя же печатныя письма съ Афона вносятъ смущеніе въ православное населеніе укорительными выраженіями относительно Святѣйшаго Синода, о чемъ были заявленія со стороны сельскихъ священниковъ. Посему, въ видахъ огражденія простаго русскаго народа отъ эксплуатаціи его религіознаго чувства, по мнѣнію Хозяйственнаго Управленія, представляется необходимымъ принять мѣры противъ излюбленнаго афонскими келліотами способа привлеченія пожертвованій путемъ массовой разсылки печатныхъ воззваній въ формѣ личныхъ писемъ. До сего времени поступающія въ Хозяйственное Управленіе по такимъ воззваніямъ пожертвованія, за исключеніемъ пожертвованій по воззваніямъ келліотовъ, признанныхъ неблагонадежными, вчислялись по назначенію, что было повеннымъ признаніемъ законности этого способа сбора пожертвованій. Между тѣмъ способъ этотъ, изобрѣтенный афонскими келліотами въ обходъ существующихъ постановленій о сборѣ пожертвованій, не можетъ быть признанъ законнымъ, почему представлялось бы цѣлесообразнымъ на будущее время постановить правиломъ, чтобы всѣ келліоты, которые будутъ изобличены въ

разсылкѣ печатныхъ и вообще механически изготовленныхъ воззваній и писемъ о пожертвованіяхъ, считались неблагонадежными, и направляемыя чрезъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ въ пользу такихъ келліотовъ и ихъ келлій пожертвованія не высылались по назначенію, а возвращались обратно жертвователямъ, о чемъ и опубликовать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и некоторыхъ другихъ распространенныхъ органахъ печати; кроме того, представлялось бы полезнымъ обратить вниманіе Епархіальныхъ Преосвященныхъ на злоупотребленія афонскихъ келліотовъ по сбору пожертвованій въ цѣляхъ противодѣйствія имъ чрезъ приходское духовенство. Таковыя соображенія г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ сообщены были Министру Иностранныхъ Дѣлъ, въ отвѣтъ на что исп. об. Товарища Министра Иностранныхъ Дѣлъ, отъ 25 сентября 1910 г. за № 6251, уведомляя, что запрошенный по сему поводу ИМПЕРАТОРСКІЙ Повѣренный въ дѣлахъ въ Константинополѣ вполне раздѣляетъ вышеизложенныя соображенія, проситъ о послѣдующихъ распоряженіяхъ по сему дѣлу сообщить Министерству Иностранныхъ Дѣлъ, для поставленія въ извѣстность, чрезъ подлежащаго Консульта, русскихъ обителей и келлій на Афонѣ, Объ изложенномъ г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ нынѣ предлагаетъ Святѣйшему Синоду. Обсудивъ настоящее дѣло вмѣстѣ съ заключеніемъ по оному Хозяйственнаго Управленія и принимая во вниманіе, что сдѣлавшіяся въ послѣднее время обычнымъ у настоятелей монастырей, старцевъ келлій и вообще монашествующихъ лицъ на Афонѣ способъ привлеченія пожертвованій путемъ разсылки разнымъ лицамъ поименно воззваній и писемъ, изготовленныхъ механически во множествѣ экземпляровъ, не оправдывается существующими на сей предметъ постановленіями, и что высылка Хозяйственнымъ Управленіемъ по назначенію поступающихъ по такимъ воззваніямъ и письмамъ пожертвованій является какъ бы косвеннымъ признаніемъ правильности этого способа сбора пожертвованій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) постановить въ извѣстность, чрезъ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ, русскія обители и келліи на Афонѣ, что сборъ пожертвованій путемъ разсылки печатныхъ и вообще механически изготовленныхъ воззваній и писемъ, независимо отъ того, имѣютъ ли они общій характеръ, или адресованы на имя отдѣльныхъ лицъ, признается Святѣйшимъ Синодомъ незаконнымъ, и что обращающіяся къ такому способу сбора духовныя лица и учрежденія на Афонѣ бу-



дуть считаться неблагонадежными и поступающіи на ихъ имя въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ пожертвованія не будутъ высылаться по назначенію, а будутъ возвращаться жертвователямъ; 2) примѣненіе означенной мѣры (невсылки по назначенію пожертвованій) начать съ 1-го іюля 1911 года, въ предположеніи, что до того времени могутъ поступать пожертвованія по разосланнымъ ранее воззваніямъ и письмамъ; 3) напечатать съ этомъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и другихъ распространенныхъ органахъ печати, и 4) обративъ вниманіе Епархіальныхъ Преосвященныхъ на злоупотребленія афонскихъ келліотовъ по сбору пожертвованій, въ цѣляхъ противоудѣствія такимъ, предложить имъ пригласить приходское духовенство, путемъ частныхъ бесѣдъ и наставленій, разъяснять прихожанамъ тѣ поблагодивные приемы, къ которымъ прибѣгаютъ афонскіе келліоты, эксплуатирующіе религиозное чувство благочестивыхъ русскихъ жертвователей; о чемъ, для соответствующаго исполненія, въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе и въ Канцелярію Оберъ-Прокурора передать выписки изъ настоящаго опредѣленія, а Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для должныхъ распоряженій, послать печатный циркулярный указъ.

Вологодскую Духовную Консисторію опредѣлено: чрезъ Епархіальныя Вѣдомости пригласить духовенство епархіи путемъ частныхъ бесѣдъ и наставленій разъяснять прихожанамъ тѣ неблаговидные приемы, къ которымъ прибѣгаютъ афонскіе келліоты, эксплуатирующіе религиозное чувство благочестивыхъ русскихъ жертвователей.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

*Назначенія, рукоположенія, перемѣщенія, увольненія и другія негемны по службѣ.* Бывшій воспитанникъ семинаріи Николай *Капустинъ* 5 мая назначенъ испр. д. псаломщика при Покровской Углецкой ц. Грязов. у. Послушникъ Свято-Духова монастыря *Феодуль Ярановъ* 7 мая назначенъ и. д. псаломщика въ Печенгской Воскресенской ц. Тотемскаго у. Псаломщикъ Де-

онтіевской Верхвологодской ц. Вологодскаго у. Николай *Демуновъ* 9 мая, по прошенію, уволенъ отъ мѣста, а на его мѣсто того же числа и. д. псаломщика опредѣленъ послушникъ Св. Духова монастыря Александръ *Ильинскій*. Опредѣленный на священническую вакансію къ Банчаковской Богородицкой ц. Грязовецкаго у. учитель Николай *Марковъ* 9 мая рукоположенъ въ санъ священника. Опредѣленный на діаконскую вакансію къ Песчанской Троицкой ц. Сольвычегодскаго у. псаломщикъ Союгинской Преображенской церкви того же уѣзда Александръ *Яоринскій* 8 мая рукоположенъ въ санъ діакона. Псаломщикъ Варженской Иоанно-Богословской ц. Устюжскаго у. Анатолій *Савинъ* 2 мая перемѣщенъ къ Союгинской Преображенской церкви Сольвычегодскаго у. Бывшій воспитанникъ 2 класса Вологодской духовной семинаріи Владиміръ *Вннецкій* 5 мая назначенъ для исправленія псаломщическихъ обязанностей при Варженской Иоанно-Богословской ц. Устюжскаго у. Псаломщики Устюжской, градской Красногорской Покровской ц. Θεодосій *Кубасовъ* и Ивановской Иоанно-Богословской ц. Устюжскаго у. Алексѣй *Чулковъ* 5 мая перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

На докладъ дѣлопроизводителя Совѣта Вологодскаго Оудѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества о трудахъ по сбору пожертвованій на нужды св. земли слѣдующихъ лицъ: протоіерея Михаила Быстрова, священниковъ: Алексѣя Ключкова, Виктора Фіолетова, Петра Молявина, Василія Казанскаго, Павла Баклановскаго, Иоанна Чулкова, Александра Рогова и Николая Богословскаго и крестьянина Иліи Мѣхаева резолюція Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго послѣдовала таковая: „*Призываю Божіе благословеніе на потрудившихся ради св. града Іерусалима и Св. Земли.* Объявить о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

На рапортъ благочиннаго 1 округа церквей гор. Вологды протоіерея Аѳинадора Малинина о преподаваніи Архипастырскаго благословенія съ выдачею грамотъ діаконамъ: Петро-Павловской церкви—Николаю *Анурьеву*, Кирилло-Рощенской—Александрю *Вьягеву* и Николаево-Свяноплощадской церкви—Александрю *Городицкому* за ихъ скромную, честную жизнь и примѣрно усердное отношеніе къ своимъ служебнымъ обязанностямъ, послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ни-

кона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго: „Призываю Божіе благословеніе на сихъ клириковъ“.

**Награждены похвальными листами старосты церквей:** Вологодскаго уѣзда: Иоанновской Красносельской—Александръ *Тимошевъ*, Дмитріевской Карачевской—Николай *Мясоедовъ*, Николаевской Становской ц. Кадниковскаго уѣзда, Алексій *Шимовъ*, Верхопежемской Ісанно-Предтеченской ц. Вельскаго уѣзда, Иванъ *Черепановъ*, Богородице-Успенской Синегодской ц. Устюжскаго уѣзда, Василій *Тарутинъ*, Верхне-Уфтужской Троицкой ц. Сольвычегодскаго уѣзда, Иванъ *Вешняковъ* и предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства Богородицкой Ватлановской ц. Вологодскаго уѣзда, Николай *Сухаревъ*.

**Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:** Вологодскаго Каѳедральнаго Софійскаго собора провизоръ Николай *Немировъ* на второе трехлѣтіе, Кадниковскаго Николаевскаго собора губернской секретарь Иванъ *Малафѣевъ* на пятое трехлѣтіе и припиской къ оному Дмитріевской кладбищенской церкви Кадниковскій купецъ Николай *Бьялевъ* на четвертое трехлѣтіе.

**Резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго отъ 9 мая 1911 года за № 2628, положенная на протоколъ за № 3 собранія о.о. настоятелей церквей 3 го благочинническаго округа Тотемскаго уѣзда:** „По п. I) всѣ предположенія одобряю, да оны не есть нѣчто новое: это и всегда составляло пастырскій долгъ. Дай Богъ, чтобъ не на словахъ, а на дѣлѣ и въ жизни прошли эти пожеланія. Что касается домашнихъ бесѣдъ, то мнѣ показалось, какъ будто собраніе пастырей относится къ нимъ уклончиво и съ недозвѣріемъ къ своимъ силамъ. Совершенно напрасно: когда пастырь бесѣдуетъ съ прихожанами въ церкви или въ школѣ это бесѣда официальная, тутъ не рѣшится простой человекъ, такъ сказать, на глазахъ у всѣхъ, высказать, что его смущаетъ: обстановка связываетъ его. Когда пастырь бесѣдуетъ по поводу какой нибудь требы, то еще не видна прихожанину его стеческая любовь, его забота о душѣ пасомаго: вѣдь не будъ требы, пасомый и не увидѣлъ бы своего батюшку въ своемъ домѣ. А когда самъ батюшка придетъ къ нему да предложитъ побесѣдовать— конечно предварительно уговорившись съ нимъ, тутъ уже совсѣмъ другое дѣло: „и какой же у насъ батюшка добрый! Дай

ему Бога здоровья! И придетъ-то самъ, да почитаетъ, да победитъ съ нами темными-такъ хорошо, что хотъ бы вѣкъ слушать его!“ Повѣрьте, отцы: сами скажете мнѣ спасибо, когда на дѣлѣ испытаете, какъ любить нашъ народъ еще слушать, отъ божественнаго! Отдайте же хотъ часть своего времени, особенно по вечерамъ, доброму дѣлу наученія малыхъ сихъ, сбавлю слова Божія! Увидите, какъ сбавна, вами брошенная въ душу народную, будутъ плоды приносить. Не бойтесь труда: намъ помощникъ самъ Христосъ! — По п.2) мысль добрая привлечь въ „засѣданія“ попечительство добрыхъ прихожанъ. Но всякія „засѣданія“ обычно порождать въ участникахъ ихъ такъ сказать „правовыя“ настроенія: вотъ уже и пастыри упоминаютъ о „правѣ голоса“ для такихъ приглашаемыхъ. Конечно, право высказаться каждому дается само собою: иначе зачѣмъ же и приглашать? Но тутъ уже слышится другое право — право рѣшенія. Въ такихъ случаяхъ лучше бы попроще: безъ официального голосованія. Противно это большинству голосовъ самому духу Церкви Божіей. Любовь объединяетъ братьевъ не по большинству голосовъ, а взаимною уступчивостью, духомъ смиренія и отреченія отъ своего мышленія во имя послушанія Церкви Божіей, коей служителемъ является пастырь. Онъ и долженъ состоять въ советѣ своей предъ Христомъ и руководить въ духѣ любви, готовый въ тоже время и самъ отречься отъ своего мышленія. По п.3) ненавида грѣхъ, надобно любить грѣшниковъ, обличая заблужденія, надобно шакать заблуждающихся, осторожно касаясь ихъ личности, впрочемъ твердо предостерегая отъ ихъ вліянія. А что значить „передать въ руки правосудія?“ Если значить прибѣгать къ полицейскимъ мѣрамъ пресѣченія пропаганды, то сіе должно дѣлать въ предѣлахъ требуемаго закономъ съ должною осторожностью. По прочимъ пунктамъ одобряю все предложенія, но пѣвторяю: желать бы видѣть на дѣлѣ и отъ о. благочинныхъ знать, что изъ сихъ пожеланій и какъ выполняется. Нелишнимъ считаю сію резолюцію напечатать въ Епарх. Вѣд. для руководства духовенству епархіи въ потребныхъ случаяхъ.

### Протоколь № 3.

1911 года апрѣли 28 дня. О. о. настоятели церквей третьяго округа Тотемскаго уѣзда въ собраніи своемъ при Успенской Шуйской церкви, въ числѣ одиннадцати человекъ, по приглашенію мѣтнаго Благочиннаго священника Никтополеона Царковни-

кого, слушали резолюцію Пресвященнѣшаго Нікона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго отъ 26 января 1911 года за №595, положенную на журналѣ пастырско-мисіонерскаго собранія въ г. Грязенцѣ и самыя журналы пастырско-мисіонерскаго собранія, при чемъ имѣли сужденіе: 1) о пастырскихъ вечернихъ домашнихъ собесѣдованіяхъ съ народомъ; 2) объ образованіи въ приходахъ округа мисіонерскихъ кружковъ ревнителей св. вѣры для распространенія религіозныхъ знаній среди народа, а также и въ цѣляхъ благотворительности среди соприхожанъ; 3) о мѣрахъ противодѣйствія вреднымъ идеямъ отрицательнаго характера, пропагандирующимъ въ народную массу; 4) о борьбѣ съ народнымъ нѣпиствомъ и о руководствѣ народа въ его матеріальныхъ нуждахъ (разумѣя здѣсь открытіе потребительскихъ лавокъ, кредитныхъ товариществъ и ссудныхъ кассъ); 5) о борьбѣ съ хулиганствомъ деревенской молодежи и мѣрахъ обузданія празднаго и порочнаго препровожденія времени.

Въ сужденіяхъ своихъ по 1-му пункту о. о. настоятели церкви округа выразили желаніе усилить свою пастырскую ревность къ удовлетворенію духовныхъ нуждъ своихъ прихожанъ, не ограничиваясь только одними собесѣдованіями съ народомъ въ церкви или школь, а стараясь поучать своихъ духовныхъ чадъ и во всякое другое время, въ особенности же при совершеніи требъ въ домахъ своихъ прихожанъ и во время совершенія мелебствій на поляхъ и въ селеніяхъ прихода, гдѣ представляется возможность священнику вести бесѣду съ жителями цѣлой деревни прихода въ полномъ составѣ лицъ всякаго пола и возраста. Приурочивать же свои собесѣдованія къ одному какому либо опредѣленному времени для пастыря, особенно имѣющаго большой приходъ, не всегда возможно. По п. 2, принимая во вниманіе, что въ каждомъ приходѣ, или частіе сказать, въ каждой деревнѣ прихода, есть люди, особенно расположенные къ своему причту, готовые придти ему на помощь въ духовномъ дѣланіи, о. о. настоятели признали возможнымъ объединять такихъ лицъ и привлекать ихъ къ участію въ засѣданіяхъ мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ и Братствъ съ правомъ голоса, такъ какъ такіа лица могутъ, при своей доброжелательной настроенности, быть полезны для благоустроенія церковно-приходской жизни. По п. 3 Въ періодъ освободительнаго движенія стало замѣтно обнаруживаться броженіе среди мѣстнаго приходскаго населенія округа. Подъ вліяніемъ отрицательныхъ идей, стали появляться въ при-



ходахъ лица, недоброжелательно относящіяся къ церкви и духовенству; все критикуя и осуждая, такія лица несомнѣнно приносятъ вредъ мѣстному населенію, совращая съ истиннаго пути людей нетвердыхъ въ христіанскихъ воззрѣніяхъ. О. о. настоятели признали полезнымъ обличать публично заблужденія такихъ прихожанъ, чтобы подорвать авторитетъ такихъ лицъ среди мѣстнаго населенія; для означенной цѣли также признали полезнымъ распространять среди мѣстнаго населенія подходящія брошюры: отъявленныхъ же и упорныхъ предавать въ руки правосудія. По п. 4 по вопросу о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ о. о. настоятели послѣ надлежащихъ обсужденій признали полезнымъ приобрѣтать брошюры о вредѣ пьянства на счетъ церковей и попечительствъ и распространять среди прихожанъ; устраивать общества трезвости съ безусловнымъ воздержаніемъ отъ спиртныхъ напитковъ и приурочивать дѣятельность этихъ обществъ къ дѣятельности приходскихъ попечительствъ и Братствъ. По п. 5 о. о. настоятели признали не всегда удобнымъ брать на себя инициативу въ учрежденіи потребительныхъ лавокъ, кредитныхъ товариществъ и ссудныхъ касетъ; предоставляя это дѣло свѣтской власти и свѣтскимъ инициаторамъ, такъ какъ опытъ показываетъ, что проведеніе въ жизнь подобныхъ предпріятій (какъ напр. потребительскихъ лавокъ). при явномъ вмѣшательствѣ въ означенныя дѣла духовныхъ лицъ, обостряетъ отношенія къ нимъ со стороны нѣкоторыхъ прихожанъ. По п. 6 о. о. настоятели округа, воплѣ соглашайсь съ постановленіемъ Грязовецкаго миссіонерскаго собранія, что ослабленіе хулиганства въ деревнѣ возможно только тогда, когда будетъ заполнено праздно времяпровожденіе среди крестьянскаго населенія, въ виду этого признали общеобязательнымъ правиломъ для вѣхъ причтовъ требовать отъ намѣреющихся вступить въ бракъ знаніе общеупотребительныхъ молитвъ согласно указаніямъ на этотъ разъ въ „Практическомъ руководствѣ для пастырей.“ Нечасна (стр. 246 изд. 9, 1907 г.).

**Опредѣленіемъ Вологодскаго Епархіальнаго Начальства отъ 28 апрѣля 1911 года, состоявшимся по отчету назначенной Консistorіи о переходящихъ суммахъ, постановлено: подвѣдомымъ Епархіальному Начальству учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости подтвердить о неуклонномъ исполненіи ими, подъ опасеніемъ ответственности по уложенію о наказаніяхъ, требованія 187 и 188 ст.ст. Уст. счетовъ, и указа Св. Синода 25 марта 1867 г. за № 12, коими всѣмъ**

мѣстамъ и должностнымъ лицамъ, получающимъ какія либо суммы въ наличныхъ деньгахъ, или билетахъ и другихъ денежныхъ документахъ, вмѣняется въ непремѣнную обязанность въ тотъ-же день уведомлять мѣста, отъ коихъ деньги высланы, какъ о полученіи ихъ, такъ и о запискѣ на приходъ по подлежащей инвентурной книгѣ, а о суммахъ, подлежащихъ выдачѣ по назначенію, представлять, кромѣ того, собственноручныя расписки получателей.

### III

#### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Списокъ дѣлъ, порученныхъ къ исполненію межевымъ чинамъ Вологодской Губернской Чертежной въ 1911 году. (Прибавленіе къ № 18 Вологодскихъ Губ. Вѣд. 5 мая 1911 года).

Помощнику Губернскаго Землемѣра *Филиппову*. Грязовецкаго уѣзда, погостъ Дмитрія Прилуцкаго что на Черномъ Шингорѣ. Возобновленіе межевыхъ знаковъ.

Младшему Землемѣрному Помощнику *Цыгановскому*. Тотемскаго уѣзда, 1) Писцовая церковная земля церкви Николая Чудотворца, состоящая внутри Нутреняго Улуса. Возобновленіе межевыхъ знаковъ, 2) Писцовая церковная земля церкви Благовѣщенія. Возобновленіе межевыхъ знаковъ.

**Совѣтъ Велика-Устюжскаго Стефано Прокопьевскаго Братства** симъ объявляетъ, что въ настоящее время состоитъ вакантною должность учителя одноклассной образцовой церковно-приходской школы при Гамской второклассной, Яренскаго уѣзда съ окладомъ жалованья по 360 рублей въ годъ.

Лица изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, желанія занять означенную вакансію, имѣютъ подать о томъ прошеніе въ Совѣтъ Стефано-Прокопьевскаго Братства съ приложеніемъ своихъ документовъ. При чемъ они могутъ разсчитывать на право преподаванія Закона Божія въ этой школѣ за установленное законоучителю вознагражденіе въ сто (100) рублей.

**Вологодское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія** съ утвержденія Его Преосвященства, симъ объявляетъ о свободной профсоюзной должности при Николаевской Пустораменской церкви Кадниковскаго уѣзда.

*Описокъ праздныхъ священо-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Вологодской епархіи.*

*Священническія при церквахъ* Печерской Троицкой Устьенс. у., Уфтюжской Преображенской Устюж. у., Соденгской Преображенской Вельск. у., Катромской Богородицкой Кадн. уѣзда, Мажеской Срѣтенской Устьенс. у., Синдошеской Космо-Даміановской Вологодскаго уѣзда, Яиковскомъ Знамено-Филипповскомъ женскомъ монастырѣ Устюж. у., Тотемскомъ Богоявленскомъ соборѣ, Нювчимской Дмитріевской Устьенс. у., Старокуножеской Троицкой Тотемскаго уѣзда, Митропольской Воскресенской Волог. у., Верховинской Покровской Тотемскаго у., Вожегодской Ильинской Кадн. у., Керчезской І.-Продчотенской ц. Устюж. у., Новиковской Благовѣщенской Сольвыч. у., Ляльской Богоявленской ц. Арнскаго у.

*Діакоискія:* Стенурицкой Хрісторожд. Грязов. у., Поцкой Ильинской Тот. у., Ембовской Николаевской Бадниковскаго у., Сеньговской Преображенской Грязовецкаго у., Комельской Богородицкой Гряз. уѣзда, Енальской Троицкой Кадн. у., Уфтюжской Трифоновской Кадник. уѣзда, Режеской Николаевской Тот. у., Сямеской Покровской Вол. у., Устюжскомъ Прокопьевскомъ соборѣ, Янгосорской Николаевской Волог. у., Чевецкой Ильинской Кадн. у., Устюжскомъ Успенскомъ соборѣ, Нововыставочной Вознесенской Сольвыч. у., Савдюжеской Хрісторождественской Тот. у., Вочевской Георгіевской Ник. у., Шатеневской Николаевской Никольскаго у., Шейбухтеской Дмитріевской Тотемскаго у., Арсеньевско-Комельскомъ женскомъ монастырѣ, Гряз. у.

*Псаломщическія:* Владимірской церкви г. Вологды.

## Ж У Р Н А Л Ъ

**Общаго Собранія г.г. Членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся учащимся въ В.-Устюжскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ 2 февраля 1911 года.**

Въ собраніи присутствовали: Его Пресвященство Пресвященнѣйшій Алексій, Епископъ Велико-Устюжскій и 16 членовъ изъ постоянно живущихъ въ г. В.-Устюгѣ.

По признаніи, на основаніи § 38 Уст. Общества, Общаго Собранія состоявшимся, члены Собранія, по предложенію предсѣдателя правленія Общества начальницы училища Валентины Петровны Шляпиной — избрать предсѣдателя Общаго Собранія, единогласно почтительнѣйше просили Его Пресвященство Пресвя-

ценнѣйшаго Алексія Епископа Велико-Устюжскаго принять на себя предѣдательство въ Общемъ Собраніи г.г. членовъ, на что Владыка благосклонно изъявилъ свое согласіе. По объявленіи Пресвященнѣйшимъ Предѣдателемъ Общаго Собранія открытымъ, секретарь правленія Общества священникъ Геннадій Спасскій прочиталъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Общества за истекшіи 1910 г. По прочтеніи отчета, когда хоръ воспитанницъ исполнилъ концертъ Бортвианскаго „Блаженіи людие, вѣдущіи восклицаніе“, вниманію г.г. членовъ Общаго Собранія былъ предложенъ актъ ревизіонной комиссіи при Обществѣ по обрѣвизованію отчета такого содержанія: 1911 года января 24 дня ревизіонная комиссія при Обществѣ вспомошествованія нуждающимся учащимся въ Устюжскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, разсмотрѣвъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Общества за 1910 годъ, приходорасходную книгу, выборку изъ отчета и журнальныя постановленія правленія съ относящимися къ нему приложениями, пришла къ слѣдующему заключенію:

Отчетъ о состояніи и дѣятельности Общества и выборка изъ него составлены вполне правильно, согласно съ приходорасходной книгой и на основаніи журнальных постановленій правленія. Приходорасходная книга въ теченіе всего отчетнаго года велена была исправно: итоги и транспорты въ ней вѣрны; подчистокъ и помярокъ нѣтъ, шнуръ и печать цѣлы; подъ статьями прихода учинены подписи предѣдателя правленія, а подъ статьями расхода росписки получателей денегъ, свидѣтельствованіе суммъ и книги производилось своевременно. Какъ изъ приходорасходной книги, такъ и изъ отчета усматривается, что къ 1 января 1911 года въ остаткѣ состояло наличными 2 рубля 23 коп. и билетами неприкосновеннаго капитала 1656 рублей 46 копеекъ.

Признавая дѣятельность Общества весьма полезной для нуждающихся воспитанницъ и выражая пожеланіе, чтобы всѣ о.о. благочинные и викаріатство, слѣдуя примѣру немногихъ изъ нихъ, приняли участіе въ поддержкѣ Общества своими пожертвованіями, для оказанія пособія крайне нуждающимся въ таковомъ воспитанницамъ, ревизіонная комиссія полагала бы: 1) выразить благодарность отъ имени Общаго Собранія правленію Общества, а черезъ него и о.о. благочиннымъ 2, 3 и 5 округовъ Никольскаго уѣзда за ихъ сочувственное отношеніе къ нуждамъ Общества, просить правленіе при выдачѣ листовъ выяснитъ необходимость въ увеличеніи средствъ для удовлетворенія крайнихъ нуждъ уча-

шихся, чтобы дать имъ возможность продолжать свое образованіе и 2) отчетъ о дѣятельности Общества за 1910 годъ утвердить, отвечая въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ для разсылки членамъ Общества“.

Выслушавъ актъ ревизіонной комиссіи, г.г. члены Общаго Собранія, послѣ обмѣна сужденій, постановили: 1) отчетъ утвердить и, согласно § 52 Уст. Общества, по отпечатаніи его въ видѣ отдѣльныхъ брошюръ, представить въ Министерство Внутреннихъ дѣлъ и Г. Начальнику Вологодской губерніи по одному экземпляру. 2) въ цѣляхъ увеличенія средствъ Общества предложить правленію Общества войти съ просьбою отъ имени Общаго Собранія въ редакцію Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей объ отпечатаніи отчета съ журналомъ Общаго Собранія въ одномъ изъ ближайшихъ №№, не дробя ихъ при напечатаніи на нѣсколько №№, дабы каждый читающій могъ получить полное и законченное представленіе о цѣляхъ, дѣятельности Общества и лицахъ, сочувственно относящихся къ Обществу, которымъ Общее Собраніе, согласно акту ревизіонной комиссіи, выражаетъ свою благодарность.

По исполненіи за сими хоромъ воспитанницъ училища шесты Веделя „Множество содѣянныхъ мною лютыхъ“, — на основаніи доклада правленія Общества и согласно § 20 Уст. Общества четыре выборныхъ члена правленія: протоіерей Александръ Авессаломовъ, священникъ Геннадій Спасскій, преподаватель Николай Александровичъ Жуковъ и старшая воспитательница Надежда Владиміровна Лавбенская брали предложенный имъ жребій: причѣмъ оказалось, что священникъ Геннадій Спасскій и преподаватель Николай Александровичъ Жуковъ вышли изъ состава правленія, а протоіерей Александръ Авессаломовъ и старшая воспитательница Надежда Владиміровна Лавбенская снова вошли въ составъ Общества. Выбывшіе члены правленія священникъ Геннадій Спасскій и преподаватель Николай Александровичъ Жуковъ по просьбѣ г.г. членовъ Общаго Собранія остались въ званіи членовъ Правленія Общества, на будущее время кандидатомъ въ члены Правленія остался прежде избранный членъ Общества преподаватель Устюжскаго духовнаго училища статскій совѣтникъ Александръ Александровичъ Прялухинъ. Членами ревизіонной комиссіи Общимъ Собраніемъ избраны прежнія лица, а именно: священникъ Михайль Сеснинъ, преподаватель Василій Михайловичъ Малевинскій и Птириямъ Павловичъ Мотоховъ. Кандидатомъ къ нимъ священникъ Ливерій Поповъ.



По исполненіи хорошъ воспитаницъ народнаго гимна, въ виду того, что все вопросы, подлежащіе обсужденію г.г. членовъ Общаго Собранія, были исчерпаны, Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Собранія, преподавъ свое Архипастырское благословеніе, объявилъ засѣданіе закрытымъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Общества вспомошествованія нуждающимся учащимся въ Устюжскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1910 годъ.

### Общій составъ членовъ Общества.

Общество состоитъ подъ ближайшимъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Велико-Устюжскаго, викарія Вологодскаго. Члены Общества, согласно § 6 устава Общества, раздѣляются на почетныхъ, дѣйствительныхъ и сорепователей (или сотрудниковъ). Почетными членами Общества состоятъ: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Тобольскій и Сибирскій, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гавріилъ, Епископъ Омскій и Семипалатинскій; Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Велико-Устюжскій, викарій Вологодскій; протоіерей Устюжскаго Іоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря Александръ Авессаломовъ; Устюжская купеческая жена почетная блюстительница по ховайственной части — Марія Васильевна Ноготкова, какъ сдѣлавшія значительныя пожертвованія въ пользу Общества и избранныя въ это званіе въ разное время общими Собраніями членовъ Общества; начальница Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища Валентина Петровна Шляпина; законоучитель того же училища священникъ Геннадій Спасскій, какъ оказавшіе заслуги Обществу — первая въ званіи предсѣдательницы Правленія Общества, а послѣдній въ званіи секретаря и священникъ Устюжской градской Кладбищенской церкви о. Михайль Соснигъ, оказавшій заслугу Обществу въ званіи предсѣдателя ревизіонной Комиссіи. Дѣйствительныхъ членовъ, внесшихъ въ пользу Общества не менѣе 3 рублей, въ отчетномъ году было 17 человекъ. Членовъ-сотрудниковъ, внесшихъ въ кассу Общества не менѣе одного рубля, было 35 человекъ. Всѣхъ членовъ почетныхъ, дѣйствительныхъ и сотрудниковъ за отчетный годъ было 60 человекъ.

Личный состав Правленія Общества и его дѣятельность.

Правленіе Общества за истекшій годъ составляли: Председатель Правленія—начальница Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища В. П. Шляпина; товарищъ председателя—инспекторъ классовъ того же училища Н. К. Поповъ; члены правленія: протоіерей Іоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря Александръ Авессаломовъ, старшая воспитательница училища Н. В. Лавбенская; законоучитель Епархіальнаго женскаго училища священникъ Геннадій Снасскій,—онъ же состоитъ секретаремъ и казначеемъ Правленія Общества и учитель Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища Н. А. Жуковъ. Кандидатомъ къ нимъ состоялъ преподаватель Устюжскаго духовнаго училища А. А. Прялунинъ. Членами Ревизіонной Комиссіи состояли: священникъ градской Кладбищенской церкви о. Михаилъ Соснинъ, учитель Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища В. М. Малевинскій и учитель Устюжскаго духовнаго училища П. П. Мотоховъ; кандидатомъ къ нимъ священникъ Пятницкой церкви о. Диверій Поповъ. Председатель Правленія Общества В. П. Шляпина и члены протоіерей Александръ Авессаломовъ и священникъ Геннадій Снасскій (секретарь Правленія Общества) проходятъ означенныя должности съ самаго открытія Общества, т. е. съ 22 августа 1898 года.

Въ своей дѣятельности Правленіе Общества слѣдовало требованіямъ, изложеннымъ въ § 27 устава Общества. Главнымъ же образомъ Правленіе Общества заботилось: а) объ увеличеніи матеріальныхъ средствъ и б) о выясненіи и обсужденіи степени нужды недостаточнаго содержанія учащихся.

Съ цѣлію увеличеніи матеріальныхъ средствъ Правленіе Общества охотно выдавало членамъ подписные листы для добровольныхъ пожертвованій въ пользу Общества и чрезъ о.о. настоятелей соборовъ и благочинныхъ церковей викариатства приглашало духовенство къ дѣятельному участию въ дѣлахъ Общества.

Выясненіе и обсужденіе степени нужды обращающихся за помощію въ Общество учащихся составляло другой немаловажный предметъ заботъ и дѣятельности Правленія Общества за истекшій годъ. Такъ какъ Общество не располагаетъ значительными суммами, а число обращающихся къ нему за помощію бѣдныхъ воспитанницъ ежегодно все увеличивается, то Правленіе Общества расходовало свои суммы съ крайнею осмотрительностію, стараясь по возможности удовлетворить все дѣйствительныя нужды

бѣдныхъ воспитанницъ. Для болѣе точнаго и справедливаго выясненія степени нужды, обращающихся въ Общество за помощію учащихся, Правленіе Общества руководствовалось слѣдующимъ: свои нужды бѣдныя воспитанницы заявляли Правленію посредствомъ прошеній, при которыхъ были прилагаемы засвидѣтельствованныя мѣстными благочинными вѣдомости о матеріальномъ состояніи семействъ, къ которымъ принадлежали воспитанницы-просительницы. При назначеніи пособій Правленіе Общества въ основѣ своихъ сужденій имѣло показанія этихъ вѣдомостей, а также, согласно примѣчанію къ § 2 уст. Общ., справки изъ вѣдомостей объ успѣхахъ воспитанницъ и отзывы училищнаго начальства о благоуравіи ихъ. Помощь бѣднымъ воспитанницамъ, смотря по ихъ нуждамъ, была оказываема Правленіемъ Общества назначеніемъ денежныхъ пособій или за ихъ содержаніе въ училищномъ общежитіи, или за право обученія ихъ въ училищѣ, когда обращались съ просьбою о помощи инословныя воспитанницы, или же пособіе назначенное той или другой воспитанницѣ, выдавалось непосредственно тому лицу, у котораго квартировала воспитанница, если обращались въ Общество воспитанницы, живущія на частныхъ квартирахъ; или же, наконецъ, Правленіе Общества выдавало нуждающимся учебныя пособія, — такъ: въ отчетномъ году 14 воспитанницъ получали отъ Общества бумагу, тетради, перья, карандаши, ручки и резинки. Въ теченіе отчетнаго года была оказана помощь: 20 воспитанницамъ деньгами, 4-мя вещами и 14-ти выдачею письменныхъ принадлежностей; отказано было въ помощи только 8-ми воспитанницамъ въ виду состоятельности ихъ родителей.

#### Средства Общества.

#### П Р И Х О Д Ъ.

Къ 1-му января 1910 года состояло: 1) Неприкосновеннаго капитала билетами 1581 р. 85 к., 2) Расходнаго капитала наличными 45 р. 65 к. Итого наличными и билетами 1627 р. 50 к.

Означенная сумма—1627 руб. 50 коп. заключалась а) въ наличныхъ 45 руб. 65 коп.; б) книжкою Сберегательной Кассы при Устюжскомъ Казначействѣ за № 9539—781 руб. 85 коп. и в) четырехъ свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты, серіи 196, 206, 215 и 126 за №№ 07676, 6345, 06867 и 2101 по 200 руб. въздое, 800 рублей.

Въ теченіе отчетнаго года на приходъ поступило: 1) членскихъ взносов 88 руб. 70 коп. 2) отъ настоятелей соборовъ и

благочинныхъ церквей В.-Устюжскаго викариатства добровольныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ: А., г. Устюга и Устюжскаго уѣзда: а) 1 округа—священника Иларія Черняева 5 руб.; б) 2 округа—священника Михаила Попова 16 руб. 77 коп.; в) 3 округа—священника Павла Баклановскаго 14 руб. 55 к.; г) 4 округа—священника Георгія Добрякова 12 руб. 77 коп., отъ него же 2 руб. 37 копѣекъ; Б., г. Никольска и Никольскаго уѣзда: а) 1 округа—священника Константина Капустина 12 руб. 39 коп.; б) 2 округа—священника Иоанна Вальскаго 23 руб. 82 коп.; в) 3 округа—священника Василия Попова 23 руб. 2 коп.; г) 4 округа—помощн. благочин. священника Михаила Правдина 12 руб. 70 коп.; д) 5 округа—священника Прокоія Попова 19 руб. 60 коп.; В., г. Сольвычегодска и Сольвычегодскаго уѣзда: а) 1 округа—священника Тихона Чулкова 11 руб. 36 коп.; б) 2 округа—священника Петра Бадакина 8 руб. 20 коп.; в) 3 округа—священника Евграфа Рукина 10 руб. 85 коп. и священника Алексея Вохомскаго 9 руб. 60 коп.; г) 5 округа—священника Ардалиона Ржаницына 7 руб. 45 к.; Г., г. Устьенсольска и Устьенсольскаго уѣзда: а) 2 округа—священника Михаила Попова 8 руб. 25 коп.; б) 3 округа—священника Аркадія Курсина 5 руб. 75 коп. и священника Василия Спасскаго 2 руб.; в) 4 округа—священника Михаила Быстрова 16 руб. 27 коп.; г) 5 округа—священника Дмитрія Попова 8 руб. 50 коп.; Д., г. Яренска и Яренскаго уѣзда: а) 1 округа—протоіерея Николая Торкова 17 руб. 3 коп.; б) 2 округа—священника Павла Малиновскаго 13 руб. 21 коп.; в) 3 округа—священника Василия Вишерскаго 4 руб. 30 коп.; г) причта Важгортекой церкви 1 руб.,—всего по листамъ поступило 266 руб. 76 коп., а за исключеніемъ 41 руб. 70 коп.—членскихъ взносовъ, отнесенныхъ къ 1 ст. прихода, добровольныхъ пожертвованій по листамъ поступило 225 руб. 6 к., 3)  $\frac{0}{100}$  по книжкѣ Сберегательной Кассы при Устюжскомъ Казначействѣ за № 9539 28 р. 64 к., 4)  $\frac{0}{100}$  по купонамъ съ четырехъ Свидѣтельствъ Государственной 4  $\frac{0}{100}$  ренты, по 200 р. каждое, съ 800 рублей всего 30 р. 40 к.

Всего по статьямъ 1, 2, 3 и 4 въ теченіе 1910 года поступило на приходъ наличными 372 руб. 80 к., съ каковой суммы, согласно § 15 уст. Общ. и на основаніи постановленія г.г. членовъ общаго Собранія 1 октября 1898 года отчислено 20  $\frac{0}{100}$  въ неприкосновенный капиталъ Общества 74 руб. 60 к.

каковые и внесены на книжку Сберегательной Кассы билетами 74 р. 60 коп.

Такимъ образомъ въ отчетномъ году значатся записанными на приходъ:

а) наличными 372 руб. 80 к., б) билетами 74 р. 60 к.  
Всего съ остаточными отъ 1909 г. записано на приходъ:  
а) наличными 418 р. 45 к., б) билетами 1656 р. 45 к.  
Итого 2074 р. 90 к.

РАСХОДЪ.

А) изъ пожертвованій, поступившихъ въ Правленіе Общества за отчетный годъ израсходовано: 1) на основаніи журнальных постановленій Правленія Общества отъ 28 февраля 1910 года за № 2 и отъ 10-го октября 1910 года за № 3 внесено въ Совѣтъ Устюжскаго Епархіального женскаго училища въ счетъ платы: а) за содержаніе въ училищномъ общежитіи воспитанницъ: I кл. Образцовой Поликсеніи 15 р., Баданиной Валентины 15 р., II кл. Смѣлковой Галины 15 руб., IV кл. Баданиной Раисы 10 руб., Яхлаковой Градиславы 15 руб., V кл. Колмаковой Нины 15 руб., Баданиной Раисы 15 руб., Авенировой Вѣры 15 руб., Яхлаковой Градиславы 10 руб. и VI класса Катаевой Маріи 15 руб., всего 140 рублей; б) за право обученія въ училищѣ инословныхъ воспитанницъ: VI кл. Трубачевой Маріи 15 руб., III кл. Копосовой Ольги 10 руб., Невзоровой Лидіи 15 руб., II класса Драчевой Александры 10 р., всего 50 р., 2) На основаніи тѣхъ же журнальных постановленій Правленіе Общества, уплачено настоятельницамъ Устюжскаго Иоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря игуменіи Паисіи за содержаніе въ подвѣдомствѣ ея монастырѣ ученицъ: II класса Савеловой Нины 20 руб., Поповой Зинаиды 10 руб., IV класа Поповой Лидіи Бабаевской 15 руб., Поповой Клавдіи 15 руб., Ивонинской Александры 20 руб. и V класса Малевинской Лидіи 10 р., всего 90 рублей, 3) На основаніи тѣхъ же журнальных постановленій Правленія Общества уплачено по счетамъ: а) въ магазинъ Андрея Смолина за купленные для выдачи бѣднымъ воспитанницамъ: I кл. Поповой Надеждѣ, III кл. Ивонинской Александрѣ и VI кл. Поповой Аннѣ Пермгорской — башмаки 2 пары по 3 руб. 75 коп за каждую, 7 руб. 50 коп., 1 пару 2 руб. 50 коп. и 2 пары галошъ по 2 руб. 25 коп. за пару, 4 руб. 50 коп., всего 14 руб. 50 копѣекъ; б) настоятельницамъ Иоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря игуменіи Паисіи за



шитье 1-го пальто бѣдной ученицѣ I кл. Поповой Надеждѣ 2 р., в) Устюжскому отдѣленію книжнаго склада Вологодскаго Губернскаго Земства за взятые: бумагу, перья, карандаши, тетради для выдачи воспитанницамъ I кл. Воздвиженской Лариссѣ, II кл. Батиной Надеждѣ, Мысовой Анастасіи, Поповой Зинаидѣ, Поповой Людмилѣ, Савеловой Нинѣ, III кл. Воздвиженскимъ Александрѣ и Нинѣ, IV класса Ивонинской Александрѣ, Поповой Клавдіи, Поповой Клавдіи Бабаевской, Поповой Лидіи Бабаевской, V кл. Малевинской Лидіи и Поповой Евстолии 11 р. 62 коп., 28 руб. 12 коп. Итого 308 руб. 12 коп.

В) Расходъ 50 руб., ассигнованныхъ на канцелярію Общества: 1) На основаніи журнальнаго постановленія Правленія Общества отъ 28 февраля 1910 года за № 2 выдано: а) псаломщику Устюжской градской Георгіевской церкви Александру Шергину за переписку отчета и краткой изъ онаго выборки за 1909 годъ—3 рубля и б) разсылной по дѣламъ Правленія Общества Аннѣ Григорьевой за 1909 годъ 10 р., всего 13 руб., 2) На основаніи журнальнаго постановленія Правленія Общества отъ 10 октября 1910 года за № 3 уплачено въ типографію П. Н. Лагирева за отпечатаніе отчета по Обществу 1909 года 16 руб. и разныхъ бланковъ 4 руб. 50 коп., всего 20 р. 50 к. Итого 33 руб. 50 коп.

В) Отчислено, согласно § 15 уст. Общ. и на основаніи постановленія г.г. членовъ Общаго Собранія 1 октября 1898 года съ 378 руб. 80 коп., поступившихъ въ 1910 году на приходъ 20% въ неприкосновенный капиталъ 74 руб. 60 коп.

Такимъ образомъ въ расходъ по статьямъ лит. А, Б и В 416 руб. 22 коп.

По исключеніи употребленныхъ въ расходъ наличными 416 руб. 22 коп. изъ поступившихъ на приходъ съ остаточными отъ 1909 года наличными 418 руб. 45 к. и билетами 1656 руб. 45 коп. въ остаткѣ къ 1-му января 1911 года состоитъ: а) наличными 2 руб. 23 коп., б) билетами 1656 руб. 45 коп. Итого 1658 руб. 68 коп.

Въ означенномъ остаткѣ заключается: а) неприкосновеннаго капитала билетами 1656 руб. 45 коп., б) расходнаго капитала наличными 2 руб. 23 коп.

Означенная сумма заключается: а) въ наличныхъ 2 рубля 23 коп., б) по книжкѣ Сберегательной Кассы при Устюжскомъ Казначействѣ за № 9539, 856 руб. 45 коп. и в) четырехъ

Свидѣтельство Государственной 4<sup>9</sup>/<sub>10</sub> ренты серіи 196, 206, 215 и 126 за №№ 07676, 6345, 0,6867 и 2101 по 200 рублей каждое, 800 рублей.

Предсѣдатель Правленія Общества Валентина Шляпина. Члены Правленія Общества: Николай Поповъ, протоіерей Александръ Авессаломовъ, священникъ Геннадій Спасскій, старшая воспитательница Н. Лавбенская, надворный совѣтникъ Николай Жуковъ.

### Списокъ Членовъ Общества.

#### А) Почетные Члены:

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Тобольскій и Сибирскій. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гавріилъ, Епископъ Омскій и Семиналатинскій. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Велико-Устюжскій. Протоіерей Устюжскаго Іоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря Александръ Авессаломовъ. Ноготкова Марія Васильевна — почетная блюстительница по хозяйственной части училища. Шляпина Валентина Петровна — начальница Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища. Священникъ Геннадій Спасскій — законоучитель Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища. Священникъ Устюжской градской Кладбищенской церкви Михайль Соснинъ.

#### Б) Дѣйствительные Члены:

Внесшіе по три рубля: Богословскій Константинъ, священникъ. Быстровъ Михайль, протоіерей. Давыдовскій Павелъ, священникъ. Жуковъ Николай Александровичъ. Заслоновскій Стефанъ Ѳеодоровичъ. Лавбенская Марія Владиміровна. Малевинскій Василій Михайловичъ. Мотеховъ Питиримъ Павловичъ. Поляковъ Василій, протоіерей. Пономаревъ Алексій, священникъ. Поповъ Даворій, священникъ. Поповъ Николай Константиновичъ. Прялухинъ Александръ Александровичъ. Ржаницынъ Ардаліонъ, священникъ. Соснинъ Михайль, священникъ. Черняевъ Иларій, священникъ. Шляпина Валентина Петровна 5 руб. Итого 53 руб.

#### В) Члены соревнователи.

Внесшіе по рублю: Батинъ І., священникъ. Богдановъ Сер., священникъ. Бронниковъ І., священникъ. Быстровъ Мих., священникъ. Вахрамѣевъ Павелъ, священникъ. Вишерскій Вас., священникъ. Добряковъ Евг., священникъ 1 руб. 50 коп. Ермолинъ

Вас., священникъ. Каплинъ Пав., священникъ. Кругловъ П., священникъ. Кругловъ Н., священникъ. Ключковъ А., священникъ. Курсинъ Ар., священникъ. Колмаковъ В., священникъ. Колмаковъ Г., священникъ. Кубасова Вѣра. Нифонтовъ М., священникъ. Поповъ Михайль, священникъ. Прозорова. Капустинъ В., священникъ. Рукинъ Евграфъ, священникъ. Соболевъ А., священникъ. Субботинъ А., священникъ. Соколовъ А., священникъ. Соколовъ Н., священникъ. Торковъ Николай, протоіерей. Тюринъ Михайль, священникъ. Тюринъ Н., священникъ. Усовъ В., священникъ. Флоренскій В., священникъ. Шадринъ Н., священникъ. Шумковъ А., священникъ. Шипулинъ В., священникъ. Чулковъ Т., священникъ. Цвилевъ Г., священникъ 1 руб. 20 коп. Итого 35 руб. 70 коп.

К О П І Я

съ журналовъ Създа о.о. депутатовъ Вельско-Тотемскаго училищнаго округа отъ 15—18 декабря 1910 года.

Журналь № 1. 1910 года декабря 15 дня. Депутаты Вельско-Тотемскаго училищнаго округа, собравшись въ здании Тотемскаго духовнаго училища, по принесеніи Господу Богу молитвы въ училищномъ храмѣ, подъ руководствомъ старшаго изъ явившихся депутатовъ—протоіерея Іоанна Тодорскаго, приступили къ повѣркѣ явившихся на собраніе. Явились: отъ 1-го округа Вельскаго уѣзда протоіерей г. Вельска Іоаннъ Тодорскій, отъ 2 округа Вельскаго уѣзда священникъ Алексій Бѣляевъ, 3-го округа—священникъ Николай Яхлаковъ; Тотемскаго уѣзда: отъ 1-го округа священникъ Θεодосій Поповъ, 2-го округа священникъ Виталій Лебедевъ, 3-го округа священникъ Константинъ Кузьминъ, 4-го округа священникъ Евгений Черняевъ и 5-го округа священникъ Стефанъ Мудровъ; не явился по болѣзни депутатъ гор. Тотмы протоіерей Павелъ Чернавскій. Затѣмъ приступили къ избранію изъ своей среды предсѣдателя и дѣлопроизводителя. Открытою подачей голосовъ предсѣдателемъ единогласно избранъ протоіерей Вельскаго Троицкаго собора о. Іоаннъ Тодорскій и дѣлопроизводителями священники: Верховажскаго Успенскаго собора Алексій Бѣляевъ и Минской Успенской церкви Евгений Черняевъ; постановили: составить о семъ журналь, представить на утвержденіе и благоусмотрѣніе Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Нікона, Епископа Вологодскаго и Тотемска-

го. Подлинный подписали председатель и 7 членовъ. На подлинномъ резолюція Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 29 декабря 1910 года, за № 6203, „См. Е. Н.“

Журналъ № 2. 1910 года декабря 15 дня. Депутаты училищнаго Съѣзда, подъ председательствомъ протоіерея о. Іоанна Тодорскаго, заслушавъ отношеніе благочиннаго церквей гор. Тотмы, отъ 15 декабря 1910 года за № 225, съ извѣщеніемъ о болѣзни депутата отъ гор. Тотмы протоіерея Павла Чернавскаго и командированіи, вмѣсто него, для участія въ собраніяхъ съѣзда въ качествѣ депутата отъ духовенства гор. Тотмы протоіерея Успенской церкви Евгенія Сибирцева, постановили: въ виду болѣзни протоіерея Павла Чернавскаго, допустить къ участию въ занятіяхъ съѣзда, на правахъ депутата, протоіерея Евгенія Сибирцева. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Подлинный подписали председатель и 8 депутатовъ. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 29 декабря 1910 года за № 6204 „См. Е. Н.“

Журналъ № 3. 1910 года декабря 15 дня. Депутаты Вольско-Тотемскаго училищнаго округа въ полномъ составѣ, подъ председательствомъ протоіерея Іоанна Тодорскаго и въ присутствіи трехъ членовъ Правленія отъ духовенства, слушали отношеніе Правленія училищъ отъ 14 декабря сего года за № 752 съ предложеніемъ избрать членовъ Ревизіонной Комиссіи на 1911 годъ за выслугою священниками: Тотемскаго Богоявленскаго собора о. Павломъ Ельцовымъ и Николаевской Верхне-еденгской церкви о. Алфеемъ Головковымъ и преподавателемъ училища Владиміромъ Кириковымъ, годичнаго срока. Постановили: членами Ревизіонной Комиссіи на 1911 годъ избрать тѣхъ же лицъ: священниковъ — Павла Ельцова и Алфея Головкова и преподавателя училища Владиміра Кирикова, о чемъ составить журналъ и почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Подлинный подписали: председатель и 8 депутатовъ. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 29 декабря 1910 года за № 6205 „Утверждается Е. Н.“

Журналъ № 4. 1910 года декабря 15 дня. Депутаты Вольско-Тотемскаго училищнаго округа въ полномъ собраніи, подъ председательствомъ протоіерея Іоанна Тодорскаго слушали: отношеніе Правленія Тотемскаго духовнаго училища, отъ 14 сего декабря за № 751, съ просьбою: а) о назначеніи каковой либо

суммы на предполагаемую экскурсію-паломничество воспитанниковъ Тотемскаго духовнаго училища въ Москву, или одну изъ мѣстностей Вологодской губерніи и б) о назначеніи пособія на первоначальное обзаведеніе гимнастическими приборами и платы за обученіе гимнастикѣ. Постановили: по пункту а) признавая экскурсію-паломничества воспитанниковъ духовнаго училища желательными и полезными по идеѣ, однако не имѣя никакихъ свободныхъ средствъ въ распоряженіи, просьбу Правленія училища о назначеніи средствъ на экскурсію отклонить, по пункту б) на первоначальное обзаведеніе гимнастическими приборами назначить 25 рублей одновременно и на наемъ учителя военной гимнастики ассигновать по 50 рублей ежегодно—изъ остаточныхъ средствъ по содержанію училища, о чемъ составить журналъ и представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Подлинный подписали председатель и 8 депутатовъ. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 29 декабря 1910 года за № 6206—„жалованье учителю гимнастики есть постоянный расходъ, а остатки—случайный доходъ, изъ коего нельзя покрывать постоянный расходъ, ибо можетъ такого дохода и вовсе не быть. На 1911 годъ утверждается, а на будущее время съѣздъ изыщетъ средства. Е. Н.“

Журналъ № 5. 1910 года декабря 15 дня. Депутаты съѣзда въ полномъ составѣ слушали представленныя при отношеніи Правленія Тотемскаго духовнаго училища, отъ 14 сего декабря за № 750, актъ Ревизіоннаго Комитета, отъ 12 іюня и журналы Комитета по экономической части духовнаго училища, отъ 20 іюня с. г. По разсмотрѣніи журналовъ и по сличеніи ихъ съ приходо-расходными книгами и отчетами, нашли: 1) что запись прихода и расхода суммъ въ приходо-расходной книгѣ ведена правильно и статьи расхода очищены оправдательными документами и росписками получателей; 2) остаточная сумма епархіальныхъ средствъ къ 1910 году, въ количествѣ восьми рублей 7 коп. наличными и одна тысяча двѣсти рублей билетами найдена Ревизіоннымъ Комитетомъ въ цѣлости; 3) означенные журналы Комитета и актъ разсмотрѣны и утверждены Его Преосвященствомъ 27 іюля с. г. за № 3612. Постановили: вышеозначенное принять къ свѣдѣнію и настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Подлинный подписали председатель и 8 депутатовъ. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 29 декабря 1910 года за № 6207.

„См. Е. Н.“



Журналъ № 6. 1910 года декабря 16 дня. Депутаты Вельско-Тотемскаго училищнаго округа въ полномъ составѣ слушали представленную при журналѣ Правленія Тотемскаго духовнаго училища, отъ 2 декабря с. г. за № 44 смѣту прихода и расхода по содержанію Тотемскаго училища на 1911 годъ. По разсмотрѣніи и обещденіи смѣты постановили: принять ее въ слѣдующемъ видѣ: § 1. 1) Надзирателю училища 300 рублей 2) Эконому училища 200 руб. 3) Дѣлопроизводителю училищнаго Правленія 80 руб. 4) На наемъ писмоводителя 180 рублой. Всего по § I расходъ принять безъ измѣненія, согласно смѣтному назначенію прошлаго года, въ суммѣ 760 рублей. § 2. 1) На содержаніе въ общежитіи 22 воспитанниковъ на полномъ казенномъ содержаніи по 75 рублей и 20 на полуказенномъ, по 50 рублей съ человѣка 2650 руб. 2) Въ пособіе бѣднымъ воспитанникамъ 200 руб. Всего по § 2 расходъ принять безъ измѣненія, согласно смѣтному назначенію прошлаго года, въ суммѣ 2850 рублей. § 3 1) На отопленіе зданій, примѣнительно къ расходамъ прежнихъ лѣтъ, назначить прежнюю сумму 450 руб. 2) На освѣщеніе 270 руб. 3) На наемъ прислуги прежнюю сумму 350 руб. вмѣсто испрашиваемыхъ 575 рублей. Остальныя статьи расхода принять безъ измѣненія, именно: по ст. 4, на доставку воды и вывозку нечистотъ 250 руб., по ст. 5, на пріобрѣтеніе разныхъ предметовъ по дому 100 руб., ст. 6, на чистку трубъ, помойныхъ ямъ 100 руб., ст. 7, на ремонтъ по дому 235 руб. Всего по § 3 расходъ принять въ суммѣ 1955 руб. § 4. 1) На содержаніе библиотеки, выписку учебниковъ, учебныхъ пособій и руководствъ, книгъ для чтенія учениковъ и журналовъ и книгъ въ награду ученикамъ, ассигновать вмѣсто прошлыхъ 300 рублей—270 руб., въ виду достаточнаго количества имѣющихся книгъ и учебниковъ. 2) На пріобрѣтеніе приборовъ по природовѣдѣнію ничего не испрашивается. Такимъ образомъ по § 4 расходъ принять въ суммѣ 270 рублей. § 5. На содержаніе канцеляріи 40 руб. § 6. На содержаніе больницы вознагражденіе фельдшера, признать достаточнымъ 100 рублей вмѣсто испрашиваемыхъ 110 рублей. § 7. На экстраординарные расходы 25 руб. Весь расходъ по содержанію Тотемскаго духовнаго училища по смѣтѣ принять въ суммѣ 6000 руб. Кроме того, сверхъ смѣты, преподавателю русскаго языка, за чтеніе письменныхъ работъ, назначить 50 руб. и на страхованіе училищнаго зданія 65 руб. 71 коп. На покрытіе расходовъ по смѣ-

тъ ожидаются къ поступленію слѣдующія суммы: 1) Пособія отъ Святѣйшаго Синода 500 руб. 2) Взноса отъ монастырей епархіи 378 р. 28 коп. 3) Вънчиковой суммы 524 р. 40 коп. 4) Платы за обученіе инословныхъ учениковъ за вычетомъ освобожденныхъ отъ платы 200 руб. 5) Взносовъ отъ церквей и причтовъ училищнаго округа 4441 руб. 59 коп. 6) Процентовъ по книжкѣ сберегательной кассы 25 руб. Итого 6069 руб. 27 коп. Журналъ сей съ приложеніемъ свѣты прихода и расхода почтительноѣше представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства. Подлинный подписали предсѣдатель и 8 депутатовъ. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 29 декабря 1910 года за № 6208: „Утверждается Е. Н“.

Журналъ № 7. 1910 года декабря 16 дня. Депутаты съѣзда слушали прошеніе преподавателя духовнаго училища Александра Батина о назначеніи ему пособія, на покрытіе расходовъ по повѣздкѣ его въ 1909 и 1910 годахъ на курсы по природовѣдѣнію въ гор. С.-Петербургъ, въ количествѣ 100 рублей. Въ виду предстоящей неизбѣжности новыхъ большихъ расходовъ по ремонту училищнаго зданія, большинствомъ голосовъ постановили: просьбу преподавателя Александра Батина отклонить. Журналъ сей съ приложеніемъ прошенія Александра Батина представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Подлинный подписали предсѣдатель и 8 депутатовъ. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 29 декабря 1910 года за № 6209: „Утверждается. Е. Н“.

Журналъ № 8. 1910 года декабря 16 дня. Депутаты училищнаго съѣзда слушали отношеніе Правленія Тотемскаго духовнаго училища, отъ 15 декабря с. г. за № 753, съ просьбою назначить постоянное или единовременное вознагражденіе врачу, въ виду того, что врачъ училища П. М. Куленетовъ, состоявшій на службѣ при училищѣ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ безмездно, отказывается нынѣ продолжать службу. Постановили: предоставить Правленію духовнаго училища выдать изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища единовременно до 50 руб. въ вознагражденіе врачу, имѣющему быть при училищѣ, въ томъ случаѣ, когда Правленіе училища признаетъ это необходимымъ. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Подлинный подписали предсѣдатель и 8 депутатовъ. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 29 декабря 1910 года за № 6210 „Утверждается Е. Н“.

Журналъ № 9. 1910 года декабря 16 дня. Депутаты Вельско-Тотемскаго училищнаго округа въ полномъ составѣ, подъ предѣдательствомъ протоіерея Іоанна Тодорскаго и въ присутствіи членовъ Правленія отъ духовенства слушали прошеніе крестьянина деревни Прокшина Василя Ферюкова. Крестьянинъ Ферюковъ, указывая, что хотя одинъ изъ двухъ его сыновей, обучающихся въ I и II классахъ Тотемскаго духовнаго училища и освобожденъ отъ платы за обученіе въ училищѣ, онъ не въ силахъ содержать ихъ въ училищномъ общежитіи и потому проситъ съѣздъ освободить его отъ платы за содержаніе въ общежитіи сына его Николая воспитанника II класса, во вниманіе къ успѣхамъ его.

Выслушавъ личное разъясненіе о. смотрителя духовнаго училища о хорошихъ успѣхахъ воспитанниковъ Ферюковыхъ, при отличномъ поведеніи ихъ, — постановили: предоставить Правленію училища и второго сына Ферюкова отъ платы за обученіе освобождать на все время ихъ обученія въ духовномъ училищѣ, если Ферюковы будутъ оказывать и на будущее время хорошіе успѣхи въ ученіи при безупречномъ поведеніи. Журналъ сей съ приложеніемъ прошенія Ферюкова представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Подлинный подписали предѣдатель и 8 депутатовъ. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 29 декабря 1910 года за № 6211 „Утверждается. Е. Н.“

Журналъ № 10. 1910 года декабря 17 дня. Депутаты съѣзда въ полномъ составѣ и въ присутствіи членовъ Правленія отъ духовенства слушали: 1) представленный при отношеніи Правленія духовнаго училища указъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 августа 1910 года, за № 10610, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, о необходимости изыскать средства для надлежащаго ремонта зданія Тотемскаго духовнаго училища и скорѣйшаго приспособленія имѣющагося училищнаго флигеля подъ баню и другія службы, съ журналомъ Правленія училища отъ 26 августа с. г. за № 27 и 2) проектъ сметы расходовъ по приспособленію училищнаго флигеля подъ лазаретъ, погребъ и баню, составленный по порученію Правленія училища техникомъ О. И. Лашинымъ.

Въ приложенной къ указу Св. Синода за № 10610 выпискѣ изъ отчета о ревизіи Тотемскаго духовнаго училища въ 1909—1910 учебномъ году, произведенной статскимъ совѣтникомъ Полянскимъ, сказано слѣдующее: зданіе Тотемскаго учили-

ща каменное, большое и просторное, но требующее оштукатурки  
 совнѣ, покраски стѣнъ внутри и перестилки половъ въ нижнемъ  
 этажѣ. Училищныя службы—баня и погребъ не удовлетворяютъ  
 своему назначенію, первая—въслѣдствіе крайней ветхости, а вто-  
 рые—какъ случайно приспособленные изъ стараго зданія. На  
 училищной усадьбѣ имѣется ничѣмъ не занятый каменный фли-  
 гель, который съ удобствомъ могъ бы быть приспособленъ подъ  
 означенныя службы. Груды щебня, оставшагося отъ постройки  
 училищнаго зданія и занимающаго значительную часть двора, слѣ-  
 дуетъ продать и мѣсто это присоединить къ училищному саду,  
 который нуждается въ расширеніи“.

Журналомъ Правленія Тотемскаго духовнаго училища отъ  
 26 августа с. г. за № 27, утвержденнымъ Его Преосвящен-  
 ствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Вологодскимъ  
 и Тотемскимъ, постановлено: „поручить архитектору составить  
 подробную смѣту расхода, съ указаніемъ потребнаго количества  
 матеріаловъ, по оштукатуркѣ всего училищнаго зданія, по пе-  
 рестилкѣ половъ въ нижнемъ этажѣ училищнаго зданія и по  
 приспособленію флигеля подъ баню и погребъ и представить та-  
 ковою въ очередной сѣздъ о.о. депутатовъ училищнаго округа  
 на разсмотрѣніе“. По проекту смѣты, расходы исчислены въ слѣ-  
 дующихъ цифрахъ: 1) На ремонтъ и устройство флигеля подъ  
 лазаретъ, погребъ и баню—1515 руб. 57 коп., 2) на ремонтъ  
 и штукатурку фасада—2471 руб. 49 коп., 3) на подбѣлку и  
 окраску училищныхъ помѣщеній—2375 руб. 24 коп., 4) на под-  
 мостки, лѣса и непредвидѣнные расходы 5%—318 руб. 11 коп.,  
 всего же—6680 руб. 41 коп.

Не входя въ подробное разсмотрѣніе и обсужденіе смѣты  
 по частямъ, сѣздъ прежде всего долженъ былъ озаботиться изме-  
 каніемъ средствъ, потребныхъ для проектированныхъ смѣтою расхо-  
 довъ. Постройка бани и погребъ и оштукатурка училищнаго зда-  
 нія озабочиваютъ духовенство Вельско-Тотемскаго училищнаго  
 округа уже много лѣтъ. Начиная съ 1904 года этотъ вопросъ  
 возбуждался и обсуждался на каждомъ училищномъ сѣздѣ де-  
 путатовъ, но рѣшеніе его откладывалось всякій разъ по неимѣ-  
 нію средствъ. И въ настоящій разъ отгвѣченныя сг. сов. Полян-  
 скимъ работы—постройка новыхъ бани и погребъ и оштукатурка  
 зданія признаются со стороны сѣзда депутатовъ дѣломъ насколько  
 неотложнымъ, требующимъ скорѣйшаго осуществленія, настоль-  
 ко же и труднымъ и не посильнымъ для сѣзда.

Церкви Вельскаго и Тотемскаго уѣздовъ, обложенныя только на содержаніе Тотемскаго училища въ общей суммѣ 4441 р. 59 коп., при существующихъ и все увеличивающихся взносахъ и отчисленіяхъ на другія общепархіальныя надобности, не могутъ быть обложены новымъ налоомъ. Съ другой стороны, и для духовенства училищнаго округа, при тяжелыхъ и прогрессивно растущихъ взносахъ на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища и духовной семинаріи, и вслѣдствіе увеличивающихся расходовъ по содержанію и воспитанію дѣтей въ губернскомъ и уѣздныхъ городахъ, при недостаточномъ матеріальномъ обезпеченіи, всякое самообложеніе, а тѣмъ болѣе въ суммѣ до 7 тысячъ рублей, было бы непосильнымъ, а особенно псаломщикамъ и діаконамъ. Такое безвыходное положеніе духовенства Вельско-Тотемскаго училищнаго округа было главнымъ и единственнымъ тормазомъ къ осуществленію указанныхъ работъ, намѣченныхъ еще въ 1904 году. Выходъ изъ такого положенія училищныя окружныя сѣзды видѣли одинъ и ежегодно возбуждали ходатайство предъ Его Преосвященствомъ о назначеніи изъ воспоисительнаго Синодальнаго капитала 2000 рублей на нѣсколько лѣтъ, или 1000 рублей постоянно, на удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ Тотемскаго духовнаго училища. Результатомъ ходатайствъ сѣзда депутатовъ было то, что въ 1907 году Вашимъ Преосвященствомъ была назначена одна тысяча рублей на Тотемское училище и на журналъ сѣзда положена резолюція Вашего Преосвященства такова: „деньги раздѣлены по поламъ“. Послѣ этого сѣздъ надеялся, что такимъ путемъ представится возможность чрезъ нѣсколько лѣтъ накопить достаточную сумму для намѣченныхъ работъ. Однако субсидія въ 1 тысячу рублей была получена только одинъ разъ, и духовенство вновь поставлено въ безвыходное положеніе. Затруднительность положенія усиливается еще тѣмъ соображеніемъ, что 24 января 1915 года исполнится столѣтіе Тотемскаго духовнаго училища, обязывающее духовенство къ тому времени закончить всѣ новыя постройки и всѣ предположенныя ремонтныя работы училищнаго зданія. Въ настоящее время духовенство училищнаго округа питаетъ надежду на милостивое отношеніе къ дѣлу Вашего Преосвященства и видитъ въ этомъ единственный выходъ изъ создавшагося положенія, весьма затруднительнаго. Постановили: въ виду изложенныхъ соображеній и неотложныхъ нуждъ по устройству Тотемскаго духовнаго училища,



благочестивѣйше просить Его Пресвященство, Пресвященнѣйшаго Никона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, не благоволено ли будетъ назначить изъ воспособительнаго Синодальнаго капитала, получаемаго нынѣ Вологодскимъ духовнымъ училищемъ двухъ тысячъ на три года и тѣмъ дать возможность приступить къ необходимымъ работамъ по устройству новой бани и погребовъ и штукатуркѣ училищнаго зданія совиѣ и окраскѣ внутри, признанныхъ необходимыми и Синодальнымъ ревизоромъ ст. сов. Полянскимъ. Журналъ сей почтительнѣйше представить на Архiepистырское благоусмотрѣніе Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Никона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, съ приложеніемъ журнала Правленія Тотемскаго училища отъ 26 августа 1910 года подъ № 27 и проекта смѣты. Подлинный подписали предсѣдатель и 8 депутатовъ. На подлинномъ резолюція Его Пресвященства, отъ 29 декабря 1910 года за № 6212: „На 1911 годъ 2000 руб. уже предоставлены въ распоряженіе Вологодскаго дух. училища по крайней неотложности его нуждъ, и на будущее время обшцать не могу“ Е. Н.

(Окончаніе будетъ).



Редакторъ офиц. части Волог. Епарх. Вѣдомостей,  
Секретарь Консисторіи П. Лебедевъ.

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1911 г.

# П Р И Б А В Л Е Н І Я КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

(ГОДЪ СОРОКЪ СЕДЬМОЙ).

Юня 1 № 11. 1911 года.

## Освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости въ Рос- сїи и Императоръ Александръ II. 1861—<sup>19</sup>/<sub>II</sub>—1911.

Крѣпостное право на Руси появилось значительно позднѣе начала русскаго государства и существовало нѣсколько столѣтій. Въ начальный періодъ русской исторіи несвободные русскіе люди не имѣли земли; они назывались челядью и холопами. Люди, составлявшіе тогда низшее земледѣльческое населеніе, были свободны и назывались сначала смерда и просто *людьми*, а впоследствии стали называться крестьянами. Одни изъ земледѣльцевъ жили на государственной землѣ, другіе на собственной и нѣкоторые на землѣ частныхъ землевладѣльцевъ, какъ-то: князей, бояръ, монастырей. Земледѣльческое населеніе на Руси въ древнее время не могло быть ни богатымъ, ни особенно многочисленнымъ. Русская земля въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ подвергалась частымъ нападѣніямъ и опустошеніямъ отъ сосѣднихъ враждебныхъ народовъ: печенѣговъ, половцевъ, татаръ и др. Въ удѣльное время на Руси сами удѣльные русскіе князья часто враждовали между собою и даже наводили иногда на русскую землю иноземныхъ враговъ для того, чтобы вѣрнѣе побѣдить своихъ соперниковъ, хотя бы послѣдніе были даже близкими имъ по крови родичами. Насколько трудно было существовать земледѣльцу при такихъ условіяхъ исторической жизни, видно изъ словъ Владиміра Мономаха, сказанныхъ имъ въ 1103 г. и представляющихъ собою одно изъ древнѣйшихъ свидѣтельствъ о земледѣльческомъ населеніи Руси. Знаменитый древне-русскій князь говорилъ тогда: «Весною выѣдетъ смерда въ поле пахать на лошади, и пріѣдетъ половчанъ, ударитъ смерда стрѣлою и возьметъ его лошадь, потомъ пріѣдетъ въ село, заберетъ его жену, дѣтей и все имущество да и гумно зажжетъ». Понятно, что при частыхъ тревогахъ и раззореніяхъ отъ чужихъ и своихъ непріятелей земледѣльческое населеніе въ Россіи было бѣдно и рѣдко. Раззорен-

ный земледѣлец не могъ своими силами безъ посторонней помощи возобновить свое хозяйство и, поселяясь на землѣ частнаго владѣльца съ его согласія, получалъ отъ него необходимую помощь въ видѣ ссуды деньгами, хлѣбомъ и скотомъ. Землевладѣльцы со своей стороны дорожили поселявшимися на ихъ земляхъ земледѣльцами, такъ какъ вслѣдствіе рѣдкости земледѣльческаго населенія имѣвшіяся у нихъ обширныя земли часто въ значительной своей части пустовали, за отсутствіемъ рабочихъ рукъ. Чтобы большая площадь принадлежавшей имъ земли обрабатывалась, они привлекали земледѣльцевъ на свою землю, обѣщая имъ разныя льготы и оказывая значительную матеріальную помощь. Пользуясь землею владѣльцевъ, земледѣльцы обязаны были платить имъ за землю дань и дѣлать въ ихъ пользу „издѣлье“, т. е. обрабатывать ихъ землю и производить другія работы и въ то же время должны были платить въ пользу государства тягло, т. е. установленные налоги. Юридически эти земледѣльцы были свободны и могли переходить съ земли одного владѣльца на землю другого, но фактически такой переходъ затруднялся тѣмъ, что получившій отъ землевладѣльца при поселеніи на него землѣ значительную ссуду земледѣлецъ обязанъ былъ при переходѣ на землю другого владѣльца возратить прежнему ссуду и сверхъ того заплатить „за пожилое“, т. е. за пользованіе дворомъ; а такъ какъ для этого требовалась значительная сумма, какую земледѣльцу, при уплатѣ имъ дани и отправленіи повинностей въ пользу землевладѣльца и при платежѣ въ то же время налоговъ въ пользу государства, сконить было трудно, то онъ и вынуждался обстоятельствами жизни оставаться у прежняго землевладѣльца. Дѣло дошло до того, что земледѣльцы, получая отъ владѣльцевъ при поселеніи на ихъ землю ссуду и заключая при этомъ съ ними „порядныя записи“, т. е. письменныя условія, стали вносить въ нихъ обязательство жить на ихъ землѣ „вѣчно“ и „безвыходно“ со своими семьями и такимъ образомъ сами стали прикрѣплять себя и со своимъ потомствомъ къ землѣ владѣльцевъ. Кромѣ того, земледѣльцы, жившіе многіе годы на землѣ одного владѣльца, становились старожильцами на ней и уже въ силу давности своего обитанія на этой землѣ удерживались на ней. — Правительство нерѣдко раздавало служилымъ людямъ за ихъ службу государству вмѣсто денежнаго жалованья принадлежавшія государству и населенныя крестьянами земли въ видѣ вотчинъ, отдававшихся въ полную собственность, и въ видѣ по-

мѣстѣй, дававшихся во временное пользованіе. Вслѣдствіе этого число крестьянъ, жившихъ на земляхъ землевладѣльцевъ, увеличивалось все болѣе и болѣе. Крупные землевладѣльцы, нуждавшіеся въ большомъ числѣ крестьянъ для обработки своей земли, стали перезывать ихъ съ земель небогатыхъ служилыхъ людей на свои земли, при чемъ, обладая большими средствами, предоставляли имъ и большія льготы, отчего земли служилыхъ людей стали приходить въ запустѣніе, такъ что они, обязанные являться на государеву службу „конными, людными и оружными“, т. е. на конѣ, съ людьми и съ оружіемъ, лишались возможности отправлять свою службу для государства. Правительство, защищая интересы государственной службы, стало препятствовать переходу крестьянъ съ земель небогатыхъ служилыхъ людей на земли богатыхъ владѣльцевъ. Особенно страдали земли помѣщиковъ, когда крестьяне уходили отъ однихъ помѣщиковъ къ другимъ лицамъ до окончанія полевыхъ работъ, оставляя хлѣбъ не убранннмъ съ поля. И вотъ правительство, чтобы хозяйство служилыхъ людей не приходило въ разстройство и чрезъ то не страдали государственные интересы, ограничило право перехода крестьянъ съ земель однихъ владѣльцевъ на землю другихъ прежде всего тѣмъ, что утвердило по судебникамъ 1497 и 1550 г.г. еще ранѣе установившійся обычай дозволять переходы въ одно только время года, именно около Юрьева дня осенняго (26 ноября). Когда положеніе крестьянъ на земляхъ помѣщиковъ дѣлалось слишкомъ тяжелымъ, а законный переходъ съ одной земли на другую, вслѣдствіе обязательствъ передъ владѣльцами, на земляхъ которыхъ они жили, становился для нихъ невозможнымъ, они старались найти выходъ изъ своего положенія бѣгствомъ. Бѣглыхъ крестьянъ разыскивали и, если находили, возвращали съ семьями и со всѣмъ имуществомъ къ прежнимъ владѣльцамъ. Когда появилось слишкомъ много бѣглыхъ крестьянъ, тогда правительство указомъ 1597 г. установило, чтобы всѣ бѣглецы, которые пробыли въ бѣгахъ не болѣе 5 лѣтъ, были возвращаемы къ ихъ владѣльцамъ. Слѣдовательно, по этому правительственному распоряженію, крестьянина, пробывшаго въ бѣгахъ болѣе пяти лѣтъ, уже не должно было разыскивать и возвращать къ прежнему владѣльцу; онъ уже дѣлался независимымъ отъ него. Побѣги крестьянъ продолжались и послѣ этого указа, и правительство въ интересахъ служилыхъ людей удлиннило сроки, въ теченіе которыхъ послѣ побѣговъ можно было разыскивать и возвращать

на прежнее мѣсто бѣглыхъ крестьянъ, до 10 и даже до 15 лѣтъ и, наконецъ, въ 1649 году по Соборному Уложенію царя Алексѣя Михайловича отмѣнило всякіе сроки въ дѣлѣ разысканія бѣглыхъ, такъ что сколько лѣтъ въ прошло бы послѣ побѣга, если находили бѣглыхъ, должны были возвращать ихъ къ прежнимъ господамъ, какъ сказано въ Уложеніи, „съ женами и дѣтьми и со всеми ихъ животы и съ хлѣбомъ стоячимъ и съ молоченымъ и съ землянымъ“. На лицъ, принимавшихъ и державшихъ за собою бѣглыхъ крестьянъ, когда ихъ отыскивали прежніе ихъ владѣльцы, кромѣ возвращенія послѣднимъ отысканныхъ бѣглыхъ, налагались денежныя взысканія, именно по Уложенію Алексѣя Михайловича назначено было „за государевы подати и за помѣщиковы доходы взять за всякого крестьянина по десяти рублевъ на годъ и отдавать истцомъ, чьи тѣ крестьяне и бобыли“. При тогдашней дороговизнѣ денегъ десять рублей составляли весьма значительную сумму. Кто съ цѣлованіемъ креста запирался на судъ въ чемъ крестьянинъ, т. е. говорилъ, что у него нѣтъ его, а послѣ тотъ крестьянинъ объявлялся у него, того, кромѣ возвращенія крестьянина къ прежнему владѣльцу, за такое ложное цѣлованіе креста назначено по Уложенію „бить кнутомъ по торгомъ по три дни... и бивъ... посадить его въ тюрьму на годъ, и впродъ ему ни въ чемъ не вѣрять, и ни въ какихъ дѣлахъ никакого суда не давать“. Лишившись такимъ образомъ возможности освобождаться отъ прежнихъ владѣльцевъ и въ силу давности побѣговъ отъ нихъ, крестьяне окончательно прикрѣпились къ землѣ. При Петрѣ I государственныя валоты перенесены были съ земли на души крестьянъ, причемъ крестьяне не были записаны въ подушный окладъ наравнѣ съ холопами, такъ что старинное различіе между тѣми и другими сгладилось, и они составили одинъ общій классъ крѣпостныхъ людей, прикрѣпленныхъ уже собственно къ лицу владѣльца, а не къ землѣ его. Классъ крѣпостныхъ при Петрѣ I былъ расширенъ тѣмъ, что право владѣть ими предоставлено было заводамъ и фабрикамъ. Наибольшаго развитія крѣпостное право достигло при Императрицѣ Екатеринѣ II, отмѣнившей обязательность службы дворянъ, послѣ чего они продолжали владѣть крестьянами, но обособившая уже своего владѣнія на интересахъ государственныхъ. Число крѣпостныхъ при Екатеринѣ II много увеличилось, чрезъ обращеніе государственныхъ крестьянъ въ крѣпостныхъ при раздачѣ ею въ награду населенныхъ имѣній.



По мѣрѣ того, какъ крестьяне постепенно прикрѣплялись къ землѣ и лицамъ землевладѣльцевъ, усиливалась и власть помѣщиковъ надъ ними. Съ давняго времени землевладѣльцы получили право судить своихъ крестьянъ во всѣхъ дѣлахъ, кромѣ важнѣйшихъ уголовныхъ. Впоследствии къ судебной власти помѣщиковъ присоедилился полицейскій надзоръ за ихъ крестьянами. Изстари пользуясь правомъ наказанія своихъ крестьянъ, нѣкоторые помѣщики иногда подвергали ихъ жестокимъ истязаніямъ. Съ начала XVII столѣтія они совершенно свободно мѣняли своихъ крестьянъ, дѣляли, переводили съ одной земли на другую, или даже съ пашни во дворъ и прямо продавали ихъ. Помѣщики по своей волѣ распоряжались браками крѣпостныхъ. Уже съ XVI столѣтія они стали посредниками между своими крестьянами и казною въ дѣлахъ о казенныхъ пошлинахъ и иногда платили за нихъ подати, что естественно усиливало зависимость отъ нихъ крестьянъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ крестьяне несли имущественную и личную отвѣтственность по обязательствамъ своихъ владѣльцевъ. Крестьянскіе „животы“ по законодательству XVII в. считались входившими въ составъ владѣльческаго имущества. Размѣры крестьянскихъ податей и повинностей не опредѣлялись никакимъ закономъ. Современникъ Петра I крестьянинъ Ив. Посошковъ въ своемъ сочиненіи „О скудости и богатствѣ“ говорить: „Помѣщики на крестьянъ своихъ налагаютъ бремена неудобноносимыя; ибо есть такіе, что въ рабочую пору не даютъ крестьянамъ своимъ единого дня, еже бы ему на себя что сработать. И тако пахотную и сѣнокосную пору всю и потеряютъ у нихъ... Который крестьянинъ станетъ мало посылтѣе быть, то на него и подати прибавятъ“. Въ XVIII столѣтіи дозволено было помѣщикамъ ссылать своихъ крѣпостныхъ, съ зачетомъ въ рекруты, въ Сибирь.

Когда темныя стороны крѣпостничества достигли наибольшаго развитія, лучшіе русскіе люди, главнымъ образомъ изъ среды самихъ же дворянъ, не могли не замѣтить, что крѣпостное право, причиняя большой матеріальный и нравственный вредъ крестьянамъ, производитъ разлагающее нравственное вліяніе и на самихъ владѣльцевъ. Само правительство со времени Императора Петра I начинаетъ осуждать темныя стороны во взаимныхъ отношеніяхъ между владѣльцами и крестьянами. Такъ, Петръ I указомъ отъ 1721 г., признавая безнравственность продажи *врознь* крестьянъ, дѣловыхъ и дворовыхъ людей, „кто похочетъ купить,

какъ скотовъ“, предписываетъ „овую продажу людямъ пресѣчь, а ежели невозможно будетъ того вовсе пресѣчь, то хотя бы по нуждѣ продавали цѣлыми фамиліями, или семьями, а не врознь“. Императрица Екатерина II въ началѣ царствованія признавала „противнымъ христіанской вѣрѣ и справедливости дѣлать невольниками людей“ и въ „Наказѣ“ комиссіи для составленія новаго Уложенія внесла нѣсколько предложеній объ улучшеніи быта крѣпостныхъ, но комиссія отнеслась совершенно отрицательно къ мысли объ улучшеніи быта крестьянъ. Императоръ Павелъ I издалъ указъ, которымъ запрещалъ кому бы ни было принуждать крестьянъ къ работамъ въ воскресные дни и повелѣвалъ изъ отпальныхъ шести дней въ недѣлю работать по ровну—три дни для крестьянъ собственно и три дня въ пользу помѣщиковъ. При немъ же было сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы „дворовыхъ людей и крестьянъ безъ земли не продавать съ молотка“. Императоръ Александръ I издалъ законъ о вольныхъ хлѣбопашцахъ, которымъ предоставлялось всѣмъ желающимъ освобождать своихъ крестьянъ, отпуская на волю какъ по одиночкѣ, такъ и цѣлыми селеніями, и утверждая за ними участки земли. Этотъ же Государь освободилъ крестьянъ въ трехъ прибалтійскихъ губерніяхъ—Эстляндской, Курляндской и Лифляндской, хотя безъ земли. Императоръ Николай I считалъ крѣпостное право очевиднымъ для всѣхъ зломъ, составлялъ секретные комитеты для улучшенія положенія крестьянъ и издалъ указъ объ обязанныхъ крестьянахъ, разрѣшавшій помѣщикамъ по добровольному соглашенію съ крестьянами отпускать ихъ въ разрядъ обязанныхъ, которые получали право личной свободы и за пользованіе землею должны были вносить помѣщику платежи. Хотя указы Александра I о вольныхъ хлѣбопашцахъ и Николая I объ обязанныхъ крестьянахъ, какъ не имѣвшіе принудительной силы, мало приводились въ исполненіе, но изданіе ихъ было важно тѣмъ, что приучало русскихъ людей къ той мысли, что правительство само ищетъ пути, которымъ можно было бы вывести крѣпостныхъ на волю. Этимъ русское общество подготовлялось къ мысли о необходимости уничтоженія крѣпостного права. Однако всѣ мѣры, которыя до воцаренія Императора Александра II направлялись правительствомъ къ облегченію участи крѣпостныхъ крестьянъ, имѣли значеніе только „предисловія“ къ коренному улучшенію участи ихъ. Такое улучшеніе достигнуто было только крестьянской реформой Императора Александра II.

Вступивши на престолъ въ 1855 г., въ разгаръ Крымской войны, Императоръ Александръ II ходомъ историческихъ событий убѣдился въ необходимости позаботиться о внутреннемъ благоустройствѣ своего государства, при чемъ скоро созналъ, что достигнуть государственнаго благоустройства невозможно при сохраненіи крѣпостного права, которымъ по словамъ манифеста 19 февраля 1861 г., „открывался путь произволу, отяготительному для крестьянъ и неблагопріятному для ихъ благосостоянія, чему въ крестьянахъ отвѣчала неподвижность къ улучшеніямъ въ собственномъ бытѣ“. Ясно видя несправедливость крѣпостной зависимости крестьянъ и вредъ ея для государственнаго благоустройства, онъ уже въ 1856 г. въ рѣчи масковскому дворянству заявилъ, что „лучше отмѣнить крѣпостное право сверху, чѣмъ дожидаться того времени, когда оно само начнетъ отмѣняться снизу“. Пришедши къ тому убѣжденію, что крѣпостное право отжило свое время на Руси и для блага государства должно быть отмѣнено, Государь Александръ II сталъ учреждать разные комитеты и комиссіи въ губернскихъ городахъ и Петербургѣ, для разработки вопроса объ уничтоженіи его. Лучшіе изъ дворянъ сочувственно отнеслись къ готовившейся реформѣ, но и противниковъ ея было много. Крестьяне, когда до нихъ стали доходить слухи о предстоящей великой перемѣнѣ въ ихъ положеніи, вѣрили въ милость къ нимъ Государя и страстно, но спокойно ожидали желаннаго освобожденія. Когда, напр., въ 1858 г. Государь Александръ II, совершая поѣздку по Россіи, посѣтилъ Вологду, то, по разсказамъ одного крестьянина очевидца, крестьяне довѣрчиво, какъ дѣти, бѣжали за экипажемъ Государя, хватились руками за колеса экипажа и умоляли Царя дать имъ „волю“. И народъ не ошибался въ намѣреніяхъ и чувствахъ Государя. Несмотря на то, что въ учреждаемыхъ имъ по крестьянскому вопросу комитетахъ и комиссіяхъ иногда большинство голосовъ было противъ освобожденія крестьянъ, онъ неуклонно становился на сторону тѣхъ, которые искренно сочувствовали и ревностно содѣйствовали освобожденію ихъ. Въ началѣ 1861 г. въ засѣданіи Государственнаго Совѣта Государь сказалъ, что онъ считаетъ „дѣло освобожденія крестьянъ жизненнымъ для Россіи вопросомъ, отъ котораго будетъ зависеть развитіе ея силы и могущества“, и что „откладывать этого дѣла нельзя“, почему и требовалъ отъ Гос. Совѣта, чтобы оно было имъ „окончено въ первую половину февраля и могло быть объявлено въ началу

полевыхъ работъ“. Несмотря на многія препятствія, Государь довелъ до конца великое дѣло освобожденія крестьянъ, при содѣйствіи такихъ лучшихъ людей того времени, какими были, напр., Вел. Княгиня Елена Павловна, подававшая помѣщикамъ примѣръ освобожденія крестьянъ въ своемъ помѣстьѣ въ Пелтавской губерніи съ надѣленіемъ ихъ землею, необходимою для обезпеченія ихъ существованія, помогавшій ей въ этомъ дѣлѣ Н. А. Милютинъ, Вел. Князь Константинъ Николаевичъ, котораго Александръ II называлъ своимъ „первымъ помощникомъ въ крестьянскомъ дѣлѣ“, и генералъ-адъютантъ Я. И. Ростовцевъ, бывшій первымъ предсѣдателемъ редакціонныхъ комиссій по разработкѣ вопроса объ освобожденіи крестьянъ. 19 февраля 1861 г. былъ подписанъ Государемъ, составленный по порученію отъ него Московскимъ митрополитомъ Филаретомъ манифестъ, даровавшій крѣпостнымъ крестьянамъ личную свободу съ обязательствомъ для помѣщиковъ предоставить освобожденнымъ крестьянамъ „въ постоянное пользованіе усадебную ихъ осѣдность и сверхъ того, для обезпеченія быта ихъ и исполненія обязанностей ихъ передъ Правительствомъ, опредѣленное въ положеніяхъ количество полевой земли и другихъ угодій“. Всѣхъ крѣпостныхъ крестьянъ въ Россіи къ этому времени было болѣе 22 милліоновъ человекъ. Между прочимъ, въ Вологодской губерніи по X ревизіи, произведенной въ 1858 г., за три года до освобожденія крестьянъ, всего крестьянскаго населенія было 843,437 человекъ мужскаго и женскаго пола, въ томъ числѣ было удѣльныхъ крестьянъ 80,207 человекъ обоого пола и помѣщичьихъ мужскаго и женскаго пола крестьянъ 207,837 человекъ и дворовыхъ людей 9,112 человекъ; остальные крестьяне главнѣйшимъ образомъ принадлежали къ разряду государственныхъ. Помѣщичьи крестьяне въ Вологодской губерніи были преимущественно въ трехъ югозападныхъ ея уѣздахъ: Вологодскомъ, Гризовецкомъ и Кадниковскомъ. Въ Никольскомъ уѣздѣ въ 1858 г. крѣпостные крестьяне были въ Березниковской и Кемской волостяхъ въ количествѣ 1324 человекъ мужскаго пола. Всѣмъ этимъ крѣпостнымъ людямъ манифестомъ 19 февраля 1861 г. предоставлялись права свободныхъ сельскихъ обывателей съ уступкою имъ усадебной осѣдности и полевой земли за выкупъ. Такимъ образомъ вопреки желанію нѣкоторыхъ крестьянъ были освобождены съ землею, и это обстоятельство было особенно важно, такъ какъ оно предотвращало обращеніе крестьянъ въ безземельныхъ батраковъ.

Освобожденіе крестьянъ повело къ постепенному преобразованію всего уклада русской жизни. Освобожденные крестьяне получили общинное устройство и значительное самоуправленіе въ предѣлахъ своихъ обществъ и волостей. Введены были земскія учрежденія, городское самоуправленіе, новыя судебныя учрежденія, всеобщая воинская повинность. Дано новое направленіе развитію народнаго образованія чрезъ изданіе новыхъ уставовъ— университетскаго, гимназическаго, духовно-учебныхъ заведеній и чрезъ изданіе „Положеній“ о начальныхъ народныхъ училищахъ и о женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. При существованіи крѣпостнаго права гнетущій духъ крѣпостничества проникалъ во все сферы русской жизни дѣятельности, а съ отмѣною его всюду повѣялъ живительный духъ обновленія.

Несчастная Крымская война раскрыла передъ обществомъ и правительствомъ язвы дореформеннаго русскаго быта и побудила Императора Александра II приступить къ преобразовательной дѣятельности. Однако одними неудачами Крымской войны невозможно объяснить совершенное имъ освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. То обстоятельство, что преобразовательная дѣятельность Александра II приняла такое направленіе, которое повело къ освобожденію крестьянъ, объясняется въ значительной степени и личными свойствами этого Государя. Онъ имѣлъ какъ ясный умъ, сознавшій главный источникъ бѣдственнаго состоянія Россіи, такъ и доброе, любвеобильное сердце, чуткое къ страданіямъ народа и желавшее облегчить ему эти страданія дарованіемъ свободы отъ крѣпостной тяготы. Императоръ Александръ II, воспитанный подъ руководствомъ благороднѣйшаго душою поэта В. А. Жуковскаго на началахъ гуманности и христіанской любви къ людямъ, былъ, по общему отзыву, человѣкомъ съ нѣжной и кроткой душой. Какое великое обаяніе производила его личность на людей, можно видѣть, между прочимъ, изъ слѣдующаго примѣра: преступникъ Халтуринъ проникъ въ видѣ столяра въ Зимній дворецъ для того, чтобы приготовить взрывъ во дворцѣ съ цѣлю гнуснаго царубійства. Попавъ во дворецъ, Халтуринъ имѣлъ случай оставаться съ Государемъ лицомъ къ лицу при производствѣ столярныхъ работъ въ его кабинетѣ, но обаятельная личность Государя произвела на него столь сильное впечатлѣніе, что онъ не дерзнулъ поднять здѣсь руку на Государя, хотя и продолжалъ къ подвалѣ дворца приводить въ ис-



полненіе жестоко-преступный замыселъ своей партіи. Мудрый и великодушный Государь людямъ, нашимъ братьямъ, уставшимъ подъ тяжестью непосильнаго труда, горькихъ невзгодъ и вѣнковой неволи, униженнымъ и обиженнымъ, подалъ руку помощи, возвратилъ имъ право на человѣческое разумно-свободное существованіе и чрезъ то осушилъ глубокой источникъ самыхъ жгучихъ слезъ на Руси. И вотъ этотъ Государь, освободитель многихъ милліоновъ народа, черезъ 20 лѣтъ послѣ совершенія великой реформы, 1 марта 1881 г. въ первый воскресный день Великаго поста, погибъ среди бѣлаго дня, злодѣйски сраженный на одной изъ улицъ Петербурга руками террористовъ-революціонеровъ, стремившихся посредствомъ цареубійства приблизиться къ осуществленію своихъ сумасбродныхъ идей. Брошенный къ погачу Государя разрывной сарядь лишилъ его жизни, но въ силіи мученическаго вѣнца еще дольше и еще ярче будетъ сиять въ народной памяти великая слава Царя-Освободителя!

*Евг. Бурицевъ.*

## П Р О Т О К О Л Ъ

**Общаго Собранія членовъ Александро-Невскаго Братства для вспомошествованія воспитанникамъ Никольскаго духовнаго училища отъ 7-го марта 1911 года.**

Въ собраніе прибыли почти всѣ члены Братства, проживающіе въ г. Никольскѣ.

Въ семь Собраній: I) Согласно § 37 устава Братства приступлено было къ избранію Предѣдателя Общаго Собранія, каковымъ оказался единогласно избранъ законоучитель Никольской женской гимназій священникъ Михаилъ Виссаріоновичъ Красовъ II) По избраніи Предѣдателя Собранія, секретаремъ Правленія Братства С. З. Арановичемъ прочитанъ былъ отчетъ о суммахъ и дѣятельности Братства за 1910 годъ, членомъ Ревизіонной Комиссіи Як. Дм. Доброумовымъ докладъ Ревизіонной Комиссіи объ освидѣтельствovanіи сею Комиссіею отчета, книгъ и документовъ Братства за 1910 годъ, при чемъ Комиссія нашла отчетъ составленнымъ во всемъ согласно съ книгами и документами и велевіе дѣлъ по Братству вполнѣ правильнымъ. По разсмотрѣніи отчета и доклада Ревизіонной Комиссіи постановили: а) отчетъ о суммахъ и дѣятельности Александро-Невскаго Братства за 1910 годъ признать составленнымъ правильно и утвердить; б) согласно § 52 устава Братства, представить отчетъ за 1910 годъ, по

отпечатаніи его, въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, въ вѣдѣніи коего состоитъ Братство, Господину Вологодскому Губернатору, Преосвященнѣйшему Никону, Епископу Вологодскому и Тотемскому и Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Велико-Устюжскому; в) просить редакцію Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отпечатать отчетъ Братства за 1910 годъ и протоколъ настоящаго Собранія въ сихъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства Никольскаго уѣзда и отдѣльными оттисками 50 экземпляровъ для раздачи членамъ Александро-Невскаго Братства.

III) Послѣ сего, согласно §§ 20—21 устава Братства, было произведено избраніе двухъ членовъ Правленія Братства за прослуженіемъ двухлѣтняго срока въ этомъ званіи протоіерея І. М. Гвоздева и А. М. Попова и одного кандидата къ члену Правленія вмѣсто выбывающаго по прослуженіи двухгодичнаго же срока Н. А. Баженева, а также—трехъ членовъ Ревизионной Комиссіи и двухъ кандидатовъ къ нимъ. Постановили: вновь избрать въ члены Правленія протоіерея І. М. Гвоздева и А. М. Попова на 2 года и кандидатомъ къ члену Правленія Н. А. Баженева на 2 года; членами Ревизионной Комиссіи вновь избрать священника Н. А. Вохомскаго, А. Ѳ. Вознесенскаго и Я. Д. Доброумова и кандидатами къ нимъ П. В. Рычкова и П. В. Васильева на 1 годъ.

IV) Слушали словесное предложеніе смотрителя Никольскаго духовнаго училища Евлампія Арсеньевича Бурцева объ избраніи почетнымъ членомъ Братства протоіерея Никольскаго Срѣтенскаго собора Іоанна Михайловича Гвоздева, какъ представителя мѣтнаго духовенства, поддерживающаго Братство своими пожертвованіями и лично относившагося всегда сочувственно къ Братству, содѣйствовавшаго его учрежденію и жертвовавшаго на его нужды свои средства. Постановили: избрать протоіерея Никольскаго Срѣтенскаго собора Іоанна Михайловича Гвоздева почетнымъ членомъ Александро-Невскаго Братства.

Подлинный подписанъ всеми присутствовавшими въ Собраніи членами Братства.

### О Т Ч Е Т Ъ

о суммахъ и дѣятельности Александро-Невскаго Братства для вспомошествованія воспитанникамъ Никольскаго духовнаго училища за 1910 годъ, седьмой годъ существованія Братства (съ 1-го января по 31 декабря 1910 года).

Александро-Невское Братство, находясь, по § 46 устава, въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, въ отчетномъ году

дѣйствовало подъ Архиастрскимъ управленіемъ Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Велико-Устюжскаго.

#### Составъ Братства

Въ отчетномъ году Братство состояло изъ 6 почетныхъ членовъ, 17 дѣйствительныхъ членовъ и 18 членовъ-соревнователей.

I) Почетные члены: Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Велико-Устюжскій; Преосвященнѣйшій Алексій, бывшій Епископъ Вологодскій и Тотемскій; Ординарный профессоръ С.-Петербургской Духовной Академіи Николай Никаноровичъ Глубоковскій; протіерей Яренскаго Спасо-Преображенскаго собора Михаилъ Николаевичъ Быстровъ; смотритель Никольскаго духовнаго училища Евлампій Арсеніевичъ Бурцевъ (5 р.).

II) Дѣйствительные члены (представившіе не менѣе трехъ рублей членскаго взноса): свящ. Н. Ржаницынъ. Баженовъ Н. А. (10 р.), Смирновъ И. Т. (5 р.) и по 3 р.: Арановичъ С. З., Васильевъ П. В., Вознесенскій А. О., свящ. Вохожскій Н. А., протоіерей Гвоздевъ І. М., Доброумовъ Я. Д., Заваринъ И. А., свящ. Крассовъ М. В., свящ. Кругловъ Н. М., Манаковъ П. И., Поповъ А. М., Рычковъ П. В., свящ. Соболевъ М. К. и священникъ Яхлаковъ В. В.

III) Члены-соревнователи (представившіе въ Братство менѣе 3-хъ рублей, но не менѣе одного рубля): свящ. В. Никифоровскій — 2 р. 40 коп., свящ. Н. Поддьяковъ 2 р., свящ. В. Пшеницынъ — 1 30 к., и по 1 рублю: свящ. А. Альбовъ, свящ. С. Баданинъ, Вознесенскій И. А., свящ. Вяч. Ильинскій, свящ. Д. Колосовъ, свящ. А. Малевинскій, свящ. А. Поляковъ, свящ. Н. Поповъ, свящ. М. Правдинъ, свящ. Д. Прокошевъ, свящ. Н. Усовъ, свящ. Вас. Ушаковъ, діак. П. Чевскій, свящ. А. Яхлаковъ и А. Шепелинъ.

#### Правленіе Братства.

Согласно § 20 устава Братства, Правленіе Братства въ отчетномъ году состояло изъ 7 лицъ: изъ нихъ 3 изъ представителей духовнаго училища со званіемъ непремѣннаго члена и 4 со званіемъ выборнаго члена. Непремѣнными членами состояли: смотритель Никольскаго дух. училища Е. А. Бурцевъ, — Предсѣдатель Правленія; помощникъ смотрителя дух. уч. С. З. Арановичъ, секретарь и казначей Правленія и преподаватель того же училища И. А. Заваринъ. Выборными членами были: протоіерей Никольскаго Срѣтенскаго собора І. М. Гвоздевъ, свящ. того же

собора В. В. Яхлаковъ, преподаватель духовнаго училища А. М. Поповъ и староста училищной Александро-Невской церкви И. Т. Смирновъ. Кандидатами къ членамъ Правленія были—преподаватель дух. учил. Н. А. Баженовъ и законоучитель женской гимназиі священ. М. В. Красновъ.

Членами Ревизіонной Комиссіи состояли—преподаватель дух. учил. А. О. Вознесенскій, членъ Никольской Уѣздной Земской Управы Я. Д. Доброумовъ и священникъ Никольскаго собора Н. А. Вохомскій и кандидатами къ нимъ—преподаватель дух. учил. П. В. Рычковъ и Никольскій купецъ П. В. Васильевъ.

#### Приходъ и расходъ суммъ Братства.

Приходъ и расходъ суммъ Братства въ отчетномъ году по статьямъ распредѣляется въ слѣдующемъ видѣ: къ 1 му января 1910 г. осталось наличными деньгами 71 р. 8 к. и билетами 1100 руб., всего 1171 р. 8 к.

Примѣчаніе. Въ суммѣ 1171 р. 8 к. заключалось неприкосновеннаго капитала 56 р. 82 к. наличными деньгами и 1100 р. билетами и 14 р. 26 к. расходнаго капитала.

Къ тому съ 1 января по 31 декабря 1910 г. поступило на приходъ: А) наличными деньгами а) изъ Никольскаго Казначейства процентовъ за 1909 годъ съ капитала Братства, хранящагося наличными деньгами по книжкѣ Государственной сберегательной Кассы за № 9117—1 р. 57 к.; б) изъ того же Казначейства процентовъ съ капитала Братства, хранящагося процентными билетами по книжкѣ № 224—33 р. 25 к.; в) сборовъ въ кружку въ пользу Братства—29 р. 23 к.; г) членскихъ взносовъ и пожертвованій по подписнымъ листамъ отъ о.о. благочинныхъ церквей Никольскаго уѣзда 1-го округа—свящ. Константина Капустина по 16 листамъ 22 р. 59 к., 2 округа—свящ. Іоанна Вальскаго по 15 листамъ 19 р. 89 к., 3 округа—свящ. Василя Попова по 16 листамъ 21 р. 8 к., 4 округа—свящ. Петра Молявина по 9 листамъ 17 р. 72 к. и 5 округа—свящ. Проконія Попова по 12 листамъ 23 р. 80 к.; д) помимо подписныхъ листовъ членскихъ взносовъ и пожертвованій отъ разныхъ лицъ поступило наличными деньгами 63 р. 30 к. Итого въ 1910 году наличными деньгами поступило 232 р. 43 к., а съ остаточными отъ 1909 года—поступило съ 1 января по 31 декабря 1910 года 308 р. 51 коп. Б) Процентными билетами: куплено въ Никольскомъ Казначействѣ 1 свидѣтельство Государственной 4%-ной ренты въ 100 рублей, итд.

го въ 1910 году поступило процентными билетами 100 руб., а съ остаточными отъ 1909 года 1200 рублей. Всего же въ 1910 году поступило и записано на приходъ 1503 руб. 51 коп.

Израсходовано въ 1910 году наличными деньгами: 1) внесено въ Правленіе Никольскаго духовнаго училища за содержаніе въ общежитіи училища учениковъ—одного за 1 треть 19<sup>09</sup>/<sub>10</sub> уч. года—15 р., трехъ за 2-ю треть 19<sup>09</sup>/<sub>10</sub> уч. г. 51 руб., трехъ за 3-ю треть 19<sup>09</sup>/<sub>10</sub> уч. г. 49 р. и одного за 1-ю треть 19<sup>10</sup>/<sub>11</sub> уч. г. 17 р., Всего 132 руб.; 2) выдано въ пособіе 3-мъ ученикамъ, живущимъ на квартирахъ 32 р.; 3) употреблено на одежду и обувь для недостаточныхъ учениковъ: одну поджачную пару—5 р. 29 к., пальто 3 р., пару сапогъ—4 руб. 50 к., починку пары сапогъ 1 р. 70 к., починку 2-хъ паръ валенокъ 30 коп.; 4) уплачено за очки для недостаточнаго ученика 1 р. 70 к.; 5) выдано училищнымъ пѣвчимъ-ученикамъ на праздникъ св. Пасхи 3 руб.; 6) уплачено за тетради и письменныя принадлежности для недостаточныхъ учениковъ 1 р. 26 коп.; 7) за печатаніе отдѣльныхъ оттисковъ отчета Братства за 1909 годъ 3 р., за переписку его 50 коп., переплетъ дѣль Братства за 1908—1909 г.г. 50 коп., за напечатаніе бланковъ 2 р. 20 к.; 8) употреблено на посылку 100-рублеваго свидѣтельства Государственной 4% ренты 90 руб. 56 коп.

Итого въ 1910 году употреблено въ расходъ наличными деньгами 281 р. 51 к., послѣ чего къ 1-му января 1911 года остается наличными деньгами 22 р. и билетами 1200 руб., всего 1222 рубля, каковая—сумма, согласно постановленію Общаго Собранія членовъ Братства отъ 2 мая 1904 г. и составляетъ неприкосновенный капиталъ Братства.

Примѣчаніе. Въ этотъ капиталъ, согласно сему постановленію, должны быть зачисляемы ежегодно 10%<sup>0</sup>/<sub>0</sub> всѣхъ годовыхъ поступленій Братства, почему къ 1 января 1911 года въ неприкосновенный капиталъ должно быть зачислено не 22 руб., а 30 руб. 35 к. Поэтому зачисленію въ неприкосновенный капиталъ подлежитъ еще 8 руб. 35 коп. изъ числа %<sup>0</sup>/<sub>0</sub> по декабрьскимъ купонамъ съ 1200 р. Государ. 4% ренты, каковыя проценты въ суммѣ 11 р. 40 к. записаны въ книжку Сберегательной Кассы Никольскаго Казначейства въ январѣ 1911 года и начата на приходъ въ приходе-расходной книгѣ Братства по ст. 8-й. Капиталъ Братства хранятся: 1200 р. билетами въ Сберегательной Кассѣ Никольскаго Казначейства по книжкѣ



№ 224, а наличныя деньги 2 р. 5 к. по книжкѣ той же Кас-  
сы № 9117 и 19 р. 95 к. на рукахъ у казначея Братства.

Дѣятельность Правленія Братства.

Дѣятельность Правленія Братства въ отчетномъ году состо-  
яла въ томъ, что оно имѣло попеченіе объ увеличеніи средствъ  
Братства, одну изъ важнѣйшихъ мѣръ коего составляла сдѣлан-  
ная въ іюнѣ разсылка подписныхъ листовъ причтамъ церквей  
Никольскаго уѣзда чрезъ о.о. благочинныхъ; разсматривало про-  
шенія учениковъ о пособіяхъ; свидѣтельствовало на собраніяхъ  
суммы Братства и производило денежныя операціи. Всѣхъ собра-  
ній Правленія съ протоколами о нихъ въ 1910 году было 4.  
Изъ 7 прошеній, поданныхъ шестью учениками, въ отчетной  
году удовлетворено 6, кромѣ того мелкія нужды учениковъ (какъ  
наприм., точинка сапоговъ, валенокъ) удовлетворялись и безъ  
письменныхъ прошеній.

Подлинный подписанъ всѣми членами Правленія Братства.

## ИЗДАНІЯ

Курскаго Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-просвѣтитель-  
наго Братства о Святителѣ Іоасафѣ, Бѣлгородскомъ Чудотворцѣ:

А). Святитель Іоасафъ Горленко, Епископъ Бѣлгородскій и  
Обоянскій (р. 1705—1754).

Составилъ Серафимъ Булгаковъ. Курскъ 1909 г. Цѣна 90 коп. (Стр. 1—83  
+ [1—45] + 1—2 = 150 стр.).

Трудъ этотъ распадается на три части: первая очеркъ жиз-  
ни Св. Іоасафа, вторая: чудеса, третья—приложенія: копіи нѣ-  
которыхъ указовъ и резолюцій Святителя, какъ иллюстрація къ  
тексту и особая замѣтка по рѣшенію вопроса о томъ, кто изъ  
іерарховъ того времени рукополагалъ Святителя Іоасафа въ санъ  
епископскій. Первая часть состоитъ изъ пяти главъ. Содержаніе  
ихъ таково. Св. подвижники вѣры—какъ руководители жизни;  
предки Св. Іоасафа и его жизнь до епископскаго служенія, под-  
виги личной жизни и—Св. Іоасафъ какъ идеаль архіерейскаго  
служенія. Во второй части описаны чудеса Святителя изъ нова-  
го времени. Изъ приложеній особенно интересно послѣднее. Имъ  
устанавливается фактъ, что святителя хиротонисалъ святитель—  
чтимый Псковскимъ краемъ Преподобный Симоонъ Тодорскій.  
Жизнеописаніе изложено дѣловито. Особенно хороша первая гла-  
ва, гдѣ выясняется значеніе семейной обстановки для послѣдую-

щей жизни Святителя Иоасафа. Въ остальномъ это сжатое изложене общеизвѣстныхъ свѣдѣній о трудахъ Святителя Иоасафа. Книжка эта полезна ближайшимъ образомъ для фундаментальныхъ семинарскихъ библиотекъ, какъ пособие преподавателю Русской церковной и гражданской исторіи, а равно и для подарковъ и для чтенія воспитанникамъ старшихъ классовъ Семинаріи. Книжка иллюстрирована портретомъ Св. Иоасафа, его автографомъ и видомъ Бѣлгородскаго Троицкаго монастыря, гдѣ почиваетъ Святитель.

### **Б. Житіе, подвиги и чудеса Святителя Иоасафа Горленко, Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго (р. 1705—1754 г.)**

Курскъ. 1910 г. Изданіе Курскаго Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-Провѣдательнаго Братства. Цѣна 25 коп. Съ 9 рисунками (виды монастырей: Троицкаго Бѣлгородскаго, Густынскаго, Межигорскаго, Дубенскаго, изображеніе Святителя Иоасафа и его святыхъ мощей въ ракъ).

Эта-та же книга Серафима Димитріевича Булгакова, о которой мы только что говорили. Новаго съ предшествующимъ трудомъ здѣсь только: схема жизненнаго пути Святителя Иоасафа, приложенная въ самомъ началѣ и представляющая краткій хронологическій очеркъ его жизни. Книжка эта по ея дешевизнѣ, при 131 стр. текста, особенно прилична для училищескихъ библиотекъ какъ семинарій, такъ и мужскихъ и женскихъ училищъ и для подарковъ.

### **В) — Г). Святитель Иоасафъ, Епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій. 1910 г.**

Изданіе того же Братства. 90 стр. Цѣна 15 коп.

Эта книжка — сокращеніе предыдущей. Главное сокращеніе состоитъ въ томъ, что помѣщеніе числомъ описаній чудесъ въ предыдущей — 18, а въ сей 7. Рисунки тѣже. Эта книжка очень хороша для массовой выписки въ подарокъ и воспитанникамъ епархіальныхъ училищъ — преимущественно младшихъ классовъ. На дняхъ Братствомъ издана эта книжка, подъ тѣмъ же заглавіемъ, въ еще болѣе сокращающемъ видѣ (1—28 стр.), цѣною 5 коп. Книжка очень годная для массовыхъ подарковъ малолѣтнимъ учащимся.

### **Д). Святитель Иоасафъ, Епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій 1909 г.**

Эта маленькая брошюрка, изданіе братское же, трудъ священника Іакова Тимофеева, также, какъ и предшествующая, особенно пригодна для дѣтскаго чтенія и стоитъ она дешевле

ДРУГИХЪ, только 3 к. Въ ней 11 стр. и написана очень тепло и просто.

### Е). Святитель Іоасафъ Българодскій

Листокъ, изданный по благословію Преосвященнаго Іоаннїя, отличается простотою изложенія и съ изображеніемъ Святителя: очень полезенъ для раздачи въ дни българодекихъ торжествъ всѣмъ ученикамъ, равно простому народу и въ частности хорошъ для раздачи простому народу, служащему въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ разныхъ видахъ школьной при-слуги: и эта меньшая братія въ великіе дни не должна быть лишена утѣшенія духовнаго.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

### НОВЫЯ ИЗДАНИЯ П. ЮРГЕНСОНЪ.

(Москва, Неглинный проездъ, № 14).

**Носковъ Д. 1.** Се женихъ. Для смѣшанн. хора — парт. 40 к., гол. 20 к. **2.** Херувимская пѣснь. Для смѣшанн. хора — парт. 50 к., гол. 40 коп. **3.** Кондакъ великомуч. Пантелеймону. Для женск. хора — парт. 20 коп.

**Ребиковъ Вл.** Литургія (для смѣшаннаго хора) — парт. 2 р. 50 к., голоса — 2 р.

**Свящ. А. Рождественскій.** Литургія для трехголоснаго женскаго или дѣтскаго хора. Ц. парт. 85 коп.

**Самсоненко В. 1.** Господи, спаси благочестивыя (хоръ) — парт. 20 коп., **2.** Величитъ душа моя. Парт. 30 коп. **3.** Воскресеніе Христово — парт. 30 коп. **4.** Разбейника благоразумнаго. Тріо — парт. 20 к. **5.** Глубиною мудрости, **6.** Богородице Дѣво радуйся и **7.** Покой Спасе. Парт. по 20 коп.

**Челищевъ А.** Херувимская пѣснь — парт. 40 коп.

**Чесноковъ А.** Ор. 8. Литургія св. Іоанна Златоуста. Пѣніе для смѣшаннаго хора (23 ММ). Парт. 2 р. 50 к.

**Чесноковъ П.** Ор. 30. Пѣснопѣнія изъ отпѣванія мірянъ для смѣшаннаго хора: **1.** Благословенъ еси... Парт. 30 к., гол. 20 к. **2.** Покой Спасе нашъ — и — отъ Дѣвы возсіявый — парт. в гол. по 40 коп. **3.** Самъ едивъ еси — парт. 30, гол. 20 к., **4.** Плачу и рыдаю — парт. и гол. по 40 к. **5.** Зряще мя безгласна (на 6 гласъ) ц. таже. **6.** Молитвами рождшія — парт. 30, гол. 20 к. Ор. 33 — для небольшого смѣшаннаго хора: **1.** И нынѣ. Единородный Сыне (знаменнаго роспѣва) и **2.** Тоже. Кіевскаго роспѣва — парт. и гол. по 20 коп. **3** и **4.** Милость мира,

Знаменнаго и Кіевскаго росцѣва — парт. по 30 к., гол. по 20 к.  
5. Хвалите имя Господне. Кіевскаго росц. — парт. 30 к., гол.  
40 коп. 6. Харувимская пѣснь на „видя разбойникъ“ — парт.  
30 к., гол. 20 к. 7. Достойно естъ. Сокращ. Греч. росцѣва —  
парт. и гол. по 20 коп.

Честь имѣю извѣстить лицъ духовнаго званія, что мною  
**вновь** открыта **мастерская**: принимаю заказы специально  
духовнаго платья — рясы и подрясники. Заказы исполняю  
скоро, аккуратно и добросовѣстно; обучался и практику имѣлъ  
въ **Петербургѣ**. Цѣны самыя умѣренныя. Покорѣйше прошу  
убѣдиться въ моей специальности при вашихъ заказахъ. Съ по-  
чтеніемъ портной **Мушниковъ**. **Вологда**. **Козленская**  
**ул., домъ Дружининой**.

Цеховой мастеръ по производству малярныхъ и столярныхъ  
работъ **Павель Васильевичъ Шубинъ** принимаетъ на  
себя обязательства по производству работъ своего цеха по самымъ  
умѣреннымъ цѣнамъ. Долголѣтняя практика и добросовѣстное  
отношеніе къ своему дѣлу, засвидѣтельствованныя отзывами  
частныхъ лицъ и учреждений Духовной Консистеріи и другихъ,  
могутъ служить ручательствомъ въ аккуратности исполненія работъ.  
Съ почтеніемъ **Павель Шубинъ**. Адресъ: **Вологда**, 2 уч.  
**Владимірская Дворянская улица**, собственный домъ 3—2

## Содержаніе

1. Освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной записимости въ  
Россіи и Императоръ Александръ II, 1861—19/II—1911.
  2. Протоколъ Общаго Собранія членовъ Александро-Невскаго  
Братства для вспоможенія воспитанниковъ Никольскаго ду-  
ховнаго училища отъ 7 марта 1911 года.
  3. Изданіе Курскаго  
Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства  
о Святителѣ Іоасафѣ, Волгородскомъ Чудотворцѣ.
  4. Объявленія.
- Къ сему №-ру прилагается брошюра протоіерея Д. Ники-  
тина о церковномъ винѣ.

Редакторъ **Ив. Суворовъ**.

**Вологда**. Типографія Губернскаго Правленія. 1911 г.