

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16—30 Іюня.

№ 12.

1894 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

18 Іюня. Празднованіе **иконъ Пресвятыя Богородицы Боголюбской.**—Въ Боголюбской церкви храмовая икона Пресвятыя Богородицы читается жителями Тулы, какъ чудотворная, съ 1771 года, когда въ городѣ свирѣпствовала эпидемическая чума. Къ тому же времени относится и построение нынѣ существующей Боголюбской церкви. Крестный ходъ на праздникъ Боголюбской иконы учрежденъ въ 1801 году.—Въ нынѣшній праздникъ, по прибытіи крестнаго хода изъ Успенскаго Собора, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Ириней служилъ въ Боголюбской церкви литургію съ Каѳедральными протоіереемъ и ключаремъ, Благодѣинымъ и мѣстнымъ протоіереемъ.—Рукоположены: во священника діаконъ села Краснаго Крапивенскаго уѣзда Михаилъ Рудневъ въ село Мишину Поляну Бѣлевскаго уѣзда. По окончаніи богослуженія, слова: *ублажатъ* *Мя вси роди* составляли предметъ бесѣды Преосвященнаго съ народомъ.—Изъ церкви Владыка посѣтилъ дома мѣстныхъ протоіерея В. Рождественскаго и діакона К. Преображенскаго.

19 Іюня. Его Преосвященство служилъ литургію во Введенской церкви Епархіальнаго женскаго училища въ сослуженіи протоіереевъ А. Иванова и В. Боголюбова и священниковъ Д. Глаголева и В. Успенскаго. По окончаніи литургіи и благодарственнаго молебна, въ кото-

ромъ приняли участіе многіе изъ Тульского духовенства. Его Преосвященство, въ сопровожденіи членовъ Сòвѣта училища и приглашенныхъ посѣтителей, прослѣдовалъ въ актовую залу, гдѣ читался отчетъ объ Училищѣ, и самъ Преосвященный раздавалъ лучшимъ ученицамъ награды и всѣмъ окончившимъ курсъ книги Новаго Завѣта и Молитвенники.

23 Юня. Праздникъ Срѣтенія **иконы Пресвятыя Богородицы Владимірскія** въ Москвѣ.—По прибытіи крестнаго хода изъ Успенскаго Собора въ верхній храмъ Николо-Завальской церкви, посвященный имени Владимірской иконы Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященство служилъ въ этомъ храмѣ литургію, въ сослуженіи Каѳедральныхъ протоіерея и ключаря, градскаго благочиннаго и мѣстнаго священника.—Рукоположенъ въ діакона псаломщикъ села Близны Алексинскаго уѣзда въ село Рождество—Слуки того же уѣзда.—По окончаніи литургіи и праздничнаго молебна, отпустивши крестный ходъ, Владыка сталъ благословлять народъ и благословляя, многихъ, преимущественно же дѣтей, спрашивалъ прочесть разныя общеупотребительныя молитвы. Изъ храма Преосвященный Владыка посѣтилъ домъ церковнаго старосты.

24 Юня. По случаю Агта въ духовной семинаріи, Его Преосвященство служилъ литургію въ семинарской Софійской церкви, въ сослуженіи Ректора и Инспектора семинаріи, Ключаря и семинарскаго духовника. Въ концѣ литургіи, на молебнѣ къ сослужащимъ присоединились многіе изъ градскаго духовенства и членовъ Епархіальнаго сѣзда.—На литургіи рукоположены: во священника діаконъ села Лапоткова Крапивенскаго уѣзда Симеонъ Успенскій въ село Близну Алексинскаго уѣзда; въ діакона псаломщикъ села Городенець Веневскаго уѣзда Иванъ Димитріевскій въ село Михайловское Богородицкаго уѣзда. Наставленія рукоположеннымъ и окончившимъ курсъ семинаріи дано было Владыкою на примѣрахъ изъ жизни празднуемаго Святаго Іоанна Предтечи.

26 Юня. Его Преосвященство служилъ литургію въ Николочасовенской церкви съ монашествующею братією, по случаю храмоваго праздника въ одномъ изъ придѣ-

ловъ этой церкви, посвященномъ имени **Тихвинской иконы Пресвятыя Богородицы**.—Рукоположенъ въ діакона окончившій курсъ въ Тульской семинаріи **Василій Казаринъ**. Въ бесѣдѣ съ народомъ разъяснено было изрѣченіе Спасителя, прочтенное въ очередномъ евангелии: *не печитесь, что ясти, что пити и во что облечетесь*, въ сопоставленіи съ заповѣдію о трудѣ.

27 Юня. Его Преосвященство служилъ заупокойную литургію въ Каѳедральномъ Успенскомъ Соборѣ по случаю **поминовенія Преосвященнаго Архіепископа Никандра** въ годовую день его кончины, въ сослуженіи Ректора семинаріи, Каѳедральныхъ протоіерея, ключаря и двухъ священниковъ. Въ служеніи панихиды приняли участіе многіе изъ градскаго духовенства. Молящихся былъ полонъ Соборъ.—Рукоположены: во священника діаконъ **Василій Казанскій** въ село Гритчино Каширскаго уѣзда; въ діакона окончившій курсъ въ Тульской семинаріи **Владиміръ Казанскій**.

29 Юня. Праздникъ святыхъ первоверховныхъ **Апостоловъ Петра и Павла**. Крестный ходъ на этотъ праздникъ въ Петропавловскую церковь, издавна существовавшій, почему-то былъ прекращенъ въ началѣ тридцатыхъ годовъ настоящаго столѣтія; но большой пожаръ, истребившій въ этотъ день въ 1837 году значительную часть города, заставилъ возстановить забытый ходъ.—Его Преосвященство Преосвященнѣйшій **Ириней**, по прибытіи хода изъ Успенскаго Собора, совершилъ въ Петропавловской церкви литургію, въ сослуженіи Каѳедральнаго протоіерея, Благочиннаго города Тулы и обоихъ мѣстныхъ протоіереевъ.—Рукоположенъ діаконъ **Владиміръ Казанскій** во священника церкви 6-го пѣхотнаго **Либавскаго полка**.—По окончаніи литургіи и праздничнаго молебна Его Преосвященство преподаль народу краткія наставленія, заимствованныя изъ разныхъ изреченій Апостоловъ **Петра и Павла**, наиболѣе примѣнимыхъ къ жизни добраго православнаго христіанина.

22—23 Юня имѣлъ свои засѣданія и разрѣшилъ всѣ предложенныя ему, на этотъ разъ весьма трудныя, во-

просы Епархіальный Съѣздъ уполномоченныхъ отъ духовенства.

24—25 Іюня состоялся окружно-училищный съѣздъ уполномоченныхъ отъ духовенства, который также успѣшно разрѣшилъ подлежащія ему вопросы.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 4-й день текущаго Іюня, на сопрічисленіе, за 50-ти лѣтнюю безпорочную и отлично-усердную службу, къ ордену Св. Владимира 4-й степени священниковъ церквей: села Крутиць Крапивенскаго уѣзда *Іоанна Глаголева*, села Голощапова того же уѣзда *Гавриила Руднева*, Всесвятской кладбищенской въ г. Каширѣ *Іоанна Ивановскаго* и села Велеговшей Алексинскаго уѣзда *Андрея Воскресенскаго*.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 28 день мая, на награжденіе, за 50-лѣтнюю безпорочную и отлично-усердную службу, псаломщиковъ церквей: села Говлева Богородицкаго уѣзда *Евѣмія Боголюбова*, села Ломовки того же уѣзда *Матѣя Глаголева*, села Покровскаго Луговки того же уѣзда *Сергія Успенскаго*, села Рождествена того же уѣзда *Петра Орлова*, села Богучарова Тульскаго уѣзда *Василія Соколова*, села Жердева Башева Крапивенскаго уѣзда *Григорія Богоявленскаго*, села Курепина Веневскаго уѣзда *Андрея Миловидова*, Соборной Воскресенской въ г. Одоевѣ *Ивана Сахарова* и села Нивенъ Одоевскаго уѣзда *Ивана Лебяженскаго*, золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

Объявлена признательность Епархіального Начальства

Бѣлевскому купцу *Николаю Васильеву Киселеву* за пожертвованіе въ Бѣлевскій Спасопреображенскій монастырь серебряной вызолоченой ризы на Икону Скорбящей Божіей Матери, вѣсомъ въ 36 фунтовъ, и металлическихъ вызолоченныхъ кіота и подсвѣчника, стоимостью всего до 6000 р.

Епархіальная награда.

Резолюціею Его Преосвященства, 15 іюня сего 1894 года, священникъ *Казанской—Кладбищенской* церкви г. Новосіля *Андрей Каркадиновскій* награжденъ набедренникомъ за усердное исполненіе своей должности.

Пожертвованія.

1) Тульскій купецъ *Николай Козмиць Ситниковъ* пожертвовалъ въ Тульскій Богородичный Общежительный, что въ Щегловѣ, монастырь 4% билетъ вѣчнаго вклада Тульского Отдѣленія Государственнаго Банка въ 800 р. за поминавленіе его родственниковъ; 2) въ тотъ же монастырь крестьяниномъ села Костомарова Крапивенскаго уѣзда *Тимофеемъ Иван. Алексинымъ* пожертвована 4% облигація четвертаго внутренняго займа въ 100 р. за поминавленіе родственниковъ его. 3) Крапивенскій купецъ *Сергій Емельяновичъ Соломинъ* пожертвовалъ во Всесвятскую церковь села Сергіевскаго Крапивенскаго уѣзда билетъ вѣчнаго вклада въ 400 руб. за поминавленіе отрока Іоанна. 4) Вдова Крапивенскаго потомственнаго почетнаго гражданина *Александра Іосифовна Астафьева* пожертвовала полное священническое и діаконское облаченіе въ Соборную Николаевскую церковь г. Крапивны, стоимостью въ 300 р. 5) Потомственный почетный гражданинъ *Александръ Доміановъ Тимофеевскій* пожертвовалъ въ Михаилоархангельскую церковь г. Крапивны полное священническое облаченіе и облаченіе на престолъ и жертвенникъ, стоимостью въ 300 р. 6) Крапивенскіе граждане въ ту же церковь пожертвовали къ мѣстной чтимой иконѣ Ка-

занской Божіей Матери серебряную вызолоченную лампаду во 100 р. и неизвѣстнымъ лицомъ изъ г. Москвы къ той же иконѣ прислана металлическая лампада въ 6 р. 7) Причтъ и прихожане села Панина Крапивенскаго уѣзда, пожертвовали въ мѣстную церковь икону Св. Равноапостольнаго князя Владиміра въ позлащенномъ кіотѣ, стоимостью въ 140 р.

Назначена пенсія:

- 1) Заштатному священнику села Краснаго-Буйцы, Елифанскаго уѣзда, *Георію Соболеву* 130 р.
- 2) Заштатному священнику села Гранокъ Елифанскаго уѣзда, *Андрею Вознесенскому* 130 р.
- 3) Заштатному священнику села Милина Тульскаго уѣзда, *Тимоею Разумовскому* 130 р.
- 4) Заштатному священнику Соборной церкви г. Черни *Іоанну Рудневу* 130 р.
- 5) Вдовѣ священника села Ушакова Крапивенскаго уѣзда *Іоанна Покровскаго Пелагій Покровской* 65 р.
- 6) Вдовѣ протоіерея Казанской г. Тулы церкви Алексія Зеленецкаго *Валентинъ Зеленецкой* 65 р.
- 7) Вдовѣ священника села Гурова Алексинскаго уѣзда *Тимоея Извольскаго Ольгъ Извольской* 65 р.

Разныя извѣстія по епархіи.

По благословенію Его Преосвященства, благочиннымъ Веневскаго 2-го округа священникомъ Стефаномъ Яворскимъ 6 іюня совершенно освященіе настоящаго храма въ Новопріборной слободѣ Гремячевскаго селенія.

— Присоединена къ православію Благочиннымъ церковей г. Бѣлева протоіереемъ Михаиломъ Бурцевымъ чрезъ таинство св. миропомазанія изъ раскола поповщинской секты московская цеховая, дѣвица *Пелагея Яковлева Сергѣева* съ нареченіемъ ей имени Ольга.

— Утвержденъ законоучителемъ въ начальномъ мѣстномъ училищѣ священникъ села Руднева что на Коломенской дорогѣ, Тульскаго уѣзда, *Сергій Рождественскій*.

**Тульского Епархіального Училищнаго Совѣта,
отъ 22 марта 1894 года.**

По возбужденному однимъ изъ наблюдателей Бѣлевскаго уѣзда, священникомъ Николаемъ Преображенскимъ, вопросу о сокращеніи указанныхъ въ журналѣ Совѣта 31 іюня 1887 года требованій по производству испытаній воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ получить льготныя по воинской повинности свидѣтельства, а равно и въ виду тѣхъ затрудненій, которыя ежегодно испытываетъ Совѣтъ при выдачѣ льготныхъ свидѣтельствъ, вслѣдствіе неточнаго исполненія испытательными комиссіями утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ правилъ объ испытаніяхъ на получение льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ, воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, признается необходимымъ вновь сдѣлать слѣдующія подтвержденія и разъясненія сихъ правилъ:

1) Священники наблюдатели, озаботившись заблаговременно, во исполненіе § 8 правилъ о выдачѣ льготныхъ свидѣтельствъ по воинской повинности, составленіемъ списковъ школъ, при коихъ они полагаютъ открыть испытательныя комиссіи, должны представлять сіи списки въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на утвержденіе не иначе, какъ чрезъ уѣздныя отдѣленія Совѣта, чтобы отдѣленія на основаніи сихъ списковъ могли принять то или иное рѣшеніе объ участіи своихъ членовъ въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ, на основаніи § 6 правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ; отдѣленія же съ мнѣніемъ своимъ представляютъ списки наблюдателей въ Епархіальный Совѣтъ. О своихъ распоряженіяхъ, съ возвращеніемъ списка, Совѣтъ увѣдомляетъ священниковъ—наблюдателей также чрезъ свои отдѣленія, чтобы распоряженія Совѣта по сему предмету были извѣстны и отдѣленіямъ.

2) Предсѣдатели назначенныхъ комиссій должны строго слѣдить за тѣмъ, чтобы при прошеніяхъ желающихъ подвергнуться испытанію, на основаніи § 16 правилъ и при-

лагаемаго при немъ образца № 1, обязательно были представлены, безъ всякихъ опущеній, требуемые документы, а именно:

а) *Удостовереніе о личности просителя*, которое выдается приходскимъ священникомъ, по мѣсту рожденія его; если же проситель родился въ другомъ мѣстѣ и не принадлежитъ къ числу постоянныхъ мѣстныхъ жителей, удостовѣреніе сіе должно быть получено изъ волостнаго правленія того округа, гдѣ проживаетъ проситель.

б) *Удостовереніе о лѣтахъ*, которое выдается также священникомъ того прихода, гдѣ родился проситель, при чемъ не требуется полная непремѣнно метрическая выпись, но обязательно, чтобы удостовѣреніе сіе было сдѣлано священникомъ непремѣнно по справкѣ съ метриками, съ точнымъ обозначеніемъ словами дня, мѣсяца и года рожденія. Такія удостовѣренія о личности и лѣтахъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ, представляемая при прошеніяхъ сихъ воспитанниковъ въ испытательныя комиссіи о допущеніи ихъ къ испытаніямъ на право полученія льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ, на основаніи § 2 ст. 45 уст. о гербовомъ сборѣ (св. зак. т. V, изд. 1886 г.), освобождаются отъ гербоваго сбора, при чемъ въ означенныхъ удостовѣреніяхъ должно быть прописано, что они выдаются на предметъ исходатайствованія свидѣтельства на льготу по отбыванію воинской повинности (опредѣленіе Св. Синода, отъ 24 мая—2 іюня 1889 г. за № 1121).

в) *Удостовереніе о томъ, что проситель обучался въ данной церковно-приходской школѣ, которое выдается завѣдающимъ школою.*

3) Въ спискахъ воспитанниковъ, подвергавшихся испытаніямъ, составленныхъ комиссіею на основаніи 17 § и прилагаемаго при немъ образца № 2, должна быть безъ всякаго опущенія исполнена форма, т. е. ясно и опредѣленно прописано о каждомъ подвергнутомъ испытанію: „*такой-то* (фамилія, имя, отчество) *сынъ крестьянина* N *ульда, N волости, приписанный къ N сельскому обществу*“; если проситель купеческаго или мѣщанскаго сословія, то обязательно должно быть прописано: „*сынъ купца* (или мѣщанина) N *города*“; о лицахъ же другихъ

сословій и званія слѣдуетъ писать послѣ фамилии, имени и отчества: сынъ (потомственнаго почетнаго гражданина или чиновника, псаломщика), *родившійся въ такомъ то мѣстѣ*“.

Не точное исполненіе сихъ правилъ постоянно затрудняло Совѣтъ требованіемъ дополнительныхъ справокъ и замедляло выдачу льготныхъ свидѣтельствъ.

4) Оцѣнка познаній экзаменуемыхъ при устныхъ испытаніяхъ, по точному смыслу § 22 правилъ, производится каждымъ членомъ комиссіи особо въ своемъ списокѣ. Но изъ этихъ отдѣльныхъ балловъ сами же экзаменаторы непосредственно по окончаніи экзамена должны сдѣлать средній выводъ на основаніяхъ, указанныхъ въ правилахъ, т. е. такъ, что дроби половина и болѣе считаются за полную единицу, а дроби менѣе половины отсѣкаются; въ такомъ видѣ этотъ средній выводъ и заносится въ общій экзаменаціонный списокъ, который долженъ быть подписанъ всѣми членами комиссіи; представлять же въ Совѣтъ отдѣльные списки каждаго члена нѣтъ никакой нужды, такъ какъ члены комиссіи своимъ подписомъ подъ общимъ спискомъ удостовѣряютъ, что средній выводъ, занесенный въ списокъ, сдѣланъ вѣрно. Точно также должно быть оцѣнено и достоинство письменныхъ работъ одною общею отмѣткою, по общему приговору членовъ комиссіи, словами и цифрами въ экзаменаціонномъ списокѣ.

5) Для отмѣтокъ по чистописанію, въ отмѣну прежняго постановленія Совѣта, не представляется необходимости требовать непременно особыхъ письменныхъ работъ, нарочито для сего производимыхъ, если требованіе сихъ работъ составить для комиссіи затрудненіе, такъ какъ свое сужденіе о степени навыка воспитанника къ связному и правильному письму, что собственно требуется программой чистописанія въ одноклассныхъ школахъ, члены комиссіи могутъ сдѣлать и на основаніи письменныхъ работъ по русскому языку и прошенія, которое должно быть написано собственно ручно каждымъ экзаменуемымъ. Обнаруженіе же каллиграфическихъ особенностей письма не можетъ составлять обязательнаго требованія отъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ.

б) По окончаніи испытаній комиссіи доставляютъ мѣстному священнику—наблюдателю для представленія въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, какъ указано въ § 26 правилъ:

а) Журналы о результатахъ произведенныхъ ими испытаній.

б) Экзаменаціонные списки, составленные по образцу № 2 съ точнымъ прописаніемъ всѣхъ свѣдѣній, какъ указано въ ст. 3 сего журнала.

в) Прошенія, написанныя собственноручно экзаменовавшимися, съ приложеніемъ всѣхъ документовъ, которые указаны во 2 ст. сего журнала.

г) Письменные работы экзаменовавшихся.

Постановленіе сіе объявляется для руководства и исполненія по епархіи.

Отъ Епархіальнаго Комитета по дѣлу духовнаго назиданія народа.

Въ №№ 8—9 Тул. Епарх. Вѣдомостей Комитетомъ объявленъ былъ „Списокъ книгъ наиболѣе необходимыхъ для церковныхъ библиотекъ съ запросомъ о томъ, *какія изъ указанныхъ въ этомъ списокѣ книгъ уже имѣются въ церковныхъ библиотекахъ.* Срокомъ для доставленія отвѣта на этотъ запросъ назначено 1 число наступающаго Іюля. Нѣкоторые священники, неправильно понявши смыслъ запроса, пишутъ въ своихъ заявленіяхъ, *какія изъ означенныхъ въ списокѣ книгъ они желаютъ приобрести для пополненія церковной библиотеки, совѣмъ не упоминая, какія книги уже имѣются въ библиотекѣ.* Въ виду этого Комитетъ еще разъ повторяетъ свой запросъ и проситъ немедленно отвѣтить *присылкою въ Комитетъ списка книгъ, какія уже имѣются въ церковной библиотекѣ изъ числа книгъ, означенныхъ въ Комитетскомъ списокѣ* (см. Тул. Епарх. Вѣдом. 1894 г. №№ 8—9, стран. 189—193). Какія же изъ прочихъ книгъ высылать въ церковныя библиотеки, это будетъ зависѣть отъ усмотрѣнія Комитета, независимо отъ заявленія желаній по отношенію къ этому предмету со стороны священниковъ. Срокъ для присылки

отвѣта на выше изложенный запросъ Комитетъ находить возможнымъ отдалить до 15-го Августа, но никакъ не даѣе. Позднѣе присылаемые отвѣты не могутъ быть принимаемы Комитетомъ во вниманіе, такъ какъ послѣ 15-го Августа книги уже будутъ выписаны для разсылки по церквамъ епархіи.

Перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Преосвященства:

1) Предоставлены а) **священническія** мѣста: 15 Юня, діакону села Лапоткова Крапивенскаго уѣзда *Семену Успенскому* въ селѣ Пятницкомъ—Близнѣ Алексинскаго уѣзда „съ обязательствомъ его устроить церковную школу“; 22 Юня, студенту тульской семинаріи *Александру Исаковскому* въ селѣ Теплому Чернскаго уѣзда; б) **діаконское** мѣсто, 17 Юня, псаломщику Спасопреображенской кладбищенской церкви въ г. Ефремовѣ *Сергію Никитскому* въ селѣ Остропятахъ Ефремовскаго уѣзда.

2) Допущены къ исправленію **псаломщицкой** должности, 15 Юня: сельскій учитель *Николай Бимбирековъ* въ селѣ Каменскомъ Ефремовскаго уѣзда и личный почетный гражданинъ *Иванъ Каменскій* въ селѣ Городенцѣ Веневскаго уѣзда.

3) Перемѣщены: а) на **священническія** мѣста, 15 Юня, священникъ соединеннаго Хотавско-Жерновскаго прихода Каширскаго уѣзда *Александръ Аболенскій* въ село Ильинское—Маклецъ Богородицкаго уѣзда; того же числа, священникъ села Семьюнова Бѣлевскаго уѣзда *Михаилъ Звѣревъ* въ село Подосинки Веневскаго уѣзда, 21 Юня, священникъ села Щеблова Алексинскаго уѣзда *Дмитрій Деколовъ* въ село Серебрянъ того же уѣзда; б) на **псаломщицкое** мѣсто, 20 Юня, псаломщикъ села Бородина Крапивенскаго уѣзда *Евѣмій Глаголевъ* въ село Головеньки того же уѣзда.

4) Назначенъ къ рукоположенію въ **діакона** псаломщикъ села Потемкина Крапивенскаго уѣзда *Стефанъ*

Глаголевъ, 15 Юня, съ оставленіемъ его на томъ же псаломщицкомъ мѣстѣ.

5) **Уволенъ за штатъ** псаломщикъ села Яхонтова Одоевского уѣзда *Михаилъ Покровский*, 18 Юня, согласно его прошенію.

Умеръ священникъ соборной Воскресенской церкви г. Одоева *Симеонъ Соболевъ* 18. Юня.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія при церквахъ:

1) Села *Борщеваго* Веневского уѣзда, при Борщевской Крестовоздвиженской Общинѣ, съ 1 февраля 1894 года. На содержаніе священника имѣется капиталъ въ 5000 р., особый домъ для жительства, будетъ отведено $\frac{1}{2}$ десятины усадебной земли и выдаваться ежегодно по 10 четвертей ржи и овса.

2) Села *Синегубова* Чернскаго уѣзда, съ 6 апрѣля 1894 г. Земли церковной всей 36 дес. Прихожанъ муж. п. 633. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ совместно съ церковью получаетъ $\frac{0}{10}$ съ капитала въ 2500 р. Помѣщенія нѣтъ.

3) Села *Руднева, что на Московской дорогѣ*, Тульскаго уѣзда, съ 27 апрѣля 1894 года. Земли церковной всей 74 десят. Прихожанъ муж. п. 408. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{10}$ съ 110 р. и 250 р. совместно съ церковью. Помѣщенія нѣтъ.

4) Села *Черемошенъ* Новосильскаго уѣзда, съ 28 апрѣля 1894 г. Земли церковной всей 36 десят. Прихожанъ муж. п. 516. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

5) Села *Байдикъ* Каширскаго уѣзда, съ 25 мая 1894 г. Земли церковной всей 87 д. 2384 саж. изъ числа которой 15 десят. находится подъ большою дорогою. Прихожанъ м. п. 552. Причта положено быть: священнику

и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 350 р. Помѣщенія нѣтъ.

6) Села *Завалья* Каширскаго уѣзда, съ 26 мая 1894 г. Земли церковной всей 58 д. 1642 саж. Прихожанъ м. п. 356. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала 1826 р. Помѣщеніе имѣется.

7) При Флоровской ц. г. *Каширы*, съ 26 мая 1894 г.

8) Села *Ивановскаго* Епифанскаго уѣзда, съ 4 іюня 1894 г. Земли церковной всей 33 дес. Прихожанъ м. п. 243. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

9) Села *Рунова* Каширскаго уѣзда, съ 7 іюня 1894 г. Земли церковной 37 десят. 184 кв. саж., изъ коей неудобной 1 д. 165 кв. саж. Прихожанъ м. п. 508. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Для помѣщенія священника имѣлся отъ прихожанъ домъ церковный деревянный, но сгорѣлъ.

10) Соединеннаго *Хотавско—Жерновскаго* прихода Каширскаго уѣзда, съ 15 іюня 1894 г. Земли церковной всей 89 десят. Прихожанъ м. п. 529. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ отъ казны пособіе въ количествѣ 83 р. 99 к. въ годъ. Для священника имѣется церковный домъ.

11) Села *Семлюнова* Бѣлевскаго уѣзда, съ 15 Іюня 1894 г. Земли церковной всей 47 десят. 2000 кв. саж. Прихожанъ м. п. 367. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ отъ казны 392 р. въ годъ. Для священника имѣется церковный домъ.

12) При Соборной церкви г. *Одоева* съ 20 Іюня 1894 года. Земли церковной всей 938 десятинъ, изъ коихъ 165 десят. находятся въ общемъ владѣніи съ Благовѣщенскимъ причтомъ; причтъ пользуется дровами для отопленія изъ церковныхъ мелколѣсковъ. Прихожанъ муж. п. 321. Причта положено быть: протоіерею, священнику, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 2133 р. 50 к. Помѣщенія нѣтъ.

13) Села *Щеблова* Алексинскаго уѣзда, съ 21 Іюня 1894 г. Земли церковной всей 31 десят. Прихожанъ м. п. 473. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

б) **Діаконскія** при церквахъ:

- 1) Села *Волкова* Епифанскаго уѣзда.
- 2) Села *Зарыцкой Слободы* Новосильскаго уѣзда.
- 3) Села *Архангельскаго (Павловъ-Хуторъ)* Ефремовскаго уѣзда.
- 4) Села *Погорьлаго* Бѣлевскаго уѣзда.
- 5) Села *Волова* Богородицкаго уѣзда.
- 6) Села *Зайцева* Бѣлевскаго уѣзда.
- 7) Села *Вышняго-Костомарова* Крапивенскаго уѣзда.
- 8) Села *Ямской-Слободы* Новосильскаго уѣзда.
- 9) Села *Никольскаго-Буицы* Епифанскаго уѣзда.
- 10) Села *Срътенскаго-Любимовки* Богородицкаго у.
- 11) Села *Знаменскаго на Зушь* Чернскаго уѣзда.
- 12) Села *Новомихаиловскаго-Шипова* Ефремовскаго у.
- 13) При Соборной церкви г. *Черни*.
- 14) Села *Троицкаго—Супонева* Богородицкаго уѣзда.
- 15) При Вознесенской церкви г. *Ефремова*.
- 16) Села *Плезъ* Богородицкаго уѣзда.
- 17) Села *Краснаго* Крапивенскаго уѣзда.
- 18) Села *Серебряныхъ Прудовъ* Веневскаго уѣзда.
- 19) Села *Миротинъ* Алексинскаго уѣзда.
- 20) Села *Петровскаго* Одоевскаго уѣзда.
- 21) Села *Вяжей* Новосильскаго уѣзда.
- 22) Села *Лапоткова* Крапивенскаго уѣзда, съ 15 Юня 1894 г. Земли церковной всей 53 десят., въ томъ числѣ неудобной 6 д. Прихожанъ м. п. 1139. Причта положено быть: священнику, діакону и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ 16 руб. въ годъ съ капитала въ 400 р. Помѣщенія нѣтъ.

в) **Псаломщицкія** при церквахъ:

- 1) Села *Рясина* Тульскаго уѣзда.
- 2) Села *Машкова* Тульскаго уѣзда.
- 3) Села *Волчьей Дубровы* Чернскаго уѣзда.
- 4) Села *Троицкаго--Шишлова* Веневскаго уѣзда.
- 5) Села *Скуратова—Ершовскаго* Чернскаго уѣзда.
- 6) Села *Буицъ* Епифанскаго уѣзда.

- 7) Села *Пирогова — Сапова* Крапивенскаго уѣзда.
- 8) Села *Пашутина* Чернскаго уѣзда.
- 9) Села *Ивановскаго-Богословскаго* Епифанскаго уѣзда.
- 10) Села *Мочилъ* Веневскаго уѣзда.
- 11) Села *Торхова* Тульскаго уѣзда.
- 12) Села *Иворовки* Богородицкаго уѣзда.
- 13) Села *Грецова-Пышкова* Тульскаго уѣзда.
- 14) Села *Мишиной Поляны* Бѣлевскаго уѣзда.
- 15) Села *Кузнецова* Богородицкаго уѣзда.
- 16) Села *Нововоскресенскаго* Новосильскаго уѣзда.
- 17) Села *Пятницкаго — Близны* Алексинскаго уѣзда.
- 18) При Покровской церкви г. *Богородицка*.
- 19) Села *Наишей* Епифанскаго уѣзда.
- 20) При Спасопреображенской Кладбищенской церкви г. *Ефремова*, съ 17 Юня 1894 г. Земли церковной усадебной 176 кв. саж.; полевой нѣтъ. Прихожанъ нѣтъ. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ вмѣстѣ съ церковью получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 2942 р. Помѣщенія нѣтъ.
- 21) Села *Яхонтова* Одоевского уѣзда, съ 18-го Юня 1894 г. Земли церковной всей 36 десят. Прихожанъ м. п. 536. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ 42 р. 43 к. въ годъ. Помѣщенія нѣтъ.
- 22) Села *Бородина* Крапивенскаго уѣзда, съ 20 Юня 1894 г. Земли церковной всей 59 десят., въ числѣ которой неудобной 6 дес. 2340 кв. саж. Прихожанъ муж. п. 589. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 908 руб. Помѣщенія нѣтъ.

Отъ редакціи Тул. Епархіал. Вѣдомостей.

№ 11-й Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сданъ на почту для разсылки 17-го (55 экземпляровъ) и 19-го Юня (772 экземпляра).

Отъ Совѣта Тульского Епархіальнаго женскаго училища.

Ростисаніе пріемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ въ августъ мѣсяць сего 1894 года.

19—20 числа. Засѣданіе Совѣта для разсмотрѣнія прошеній о пріемѣ въ Училище и другихъ документовъ.

22. Переэкзаменовки утромъ съ 9 часовъ и вечеромъ съ 5 часовъ; въ 7 часовъ вечера Совѣтъ о результатахъ переэкзаменовокъ.

23. Пріемныя испытанія съ 5 часовъ вечера.

24. Медицинскій осмотръ съ 10 часовъ утра; въ 7 часовъ вечера совѣтъ о результатахъ пріемныхъ испытаній и о принятіи на сиротское содержаніе.

25. Экзаменъ инословнымъ съ 5 часовъ вечера; послѣ экзамена совѣтъ.

26—27. Составленіе списковъ.

31. Представленіе журнала со списками Его Преосвященству.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Епархіальная хроника.— Высочайшія награды.—Объявлена признательность епархіальнаго начальства.—Епархіальная награда. Пожертвованія.—Назначена пенсія.—Разныя извѣстія по епархіи.—Журналъ Тульского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Епархіальнаго Комитета по дѣлу духовнаго назиданія народа.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Редакціи Тул. Епарх. Вѣд.—Отъ Совѣта Тульского Епархіальнаго женскаго училища.

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16—30 Іюня

№ 12.

1894 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ТОЛКОВАНІЕ ЕВОИМІЯ ЗИГАБЕНА

на

посланіе Апостола Павла къ Титу.

ГЛАВА 1(*).

В. Противъ (іудейскаго) ученія о плотской чистотѣ и за (христіанское) ученіе о духовной добродѣтели.

Ст. 10. Суть бо мнози непокориви,

Не послушны.

суетловцы,

Пустословы.

и умомъ прелщени.

Обольстителы, плѣняющіе мысли легко поддающихся обману.

Наипаче же сущи отъ обрѣзанія.

Мнимо-вѣрные изъ евреевъ. Показывая видъ, будто и они — овцы стада Христова, на самомъ дѣлѣ они, подобно волкамъ, расхищаютъ его, путемъ обмана увлекаая, кого только могутъ.

(*). Продолженіе.—См. № 11.

Ст. 11. *Ихже подобаетъ уста заграждати.*

Нужно обличать ихъ явно, чтобы, сдѣлавшись извѣстными, они возбудили къ себѣ презрѣніе и отвращеніе.

Иже вся дома развращаютъ,

Цѣлые дома (семьи) губятъ.

учаще, яже не подобаетъ,

Уча тому, что недостойно праваго ученія.

сквернаго ради прибытка.

Ради низкой корысти, чтобы подъ предлогомъ ученія собирать деньги.

Ст. 12. *Рече же нѣкто отъ нихъ,*

Нѣкто изъ Критянъ.-- Критяне были именно такими, какъ выше сказано,-- и непокорны, и суесловы, и обманщики. Да и „сущіи отъ обрѣзанія“ то же Критяне по отечеству своему, а по богопочитанію Евреи. Сказалъ же онъ (нѣкто) слово, которое будетъ приведено дальше.

свой имъ пророкъ.

Ихъ соотечественникъ и единоплеменникъ, считающійся у нихъ пророкомъ. Этотъ Критянинъ— Эпименидъ, поэтъ, считавшійся и прорицателемъ. Посему-то Апостоль и назвалъ его пророкомъ(*). Что же онъ сказалъ? Послушай.

*Критяне присно лживи, злии звѣрїи(**), утробы празднаыя.*

За что такъ дурно отозвался онъ о своихъ единоплеменникахъ?— За то, что Критяне, предки его, устроивъ могильный памятникъ Зевесу, сдѣлали на немъ такую надпись: здѣсь лежитъ Зевесъ. Возмутившись тѣмъ, что они всюду разносили вѣсть о смерти Зевеса, Эпименидъ отмстилъ имъ за это вышеприведеннымъ изреченіемъ о нихъ. Къ этому онъ прибавилъ еще и слѣдующее: тебѣ, владыка, они устроили даже и гробницу; но ты не умеръ: ибо ты вѣчно существуешь. Такимъ образомъ упомянутый поэтъ говоритъ, что Критяне всегда какъ во мно-

(*) Пророкомъ назвалъ Апостоль поэта не потому, чтобы въ самомъ дѣлѣ почиталъ его пророкомъ, а потому, что такъ думали о поэтахъ язычники, и вѣрили ихъ слову, будто откровенному свыше (Златоуст. См. Теоф. Толков. на посл. къ Тит. стр. 67).

(**) У Зигабена—злые порицатели.

гомъ другомъ лгали, такъ и относительно того, что Зевесъ умеръ. Критяне злые порицатели, срамители своего отечества, любящіе попить и поѣсть, но не охотники до дѣла, т. е. вообще они тунеядцы. И причину указалъ онъ, почему назвалъ ихъ лживыми, какъ уже сказано: тебѣ, говоритъ, владыга Зевесъ, они устроили гробницу; ты же не умеръ, но вѣчно живъ*).

Ст. 13. *Свидѣтельство сіе истинно есть.*

Истинна та часть этого свидѣтельства, въ которой говорится, что Критяне по большей части лживы, любятъ поѣсть и ничего не дѣлать, а не та, въ которой говорится, что Зевесъ не умеръ, а вѣчно живетъ: ибо это не правда. Апостолъ заимствовалъ обличеніе Критянъ у нихъ же самихъ, чтобы тѣмъ сильнѣе пристыдить ихъ, такъ какъ свидѣтельство объ ихъ необузданности исходитъ отъ нихъ же самихъ, и они осуждаются тѣмъ самымъ лицомъ, которое они уважаютъ и почитаютъ за пророка. Ибо обличеніе со стороны своихъ же гораздо дѣйствительнѣе.

Ея же ради вины обличай ихъ нещадно,

За то, что они любятъ ложь и ведутъ жизнь достойную осужденія, за то, что они чревоугодники и ничего не дѣлаютъ, обличай сильнѣе и чувствительнѣе.

да здрави будутъ въ вѣръ.

Здѣсь Апостолъ, очевидно, разумѣетъ тѣхъ изъ подчиненныхъ Титу, которые плохо повинуются, и ведутъ себя безпорядочно, и которыхъ онъ выше назвалъ непокорными, суесловными: ибо такіе неспособны тронуться отъ кроткаго слова. *Да здрави будутъ въ вѣръ*, конечно, вразумившись и уврачевавшись сильнымъ словомъ обличенія, наносящимъ имъ чувствительный ударъ. Вѣдь не со всѣми нужно обращаться одинаковымъ образомъ, а различно и разнообразно, смотря по лицамъ. И какъ укоряющій человѣка благопрістойнаго губить его: такъ ласкающій того, кому нужно сильное прещеніе, портить его и не приводитъ къ исправленію.

(*) Для цѣли Апостола нужно было только слово *лживи*. Другія затѣмъ слова приведены только потому, что входятъ въ составъ стиха, который былъ вѣдомъ Апостолу (Вл. Иерон. у Θεοφ. стр. 67).

Ст. 14. *Не внимающе іудейскимъ баснемъ,*
Іудейское ученіе есть баснословіе въ двухъ отноше-
ніяхъ: въ смыслѣ поддѣлокъ подъ законъ и въ смыслѣ
соблюденія того, что уже отжило свое время и потеряло
силу. Ибо какъ баснословіе пусто и бесполезно по своему
несоотвѣтствію дѣйствительности, такъ и іудейское уче-
ніе стало пусто и бесполезно: потому что наступившая
благодать Евангельская положила конецъ своему про-
образу и сѣни законной, которая стала теперь несвоевре-
менною.

*ни заповѣдемъ чловѣкъ, отвращающихся отъ
истины.*

Не внимая заповѣдямъ людей, ненавидящихъ истину,
или любящихъ ложь: потому что лже-христы и обманщи-
ки къ законамъ и обычаямъ іудейскимъ примѣшивали
еще и свои выдумки. Итакъ, если ты приступилъ къ бла-
годати новой, то зачѣмъ ищешь старую? Такимъ дѣй-
ствіемъ ты оскорбляешь новую благодать, не надѣясь на
нее; утратилъ ты и прежнюю, такъ какъ она теперь уже
бесполезна. Такимъ образомъ ты колеблешься между тою
и другою и, стоишь не твердо.— Далѣе онъ говоритъ объ
іудейскомъ наблюденіи относительно пищи.

Ст. 15. *Вся убо чиста чистымъ.*

Все чисто, къ чему бы люди не прикасались; все есть
созданіе Божіе: ибо нѣтъ ничего изъ сотвореннаго Богомъ
нечистаго по природѣ своей. *И видѣ Богъ,* говоритъ Пи-
саніе, *вся, елика сотвори, и се добра зъло* (Быт. 1, 31).
Есть въ мірѣ одна только нечистота, это—грѣхъ, кото-
рый діаволъ поселилъ среди людей, чтобы онъ прира-
жался къ душѣ ихъ. Но какъ же Богъ издревле законо-
положилъ Евреямъ однихъ животныхъ считать чистыми,
а другихъ нечистыми? Есть разныя основанія, по кото-
рымъ Богъ постановилъ это, но между другими и то,
чтобы обуздать плотоугодіе ихъ: ибо Евреи, научившись
отъ Египтянъ, были чревоугодливы и ненасытны. Итакъ,
все чисто для чистыхъ, равно какъ и все пріятно для
тѣхъ, кто крѣпокъ тѣломъ и здравъ помышленіемъ. Все
считается чистымъ, или нечистымъ въ примѣненіи къ
настроенію души и ея произволенію. Значитъ, и всякая

пища нечиста или чиста не сама по себѣ, а по чловѣческому предубѣжденію.

Оскверненнымъ и невѣрнымъ ничтоже чисто,

Подобно тому, какъ и для людей больныхъ и съ испорченнымъ вкусомъ ничто не пріятно, по причинѣ крайняго расстройства здоровья.

но осквернися ихъ и умъ и совѣсть.

Умъ оскверненъ грѣхомъ, равнымъ образомъ осквернена и совѣсть, по соучастію и общенію съ нимъ. Апостоль прямо не сказалъ, что никакая пища для нихъ не чиста, а сказалъ, что никакая часть ихъ существа не чиста. Сказалъ же онъ такъ потому, что они сами служатъ источникомъ нечистоты. На ряду съ другими частями (ихъ существа) главнымъ образомъ, по слову его, у нихъ осквернены умъ и совѣсть: ибо кто внутренно увѣренъ, что въ немъ нѣтъ неумѣренности въ наслажденіи, тотъ смѣло прикасается къ пищѣ, зная одно, что всякое созданіе Божіе по природѣ своей чисто, какъ уже и сказано объ этомъ выше. А кто чувствуетъ въ себѣ эту неумѣренность, тотъ весьма разборчивъ и капризенъ: ибо грѣхъ обладаетъ боязливостію. И какъ имѣющій зараженныя гниlostію уста считаетъ испорченною принимаемую имъ пищу, такъ бываетъ и съ ними (оскверненными грѣхомъ): предубѣжденіе у нихъ произошло отъ грѣховной страсти, а не отъ различія пищи.

Ст. 16. Боіа исповѣдуютъ вѣдѣти,

Т. е. вышеупомянутые обольстители, или же тѣ, коихъ Апостоль назвалъ непокорными.

а дѣлы отмещутся Ею,

Творящій дѣла, недостойныя Господа, нѣкоторымъ образомъ отрекается отъ Него, самымъ поведеніемъ своимъ показываетъ, что онъ не только презираетъ Бога, но и чуждъ Ему.

мерзцы суще,

По нечистотѣ своей.

и не покориви,

По причинѣ своего безстыдства и жестокосердія.

и на всяко дѣло благое неискусни.

Безполезны, неспособны, по причинѣ склонности къ злу.

(Продолженіе будетъ).

Изъ жизни церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ Тульской епархіи.

Обобщая приведенныя свѣдѣнія(*), мы приходимъ къ слѣдующимъ выводамъ:

1) Общее число учащихся въ осматрѣнныхъ школахъ простирается до 1611 человекъ обоого пола, въ томъ числѣ въ церковно-приходскихъ школахъ до 934 (781 м. и 153 д.) и въ школахъ грамоты до 677 (577 м. и 100 д.). Въ нѣкоторыхъ школахъ оказывается значительное число учениковъ, прекратившихъ посѣщеніе школы (въ кураковской—31, рудневской—18, гайтуровской—17, въ николаевской г. Ефремова до 15, въ вознесенской того же города до 15, въ рождественской—14, горѣльской—12, въ биревской и машковской—10; въ остальныхъ школахъ хотя и есть отсутствующіе, но количество ихъ не бросается въ глаза). По малолѣтству обучающихся обращаетъ на себя вниманіе церковно-приходская школа въ селѣ Биревѣ (только 10 человекъ) И наоборотъ, многочисленными оказываются слѣдующія школы грамоты: кураковская (74, хотя въ ней въ день ревизіи было только 43), горѣльская (48, кромѣ того 12 прекратили посѣщеніе школы), барыковская (47), мясновская (46), суходольская и вознесенская (40). Менѣе 10 человекъ учащихся находимъ въ школахъ: воскресенской (9), гайтуровской и желудневской (8), богородицкой (5) и срѣтенской (4). Количество душъ прихода или деревни, гдѣ существуютъ школы, а равно и число дѣтей школьнаго возраста, не посѣщающихъ школъ, указаны не вездѣ, такъ что изъ данныхъ подобнаго рода нельзя вывести какихъ-нибудь опредѣленныхъ заключеній, кромѣ того, что много дѣтей не посѣщаютъ школъ по отдаленности, по бѣдности родителей, не могущихъ снабдить своихъ дѣтей въ зимнее время (когда преимущественно и идетъ обученіе) одеждою и обувью, а также и по ихъ нерадѣнію, даже сознавію ненужности

(*) См. № 10.

обученія особенно дѣвочекъ. Раскольниковъ или иновѣрцевъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ есть школы, въ большинствѣ не имѣется, а если гдѣ и имѣется, то въ очень незначительномъ количествѣ (дѣтей таковыхъ въ школахъ нѣтъ, кромѣ одного католика въ школѣ сонинской).

2) Обращаетъ на себя вниманіе и вызываетъ сожалѣніе то обстоятельство, что въ большинствѣ школъ нѣтъ попечителей. Во всѣхъ осматрѣнныхъ школахъ ихъ указано только 11. Всѣ попечители (кромѣ Вахрушева въ рудневской школѣ) въ большинствѣ сами устроили помѣщенія для школъ и такъ или иначе пекутся о нихъ. Особенно же поощренія заслуживаютъ П. и А. Миленины и Уланова. Первыхъ двухъ и самъ ревизоръ представляетъ особенному вниманію Его Преосвященства.

3) Въ нѣкоторыхъ школахъ не состоятъ законоучителями мѣстные священники. Въ горѣльской школѣ законоучительствуетъ заштатный священникъ. Законоучители діаконы въ школахъ — мясновской, суходольской, въ обоихъ дьяконовскихъ и узунской; псаломщикъ — въ школѣ хрущевской — Преображенскаго. Въ школахъ машковской и рудневской обязанность законоучителя исполняютъ учителя (въ первой изъ 5 класса семинаріи, во второй изъ двухкласснаго министерскаго училища). Не указаны законоучители въ школахъ барыковской, успешской, вознесенской (раньше былъ діаконъ), срътенской, хрущевской — Гордѣева; спасской (преподаетъ *по восьми предметамъ* діаконъ подъ наблюденіемъ священника). Несутъ трудъ не только законоучительства, но и учительства священники въ школахъ гайтуровской, рождественской, горѣльской (заштатный), прудищенской, николажупанской, болотской, глинищенской и малокасимовской (хотя въ послѣднихъ пяти и съ помощниками). Учителя діаконы — въ школахъ мясновской, барыковской, суходольской, романовской, петропавловской (съ псаломщикомъ), успешской, узунской, петровской, спасской и николаевской (съ учительницею). Учителя псаломщики въ школахъ: грецовской, тимиревской, хрущевской — Преображенскаго, срътенской, богородицкой и петропавловской (съ діаконъ). Въ другихъ школахъ учителями или учительницами состоятъ: окончившіе курсъ семинаріи (въ шк. лап-

тевской, дьяконовской-мужской, глубокой), не окончившіе семинаріи (въ животовской и машковской), окончившія курсъ въ епарх. жен. училищѣ (въ шк. биревской, дьяконовской-женской и покровской), изъ духовнаго училища (въ шк. лабодинской, сомовской и новомойгрской; послѣдній не окончилъ курса) изъ кадетскаго корпуса (въ сонинской), изъ Николаевскаго института (въ монастырской-бѣлевской), не окончившая женскую гимназію (въ осиновской), изъ женской прогимназіи (въ школахъ монастырской, Николаевской, воскресенской и вознесенской), изъ частнаго женскаго пансіона (въ шк. монастырской) и получившіе лишь первоначальное образованіе въ сельскихъ школахъ (въ школахъ грамоты—желудневской, рудневской, хрущевской—Гордѣва, умрышинской, кализинской, кураковской, озарникской и березовской).

4) Достоинно замѣчанія, что бѣлевская монастырская школа изъ одноклассной преобразовалась въ двухклассную, животовская въ церковно-приходскую школу изъ школы грамоты; въ одоевскомъ уѣздѣ школы апухтинская, сомовская, малокасимовская и петровская обращены въ церковно-приходскія изъ земскихъ. За то въ тульскомъ уѣздѣ школы рождественская и горѣльская изъ церковно-приходскихъ снизошли на степень школъ грамоты.

Школьныя помѣщенія и обстановка.

Школьныя помѣщенія и обстановка осматрѣнныхъ школъ вообще могутъ быть названы приличными, соответствующими своей цѣли. Особенно это должно сказать о школахъ церковно-приходскихъ. Почти всѣ церковно-приходскія школы помѣщаются въ особенныхъ, нарочито устроенныхъ, церковныхъ или общественныхъ зданіяхъ (исключеніе составляютъ только школы биревская, помѣщающаяся въ домѣ учителя, и петровская въ наемномъ домѣ). Таковы въ Тульскомъ уѣздѣ школы: лаптевская, представляющая собою церковное деревянное зданіе, — помѣщеніе просторное, свѣтлое, съ квартирою учителя, недавно пристроенною попечителемъ школы Новиковымъ, съ приличною обстановкою, и школа осиновская, помѣщающаяся въ верхнемъ деревянномъ этажѣ (просторная,

свѣтлая комната) церковнаго дома (нижній каменный этажъ служить помѣщеніемъ для церковнаго сторожа, здѣсь же и комната для учительницы). Таковы же въ веневскомъ уѣздѣ школы: дьяконовская (нарочито устроенный домъ въ 1885 г. на средства попечителя школы П. Миленина, — помѣщеніе удобное) и глубокая (устроенная въ 1890 г. на средства попечителя А. Миленина, — помѣщеніе также удобное). Въ одоевскомъ уѣздѣ хорошо помѣщеніе болотской школы, представляющей собою нарочито устроенный въ 1893 г. новый большой сосновый домъ, крытый желѣзомъ, на средства попечителя Жукова при участіи крестьянъ личнымъ трудомъ: помѣщеніе весьма удобно, тепло, сухо, просторно, свѣтло и при значительной высотѣ имѣетъ вполне достаточное количество воздуха (въ сожалѣнію, домъ пока на помѣщицѣй землѣ); въ Сонинѣ помѣщеніе школы, устроенной въ церковномъ домѣ на церковныя деньги (половину его занимаетъ священникъ), довольно удобно, не тѣсно, тепло, довольно чисто и очень свѣтло; въ Животовѣ школа, помѣщающаяся въ деревянномъ домѣ, построенномъ въ 1890 г. на средства попечителя Чебышева при участіи крестьянъ, удовлетворяетъ школьнымъ потребностямъ: помѣщеніе довольно просторно, свѣтло и тепло. Въ Ефремовѣ николаевская школа представляетъ также помѣщеніе просторное, теплое, сухое и свѣтлое, въ верхнемъ этажѣ церковнаго зданія (въ нижнемъ живутъ церковные сторожа) съ комнатою для учителя: зданіе построено на средства попечителя Нечаева. Особенно хороши отзывы о двухъ школахъ бѣлевскихъ — монастырской и петропавловской, помѣщенія которыхъ „не оставляютъ желать ничего лучшаго“ (первая въ верхнемъ этажѣ каменнаго двухъэтажнаго монастырскаго дома; вторая въ просторномъ свѣтломъ деревянномъ домѣ, выстроенномъ на средства уже умершихъ почетныхъ гражданъ Улавова и Игнатова). — Къ школамъ удобнымъ вообще, но имѣющимъ нѣкоторые недостатки должно отнести школы: лабодинскую, узунскую, николожупаньскую, малокасимовскую и биревскую. Помѣщеніе лабодинской школы (въ нарочито устроенномъ домѣ на средства, пожертвованныя умершимъ священникомъ В. Троицкимъ въ количествѣ

500 р., при помощи сельскаго общества и частныхъ благотворителей), по словамъ отчета, хорошо. „Но къ сожалѣнiю, продолжаетъ отчетъ, есть недостатки, устраненiе которыхъ крайне необходимо. Это—отсутствiе хорошо устроенной вентиляци и отхожихъ мѣстъ. При совмѣстномъ обученiи въ школѣ мальчиковъ и дѣвочекъ послѣднiй недостатокъ имѣетъ большiя неудобства. Значенiе его еще больше увеличивается, если принять во вниманiе то обстоятельство, что школа помѣщается въ недалекомъ разстоянiи отъ церкви“. Узуновская школа (нарочито купленный въ 1884 г. въ собственность церкви домъ на средства священника Леонардова и одного изъ крестьянъ) представляетъ помѣщенiе для 33 учащихся „тѣсноватое“. Таковъ же отзывъ о помѣщенiи школъ николажупаньской и малокасимовской, хотя въ другихъ отношенiяхъ эти помѣщенiя довольно удобны (первая—въ нарочито устроенномъ деревянномъ, крытомъ желѣзомъ, домѣ, на средства попечителя Баркова, вторая—въ домѣ, построенномъ на средства крестьянскаго общества). Биревская школа, помѣщающаяся въ домѣ священника Любуцкаго имѣетъ „удовлетворительную обстановку“.—Къ школамъ малоудобнымъ относятся (всѣ въ Одоевскомъ уѣздѣ): апухтинская (нарочито устроенный въ 1880 г. на церковныя средства домъ): „помѣщенiе тѣсно, а потому довольно грязно и вообще представляетъ мало удобствъ для занятiй“; глинищенская (домъ, приобретенный въ 1890 г. на церковныя средства у діакона, крытъ соломой): „помѣщенiе не вполне удобно, довольно тѣсно“; сомовская (нарочито устроенный на общественныя средства деревянный, крытый соломой, домъ), „помѣщенiе тѣсно и малоудобно“. Особенно плохъ отзывъ о помѣщенiи школы петровской. „Школа, по словамъ отчета, временно помѣщается въ наемномъ каменномъ домѣ; помѣщенiе очень неудобно: тѣсно, темно, грязно, сыро и даже угарно отъ сырости. Но въ будущемъ году предполагено строить собственное помѣщенiе для школы... Мебель также очень плоха и крайне не удобна особенно при тѣсотѣ помѣщенiя“. Жалобы на мебель находимъ еще въ отзывахъ о школахъ апухтинской („плоха и неудобна“) и глинищенской („не вполне

удобна“). Въ другихъ церковно-приходскихъ школахъ мебель и вообще обстановка школъ приличны.

Школы грамоты имѣютъ и особыя нарочитыя церковныя помѣщенія, приуроченныя къ потребностямъ школы, но таковыхъ только три: мясновская, дяконовская (устроенная въ 1891 г. попечителемъ П. Миленинымъ на собственные средства) и вознесенская. Многія изъ нихъ помѣщаются въ церковныхъ караулахъ, какъ: барыковская, гайтуровская, тимиревская, березовская и покровская, при чемъ въ нѣкоторыхъ караулахъ школьныя помѣщенія совершенно отдѣльны и приспособлены для школы, какъ помѣщенія школъ—рудневской, рождественской, горѣльской, суходольской, романовской и спасской. Въ собственныхъ домахъ содержателей школъ помѣщаются школы: грецовская, машковская, желудневская, хрущевская—Гордѣева, умрышенская, успенская и срътенская; въ наемныхъ домахъ—школы: хрущевская—Преображенскаго, кализинская, кураковская, воскресенская, богородицкая, прудищенская, озорникская и новомойгрская. Школы, имѣющія собственные помѣщенія (въ отдѣльномъ ли зданіи или въ зданіи карауловъ) вполнѣ приличны и удобны (только о школѣ рождественской замѣчено, что оно хотя и удобно, но требуетъ ремонта). Болѣе или менѣе благоприятны отзывы о помѣщеніи школъ—гайтуровской, березовской, срътенской, кализинской, особенно успенской и воскресенской. Неблагоприятны свѣдѣнія о помѣщеніи школы барыковской (тѣсная церковная караулка вмѣстѣ съ помѣщеніемъ семейнаго сторожа, съ плохими столами—бѣдность поражающая), машковской (помѣщеніе тѣсновато и очень бѣдно, такова же и обстановка—даже окна безъ зимнихъ рамъ), тимиревской (очень тѣсная и бѣдная, отапливается на счетъ караульщика), умрышинской (не отличается ни просторностью, ни свѣтлостью), прудищенской (мало удобна по тѣсотѣ), озорникской и богородицкой (тѣсны и темны), кураковской (тѣсна), новомойградской (малоудобна) и покровской (недостаточно просторна и свѣтла).—Обстановка школъ грамоты соотвѣтствуетъ ихъ помѣщенію. Похваляется обстановка въ школахъ мясновской, рудневской, романовской, спасской, бе-

резовской и дяконовской. Бѣдны по обстановкѣ школы: барыковская, машковская, прудищенская, озорникская и новомойгрская.

Застрахованы зданія школъ: осиновской, горѣльской, петропавловской, дяконовскихъ, глубокой, узуновской, глинищенской, сонинской и малокасимовской.

Средства содержанія.

Средства для своего содержанія школы получаютъ главнымъ образомъ отъ частныхъ благотворителей, крестьянскихъ обществъ и взиманія платы за обученіе. Къ этому присоединяются пособія отъ училищнаго Совѣта, Братства св. Іоанна Предтечи, мѣстныхъ попечительствъ и церквей. Въ одоевскомъ уѣздѣ заслуживаетъ вниманія помощь церковно-приходскимъ школамъ отъ земства.

Вотъ въ частности средства содержанія осмотрѣнныхъ церковно-приходскихъ школъ —

1) Въ тульскомъ уѣздѣ—школа лаптевская содержится на средства сельскаго общества(*), получаетъ ежегодное пособіе отъ Братства въ размѣрѣ 40 р. (изъ этихъ источниковъ учитель получаетъ приличное жалованье въ 240 р. при готовой квартирѣ), отопливается и освѣщается попечителемъ; биревская получаетъ по условію отъ одной деревни 11 р., мальчики другихъ деревень должны платить по 1 р. въ мѣсяцъ(**); осиновской школѣ по приговору уплачивается сельскимъ обществомъ 135 р. въ годъ (каковая плата идетъ учительницѣ); въ добавленіе къ содержанію школы берется плата съ учащихся по 2 р. въ годъ.

2) Въ бѣлевскомъ уѣздѣ—монастырская школа содержится на средства монастыря, коимъ отпускается на эту

(*) Въ нынѣшнемъ году это общество должно было ввести на содержаніе школы, согласно волостной раскладкѣ, 213 р., но вслѣдствіе объденія прихожанъ по случаю послѣднихъ неурожайныхъ годовъ, раскладныя деньги не собраны. Загѣдающій школою принужденъ былъ обратиться за пособіемъ къ земству и получилъ таковое въ количествѣ 100 р.

(**) Деревня къ отчетному времени заплатила только 6 р., остальные дѣти ничего еще не заплатили.

цѣль 300—500 р. въ годъ: изъ этихъ суммъ 85 р. идетъ на жалованье учительницамъ (Сомова—4 р., Магдалина—2 р., Діаконова—1 р. въ мѣсяць), 250 р. на содержаніе дома, отопленіе, на столъ учительницамъ. На монастырскія же суммы покупаются учебники и учебныя пособія для дѣвочекъ. Часть денегъ на расходы по содержанію школы получается и съ обучающихся (8 дѣвочекъ платятъ по 1 р. въ мѣсяць, 9 дѣвочекъ по 6 р. за весь учебный годъ). Петропавловская школа содержится на средства попечительницы Улановой, каковыхъ тратится послѣдней отъ 200 до 300 р. ежегодно. Изъ этой суммы 30 р. въ годъ платится учителю пѣнія (другіе учителя—священно-церковно-служители учатъ безплатно, но за прошлый учебный годъ изъ епархіальнаго училищнаго Совѣта выдано въ вознагражденіе—священнику 20 р., діакону—15 и псаломщику 10); остальная часть денегъ идетъ на покупку учебниковъ и учебныхъ пособій и на содержаніе школы. Лабодинская школа получаетъ (на жалованье учителю) изъ епархіальнаго училищнаго Совѣта 40 р., отопливается на счетъ церкви.

3) Въ веневскомъ уѣздѣ—дьяконовская школа содержится на средства попечителя П. Миленина, который тратитъ на двѣ школы (другая—школа грамоты для дѣвочекъ) среднимъ числомъ въ годъ до 100 р. на книги и другія классныя принадлежности, до 144 р. на прислугу и до 100 р. на отопленіе; отъ него же учитель получаетъ за каждый учебный мѣсяць (9 въ году)—по 35 р.; глубокская—на средства попечителя А. Миленина, расходующаго на книги и письменныя принадлежности до 50 р., на прислугу 54 руб. и отопленіе до 20 р. въ годъ; онъ же платитъ жалованье учителю по 35 р. за учебный мѣсяць (9 въ году). Узуновская школа отопливается и ремонтируется на средства мѣстнаго священника Леонардова, получаетъ ежегодно пособіе отъ Братства до 40 р. и училищнаго Совѣта до 15 р. въ годъ (каковая сумма идетъ учителю).

4) Въ одоевскомъ уѣздѣ—Николо-Жупаньская школа получаетъ отъ общества—56 р. въ годъ (на жалованье учителю) и отъ земства 50 р. (въ распоряженіе попечителя школы); болотская—отъ церкви 50 р., отъ обще-

ства 75 р. и отъ попечителя Жукова 60 р. въ годъ (изъ нихъ расходуется 36 р. на наемъ сторожа, 24 р. на учебныя пособія и 125 р. на жалованье учительницѣ); опухтинская—отъ общества 50 р. и 50 р. отъ земства (всѣ 100 р. идутъ на жалованье учителю), отапливается и ремонтируется также обществомъ; глинищенская отъ общества по приговору по 15 к. съ души (до 51 р.) и отъ земства 50 р., изъ коихъ, за отчисленіемъ на отопленіе и текущій ремонтъ 25—30 р., остается въ пользу учащихся 70—75 р. въ годъ; сомовская—отъ общества по приговору 42 р. и отъ земства 50 р. (всѣ получаетъ учитель, имѣющій и помѣщеніе, хотя и плохое, въ зданіи школы); сонинская—отъ общества—55 р., отъ земства 50 р. и отъ попечителя князя Козловскаго учебныя принадлежности (но не книги); отсюда учитель получаетъ 98 р. въ годъ, пользуясь отъ попечителя столомъ и квартирою; малокасимовская—отъ общества по приговору 70 р., отъ земства 50 р. и отъ попечителя Броневскаго 60 р. (безъ обязательства), отопленіе и ремонтъ, изъ этихъ суммъ помощнику учителя (священникъ) выдѣляется 180 р. въ годъ; животовская—отъ общества по приговору 70 р., отъ земства 50 р. и отъ училищнаго Совѣта 20 р. въ годъ (изъ нихъ учителю 110 р. въ годъ), кромѣ того самъ законоучитель получаетъ иногда отъ Совѣта 15—20 р. въ годъ; петровская—отъ общества по приговору (на жалованье учителю)—95 р. (*) и отъ земства—50 р. (на отопленіе, плату сторожу, письменныя принадлежности; остатокъ отдается учителю же).

5) Въ г. Ефремовѣ николаевская школа отапливается и ремонтируется на средства попечителя Нечаева, на что расходуется послѣднимъ до 80 р. въ годъ; онъ же даетъ учительницѣ 60 р. въ годъ. Еще 60 р. учительница получаетъ изъ мѣстнаго попечительства.

Гораздо меньше средствъ содержанія имѣютъ школы грамоты. Наилучшими средствами пользуется женская дѣяковская школа, получаемыми отъ попечителя Миле-

(*) Впрочемъ по отчету, деньги собираются неисправно, въ дѣйствительности получается рублей 70.

нина (см. выше), который платитъ учительницѣ по 15 р. въ учебный мѣсяць (9 въ году), покупаетъ учебники и учебныя пособія и т. п. Спасская школа получаетъ средства содержанія единственно изъ суммъ епархіальнаго училищнаго Совѣта въ количествѣ 10—15 р. въ годъ (на жалованье учителю). Въ вознесенской школѣ въ текущемъ году получено на содержаніе школы (другихъ источниковъ тоже нѣтъ) отъ того же Совѣта 40 р. (выбывшій учитель діаконъ жалованья не получалъ, а учительница поступила только за три дня до ревизіи и завѣдающій школою еще не рѣшилъ, сколько платить ей). Покровская школа получаетъ изъ мѣстнаго попечительства 10—15 р. въ годъ на учебныя пособія (выбывшій учитель діаконъ жалованья не получалъ, учительницѣ, занявшей его мѣсто, уплачивается 10 р. въ учебный мѣсяць изъ доходовъ выбывшаго діакона—съ января). Получаетъ опредѣленную плату отъ сельскихъ обществъ по условію школы: кализинская (до 23 р. въ годъ учителю и 7 р. за помѣщеніе) и кураковская (изъ стрѣлецкаго волостнаго правленія 40 р. на жалованье учителю и 15 р. за помѣщеніе съ отопленіемъ и освѣщеніемъ). Въ воскресенской школѣ за обученіе 4 мальчиковъ учительница получаетъ отъ мѣстнаго попечительства 3 р. за учебный мѣсяць, а съ остальныхъ пяти дѣтей беретъ плату въ размѣрѣ 7 р. Большинство школъ содержится на плату, получаемую съ учащихся. Такъ Новомойгская беретъ по 2 р. 50 к. въ годъ съ учащагося (отсюда учителю около 6 р. за каждый учебный мѣсяць и 18 р. за помѣщеніе), прудищенская—по 2 р. въ годъ (изъ нихъ учителю до 50 руб. въ годъ и за помѣщеніе 20 р.), озорникская—по 1 р. 40 к. въ годъ (учителю около 20 р. и за помѣщеніе 5 р.), умрышинская—по 1 р. въ годъ. 50 коп. въ мѣсяць получаетъ съ учащихся школы: желудневская, хрущевская—Преображенскаго (отсюда 2 р. 75 к. въ мѣсяць за наемъ помѣщенія) хрущевская-Гордѣева и срѣтенская; 40 коп. въ мѣсяць—школа успенская; 30 к. — школы: горѣльская, богородицкая (не со всѣхъ дѣтей) и березовская(*); 25 к. въ мѣ-

(*) Въ послѣдней плата вносятся неисправно (ср. умрышинскую).

сяцъ—школа грецовская(*); 20 к.—рудневская(**). Въ машковской школѣ „дѣти за обученіе ничего не заплатили“. Въ нѣкоторыхъ школахъ грамоты священно-служители обучаютъ совершенно бесплатно. Таковы школы: мясновская (діаконъ Русаковъ), барыковская (діаконъ Соболевъ), гайтуровская (священникъ Сахаровъ), рождественская (священникъ Краснопѣвцевъ) (***) и суходольская (замѣчательно, что въ послѣдней самъ діаконъ Мерцадовъ, по отчету, обучаетъ бесплатно, а помощнику своему платитъ по 7 р. въ мѣсяцъ и даетъ ему квартиру). О средствахъ содержанія тимиревской и романовской школъ свѣдѣній въ отчетѣ не имѣется.

Учебныя пособія получаютъ церковно приходскія школы: осиновская изъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта („нѣкоторыя пособія“), лабодинская изъ бѣлевскаго отдѣленія училищнаго Совѣта (въ неособенно достаточномъ количествѣ), узуновская изъ веневскаго отдѣленія (тоже въ недостаточномъ количествѣ), лаптевская—отъ Петербургскаго комитета грамотности, монастырская-бѣлевская отъ монастыря, дяконовская, глубокая и петропавловская отъ попечителей (послѣдней „малую часть“ удѣляетъ и бѣлевское отдѣленіе училищнаго Совѣта).

Изъ школъ грамоты получающими пособія книгами, хотя и не въ особенномъ достаточномъ количествѣ, указаны школы: суходольская, рождественская, хрущевская-Преображенскаго и рудневская—изъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта (послѣдняя и отъ Комитета грамотности); умрышинская, кализинская, успенская и воскресенская—изъ бѣлевскаго отдѣленія Совѣта; всѣ веневскія школы грамоты (кромѣ дяконовской, снабжаемой пособіями попечителемъ)—изъ веневскаго отдѣленія.

(*) Этой платы „не хватаетъ на обзаведеніе школы разными школьными и ученическими принадлежностями; въ нынѣшнемъ году школѣ даже не выдано пособіе изъ училищнаго Совѣта.

(**) Въ рудневской школѣ есть попечитель (Вахрущевъ), но онъ не оказываетъ никакой помощи школѣ.

(***) По отчету, „средствъ для содержанія послѣдней никакихъ нѣтъ“, только отопленіе ея на счетъ крестьянъ и учебныя пособія—изъ училищнаго Совѣта.

Жалобы на недостатокъ книгъ и пособій встрѣчаемъ въ отчетахъ о состояніи школъ церковно-приходскихъ: лаптевской (мало даже евангелій), сомовской (нѣтъ даже первой книги для чтенія), лабодинской и узуновской. Въ школахъ грамоты учебныхъ пособій вообще мало, но въ отчетахъ въ этомъ отношеніи особенно отмѣчены школы: горѣльская („нѣтъ ни одной книжки для русскаго чтенія и разсказа“), барыковская (пособій крайне недостаточно: Часослововъ очень мало и другихъ славянскихъ книгъ нѣтъ, нѣтъ ни одной книги для русскаго чтенія и разсказа), грецовская, умрышинская, кализинская, озорникская и покровская.

Библіотеки (очень небольшія) для внѣкласснаго чтенія указаны только въ школахъ: лаптевской (до 67 экз.), монастырской, петропавловской, николѣжупаньской (13—14 кн.), апухтинской (38 экз.), глинищенской (40), сомовской (42), сонинской (105), малокасимовской (26), животовской (30), петровской (8) и николаевской (23).

Вѣроятно, за недостаткомъ учебныхъ пособій, въ нѣкоторыхъ школахъ употребляются и не рекомендованныя для церковно-приходскихъ школъ книги, какъ книжки для чтенія графа Толстого (въ лаптевской и биревской), книжка Яблочкова (въ биревской), задачникъ Евтушевскаго (въ биревской, осиновской и горѣльской), книжка Баранова (въ биревской и гайтуrowsкой), славянская азбука Грушевскаго (въ биревской), книга Паульсона (въ бѣлевскихъ школахъ). Лаптевская и рудневская школы, какъ мы видѣли, получаютъ книжныя пособія отъ Комитета грамотности.

Всѣ законоучители обучаютъ бесплатно въ школахъ (только животовскій получаетъ иногда изъ Совѣта 15—20 р.—ср. петропавловскую школу, гдѣ всему причту, въ томъ числѣ и законоучителю, въ прошломъ году выдано было пособіе отъ того же Совѣта въ количествѣ 45 р.).

Организація школъ.

Только одна церковно-приходская школа—монастырская въ г. Бѣлевѣ—двуклассная (4 группы); всѣ остальные—одноклассныя. Обычно церковно-приходскія школы

представляютъ три группы или отдѣленія (старшее, среднее и младшее), только въ осинонской и животовской — двѣ группы: въ первой — младшая и средняя, во второй — средняя и старшая (въ послѣдней школѣ въ текущемъ году не было вновь поступившихъ частью потому, что тѣсно вато помещеніе, а главнымъ образомъ потому, что приводили въ школу очень маленькихъ дѣтей лѣтъ 6—7"). Въ школахъ грамоты обычно двѣ группы: младшая и старшая (послѣднюю по отношенію къ церковно-приходскимъ школамъ точнѣе назвать среднею. Одна младшая группа существуетъ въ школахъ: мясновской, хрущевской — Преображенскаго (обѣ открыты въ текущемъ году), желудневской, рождественской и хрущевской — Гордѣва. Три отдѣленія имѣютъ школы — прудищенская, горѣльская и вознесенская. Въ успенской школѣ общихъ занятій съ какою-нибудь группою нѣтъ — дѣти принимаются разнаго возраста въ теченіе всего учебнаго года, отсюда сколько учениковъ, столько же и группъ.

Время ученія въ продолженіе года въ школахъ различно: обычно же ученіе начинается съ сентября или октября и продолжается по май. Съ сентября началось обученіе въ школахъ лаптевской (но болѣе 1½ мѣсяцевъ была закрыта по случаю тифа), биревской, осинонской, мясновской, грецовской, рудневской, срътенской, глубокой, въ обоихъ дяконовскихъ, новомойгурской и алухтинской; съ октября — въ школахъ лабодинской, узунской, никольско-жупаньской, глинищенской, сомовской, малокасимовской, животовской, петровской, барыковской, машковской, рождественской, горѣльской, суходольской, воскресенской, умрышинской, колизинской, кураковской, прудищенской, березовской, покровской и вознесенской. Есть школы, начавшія обученіе съ ноября — болотская (26 ноября открыта), сонинская (тоже), гайтуровская, желудневская и озорникская; даже съ декабря — школы хрущевская-Гордѣва и тимиревская. Три школы начинаютъ учебный годъ съ августа: петропавловская (съ 17), монастырская (съ 19) и николаевская (съ 20). — До іюня продолжаютъ ученіе школы: лаптевская, биревская, барыковская, срътенская, воскресенская и узунская; по апрѣль — лабодинская (до начала ве-

сеняго разлива), умрышинская, колизинская, кураковская (до весенней пахоты), прудищенская, озорникская, березовская, сонинская и вознесенская; по мартъ—покровская. Большинство же школъ оканчиваетъ занятія въ маѣ. Двѣ школы грамоты въ Бѣлевѣ—успенская и богородицкая—ведутъ обученіе круглый годъ.

Ежедневныя занятія въ школахъ въ большинствѣ идутъ съ 9 до 2 часовъ. Но есть школы, начинающія ученіе съ 8 и 8^{1/2} часовъ. Есть школы, оканчивающія занятія даже въ 4 часа (гайтуровская), въ 3^{1/2} часа (желудневская) въ 3 часа (лаптевская—съ 8^{1/2} ч., осиновская—съ 9 ч., хрущевская Гордѣева—съ 8 ч., малокасимовская—съ 8, животовская—съ 9 и николаевская—съ 8^{1/2}, приче́мъ въ послѣдней урокъ продолжается 1 часъ и 10 минутъ). Послѣдній распорядокъ времени нельзя не признать уже слишкомъ продолжительнымъ (особенно если еще нѣтъ перерыва обученія для обѣда, о чемъ въ указанныхъ школахъ отчеты не упоминають). До 1 часа идетъ ученіе въ школахъ успенской и покровской; до 12 часовъ—въ срътенской, воскресенской и богородицкой (съ 8^{1/2} ч.). Въ школъ монастырской обучаются до 12^{1/2} часовъ, затѣмъ 1 часъ занятій по пѣнію или рукодѣлію. Въ сонинской школъ до 2 часовъ продолжаютъ заниматься только старшія дѣти, средней отдѣленіе отпускается въ 1 часъ, младшее—въ 12 часовъ. Послѣобѣденныя занятія указаны въ школахъ—тимиревской (съ 9 до 12 и съ 1 до 4 ч.), кураковской, колизинской (8—12 и 2—4 ч.) и глинищенской (9—12 и 1—3 ч.).

Въ гайтуровской школъ не бываетъ ученія по пятницамъ и субботамъ великаго поста (ср. школы тимиревскую и романовскую, гдѣ ревизоръ, по случаю субботы поста, тоже не засталъ ученія).

Относительно росписаній уроковъ, классныхъ журналовъ со списками учащихся, записью отсутствующихъ, отмѣтками успѣховъ учениковъ и записью содержанія уроковъ мы находимъ (особенно относительно классныхъ журналовъ) въ отчетахъ не особенно много указаній,— и это, думается, потому, что тѣ и другіе не вездѣ существуютъ, при чемъ самые классные журналы не вездѣ одинаковы, и сами ревизоры не всегда строго отличаютъ,

что они разумѣютъ подъ именемъ классныхъ журналовъ, когда говорятъ о нихъ. Классный журналъ *для записи отсутствующихъ* существуетъ въ церковно-приходскихъ школахъ: лаптевской, биревской, лабодинской, дьяконовской (въ журналѣ этой школы ставятся и баллы ученикамъ); въ школѣ животовской въ классномъ журналѣ записываются уроки и ставятся отмѣтки учащимся; въ классныхъ журналахъ школъ никола-жупаньской и глинищенской отмѣчаются только успѣхи учащихся, но записи уроковъ нѣтъ; въ николаевской школѣ классный журналъ заключаетъ въ себѣ только списокъ учениковъ съ обозначеніемъ ихъ отсутствія, а записи уроковъ нѣтъ; говорится о классныхъ журналахъ, но безъ обозначенія ихъ содержанія, въ отчетахъ о школахъ—монастырской, петропавловской, апухтинской, сомовской, сонинской и малокасимовской. Нѣтъ вовсе классныхъ журналовъ въ церковно-приходскихъ школахъ глубокой, болотской и узуновской (въ послѣдней только списки учащихся). Въ петровской школѣ классный журналъ хотя и ведется, но своеобразно: уроки подробно не записываются, а дѣлается такая запись за цѣлую недѣлю—„преподаваніе велось согласно росписанію“. Въ церковно-приходскихъ школахъ апухтинской, глинищенской и малокасимовской нѣтъ даже росписаній...

Въ школахъ грамоты въ такомъ или иномъ видѣ (преимущественно для записи отсутствующихъ) указываются классные журналы—въ гайтуровской, рудневской, хрущевской-Преображенскаго (въ послѣдней и содержаніе уроковъ), суходольской (списокъ учениковъ), кализинской (иногда и съ записью содержанія уроковъ), кураковской, новомойгрской (списокъ учащихся), покровской (въ журналѣ же и каталогъ школьныхъ книгъ) и вознесенской. Росписаніе уроковъ есть въ школахъ грамоты—воскресенской, дьяконовской, прудищенской, новомойгрской, спасской, покровской и вознесенской. Прямо говорится, что нѣтъ классныхъ журналовъ въ школахъ горѣльской, умрышинской, успенской, срѣтенской, богородицкой, дьяконовской, прудищенской, озорникской, березовской и спасской; нѣтъ росписанія въ школахъ—барыковской, горѣльской, кураковской, успенской, богородицкой, озор-

никской и березовской. Свѣдѣній въ данномъ отношеніи о другихъ школахъ грамоты въ отчетахъ не имѣется.

Въ рѣчи объ организаціи осмотровѣнныхъ школъ считаемъ умѣстнымъ привести заслуживающее вниманія мнѣніе по данному поводу одного ревизора (одоевскаго). „Въ видахъ болѣе строгой организаціи школъ и для достиженія большаго однообразія въ ихъ дѣятельности, по моему мнѣнію, было бы полезно епарх. училищному Совѣту сдѣлать слѣдующія распоряженія: а) разослать во всѣ школы епархіи нормальное росписаніе уроковъ, б) формы для классныхъ журналовъ и в) программы съ объяснительными записками къ нимъ, вмѣнивъ въ непремѣнную обязанность завѣдующимъ школами точно исполнять данныя въ этихъ запискахъ указанія относительно внутренняго устройства школъ и порядка школьной жизни“.

Воспитаніе дѣтей: исполненіе дѣтьми религіозныхъ обязанностей; поведеніе и дисциплина.

„Послѣ посѣщенія школъ, говорится въ одномъ отчетѣ (бѣлевскомъ), выносятся свѣтлое, радостное чувство, когда видишь, что воспитаніе дѣтей ведется въ школахъ въ духѣ православной церкви, что религіозно-воспитательная часть составляетъ предметъ особой заботливости какъ законоучителей, такъ и преподавателей. Въ самомъ дѣлѣ исполненіе христіанскихъ обязанностей и обычныхъ ежедневныхъ религіозныхъ упражненій строго поддерживается и неуклонно соблюдается учащимися въ училищахъ“... „Всѣ осмотровѣнныя мною школы, говоритъ другой ревизоръ (одоевскій), неуклонно держатся указаннаго направленія—воспитывать дѣтей въ строго-православномъ духѣ подъ руководствомъ церкви, что несомнѣнно принесетъ въ будущемъ и приносить уже и теперь добрые плоды для подрастающаго учащагося поколѣнія и не останется безъ благотворнаго вліянія на старшее не учившееся поколѣніе. Свѣтъ истины изъ церкви чрезъ школу проникнетъ и проникаетъ уже въ семью и разсѣетъ тамъ мракъ невѣжества и суевѣрія“.

Въ нѣкоторыхъ школахъ утромъ предъ началомъ всѣхъ уроковъ читается утренняя молитва, причемъ предъ иконами горитъ лампадка (ср. школы бѣлевскія, особенно монастырскую и петропавловскую; въ школѣ осинонской предъ началомъ ученія прочитываются всѣ общеупотребительныя молитвы, а въ николаевской и послѣ всѣхъ уроковъ, съ присоединеніемъ вечерней). Во всѣхъ школахъ каждый урокъ начинается и оканчивается положенными молитвами, причемъ какого-либо неблагоговѣйнаго отношенія къ молитвѣ со стороны дѣтей ревизорами нигдѣ не замѣчено. Въ нѣкоторыхъ школахъ дѣти приучены осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ передъ тѣмъ, какъ приходится отвѣчать учителю (въ кураковской, кализинской, умрышинской и монастырской) (*). Богослуженіе въ воскресные и праздничные дни (въ николаевской и въ среды и пятки великаго поста) учащимися посѣщается исправно, причемъ иногда дѣти стоятъ отдѣльно предъ алтаремъ (въ шк. глубокой). Есть школы, гдѣ дѣти прислуживаютъ въ алтарѣ (вознесенская) и участвуютъ въ чтеніи при богослуженіи (петропавловская, лабодинская, кураковская, прудищенская, грецовская). Участвуютъ въ пѣніи за богослуженіемъ ученики школъ барыковской, грецовской, гайтуровской, кураковской, новомойгрской, николожупаньской, болотской, сонинской, животовской, петровской (преимущественно „Вѣрую“ и „Отче нашъ“). Въ школахъ лаптевской, двухъ дьяконовскихъ, глубокой, сомовской, малокасимовской нѣкоторыя дѣти состоятъ въ хорахъ, образованныхъ для пѣнія въ церкви. Съ недавняго времени законоучителемъ кураковской школы подъ воскресные и праздничные дни, за отсутствіемъ церкви въ с. Жабыни, совершается всенощное бдѣніе въ школѣ деревни Кураковой, при большомъ стеченіи народа, причемъ пѣснопѣнія исполняются хо-

(*) Въ школѣ горѣльской этотъ порядокъ доведенъ, впрочемъ до крайности: дѣти при каждомъ отвѣтѣ на какой бы то ни было вопросъ полагаютъ на себѣ крестное знаменіе. По замѣчанію ревизора, „вслѣдствіе такого частаго, подчасъ постояннаго, употребленія крестнаго знаменія, этотъ святой обрядъ обращается у дѣтей въ простую машинальную привычку и утрачиваетъ для нихъ свой глубокой смыслъ и значеніе“.

ромъ, состоящимъ частію изъ окончившихъ уже курсъ школы; частію изъ учащихся.

Религіозныя собесѣдованія (иногда) ведутся только въ школѣ новомойгрской (священникомъ Теоологовымъ), но во многихъ школахъ указывается посѣщеніе дѣтьми собесѣдованій, ведущихся въ церкви (ср. особенно школы одоевскія).

Въ поведеніи и дисциплинѣ учащихся не только незамѣчено какихъ-либо выдающихся проступковъ, но они положительно одобряются во всѣхъ отчетахъ. Учащіе видимо приучаютъ дѣтей къ порядку, послушанію, почтительности, опрятности и добрымъ взаимнымъ отношеніямъ. Замячена только въ бѣлевскихъ школахъ разсѣянность дѣтей, „къ которой склонны многіи дѣти“, да о школѣ петровской говорится, что дѣти въ ней „къ порядку и опрятности не вполне привыкли: тѣснота и грязь школьнаго помѣщенія сами по себѣ очень много мѣшаютъ воспитательному вліянію школы“.

(Окончаніе будетъ).

Корреспонденціи Т. Е. Вѣдомостей.

1. Изъ с. Прудовъ Крапивенскаго уѣзда.

16 Мая Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Ириней, Епископъ Тульскій и Бѣлевскій, посѣтилъ наше село, прибывъ изъ с. Переволокъ около 6 часовъ пополуночи, въ сопровожденіи мѣстнаго благочиннаго, уѣзднаго исправника, пристава 1 ст. Крапивенскаго уѣзда и полицейскаго урядника. Встрѣтили Владыку въ храмѣ— мѣстный священникъ и священники двухъ сосѣднихъ сель Селиванова и Пришни, всѣ въ облаченіяхъ. При слѣдованіи Владыки, отъ мѣста встрѣчи къ амвону, пѣлъ „Свѣтися, свѣтися“ одинъ приходскій псаломщикъ, и престарѣлый, и малоголосный, и не особенно искусный въ пѣніи, что производило на всѣхъ непріятное впечатлѣніе. При совершеніи молебствія обычнаго при встрѣчѣ Архіерея пѣли уже священники означенныхъ со-

сѣднихъ сель. Войдя въ алтарь и по обычному поклоненіи и обзорѣніи престола, Владыка сказалъ пригласить въ алтарь церковнаго старосту; но его не оказалось на лицо. Церковнымъ старостою здѣсь состоитъ одоевскій купецъ Василій Ивановъ Барковъ, имѣющій бумажную фабрику въ сельцѣ Ярцевѣ прихода села Прудовъ. Выйдя изъ алтаря на амвонъ, Владыка пожелалъ видѣть дѣтей—школьниковъ, но ихъ было на лицо очень мало, хотя имѣется зданіе для школы очень хорошее, а также не оказалось на лицо и учителя. Все здѣсь производило на Владыку и присутствовавшихъ не радостное впечатлѣніе. Одиное пѣніе неискуснаго псаломщика, не освѣщенная, какъ подобаетъ въ подобныхъ случаяхъ и бываетъ вездѣ, церковь, малое число дѣтей—школьниковъ и отсутствіе ихъ учителя:—все это свидѣтельствовало о церковно-приходскомъ неблагоустройствѣ. Въ храмѣ сего села Прудовъ Владыка пробылъ не болѣе $\frac{3}{4}$ часа, благословляя и поучая народъ.

С. П. З.

2. Изъ сель: Левенскаго, Завалова и Жемчужникова Одоевскаго уѣзда.

17 мая Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Приней изволилъ посѣтить и обзорѣвать церкви сель Левенскаго, Завалова и Жемчужникова. Села эти принадлежать ко 2-му благочинническому округу Одоевскаго уѣзда.

Первымъ въ Одоевскомъ уѣздѣ посѣщено было село *Левенское*. Его Преосвященство прибылъ сюда въ половинѣ 4-го часа по полудни. У церковной ограды Владыка встрѣченъ былъ Благочиннымъ округа В. Богоявленскимъ и попечителемъ Левенской церковно-приходской школы, потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Николаемъ Васильевичемъ Иконниковымъ. Подходя къ церкви, Владыка обратилъ вниманіе на школу, находящуюся вблизи церкви и красиво выматривающую, и сказалъ Благочинному, что изъ церкви зайдетъ въ школу. У самаго входа въ храмъ уполномоченный отъ при-

хожанъ поднесъ Его Преосвященству хлѣбъ-соль. Владыка благословилъ хлѣбъ и приказалъ священнику раздѣлить всѣмъ прихожанамъ. Въ храмѣ онъ встрѣченъ былъ священникомъ мѣстнымъ и сосѣдними со святымъ Крестомъ и св. водою и по обычномъ краткомъ молебствіи вошелъ въ алтарь. Обозрѣвая св. алтарь, Владыка замѣтилъ, что плащаницѣ не мѣсто на горнемъ мѣстѣ; она до Вознесенія должна лежать на престолѣ. По выходѣ изъ алтаря Преосвященный спросилъ у прихожанъ, довольны ли они своимъ священникомъ, и получивъ утвердительный отвѣтъ, сказалъ, что спрашивая ихъ о священникѣ, онъ былъ увѣренъ, что получить такой отвѣтъ. Потомъ спросилъ у стоящаго въ церкви одного изъ учениковъ школы прочесть и объяснить 2-й членъ Символа Вѣры. Получивъ отвѣтъ мальчика, Владыка обратился къ народу съ такимъ наставленіемъ: „всѣмъ вамъ нужно учиться знать Символь Вѣры, и дѣвочекъ должно посылать въ школу; для нихъ это такъ же полезно, если не больше чѣмъ для мальчиковъ: выростутъ — будутъ учить своихъ дѣтей и всѣхъ домашнихъ“. Храмъ села Левенскаго, во время пребыванія въ немъ Его Преосвященства, до тѣсноты былъ наполненъ народомъ, желавшимъ получить Архипастырское благословеніе, такъ что не всѣ могли получить благословеніе, хотя во все время слѣдованія его и въ храмѣ, и въ оградѣ церковной, до самаго входа въ школу Владыка не переставалъ благословлять тѣснившійся вокругъ него народъ. По входѣ Преосвященнаго въ школу ученики пропѣли: „Христосъ воскресъ“. Затѣмъ Владыка изволилъ спросить у одного изъ старшихъ учениковъ: „какой большой праздникъ скоро будетъ? и послѣ отвѣта спросилъ рассказать исторію праздника и прочесть его тропарь съ объясненіемъ. — Владыка замѣтилъ, что мало дѣвочекъ въ школѣ. У одной изъ нихъ онъ спросилъ, знаетъ ли она какія молитвы, напр. „Богородице Дѣво, радуйся“ и „Отче нашъ“. Дѣвочка отвѣтила, что знаетъ, и Владыка далъ ей книжку. Произведши испытаніе въ пѣніи литургіи, Владыка раздалъ всѣмъ ученикамъ книжки и надѣлъ на нихъ крестикъ. Церковный староста и попечитель школы получилъ благодарность Владыки за свои заботы о церкви и школѣ.

Въ церкви села *Завалова* Его Преосвященство, по встрѣчѣ представителемъ отъ прихода съ хлѣбомъ солью и по обычной церковной встрѣчѣ духовенствомъ, обозрѣвалъ св. алтарь и приходо-расходныя книги, Церковную Лѣтопись. По выходѣ изъ алтаря Преосвященный спросилъ у учениковъ школы, какой у нихъ храмовой праздникъ (Димитрія Селунскаго), когда бываетъ, въ какой мѣсяцъ, гдѣ храмовая икона, не знаетъ ли кто житія Святаго храмоваго. Когда ученикъ не далъ отвѣта, то Владыка спросилъ, кто изъ взрослыхъ прихожанъ знаетъ житіе храмоваго Святаго. Одинъ изъ прихожанъ подошелъ къ Владыкѣ и сказалъ, что онъ знаетъ, что онъ прочиталъ житіе изъ книжки, купленной у разносчика; этотъ прихожанинъ оказался знающимъ, какія иконы находятся въ иконостасѣ, при чемъ Преосвященный замѣтилъ, что въ этомъ храмѣ такъ мало иконъ въ иконостасѣ, что не трудно знать, и при этомъ изволилъ объяснить, какіе бываютъ иконостасы въ церквахъ.— Пѣлъ одинъ псаломщикъ, служащій 6 лѣтъ; Владыка сказалъ ему, что если бы онъ хоть по два человѣка изъ прихожанъ въ годъ выучилъ пѣть, не было бы такого безгласія.

Въ селѣ *Жемчужниковъ* Его Преосвященство встрѣченъ былъ представителемъ отъ прихода съ хлѣбомъ солью, а духовенство со св. Крестомъ и св. водою. При обозрѣніи алтаря Его Преосвященство обратилъ вниманіе, что на горнемъ мѣстѣ стоитъ св. икона, дска которой треснула, и сдѣлалъ замѣчаніе благочинному и священнику за небрежность. Бесѣдуя, по выходѣ изъ алтаря, съ народомъ, Владыка выразилъ сожалѣніе, что если бы не было пріѣзжихъ священниковъ, то некому было бы пѣть; при чемъ спросилъ у псаломщика, сколько лѣтъ онъ на службѣ (30 лѣтъ), и сказалъ, что если бы хотя по одному человѣку въ годъ выучилъ пѣть, и то было бы хорошо, и присовокупилъ, что въ одномъ селѣ при встрѣчѣ его пѣли всѣ прихожане, приученные къ пѣнію псаломщикомъ, который за это будетъ посвященъ въ діакона. Когда причину неумѣнія пѣть учениковъ школы указали въ неумѣяніи пѣть самой учительницы школы, то Владыка замѣтилъ, что если умѣетъ говорить, то можетъ и пѣть, и что школа безъ пѣнія собственно и не есть школа.

При выходѣ изъ церкви, благословляя народъ, спросилъ одного мальчика лѣтъ 10, знаетъ ли онъ молитвы; мальчикъ отвѣтилъ, что знаетъ, и на вопросъ кто его выучилъ, сказалъ: „батюшка“. Въ оградѣ церкви, продолжая благословлять народъ, Владыка спросилъ одну крестьянскую дѣвицу лѣтъ 16-ти прочесть молитву „Отче нашъ“, но она знала только начало этой молитвы. Не смотря на позднее время, Владыка исполнилъ просьбу священника посѣтить его домъ и благословить его больную нервами жену. Больная встрѣтила Владыку возлѣ дома съ хлѣбомъ солью. Бесѣдуя съ больною, Владыка спрашивалъ, чѣмъ она занимается (бездѣтная), что читаетъ, совѣтовалъ ей читать между прочимъ „Паломникъ“, „Душеполезное Чтеніе“, „Домострой“ и др. подобнаго рода книги. Утѣшенная больная и успокоенная общала не болѣть... Пробывъ въ домѣ священника не болѣе десяти минутъ, Преосвященный отбылъ въ гор. Одоевъ.

Свящ. Викторъ Богоявленскій.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ Церкви г. Одоева.

17-е и 18-е числа мая останутся на долго памятными для жителей Одоева. Во вторникъ, 17 мая, въ началѣ 7-го часа вечера раздался благовѣстъ и затѣмъ звонъ со всѣхъ городскихъ церквей, и Владыка нашъ, Преосвященнѣйшій Ириней, прибылъ въ г. Одоевъ и направился къ Соборной церкви въ предшествіи мѣстнаго Благочиннаго, уѣзднаго исправника, становыхъ приставовъ, архіерейской свиты и полицейскихъ урядниковъ. Въ Соборѣ, ко времени прибытія Преосвященнаго, собралось все градское духовенство, ученики и ученицы всѣхъ одоевскихъ школъ, множество гражданъ обоаго пола, церковные старосты и чины уѣздной полиціи во главѣ съ помощникомъ исправника. Предъ самымъ приближеніемъ къ Собору Епископскаго поѣзда пошелъ обильный дождь, послѣ продолжительной засухи, который всѣми былъ принятъ какъ явное знаменіе благода-

ти Божіей, ниспосылаемой городу и окрестностямъ по Святительскимъ молитвамъ и благословенію Преосвященнаго. Въ Соборной церкви Преосвященный былъ встрѣченъ, по церковному чину, всѣмъ наличнымъ духовенствомъ города, облаченнымъ въ лучшія свѣтлыя ризы. Облачившись въ мантию, Владыка приложился ко Кресту, поднесенному ему на блюдѣ старшимъ соборнымъ священникомъ Соболевымъ, и окропилъ себя святою водою, которая была поднесена ему въ водосвятной чашѣ вторымъ соборнымъ священникомъ Фаворскимъ, и затѣмъ прослѣдовалъ на солею храма, въ сопровожденіи духовенства. Послѣ краткой ектеніи и многолѣтій: 1) Государю Императору и всему Царствующему Дому, 2) Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Иринею, Епископу Тульскому и Бѣлевскому, съ богоспасаемою паствою его, третье многолѣтіе благоволилъ произнести самъ Владыка такимъ образомъ: „жителямъ богоспасаемаго града Одоева подаждь, Господи, здравіе, благоденствіе, во всемъ благопоспѣшеніе, изобиліе плодовъ земныхъ и всего благопотребнаго для земной ихъ жизни, паче же всего душевное спасеніе и многая лѣта“. Осѣнивъ затѣмъ предстоящій народъ Святительскимъ благословеніемъ, Преосвященный вступилъ во св. алтарь, гдѣ, совершивъ земной поклонъ къ св. престолу и приложившись къ нему, благословилъ все духовенство. Затѣмъ, по приказанію Его Преосвященства, немедленно начато было старшимъ соборнымъ священникомъ Соболевымъ служеніе великой вечерни. По отпустѣ оной Владыка въ мантии и съ Архіерейскимъ посохомъ въ рукахъ вышелъ царскими дверьми на солею, благословилъ народъ и, объявивъ что на утро, если Богъ благословитъ, совершитъ въ Соборѣ божественную литургію, сдѣлалъ краткое наставленіе о необходимости какъ общественной, такъ и частной молитвы, при чемъ сказалъ, что побужденія къ сему представляются для христіански настроенной души на каждомъ шагу нашей жизни. Такъ напримѣръ, доселѣ стояла продолжительная засуха; нынѣ Господь внялъ молитвамъ церкви и послалъ обильный дождь; и вотъ снова возникаетъ внутреннее побужденіе молиться Богу, возблагодарить Его

за ниспосланную милость.—Множество народа наполняло не только Соборную, достаточно помѣстительную церковь, но и площадь предъ оною, и всѣ жаждали принять Святительское благословеніе. Но Владыка, утомленный двухдневными непрерывными трудами по путешествію и службѣ и желая въ сей день обозрѣть еще одну церковь, не могъ на этотъ разъ благословить каждаго въ отдѣльности, а преподаль всѣмъ общее благословеніе. На пути обратнаго шествія Преосвященнаго отъ амвона черезъ церковь и отъ церкви до экипажа народъ непрерывною волною стремился поближе видѣть Преосвященнаго и лобызать его руку, причемъ ученики и ученицы городскихъ училищъ и многія дѣвицы и женщины устилали путь Преосвященнѣйшаго живыми цвѣтами, на что обративъ свое вниманіе, Владыка замѣтилъ: „цвѣты завянутъ, но благословеніе мое за любовь вашу не увянетъ“...

Сопровождаемый до экипажа всѣмъ духовенствомъ, Преосвященный отбылъ въ 8 часовъ вечера, при колокольномъ звонѣ всѣхъ церквей города, для обозрѣнія сосѣдней съ Соборною Преображенской церкви.

Послѣ обычной встрѣчи, въ алтарѣ Владыка замѣтилъ, что церковь эта сравнительно съ Соборомъ производитъ лучшее впечатлѣніе и своимъ устройствомъ и мѣстоположеніемъ. Узнавъ далѣе, что церковь эта построена въ 1790 г. и что уже былъ отпразднованъ столѣтній юбилей ея, удивился ея свѣтлому виду; на что доложено было, что предъ юбилеемъ она была обновлена.

У мѣстнаго священника П. Троицкаго Владыка спросилъ: давно ли онъ служитъ (30 лѣтъ); есть ли при церкви благотворительныя учрежденія: попечительство, школа (нѣтъ). Отсутствие приходской школы священникъ объяснялъ тѣмъ, что школъ достаточно въ городѣ; но Преосвященный, зная, что въ приходѣ далеко не всѣ дѣти школьнаго возраста ходятъ въ имѣющіяся въ городѣ училища, и малая часть знаетъ правильно начальныя молитвы, Символъ Вѣры и заповѣди, потребовалъ устроить школу грамоты при церкви, еслибы не достало средствъ завести школу церковно-приходскую. Вышедши затѣмъ къ народу, которымъ церковь была переполнена

до тѣсноты, Владыка приблизительно съ такими словами обратился къ нему: „вотъ я пріѣхалъ посмотрѣть, какъ вы живете, какъ вы вѣруете, знаете ли свою вѣру, знаете ли заповѣди и живете ли по заповѣдямъ“. Затѣмъ въ краткихъ, понятныхъ для всякаго словахъ передалъ, почему нужно знать вѣру свою, какъ и гдѣ научиться; выяснилъ также необходимость знать заповѣди и исполнять ихъ всѣ.

Окончивъ поученіе, Владыка сталъ благословлять народъ и сказалъ, чтобы не торопились подходить: „благословлю всѣхъ и каждого“. Поднесенъ былъ отцемъ мальчикъ, у котораго Владыка спросилъ: какъ зовутъ. Тотъ отвѣтилъ: Θεодоромъ. „Знаешь ли, спросилъ Владыка, молитвы, хоть—*во имя Отца?*“ Мальчикъ прочелъ. Владыка спросилъ показать, какъ мальчикъ крестится. Тотъ показалъ сложеніе двуперстное. Тогда Владыка, сложивъ ему вмѣстѣ три первые большіе пальца и взявши его руку въ свою, сказалъ, что креститься нужно такъ: „Во имя Отца“, Владыка положилъ руку его на чело, „и Сына“—на грудь, „и Святаго Духа“—на правое плечо, „Аминь“—на лѣвое плечо, и сдѣлалъ Владыка это два раза, а затѣмъ велѣлъ мальчику повторить; тотъ повторилъ, уже правильно слагая персты. Спросилъ Владыка дѣвочку, какъ зовутъ ее. Та отвѣтила: Лиза. „А еще правильнѣе?“ Елизавета, сказала она. Владыка заставилъ ее прочитать молитву: *Отче нашъ*. Дѣвочка прочитала и на вопросъ Владыки—къмъ и гдѣ научена?—сказала, что научена батюшкою (и указала на мѣстнаго священника) въ училищѣ. Спросилъ потомъ Владыка дѣвицу лѣтъ 16—17-ти: какаѣ икона? указавъ на постѣнное надъ южною дверью изображеніе Благовѣщенія. Та сказала: „я не знаю“.—Какъ же ты не знаешь? Развѣ ты не этого прихода? Оказалась не Преображенскаго прихода и совершенно неграмотною, и не рассказала ничего о Благовѣщеніи. Владыка, указывая на лица изображенныя на иконѣ, рассказалъ вкратцѣ исторію Благовѣщенія. Затѣмъ спросилъ у небольшого близъ стоявшаго мальчика: какъ имя твое? Гавріилъ, отвѣтилъ тотъ. „Вотъ и ангелъ твой?“, сказалъ Владыка, указавъ на Архангела Гавріила въ постѣнномъ изображеніи Благовѣще-

ніа. Долго благословлялъ Владыка народъ и когда ему сказали, что народъ все прибываетъ въ церковь, то, видимо утомившись, сталъ сходить съ амвона, направляясь къ выходу, и тутъ еще многихъ благословилъ и сопровождаемый священникомъ до экипажа, въ предшествіи Благочиннаго и Исправника, въ 10 часу отбылъ на ночлегъ въ домъ церковнаго старосты Благовѣщенской церкви купца П. И. Курдюмова. Сюда послѣ встрѣчи Преосвященнаго хозяиномъ и хозяйкою съ хлѣбомъ и солью, прибыли принять благословіе церковные старосты Соборной, Преображенской и Казанской церквей. Староста Казанской церкви, онъ же и городской староста, купеческій сынъ П. М. Зеленевъ засвидѣтельствовалъ предъ Преосвященнымъ о ревностномъ и достойномъ пастырскомъ служеніи священника оной церкви Димитрія Источникова. Владыка сказалъ, что завтра на литургіи священникъ этотъ будетъ награжденъ набедренникомъ. Вскорѣ Владыка простился со всѣми до слѣдующаго дня, преподавъ каждому благословіе.

Для служенія литургіи 18-го мая Преосвященный прибылъ въ Соборную церковь въ 8 часовъ утра. Храмъ снова до тѣсноты былъ наполненъ собравшимся народомъ и такое же количество народа находилось внѣ церкви. Къ служенію съ Преосвященнымъ были назначены всѣ семь градскихъ священниковъ и одинъ уѣздный села Дубковъ В. Богоявленскій. На маломъ входѣ священникъ Казанской церкви Димитрій Источниковъ былъ награжденъ набедренникомъ. Предъ облаченіемъ его въ сію священную одежду Преосвященнѣйшій обратился къ предстоящимъ и къ награждаемому съ рѣчью. Взявъ въ руки набедренникъ, Владыка сказалъ приблизительно слѣдующее: „вотъ это священное облаченіе называется набедренникомъ, а знаменованіе имѣетъ меча духовнаго. Мечъ есть оружіе воинское; по призыву власти предержавшей воинъ охраняетъ и защищаетъ этимъ оружіемъ или предѣлы своего отечества, или честь и достоинство власти. Священникъ есть своего рода воинъ въ церкви Христовой, и набедренникъ, надѣваемый при полномъ священническомъ облаченіи и призываемый при бедрѣ, какъ мечъ у воина, означаетъ мечъ духовный; а *мечъ*

духовный, по выраженію Апостола Павла, *есть слово Божіе*, которое священникъ долженъ проповѣдывать и въ церкви, и въ домахъ, и всздѣ, гдѣ является нужда въ проповѣданіи. Одежда сія дается этому священнику по свидѣтельству отъ вышнихъ, что онъ ревностный пастырь и усердный проповѣдникъ Слова Божія“. Возлагая набедренникъ, Владыка произнесъ: „аксіосъ“ и, обратясь къ народу, пояснилъ—это значить: *достойнъ*.

По окончаніи литургіи, разоблачаясь во св. алтарѣ, Преосвященнѣйшій обратилъ свое вниманіе на ставленныя грамоты соборныхъ священнослужителей и на планъ г. Одоева, развѣшенные по стѣнамъ алтаря, и при томъ на значительной высотѣ; при чемъ изволилъ замѣтить, что при такомъ положеніи грамотъ ихъ совершенно неудобно часто прочитывать и изучать, какъ то требуется, а плану и не мѣсто въ алтарѣ, и дозволилъ грамоты хранить въ домахъ, а планъ въ церковномъ архивѣ. Преподавъ затѣмъ благословеніе всему духовенству, находившемуся во св. алтарѣ, Владыка, облаченный въ мантию и съ архіерейскимъ посохомъ въ рукѣ, выступилъ изъ алтаря на амвонъ и началъ поученіе къ предстоящему народу въ такихъ приблизительно выраженіяхъ: „исполняя обязанность своего епископскаго служенія, пришелъ къ вамъ возлюбленные, чтобы узнать, какъ живете, какъ вѣруете. Что вы усердны къ церкви Божіей, что охотно посѣщаете богослуженія, это я вижу и изъ нынѣшняго вашего многочисленнаго собранія и знаю изъ донесеній священниковъ; но изъ тѣхъ же донесеній я знаю и то, что почти половина вашего населенія не можетъ толково, а значительная часть и никакъ не умѣетъ произнести самыхъ необходимыхъ молитвъ, не знаетъ самыхъ главныхъ истинъ нашей святой христіанской Вѣры и, повидимому, мало заботятся о томъ. Вчера, въ одномъ приходѣ, мнѣ пришлось спросить дѣвицу лѣтъ 17-ти, знаетъ-ли она „Отче нашъ“ или „Богородице Дѣво“, и получилъ отвѣтъ, что знаетъ ихъ прочесть только до половины, а „Вѣрую“ и совсѣмъ не знаетъ. Такое почти совершенное незнаніе истинъ Христовой вѣры не малымъ числомъ людей производитъ крайне удручающее впечатлѣніе. Небрегутъ о единственно необходимомъ для

вѣчнаго спасенія и повидимому мало стыдятся своей небрежности. Земледѣлецъ знаетъ, когда пахать, боронить, когда какія сѣмена сѣять, когда другія какія производить работы, мастеровой каждый старается изучить искусство и особенности своего ремесла, купецъ знаетъ свои торговыя дѣла, воинъ свою ратную науку, — а многіе православные христіане совсѣмъ не знаютъ законовъ, заповѣдей и уставовъ своего христіанскаго званія. Вѣра христіанская уже существуетъ около 1000 лѣтъ у насъ. Государи наши всѣ и всегда были Покровителями ея. Начальство гражданское всегда, а въ послѣднее время въ особенности дѣйствовало и дѣйствуетъ во взаимномъ единеніи съ духовнымъ начальствомъ на пользу Церкви Православной; проповѣдь церковная раздается весьма нерѣдко. Почему же еще многіе не знаютъ истинъ своей Православной Вѣры? По всѣмъ церквамъ въ вашемъ городѣ, какъ сообщаютъ мнѣ священники, ведутся вѣрбогослужебныя чтенія, но не всѣ церкви одинаково усердно посѣщаются слушателями. Есть у васъ нѣсколько школъ гражданскаго вѣдомства, но много дѣтей школьнаго возраста остаются безъ обученія, и притомъ нѣтъ ни одной школы церковно-приходской, а таковая-то именно в не-обходима для воспитанія дѣтей отъ юныхъ лѣтъ въ духѣ церковности, въ истинно-русскомъ православномъ духѣ; она воспитывала-бы въ ученикахъ и ученицахъ и развивала вкусъ ко всему святому, къ чтенію Слова Божія и другихъ книгъ духовнаго содержанія. А то нынѣ какое замѣчается явленіе? Священныхъ и религіозно-нравственнаго содержанія книгъ издано много на доступномъ каждому родномъ языкѣ, а читателей ихъ изъ людей грамотныхъ оказывается ничтожное количество... *Блюдите, како опасно ходите, не подающе претканиа или соблазна ближнему*, а въ особенности дѣтямъ, своимъ примѣромъ. Дѣти переимчивы. Отъ кого они узнаютъ площадныя слова, ругательныя выраженія, гдѣ научаются этому? Конечно, въ домашней своей средѣ. Дѣтя слышать, какъ отецъ ругаетъ мать, какъ мать вмѣсто того, чтобы перенести оскорбленіе съ христіанскимъ терпѣніемъ, отвѣчаетъ взаимною бранью; слышать дѣтя, какъ взрослый сынъ оскорбляетъ словами, а иногда —

тяжко и сказать — даже дѣйстви́емъ, престарѣлыхъ родителей своихъ и — научается тому же. Какой грѣхъ, какой соблазнъ посягается такими дурными примѣрами! Припомните, что сказалъ Спаситель объ этомъ: кто соблазнить одного изъ малыхъ сихъ, тому лучше бы было, если бы ему навязали на шею мельничный жерновъ и бросили его съ нимъ въ воду. Посему опасайтесь этого со всею бдительною осторожностію“.

Затѣмъ Преосвященный, продолжая давать краткія наставленія людямъ всѣхъ званій и состояній, начиная съ пастырей, сталъ благословлять народъ, а у нѣкоторыхъ дѣтей спрашивалъ имена ихъ, знаютъ ли они молитвы, какъ крестятся и проч. Благословеніе получили всѣ желавшіе получить, а таковыхъ въ церкви было около 2000 человекъ. Потомъ, сопровождаемый до экипажа Соборными священниками, онъ отбылъ, при колокольномъ звонѣ для обозрѣнія градскихъ церквей, начиная съ Казанской.

Обозрѣвая Казанскую церковь, освѣдомился о времени построенія церкви; оказалось, что она построена въ 1765 г. и есть самая древняя въ городѣ. У церковнаго старосты П. Зеленова Владыка спросилъ: свои ли пѣвчіе пѣли при встрѣчѣ? и затѣмъ: сколько стоить ихъ содержаніе? Тотъ отвѣтилъ: 500 рублей. „Какая большая сумма!“ сказалъ Владыка. „На эту сумму можно имѣть хорошую церковно-приходскую школу, которая дала бы и пѣвчихъ, и прислуживающихъ при храмѣ мальчиковъ, и научала бы приходскихъ дѣтей Закону Божію, чтенію, счисленію, письму. Затѣмъ Владыка обратился къ народу и сталъ ему говорить о пользѣ и необходимости церковно-приходской школы при храмѣ. Узнавъ, что два мальчика, которые при встрѣчѣ выходили со свѣчами, постоянно прислуживаютъ при храмѣ, Владыка благословилъ сдѣлать и надѣвать имъ при службѣ стихари. Прихожане единогласно благодарили Владыку за посѣщеніе, за наставленіе и за то, что наградилъ ихъ священника набедренникомъ. Владыка сказалъ: „пусть священникъ вашъ не безъ ума мечъ носить“...

Сопровождаемый священникомъ, старостою и множествомъ народа и не переставая благословлять до эки-

пажа, Владыка прослѣдовалъ въ Богоявленскую церковь. Благословляя тамъ народъ, Владыка спросилъ мальчика: „почему храмъ этотъ называется Богоявленскимъ?“ Мальчикъ отвѣтилъ: въ память крещенія Господня. „Почему, спросилъ Владыка другаго мальчика, праздникъ Крещенія называется еще Богоявленіемъ?“ Мальчикъ отвѣтилъ: потому, что при крещеніи Господь Богъ явился въ трехъ Лицахъ: Сынъ Божій крестился, Духъ Святый шель на Него въ видѣ голубя, Богъ Отецъ говорилъ съ неба: Сей есть Сынъ Мой возлюбленный“. Было предложено дѣтямъ и нѣсколько другихъ вопросовъ, на которые отвѣты были довольно удовлетворительны.

Послѣ Богоявленской церкви Преосвященный обозрѣвалъ Благовѣщенскую. Въ сей церкви, по обозрѣніи св. алтаря, Владыка обратился къ предстоящему народу съ такими словами: „Храмъ вашъ послѣднимъ подлежалъ моему обозрѣнію; по внѣшнему виду онъ также хорошъ, какъ и другіе храмы въ вашемъ городѣ. Но долженъ я сказать и вамъ и прихожанамъ другихъ городскихъ церквей, что городское кладбище ваше, прихожанами коего должны вы всѣ считать себя, я нашелъ въ неприглядномъ, непріятномъ и неприличномъ видѣ; оно не имѣетъ вокругъ себя даже ограды. Идетъ на него всякая скотина, всякое животное и разрываетъ могилу, можетъ быть, твоего дѣда, отца, дорогаго родственника... Обязываю васъ всѣхъ горожанъ (которые, какъ я увидѣлъ, всѣ люди почтенные, а одинъ изъ нихъ вмѣстѣ состоитъ и городскимъ головой) позаботиться о благоустройствѣ кладбища“.

Изъ церкви Владыка зашелъ въ домъ приходскаго священника (онъ же и городской Благочинный), безостановочно благословляя на пути, подходившій со всѣхъ сторонъ, народъ и съ особеннымъ радушіемъ возлагая руки на подносимыхъ дѣтей. У воротъ дома матушка встрѣтила Владыку съ хлѣбомъ и солью, а въ домѣ учениками училища подъ руководствомъ штатнаго Смотрителя уѣзднаго училища Лаврова былъ поднесенъ хлѣбъ отъ лица всѣхъ учащихся въ городѣ. Владыка, поблагодаривъ, спросилъ у поднесшаго хлѣбъ ученика: знаетъ ли онъ, какъ Господь насытилъ 5-ю хлѣбами 5000 чловѣкъ, и, выслушавъ разсказъ ученика, сказалъ ему: „вотъ и я благословляю сей хлѣбъ, вкушаю отъ него, и

пусть вашъ батюшка раздѣлитъ его на кусочки, а ты пойдѣ и раздай всѣмъ учащимся“. Пробывъ нѣсколь-ко минутъ въ домѣ Благочиннаго и благословивъ его семейство, Преосвященный отправился въ приготовлен-ную для него квартиру, гдѣ раздѣлилъ трапезу, предло-женную церковнымъ старостою, купцомъ Курдюмовымъ. Здѣсь представились Владыкѣ члены Тульского окруж-наго Суда, имѣвшіе сессію въ Одоевѣ. Во 2-мъ часу дня Владыка отбылъ изъ Одоева въ с. Сонино.

Свящ. С. Зеленецкій.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ церквей двухъ селъ Одоевскаго 1 округа.

18 Мая Преосвященный Ириней изволилъ обозрѣвать церкви Одоевскаго 1-го округа. Для обозрѣнія назна-чены были въ семь округѣ только церкви трехъ селъ: Сонино, Сомова и Яхонтова; но все духовенство округа имѣло счастье представиться своему Архипастырю и по-лучить его благословіе. Благочинный и причты бли-жайшихъ къ г. Одоеву церквей 1-го Благочинническаго округа представлялись Владыкѣ въ самомъ городѣ—одни утромъ 18 Мая до начала литургіи, другіе по окончаніи литургіи и послѣ обозрѣнія Его Преосвященствомъ го-родскихъ церквей. У священниковъ, представившихся утромъ, Владыка изволилъ принимать для ревизіи цер-ковные документы. Причты же отдаленныхъ отъ г. Одоева церквей округа являлись для встрѣчи Его Преосвящен-ства въ Сонино и Сомово.

Въ 2 часа и 10 мин. по полудни Его Преосвящен-ство прибылъ изъ Одоева къ церкви села *Сонино*, гдѣ къ этому времени, не смотря на дождливую погоду, со-бралось множество прихожанъ. По выходѣ изъ экипажа Владыку встрѣтили: мѣстный благочинный, духовенство селъ: Покровскаго, Полуэхтова и Цевриной Площади и церковный староста князь Димитрій Козловскій. Мѣстна-го священника Меодія Никольскаго, за болѣзнію, при

встрѣчѣ не было, и его замѣнялъ священникъ села Полухтова Василий Ласинъ. Церковный староста отъ лица прихожанъ поднесъ Его Преосвященству хлѣбъ—соль. Благословивъ хлѣбъ и подносившаго его, Владыка произнесъ: „Господь да благословитъ васъ и прихожанъ храма сего и да подастъ всѣмъ вамъ изобиліе плодовъ земныхъ“. Затѣмъ Владыка изволилъ отрѣзать часть хлѣба и вкусить и, приказавъ раздать его народу, направился, въ предшествіи духовенства, ко храму, путь къ которому замощенъ былъ досками, покрытыми ковромъ. Какъ только Его Преосвященство вступилъ въ храмъ, раздалось стройное пѣніе множествомъ голосовъ пасхальнаго задостойника. Приложившись ко Кресту и окропившись св. водою, Владыка изволилъ обозрѣвать иконостасъ придѣльнаго храма, при чемъ обратилъ свое вниманіе на живопись мѣстныхъ иконъ италіанскаго стиля. По вступленіи Его Преосвященства на предъалтарный амвонъ, совершена была краткая литія, въ концѣ которой два многолѣтія провозгласилъ діаконъ села Покровскаго Павелъ Полянскій, а послѣднее многолѣтіе за прихожанъ храма изволилъ произнести самъ Владыка. Пѣвцы довольно стройно пропѣли „многая лѣта“ и „ис полла эти деспота“, а Владыка, положивъ Крестъ на блюдо, осѣнилъ предстоящихъ Святительскимъ благословеніемъ. Пѣніе задостойника и литіи при встрѣчѣ Владыки было исполнено, подъ руководствомъ священника села Покровскаго Алексѣя Красовскаго, учениками церковно-приходской его школы, при участіи взрослыхъ прихожанъ села Покровскаго и учениковъ Сонинской школы. Одобривъ пѣніе, Его Преосвященство изволилъ спросить священника Красовскаго: почему онъ управляетъ пѣвцами? Красовскій отвѣтилъ, что онъ самъ обучаетъ пѣнію въ своей школѣ, и хотя его ученики въ своемъ приходскомъ храмѣ поютъ самостоятельно, но здѣсь въ присутствіи Его Преосвященства онъ рѣшилъ самъ руководить ими изъ опасенія, что дѣти, по обычной въ семъ случаѣ робости и смущенію, не пропоютъ безъ него, какъ слѣдуетъ. Послѣ сего Владыка изволилъ произвести испытаніе бывшихъ въ храмѣ учениковъ младшаго отдѣленія Сонинской школы и одного ученика Покровско-Касимов-

ской школы, при чемъ спрашивалъ, кому посвященъ приходскій храмъ, когда совершается храмовой праздникъ, гдѣ находится храмовая икона, какія иконы во второмъ ярусѣ иконостаса, и кого означаетъ изображеніе голубя надъ царскими вратами; предлагалъ вопросы о праздникахъ Воснесенія Господня и Сошествія Св. Духа на Апостоловъ; требовалъ объяснить значеніе перстосложенія для крестнаго знаменія и прочитать молитву Господню; спрашивалъ, что содержится въ Часословѣ и св. Евангеліи, какая заповѣдь Божія нарушается самовольнымъ пастищемъ скота на чужой нивѣ. Ученика изъ младшаго отдѣленія Покровско-Касимовской школы Владыка заставилъ рассказать исторію Вознесенія Господня и прочитать членъ Символа Вѣры, въ которомъ говорится о первомъ пришествіи Господа Иисуса Христа на землю. Ученикъ то и другое исполнилъ удовлетворительно. Отвѣты же учениковъ Сонинской школы, при недостаточной подготовкѣ ихъ по Закону Божию, были не вполне удовлетворительны. Не смотря на это, Его Преосвященство осчастливилъ всѣхъ учениковъ и ученицъ собственноручнымъ возложеніемъ на нихъ нагрудныхъ крестиковъ съ розовыми ленточками и раздачею имъ книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія, а одной маленькой дѣвочкѣ, отвѣчавшей на вопросы Владыки смѣлѣе и удачнѣе другихъ, Владыка изволилъ дать Евангеліе малаго формата въ красивомъ переплетѣ. Послѣ сего Его Преосвященство приказалъ дѣтямъ пропѣть тропарь праздника Вознесенія Господня, что и было исполнено. При пѣніи сего тропаря отъ вниманія Владыки не скрылось, что ученики Сонинской школы поютъ не такъ умѣло, какъ ученики Касимовской школы. Узнавъ за симъ, что ученики Сонинской школы не приучены и къ чтенію въ храмѣ при богослуженіи, Его Преосвященство изволилъ замѣтить приходскому псаломщику, что и на немъ лежитъ долгъ заботиться о приготовленіи изъ среды прихожанъ помощниковъ себѣ въ церковномъ чтеніи и пѣніи. По испытаніи учениковъ Владыка обратился съ краткимъ наставленіемъ къ прихожанамъ и убѣждалъ ихъ быть христіанами не по имени только, но и на дѣлѣ. Затѣмъ Владыка вошелъ въ алтарь, приложился къ пре-

стола и, обзрѣвъ святыни его, благословилъ бывшихъ при встрѣчѣ священниковъ, при чемъ разспросилъ ихъ о существующихъ въ ихъ приходѣхъ школахъ и приказалъ прилагать особое стараніе къ изученію въ школахъ Закона Божія и церковнаго пѣнія. „Безъ пѣнія, заключилъ свою рѣчь Владыка, школа теряетъ свое значеніе“. Когда Его Преосвященство выходилъ изъ храма, жена священника Красовскаго поднесла ему образецъ собственнаго рукодѣлія. Милостиво принявъ приношеніе, Владыка спросилъ Красовскую о семейномъ ея положеніи и далъ въ благословеніе ея дѣтямъ четыре серебряныхъ образка. По выходѣ изъ храма Его Преосвященство, снисходя къ просьбѣ церковнаго старосты князя Козловскаго, удостоилъ его своимъ посѣщеніемъ. Въ началѣ 4 часа Его Преосвященство отбылъ изъ села Сонины.

Того же 18 Мая въ 3 часа и 20 мин. по полудни Владыка прибылъ въ село *Сомово*, находящееся на почтовой дорогѣ изъ Одоева въ Бѣлевъ, въ 2 верстахъ отъ села Сонины. Въ церкви села Сомова, кромѣ мѣстнаго причта и благочиннаго, Его Преосвященство встрѣтили священники сель: Воротецъ, Вязовны и Спасскаго. При встрѣчѣ пѣли ученики мѣстной церковно-приходской школы, подъ управленіемъ своего учителя Михаила Покровскаго. Преподавъ всѣмъ общее благословеніе при пѣніи учениками школы „ис полла эти деспота“, Владыка спросилъ: кто обучаетъ пѣнію въ школѣ? и узнавъ отъ мѣстнаго Благочиннаго, что этимъ предметомъ занимались учитель Покровскій и бывший священникъ села Сомова Николай Глаголевъ, перемѣщенный въ село Ушаково Крапивенскаго уѣзда, Владыка приказалъ преемнику Глаголева священнику Алексѣю Фурсову продолжать обученіе пѣнію въ школѣ. За симъ Его Преосвященство обратился къ прихожанамъ съ наставленіемъ, коимъ убѣждалъ ихъ самихъ имѣть въ душѣ страхъ Божій, проводить трезвую жизнь, и воспитывать своихъ дѣтей также въ страхъ Божіемъ. По окончаніи наставленія, однимъ изъ прихожанъ было подано Владыкѣ прошеніе. Узнавъ отъ Благочиннаго, что проситель имѣетъ претензію на бывшего своего священника Глаголева за отказъ его написать духовное завѣщаніе отъ имени одной умиравшей

женщины въ пользу его—просителя, Владыка изволилъ сказать ему: „писать духовныя завѣщанія не составляетъ прямой обязанности священника, но если ты считаешь себя обиженнымъ отказомъ священника Плаголева отъ составленія духовнаго завѣщанія, то вѣдь онъ выбылъ уже изъ прихода въ другое мѣсто, и тебѣ слѣдуетъ простить его“. Не смотря на это, податель прошенія не взялъ его обратно. Послѣ сего Владыка вступилъ въ алтарь, приложился къ престолу и обозрѣлъ святыни, хранящіяся на немъ. Благословляя въ алтарь священниковъ, Владыка спрашивалъ каждаго изъ нихъ, какая имѣется въ приходѣ школа, и, получивъ отвѣтъ отъ священниковъ села Воротецъ и села Вязовны, что въ ихъ приходѣ существуютъ только школы грамоты, спросилъ: почему нѣтъ церковно-приходскихъ школъ? Въ объясненіе сего священники сослались на недостатокъ мѣстныхъ средствъ.—Въ 3 часа и 50 минутъ по полудни Его Преосвященство, преподавъ всѣмъ общее благословеніе, изволилъ отбыть изъ церкви села Сомова.

Послѣ церкви села Сомова назначена была для обозрѣнія церковь села Яхонтова, находящагося въ сторонѣ отъ большой дороги, въ 5 верстахъ отъ нея. Но такъ какъ дорога отъ дождливой погоды крайне испортилась, а Его Преосвященству нужно было 18-го Мая непременно достигнуть г. Бѣлева, то въ видахъ сокращенія пути Владыка, минуя село Яхонтово, изволилъ отправиться по почтовой дорогѣ въ село Пронино Бѣлевскаго 1 округа.

Свящ. Михаилъ Злобинъ.

Торжественные акты въ Тульскихъ Духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Годичные экзамены окончились во всѣхъ трехъ Тульскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ Семинаріи, Епархіальномъ женскомъ и Духовномъ мужскомъ училищахъ, почти одновременно,—немного ранѣе другихъ (17 Іюня) въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и позд-

нѣ (20 числа) — въ Семинаріи. По окончаніи экзаменовъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, въ этихъ двухъ учебныхъ заведеніяхъ совершены были открытые акты съ такою торжественностію, какой давно въ нихъ не бывало при окончаніи курса.

1) Въ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ.

Актъ въ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ состоялся 19 числа Іюня. Въ духовное напутствіе окончившимъ курсъ воспитанницамъ Училища, Его Преосвященство совершилъ во Введенской училищной церкви Божественную литургію и благодарное Господу Богу молебствіе, при пѣвнн двухъ хоровъ: на правомъ клиросѣ пѣли воспитанницы Училища, не исключая никакихъ особенностей Архіерейскаго служенія, на лѣвомъ — хоръ Архіерейскій пѣвчихъ. Сослужащими на литургіи были протоіереи А. Ивановъ и В. Боголюбовъ, священники Д. Глаголевъ и В. Успенскій; на молебенъ выходили, кромѣ ихъ, еще многіе священно-служители, приглашенные на актъ. Тотчасъ же послѣ церковнаго богослуженія Преосвященнѣйшій Владыка прослѣдовалъ въ актовую залу, сопровождаемый членами Совѣта Училища и множествомъ посѣтителей, приглашенныхъ на училищный актъ. Въ числѣ посѣтителей былъ Г. Тульскій Губернаторъ В. К. Шлиппе. При вступленіи Его Преосвященства въ залу, ученицы пропѣли молитву: „Царю небесный“... Затѣмъ актъ начался чтеніемъ Инспекторомъ классовъ священникомъ Д. Глаголевымъ краткаго отчета о состояніи Т. Е. Ж. Училища за истекшій учебный годъ. Послѣ этого чтенія ученицы пропѣли такъ, называемый актовъ гимнъ: „Свѣтлой радостью горя“... Какъ бы продолжая отчетъ, дѣлопроизводитель Совѣта П. Воронцовскій прочиталъ списокъ ученицъ училища всѣхъ классовъ съ обозначеніемъ результатовъ только что окончившихся экзаменовъ. Награды, состоящія изъ книгъ и похвальныхъ листовъ, раздавались только лучшимъ ученицамъ VI и V классовъ, такъ какъ ученицы прочихъ классовъ уже были отпущены немного ранѣе. Кромѣ того всѣмъ ученицамъ VI класса, а ихъ было 70, роздано было отъ Училища по

экземпляру Новаго Завѣта на славянскомъ и русскомъ нарѣчїяхъ и отъ Его Преосвященства по экземпляру Молитвенника въ изящныхъ переплетахъ. Всѣ награды и эти книги изволилъ раздавать самъ Владыка, благословляя каждую ученицу. Раздача наградъ закончена была пѣніемъ гимна: „Величить Господь и славить“ ... изъ Сборника духовныхъ пѣснопѣній, извѣстнаго подъ названіемъ „Лепта“. По окончаніи этого гимна Предсѣдатель Совѣта протоіерей Александръ Ивановъ произнесъ рѣчь. Актъ законченъ былъ пѣніемъ молитвы къ Богородицѣ: „Подъ Твою милость“..... и патриотическаго гимна: „Боже Царя храни“. Напутствуя воспитанницъ Своимъ Святительскимъ благословеніемъ, Преосвященнѣйшій Архипастырь назидательно объяснилъ имъ значеніе того священнаго подарка, съ которымъ онъ и училище сегодня отпускаютъ ихъ отсюда. Чтеніе Слова Божїя и упражненіе въ молитвѣ,— вотъ что онѣ больше всего должны не забывать, и о чемъ будутъ имъ всегда напоминать эти двѣ, подаренныя имъ въ напутствіе, книги. Одна изъ окончившихъ курсъ воспитанницъ, А. Екатерининская, въ краткой, искрѣнно прочувствованной рѣчи выразила глубокую благодарность отечески милостивому Архипастырю отъ лица всѣхъ воспитанницъ.

Рѣчь, произнесенная предсѣдателемъ Совѣта училища на публичномъ училищномъ актѣ.

Сейчасъ выслушанный отчетъ Совѣта объ Училищѣ не могъ не обратить на себя вниманія слушавшихъ необычнымъ разнообразіемъ средствъ, на какія содержится Училище, и источниковъ, откуда притекаютъ эти средства. Тутъ есть не малая доля и церковныхъ суммъ⁽¹⁾, и лепты народныя⁽²⁾, и пожертвованія разныхъ благотворителей. Духовное попечительство и внимательное къ народнымъ нуждамъ земство внесли сюда свои тоже не малыя пожертвованія⁽³⁾. Епархіальный Свѣчной заводъ, помня свое назначеніе не только производитъ свѣчи для освѣщенія церкви вещественнымъ

(1) Такъ называемый однопроцентный взносъ съ остатковъ отъ церковныхъ суммъ, по назначенію VII Епархіальнаго Съѣзда, въ количествѣ 2627 руб.

(2) По подписнымъ листамъ, около 1000 руб.

(3) Духовное Попечительство жертвуетъ 2000 р., Тульское Земство 1000 руб.

свѣтомъ, но и содѣйствовать распространенію въ Церкви Христовой и духовнаго свѣта, даетъ Училищу весьма крупное пособіе⁽¹⁾. Не мало удѣляетъ Училищу изъ своихъ средствъ Редакція Тульскихъ Епарх. Вѣдомостей⁽²⁾. Нечего и говорить, что духовенство, и не только тѣ изъ духовенства, чьи дѣти здѣсь воспитываются, но и тѣ, которые не имѣютъ дочерей, несутъ сюда тоже лепты, истощаютъ иногда свои послѣднія и безъ того скудныя средства. Не буду утомлять дальнѣйшими подробностями всего этого разнообразія, всей этой пестроты притекающихъ сюда средствъ. Въ числѣ ихъ есть, правда, довольно крупныя пожертвованія приснопамятныхъ для училища благотворителей. Но затѣмъ большая часть училищныхъ средствъ ничто иное, какъ народныя лепты, и составляются большею частію дѣйствительно изъ мелкихъ лептъ. Въ самомъ дѣлѣ, училище содержится на средства, идущія изъ трехъ источниковъ: изъ лептъ, собираемыхъ Церковью, изъ скудныхъ собственныхъ средствъ духовенства (тоже не лептами-ли собираемыхъ?) и изъ лептъ православнаго народа.

Что-же привлекаетъ сюда всѣ эти Евангельскія лепты, всѣ эти жертвы и пожертвованія? Надо думать, что не одно только состраданіе къ бѣдному духовенству и къ тѣмъ сиротамъ его, которыя здѣсь воспитываются, но главнымъ образомъ тѣ уже получаемые отъ училища и еще ожидаемые отъ него плоды, которые должны быть дороги и для Православной нашей Церкви, и для всѣхъ любящихъ Православную Церковь, и для православнаго народа. Плоды эти вотъ какіе.

Училище, получая лепты отъ народа и Церкви, не задерживаетъ ихъ у себя, но возвращаетъ ихъ съ лихвою и народу православному и Православной Церкви, выпуская каждый годъ по нѣскольку десятковъ сѣятельницъ сѣмянъ Божіихъ на Христовой нивѣ.

Сѣятели Слова Божія должны быть собственно и прежде всего пастыри Церкви. Но они не должны быть одинокими работниками на нивѣ Христовой. Самъ Христосъ не отвергалъ сослуженія не только Апостоловъ, но и благочестивыхъ женъ: то слышимъ *гласъ отъ народа* нѣкоей жены, ублажавшей Матерь Его за Его Божественное ученіе; то видимъ усердное служеніе Ему и несомнѣнное желаніе содѣйствовать Ему въ Его служеніи—со стороны благочестивыхъ женъ Га-

(1) Больше 5000 руб.

(2) Ежегодно 725 р.

лилейскихъ и мужественныхъ муриносицъ. Апостоловъ послалъ Христосъ проповѣдовать Евангеліе по всей землѣ. Но въ помощь имъ являются и равноапостольныя жены. Такова была Марія Магдалина. Такова Прискилла, сотрудница Павла, принимавшая живое участіе въ проповѣди Евангельской (Дѣян. 18, 26); домъ ея служилъ для христіанъ церковью (Рим. 16, 3—4). Знаемъ еще одну сотрудницу Апостола Павла равноапостольную Феклу (память ея 24 сентября). Достопамятна въ исторіи нашей Православной Церкви миссіонерская дѣятельность равноапостольной Нины, просвѣтительницы Грузіи (пам. 14 января). Къ чему-же все это приводитъ насъ? Къ тому, что Апостольское, благовѣстническое, вообще миссіонерское, дѣло не чуждо было еще съ первыхъ временъ христіанства и женщинамъ. Не должно быть оно чуждо и женщинамъ нашего времени. Къ этому дѣлу преимущественно призываются, да и сами себя добровольно предназначаютъ и воспитанницы Епархіальнаго женскаго Училища. Ленты, о которыхъ уже было говорено, это сѣмена для расадника женскаго миссіонерскаго дѣла. Какое-же это миссіонерское дѣло для женщинъ, для воспитанницъ нашего училища? Въ чемъ оно состоитъ? Ахъ, много дѣла, большое поле не воздѣланное, не засѣянное лежитъ впереди насъ и вокругъ насъ. Повторимъ слова Спасителя, такъ давно, но какъ будто сейчасъ только сказанныя: *жатва многа, дѣлателей же мало*. Войдемъ въ любую деревню. Вы, правда, найдете тамъ то, что пишутъ о нашемъ народѣ: онъ набоженъ, Христу и Его Церкви строго послушенъ. А спросите: Кто Иисусъ Христосъ, знаешь-ли, кто Матерь Божія, знаешь-ли какихъ святыхъ угодниковъ Божіихъ, какъ молишься, какія читаешь молитвы, какія далъ намъ Господь заповѣди, какъ вѣруешь и какъ вѣру свою исповѣдуешь, какъ надобно жить по христіански, что за грѣхъ считаешь, что значить тотъ или другой праздникъ, что изображаетъ та или другая икона? Я выбираю самые простые, самые обыкновенные вопросы, а въ то-же время, можно сказать, вопросы самой первой необходимости. Спросите все это и подобное, и вы съ скорбію услышите такіе отвѣты, которые, къ стыду нашему, свидѣлствуютъ о глубокой тѣмѣ, въ какой еще остается нашъ меньшій братъ. Преосвященнѣйшій Владыка только что возвратился, посѣтивъ цѣлый край нашей губерніи, и видѣлъ, что такое наша деревня. Только тамъ, гдѣ есть церковныя школы, замѣчается въ народѣ просвѣтъ христіанскаго просвѣщенія. Школа, такъ называемая земская, слава Богу, старается теперь не отставать отъ церковной въ стремленіи къ рели-

гіозно-церковному просвѣщенію народа. Но вотъ что по крайней мѣрѣ утѣшительно: этотъ темный народъ, такъ мало и смутно знающій изъ того, что нужно знать христіанину православному, жаждетъ этого знанія, какъ будто стоитъ передъ вами и проситъ, чтобы научили его, просвѣтили свѣтомъ Христова ученія. И какъ будто слышишь въ то же время голосъ, зовущій всѣхъ на неустанную миссіонерскую дѣятельность, всѣхъ, не исключая и женщинъ: *жатва многа, дѣлателей же мало*. Женщина или взрослая дѣвица, получившая сама достаточное духовное просвѣщеніе, можетъ-ли оставаться равнодушною къ окружающему ее темному народу, жаждущему того же духовнаго просвѣщенія. Эти юныя воспитанницы училища, теперь уже окончившія свое здѣсь воспитаніе, чего ждуть себѣ, о чемъ теперь думаютъ? Спросите ихъ, и большинство изъ нихъ отвѣтитъ вамъ: желаю быть учительницей въ народной школѣ. Да, вы будете учительницами народа и не въ школахъ только, но и внѣ школы,—будете учить народъ и словами и примѣромъ истинно христіанской жизни. Вы будете молиться вмѣстѣ съ народомъ и когда установлено—поститься вмѣстѣ съ нимъ; вы будете пѣть съ народомъ въ церкви; вы будете читать и давать ему для чтенія книжки духовно-назидательныя. И народъ васъ будетъ слушать, будетъ любить васъ, если только вы сами постараетесь со всею искренностію сохранить въ душѣ своей и выразить въ своей жизни то доброе сѣмя религіознаго воспитанія, которое съ такою тщательностію влагалось въ вашу душу здѣсь. Мы надѣемся, что дорожа своимъ высокимъ миссіонерскимъ призваніемъ, вы съ восторженностію юной души возьметесь за это святое дѣло. И всѣ тогда увидятъ и скажутъ, что ихъ лепты не напрасно бросались въ нашу корвану. Лепты эти, подобно сѣменамъ Евангельской притчи, принесутъ большую прибыль: *ово сто, ово же шестьдесятъ, ово тридцать*. И эта прибыль будетъ не всегда вещественная, но всегда нравственная, въ большинствѣ же случаевъ—та и другая; вѣрно Апостольское слово: *блаочестіе на все полезно есть, обѣтованіе имѣющее живота нынѣшняго и грядущаго* (Тим. 4, 8—9).

*Рѣчь окончившей курсъ воспитанницы Антонины
Екатерининской.*

Ваше Преосвященство
Милостивѣйшій Архипастыр!

Позвольте сказать Вамъ послѣднее слово благодарности за всѣ Ваши заботы и вниманіе къ намъ. Съ тѣхъ поръ, какъ мы стали знать Васъ, и до сего времени, мы не перестаемъ

видѣть въ Васъ своего покровителя, заботящагося о томъ, чтобы намъ хорошо было жить въ стѣнахъ училища, куда мы поступили для того, чтобы развить наши умы и сердца познаніями и добрыми навыками, которые и приобрѣли стараніями нашей начальницы, наставниковъ и воспитательницъ. Удостоивая насъ своими посѣщеніями во время классныхъ и экзаменныхъ занятій, Вы, Ваше Преосвященство, не разъ говорили намъ, какъ мы должны жить по выходѣ изъ училища, предостерегали насъ отъ различныхъ непріятностей, которыя мы можемъ встрѣтить на своемъ пути, и, можно сказать, Вы выражали даже больше заботъ о нашей будущности, чѣмъ мы сами. Но особенное сочувствіе Вы обнаружили къ судьбѣ сиротъ, стараясь улучшить ихъ состояніе даже въ матеріальномъ отношеніи. Да благословитъ Васъ Господь за Ваши попеченія о нихъ. Вы заботитесь о бѣдныхъ дѣвушкахъ, которыя лишились самыхъ дорогихъ для себя людей—своихъ родителей, и которыя больше, чѣмъ кто-нибудь нуждаются въ добрыхъ совѣтахъ и наставленіяхъ. Сегодня Вы въ послѣдній разъ даете намъ свое Архипастырское наставленіе и дарите Священные книги и Молитвенникъ, какъ лучшее руководство для истинной духовной жизни. Чѣмъ же мы можемъ отблагодарить Васъ? Постоянно въ нашихъ молитвахъ мы будемъ произносить имя добраго нашего Архипастыря.

Ваше Преосвященство! Примите благосклонно это выраженіе нашей глубокой и сердечной благодарности. Да продлитъ Господь Вашу жизнь на долгіе годы и поможетъ Вамъ во всѣхъ Вашихъ добрыхъ дѣлахъ и намѣреніяхъ.

2) Въ Семинаріи.

24 Іюня, по случаю годоваго акта въ Семинаріи, Его Преосвященство въ семинарской Софійской церкви служилъ Божественную литургію въ сослуженіи Ректора, Инспектора, Духовника семинаріи и Ключаря Кааедральнаго собора и послѣ литургіи благодарственный молебенъ, соединенный съ припѣвами канона Святому Великому Іоанну Предтечѣ Господню, въ сослуженіи многихъ изъ духовенства какъ городского, такъ и прибывшаго изъ всѣхъ уѣздовъ въ качествѣ уполномоченныхъ на Епархіальномъ сѣздѣ. По окончаніи литургіи и молебна свое

обычное наставленіе ставленникамъ, священнику и діакону, Преосвященнѣйшій Архипастырь преподалъ не у св. престола, какъ всегда, но въ алтаря съ предалтарнаго амвона, такъ какъ наставленіе это должны были выслушать не одни новорукоположенные священнослужители, но и ученики Семинаріи, какъ будущіе кандидаты священства. Въ основу для своего наставленія Архипастырь положилъ Евангельское сказаніе о рождествѣ св. Іоанна Предтечи. Предтеча родился и воспитывался въ благочестивой священнической семьѣ, строго исполнявшей законъ Господень и всѣ постановленія церковныя. Отсюда наставленіе—какова должна быть священническая семья. Младенецъ-Предтеча по предсказанію пророка-отца долженъ былъ нарецись пророкомъ Всевышняго. Имя пророка Архипастырь примѣнилъ къ служенію священника. Ибо пророкомъ собственно называется тотъ, кто посланъ отъ Бога возвѣщать людямъ Его волю. Таково именно посланничество каждаго священника. По предсказанію Ангела св. Предтеча долженъ многихъ обратить къ Господу Богу, дѣтямъ возвратить сердца отцовъ, небрегущихъ о ихъ воспитаніи, непокорныхъ привести къ образу мыслей праведниковъ. Все это дало поводъ Архипастырю указать слушавшимъ его съ глубокимъ вниманіемъ обширное поле пастырской дѣятельности въ области преимущественно семейной жизни пасомыхъ. Призывая къ этой дѣятельности стоявшихъ предъ нимъ и многочисленныхъ пастырей и не менѣе многочисленныхъ кандидатовъ пастырства, Архипастырь выразилъ свою радость и упованіе, что теперь можно сказать, что хотя и много еще жатвы, но и дѣлателей не мало.— По окончаніи этого наставленія Его Преосвященство благословлялъ всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ и затѣмъ въ сопровожденіи Ректора семинаріи, всѣхъ преподавателей, всѣхъ многочисленныхъ посѣтителей акта, духовныхъ и свѣтскихъ, въ числѣ которыхъ, такъ же какъ и въ Епархіальномъ училищѣ, былъ Г. Тульскій Губернаторъ, Его Преосвященство прослѣдовалъ въ актовую залу. Порядокъ актаваго торжества былъ почти тотъ же, какой былъ и въ Епархіальномъ училищѣ: 1) Пѣніе молитвы: „Царю небесный“.., 2) чтеніе краткаго отчета о состояніи Семинаріи за минувшій

учебный годъ, 3) актовъ гимнъ: „Свѣтлой радостью гори, день торжественный встрѣчаемъ“ ..., 4) чтеніе списковъ и раздача наградъ, 5) гимнъ святымъ Кириллу и Меѳодію, 6) актовая рѣчь преподавателя Андрея Дружинина и 7) гимнъ: „Боже, Царя храни“.

Рѣчь, произнесенная преподавателемъ А. Дружининымъ на публичномъ семинарскомъ актѣ.

Слушаніе списковъ, для объявленія которыхъ мы собрались теперь здѣсь, составляетъ для оканчивающихъ курсъ послѣднее событіе ихъ семинарской учебной жизни. Попрощавшись теперь съ семинаріей, они выступаютъ на поприще самостоятельной жизни и дѣятельности. Позвольте же занять нѣсколько минутъ краткимъ напутственнымъ наставленіемъ, которое представляется благовременнымъ предложить отъ имени семинаріи этимъ будущимъ дѣятелямъ.

Значительное большинство изъ окончившихъ курсъ, безъ сомнѣнія, изберетъ себѣ то жизненное поприще, къ которому специально и приготавливали ихъ здѣсь,—поприще святаго и высокаго служенія пастырскаго. Но высшая церковная Власть справедливо полагаетъ, что юношѣ, только что вступающему въ жизнь и, такъ сказать, не успѣвшему еще въ ней оглядѣться, было бы не подъ силу тутъ же брать на себя высшее руководство жизнью другихъ въ санѣ пастырскомъ, и потому требуетъ, чтобы кандидаты пастырства первые шаги своего жизненнаго поприща сдѣлали въ иныхъ званіяхъ, опытно подготавливающихъ къ пастырству. Таковыми могутъ быть: иногда санъ діакона, нерѣдко должность псаломщика, а большею частію—учительская дѣятельность въ народной школѣ. Что служеніе Церкви въ качествѣ діакона или псаломщика составляетъ подготовительную ступень къ священству, это понятно само собою. Но что учительство школьное является не менѣе важною практическою школою для будущаго священника, это, къ сожалѣнію, сознается далеко не всѣми. Вотъ на это-то прежде всего я и хочу обратить здѣсь вниманіе, такъ какъ большинству изъ окончившихъ курсъ до принятія священства приходится трудиться въ этой именно области.

Нерѣдко заявляется, даже компетентными лицами, что сельскіе учителя (не всѣ конечно, и даже не большинство) изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи плохо ведутъ свое дѣло. Чѣмъ же объяснить это? Иногда въ объясненіи этого факта

ограничиваются простымъ обвиненіемъ семинаріи въ томъ, что она плохо подготавливаетъ своихъ питомцевъ къ учительской дѣятельности. Но какимъ же образомъ учителя изъ неокончившихъ курсъ семинаріи и изъ училищъ—духовнаго, уѣзднаго и даже того же народнаго, менѣ развитые и неполучившіе никакой подготовки къ учительству, оказываются по тѣмъ же отзывамъ лучше иныхъ учителей изъ окончившихъ курсъ семинаріи? Очевидно, не въ подготовкѣ тутъ дѣло. И дѣйствительно, болѣе безпристрастные наблюдатели школьнаго дѣла объясняютъ указанное грустное явленіе тѣмъ, что учитель изъ окончившихъ курсъ семинаріи смотритъ на свою учительскую дѣятельность, какъ на временную, какъ на отбываніе тяжелой, хотя и неизбѣжной повинности,— что ему кажется ненужнымъ прилагать усердіе къ этому дѣлу, такъ какъ не сегодня—завтра онъ его оставитъ, поступивши во священники. Такъ вотъ въ чемъ дѣло. Но этотъ то взглядъ кандидатовъ пастырства на школьное учительство, какъ на временную повинность, и ошибоченъ во всѣхъ отношеніяхъ, такъ какъ на самомъ дѣлѣ между школьнымъ учительствомъ и пастырскою дѣятельностью—самая тѣсная, органическая связь.

Извѣстно, что таинство священства, сообщая пастырю особыя благодатныя дарованія и высокія права въ церкви, въ то же время возлагаетъ на него три великія обязанности въ отношеніи къ паствѣ: управлять, священнодѣйствовать и учить. Всѣ эти обязанности, взятыя въ совокупности, сводятся къ духовному воспитанію пасомыхъ для царствія Божія при содѣйствіи благодати Божіей. Хотя въ этомъ дѣлѣ содѣйствуютъ пастырю благодатныя силы, полученныя имъ самимъ въ таинствѣ священства и низводимыя имъ на пасомыхъ чрезъ другія таинства, однако, весьма многое остается и на долю собственныхъ силъ пастыря. Чтобы успѣшно вести духовное воспитаніе паствы, вести его пастырски, а не наемнически, необходимо въ самомъ скоромъ времени и самымъ лучшимъ образомъ ознакомиться съ духовною жизнью пасомыхъ, съ ея свойствами, особенностями, потребностями и запросами. Знаніе природы воспитываемыхъ есть необходимое условіе всякаго воспитанія, до садоводства и огородничества включительно. Пастырю, поэтому, нужно знать и складъ ума, и направленіе чувствованій, и свойство воли каждаго изъ пасомыхъ. Добрый пастырь, по изображенію пророка, долженъ слабыхъ овецъ своего стада укрѣплять, больныхъ врачевать, пораненныхъ перевязывать, угнанныхъ возвращать, потерянныхъ искать (Иезек. гл. 34).

Но для этого, конечно, нужно во-время знать, кто чѣмъ страдаетъ, кому что нужно, и кому какая угрожаетъ опасность. Одновременно съ знаніемъ воспитываемыхъ во всякомъ воспитаніи необходимо умѣнье въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ примѣнять къ дѣлу наиболѣе соотвѣтствующія воспитательныя мѣры. Вѣдь даже и съ растеніями обращаются не со всѣми и не всегда одинаково: то выставляютъ ихъ на солнце, то прячутъ въ тѣни, то обильно поливаютъ, то долго держать въ сухой землѣ, сообразно съ свойствами и состояніемъ каждаго изъ нихъ. О дѣятельности пастырской Апостоль говоритъ: *настой благовременнъ и безвременнъ, облича, запрети, умоли, со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (2 Тим. 4, 2). Но само собою разумѣется, всѣми подобными мѣрами нужно распоряжаться умѣло: не умолять тамъ, гдѣ нужно запретить, не обличать тамъ, гдѣ нужно долготерпѣть; не давать камня просящему хлѣба, и—скорпіона просящему яйца. Употребленіе несоотвѣтствующихъ мѣръ не только не принесетъ пользы, а прямо принесетъ вредъ.

Гдѣ же кандидатамъ пастырства пріобрѣсти это, столь необходимое для нихъ умѣнье скоро ознакомляться съ духовными свойствами и потребностями людей и искусство цѣлесообразно направлять свое воспитательное воздѣйствіе на нихъ? Откуда получить эту педагогическую опытность, этотъ педагогическій тактъ? Можетъ быть, вы подумаете, что тамъ же, въ приходѣ, въ должности священника? Остерегитесь надѣяться на это. Тамъ надо дѣйствовать, а не учиться,— иначе, пока вы будете учиться и между тѣмъ бездѣйствовать или дѣйствовать на угадъ, много словесныхъ овецъ стада Христова можетъ погибнуть безвозвратно, положивши на вашу пастырскую совѣсть тяжелое бремя ответственности. Я не скажу, конечно, того, чтобы самая дѣятельность пастыря не совершенствовала его пастырской правоспособности: во всякомъ дѣлѣ человѣкъ совершенствуется по мѣрѣ дѣланія самаго этого дѣла,—я хочу только сказать, что та доля педагогической опытности, которая понадобится вамъ при первыхъ же шагахъ вашей пастырской дѣятельности, должна быть пріобрѣтена до начала этой дѣятельности. Гдѣ же и какимъ образомъ? Вотъ тутъ-то вамъ и окажется самую драгоценную услугу школьное учительство.

Поступая учителями въ школы, вы принимаете на себя задачи и обязанности однородныя съ пастырскими, хотя далеко не тождественныя и менѣе сложныя и высокія. Вы также должны руководить учениками, воспитывать ихъ и учить.

Способы воспитательнаго воздѣйствія вашего на нихъ также должны сообразоваться съ ихъ духовными свойствами, особенностями и потребностями. Для этого также необходимо изучать и знать свойства и состоянія ихъ ума, сердца и воли. Словомъ, учительская дѣятельность является какъ бы миниатюрою дѣятельности пастырской съ человѣческой ея стороны, и школа представляется какъ бы миниатюрою паствы съ учителемъ—пастыремъ во главѣ. Вотъ на этой-то миниатюрѣ, на этой, такъ сказать, модели паствы и можете вы съ меньшими трудностями для себя и съ меньшею опасностью для вѣранныхъ ему лицъ приобрѣтать ту опытность, которая вамъ понадобится на первыхъ же порахъ дѣятельности пастырской. Но разумѣется, это возможно только при добросовѣстномъ, усердномъ отношеніи къ школьному дѣлу. Иначе школа не принесетъ учителю никакой пользы, а учитель принесетъ ей только вредъ. При надлежащемъ отношеніи къ дѣлу воспользоваться школою для цѣлей будущаго пастырства вамъ особенно удобно и потому, что здѣсь вы встрѣтитесь съ дѣтьми того самаго простонародья, среди котораго будете проходить и свое пастырское служеніе. Въ этихъ дѣтяхъ, какъ въ зеркалѣ, отражается все духовное содержаніе ихъ среды: достоинства ихъ и недостатки, знанія и заблужденія, запросы и желанія отображаютъ внутренній міръ ихъ родителей и старшихъ собратовъ. Изучивши ихъ здѣсь, вы потомъ въ своихъ паствахъ сразу же встрѣтите много знакомаго вамъ и извѣстнаго, а главное приобрѣтете навыкъ скоро и вѣрно изучать людей и цѣлесообразно дѣйствовать на нихъ. Опытный учитель скоро овладѣваетъ всякою новою школою; такъ и вы, если добросовѣстно потрудитесь въ годы школьнаго учительства, приобрѣтете опытность, которая сразу поставитъ васъ въ должныя отношенія къ паствѣ.

Вотъ что такое школьное учительство для васъ, какъ кандидатовъ пастырства! Это—не временное занятіе, которое не сегодня—завтра вы оставите, а начальная ступень той пастырской дѣятельности, которую вы избираете себѣ на всю жизнь. Это — не посторонняя повинность, которую нужно только поскорѣе какъ-нибудь отбыть, а—практическая школа для вашего будущаго пастырства, къ которой нужно отнестись со всею серьезностью, чтобы получить въ ней столь необходимую для пастырской дѣятельности подготовку. Кто хорошо поведетъ школу, тотъ хорошо поведетъ и паству, и наоборотъ, плохой учитель обѣщаетъ быть и плохимъ священникомъ.

Но обратимся, въ частности, къ одной изъ указанныхъ выше обязанностей служенія пастырскаго, которая особенно настоятельно заявляетъ о себѣ въ нынѣшнее время: пастырь долженъ учить пасомыхъ вѣрѣ и благочестію. Эту обязанность выполнять для васъ будетъ особенно затруднительно. Ваши отдаленные предшественники оставили нынѣ трудящимся пастырямъ, а пока еще и вамъ, въ этомъ отношеніи такую непочатую почву, что приходится начинать дѣло чуть не съ самаго начала. Поговорите о предметахъ вѣры съ безграмотнымъ простолюдиномъ, какихъ у насъ еще громадное большинство: что онъ знаетъ? Во что онъ вѣруетъ—не можетъ объяснить, о домостроительствѣ спасенія нашего не имѣетъ и понятія, молитвы и заповѣдей Закона Божія не знаетъ, таинства—для него только лишь обряды, да и обряды исполняетъ онъ безъ разумѣнія ихъ духовнаго значенія; Пресв. Троица, Господь Иисусъ Христосъ, Духъ Святой, Пресв. Богородица—для него только лишь имена, съ которыми или не соединяется никакихъ представленій, или соединяются представленія даже совсѣмъ не христіанскія. А между тѣмъ онъ жаждетъ религіознаго наученія и просвѣщенія. Только что заговорите вы съ нимъ „о божественномъ“, какъ онъ съ полнѣйшимъ вниманіемъ готовъ васъ слушать безъ конца, забывъ про всѣ свои занятія. Эта жажда духовная—отрадный фактъ, характеризующій еще здоровое состояніе души. Но она должна быть во время удовлетворена чистымъ питіемъ. Въ противномъ же случаѣ она грозитъ большою опасностью здоровью, такъ какъ, разгорѣвшись, можетъ вынудить жаждущаго искать удовлетворенія въ чемъ попало. Этимъ только и можно объяснить, что среди нашего народа, непоколебимо преданнаго отеческой вѣрѣ православной, начинаютъ чаще и чаще появляться и получать распространеніе такіа нелѣпныя лжеученія, которые просто поражаютъ отсутствіемъ всякаго здраваго смысла.

Что же вы будете дѣлать съ такими паствами? Какъ будете удовлетворять ихъ жажду религіознаго вѣдѣнія? Не послѣдуете же вы примѣру вашихъ отдаленныхъ предшественниковъ, оставившихъ вамъ такое наслѣдство? не пожелаете, подобно имъ, сложить руки въ дѣлѣ церковнаго учительства и ограничиться только аккуратностью въ священнодѣйствіяхъ и требоисправленіяхъ? Да это теперь и невозможно: церковная власть стала зорко слѣдить за исполненіемъ со стороны пастырей обязанности церковнаго учительства. Теперь уже нельзя быть такими пастырями, которыхъ осуждаетъ Господь чрезъ пророка Іезекіиля, которые

„пасли, самихъ себя..., Ыли тукъ и волною одѣвались, а стада не пасли..., отчего по всему лицу земли разсѣялись овцы и сдѣлались пищею всякому звѣрю полевому“ (Иезек. 34, 1—6). Вамъ непременно придется научать свои паствы: и въ вѣрѣ наставлять ихъ, и ограждать отъ лжеученій, не допускать ихъ дѣлаться „пищею всякаго звѣря полеваго“. Какъ же вамъ вести это наученіе? Вы будете говорить проповѣди за Богослуженіемъ? будете вести внѣбогослужебныя собесѣдованія? Но сумѣете ли вы говорить такъ, чтобы васъ поняли? Я знаю, что вы упражнялись въ составленіи всякаго рода проповѣдей по всѣмъ правиламъ гомилетики, говорили даже импровизаціи, но—кто были вашими слушателями? Ваши же товарищи? Конечно, для нихъ все было понятно и хорошо, но попробуйте сказать то же самое въ деревнѣ, предъ простыми слушателями, и получится тотъ же результатъ, какой обыкновенно получается отъ проповѣдей, читаемыхъ по книгѣ или по тетрадкѣ, составленной самимъ священникомъ, но книжнымъ, ученымъ языкомъ, съ богословскою терминологіей. Слушаетъ простолюдинъ такую проповѣдь, вздыхаетъ, иногда даже прослезится, но мало-что въ ней понимаетъ. „Хорошо читалъ батюшка“, скажетъ онъ потомъ, но если спросите: о чемъ же онъ читалъ? отвѣтитъ: „о чемъ—не упомяну, Богъ его знаетъ, а только хорошо читалъ“. Значитъ, проповѣдь подѣйствовала лишь на его сердце, произвела безотчетное впечатлѣніе чего-то хорошаго, но ума или сознанія его не затронула. Очевидно, проповѣди и собесѣдованія, чтобы научать, должны говориться языкомъ живымъ, т. е. не только изустно, но и такъ, чтобы простолюдинъ не могъ ихъ не понять. Но гдѣ же вы научитесь такому языку? Только въ сельской школѣ. Только здѣсь вы встрѣтитесь лицомъ къ лицу съ этимъ простолюдиномъ и хорошо познакомитесь съ его умственною областью: узнаете, что для него понятно, что непонятно, какъ можно непонятное сдѣлать для него понятнымъ, и приучитесь говорить съ нимъ.

Итакъ, и съ этой стороны школьное учительство, если вы съ должнымъ усердіемъ отнесетесь къ нему, будетъ для васъ незамѣнимой школой, подготовляющей къ пастырской дѣятельности.

Но и покончивши съ должностью школьнаго учителя принятіемъ сана пастырскаго, вы, если хотите быть „добрыми пастырями“, ни въ какомъ случаѣ не должны отдаляться отъ школы. Хотя бы вы и опытною рукою взялись за дѣло духовнаго руководительства своей паствой, все же для васъ

будетъ громаднымъ подспорьемъ въ этомъ дѣлѣ, если вы будете имѣть возможность постоянно видѣть молодое поколѣніе вашей паствы, знакомиться съ нимъ, вліять на него и засѣвать въ его души нужныя вамъ добрыя семена. А это возможно только въ школѣ. Тоже и въ отношеніи къ учительству пастырскому. Какъ бы хорошо ни поставили вы проповѣди и собесѣдованія, вполне цѣли наученія не будутъ ими достигнуты. Въ проповѣди или собесѣдованіи удобно, напр. разъяснить молитву, уже знакомую слушателямъ, или заповѣдь, которую они уже знаютъ, но тамъ, гдѣ слушатели ничего не знаютъ, гдѣ наученіе ихъ нужно начинать сначала, такъ сказать съ азбуки, одни проповѣди и собесѣдованія не могутъ быть достаточны, тѣмъ болѣе, что они могутъ вестись только въ воскресные и праздничные дни, каждый разъ при различномъ составѣ слушателей, вслѣдствіе чего не могутъ принять цѣлесообразной формы послѣдовательныхъ и твердо усвояемыхъ уроковъ. Только въ школѣ, съ ея обязательными, ежедневными и строго-послѣдовательными уроками, можетъ быть достигнуто то элементарное религіозное наученіе, которое такъ необходимо для народа. Какъ скоро школа дастъ такое наученіе юному поколѣнію вашей паствы, успѣхъ дальнѣйшаго просвѣщенія религіознаго будетъ обезпеченъ: и проповѣдь будетъ понимаема, и собесѣдованія будутъ достигать цѣли, и книжки, даваемые на домъ, будутъ приносить пользу.

Такъ вотъ что такое школа для пастыря Церкви! Она содѣйствуетъ ему въ духовномъ воспитаніи его пасомыхъ и даетъ необходимый фундаментъ для церковнаго учительства. Она воздѣлываетъ, распахиваетъ ниву его паствы, безъ чего невозможны ни посѣвъ, ни ожиданіе плодовъ. Поэтому не бѣгать или уклоняться отъ нея нужно пастырю церкви, какъ это, къ сожалѣнію, иногда бываетъ, а напротивъ, прилежать къ ней всѣмъ сердцемъ и всею душою, какъ въ своей единственной сотрудницѣ, держать ее обѣими руками, какъ драгоцѣнное сокровище, если она есть, и заводить ее во чтобы то ни стало, если ея еще нѣтъ. Тогда только вы можете быть покойны относительно того, что въ состояніи будете выполнить всѣ свои пастырскія обязанности, не исключая и церковнаго учительства. Иначе же вы всегда будете межъ двумя огнями: вамъ будутъ постоянно твердить: „учите народъ“. А между тѣмъ учить безъ школы не будетъ никакой возможности.

Нисколько не преувеличивая можно сказать, что при настоящемъ положеніи вещей только одна школа можетъ

сколько-нибудь поставить духовенство на высотѣ его призванія и предъ судомъ собственной совѣсти, и предъ судомъ Власти, и предъ судомъ современниковъ, и предъ судомъ исторіи, и—предъ всеправдивымъ Судомъ Божиимъ.

А. Дружининъ.

О юбилеѣ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Сергія.

Каѳедральный протоіерей Московскаго Собора Христа Спасителя Алексѣй Соколовъ въ 161 №-рѣ Московскихъ Вѣдомостей сдѣлалъ слѣдующее заявленіе, которое должна принять къ свѣдѣнію и наша Тульская Епархія.

„Газеты возвѣщаютъ о пятидесятилѣтней служебной дѣятельности Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Сергія. День для празднованія своего юбилея Его Высокопреосвященство отказался назначить, самое празднованіе отклонилъ, и сказалъ, что поздравленій принимать, или на присланныя отвѣчать не будетъ. О семъ, съ его согласія, объявляется для общаго свѣдѣнія“.

О В Ѣ Я В Л Е Н І Я.

1) Вниманію духовенства.

Благодѣтельная идея обезпеченія собственной старости и матеріальныхъ средствъ семьи путѣмъ страхованія жизни встрѣчаетъ все болѣе и болѣе искреннихъ и убѣжденныхъ приверженцевъ.

Дѣйствительно, при недостаточности матеріальныхъ средствъ, не позволяющихъ дѣлать значительныя ежегодныя сбереженія, которыя могли бы обратиться въ достаточный капиталъ обезпеченія, страхованіе жизни является единственно возможнымъ и вѣрнымъ способомъ

сбереженія, приче́мъ, въ отличи́е отъ всѣхъ прочихъ видовъ сбереженія, при страхованіи жизни сумма предположеннаго сбереженія является обезпеченною съ момента перваго взноса преміи.

Одно лишь возраженіе—и весьма существенное—можетъ возникнуть даже у самаго убѣжденнаго въ пользу страхованія жизни. Обезпеченіе семьи путемъ страхованія можетъ казаться невыполнимымъ, если лицо, застраховавшее свою жизнь, впавъ въ неизлѣчиму ю болѣзнь или же подвергшись несчастному случаю, станетъ неспособнымъ къ труду. Съ утратою способности къ труду у лица, живущаго исключительно трудомъ, исчезнетъ и тотъ источникъ, изъ котораго труженикъ черпалъ средства для уплаты премій по страхованію.

Такимъ образомъ полное обезпеченіе семьи путемъ страхованія жизни достигается лишь при условіи обезпеченія семьи не только на случай преждевременной кончины кормильца ея, но и на случай неспособности его къ труду.

Подобное обезпеченіе предлагаетъ страховое общество „Якорь“.

На основаніи выработанныхъ обществомъ тарифовъ премій, лица, застраховавшія свою жизнь въ обществѣ „Якорь“, могутъ воспользоваться также особыми льготами на случай неспособности къ труду. Льготы эти выражаются въ томъ, что въ случаѣ наступившей въ теченіе страхованія неспособности къ труду, общество, освобождая застрахованнаго навсегда отъ уплаты премій, немедленно выдаетъ ему опредѣленную часть—отъ 40 до 60 процентовъ—застрахованнаго капитала; остальную же часть капитала общество выплачиваетъ по наступленіи обусловленнаго въ полисѣ срока выдачи капитала.

Страхованіе съ вышепоказанными льготами на случай неспособности къ труду можетъ быть заключено:

а) для обезпеченія семьи при условіи пожизненнаго платежа премій или уплаты преміи въ теченіе опредѣленнаго срока и

б) для обезпеченія самаго страхователя по достиженіи имъ опредѣленнаго возраста, съ условіемъ немедленной

уплаты капитала семьѣ въ томъ случаѣ, если страхователь не доживетъ до обусловленнаго срока.

Примѣры: 1) Отецъ, 37 лѣтъ отъ роду, страхуетъ въ пользу семьи капиталъ въ 10000 руб. За такое страхованіе онъ долженъ платить пожизненную премію въ размѣрѣ 279 руб. въ годъ; если же онъ желаетъ оплатить такое страхованіе преміями въ теченіе 20 лѣтъ, то долженъ вносить ежегодно по 363 руб.

2) Отецъ, 30 лѣтъ отъ роду, страхуетъ капиталъ въ 10000 р. съ тѣмъ, чтобы таковой былъ выплаченъ чрезъ 20 лѣтъ ему самому или немедленно его семьѣ въ случаѣ его смерти ранѣе обусловленнаго срока выдачи капитала. За такое страхованіе слѣдуетъ платить Обществу въ теченіе 20 лѣтъ ежегодную премію въ размѣрѣ 467 руб.

Далѣе можно застраховать на такихъ условіяхъ, чтобы 50% такого было выданъ Обществомъ въ опредѣленный срокъ самому страхователю и, сверхъ того, полная застрахованная сумма владѣльцу полна послѣ смерти страхователя, причемъ съ момента выдачи 50% капитала прекращается дальнѣйшая уплата премій. Если же страхователь умретъ ранѣе обусловленнаго въ полисѣ срока, владѣлецъ получитъ немедленно застрахованный капиталъ.

Примѣръ. Отецъ, 33 лѣтъ отъ роду, страхуетъ капиталъ въ 10000 р. съ условіемъ выдачи Обществомъ 5000 руб. ему самому чрезъ 20 лѣтъ и затѣмъ 10000 руб. послѣ его смерти его семьѣ. За такое страхованіе надлежитъ уплачивать въ теченіе 20 лѣтъ ежегодную премію въ размѣрѣ 435 руб.

Для обезпеченія дѣтей путемъ страхованія жизни Общество „Якорь“ предлагаетъ страхованіе капитала на опредѣленный срокъ съ выплатою, въ случаѣ смерти страхователя ранѣе условленнаго срока, ежегодной по срокъ выдачи капитала ренты въ размѣрѣ 5% съ застрахованной суммы.

Примѣръ. Отецъ, 31 года отъ роду, страхуетъ въ пользу ребенка капиталъ въ 10000 руб. съ условіемъ выплаты такового чрезъ 21 годъ. За это страхованіе онъ долженъ платить ежегодно, въ теченіе 21 годъ, по 419 руб. Въ случаѣ смерти отца, хотя бы въ первомъ же году страхованія, ребенкуъ получаетъ въ теченіе 20 лѣтъ ежегодную ренту въ размѣрѣ 500 руб. и, кромѣ того, по наступленіи обусловленнаго срока застрахованный капиталъ въ 10000 руб.

Кромѣ страхованій жизни Общество „Якорь“ принимаетъ страхованія отъ огня всякаго рода движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ, и страхованія транспортовъ. По страхованіямъ имуществъ отъ огня, принадлежащихъ церквамъ, церковно-служителямъ и монастырямъ, Общество „Якорь“ уступаетъ 15% скидки отъ премій.

Тарифы по страхованію жизни общество Якорь по первому требованію высылаетъ бесплатно.

Агентъ Общества Якорь въ Тулѣ нотариусъ В. П. Варецкій.

Правленіе Общества находится въ Москвѣ: Большая Лубянка, 11. Агентства—во всѣхъ городахъ Имперіи.

2) Открыта полу-годовая подписка на праздничный журналъ

„Радость Христіанна“

при чтеніи Библии какъ Слова жизни.

(Съ рисунками и чертежами. Въ концѣ книжекъ помѣщаются вопросы и отвѣты при чтеніи текста Библии).

Цѣна 3 р., съ пересылкою 3 р. 50 к. (мелкія деньги марками). Цѣна за годъ (12 кн.) 5 р. съ перес. 6 руб. Цѣна 12 кн. 1892 и 1893 г. 4 р., съ перес. 5 р.

Журналъ рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній; по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода разсылается въ духовныя семинаріи и женскія училища, состоящія подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы.

Послѣднія рецензіи о „Радости Христіанна“: въ 16--17 № сего года Синодальныхъ Церковныхъ Вѣдомостей и въ Апрельской книжкѣ сего же года журнала „Русское Обозрѣніе“.

Адресъ: Москва, редакція „Радости Христіанна“ на Басманной.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Толкованіе Евангелія Загабена на посланіе Апостола Павла къ Титу.—Изъ жизни церковно-приходскихъ школь и школь грамоты въ Тульской епархіи.—Изъ с. Прудовъ, Крапивенскаго уѣзда, Левенскаго, Завалова и Жемчужникова Одоевского уѣзда (Корреспонденція Тул. Епарх. Вѣдомостей).—Обозрѣніе Его Преосвященствомъ Церквей г. Одоева.—Посѣщеніе Его Преосвященствомъ церквей двухъ сель Одоевского 1 округа, Соина и Сомова.—Торжественные акты въ Тульскихъ учебныхъ заведеніяхъ.—(О юбилеѣ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Сергія.—Объявленія.

РЕДАКТОРЪ ПРОТОІЕРЕЙ А. ИВАНОВЪ.

Тула. Печатать позволяется. 1894 г. Іюня 30-го.

Цензоръ Протоіерей Георгій Пановъ.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.