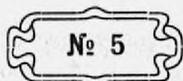


# ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ по Харьковской епархіи.

15 Марта



1910 года.

---

**Содержаніе.** 1. Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Отчетъ о состояніи Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1908—1909 учебный годъ. (Продолженіе).—Епархіальныя извѣщенія.—Воззваніе.

---

I.

## **Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.**

Совершаемый, по благословленію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ на нужды православныхъ въ Іерусалимъ и Святой Земль производится на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Воззваніе о семь сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.
2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всё безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору.
3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, по возможности знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія и пастырскія собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.
4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ знакомятся съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всеобщей и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью лицъ, указанныхъ въ § 7.

9. Собранные деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1908—1909 учебный годъ.

(Продолженіе \*).

### II. Составъ учащихся.

Харьковское Епархіальное Женское Училище—*шестиклассное* съ подготовительнымъ классомъ, седьмымъ дополнительнымъ педагогическимъ классомъ и семью параллельными отдѣленіями.

Составъ учащихся въ немъ въ концѣ 1908—1909 учебнаго года показываетъ слѣдующая таблица.

\*). См. ж. „В. и Р.“, отд. Извѣстій и Замѣтокъ № 4 за 1910 г.

К Л А С С Ы	Общее число учащихся	Духовныхъ	Инослонныхъ	Живущихъ въ обществѣ	Приходящихъ	На полное епарх. содержаніе	На половинномъ	Стипендіатамъ и содержащимся на средства благотворит.	Окончили курсъ и удостоены аттестат.
Приготовительный нормал. . . .	53	52	1	53	—	7	—	1	—
Приготовительный параллел. . . .	57	55	2	57	—	2	—	4	—
Первый нормальный. . . . .	51	51	—	50	1	5	—	5	—
Первый параллельный . . . . .	55	54	1	54	1	6	—	3	—
Второй нормальный . . . . .	63	63	—	63	—	10	—	1	—
Второй параллельный . . . . .	57	55	2	57	—	2	3	6	—
Третій нормальный . . . . .	52	52	—	52	—	3	1	2	—
Третій параллельный . . . . .	53	53	—	51	2	2	2	5	—
Четвертый нормальный . . . . .	40	40	—	40	—	5	—	1	—
Четвертый параллельный . . . .	44	42	2	43	1	6	1	4	—
Пятый нормальный . . . . .	44	43	1	44	—	5	1	6	—
Пятый параллельный . . . . .	48	46	2	48	—	7	3	5	—
Шестой нормальный . . . . .	38	31	1	36	2	7	1	2	36
Шестой параллельный . . . . .	35	32	2	35	—	8	—	3	34
Седьмой дополнительный . . . .	29	28	1	29	—	—	—	—	28
Итого . . . . .	719	703	16	712	7	75	12	48	98

*Примѣчаніе:* за дочерей священниковъ вносилося 110 р. въ годъ, за дочерей штатныхъ діаконовъ 92 р. 50 к., за дочерей псаломщиковъ 80 р., за дочерей духовенства иноепархіальнаго 175 р. и за дѣвиць свѣтскаго происхожденія 250 р. въ годъ.

### III. Учебно-воспитательная часть.

Учебно-воспитательное дѣло въ отчетномъ году опредѣлялось, какъ и прежде, требованіями Устава Епархіальныхъ Женскихъ Училищъ, циркулярными распоряженіями по духовно-учебному вѣдомству и объяснительными записками къ программамъ учебнаго курса.

а) *Недѣльное распределеніе уроковъ съ объясненіемъ причинъ какихъ-либо уклоненій отъ предписаній установленной программы, если таковыя были допущены.*

Согласно § 24 п. 10 „Устава Епархіальныхъ Женскихъ Училищъ“, Инспекторомъ классовъ, совмѣстно съ Начальницей Училища и по соглашенію съ преподавателями и учительницами, предъ началомъ учебныхъ занятій было составлено росписаніе еженедѣльныхъ уроковъ по классамъ, которое по разсмотрѣнн въ совѣтѣ Училища, было утверждено Его Высокопреосвященствомъ. Росписаніе было составлено, согласно таблицъ, выработанной Учебнымъ Комитетомъ

и напечатанной въ № 36 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1907 г., а для 7-го педагогическаго класса, согласно таблицѣ, напечатанной въ № 41 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за тотъ-же годъ. Въ составленномъ росписаніи уроки были распределены такъ, что въ трехъ младшихъ классахъ не допускалось въ одинъ день трехъ, а въ остальныхъ классахъ болѣе 4-хъ уроковъ по обязательнымъ научнымъ предметамъ. Кромѣ сего, при составленіи росписанія имѣлось въ виду удовлетворить и тому педагогическому требованію, по которому болѣе трудные для усвоенія предметы должны ставиться на первые часы, а сравнительно легкіе на послѣдніе часы, а также и тому, чтобы не назначались въ одинъ день только легкіе предметы, а въ другой трудные. Классныя занятія начинались въ 9 часовъ утра, а оканчивались въ 2 ч. 20 м. Перемены между уроками были по 10 м., а между 2-мъ и 3-мъ урокамъ въ 40 минутъ (на завтракъ). Занятія воспитанницъ музыкою производились въ свободное отъ уроковъ время. По средамъ и пятницамъ Великаго поста, когда совершалась Литургія Преждеосвященныхъ Даровъ, уроки начинались въ 8<sup>1/2</sup> ч. утра и продолжались по 35 минутъ.

- б) *Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ Училищѣ, но неуказанныхъ въ установленной программѣ.*

Всѣ предметы Училищнаго курса изучались преимущественно по учебнымъ руководствамъ и пособіямъ, указаннымъ въ общепринятыхъ программахъ для Епархіальныхъ Училищъ. Изъ неуказанныхъ программами учебныхъ руководствъ и пособій употреблялись: по Закону Божію въ 4 и 5 классахъ „Записки по Закону Божію“ Прот. Лаврова, въ 5 и 6 классахъ по Церковной Исторіи—Побѣдоносцева „Исторія Христіанской Церкви IX в., по русскому языку—„Родина“ сборникъ для класснаго чтенія съ упражненіями въ разборѣ, устномъ и письменномъ изложеніи—Радонежскаго; „Курсъ систематическаго диктанта“ Смирновскаго во 2 и 3 кл.; „Исторія русской литературы“ М. Орлова въ 6 кл., „Исторія Литературы“ Незеленова; Христоматія Галахова 1 и 2 ч. и Филонова, по алгебрѣ—„Краткая Алгебра“ Киселева; по геометріи—„Элементарная Геометрія“ Давыдова; по Дидактикѣ—учебникъ Смирнова „Курсъ Педагогика“ часть 1 и 2; по Церковному пѣнію—„Практическія упражненія къ методу обученія хоровому пѣнію“ Н. Брянскаго; по чистописанію—„Прописи Гербача“.—

в) *Выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная программа? Если нѣтъ, то почему и какія приняты мѣры къ выполненію пропушеннаго.*

Во всѣхъ классахъ выполнялись „Программы учебныхъ предметовъ для Епархіальныхъ Женскихъ Училищъ“, изданныя Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 23 Августа—5-го Сентября 1907 г. за № 5077 „о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ учебномъ курсѣ Епархіальныхъ Женскихъ Училищъ“. Все, требуемое программами, выполнялось во всѣхъ классахъ съ надлежащею полнотою и обстоятельностью, при чемъ удѣлено достаточно времени на повтореніе пройденнаго или въ полномъ объемѣ курса, или въ главнѣйшихъ частяхъ. Методы и приемы преподаванія соответствовали возрасту, степени развитія учащихся и характеру изучаемыхъ предметовъ, при чемъ особенно вниманіе было обращено на примѣненіе объяснительныхъ записокъ, приложенныхъ къ программамъ. Велѣдствіе сего, на урокахъ Закона Божія, при прохожденіи Свящ. Исторіи, о. о. законоучители имѣли въ виду правильную передачу воспитанницамъ священо-историческихъ событій, съ яснымъ представленіемъ упоминаемыхъ при этомъ мѣстностей и послѣдовательности самыхъ событій; особенное вниманіе обращалось на прообразовательное значеніе событій и лицъ ветхозавѣтныхъ въ отношеніи къ событіямъ и лицамъ новозавѣтнымъ, а также на усвоеніе ветхозавѣтныхъ пророчествъ о лицѣ Господа І. Христа и ихъ исполненіе. Новозавѣтная исторія по возможности проходила по тексту Евангелія; въ ученіи о Богослуженіи сосредоточивалось вниманіе воспитанницъ по преимуществу на изьясненіи его смысла. При изученіи Катехизиса особенное вниманіе обращалось на сознательное усвоеніе текстовъ Свящ. Писанія и главнымъ образомъ пророчествъ о Мессіи съ точнымъ переводомъ ихъ на русскій языкъ, при чемъ воспитанницы пріучались къ связной (безъ вопросовъ) передачѣ учебнаго матеріала, заключающагося въ Катехизисѣ.

На урокахъ русскаго языка всѣ проходимыя правила грамматики сопровождались устнымъ и письменнымъ разборомъ фразъ и статей для класснаго чтенія, а уроки словесности и литературы—приведеніемъ образцовыхъ литературныхъ произведеній и заучиваніемъ нѣкоторыхъ отрывковъ этихъ произведеій съ цѣлью развитія вкуса и памяти воспитанницъ и обогащеніемъ ихъ запасомъ словъ и оборотовъ, свойственныхъ литературному языку. При этомъ имѣлось въ виду не только надлежащее изученіе до-Петровскаго пері-

ода нашей литературы, но и болѣе глубокое ознакомленіе воспитанницъ съ литературною дѣятельностью главнѣйшихъ русскихъ писателей послѣдующаго времени.

При изученіи ариѳметики большое вниманіе обращалось на устное и письменное рѣшеніе задачъ; при прохожденіи начальной алгебры обращалось главнымъ образомъ вниманіе на рѣшеніе уравненій съ численными коэффициентами и алгебраическія преобразованія ограничивались самыми простѣйшими случаями; при изученіи геометріи имѣлось въ виду, чтобы воспитанницы отчетливо выполняли чертежи и, не вдаваясь въ подробности, знали простѣйшіе способы измѣренія геометрическихъ фигуръ.

Въ преподаваніи географіи наблюдалось, чтобы воспитанницы пріучались безъ затрудненія находить и указывать упоминаемыя ими мѣстности какъ на картахъ отдѣльныхъ частей свѣта, такъ и на плоскошаріяхъ и глобусѣ.

Свѣдѣнія изъ физической и математической географіи, необходимыя для пониманія географическихъ терминовъ, воспитанницы усваивали наглядно при помощи глобуса, теллуриа и др. приборовъ.

При изученіи исторіи наибольшее вниманіе обращалось на освѣщеніе историческихъ событій, ведущее къ болѣе или менѣе сознательному усвоенію историческаго матеріала. Учащими разъяснялся общій смыслъ событій, ихъ причины и результаты, указывались характерныя черты эпохъ. При изложеніи событій отечественной исторіи, для лучшаго пониманія ихъ, приводились аналогичныя свѣдѣнія и изъ исторіи другихъ народовъ. Карты и хронологическія таблицы составляли необходимую принадлежность при изученіи исторіи, а для возстановленія связи историческихъ фактовъ уроки исторіи почти всегда сопровождались повтореніемъ по вопросамъ и часто систематическимъ повтореніемъ.

Преподаваніе физики было обставлено необходимыми физическими приборами и велось по преимуществу практически, путемъ производства тѣхъ или другихъ опытовъ. При изученіи дидактики было обращено вниманіе на усвоеніе воспитанницами способовъ начального обученія предметовъ, указанныхъ въ программѣ церковно-приходскихъ школъ. Съ этою цѣлью воспитанницы 5 и 6 классовъ, по установленной очереди, посѣщали церковно-приходскую образцовую школу при Училищѣ и давали пробные уроки по вѣсьмъ предметамъ школьнаго курса. При изученіи элементарнаго курса природовѣдѣнія воспитанницы пріобрѣтали общія свѣдѣнія о воздухѣ, водѣ, землѣ, строеніи и жизни растений, животныхъ и чловѣка.

При изученіи французскаго языка воспитанницы упражнялись въ переводахъ съ русскаго и французскаго языка. На урокахъ церковнаго пѣнія, послѣ элементарнаго знакомства съ нотами, воспитанницы изучали трехъ-голосныя и четырехъ-голосныя церковныя пѣсно-пѣнія, употребляемыя при Богослуженіи. Чистописаніе преподавалось до 3 кл. включительно. На урок. рисованія и черченія воспитанницы приобрѣтали навыкъ къ графическому изображенію видимыхъ предметовъ, выучивались чертить геометрическія фигуры, рисовать контуры предметовъ и различные пейзажи карандашемъ; на урокахъ иконописанія—писать масляными красками иконы.

Занятія по рукодѣлію состояли въ обученіи шитью; воспитанницы занимались шитьемъ форменныхъ платьевъ и разнаго бѣлья, необходимаго въ ихъ быту. Занятія музыкой состояли въ обученіи игрѣ на рояли и скрипкѣ.

д) *О седьмомъ дополнительномъ классѣ.*

Открытый съ прошлаго учебнаго года VII дополнительный педагогическій классъ организованъ, согласно Высочайше утвержденному положенію о сихъ классахъ при Училищахъ, напечатанному въ № 41 „Церковн. Вѣдомостей“ за 1907 г. Онъ состоялъ изъ одного отдѣленія и количество учащихся въ немъ не превышало 30-ти. Воспитанницы 7-го класса живутъ въ училищномъ общежитіи и подчиняются наравнѣ съ остальными воспитанницами всеѣмъ училищнымъ правиламъ и порядкамъ. Сверхъ установленной платы за полное содержаніе въ общежитіи воспитанницы 7-го класса взносятъ еще 40 руб. за обученіе и пользованіе учебными книгами, пособиями и письменными принадлежностями. Воспитанницами 7-го класса изучались всеѣ предметы, поименованные въ 5-мъ пунктѣ „Положенія“, при преподаваніи которыхъ преслѣдовалась двоякая цѣль: съ одной стороны, общеобразовательная, съ другой—спеціально педагогическая. На теоретическихъ урокахъ главнымъ образомъ имѣлось въ виду поднятіе общеобразовательнаго уровня развитія воспитанницъ, расширеніе ихъ умственнаго кругозора. Такъ, на урокахъ Закона Божія въ системѣ были воспроизведены и раскрыты всеѣ главныя истины христіанскаго вѣроученія и нравоученія, при чемъ главное вниманіе обращалось на то, чтобы возможно глубже осмыслить и укрѣпить въ учащихся христіанское настроеніе духа. На урокахъ литературы были разсмотрѣны произведенія новѣйшей русской литературы: Тургенѣва, Гончарова, Достоевскаго, Аксакова, Островскаго, Некрасова и А. Толстого. На урокахъ русской исторіи

главное вниманіе учащихъ обращалось на явленія внутренней жизни русскаго народа, жизни церковной и общественной, на развитіе ея бытовыхъ формъ и на связь ея съ жизнью и культурой Западно-Европейской. На урокахъ психологіи, примѣнительно къ педагогическимъ цѣлямъ, было обращено вниманіе на изображеніе главнѣйшихъ процессовъ и формъ мышленія, на раскрытіе законовъ и условій постепеннаго роста душевныхъ силъ и развитія душевныхъ способностей, начиная съ первыхъ проявленій сознанія у дѣтей, и указаніе способовъ воздѣйствія на душевную жизнь ребенка. На урокахъ естествовѣдѣнія были сообщены свѣдѣнія о явленіяхъ природы, наблюдаемыхъ въ разныя времена года (осенній листопадъ, перелетъ птицъ, зимовье растений и животныхъ, снѣжный покровъ и т. п.). Здѣсь же былъ пройденъ краткій курсъ изъ химіи. На урокахъ гигиѣны были сообщены воспитанницамъ элементарныя свѣдѣнія изъ анатоміи, физиологіи и собственно гигиѣны, при чемъ были сообщены краткія свѣдѣнія о подачѣ первоначальной помощи въ несчастныхъ случаяхъ. На урокахъ математики были пройдены ариѳметическія прогрессіи и логарифмы. Занятія по церковному пѣнію состояли въ изученіи воспитанницами элементарной теоріи музыки, сольфеджіо, а также методики церковнаго пѣнія и постановки его въ народныхъ школахъ.

Кромѣ того на теоретическихъ урокахъ въ 7 кл. въ отчетномъ году были пройдены методики предметовъ начального обученія: Закона Божія, русскаго языка и церковно-славянскаго и ариѳметики.

Практическія занятія воспитаницъ 7-го класса состояли прежде всего въ посѣщеніи примѣрныхъ уроковъ, которые давались въ образцовой школѣ преподавателями 7 кл. и учительницей школы и въ собственныхъ занятіяхъ въ школѣ подъ руководствомъ преподавателей. Пробныя уроки по всѣмъ предметамъ давались обычно воспитанницами въ присутствіи преподавателя того или другого предмета, а также и всѣхъ подругъ класса, которыя слѣдили за ходомъ урока и на ближайшемъ теоретическомъ урокѣ дѣлали его разборъ.

Такова въ общихъ чертахъ была постановка учебнаго дѣла въ VII дополнительномъ классѣ за истекшій первый годъ его существованія.

е) *Распредѣленіе письменныхъ упражненій и степени достигаемыхъ ими успѣховъ.*

Совмѣстно съ устнымъ усвоеніемъ изучаемыхъ предметовъ воспитанницы всѣхъ классовъ упражнялись въ домашнихъ и классныхъ

письменныхъ работахъ. Воспитанницы 3-хъ младшихъ классовъ списывали съ книги, писали заученныя стихотворенія, диктанты на изучаемыя этимологическія и синтаксическія правила, писали также (воспитанницы 3-го кл.) переложенія небольшихъ рассказовъ и стихотвореній по плану, выработанному въ классѣ. Воспитанницы 4-хъ старшихъ классовъ писали самостоятельныя работы въ извѣстные сроки и на данныя темы. Сочиненія эти состояли въ 3-мъ классѣ изъ рассказовъ и описаній по даннымъ статьямъ, въ 4-мъ — изъ рассказовъ и описаній самостоятельныхъ, въ 5-мъ, 6-мъ и 7-мъ кл. — изъ такихъ же самостоятельныхъ описаній, или сравненій и разсужденій. Каждое сочиненіе сопровождалось краткимъ изложеннымъ планомъ, который въ низшихъ классахъ выработывался предварительно въ классѣ воспитанницами при помощи преподавателя, а въ старшихъ классахъ составлялся учащимися самостоятельно. Срокъ для написанія сочиненій опредѣлялся въ 20 дней.

Темы назначались преподавателями по соглашенію съ инспекторомъ классовъ въ сроки, указанные особымъ росписаніемъ, и представлялись инспекторомъ классовъ въ Совѣтъ.

Въ отчетномъ году въ VII, VI, V и IV классахъ было написано по 7 срочныхъ сочиненій на слѣдующія темы:

*По закону Божію:* 1) „Значеніе религіи“, 2) „Позволятельны ли христіанину радости и удовольствія жизни?“ (въ 7 кл.); 3) „Историческое значеніе вселенскихъ соборовъ“ (въ 6 кл.); 4) „Апостольскій соборъ въ Іерусалимѣ и его значеніе въ исторіи христіанства“ (въ 5 кл.); 5) „Въ чемъ состоитъ преимущество молитвы общественной, совершаемой въ Церкви, предъ молитвой частной—домашней?“ (въ 5 кл.); 6) „Краткое изложеніе православно христіанскаго ученія, заключающагося во 2-мъ членѣ Символа вѣры“ (въ 4 кл.).

*По русскому языку:* 1) „Темныя и свѣтлыя стороны русской жизни по „Запискамъ охотника“ Тургенева“ (въ 7 кл.); 2) Воспитательное значеніе поэзіи А. К. Толстого; 3) „Мотивы стихотвореній А. К. Толстого“ (въ 7 кл.); 4) Характеръ образованія и литературы при Петрѣ Великомъ“ (6 пар. кл.); 5) „Характеръ древнерусскаго просвѣщенія“ (6 норм. кл.); 6) „Московское общество по комедіи Грибоѣдова „Горе отъ ума“ (6 кл.); 7) „Краткое содержаніе комедіи Гоголя „Ревизоръ“ (экспр.); „Свѣтлыя и темныя стороны въ жизни „Старосвѣтскихъ помѣщиковъ“ (6 кл. экспр.); 8) „Просвѣтительная дѣятельность Св. братьевъ Кирилла и Меодія“ (5 кл.); 9) „Домострой“ Сильвестра и „Духовная Татищева“ (5 кл.); 10) „Отли-

чительныя черты содержанія „Хожденія Игумена Даниила“ и значеніе этого произведенія“ (5 кл.) 11) „Мои воспоминанія о годах моего первоначальнаго обученія“ (4 кл.); 12) „Рабочая пора въ деревнѣ“ (4 кл.); 13) „Жизнь помѣщиковъ по повѣсти Гоголя „Старосвѣтскіе помѣщики““ (4 кл.); 14) „Родной домъ“ (экср. 4 кл.).

*По гражданской исторіи:* 1) „Положеніе крѣпостныхъ крестьянъ въ царствованіе Екатерины II-й“ (7 кл.); 2) „Введеніе христіанства на Русь“ (6 кл.); 3) „Внутренняя дѣятельность Карла Великаго“ (5 кл.); 4) „Братья Граки и ихъ дѣятельность“ (4 кл.).

*По географіи:* 1) „Отъ какихъ условій зависитъ торговое значеніе морскихъ границъ?“ (6 кл.); 2) „Вліяніе природы Европейской Россіи на занятія ея жителей“ (5 кл.).

*По природовѣдѣнію:* 1) „Кровеносная система, ея устройство, значеніе и отношеніе ея къ дыхательной системѣ“ (5 кл.); 2) „Поваренная соль“ (мѣсто находженія, способы добыванія и значеніе ея (4 кл.); 3) „Известняки“ (4 кл.).

*По естествовѣдѣнію* въ 7 кл.: 1) „Простѣйшія, кишечнополостныя и иглокожія въ борьбѣ за существованіе. Средства и способы защиты и нападенія“. 2) „Сходства и отличія растений и животныхъ“.

*По педагогической психологіи* въ 7 кл.: 1) „Воспитательное значеніе дѣтскихъ игръ“, 2) „Значеніе психологіи для теоріи и практики воспитанія“.

*По физикѣ* въ 7 кл.: 1) „Значенія изученія физики,“ 2) „Почему XIX вѣкъ названъ вѣкомъ пара и электричества?“.

*По Дидактикѣ* въ 6 кл.: „Необходимость для учителя постоянной заботы о самообразованіи“.

Прочитывая письменныя работы ученицъ, преподаватели ихъ указывали орфографическія и логическія погрѣшности, а затѣмъ представляли на просмотръ Инспектору классовъ. Возвращая работы воспитанницамъ, преподаватели не только указывали общія достоинства и недостатки, но и разбирали подробно нѣкоторыя изъ нихъ, выдающіяся съ какой либо стороны—положительной или отрицательной.

Кромѣ сочиненій воспитанницы 3 и 4 кл. составляли по одному въ мѣсяцъ письменному ариѳметическому отвѣту, въ которомъ излагали весь ходъ рѣшенія данной задачи. Объ успѣхахъ воспитанницъ въ письменныхъ работахъ можно судить по слѣдующей таблицѣ балловъ по сочиненію:

К Л А С С Ы	Общее число воспитан.	Число получивших баллы				Не оказали успѣховъ
		5	4	3	2	
Четвертый нормальный . . .	40	6	16	17	1	—
Четвертый параллельный . . .	45	9	14	20	1	1
Пятый нормальный . . . . .	43	2	12	29	—	—
Пятый параллельный . . . . .	47	8	16	20	2	1
Шестой нормальный . . . . .	39	3	18	15	—	3
Шестой параллельный . . . . .	36	5	13	16	—	2
7-й педагогическій . . . . .	29	6	22	1	—	—

Средній баллъ по всѣмъ классамъ за сочиненія— $3\frac{1}{2}$ .

Согласно опредѣленію Св. Синода отъ 2-го—18 Іюля 1908 г. за № 4503, въ виду важнаго значенія въ дѣлѣ умственнаго развитія воспитанницъ письменныхъ упражненій баллы за письменныя работы воспитанницъ старшихъ классовъ, начиная съ 4-го, имѣли самостоятельное значеніе и принимались во вниманіе при переводѣ воспитанницъ въ слѣдующіе классы, а также при назначеніи наградъ за успѣхи въ наукахъ.

ж) *Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.*

Учебная дѣятельность училища въ отчетномъ году началась дополнительными испытаніями, произведенными 21, 22 и 23-го Августа 1908 г. 25-го и 27-го Августа были произведены испытанія тѣмъ дѣвицамъ, которыя поступали въ Училище вновь. Классныя занятія начались 31-го Августа и продолжались до 25-го Апрѣля. 27-го Апрѣля было произведено письменное испытаніе во всѣхъ классахъ. Время экзаменаціонныхъ испытаній воспитанницъ всѣхъ классовъ (кромѣ подготовительнаго, которому Его Высокопреосвященствомъ

разрѣшено было держать экзамень на 6-й недѣли Великаго поста) распределено было между 1-мъ мая и 5 Юня, согласно росписанію, составленному инспекторомъ классовъ, рассмотрѣнному Совѣтомъ Училища и утвержденному Его Высокопреосвященствомъ.

Но усилившіяся въ г. Харьковѣ тифозныя заболѣванія съ 7-го Мая приняли эпидемическій характеръ и проникли въ Епархіальное Училище. За нѣсколько дней въ Училищѣ заболѣло свыше 100 воспитанницъ разныхъ классовъ. Вслѣдствіе сего, Совѣтъ Училища 14 мая вошелъ къ Его Высокопреосвященству съ докладомъ, въ которомъ, руководствуясь опредѣленіемъ Св. Синода отъ 21-го Февраля—3-го Марта 1895 г., опубликованномъ въ Циркулярѣ Учебнаго Комитета за № 15, полагалъ возможнымъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ еще не произведены экзамены, перевести воспитанницъ въ слѣдующіе классы по годовымъ отбѣткамъ, у коихъ такія удовлетворительны, а воспитанницамъ VI и VII классовъ выдать подлежащіе аттестаты и свидѣтельства. Тѣмъ изъ воспитанницъ, у которыхъ имѣются неудовлетворительныя отбѣтки, назначить экзамены послѣ каникулъ.

На семь докладѣ Совѣта послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 14-го Мая 1909 г. за № 2542 „Согласенъ“.

Вслѣдствіе продолжавшейся въ г. Харьковѣ эпидеміи тифа и принимая во вниманіе, что болѣвшія тифомъ воспитанницы, коихъ въ Училищѣ было 117, по отзыву врача, настолько истощены болѣзною, что не могли отъ нея оправиться до начала учебнаго года, Совѣтъ Училища журнальнымъ постановленіемъ ходатайствовалъ предъ Его Высокопреосвященствомъ о продолженіи въ Училищѣ каникулъ до 14-го Сентября, съ тѣмъ, чтобы переэкзаменовки произведены были 11 и 12 Сентября, а учебныя занятія открыты 15-го Сентября. На журналѣ Совѣта Училища послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 2-го Августа 1909 г. за № 5029. „Раздѣляю“. „Утверждается“. Означенное распоряженіе Его Высокопреосвященства утверждено Св. Синодомъ. (Указъ отъ 6-го Ноября 1909 г. за № 14938).

Для обсужденія результатовъ годовыхъ занятій 27-го Мая и 12-го Сентября состоялись общія педагогическія собранія, на которыхъ и были составлены Совѣтомъ общіе переводные списки воспитанницъ. Нижеслѣдующая таблица, составленная на основаніи утвержденныхъ Его Высокопреосвященствомъ списковъ, показываетъ результатъ годовыхъ занятій.

КЛАССЫ и ОТДѢЛЕНІЯ	Общее число воспитанницъ							
	Общее число воспитанницъ	Сколько переведено безъ переэкзаменовки	Сколько держали переэкзаменовки	Сколько успѣшно выдержали переэкзаменовки	Число оставшихся на повторит. курсъ по малоуспѣш.	Число оставшихся по прошенію родителей	Число уволенныхъ по малоуспѣшности	Число уволенныхъ по прошенію родителей
Приготовительный классъ I-е отд.	53	45	8	7	—	—	—	1
Приготовительный классъ II-е отд.	57	46	10	9	—	—	—	2
Первый классъ I-ое отдѣленіе . .	51	41	6	3	5	—	—	—
Первый классъ II-ое отдѣленіе . .	55	47	4	4	2	1	—	—
Второй классъ I-ое отдѣленіе . .	63	56	3	—	7	—	—	—
Второй классъ II-ое отдѣленіе . .	57	40	11	8	7	2	—	—
Третій классъ I-ое отдѣленіе . .	52	37	10	8	5	2	—	—
Третій классъ II-ое отдѣленіе . .	53	47	2	2	3	—	1	—
Четвертый классъ I-е отдѣленіе . .	40	34	6	4	1	1	—	—
Четвертый классъ II-е отдѣленіе . .	44	43	1	—	—	—	—	—
Пятый классъ I-ое отдѣленіе . .	44	39	4	4	—	—	—	—
Пятый классъ II-ое отдѣленіе . .	48	40	4	3	1	1	1	2
Шестой нормальный классъ . . .	38	36	) окон. курсъ	—	—	2	—	—
Шестой параллельный классъ . . .	35	34		—	—	1	—	—
Итого . . . . .	690	585	69	52	38	13	2	5

Изъ 690 воспитанницъ 70 VI кл., какъ вполне успѣшно прошедшія и окончившія училищный курсъ, по постановленію Совѣта Училища, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, на основаніи § 111 Высочайше утвержденного Устава Епарх. Жен. Училищъ, удостоены права на званіе домашней учительницы, съ выдачей имъ установленныхъ аттестатовъ; переведено въ слѣдующіе классы—567, оставлено на повторительный курсъ 44 и уволено изъ училища по разнымъ причинамъ 8 воспитанницъ. Кромѣ сего 28 воспитанницъ VII дополнительнаго класса получили свидѣтельства о прохожденіи этого дополнительнаго класса.

## Епархіальные извѣщенія.

### I. Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

а) Діаконъ Успенской церкви, слободы Артемьевки, Волчанскаго уѣзда, Михаилъ *Сильванскій* опредѣленъ 4 марта на священническое мѣсто при Петро-Павловской церкви, села Княжнаго, Волчанскаго уѣзда.

б) Псаломщикъ Покровской церкви сл. Безлюдовки Харьковск. у. Павелъ *Краснокутскій* опредѣленъ 10 марта на священническое мѣсто при церкви сл. Масловки, Зміевского уѣзда.

в) Діаконъ-псаломщикъ Николаевской церкви, города Лебедина, Сергій *Жуковъ* опредѣленъ 4 марта на діаконское мѣсто при Покровской церкви, слоб. Терновъ, Лебединскаго уѣзда.

г) Крестьянинъ Николай *Отрещенко* опредѣленъ 19 февраля и. д. псаломщика къ Преображенской церкви, слоб. Закотной, Старобѣльскаго уѣзда.

д) Народный учитель Ѳеодоръ *Стешенко* опредѣленъ 22 февраля и. д. псаломщика къ Николаевской церкви, слоб. Волкодавовой, Старобѣльскаго уѣзда.

е) Учитель церковно-приходской школы Иванъ *Колбаса* опредѣленъ 8 марта и. д. псаломщика къ Ахтырско-Богородицкой церкви, слоб. Михайловки, Изюмскаго уѣзда.

ж) Бывшій псаломщикъ Павелъ *Богославскій* опредѣленъ 8 марта и. д. псаломщика къ Іоанно-Предтеченской церкви села Станичнаго, Валковскаго уѣзда.

з) Бывшій и. д. псаломщика Николай *Булгаковъ* опредѣленъ 8 марта и. д. псаломщика къ Александро-Невской церкви, села Ново-Славянска, Изюмскаго уѣзда.

## 2) О перемѣщеніи священно-церковно-служителей на другія мѣста.

а) Діаконъ Покровской церкви, слоб. Верхней-Покровки, Старобѣльскаго уѣзда, Михаилъ *Григоревичъ* перемѣщенъ 24 февраля на діаконское мѣсто при Троицкой церкви, слободы Проруба, Сумскаго уѣзда.

б) Діаконъ Успенской церкви, слоб. Верхней Сыроватки, Сумскаго уѣзда, Степанъ *Воиновъ* перемѣщенъ 25 февраля на службу въ Черниговскую епархію.

в) Псаломщикъ Александро-Невской церкви, села Ново-Славянска, Изюмскаго уѣзда, Михаилъ *Груша* перемѣщенъ 22 февраля въ штатъ перваго причта той же церкви.

г) Псаломщикъ Николаевской церкви, слоб. Колонтаева, Богодуховскаго уѣзда, Иванъ *Потановъ* перемѣщенъ 22 февраля на псаломщицкое мѣсто при Успенской церкви, слоб. Рублевки, Богодуховскаго уѣзда.

д) Псаломщикъ Іоанно-Предтечевской церкви, села Станичнаго, Валковскаго уѣзда, Димитрій *Ѳеодоровскій* перемѣщенъ 23 февраля на псаломщ. мѣсто при Николаевской церкви, слоб. Колонтаева, Богодуховскаго уѣзда.

е) Псаломщики церквей: Троицкой, села Гракова, Зміевского уѣзда, Тимошей *Троицкій* и Покровской, села Раздолья, Зміевского уѣзда, Алексѣй *Троицкій* перемѣщены 4 марта одинъ на мѣсто другого.

ж) Псаломщикъ Покровской церкви сл. Большой Писаревки, Богодуховскаго уѣзда, Иванъ *Бѣдило* перемѣщенъ 4 марта на псаломщицкое мѣсто при Николаевской церкви, слободы Мѣловой, Зміевского уѣзда.

з) Псаломщики церквей: Троицкой, слободы Сѣнной, Богодуховскаго уѣзда, Варѣоломей *Дорошенко* и Кресто-Воздвиженской, села Кручика, того-же уѣзда, Владиміръ *Шарунъ* перемѣщены 9 марта одинъ на мѣсто другого.

### 3) Объ увольненіи за штатъ.

а) Священникъ Петро-Павловской церкви, села Княжнаго, Валковскаго уѣзда, Андрей *Закрицкій* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 4 марта.

б) Псаломщикъ Троицкой церкви, сл. Бобрика, Лебединскаго уѣзда, Николай *Петрусенко* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 15 февраля.

в) Псаломщикъ Успенской церкви, слоб. Рублевки, Богодуховскаго уѣзда, Иванъ *Наумовъ* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 19 февраля.

г) Псаломщикъ Преображенской церкви, слободы Закотной, Старобѣльскаго уѣзда, Павелъ *Оржельскій* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 19 февраля.

д) Діаконъ-псаломщикъ Вознесенской церкви, села Каменецкаго, Ахтырскаго уѣзда, Даніиль *Капустянскій* уволенъ за штатъ, по болѣзни, 28 февраля.

е) Псаломщикъ Николаевской церкви, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Иванъ *Федоровъ* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 6 марта.

ж) Псаломщикъ Николаевской церкви, слободы Мѣловой, Зміевского уѣзда, Симеонъ *Красовскій* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 4 марта.

### 4) О смерти духовенства.

а) Священникъ Рождество-Богородичной церкви, слободы Масловки, Зміевского уѣзда, Михаилъ *Краснокутскій* умеръ 27-го февраля.

б) Діаконъ Покровской церкви, сл. Терновъ, Лебединскаго уѣзда, Іоаннъ *Пересыпкинъ* умеръ 31 января.

### 5) О назначеніи должностныхъ лицъ.

а) Священникъ Харьковскаго кафедральнаго Успенскаго собора Василій *Яновскій* назначенъ 2 марта на должность помощника смотрителя Сумскаго духовнаго училища.

б) Настоятель Изюмскаго Преображенскаго собора, протоіерей Александръ *Поповъ* назначенъ 24 февраля благочиннымъ 1 округа Изюмскаго уѣзда, вмѣсто состоявшаго въ сей должности протоіерея Стефана Коханова.

### 6) Объ утвержденіи и. д. псаломщиковъ въ должности.

И. д. псаломщика Владимірска-Богородичной церкви, слободы Калиновой, Купянскаго уѣзда, Владиміръ *Поповъ* утвержденъ въ должности псаломщика 4 марта.

### 7) Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

а) Къ Рождество-Богородичной церкви, слоб. Ново-Бѣленкой, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 26 февраля старостою крестьянинъ Константинъ *Вуколовъ*.

б) Къ Покровской церкви, слоб. Большой Бабки, Волчанскаго уѣзда, утвержденъ 1 марта старостою мѣщанинъ Θεодоръ *Михеличъ*.

в) Къ Успенской церкви, села Пристайлова, Лебединскаго уѣзда, утвержденъ 26 февраля старостою крестьянинъ Иванъ *Вялковъ*.

г) Къ Пророко-Ильинской церкви, города Бѣлополя, Сумскаго уѣзда, утвержденъ 25-го февраля старостою купецъ Алексѣй *Кононенко*.

д) Къ церкви села Карповки, Изюмскаго уѣзда, утвержденъ 26 февраля старостою крест. Елисей *Малинскій*.

е) Къ Дмитріевской церкви, слободы Свято-Дмитріевки, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 2 марта старостою крестьянинъ Владиміръ *Дзюба*.

ж) Къ Николаевской церкви, села Непокрытаго, Харьковскаго уѣзда, утвержденъ 4 марта старостою крестьянинъ Яковъ *Евлановъ*.

з) Къ Успенской церкви, села Матузовки, Зміевскаго уѣзда, утвержденъ 4 марта старостою крест. Даніиль *Рудиченко*.

и) Къ Рождество-Богородичной церкви, города Бѣлополя, Сумскаго уѣзда, утвержденъ 4-го марта старостою купецъ Иванъ *Водниковъ*.

### 8) О присоединеніи къ православію.

а) Священникомъ Архангело-Михайловской церкви, слободы Павловокъ, Сумскаго уѣзда, Николаемъ *Чепуринымъ*, какъ видно изъ рапорта его, отъ 5 февраля 1910 г., присоединены къ православію штундисты крестьян. Кодрать *Вернидубъ* 81 года, Анна *Вернидубова* 16 лѣтъ, Василій *Стрижакъ* 26 лѣтъ, Даниль *Сермякъ* 14 лѣтъ, Анастасія *Вернидубова* 20 лѣтъ и Феодоръ *Вернидубъ* 18 лѣтъ.

и б) Священникомъ села Перекопа, Валковского уѣзда, Михаломъ *Фальченкомъ* присоединенъ 15 декабря 1909 г. къ православної церкви изъ штундо-баптизма крестьянинъ села Левандовки Моисей *Комарь*, 60 лѣтъ.

### 9) Вакантныя мѣста:

#### а) Священническія.

При Харьковскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

— Спасской церкви, Харьковскаго училища слѣпыхъ.

#### б) Діаконскія:

При Соборной Успенской церкви, города Богодухова.

— Покровской церкви, слоб. Бѣлолуцка, Старобѣльск. уѣзда.

— Покровской церкви, слоб. Верхней Покровки, Староб. у.

— Успенской церкви, сл. Верхней Сыроватки, Сумскаго у.

— Успенской церкви, села Артемьевки, Волчанскаго уѣзда.

#### и в) Псаломщицкія:

При Успенской церкви, с. Чепиговки, Старобѣльскаго уѣзда.

— Николаевской церкви, слоб. Никольской, Староб. уѣзда.

— Вознесенской церкви, села Каменецкаго, Ахтырскаго уѣзда.

— Всѣхъсвятской церкви, села Вировъ, Сумскаго уѣзда.

— Николаевской церкви, города Лебедина.

— Покровской церкви, сл. Большой Писаревки, Богодухов. у.

— Покровской церкви, сл. Безлюдовки, Харьковскаго уѣзда.

## В О З В А Н І Е.

Братство во имя Царицы Небесной взываетъ къ вамъ, православные, о помощи.

Цѣль Братства—призрѣвать несчастныхъ дѣтей. Дѣти калѣки,

слабоумныя и припадочныя обременяють собою бѣдныя семьи и осуждены на постоянную муку.

Братство приглубило уже около 500 такихъ дѣтей. Но остаются еще тысячи, нуждающихся въ помощи.

„Кто приметъ ребенка во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ“. (Матѳея, 18).

Знайте: за этими тысячами невинныхъ страдальцевъ стоитъ Самъ Христосъ, протягивая къ вамъ руку, за васъ прободенныя на крестѣ.

Онъ приметъ отъ васъ, какъ подаваніе Себѣ, всякій грошъ.

Откликнитесь, помогите! Во Имя Его подайте на дѣло, созданное милосердіемъ Его Пресвятой Матери.

Вотъ, Онъ стоитъ, протягивая къ намъ руки. Вложимъ же въ эти пречистыя руки усердную и щедрую лепту.

**Адресъ Братства во имя Царицы Небесной: С.-Петербургъ, Петербургская сторона. Большая Бѣлозерская ул., д. № 1.**

## II.

**Содержаніе.** Вѣра безбожная. *Свящ. Николая Чепурина.*—Миссіонерскій листокъ. О почитаніи Св. Креста. *Миссіонера свящ. В. А. Черкесова.*—*Епархіальная хроника.*—Архіерейскія богослуженія.—Прощаніе духовенства Харьковской епархіи съ митрофорнымъ протоіереемъ Т. И. Буткевичемъ. (Продолженіе).—*Иноепархіальный отдѣлъ.*—Циркулярное предложеніе Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній Могилевской епархіи. (Продолженіе).—*Разныя извѣстія и замѣтки.*—Археологическія раскопки въ Іерихонѣ.—Розыскъ.—Объявленія.

## ВѢРА БЕЗБОЖНАЯ.

(СЛОВО)

Среди древнихъ городовъ, которые апостолъ Павелъ обошелъ съ проповѣдью евангелія и просвѣтилъ христіанской вѣрой, былъ большой языческой городъ Ефесъ. Расположенный на живописномъ берегу моря, славившійся своимъ богатствомъ, обширною торговлею, множествомъ красивыхъ домовъ, школъ и црковъ, онъ болѣе всего былъ знаменитъ великолѣпнымъ храмомъ въ честь языческой богини Діаны. Подобнаго храма въ то время не было нигдѣ въ мірѣ, и за свою обширность, красоту постройки и цѣнность матеріала,

изъ котораго его воздвигли, онъ справедливо считался чудомъ всего свѣта. Нужно было имѣть особую набожность и чрезвычайное усердіе къ этой богинѣ, чтобы построить ей такой чудесный храмъ. И ефесяне, дѣйствительно, были ревностными почитателями Діаны. Обширный храмъ постоянно былъ полонъ посѣтителей, на многочисленныхъ жертвенникахъ предъ ея каменной статуей непрестанно курился благовонный фаміамъ и ежедневно приносилось столько жертвъ, что ихъ съ избыткомъ хватило бы для прокормленія нѣсколькихъ сотъ человѣкъ; толпы евнуховъ, жрецовъ и жриць непрерывно совершали свои священнодѣйствія, а народъ часами стоялъ здѣсь, съ благоговѣніемъ слѣдя за ихъ таинственными движеніями и жестами.

Въ этомъ-то царствѣ закоренѣлаго язычества ап. Павлу и предназначено было Богомъ насадить истинное богопочитаніе. Не легко достигъ онъ этого, съ большимъ сопротивленіемъ покорялись языческія и косныя сердца ефесянъ его проповѣди. Много совершилъ онъ великихъ чудесъ, много претерпѣлъ жестокихъ гоненій отъ упорныхъ поклонниковъ Діаны, прежде чѣмъ успѣлъ основать въ Ефесѣ общество вѣрующихъ христіанъ. Но и оно постоянно колебалось въ новой вѣрѣ, то склоняясь въ сторону еврейства, то возвращаясь къ прежнему языческому нечестію. И ап. Павлу нужно было часто поддерживать ихъ въ христіанствѣ.

Однажды, уже незадолго до своей мученической смерти, находясь далеко отъ Ефеса, онъ прослышалъ, что нѣкоторые изъ тамошнихъ христіанъ, увлекаемые лжеучителями, стали совращаться. Не имѣя возможности лично прибыть къ нимъ и побесѣдовать съ ними устно, онъ послалъ туда письмо, называемое въ св. Библии „Посланиемъ къ ефесянамъ“, въ которомъ трогательно увѣщеваетъ ихъ сбросить съ своихъ душъ сѣти лжеучителей и дорожить тѣмъ, что они, ставъ послѣдователями Иисуса Христа, воскресли духомъ своимъ, возвысились надъ всѣмъ земнымъ и сдѣлались близкими Богу. „Итакъ помните,—писалъ имъ апостоль,—что вы, нѣкогда язычники по плоти, были безъ Христа, не имѣли надежды и *были безбожники въ мірѣ*; а теперь вы уже не чужіе, но сограждане святымъ и свои Богу (гл. 2, 1—19)“.

Братья мои! обратите вниманіе на эти замѣчательныя

слова Апостола. Большую цѣну они имѣютъ для насъ, глубокой смыслъ и великое поученіе въ нихъ сокрыто.

„Вы были безбожники въ мірѣ“,—писалъ апостолъ объ ефесянахъ.—Кто это были безбожники въ мірѣ, неужели ефесяне?—невольно хочется переспросить его.—Неужели они до обращенія въ христіанство были совершенными безбожниками, т. е. не признавали никакого божества?

Вѣдь, человѣкъ, кто бы онъ ни былъ, „будучи родомъ Божій (Дѣян. 17, 29)“, не можетъ совсѣмъ не вѣрить въ своего Творца, и потому вѣра въ Бога столь присуща душѣ человѣческой, что даже самые извращенные люди съ величайшимъ трудомъ заглушаютъ ее въ себѣ. Бѣсы и тѣ вѣруютъ въ бытіе Бога и трепещутъ предъ Нимъ (Лук. 2, 19). Какъ же могъ апостолъ Павелъ назвать ефесянъ „безбожниками въ мірѣ“ и при томъ тѣхъ именно ефесянъ, которые свою набожность, хотя и языческую, но чрезвычайно усердную, наглядно и убѣдительно доказали построеніемъ великолѣпнѣйшаго храма Діанѣ и ревностнымъ служеніемъ ей? Наконецъ, какъ могъ сказать эти слова тотъ самый апостолъ, который, находя въ храмахъ древнихъ народовъ можество жертвенниковъ разнымъ богамъ, упрекалъ ихъ, а въ томъ числѣ и ефесянъ, въ своего рода излишней набожности (Д. 17,—22—23)? Думать, будто апостолъ противорѣчитъ самому себѣ и дѣйствительности, нѣтъ основаній. Да и нужды въ томъ не представляется. Въ чемъ же дѣло?

А въ томъ, братья мои, что какъ не всѣ существующія въ обращеніи денежныя монеты есть настоящія, законныя монеты, но бываютъ среди нихъ и фальшивыя, которымъ нѣтъ никакой цѣны, и какъ не все то, что видятъ наши глаза, дѣйствительно существуетъ, но иногда намъ являются привидѣнія, или, какъ говорится въ народѣ, *мара*,—такъ точно и не всякая вѣра, которую имѣютъ люди, есть настоящая, дѣйствительная вѣра, но бываетъ и призрачная, фальшивая, все равно какъ бы несуществующая совершенно.

Такая-то вѣра и была у набожныхъ ефесянъ до ихъ обращенія, и потому-то апостолъ, говоря, что они „были безбожники въ мірѣ“, хотѣлъ высказать только ту истину, что *есть вѣра, которая равняется полному невѣрью, полному богоотрицанію или безбожію.*

Когда мы говоримъ, что высшимъ своимъ начальникомъ на землѣ признаемъ царя, это значитъ: мы безпрекословно исполняемъ всѣ его распоряженія и законы, подчиняемся ему, какъ главѣ государства, довѣряемся, какъ своему попечителю, судіи и распорядителю, служимъ ему и защищаемъ его, какъ вѣрные его подданные. Это есть дѣйствительное, истинное признаніе царя.

Но что вы скажете, братья мои, о народѣ, который, выбравъ себѣ царя и пообѣщавъ ему всѣ соотвѣтствующія его сану преимущества, права и власть, вдругъ отказалъ бы ему въ нихъ: не допустилъ до набора войскъ, веденія войны съ врагами отечества и заключенія съ ними мира, возсталъ бы противъ назначенія имъ должностныхъ лицъ и наказанія за ихъ нерадѣніе, не платилъ бы ему податей и во всемъ шелъ наперекоръ ему? Не правда ли, вы непременно скажете: у этого народа нѣтъ царя, напрасно существуетъ у него человекъ, который называется царемъ, царь долженъ *царствовать*, чтобы быть дѣйствительнымъ царемъ. А въ этомъ государствѣ царь не *царствуетъ*, но только *считается* царемъ. Здѣсь подъ видомъ царуправленія скрывается широкое самоуправство, полное безцарствіе—подъ призрачной тѣнью царепризнанія.

Что также скажете вы о такихъ людяхъ, которые объявили бы: мы признаемъ Бога, мы вѣруемъ въ Него! А въ дѣйствительности не признавали бы надъ собой Его власти, не подчинялись Его распоряженіямъ, руководствовались въ своихъ поступкахъ не Его волей, а своими личными усмотрѣніями и прихотями?—Несомнѣнно, вы скажете: это общество не вѣритъ въ Бога. Подъ именемъ вѣры оно держится полного невѣрія, полного безбожія.

Такъ, братья и сестры мои, подѣ личной благочестивой вѣры часто таится та безбожная вѣра, которую еще Иисусъ Христосъ строго осудилъ въ лицемѣрныхъ книжникахъ и фарисеяхъ, говоря, что они „уподоблются окрашеннымъ гробамъ, которые снаружи кажутся красивыми, а внутри полны костей мертвыхъ и всякой нечистоты“ (Мѡ. 23, 27).

Люди такой вѣры *видимо* и *наружно* съ охотой принимаютъ волю Божию, выраженную въ Священ. Писаніи, нерѣдко раскрываютъ и читаютъ книгу его, но *жизнь* свою строить совсѣмъ не такъ, не въ томъ направленіи, какъ

указано въ ней. Они съ чувствомъ произносятъ слова молитвы Господней: „да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на земли“, но это прошеніе остается у нихъ не болѣе, какъ простымъ ударомъ языка по воздуху, ибо, молясь такъ, они напередъ знаютъ, что молятся всуе, для одной видимости, а *жить* будутъ всетаки по своей волѣ. Заговорите съ ними о вѣрѣ,—они забросаютъ васъ прекраснѣйшими *словами* о ея пользѣ и спасительности, безъ запинки прочитаютъ символъ вѣры—„Вѣрую во единого Бога Отца“, расскажутъ и докажутъ, что Богъ есть нашъ Творецъ, Промыслитель, Спаситель и Судія, нѣкоторые изъ нихъ покажутъ знаніе даже Священной Исторіи, болѣе или менѣе правильно объяснятъ вамъ главнѣйшія церковныя службы, таинства и обряды, разъяснятъ смыслъ поста, значеніе молитвъ и проч. Но не умиляйтесь ихъ краснорѣчіемъ.

Не въ словахъ, хотя бы и самыхъ красивыхъ, цѣна и достоинство человѣка, а въ путяхъ и дѣлахъ жизни его (Іез. 7, 27; 36, 19).

Поэтому, спросите ихъ дальше: а исполняете-ли вы то, чѣмъ хвалитесь какъ своей вѣрой, чему научились изъ Слова Божія?

— Какъ же, какъ же!—отвѣтятъ они.—Развѣ можно не исполнять. Мы не какіе-нибудь безбожники, мы не противъ Бога, мы все по Божьему стараемся дѣлать.—И затѣмъ, понизивъ голосъ, они съ притворнымъ смиреніемъ добавляютъ: а ужъ что выходитъ изъ нашего старанія, принимаетъ ли его Господь, не знаемъ...

Въ самомъ дѣлѣ, посмотримъ, что выходитъ изъ ихъ *старанія*, изслѣдуемъ его (Плачь Іер. 3, 40). Или пусть лучше посмотритъ на насъ; на наши старанія какой-нибудь сторонній, вполне безпристрастный человѣкъ.

Предположимъ, онъ пріѣхалъ изъ далекой, далекой страны и странствуетъ по нашимъ краямъ. Вотъ онъ подходитъ къ нашему селу, видитъ издали православный храмъ и радуется:

— Слава Богу, это селеніе христіанское, здѣсь, значитъ, люди живутъ по Божьему, въ любви и мирѣ между собою... Вотъ и сейчасъ,—думаетъ онъ,—я, навѣрное, немногихъ застаю дома. Колокольъ благовѣститъ къ службѣ; конечно, большинство пошло въ храмъ.

Онъ входитъ въ селеніе, проходитъ нѣсколько дворовъ, заходитъ въ каждый домъ, внимательно ко всему приглядывается... И вдругъ радость, которая озарила было его лице при мысли, что онъ попалъ къ христіанамъ, начинаетъ постепенно омрачаться: взамѣтъ ея появляется черная тѣнь разочарованія, все разрастающагося и разрастающагося по мѣрѣ того, какъ дальше и дальше онъ идетъ по селу.

Что-же изумило его?

Уже въ первыхъ дворахъ онъ засталъ всѣхъ обитателей дома: никто не пошелъ въ храмъ и никто не собирался. Всѣ они были въ будничныхъ одеждахъ, съ будничными лицами, безъ всякаго отпечатка на нихъ празднично-торжественнаго и религіозно-возвышеннаго настроенія, и за самыми будничными занятіями. Одни возились въ сараяхъ, убирая скотъ и вычищая навозъ, другіе вѣяли зерно на гумнѣ, третьи запрягали лошадей ѣхать куда-то, въ четвертомъ мѣстѣ собралось десятка два сосѣдей и молотили машинной снопы... Подойдя къ молотящимъ, странникъ спросилъ:

— Послушайте, друзья мои, вы—христіане?

— Конечно,—отвѣтили они.

— Но, вѣдь, сегодня у всѣхъ христіанъ день веокресный, день Господній, а у васъ—день своей работы и суеты?!

— А развѣ работать грѣхъ,—грубо возразили ему.

— Работать не грѣхъ,—сказалъ путникъ,—но зачѣмъ *жадничать* въ работѣ, зачѣмъ всегда работать на себя, на свое плотское насыщеніе и разширеніе? Если вы подлинно христіане, вамъ ли не знать, что Господь заповѣдалъ хотя одинъ день въ недѣлю посвящать Ему и „совершенію своего спасенія (Фил. 2, 12)“.

Молотильщики смутились и многіе изъ нихъ стали лепетать въ свое оправданіе:

— Если ты сомнѣваешься, что мы христіане, изволь, мы прочитаемъ тебѣ ту заповѣдь, гдѣ говорится объ этомъ, даже всѣ 10 заповѣдей прочитаемъ, и символъ вѣры, и какую хочешь молитву, и много, много молитвъ. Не сомнѣвайся, другъ, мы дѣйствительно христіане.

Много обошелъ путникъ дворовъ и домовъ и нигдѣ не находилъ *христіанской жизни*, нигдѣ не видѣлъ, чтобы люди поступали по Божьему, вездѣ наталкивался на попраніе заповѣдей Его. Они то праздно сидѣли гдѣ-нибудь и, курия та-

бакъ, вели пустые разговоры, то пили водку, ссорились, вспоминали старые обиды и безобразно ругались. Въ одномъ мѣстѣ ему пришлось наблюдать, какъ два брата—сосѣда за аршинъ спорной земли въ огородѣ безошадно били другъ друга, сцѣпившись какъ дикіе волки, валялись по землѣ въ пыли и крови; въ другомъ—какъ молодой хозяинъ, любитель читать Евангеліе и до того вообразившій себя истиннымъ христіаниномъ, что сталъ вѣру свою называть самой „евангельской“, гналъ со двора старуху мать за то, что она не принимала его „евангельской“ вѣры и вообще не умѣла угождать ему. Въ третьемъ мѣстѣ, четвертомъ, десятомъ, сотомъ, вездѣ и вездѣ, куда онъ ни заходилъ, а заходилъ онъ во всѣ дома, и къ богатымъ, и къ бѣднымъ, и къ знатымъ и простымъ, вездѣ онъ находилъ одно и тоже: жизнь жестокою, жизнь развратную, жизнь, проходившую безъ Бога въ мѣрѣ.

И всякій разъ, когда онъ спрашивалъ людей, христіане-ли они? ему неизмѣнно отвѣчали: а какъ же! конечно, конечно!—и, въ удостовѣреніе своей принадлежности къ христіанству, читали символъ вѣры, молитвы, заповѣди, указывали на множество иконъ, снимали съ шей кресты, доставали съ полокъ евангелія, псалтири и акаѳисты.

Но путника это не убѣждало. Онъ требовалъ большаго.—Покажите мнѣ вѣру изъ дѣлъ вашихъ (Іак. 2, 18),—настаивалъ онъ.—Докажите, что вы въ дѣлахъ своихъ подчиняетесь Небесному Царю, что исполняете Его заповѣди, а не умѣете только читать ихъ,—и тогда лишь я повѣрю, что вы христіане, а не безбожники. Но ваша жизнь, которую я наблюдалъ, доказываетъ совершенно иное. Вы вѣрите въ существованіе Бога, но почему? Потому что нельзя же отрицать его, разъ оно несомнѣнно и даже бѣсами признается (Іак. 2, 19). Но *эта* вѣра не оказываетъ у васъ никакого вліянія на жизнь. И если бы сегодня вы потеряли ее, жизнь ваша и завтра и послѣзавтра не измѣнила бы своего характера.

Вотъ, напр., вы говорите, что вѣрите въ промыслъ Божій, т. е. постоянную заботу Бога о мѣрѣ и Его управленіе имъ. Увы! я сильно сомнѣваюсь въ этомъ. Ибо почему, когда какое-нибудь печальное событіе нарушаетъ ваше бла-

госостояніе, вы тотчасъ жалуетесь на несчастный случай, на горькую судьбу, или негодуете на злого человѣка, но не спѣшите со страхомъ и смиреніемъ поклониться Великому Господу, безъ поущенія Котораго у васъ и волосъ не можетъ упасть съ головы (Мѡ. 10, 29—31), не спѣшите сказать Ему словами многострадальнаго Іова: „нагъ я вышелъ изъ чрева матери моей, нагъ и возвращусь. Господь далъ, Господь и взялъ; да будетъ благословенно имя Господне (гл. 1, ст. 21)!“—Или почему, когда вы получаете отъ людей какое-нибудь благодѣяніе, ваша благодарность не идетъ дальше ихъ и не возносится къ Небесному Благодѣтелю, безъ изволенія Котораго люди *ничего* (никакого добраго дѣла) не могутъ совершить (І. 15, 5; 3, 27), безъ Котораго и одна капля дождя не можетъ оросить землю (Мѡ. 5, 45) и отъ Котораго исходитъ „всякое даяніе доброе и всякій даръ совершенный (Іак. 1, 17)“—Это ли значить вѣровать въ промысль Божій?—И еще. Вы утверждаете, будто истинно вѣруете въ Бога. Хорошо. Но скажите, почему разговаривать о Немъ съ друзьями своими и семействомъ вы не любите почему дѣтей своихъ въ преданности воли Его вы не воспитываете, почему они являются въ школы въ возрастѣ 9—10 лѣтъ, почти ничего не зная о Богѣ, о душѣ, о совѣсти?

Словомъ, я вижу, ни вашъ умъ, ни ваше сердце, ни ваша воля со всей ихъ дѣятельностью не подчинены Богу, не проникнуты памятованіемъ о Немъ, и потому къ вамъ вполне приложимы слова ап. Павла о ефесянахъ, что вы живете совершенно „безбожниками въ мірѣ“... Вотъ что долженъ бы былъ сказать о нашей безбожной вѣрѣ сторонній, безпристрастный человѣкъ.

Да, мы, дѣйствительно, „безбожники въ мірѣ“. И не оправдываютъ насъ ни наше знаніе молитвъ и заповѣдей Господнихъ, ни наше пониманіе исповѣдуемой вѣры, ни чтеніе хотя бы и самое частое Слова Божія, ибо, святость и высота его не покроютъ нашей собственной грѣховности и низости.

Скажите, братья мои, честно-ли поступилъ бы тотъ хозяинъ-земледѣлецъ, который, желая выставить себя предъ людьми образцовымъ, дѣятельнымъ, хозяиномъ, купилъ гдѣ нибудь на сельско-хозяйственной выставкѣ нѣсколько пудъ

отборнаго зерна и сталъ показывать его всѣмъ, какъ выросшее на его собственномъ полѣ?—Оно не его зерно, оно не имъ выращено, честь за его крупноту и тяжеловѣсность не ему принадлежить.

Такъ точно, если мысли наши, по слову пр. Исаи,—не Божіи мысли, и пути жизни нашей—не Его пути, но какъ земля далеко отъ неба, такъ наши мысли и пути далеки отъ путей и мыслей Божіихъ (гл. 55, ст. 8—9),—какое мы имѣемъ право оправдываться и хвалиться высотой и праведностью Его Священнаго Слова? Оно не наше слово, мы не сроднились съ нимъ, мы не построили жизни своей по его плану.

И сказалъ Господь Вседержитель: „Слово Мое, которое исходить изъ устъ Моихъ,—оно (пусть) не возвращается ко Мнѣ тщетнымъ, но исполняетъ то, что Мнѣ угодно и совершаетъ то, для чего Я послалъ его (ст. 11)“. Поэтому, Слово Божіе, пока оно не вошло въ нашу плоть и кровь, не очистило наше мышленіе отъ ошибочныхъ человѣческихъ сужденій о Богѣ, человѣкѣ и природѣ, пока оно не слилось съ нашей душою, не срослось съ нашимъ сердцемъ, не покорило себѣ нашу волю настолько, что мы уже теряемъ способность отдѣлять ее отъ воли Небесной, пока мы не приложили его къ жизни и не осуществили въ поступкахъ своихъ, до тѣхъ поръ оно не есть *наше* слово, оно не принадлежитъ намъ, мы чужды ему и потому не можемъ надѣяться на оправданіе насъ за него...

Господи! сотвори, да не будутъ мысли наши не Твоими мыслями, пути наши не Твоими путями, да не будетъ Слово Твое мертвой книгой для насъ, но станетъ самой жизнью нашей. Господи! слей, *серости во едино*, въ союзъ неразрывный и тѣсный нашу вѣру и жизнь. „Господи! путеводи насъ въ правдѣ Твоей (Пс. 5, 19)“, бери насъ, какъ дѣтей, за правую руку, руководи совѣтомъ Твоимъ и потомъ приведи къ вѣчной славѣ Твоей (Пс. 72, 23—24). Аминь.

*Священникъ Николай Чепуринъ.*

## МИССИОНЕРСКІЙ ЛИСТОКЪ.

## О почитаніи Св. Креста.

(Бесѣда съ сектантомъ).

*Сектантъ.* Вы поете: „Кресту Твоему поклоняемся, Владыко“... Гдѣ же написано, что должно поклоняться кресту?

*Православный.* Объ этомъ очень много написано и въ Свящ. Преданіи и въ Свящ. Писаніи. Изъ Свящ. Преданія мы знаемъ, что почитаніе креста идетъ отъ временъ апостольскихъ. Такъ, еще современникъ апостоловъ (Дѣян. XVII, 34) Діонисій Ареопагитъ въ книгѣ о церковномъ чинопочиніи писалъ: „первенствующая церковь употребляла оружіе Креста противъ чародѣяній, мечтаній и демонскихъ страшилищъ,—противъ ядовъ, ядовитыхъ животныхъ и прочихъ бѣдствій: употребленіе это, соединенное съ молитвою и вѣрою, прогоняетъ всякій страхъ и трепеть“. Св. ап. Андрей Первозванный, когда увидѣлъ приготовленный для его распятія крестъ, громко воззвалъ къ нему: „радуйся кресте, плотию Христовою освященный и членами Его, какъ маргаритами, украшенный!... О, добрый кресте, стяжавшій красоту и благолѣпіе отъ членовъ Господнихъ, возделанный издавна, усердно любимый! Я непрестанно искалъ тебя и вотъ уже нашель тебя“... Ап. Варнава,—одинъ изъ 70-ти,—спутникъ ап. Павла, объясняя 8-й стихъ 2-й главы перваго посланія къ Тимоѳею, свидѣтельствуетъ, что апостоль Павелъ въ названныхъ словахъ говоритъ о св. крестѣ.—Св. Іустинъ философъ-мученикъ, умершій въ 165-мъ году по Р. Х., говоритъ: „чтобы воздавать Богу лучшее, христіане должны молиться на востокъ и крестное знаменіе изображать левою, а правую рукою“ (Разговоръ съ Трифономъ—іудеемъ, гл. 89).—Минуцій Феликсъ, защитникъ христіанъ, умершій въ 210-мъ году, также свидѣтельствуетъ о почитаніи креста Христова (Октавій, гл. 9).—Тертуллианъ († 220 г.) пишетъ: „если насъ обвиняютъ въ поклоненіи кресту, мы того не стыдимся“ (апологія, гл. 16); „при всякомъ успѣшномъ предпріятіи, при всякомъ приходѣ и выходѣ, при одѣваніи и обуваніи, при баняхъ, при столахъ, при лампадахъ, на ложахъ и сѣдалищахъ, и при всякомъ дѣлѣ мы начерты-

ваемъ на челѣ знаменіе креста“ (О вѣщѣ война, гл. 3. О молитвѣ Господней, гл. 12). Священномуч. Кипріянь († 253) писалъ: „служащіе Господу на челѣ изображаютъ крестное знаменіе“ (о единствѣ церкви). О крестѣ свидѣтельствовали также слѣдующіе отцы первыхъ вѣковъ христіанства: Св. Амвросій Медиоланскій (слово на смерть царя Θεодосія), св. Ефремъ Сиринъ (слово о покаяніи), св. Аѳанасій Великій (слово къ Антіоху), св. Василій Великій (слово о Гордіи), св. Іоаннь Дамаскинъ (точн. излож. вѣры, кн. 4, гл. 12), и мн. др. Этого мало: даже отдѣлившіеся отъ церкви въ V, VI и др. вѣкахъ еретики, какъ, напр., монофизиты (армяне), несторіане, монофелиты (марониты) и др. держатъ догматъ о почитаніи креста. Все это не ясно ли свидѣтельствуеть о томъ, что почитаніе креста идетъ отъ временъ апостольскихъ и есть установленіе Божественное? Потому-то VI вселен. соборъ 113-мъ правиломъ своимъ и узаконилъ слѣдующее: „поелику животворящій крестъ явилъ намъ спасеніе: то подобаетъ намъ всякое тщаніе употреблять, да будетъ воздаваема подобающая честь тому, чрезъ что мы спасены отъ древняго грѣхопаденія“. Такъ о древности и законности иконопочитанія гласитъ намъ священное Преданіе...

*Сектантъ.* Свидѣтельство преданія для меня не имѣетъ никакого значенія. Мы не признаемъ преданія. Ты покажи мнѣ, гдѣ въ Священ. Писаніи сказано о почитаніи креста и о поклоненіи ему?

*Правосл.* Во 1-хъ, ты весьма погрѣшаешь, отвергая Свящ. Преданіе, какъ источникъ вѣрученія, о коемъ въ Писаніи дана самая ясная заповѣдь. Такъ, ап. Павелъ пишетъ: „мы непрестанно благодаримъ Бога, что, принявши отъ насъ слышанное слово Божіе, вы приняли не какъ слово человѣческое, но какъ слово Божіе (каково оно есть по истинѣ), которое и дѣйствуетъ въ васъ вѣрующихъ“ (Ѳесс. II, 13; сравн. 1 Кор. XI, 2; 2 Ѳесс. II, 15; III, 6; 1 Тим. VI, 20; 2 Тим. I, 13; II, 2; и друг.). Во 2-хъ, и въ Свящ. Писаніи имѣется основаніе для такого почитанія креста, о коемъ свидѣтельствуеть намъ Свящ. Преданіе.

*Сект.* Вотъ, вотъ это мнѣ и покажи...

*Правосл.* Охотно исполняю твое желаніе. И прежде всего я считаю нужнымъ напомнить тебѣ, что еще въ Ветхомъ За-вѣтѣ были прообразы Св. креста: а) Крестъ былъ прообра-

зованъ „деревомъ жизни посредь рая“ (Быт. II, 9). Какъ дерево то доставляло первому человѣку безсмертіе, такъ и древо крестное даровало людямъ вѣчноблаженную жизнь (ср. Псал. 106, 14; I Петр. 3, 20); б) ковчегъ Ноя также прообразоваль Крестъ Господень: какъ ковчегъ, имѣвшій крестообразную форму (видъ четвероугольника), доставиль спасеніе роду человѣческому отъ всеобщей гибели, такъ чрезъ крестъ Христовъ родъ человѣческій спасся отъ адской гибели, отъ вѣчной смерти (Прем. XIV, 6—7; I Петр. II, 24); в) Исаакъ, сынъ Авраама, прообразоваль собой Господа Христа, несшаго крестъ на Голгову, а дрова, которыя несъ на себѣ Исаакъ (Быт. XXII, 6), прообразовали тотъ самый деревянный крестъ, который несъ на Голгову Христось Спаситель; г) лѣстница, которую видѣлъ во снѣ патр. Іаковъ (Быт. XXVIII, 12—15), также прообразовала святой крестъ Господень; какъ тамъ лѣстница соединяла небо съ землею, такъ и черезъ крестъ, или крестныя страданія Христа Спасителя, наступило примиреніе или соединеніе неба съ землею; д) крестообразное осѣненіе патр. Іаковомъ сыновей Іосифа (Быт. XLVIII, 13) было прообразомъ св. креста; е) кровь на домахъ евреевъ, жившихъ въ Египтѣ (исх. XII, 13), прообразовала св. крестъ. Какъ кровь спасала евреевъ отъ губительной язвы, такъ крестъ, обогранный кровью Христа, спасаетъ христіанъ; ж) какъ Моисей крестовиднымъ поднятіемъ рукъ побѣдилъ враговъ — амаликитянъ (Исх. XVII, 11), такъ и Спаситель Христось крестомъ побѣдилъ исконнаго врага діавола; з) крестъ былъ прообразованъ деревомъ, усладившимъ воды Мерры (Исх. XV, 25). Какъ дерево то усладило воду, которая дотолѣ была горька, такъ древо креста Господня усладило воды житейскаго моря. и) Какъ жезлъ Аарона, не имѣвшій корня, „расцвѣлъ, пустиль почки, далъ цвѣтъ и принесъ миндали“ (числ. XVII, 8), такъ Христось Спаситель, не имѣя отца по плоти, принесъ плоды крестной смертию Своею. і) Древо, на которое Моисей вознесъ мѣднаго змія, прообразовало крестъ Господень (числ. XXI, 9). О чемъ св. Іоаннъ говоритъ такъ: „какъ Моисей вознесъ змію въ пустынѣ, такъ должно вознесену быть Сыну Человѣческому, дабы всякій, вѣрующій въ Него, не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную“ (Іоан. III, 14—15). Какъ змѣи мѣдный предуказываль собою распятаго Хри-

ста, такъ знамя змѣево предуказывало собою вещественный крестъ Христовъ. й) Какъ І. Навинъ крестовиднымъ поднятіемъ рукъ побѣдилъ враговъ—аммореевъ, такъ опять-таки Спаситель Хриосъ крестомъ Своимъ побѣдилъ врага діавола. к) Къ книгѣ прор. Іезекіиля есть указаніе еще на одинъ прообразъ креста въ начертаніи на челахъ людей вѣрующихъ особаго знака (по гречески и еврейски „тавъ“ = T, + или X). Сей знакъ былъ символомъ избавленія жителей Іерусалима отъ гибели; такъ точно и крестъ служить для христіанъ символомъ ихъ избавленія отъ вѣчной гибели. Вотъ я указалъ тебѣ нѣсколько прообразовъ креста Господня еще изъ Ветхаго Завѣта...

*Сект.* Пусть это, дѣйствительно, прообразы креста Христова. Но откуда же видно, чтобы крестъ чествовался еще въ прообразахъ?

*Правосл.* Это видно, напр., изъ того, что, во 1-хъ, жезль Аарона, какъ нѣкая святыня, хранился предъ ковчегомъ откровенія (числ. XVII, 10); во 2-хъ, жезль Моисея почитался, какъ чудодѣйственный; въ 3-хъ, даже мечъ Голіафа былъ въ почетѣ, ибо хранился въ скиннѣ; тѣмъ болѣе, значить, слѣдуетъ почитать мечъ, конемъ Хриосъ Спаситель побѣдилъ общаго врага рода человѣческаго, діавола, т. е. почитать крестъ Господень.

*Сект.* Однако же этого весьма мало для того, чтобы сказать положительно, что должно почитать крестъ. Укажи другія основанія изъ Слова Божія.

*Правосл.* Изволь: Въ Словѣ Божіемъ имѣется много и другихъ основаній для почитанія креста Христова. Мы почитаемъ крестъ Христовъ, во 1-хъ, какъ жертвенникъ, на которомъ Господь Хриосъ принесъ себя въ жертву для искупленія рода человѣческаго отъ грѣха, проклятья и смерти. Въ евангеліи имѣется много мѣстъ, въ коихъ Хриосъ Спаситель называется жертвою (Римл. III, 25, VIII, 3; 2 кор. V, 21, Ефес. V, 2; Евр. VII, 27); если Спаситель называется жертвою, то значить мѣсто, на которомъ онъ принесъ себя въ жертву, есть жертвенникъ.

*Сект.* Пусть такъ; пусть крестъ есть жертвенникъ. Но откуда же видно, что онъ есть святыня, подлежащая почитанію?

*Правосл.* Это ясно изъ нижеслѣдующихъ соображеній.

Ветхозавѣтныя кровавыя жертвы, какъ и ты знаешь, прообразовали собою новозавѣтную жертву—Христа. Жертвенникъ на которомъ приносилась прообразовательная жертва, называется „святыней великой“ (Исх. XXX, 29; XL, 10; XXIX, 37). Если же прообразовательный жертвенникъ назывался уже великой святыней, то не тѣмъ ли большей святыней долженъ быть для насъ новозавѣтный жертвенникъ, прообразованный ветхозавѣтнымъ, т. е. крестъ Христовъ, на которомъ не агнецъ принесенъ, а Агнецъ—Христосъ принесъ Самъ Себя въ жертву за грѣхи рода человѣческаго? Итакъ, мы почитаемъ крестъ Христовъ, прежде всего, какъ св. жертвенникъ Христовъ.

Во 2-хъ, мы почитаемъ его, какъ „древо благословенное“, чрезъ которое, по выраженію премудраго, „бываеъ правда“ (Прем. XIV, 7) или оправданіе, ибо на крестѣ это оправданіе и было совершено Господомъ Христомъ, какъ объ этомъ свидѣтельствуеъ и св. ап. Петръ, когда говорить: „Онъ грѣхи наши самъ вознесъ Тѣломъ Своимъ на древо, дабы мы, избавились отъ грѣховъ, жили для правды“ (1 Петр. II, 24).

Въ 3-хъ, мы почитаемъ крестъ, какъ орудіе нашего спасенія (Іоан. XII, 32; Колос. II, 14) и примиренія съ Богомъ (Рим. V, 10; Ефес. II, 16; Колос. I, 20). Въ 4-хъ, почитаемъ его, какъ оружіе побѣды надъ діаволомъ (Колос. I, 20; ср. 1 Цар. XXI, 9). Въ 5-хъ, какъ знамя побѣдное (Исх. XVII, 15; Числ. XXI, 8—9; Пс. LIX, ст. 6; Исаи XI, 12; LXII, 10; LXVI, 19; Мѡ. XXIV, 30). Въ 6-хъ,—какъ орудіе прославленія Господа Христа (Филп. II, 9; Іоанн. XII, 32; 1 Петр. II, 24; Колос. II, 14), а вмѣстѣ и всей святой Троицы (ср. Іоан. XVI, 7). Наконецъ, 7) крестъ—это дорогая купчая крѣпость, ибо сказано: „вы куплены дорогою цѣною“ (1 Кор. VI, 20; VII, 23).

*Сект.* Все же я еще не вижу ясныхъ доказательствъ того, что должно почитать крестъ и что онъ есть святыня. Дай мнѣ болѣе ясныя доказательства этого отъ Писанія.

*Правосл.* Въ книгѣ Исходъ (III, 5) разсказывается о явленіи Бога Моисею въ кущинѣ на горѣ Хоривѣ, при чемъ, когда Моисей хотѣлъ приблизиться къ ней, Господь сказалъ ему: „не подходи сюда; сними обувь твою съ ногъ твоихъ, ибо мѣсто, на которомъ ты стоишь, есть земля святая“.

Не тѣмъ ли болѣе долженъ быть святыи крестъ, на которомъ пребывалъ Сынъ Божій, Господь Спаситель, да еще проливъ на немъ Свою драгоценную кровь?—Также и ангель, явившійся І. Навину у стѣнъ Іерихона, требовалъ отъ него, чтобы онъ „снялъ обувь свою съ ногъ своихъ“, ибо „мѣсто, на которомъ ты стоишь,—говорилъ онъ,—свято“. Не тѣмъ ли болѣе, повторяю, свято то мѣсто (крестъ), на которомъ стоялъ не ангель, но Самъ Христосъ, Сынъ Божій? Онъ освятилъ крестъ самымъ прикосновеніемъ къ нему. Если, по словамъ Его, „храмъ освящаетъ золото“, находящееся въ немъ (Мѡ. XXIII, 17), то тѣмъ болѣе Христосъ, который „больше храма“ (Мѡ. XII, 6), освятилъ крестъ, который потому и достоинъ почитанія.—О почитаніи креста и ап. Павелъ говоритъ въ слѣдующихъ словахъ: „чтобы вы укорененные и утвержденные въ любви, могли постигнуть со всеми святыми, что широта и долгота, и глубина и высота“ (Ефес. III, 18). Широта—поперечникъ креста, высота—часть дерева выше поперечника съ надписью І. Н. Ц. І.; долгота—часть ниже поперечника до земли, а глубина—часть креста, находящаяся въ землѣ. Высота отверзла намъ небо, глубина—разорила адъ, долгота означаетъ долгую жизнь на небѣ, а широта избавила отъ широкаго пути, ведущаго во адъ.

*Сект.* Хорошо это ты все толкуешь и какъ будто правдоподобно, а вотъ не указалъ ни одного мѣста, гдѣ бы сказано было о поклоненіи кресту.

*Правосл.* Есть и такія мѣста. Вотъ Давидъ, напр., говоритъ: „превознесите Господа Бога нашего и поклоняйтесь подножію Его: свято оно“ (Пс. XCVIII, 5); и въ другомъ мѣстѣ: „пойдемъ къ жилищу Его, поклонимся подножію ногъ Его“ (Пс. CXXXI, 7). Тутъ Давидъ прямо приглашаетъ поклониться подножію ногъ Божіихъ; а развѣ крестъ не подножіе ногъ Сына Божія? (Ср. Мѡ. XXVII, 40, 42).

*Сект.* Почему знать? Можетъ быть, Давидъ подъ подножіемъ разумѣлъ здѣсь землю, которая также именуется подножіемъ?

*Правосл.* Давидъ не могъ разумѣть здѣсь землю, ибо помнилъ слова „проклята земля“ (Быт. III, 17). Давидъ, очевидно, разумѣлъ то подножіе, которое Господь имѣлъ прославить; а прославить Онъ обѣщалъ подножіе деревянное, а не землю.

*Сект.* Откуда же это видно? Это совершенная новость для меня.

*Правосл.* Еще чрезъ пророка Исаію Господь обѣщалъ это, говоря: „слава Ливана придетъ къ тебѣ, кипарисъ и певгъ и вмѣстѣ кедръ, чтобъ украсить мѣсто святилища Моего,—и Я прославлю подножіе ногъ Моихъ“ (Ис. LX, 13); какъ видишь, Богъ обѣщалъ прославить подножіе деревянное, состоящее изъ кипариса, певга и кедра (Ср. Дѣян. V, 30). А прославленіе это и состояло въ томъ, что это подножіе должно было попрасть враговъ Божіихъ (Псал. СІХ, 1; Мѡ. XXII, 44; Дѣян. II, 35).

Миссіонеръ свящ. **В. А. Черкесовъ.**

(Окончаніе слѣдуетъ).

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

### Архіерейскія богослуженія.

*Февраль.* 14-го, въ недѣлю о Блудномъ Сынѣ, Высокопреосвященнѣйшій архіепископъ Арсеній изволилъ совершать литургію въ Озерянской церкви Покровскаго монастыря въ сослуженіи монастырскаго духовенства. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ глубокое по мыслямъ и чувству слово о приготовленіи Св. Церковію чадъ своихъ къ подвигамъ поста св. четыредесятницы. Въ этомъ словѣ Владыка раскрылъ мысли о значеніи вѣры, молитвы, сознанія своихъ грѣховъ и раскаянія въ нихъ и наконецъ подвиговъ истиннаго покаянія—добрыхъ дѣлъ и что все это Св. Церковь старается возбуждать и укрѣпить въ насъ особыми чтеніями и пѣнопеніями въ недѣли подготовительныя къ Великому Посту. Слово это затѣмъ напечатано въ журналѣ „Вѣра и Разумъ“ въ № 4-мъ.

Въ этотъ же день Преосвященный Епископъ Василій совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства и въ концѣ литургіи сказалъ проповѣдь объ отчужденіи людей отъ Бога и призывѣ ихъ къ Богу различными средствами благодати Божіей—примѣнительно къ евангельской притчѣ о Блудномъ Сынѣ.

— 19-го, въ годовщину освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ кафедральномъ соборѣ была совершена литургія Преосвященнымъ Василиемъ, Епископомъ Сумскимъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Послѣ литургіи при участіи градскаго духовенства былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтня Государю Императору и всему Царствующему Дому и—вѣчной памяти Императору Александру II. На богослуженіи въ соборѣ присутствовали представители правительственныхъ учрежденій и много молящихся.

— 21-го, въ недѣлю Мясопустную, Преосвященный Василий служилъ литургію въ Куряжскомъ монастырѣ.

— 28-го, въ недѣлю Сыропустную, въ кафедральномъ соборѣ совершалъ литургію Преосвященный Василий, Епископъ Сумскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства, и по прочтеніи евангелія сказалъ проповѣдь, предметомъ которой было содержаніе евангельскаго чтенія этой недѣли. Такъ какъ заупокойное богослуженіе 1-го марта, годовщины мученической кончины Государя Императора Александра II, было перенесено на воскресенье, 28 февраля, то послѣ литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи градскаго духовенства была отслужена панихида по Царѣ-Мученикѣ. На богослуженіи присутствовали: г. губернаторъ, вице-губернаторъ, представители военнаго и другихъ вѣдомствъ и весьма много молящихся.

Послѣ литургіи, вышедши изъ алтаря, Преосвященный Василий обратился къ молящимся съ краткимъ словомъ о значеніи и необходимости въ этотъ день взаимнаго прощенія и испросилъ у предстоявшихъ прощеніе, послѣ чего благословилъ всѣхъ, находившихся въ храмѣ.

— Въ 4 часа веч. Преосвященный Василий въ Озерянской церкви Покровскаго монастыря отслужилъ торжественную вечерню, послѣ которой сказалъ проповѣдь и испросилъ у предстоящихъ прощеніе, затѣмъ прощался съ братією монастыря, градскимъ духовенствомъ и преподальъ благословеніе находившимся въ храмѣ мірянамъ. Къ этому богослуженію, по обыкновенію, стекялся въ монастырь массы молящихся.

*Мартъ.* 3-го, въ среду 1-й седмицы В. Поста, Преосвященный Епископъ Василий совершалъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— 5-го, въ пятницу, Преосвященный Василий совершалъ Преждеосвященную литургію въ Куряжскомъ монастырѣ, а въ 4 час. веч. служилъ „пассію“ въ Покровскомъ монастырѣ. Послѣ пассіи было

сказано слово о крестныхъ страданіяхъ Спасителя священникомъ о. Петромъ Виняковымъ.

— 7-го, въ недѣлю Православія, литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Василій въ сослуженіи соборнаго духовенства. За литургіей была сказана проповѣдь протоіереемъ о. Іоанномъ Знаменскимъ. Послѣ литургіи Преосвященнымъ Васи́лемъ при участіи соборнаго и градскаго духовенства былъ совершенъ „чинъ Православія“. Исповѣданіе вѣры, анаѳематствованіе отступниковъ вѣры, вѣчную память усопшимъ и многолѣтія живущимъ поборникамъ православія возглашалъ соборный діако́нъ о. Іосифъ Олейниковъ—громко, внятно и торжественно. Въ этотъ день еще до начала литургіи соборъ уже былъ полонъ молящихся, къ концу же литургіи онъ былъ такъ переполненъ, что не могъ вмѣстить всѣхъ, желавшихъ слышать чинъ Православія.

**Прощаніе духовенства Харьковской епархіи съ митрофорнымъ протоіереемъ Т. И. Буткевичемъ, по случаю вторичнаго избранія его членомъ Государственнаго Совѣта и отъѣзда на постоянное жительство въ С.-Петербургъ.**

(Продолженіе \*).

Послѣ епископа Васи́лія съ глубокопрочувствованною рѣчью отъ лица духовенства г. Харькова и семинарской корпораціи обратился къ о. Тимоѳею Ректоръ Семинаріи, прот. о. Алексій Юшковъ, который сказалъ:

„Ваше Высокопреподобіе, высокочтимый и дорогой отецъ протоіерей Тимоѳей Ивановичъ!

Позвольте мнѣ отъ лица Харьковскаго городскаго духовенства и нашей семинарской семьи привѣтствовать Васъ и выразить Вамъ тѣ мысли и чувства, которыя волнуютъ насъ въ настоящее время. Волею Божіею, несомнѣнно направляющею стопы нашей жизни, Вы окончательно покидаете Харьковъ, рѣшившись всецѣло посвятить себя служенію въ высшемъ нашемъ государственномъ учрежденіи. Радуетъ этому обстоятельству тою радостью, какою радуется любящая мать, видя успѣхи и возвышеніе дорогого своего дѣтища. Великая честь выпала на долю Харьковской епархіи имѣть своего роднаго представителя въ высшемъ государственномъ учрежденіи, въ особенности,—когда состоялось вторичное избраніе Васъ въ члены

\* См. ж. „В. и Р.“, от. Извѣстій и Замятокъ № 4 за 1910 г.

Государственнаго Совѣта. Это постоянство избирателей свидѣтельствуешь о несомнѣнныхъ достоинствахъ избраннаго, а тѣмъ самымъ возвышаешь и ту среду, которая дала пастырямъ русской церкви такого достойнаго представителя. Повторяю, Ваше новое служеніе радуешь насъ. Но съ другой стороны, какъ не можетъ любящая мать не плакать и не горевать, провожая изъ роднаго гнѣзда своего сына, хотя бы и на высокое служеніе, такъ и у насъ сознаніе того, что мы расстаемся съ Вами, быть можетъ навсегда, вызываетъ чувства неподдѣльной скорби. Тяжело и намъ разставаться съ Вами, потому что Вы плоть отъ плоти нашей и для насъ всегда были самымъ дорогимъ человѣкомъ, нашу гордость и украшеніемъ.—Мѣстный уроженецъ и воспитанникъ мѣстной семинаріи Вы, по окончаніи образованія въ высшей духовной школѣ, немедленно же посвятили себя на служеніе родному краю. Лучшіе годы Вашей жизни прошли на службѣ въ Харьковской епархіи, причемъ дѣятельность Ваша была такъ разнообразна и многоплодна, что нѣтъ никакой возможности охватить ее и охарактеризовать въ краткомъ словѣ. Вы принимали самое живое участіе въ епархіальныхъ дѣлахъ; Вы долгое время были мудрымъ и энергичнымъ представителемъ Совѣта Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища и въ то же время образцовымъ законо-учителемъ во многихъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, а затѣмъ и выдающимся профессоромъ богословія въ мѣстномъ Университетѣ; занимаясь въ теченіи всей своей службы изученіемъ и изслѣдованіемъ русскаго расколо-сектантства, Вы въ послѣднее время постыятили себя активной борьбѣ съ этимъ зломъ нашей православной церкви, и блестящіе плоды Вашей кратковременной миссіонерской дѣятельности у насъ на лицо: такого оживленія въ дѣлѣ внутренней миссіи, какое мы видимъ нынѣ въ нашей епархіи, ранѣе у насъ никогда не было. Сверхъ того, вся Ваша служебная дѣятельность сопровождалась и многочисленными учеными трудами, собраніе которыхъ можетъ служить украшеніемъ любой богословско-философской бібліотеки, равно какъ и свидѣтельствуешь объ удивительной энергіи, усидчивости и работоспособности Вашей. Изъ этихъ трудовъ особенно цѣнною въ церковно-практическомъ отношеніи является послѣдняя Ваша работа о русскіхъ сектахъ, предпринятая Вами по желанію и указанію нашего Высокопросвященнѣйшаго Владыки Арсенія: этотъ капитальный трудъ долженъ быть настольной книгой у каждаго священника и миссіонера, а вмѣстѣ съ тѣмъ ему несомнѣнно будетъ отведено почетное мѣсто и въ ряду семинарскихъ руководствъ по изученію и обличенію рус-

скаго расколо-сектантства.—Но что особенно дорого для насъ въ Вашей разносторонней дѣятельности и что сообщало ей особую цѣнность и плодотворность, это то, что она всегда у Васъ растворялась любовью и благорасположеніемъ къ своимъ собратіямъ. Разумѣется, эта Ваша благожелательность, Ваше искреннее желаніе прійти на помощь своему собрату, участливость были вполнѣ доступны для насъ въ то время, когда мы находились въ ближайшемъ общеніи съ Вами. Теперь же Вы будете вдали отъ насъ... Но мы вѣримъ, что „любовь никогда же отпадаетъ, а потому Ваша любовь къ намъ не умретъ, но живительные лучи ея будутъ касаться насъ и издалека... Твердо убѣждены, что и въ Петербургѣ Вы останетесь для насъ тѣмъ же дорогимъ Тимоѣемъ Ивановичемъ. Новое Ваше служеніе представляетъ широкое поприще для проявленія этой любви и родному краю и своимъ землякамъ. Вы уже заявили себя твердымъ столпомъ и ревностнымъ защитникомъ коренныхъ основъ русской государственной жизни—православія, самодержавія и русской народности. Убѣждены, что Вы останетесь такимъ же и, всегда и въ этомъ направленіи постоянно будете оказывать намъ поддержку въ настоящее мятущееся и тяжелое время. Какъ знакъ нашего расположенія къ Вамъ и въ молитвенное воспоминаніе о родномъ Вамъ Харьковѣ, просимъ принять отъ насъ образъ Спасителя“.

О. Тимоѣей принявъ св. икону, облобызавъ ее и въ теплыхъ выраженіяхъ поблагодаривъ городское духовенство и Семинарскую корпорацію за ихъ доброе и сердечное къ нему расположеніе.

Затѣмъ прочитаны и поднесены были о. Тимоѣю адресы въ роскошныхъ пашкахъ отъ епархіальной миссіи и благочиній епархій. Приведемъ здѣсь нѣкоторые изъ нихъ въ которыхъ болѣе ярко очерчена личность и дѣятельность о. Тимоѣя.

Адресъ членовъ Харьковской епархіальной миссіи:

„Ваше Высокопреподобіе, дорогой и глубокочтимый отецъ протоіерей Тимоѣей Ивановичь!

Недолго выпало на долю нашу служить и работать на пользу Православія подъ Вашимъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ. Пробылъ часъ, и то, чего мы такъ всегда опасались, свершилось: Вы уходите въ С.-Петербургъ, оставя должность харьковского епархіальнаго миссіонера. Трудно описать нашу искреннюю, непритворную скорбь, которую мы испытываемъ при потерѣ Васъ. Вы были для насъ истиннымъ отцомъ и мудрымъ совѣтникомъ въ нашемъ многотрудномъ и многоскорбномъ миссіонерскомъ дѣлѣ; а

Ваша прямота, доброта и искренность Вашихъ отношеній ко всемъ намъ заставили насъ горячо полюбить Васъ и всецѣло довѣриться вамъ. Всѣ свои скорби и радости, всѣ веселія и невеселія думы свои мы всегда охотно несли къ Вамъ, всякій разъ уходя отъ Васъ съ отрадою на душѣ, съ запасомъ мужества и силъ, съ бодрымъ духомъ, съ готовностью на всевозможные подвиги за великое дѣло Православія. И вотъ теперь, когда между нами установились такія отношенія, которыя гарантировали въ недалекомъ будущемъ успѣхъ полного торжества харьковской епархіальной миссіи надъ мѣстнымъ сектантствомъ, Вы вдругъ оставляете насъ. Гдѣ же, изъ какого источника, мы можемъ почерпнуть для себя утѣшеніе въ нашей тяжелой разлукѣ съ Вами, незабвенный о. Тимоѳей Ивановичъ?

Въ письмѣ своемъ изъ С.-Петербурга къ одному изъ своихъ помощниковъ Вы недавно, подъ вліяніемъ своей личной скорби при мысли о приближающейся разлукѣ съ харьковской епархіальной миссіей, написали слѣдующія, знаменательныя для насъ слова:

„Буду работать изъ всѣхъ силъ для Церкви Божіей; если что буду въ состояніи сдѣлать для харьковской миссіи, не просите, а требуйте отъ меня“.

Просимъ же и слезно молимъ Васъ, горячо любимый и незабвенный отецъ нашъ Тимоѳей Ивановичъ, не забывайте насъ и теперь. Харьковецъ по происхожденію, въ Харьковѣ проведеній большую половину своей славной трудовой жизни,—не забывайте же харьковской миссіи, которая подъ Вашимъ мудрымъ руководствомъ въ послѣдніе годы вступила на путь истинно-плодотворной работы на пользу Православія. Помогайте намъ Вашими совѣтами, Вашимъ авторитетнымъ голосомъ предъ сильными міра сего и Вашими пастьерскимъ молитвами.

А Вамъ, достойно чтимый православной Россіей, ратоборецъ за вѣру Православную, позвольте пожелать все большаго и большаго возростанія Вашихъ силъ для вашей славы и плодотворной дѣятельности на пользу Церкви и Отечества.

Да хранить Васъ Милосердный Господь Богъ на многія и многія лѣта“!

Адресъ духовенства города Валокъ: „Ваше высокопреподобіе, досточтимый, дорогой и родной отецъ Тимоѳей Ивановичъ! Опять на Вашу долю выпалъ высокій жребій—быть избраннымъ отъ блага духовенства въ Государственный Совѣтъ; если по слову Спасителя, ни одинъ волосъ не падетъ безъ воли Божіей, то тѣмъ болѣе въ

Вашемъ вторичномъ избраніи на столь высокій постъ усматривается Десница Господня. Теперь Вы, какъ нашъ епархіальный миссіонеръ, по необходимости оставляете насъ, и мы—духовенство 1-го Валковскаго округа—передъ разлукой дерзаемъ высказать Вамъ свои задушевныя чувства. Вы, достоцвѣмый отецъ протоіерей,—наша гордость и слава. Давно уже слава о Вашемъ умѣ, дарованіяхъ и чрезмѣрныхъ трудахъ на пользу церкви, родины и общества гремитъ по всей Руси. Вашъ голосъ стойко и мужественно уже раздавался въ Государственномъ Совѣтѣ и предъ современной безбожной печатью онъ не преклонился. Намъ извѣстно, самъ возлюбленный нашъ Монархъ удостоилъ Васъ великой чести—приглашать къ себѣ и выслушивать ваши объясненія по нѣкоторымъ вопросамъ государственной важности. Сердца наши всегда радостно бьются, когда читаемъ о Вашей разносторонней дѣятельности государственной и общественной и о Вашихъ новыхъ литературныхъ трудахъ. Вы, дорогой отецъ протоіерей,—нашъ щитъ и огражденіе. Несмотря на свои многочисленные труды, Вы полтора года назадъ изволили принять на себя тяжелый трудъ—быть нашимъ епархіальнымъ миссіонеромъ. Ревнуя о славіи Божіей, видя, какъ невѣріе и нечестіе, благодаря новымъ законоположеніямъ, ополчаются противъ вѣры Христа, Вы, какъ мужественный вождь-христіанинъ, не могли удержаться, чтобы не воззвать на защиту церкви Божіей и не стать во главѣ миссіи въ нашей епархіи, и намъ, бѣднымъ пастырямъ стада Христова, едѣлалось легко и радостно, имѣя такого опытнаго и мудраго руководителя въ дѣлѣ защиты упованія нашего. Земной Вамъ поклонъ за это! А для насъ, валковскаго духовенства какъ городского, такъ и уѣзднаго, Вы, глубокоуважаемый Тимофей Ивановичъ, были особенно дорогимъ и роднымъ. Вѣдь Валковскій уѣздъ для Васъ не чужой: здѣсь когда-то ревностно трудился на нивѣ Божіей и здѣсь же и погребенъ Вашъ родной отецъ—іерей, здѣсь когда то и Вы проводили годы своей беззаботной юности. Неудивительно, что Вы, ставъ во главѣ миссіи и видя родной свой городъ въ великой опасности, видя его окруженнымъ многочисленными врагами вѣры Христовой, тотчасъ обратили на него особенное вниманіе: благодаря Вашимъ заботамъ и руководству у насъ уже устроена самозащита: миссіонерскіе кружки и братства. Мы счастливы и рады, что Вы, защищая насъ отъ натисковъ безбожниковъ и возбуждая въ насъ ревность по вѣрѣ, болѣе часто посѣщали насъ—родныхъ валковцевъ, и мы всѣ, и пастыри и міряне, имѣли возможность услаждаться Вашимъ живымъ словомъ, навсегда западавшимъ въ наши сердца.

неоднократныхъ по тому же предмету распоряженій высшей духовно-учебной власти, какія были печатаемы въ Циркулярахъ по духовно-учебному вѣдомству. Привожу для примѣра одно изъ такихъ распоряженій, пропечатанное въ Циркулярѣ 1903 г. № 22, стр. 69. „Церковное пѣніе не во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ поставлено надлежащимъ образомъ, а во многихъ женскихъ епархіальныхъ училищахъ положительно пренебрежено. Воспитанницы не проникнуты сознаниемъ важности для нихъ церковнаго пѣнія, многія изъ нихъ отказываются пѣть подъ такимъ, напримѣръ, предлогомъ, будто у нихъ нѣтъ слуха, а иныя и совсѣмъ не занимаются изученіемъ пѣнія. Инспекторы классовъ не разъ обращались къ ревизорамъ съ просьбой о разъясненіи „недоумѣній“ относительно значенія церковнаго пѣнія въ ряду другихъ обязательныхъ, преподаваемыхъ въ училищахъ предметовъ. Не было бы никакихъ недоразумѣній, когда бы главная мысль была—дать всѣмъ дѣтямъ любовь и привычку къ церковному пѣнію въ связи съ выполненіемъ церковнаго устава. Иное дѣло искусство въ пѣніи. Но простое умѣнье пѣть по церковному доступно и возможно всѣмъ“. Тамъ же 72 стр.: „Пѣвчіе не приучены къ соблюденію раздѣльнаго речитатива; при пѣніи стихирь и тропарей слышны только мотивы и звуки, но словъ исполняемыхъ пѣснопѣній нельзя разобрать. Затѣмъ общимъ недостаткомъ ученическихъ хоровъ является стремленіе къ партесному пѣнію и невниманіе къ простому пѣнію по обиходу, между тѣмъ какъ это дѣло должно стоять наоборотъ. Чтобы придать осмысленность церковному пѣнію, было бы полезно ввести при Богослуженіяхъ канонарха, что въ особенности удобно въ домовыхъ церквахъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ“.

Программы пѣнія для Семинарій, Женскаго училища и духовныхъ училищъ и объяснительныя къ нимъ записки указываютъ одну общую цѣль обученія пѣнію, одинаковую для всѣхъ указанныхъ учебныхъ заведеній. Цѣль эта заключается въ наученіи нотной грамоты. Попутно съ достиженіемъ этой цѣли, программы и объяснительныя записки ставятъ требованіе изучать практическое богослуженное пѣніе. Изученіе нотной грамоты и богослуженнаго практическаго пѣнія, по указанію программъ и объяснительныхъ записокъ къ нимъ, должно идти рука объ руку: гдѣ изучается грамота, тамъ изучается богослуженное пѣніе и наоборотъ. Связь одного съ другимъ на столько близко ставится программой, что тѣ пѣснопѣнія, какія по программѣ поются въ классѣ, должны пѣться и въ церкви. (См. Объяснит. зап. къ программѣ пѣнія для женскихъ учил.). Изъ ука-

занныхъ требованій программъ пѣнія вытекаетъ, съ одной стороны, необходимость научной постановки предмета пѣнія, съ соблюденіемъ всѣхъ общепедагогическихъ, одинаковыхъ съ другими предметами условій (наличность учебныхъ руководствъ и пособій, мѣръ взысканій съ неуспѣвающихъ и т. п.); съ другой—необходимость изученія предмета не только въ классѣ, но и въ церкви и при томъ всѣми учащимися.

Въ циркулярахъ по духовно-учебному вѣдомству находятся распоряженія, подтверждающія указанныя требованія программъ, при чемъ нѣкоторыя изъ такихъ распоряженій уясняютъ подробности программъ, въ другихъ предлагаются тѣ или иные способы осуществленія ихъ, примѣняемыя съ успѣхомъ въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ (выдержки изъ ревизорскихъ отчетовъ). Въ этихъ же циркулярахъ сообщены также распоряженія высшей духовной власти о правовомъ положеніи учителя пѣнія, каковымъ положеніемъ также въ интересахъ пользы дѣла администрація ни въ коемъ случаѣ не должна пренебрегать.

Слѣдующей причиною неудовлетворительнаго состоянія пѣвческаго дѣла въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ является невниманіе начальствъ сихъ заведеній къ должной постановкѣ музыки и въ-класснаго хорового свѣтскаго пѣнія. Къ насажденію этихъ предметовъ въ духовной школѣ, какъ содѣйствующихъ, съ одной стороны, успѣху преподаванія церковнаго пѣнія, а съ другой, способствующихъ эстетическому развитію учащихся, высшая власть всегда относилась поощрительно. Въ послѣднее же время ея поставлено даже въ непремѣнную обязанность начальствъ учебныхъ заведеній всемѣрно заботиться объ усиленіи занятій учащихся этими предметами искусства (Цирк. 1907 г. № 23, стр. 24), включивъ предписаніе такой обязательности даже въ программу церковнаго пѣнія въ училищахъ и семинаріяхъ въ слѣдующемъ распоряженіи: „Для обезпеченія успѣховъ по преподаванію церковнаго пѣнія должно быть обязательно введено, какъ въ духовныхъ училищахъ, такъ особенно въ семинаріяхъ, обученіе игръ на скрипкѣ, а по возможности и на клавишномъ инструментѣ, для чего должны быть назначены особые часы, по ближайшему усмотрѣнію училищныхъ и семинарскихъ Начальствъ“ (2-е примѣчаніе къ программѣ пѣнія для духовно-учебныхъ заведеній). Въ послѣднемъ Цирк. за 1908—09 г. № 24, въ одномъ изъ своихъ опредѣленій Св. Синодъ (стр. 48 Цирк.) ставитъ на видъ пренебреженіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ эстетическимъ воспитаніемъ, въ частности занятіемъ искусствами. По смыслу

указанныхъ распоряженій высшей духовно-учебной власти, назначеніе музыки и свѣтскаго хорового пѣнія въ духовныхъ школахъ — помогать достиженію успѣховъ въ церковномъ пѣніи и содѣйствовать эстетическому воспитанію учащихся. Между тѣмъ этимъ предметамъ дается въ духовно учебныхъ заведеніяхъ другое назначеніе — доставлять одно лишь развлеченіе и подь часъ даже не всегда разумное. О содѣйствіи этими предметами художественному и эстетическому развитію учащихся въ сущности не заботятся, равно какъ и о томъ, успѣютъ ли учащіеся за время ихъ пребыванія въ заведеніи полюбить музыкально-пѣвческое хоровое искусство настолько, чтобы и потомъ не разставаться съ нимъ въ жизни, какъ съ вѣрнымъ другомъ, приносящимъ нерѣдко утѣшеніе въ горькія минуты, оберегающимъ отъ быстрого отупѣнія въ провинціальныхъ захолустьяхъ, отъ увлеченія картежною игрою, отъ одурманиванія себя разнаго рода наркотиками. Довольно же часто встрѣчаемая у учащихся любовь къ музыкѣ эксплуатируется совсѣмъ не въ томъ направленіи, въ какомъ бы слѣдовало: ею пользуются лишь въ Семинаріи для формировація оркестра, теперь мною упраздненнаго, а въ женскомъ училищѣ для приготовленія къ выступленію на музыкальныхъ ученическихъ вечерахъ. Вся заботливость въ этомъ отношеніи сводится не къ тому, чтобы дать учащимся задатки правильнаго музыкальнаго образованія, а только къ тому, чтобы научить ихъ какъ можно скорѣе, пока они не успѣли выйти изъ заведенія, играть, хотя бы и чисто механически, на какомъ-нибудь инструментѣ для ученическихъ вечеровъ. Никто не будетъ отрицать полезности насажденія въ школахъ игры на оркестровыхъ инструментахъ въ цѣляхъ формировація оркестра. Но создать въ школахъ оркестръ такой, который бы могъ исполнять мало-мало содержательныя піесы представляется дѣломъ совершенно невозможнымъ. Съ одной стороны, этому препятствуетъ необходимость большихъ затратъ на оборудованіе оркестра инструментами, на всегдашнее пополненіе и исправленіе ихъ, на содержаніе учителя, въ особенности если имѣть въ виду приглашеніе хорошаго учителя музыки, образованнаго музыканта, какой только и можетъ дать оркестру правильную организацію, а не ремесленника, къ серьезной постановкѣ дѣла совершенно неспособнаго, и не еврея, чуждаго цѣлямъ и задачамъ музыкальнаго образованія въ духовныхъ школахъ, которыя всегда на первомъ мѣстѣ ставятъ церковное и національное его направленіе. Съ другой стороны, сравнительная краткость времени учебнаго курса семинаріи не даетъ возможности образовывать хотя бы сколько-нибудь удовлетворительныхъ

музыкантовъ для оркестра. Во всѣхъ семинаріяхъ, въ которыхъ существуютъ оркестры, не смотря на то, что на нихъ тратятся значительныя средства, отъ такихъ оркестровъ польза для учащихся въ художественномъ отношеніи весьма сомнительна. Размѣръ отпускаемыхъ средствъ переменчивъ, въ зависимости отъ чего переменчивъ составъ оркестра и переменчивы учителя музыки. Пока то и другое устойчиво, до тѣхъ поръ оркестръ кое-что еще представляетъ изъ себя, въ противномъ случаѣ онъ самъ собою распадается. Кроме того, и при лучшихъ условіяхъ существованія оркестра онъ свое вліяніе простираетъ на учащуюся молодежь только на время пребыванія ея въ духовно-учебномъ заведеніи. По выходѣ же изъ него всѣ эти флейтисты, кларнетисты, трубачи, барабанщики и пр. прекращаютъ всякія связи съ музыкой, какъ будто бы ею и не занимались. Отъ чего это, какъ не отъ того, что оркестръ въ школѣ въ виду технической трудности оркестровыхъ инструментовъ и матеріальныхъ затрудненій по его содержанію не въ состояніи развиваться на столько, чтобы оказывать воспитательное художественное воздѣйствіе на музыкантовъ и прочихъ учащихся, привлекая ихъ къ занятію музыкой не изъ-за временнаго удовольствія игры въ оркестрѣ, а изъ-за постояннаго удовольствія въ постоянныхъ занятіяхъ музыкой, и не на краткій промежутокъ времени пребыванія въ школѣ, а на всю жизнь. Изъ оркестровыхъ музыкантовъ сохраняютъ охоту къ музыкѣ по выходѣ изъ школы только играющіе на скрипкѣ, что доказываетъ практическое преимущество этого инструмента предъ прочими: къ тому же этотъ инструментъ дешевле другихъ и годенъ въ примѣненіи къ обученію пѣнію. Доказательствомъ того, что такъ поставленные оркестры не развиваютъ въ учащихся эстетическихъ вкусовъ, показываетъ обычное стремленіе учащихся на ряду съ оркестромъ, гдѣ онъ существуетъ, устраивать еще балалаечные оркестры, окончательно портящіе музыкальные вкусы. Гораздо лучше въ практическомъ отношеніи и вѣрнѣе въ достиженіи цѣлей художественно-воспитательныхъ развитіе въ учебныхъ заведеніяхъ не оркестровой, а такъ называемой камерной музыки: игры на струнныхъ и клавишныхъ инструментахъ. Струнный квартетъ представляетъ собою однообразную группу инструментовъ, облегчающую учителю преподаваніе игры на нихъ, а учащіеся, изучая технику одной только скрипки, легко знакомятся съ техникой и на другихъ 2-хъ инструментахъ квартета: віолончели и альтѣ, а это уже позволяетъ составлять ансамбли на этихъ инструментахъ. Если къ этимъ струннымъ ансамблямъ прибавить фисгармонію или рояль, то это уже придаетъ

интересъ и серьезность дѣлу. Упражненіе въ музыкѣ такими ансамблями дадутъ возможность знакомиться учащимся и съ серьезной музыкальной литературой, чего не можетъ дать оркестръ, не простирающій обычно своего репертуара дальше танцевъ, маршей и музыкальныхъ пустяковъ. Игра на этихъ инструментахъ, кромѣ того, что полезна для изученія пѣнія во время пребыванія въ учебныхъ заведеніяхъ, будетъ полезна и въ будущемъ, какъ для нуждъ церковно-пѣвческаго дѣла въ организациі школьнаго и церковнаго пѣнія, такъ и для пріятнаго и полезнаго времяпровожденія. Учебнымъ матеріаломъ для класса струнныхъ инструментовъ помимо школь и этюдовъ можетъ служить квартетная литература и литература для струннаго оркестра, въ послѣднемъ случаѣ изданіе Брейткопфа и Гертеля въ нѣсколькихъ тетрадяхъ подъ заглавіемъ: „Струнный оркестръ для средней школы“; а подготовительными упражненіями къ такимъ ансамблямъ могутъ быть дуэты, тріо и квартеты для скрипки и другихъ струнныхъ инструментовъ, голосовыя партіи дух.-муз. партитуръ, которыя можно проигрывать большими группами, по нѣсколько лицъ на партію, въ дѣляхъ пріученія играющихъ къ чтенію нотъ и къ игрѣ въ ансамблѣ. Что же касается вечеровъ, то, кстати сказать, они носятъ нерѣдко не свойственный духовно-учебнымъ заведеніямъ характеръ одного лишь увеселенія и при томъ не столько для учащихся, сколько для постороннихъ. Программы ихъ въ музыкальной части не рѣдко не отвѣчаютъ степени подготовки и музыкальному развитію учащихся, и отъ того на приготовленіе поставленныхъ въ программѣ пьесъ отнимается много времени, и учащіеся готовятъ ихъ не по расположенію и охотѣ къ пѣвческо-музыкальнымъ упражненіямъ, а по вредному въ воспитательномъ отношеніи желанію фигурировать предъ публикой, и съ чѣмъ же?—съ произведеніями искусства, къ которому у нихъ не воспитано ни любви, ни уваженія. Происходитъ вредная въ воспитательномъ отношеніи модификація. Такіе вечера обманываютъ и присутствующихъ касательно постановки пѣнія и музыки, и самихъ учащихся (касательно ихъ музыкальныхъ познаній и эстетическихъ вкусовъ), развивая въ послѣднихъ тщеславное самомнѣніе—не имѣя самыхъ элементарныхъ знаній въ музыкѣ и пѣніи, считать себя чуть не великими маэстро. И кромѣ всего этого, усгѣхъ, хотя и сомнительный, получается только на одинъ вечеръ. Отъ такихъ вечеровъ для музыкальнаго развитія учащихся весьма сомнительная польза, а въ то же время учебную жизнь выбиваютъ они изъ коліи на довольно продолжительное время. Хотя высшая учебная власть въ послѣд-

нихъ своихъ распоряженіяхъ высказалась за усиленіе и этой воспитательной мѣры: устройства вечеровъ, чтеній и проч., но, по связи съ распоряженіями ея по вопросу эстетическаго образованія учащихся, эти вечера должны преслѣдовать именно только цѣли образовательно-воспитательныя, а для этого они должны имѣть серьезную организацію. По моему мнѣнію, вечера эти должны быть двухъ типовъ. Одни посвященныя образовательно-научнымъ предметамъ: жизнеописанія великихъ людей, послужившихъ Церкви и родинѣ, историческихъ событій, преимущественно мѣстнаго края и т. п.; другіе посвящаются специально предметамъ искусства: музыкѣ и пѣнію. На первыхъ вечерахъ желательны также и музыка и пѣніе, но съ строгимъ соответствіемъ съ чтеніемъ, для большаго углубленія въ него его слушателей; на вторыхъ же, въ музыкально-вокальныя программы должны входить не нарочно приготовленныя къ данному вечеру пьесы, а исподволь разучиваемыя въ теченіе года каждымъ классомъ, для чего классы должны быть снабжены сборниками такихъ пьесъ (хоровыхъ) съ подходящимъ для каждаго класса отдѣльно по содержанію и техникѣ пѣвческимъ матеріаломъ.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

---

### Археологическія раскопки въ Іерихонѣ.

Нѣмецкимъ археологомъ, по словамъ арабскихъ газетъ, удалось напасть на мѣсто, гдѣ былъ расположенъ библейскій Іерихонъ. Точныхъ извѣстій о мѣстоположеніи твердыни хананеевъ не сохранилось ни въ письменныхъ памятникахъ, ни въ мѣстныхъ преданіяхъ. Лишь послѣ долгихъ изысканій обратили вниманіе на небольшую при-іорданскую долину и произведенныя раскопки подтвердили предположенія ученыхъ. Раскопки еще только начались, но уже найдено много интересныхъ памятниковъ, характеризующихъ бытъ хананейскихъ народовъ эпохи нашествія израильтянъ въ Палестину; среди находокъ масса принадлежностей домашняго обихода и мѣстнаго культа. Откопано до 30 здавій, изъ которыхъ нѣкоторыя довольно хорошо сохранились: очевидно, евреи, взявъ Іерихонъ, не разорили до тла этого оплота Палестины. Сохранились остатки знаменитой Іерихонской стѣны, основаніе которой было изъ дикаго камня удивительной крѣпости. Судя по остаткамъ стѣны, Іерихонъ былъ рѣ-

нительно неприступной крѣпостью и лишь малодушіе защитниковъ его предало эту твердыню въ руки израильтянъ. Судя по сдѣланнымъ находкамъ, хананен были народомъ высокой культуры, носящей въ значительной степени финикійскій характеръ. Раскопки еще только начались и обѣщаютъ пролить нѣкоторый свѣтъ на темную для насъ исторію Ханаана.

### Р О З Ы С К Ъ.

„Въ одной изъ церквей Харьковской Епархіи совершенно было бракосочетаніе около 1824—1827 годовъ дворянина Курской губерніи, отставного Штабъ Капитана Александра Федоровича Спѣшнева съ дворянкою Харьковской губерніи дѣвицею Любовью Николаевною Кучеровою, она же Кучеринова, а около 1830—1831 годовъ совершенно было бракосочетаніе купца города Хоролъ Полтавской губерніи Семена Семеновича Плавина со вдовою Любовью Николаевною Спѣшневою, урожденною Кучеровою, она же Кучеринова. Родной внукъ означенной Любови Николаевны, умершей въ 1872 году, желая получить изъ Харьковской Духовной Консисторіи метрическія свидѣтельства о двухъ вышеупомянутыхъ бракосочетаніяхъ, оставшіеся семи лѣтъ сиротою и, не имѣя точныхъ свѣдѣній о мѣстѣ совершения ихъ, покорнѣйше просить причты всѣхъ церквей Харьковской Епархіи въ продолженіе не болѣе двухъ ближайшихъ недѣль навести самыя точныя справки объ указанныхъ имъ актахъ бракосочетанія по своимъ ризничнымъ книгамъ и, если найдутся тѣ акты, покорнѣйше просить не отказать, немедленно выслать метрическія выписи о тѣхъ актахъ въ Редакцію Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Тому причту, который доставитъ метрическія выписи объ этихъ бракосочетаніяхъ, выслано будетъ вознагражденіе въ размѣрѣ десяти рублей за каждый актъ. Каковая сумма одновременно съ этимъ внесена имъ въ Контору Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ размѣрѣ двадцати рублей. Коллежскій ассессоръ Георгій Николаевичъ Плавина.

Адресъ: Мѣстечко Чечерскъ, Могилевской губ., Рогачевского уѣзда, Камера Судебнаго слѣдователя, Георгію Николаевичу Плавинѣ.

НОВАЯ КНИГА

краткое руководство къ изученію

**Св. Писанія Ветхаго Завѣта.**

(Составлено примѣнительно къ программѣ непытаній для лицъ, желающихъ поступить въ Могилевскую духов. семинарію вольнослушателями богословскихъ предметовъ).

**ВЫПУСКЪ I-й:** Книги Законоположительныя, Историческія и Псалтирь.  
Составилъ преподаватель Могил. дух. сем. **Леонидъ Бриллиантовъ.**

Цѣна 80 коп., съ пересылкой 1 руб. Складъ изданія въ Могилевскомъ Епарх. Миссіонерскомъ Совѣтѣ.

Кромѣ того, отсюда же или изъ канцеляріи Могилевскаго Преосвященнаго можно выписывать слѣдующія книги и брошюры:

1) **ПРАВОСЛАВНО-ХРИСТІАНСКОЕ**

**ПРАВСТВЕННОЕ УЧЕНІЕ**

ПО СОЧИНЕНІЯМЪ

Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго,

ВЪ ДВУХЪ ТОМАХЪ

(Томъ I-й XIII+536 стр.; т. II-й 460 стр.). Составилъ Епископъ СТЕФАНЪ.  
Изданіе Могилевскаго Миссіонерскаго Комитета. Цѣна за оба тома 3 рубля.

2) Задача, содержаніе и планъ системы православно-христіанскаго правоученія. Н. П. Архангельскій. 1894 г. Цѣна 3 рубля. (Осталось 10 экз. на лучшей бумагѣ).

3) Иннокентій, Архіепископъ Херсонскій, какъ учитель христіанской нравственности. Изд. 2-е 1907 г. Ц. 30 к.

4) Православно-христіанское ученіе о храмѣ, и обязанности христіанина по отношенію къ храму. По сочиненіямъ Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго. 1902 г. Ц. 20 к.

5) Мысли Высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго, объ иночествѣ и обителяхъ иноческихъ. 1903. Ц. 15 к.

6) Таинства и обряды Православной Церкви. 1904. Ц. 20 к.

7) Слова и рѣчи Преосвященнаго Стефана, Епископа Сумскаго. 1904. Стр. VIII+285. Ц. 1 руб.

Выписывающіе изъ Могил. Миссіон. Комитета или изъ Канцеляріи Его Преосвященства за пересылку не платятъ. Выписывающіе не менѣе 10 экз. пользуются 25% уступки.

**„МУЗЫКА** высочайшая, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человека. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогачая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человека, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали взлѣсть къ музыкѣ волнующія чувства, отрывшись на время отъ низменнаго дѣла и забытья то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, возвестить душою въ этотъ міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...“

„Коричій“ 29 ян. 1900 г.

**ЛУЧШІЯ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ХОРОВЫХЪ СПѢВОКЪ, ДЛЯ ДУХОВНОЙ И СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ**

## — ФИСГАРМОНИ —

собственной фабрики въ ЛЕЙПЦИГѢ (алер. сист.) и лучш. заграничн. фабр. **КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ** въ 40, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дорожке.

**Рояли** отъ 600 руб. и **Пианино** отъ 375 р. и дорожке. **Грамофоны—Тонармъ** новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и дор. **ПЛАСТИНКИ** свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ.

**ДУХОВНЫЕ ХОРЫ**—Чудовской, Синодальный, Архангельскаго, Васильева и др.

Полный иллюстрир. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ **БЕЗПЛАТНО.**

Для лицъ духовнаго званія допускается разорочка платежа.

## Юлій Генрихъ ЦИММЕРМАНЪ,

МОСКВА, Кузнецкій мостъ, домъ Захарьина. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 34.  
РИГА, Сарайная, 15.

При заказѣ или запросѣ прошу ссылаться на это объявленіе.

**Федоръ Васильевичъ Алексѣенко,**

АРТИСТЪ ПРИДВОРНАГО ОРКЕСТРА,

**ДАЕТЪ УРОКИ на СКРИПКЪ.**

Адресъ: Гончаровскій бульваръ, домъ № 9-й  
(близъ Жандармской площ.).

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведения Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того, пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разныхъ случаяхъ и проч. Произведения Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разныхъ случаяхъ и проч. Произведения другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I-го и идеи сличеннаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Биографическій очеркъ Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владимира Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ конкъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквахъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мирянъ на управленіе церковными имуществомъ?“—В. Ковалева.—„Основныя задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Заладѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ едновѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Богословіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Статьи объ антихристѣ“. Профес. А. Д. Вѣяева.—„Книга Руоѣ“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Экзарха Грузій).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богоуміаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Линицкаго.—„Законы причинности“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новейшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Срахова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и нашей молодежи“. Профес. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—„Чтенія по космологіи“. Профес. В. Д. Кулявцева.—„Законъ жизни“. Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаемы были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жане, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

# ОТЪ РЕДАКЦІИ

## СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію „Вѣра и Разумъ“ свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и **съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы** въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи **не позже**, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ; за перемѣну адреса уплачивается 30 коп.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: **въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.**

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

 Редакція считаетъ необходимымъ предупредить г.г. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особыя заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 коп.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексѣй Юшковъ.  
Дѣйств. Статск. Совѣт. Константинъ Истоминоу.