

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАФЕДРѢ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13, кв. 11.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полную подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

ОТДѢЛЪ I.

Епархiальныя распоряженія и извѣстія.

а) По Варшавской епархіи.

Назначенъ—архивариусъ Варшавской духовной консисторіи неимѣющей чина Михаилъ *Иматовичъ* на должность секретаря при Архіепископѣ Варшавскомъ и Привислинскомъ— съ 1 октября.

Умеръ 20 сентября секретарь при Архіепископѣ Варшавскомъ и Привислинскомъ надворный совѣтникъ Орестъ *Спичцкій*, 76 лѣтъ отъ роду.

Вакантны мѣста настоятелей при церквахъ: Мазовецкой, Ломжинской губ. и Праснышской, Плоцкой губ., псаломщиковъ при церквахъ: Варшавской кладбищенской и Покровской единовѣрческой.

б) По Холмской епархіи.

Назначены настоятель Холмскаго кафедральнаго собора протоіерей Іоаннъ *Гошовскій*, настоятель Холмской Іоанно-Богословской церкви протоіерей Николай *Страшкевичъ*, законоучитель Холмской мужской гимназіи протоіерей Георгій *Ливотовъ* и ключарь Холмскаго кафедральнаго собора протоіерей Николай *Глинскій*—первые три штатными, а послѣдній сверхштатнымъ членами Холмской духовной консисторіи (Указъ Св. Синода отъ 12 сентября 1905 г. за № 9036), настоятель Сѣдлецкаго собора протоіерей Арсеній *Будиловичъ* законоучителемъ Сѣдлецкой школы ремесленныхъ учениковъ, съ 15 сентября и помощникъ настоятеля Бѣльскаго собора священникъ Іосифъ *Дохлякъ* завѣдующимъ Малеево-

Гурскою церковію-школою, Короцинскаго прихода, Сѣдлецкой губ., съ 1 октября.

Перемѣщенъ—настоятель Терешпольской церкви Замостскаго уѣзда, священникъ Василій *Теодоровичъ* къ Мячинской церкви, Грубешовскаго уѣзда, псаломщики: Горно-Потоцкой церкви, Бѣлгорайскаго уѣзда, Іосифъ *Андриевичъ* и Сольской, того-же уѣзда, Стефанъ *Моргулецъ* одинъ на мѣсто другого, для пользы службы — съ 1 октября.

Освобожденъ отъ завѣдыванія Малеево-Гурскою церковію-школою помощникъ настоятеля Яновской церкви, Сѣдлецкой губ., священникъ Всеволодъ *Чумаковскій*—съ 1 октября.

Вакантны мѣста — настоятелей при церквахъ: Терешпольской, Замостскаго уѣзда, и Завалевской, Грубешовскаго уѣзда; помощниковъ настоятеля при Сѣдлецкомъ соборѣ и при Бицкой церкви, Бѣлгорайскаго уѣзда; псаломщиковъ при церквахъ: Ортель-Королевской, Бѣльскаго уѣзда, и Челомынской, Сѣдлецкаго уѣзда.

Краткое извлеченіе изъ отчета Ректора Холмской духовной семинаріи—архимандрита Діонисія о состояніи семинаріи за 1904/5 уч. годъ.

(Продолженіе)*.

Благодарно памятуя все доброе, оказанное Его Высокопреосвященствомъ для Холмской Духовной Семинаріи, вѣримъ, что свыше семилѣтнее управленіе его этимъ духовнымъ питомникомъ займетъ вид-

*) См. № 40.

ное мѣсто въ лѣтописи семинарской жизни, а въ сердцахъ учащихся и учащихся навсегда пребудетъ самымъ свѣтлымъ и святымъ воспоминаніемъ.

Вслѣдъ за учрежденіемъ самостоятельной Холмской епархіи, въ 18-й день того же іюля, послѣдовало Высочайшее утвержденіе всеподданнѣйшаго доклада Святѣйшаго Синода о бытіи викарію Холмско-Варшавской епархіи преосвященному Люблинскому Евлогію епископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ, подъ непосредственное вѣдѣніе и руководство котораго вмѣстѣ съ тѣмъ перешла и Холмская духовная семинарія.

Съ утѣшеніемъ и радостію встрѣтила семинарія извѣстіе объ этомъ назначеніи и новомъ іерархическомъ возвышеніи Преосвященнаго Владыки Евлогія. Пятилѣтнее служеніе новаго Преосвященнаго Холмскаго и Люблинскаго въ Холмской семинаріи въ качествѣ ея ректора, отмѣченное характеромъ мирнаго преуслѣянія этого заведенія, исполненное гуманнаго и доброжелательныхъ отношеній его къ подчиненнымъ и питомцамъ, еще въ то время снискало какъ въ средѣ корпораціи, такъ и въ средѣ воспитанниковъ семинаріи, чувства глубокаго уваженія и искренней преданности его личности. Тѣ же добрыя отношенія Его Преосвященства къ семинаріи неизмѣнно остались и тогда, когда въ 1903 году онъ Высочайшею волею былъ назначенъ на постъ викарія Холмско-Варшавской епархіи и когда въ качествѣ ближайшаго соподвижника Высокопреосвященнѣйшаго Іеронима, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, онъ имѣлъ непосредственное наблюденіе за семинаріей. Съ прежней любовью и внимательной попечительностію продолжалъ относиться Преосвященный Владыка къ семинаріи и въ истекшемъ учебномъ году, живо интересуясь всѣми событіями ея внутренней жизни, неоднократно удостоивая ее своими посѣщеніями и проявляя къ ней попрежнему самое теплое и заботливое участіе.

Все это даетъ надежду и увѣренность, что въ лицѣ Преосвященнаго Евлогія, епископа Холмскаго и Люблинскаго, семинарія приобрѣтаетъ благостнаго Архипастыря и Отца, добраго Начальника и умудреннаго лѣтами прежняго служенія Руководителя, подъ сѣнію и властію котораго она бодрымъ и спокойнымъ шагомъ пойдетъ впередъ по пути преуслѣянія и развитія своей дѣятельности.

Большимъ утѣшеніемъ и отрадой отозвалось въ сердцахъ служащихъ въ Холмской духовной семинаріи и состоявшееся въ минувшемъ учебномъ году опредѣленіе Святѣйшаго Синода о распространеніи на служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Царства Польскаго тѣхъ же преимуществъ по назначенію пенсій, какими пользуются въ этомъ краѣ служащіе въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія по положенію 13 іюня 1886

года о преимуществахъ службы въ привилегированныхъ губерніяхъ. Доселѣ служащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ мѣстнаго края, пользуясь преимуществами по ст. 47 и 48 указаннаго положенія, то есть процентными прибавками къ жалованію и пособіемъ на воспитаніе дѣтей, не пользовались преимуществами службы по сокращенію срока для выслуги пенсіи (на 5 лѣтъ) и назначенію пенсій по послѣднему окладу, потому что пенсіи имъ назначаются изъ духовно-учебнаго капитала на основаніи общихъ пенсіонныхъ правъ, а не изъ суммъ Государственнаго Казначейства. Такое лишеніе Высочайше дарованныхъ всѣмъ лицамъ русскаго происхожденія, служащимъ по учебной части въ Царствѣ Польскомъ, пенсіонныхъ правъ производило нравственно-удручающее впечатлѣніе на служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и, въ случаѣ выхода въ отставку, являлось крайне тяжелымъ въ матеріальномъ отношеніи вслѣдствіе чрезчуръ уже рѣзкой разницы между получаемымъ на службѣ содержаніемъ и обычнымъ окладомъ пенсіи. А между тѣмъ трудъ служащихъ въ этихъ заведеніяхъ нисколько не меньше по своему значенію и не легче служенія лицъ, состоящихъ по другимъ вѣдомствамъ: своею учебно-воспитательною дѣятельностію они также содѣйствуютъ по мѣрѣ своихъ силъ распространенію русскихъ началъ въ краѣ, насажденію и утвержденію въ немъ православія; помимо исполненія прямыхъ служебныхъ обязанностей, они трудятся и на пользу просвѣтительной дѣятельности находящихся въ краѣ Братствъ—Холмскаго Свято-Богородицкаго и Варшавскаго—Свято-Троицкаго, занимаются разработкой памятниковъ мѣстной церковной и русской старины и принимаютъ дѣятельное участіе въ трудахъ епархіальныхъ учреждений, завѣдующихъ церковно-приходскими школами. Въ виду этого Правленіе семинаріи, заручившись на то архипастырскимъ сочувствіемъ и милостивымъ согласіемъ Его Высокопреосвященнѣйшаго Іеронима, тогда Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, возбудило въ установленномъ порядкѣ въ 1899-мъ и вторично въ 1904 году ходатайство предъ Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода о предоставленіи служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Царства Польскаго изъ лицъ русскаго происхожденія пенсіонныхъ преимуществъ службы, какими пользуются по Положенію 13 іюня 1886 года (статьи 37 и 54) и служащіе въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, каковое ходатайство, благодаря милостивому и попечительному вниманію Его Высокопревосходительства, Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Константина Петровича Побѣдоносцева, а также благосклонному участію и содѣйствію Его Превосходительства, Господина Директора Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, Тайнаго Совѣтника, Петра Ивановича Остроу-

мова, нынѣ получило удовлетворительное рѣшеніе. На основаніи заключенія Хозяйственнаго Управленія, утвержденного опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 іюня — 11 іюля 1905 года за № 2940, означенныя пенсіонныя преимущества предоставлены служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Царства Польскаго изъ лицъ русскаго происхожденія, а именно: сокращеніе для прослужившихъ не мѣнѣе 10 лѣтъ *срока* на выслугу пенсіи пятью годами и назначеніе пенсій по послѣднему окладу жалованья въ размѣрѣ: ректору семинаріи 2000 рублей, инспектору — 1500 рублей, смотрителямъ Варшавскаго и Холмскаго духовныхъ училищъ — 1200 рублей, помощникамъ смотрителей — 900 рублей, одному преподавателю семинаріи (получающему окладъ жалованья 4-го разряда) — 1500 рублей и одному въ семинаріи и по одному изъ училищъ (получающимъ окладъ 3 разряда) — по 1250 рублей, остальнымъ преподавателямъ семинаріи и училищъ изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ — 900 рублей и съ среднимъ образованіемъ — 500 рублей, учителямъ церковнаго пѣнія: въ семинаріи — 300 рублей и въ училищахъ 280 рублей и учителямъ приготовительныхъ классовъ — по 500 рублей. При чемъ, въ виду затруднительнаго положенія въ настоящее время средствъ Государственнаго Казначейства, дополнительный на производство увеличенныхъ пенсій расходъ, впредь до возможности отнесенія его на счетъ казны, принять на счетъ духовно-учебнаго капитала.

Новоявленный знакъ милостиваго вниманія Высшаго Начальства къ нуждамъ служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Царства Польскаго навсегда останется памятнымъ событіемъ въ исторіи этихъ заведеній, а служащіе въ нихъ, преисполненные чувства молитвенной благодарности за оказанную имъ и ихъ семействамъ милость, найдутъ въ немъ для себя новое и сильное побужденіе къ ревностно-усердному прохожденію своего служенія, святому и неуклонному выполненію своего долга и призванія въ этой окраинѣ своей родины.

Тревожные и смутные дни, переживаемые всѣмъ русскимъ народомъ по поводу событій на Дальнемъ Востоцѣ, продолжали по прежнему находить живой и горячій откликъ въ средѣ учащихся и учащихъ Холмской духовной семинаріи. Не смотря на временныя неудачи русскаго оружія, непоколебимо вѣруя въ несокрушимую мощь своей матери — Россіи, семинарія свою преданность отечеству и сочувствіе къ участи своихъ братій, проливающихъ кровь въ борьбѣ съ врагомъ, по прежнему выражала и въ минувшемъ году посильными пожертвованіями на военныя нужды. Въ засѣданіи Правленія семинаріи, отъ 7 марта текущаго года, по вопросу объ обезпеченіи судьбы осиротѣвшихъ въ войну съ Японіей дѣтей

офицеровъ и нижнихъ чиновъ, было постановлено выдѣлить на содержаніе означенныхъ сиротъ въ семинаріи три стипендіи: двѣ вѣдомства Святѣйшаго Синода и одну Леонтіевскаго Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Холмской духовной семинаріи и, сверхъ того, открыть двѣ новыхъ казенныхъ вакансій для стипендіатовъ, содержимыхъ на средства Государственнаго Казначейства. Затѣмъ, согласно постановленію общаго собранія, отъ 4 февраля 1904 года, служащіе въ семинаріи и образцовой при ней школы и въ отчетномъ году продолжали дѣлать ежемѣсячно установленное 1% отчисленіе изъ своего жалованія на нужды дѣйствующей арміи; за истекшій учебный годъ эти отчисления составили въ общемъ сумму 258 рублей 29 копѣекъ, каковая и была препровождена въ свое время по — мѣсячно въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ для внесенія по принадлежности. Въ мартѣ мѣсяцѣ текущаго года было собрано и отослано семинаріей въ городъ Токио черезъ Редакцію „Новаго Времени“ на имя Преосвященнаго епископа Николая въ пользу русскихъ военно-плѣнныхъ въ Японіи 16 рублей и на пасхальное яичко-свѣчку для тѣхъ же военно-плѣнныхъ, черезъ Канцелярію Архіепископа Холмско-Варшавскаго, 24 рубля 33 копѣйки. Наконецъ, въ мѣсяцѣ декабрѣ 1904 года, къ празднику Рождества Христова семинарія препроводила на имя Главнокомандующаго дѣйствующей арміей — Генераль-адъютанта Куропаткина подарки, для раздачи нижнимъ чинамъ, состоящіе изъ бѣлья, чаю, сахару, табаку и другихъ тому подобныхъ необходимыхъ въ обиходѣ русскаго воина вещей, — всего въ количествѣ 17 ящиковъ и пудовъ. О полученіи на мѣстѣ военныхъ дѣйствій означенныхъ подарковъ Правленіе Семинаріи было извѣщено Канцеляріей Полевого Штаба I-ой Маньчжурской арміи и телеграммой Его Высокопревосходительства Господина Главнокомандующаго на имя Ректора Семинаріи — архимандрита Діонисія: „Искренно благодарю Васъ и жертвователей за присланные подарки для нашихъ воиновъ. Куропаткинъ“. Получено было также нѣсколько благодарственныхъ открытыхъ писемъ отъ солдатиковъ, которымъ попали подарки, съ извѣщеніемъ о доставшихся ему вещахъ и выраженіемъ благодарности за присылку ихъ. — Такъ выражала Холмская духовная семинарія свое посильное участіе въ обще-русскомъ дѣлѣ на далекихъ восточныхъ окраинахъ своего отечества.

(Окончаніе бюджета).

О Т Д Ъ Л Ъ II.

Три дня въ Вировскомъ женскомъ монастырѣ.—Архіерейское служеніе въ г. Соколовѣ и с. Кіевцѣ.

15-го сентября, въ 12 часовъ дня, Преосвященный Евлогій, епископъ Холмскій и Люблинскій прибылъ въ Вировскій монастырь. Поѣздка Преосвященнаго въ Соколовскій уѣздъ Сѣдлецкой губерніи, видимо, не правится врагамъ церкви православной и русскаго народа. По заявленію сопровождавшаго Владыку чиновника въ Соколовскомъ уѣздѣ велась усиленная агитация не дать Преосвященному подъ проѣздъ экипажа и лошадей. Уѣздная администрація имѣла надежду получить экипажъ и лошади для Владыки на фабрику Лессера въ Соколовѣ же, но, оказалось, что экипажъ разобранъ, принадлежности гдѣ-то спрятаны и всѣ кучера не здоровы. Другіе помѣщики, къ которымъ обращалась уѣздная администрація, прямо заявляли, что „готовы бы служить, но боимся угрозъ и насилія со стороны агитаторовъ”. Экипажъ въ концѣ концовъ полученъ изъ маіоратнаго имѣнія г. Пуцина, и лошади изъ губернскаго города Сѣдлеца съ уплатою не за прогонъ уже 25 верстъ отъ Соколова въ Вировъ, а за день 25 рублей. Впрочемъ къ пріѣзду Владыки въ Соколовъ неожиданно для уѣздной администраціи присланъ экипажъ изъ какого-то имѣнія, не было также затрудненія въ поставкѣ экипажа на обратный путь.

Въ монастырѣ Преосвященнаго встрѣтили игуменія Софія съ инокинями и дѣтьми. Привѣтствуя Преосвященнаго, матушка Софія, сложившая съ себя управленіе монастыремъ по болѣзни, поднесла Владыкѣ икону Спасителя, копію монастырскаго за-престольной.

Въ монастырскаго церкви привѣтствовали Преосвященнаго, какъ архипастыря нынѣ самостоятельной Холмской епархіи, священникъ А. Собчукъ. После краткой, положенной для встрѣчи молитвы, Владыка отвѣтилъ на привѣтствіе, что принимаетъ такое, какъ напоминаніе о высокомъ долгѣ и отвѣтственности. Владыка высказалъ, что отвѣтственно пастырское служеніе, но во сколько отвѣтственнѣе служеніе архипастыря, особенно въ Холмскомъ и Подляшескомъ краѣ, гдѣ овцы расхищаются, блуждаютъ, ввѣрившись ложнымъ учителямъ, и идутъ къ гибели. Великій страхъ обнимаетъ сердце при сознаніи съ одной стороны слабости силъ человѣческихъ, а съ другой—той нравственной силы, того искусства, какое требуется для исцѣленія ранъ застарѣлаго упорства,—страшный судъ Божій, потребуетъ отвѣта за погибающія души. Впрочемъ, гово-

рилъ Владыка, не руками человѣческими исцѣляются раны грѣховныя, а благодатію Божіею и первая забота пастырская должна быть о томъ, какъ бы не заграждался токъ благодати нечистыми мыслями, чувствами и желаніями призванныхъ къ служенію церкви. Утѣшеніе находилъ Владыка въ замѣтномъ подъемѣ духа и ревности пастырей, съ упованіемъ взиралъ на Вировскую обитель, извѣстную твердостью вѣры, ревностнымъ служеніемъ и христіанскою любовью къ Богу и ближнимъ. Всѣхъ призывалъ въ союзъ единенія и любви идти на то дѣло, къ которому Господь приставилъ, съ вѣрою, что Господь укрѣпитъ силы трудящихся и не оставитъ трудовъ ихъ безъ своего всесильнаго благословенія. Касательно личныхъ своихъ отношеній къ монастырю Владыка сказалъ, что они давно опредѣлились и такими останутся, такъ какъ „я тотъ же и обитель остается такою же”. Упомянулъ Владыка о предстоящей перемѣнѣ въ монастырѣ. Игуменья Софія по немощи своей слагаетъ бремя управленія монастыремъ. Св. Синодъ указалъ другую руководительницу въ лицѣ казначеи Красностокекаго монастыря — монахини Сусанны. Такая перемѣна не должна измѣнить духа строя монастырскаго жизни. Новая игуменья вступаетъ въ управленіе монастыремъ съ тѣмъ же духомъ, такъ какъ она не чужая, а присная монастырю, начала послушанія получила въ Лѣсинской обители общей матери-родоначальницы всѣхъ нашихъ обителей. Къ тому же она близка была, знала и любила почившую игуменью Анну, первоначальницу Вировской обители. Ея духъ, духъ св. ревности по Бозѣ и любви Христовой, она сохранить и разовьетъ въ обители, если только насельницы облегчатъ ей подвигъ управленія смиреніемъ, любовью и послушаніемъ. Въ обители должна быть одна воля—воля настоятельницы. Удаляющаяся же на покой добрая м. Софія не покидаетъ обители, а до конца дней своихъ останется въ ней, являясь ангеломъ мира, кротости и доброты.

За вечерней службою Владыка постригалъ въ мантию двухъ болящихъ послушницъ Домнику и Анну, первую назвалъ Олимпіадою, а вторую Фивою. Новоначальнымъ монахинямъ Владыка преподавалъ наставленіе, что болѣзнь выражаетъ промышленіе Божіе и въ болѣзни можно служить Богу и людямъ горячею молитвою и чистотою жизни, какъ служили многіе всегда немощные, лежавшіе на одрѣ подвижники, какъ напр. Амвросій Оптинскій. Въ то же время облачены въ расофоръ 14 послушницъ, и тѣмъ Владыка преподавалъ наставленіе; какъ первыхъ, такъ и послѣднихъ благословилъ иконами. Торжественно умильтельный чинъ посвященія Богу многихъ сестеръ обители произвелъ сильное впечатлѣніе на богомольцевъ, собравшихся въ монастырь, изъ Гродненской губерніи, къ празднику 17 сентября—пере-

несенія въ монастырь частицъ св. мощей Кіево-Печерскихъ угодниковъ.

16-го сентября Владыка слушалъ раннюю литургію въ Серафимовской церкви и затѣмъ совершилъ освященіе Моложевской второклассной церковной школы. Въ рѣчи своей, обращенной къ ученикамъ сей школы, Владыка сказалъ, что зданіе школы такъ прекрасно, что превосходить ожиданія, и въ сей то прекрасной, можно сказать, роскошно, обставленной школѣ нашли пріютъ дѣти, не имѣвшія гдѣ главы приклонить, здѣсь имъ все готово — и вниманіе, и ласка, и забота о нихъ, одного лишь отъ дѣтей требуется:—прилежанія и благонравія. Учебные труды дѣтей Владыка вѣрялъ заступленію препод. Сергія, во имя котораго предполагается освятить храмъ при школѣ. Затѣмъ внушалось учащимся быть благодарными Господу Богу и тѣмъ, кто заботится о нихъ и учитъ ихъ. Благодарность свою учащіеся должны выражать молитвою и прилежаніемъ въ ученіи. Особенно въ молитвенной памяти должны храниться имена почившей игуменьи Анны, много хлопотавшей о постройкѣ школы и положившей основаніе ей, игуменьи Софіи, принявшей и благополучно совершавшей постройку ея. Владыка благодарилъ производителя работъ Сергія Петровича Неклюкова, безкорыстно и добросовѣтно наблюдавшаго за производствомъ работъ. Всѣхъ учащихся Владыка благословилъ крестиками.

Народъ значительно прибываетъ въ Вировъ къ празднику и преимущественно изъ Гродненской губерніи. Прихожане Корнеянского прихода принесли съ собою громадный дубовый крестъ съ тѣмъ, чтобы поставить его на монастырской территоріи.

Въ 5 часовъ вечера началось всенощное бдѣніе въ церкви Спаса Всемиловитоваго. Владыка прибылъ въ храмъ со славою, совершивъ литію предъ храмомъ, а также полиелей, и самъ елеопомазывалъ народъ, при чемъ священники раздавали народу благословенный хлѣбъ.

17-го числа раннія литургіи совершены въ Серафимовской и Леонтьевской церквяхъ. Причастниковъ было много. Поздняя литургія архіерейскимъ служеніемъ началась въ 9½ часовъ. За литургіей, на маломъ входѣ, поставлена во игуменью новая настоятельница обители монахиня Сусанна. Ей послѣ литургіи Владыка вручилъ жезлъ, преподавъ предварительно архипастырское наставленіе:

„Второй разъ приводитъ Господь мнѣ возлагать свою руку на главу твою; въ первый разъ, болѣе 7 лѣтъ тому назадъ, черезъ мое недостойнство возлагалось на тебя благое иго Христово, — иго иноческаго послушанія, нынѣ возлагается болѣе тяжкое бремя управленія. Не легко подчинять свою волю другой волѣ, но стократно труднѣе управлять другою волею, особенно когда эта воля не одна, а ихъ

множество и при томъ самыхъ разнородныхъ, разнохарактерныхъ. И не во ви́шнемъ управленіи заключается главная тягота игуменства, хотя и эта сторона порою будетъ доставлять твоему сердцу не мало мучительныхъ скорбей, а въ той, важнѣйшей и нужнѣйшей сторонѣ внутренняго управленія, которое заключается въ руководствѣ душами вѣриемыхъ тебѣ новыхъ чадъ твоихъ. Управленіе душами человѣческими есть труднѣйшая наука изъ наукъ, говорилъ св. Григорій Богословъ, и особенно въ тѣхъ сложныхъ, подѣ частъ очень запутанныхъ, тончайшихъ запросахъ совѣсти, изъ которыхъ слагается духовная иноческая жизнь. — Не будемъ, однако, малодушно бѣжать отъ этой трудности. Опытъ св. отцовъ научаетъ насъ, какъ опасно уклоняться отъ воли Божіей. Они были исполнены глубочайшаго смиренія и самоуничженія, въ глубинѣ дикихъ пустынь укрываясь отъ славы человѣческой. Однако, послушные велѣніямъ Господнимъ покидали свои пустыни, выходили изъ мрака своихъ уединенныхъ пещеръ на служеніе людямъ, когда въ томъ являлась нужда. Настоящее время болѣе, чѣмъ какое-либо другое, нуждается въ такомъ служеніи во имя любви Христовой. Посмотри, какъ кругомъ волнуется жизнь, какъ колеблется ея устой, какъ тянутся люди, какъ шатаются не язычники, а христіане, которые стали не лучше язычниковъ, какая идетъ, напр., братоубійственная духовная борьба въ нашей странѣ между двумя родственными славянскими племенами—поляками и русскими. Съ особенною яростію мутныя волны моря житейскаго набрасываются нынѣ на корабль св. церкви православной и на св. обители, эти тихіе пріюты молитвеннаго и аскетическаго подвига; какому онѣ подвергаются злорѣчію, какой клеветой покрываетъ ихъ злоба людская, какъ учрежденія отсталыя, ненужныя, даже вредныя.... Конечно, о врагахъ св. обителей нужно сказать крестное слово Спасителя нашего: они не вѣдаютъ, что творять. Конечно, намъ нечего бояться за судьбу обителей: это дѣло Божіе, и не слабымъ рукамъ человѣческимъ его разрушить. Богъ знаетъ, быть можетъ, наступитъ время, когда міръ, запутавшись въ путяхъ своихъ, задыхаясь отъ смрада грѣховъ своихъ, придетъ еще за помощію къ св. обителямъ и эти кроткіе смиренные, униженные люди въ черныхъ ризахъ еще разъ спасутъ міръ, какъ говорилъ нашъ великій писатель Достоевскій. Но для этого намъ нужно твердо стать на стражѣ св. обителей, поднять ихъ духа, оправить лампы и ярче возжечь свѣтильники, да свѣтятъ они міру свѣтомъ Христовымъ.

Съ этими мыслями смиренно и безъ смущенія иди, возлюбленная о Господѣ м. Сусанна, въ путь, который указываетъ тебѣ Господь и отдай свои силы

на устроение св. обители Вировской. Въ воспомина- нияхъ настоящаго дня почерпни для себя утѣшеніе и назиданіе. Нынѣ св. обитель Вировская празднуетъ память препод. отцевъ киевонечерскихъ, которыхъ св. церковь ублажаетъ какъ „наставниковъ монаховъ“. Учись у нихъ этому наставничеству, изучай подвиги и писанія этихъ богатырей духа.... Нынѣ св. церковь почитаетъ св. мученицъ Софію, по русски Премудрость и трехъ дочерей ея — Вѣру, Надежду и Любовь. Да произрастаетъ и отъ мудрости твоего управленія эта священная троица добродѣтелей христіанскихъ. Вспоминай и основательницу св. обители Вировской—приснопамятную игуменію Анну, у которой учись пламенной ревности о христіанскихъ подвигахъ, любви и терпѣнію. Наипаче же памятуй слова Спасителя — „большій изъ васъ да будетъ всеѣмъ слуга (Мѡ. 20, 26). Въ этихъ краткихъ, святыхъ словахъ—вся мудрость христіанскаго начальства, управленія, и они должны быть начертаны на этомъ, нынѣ тебѣ вручаемомъ жезлѣ, который да будетъ въ рукахъ твоихъ жезломъ силы, мудрости, правды, любви и утѣшенія”.

Проповѣдь за литургіей сказалъ священникъ Городокскаго прихода Захарій Суслопаровъ. Причастниковъ за поздней службой приобщалъ Владыка и два священника. По окончаніи литургіи совершенъ крестный ходъ вокругъ церкви съ молебнымъ пѣніемъ, чтеніемъ Евангелія, осѣненіемъ народа св. Крестомъ и окропленіемъ св. водою. Совершена также литія надъ могилою игуменьи Анны. Проповѣдь на площади сказалъ настоятель Гродисской церкви Владиміръ Вашкевичъ. Торжество закончилось въ церкви отпускомъ и многолѣтіями. При выходѣ изъ церкви Владыка раздавалъ народу крестики и листки. Торжество въ Вировѣ посѣтили профессоръ Московскій Академіи М. М. Тарѣвъ и доцентъ той же академіи іеромонахъ Серафимъ (Остроумовъ).

Къ 7-ми часамъ вечера Владыка прибылъ въ уѣздный городъ Соколовъ. Вступивъ въ храмъ Божій и принявъ привѣтственную рѣчь отъ настоятеля прихода, Преосвященный благословилъ начало всенощнаго бдѣнія. Литія и поліелей совершены Преосвященнымъ при участіи архимандрита, протоіерея, двухъ священниковъ и трехъ діаконовъ. Самъ Владыка елеопомазывалъ народъ, при чемъ розданы были крестики, и оканчивалъ всенощное бдѣніе. Предъ выходомъ изъ церкви въ своемъ архипастырскомъ словѣ Владыка говорилъ о тѣхъ христіанскихъ добродѣтеляхъ, которыми должны украшать свое служеніе православные русскіе люди, живущіе среди инославныхъ и иновѣрныхъ, часто враждебныхъ церкви и русскому дѣлу лицъ. Городъ Соколовъ, заселенный иконни русскимъ народомъ, оставляетъ нынѣ жалкія воспоминанія; всѣ коренные жители пребы-

вавшіе въ послѣдніи тридцать лѣтъ въ упорствѣ, перешли пользуясь свободою вѣроисповѣданія въ римскій католицизмъ, избѣгая притомъ всякаго общенія съ мѣстнымъ священникомъ. Массовое движеніе не могло не отразиться и на тѣхъ единицахъ, которые до послѣдняго времени оставались вѣрными церкви; трудно имъ жить среди своихъ близкихъ и родныхъ сдѣлавшихся измѣнниками св. православію вѣры.

Жаль этого прихода, украсившагося послѣ воссоединенія съ православіемъ величественнымъ храмомъ съ богатою обстановкою и утварью. Храмъ этотъ нынѣ, стараніемъ о. Антошія Левитскаго капитально отремонтированъ, раскрашенъ, сіяетъ благолѣпіемъ. Служба церковная совершается неопустительно, чинно при пѣніи безукоризненно стройнаго съ отличнымъ подборомъ голосовъ хора. Кажется все дано людямъ для ихъ возрожденія и спасенія, но несчастные осуетились помысленіи своими, омрачилось неразумное ихъ сердце, глаголющее быти мудрѣе обуродѣша, и предаде ихъ Богъ въ неспосудъ, творити неспособная. При Соколовской церкви остались нынѣ исключительно почти чиновники, служители и отставные. Имъ то внушалъ Владыка блюстися, быти свѣтомъ міра. Послѣ всенощной службы Преосвященный посѣтилъ домъ священника и затѣмъ отбылъ изъ Соколова по желѣзной дорогѣ.

18 сентября, въ 6 часовъ утра, поѣздъ остановился на станціи Хотыловъ. Отсюда состоялся выѣздъ Преосвященнаго въ село Кіевецъ, Бѣльскаго уѣзда, къ воскресной литургіи. Кіевецкій приходъ численный и благополучный въ религіозномъ отношеніи. Храмъ здѣсь новый, каменный и обширный. Для встрѣчи Владыки собралось множество мѣстнаго народа. Прибыли съ крестнымъ ходомъ прихожане и другихъ приходовъ: Воскреницкаго, Добрыньскаго, Короцинскаго, Малего-Гурскаго, Пищацкаго, Рокитнянскаго. Прихожане Горбовскаго прихода, шедшіе съ крестнымъ ходомъ въ Кіевецъ, встрѣтили Преосвященнаго въ приписномъ селѣ Залѣсѣ и привѣтствовали своего архипастыря. Принявъ привѣтствіе, Владыка зашелъ въ первую крестьянскую избу, окропивъ ее св. водою, совершилъ краткую молитву, благословилъ домохозяина и его семейство и затѣмъ бесѣдовалъ съ народомъ. Снисхожденіе Владыки весьма и весьма ободрило Подлясяковъ.

Въ Кіевцѣ, послѣ торжественной встрѣчи и привѣтствія, Владыка совершилъ литургію при пѣніи двухъ приходскихъ хоровъ. Проповѣдь въ церкви сказалъ настоятель Ломазскаго прихода о. Іосифъ Дынько. Послѣ литургіи состоялся крестный ходъ вокругъ храма съ молебными пѣніями, чтеніемъ Евангелія, осѣненіемъ народа св. крестомъ и окропленіемъ св. водою. Проповѣдь на погостѣ сказалъ настоятель Рокитнянскаго прихода о. І. Степановъ. Предъ входомъ въ храмъ съ западнаго церковнаго

крыльца обратился съ благодарственною рѣчью къ народу настоятель Кіевецкаго прихода о. Симеонъ Желеховскій. Торжество окончилось обычнымъ многолѣтіемъ въ церкви. При выходѣ изъ храма Владыка въ поученіи своемъ высказалъ духовное утѣшеніе видѣть множество мѣстнаго и другихъ приходовъ собравшагося народа, увѣриться, что и на Подлясьѣ есть приходы, гдѣ живетъ народъ сознательно русскій, искренно православный, преданный церкви и безбоязненно исповѣдующій свою вѣру. Говорилъ Владыка о значеніи истинной вѣры въ дѣлѣ спасенія, объ исповѣдничествѣ, о грѣхѣхъ отступничества и закончилъ свою рѣчь призываніемъ къ молитвѣ Царицѣ небесной, да хранитъ она вѣрный свой народъ отъ соблазновъ, искушеній, излишней боязни нападающихъ, да утвердитъ, укрѣпитъ содѣлаетъ ихъ достойными нетлѣннаго вѣнца въ царствіи небесномъ, уготованнаго для всѣхъ, любящихъ Бога. Народъ палъ на колѣни и всею церковью пѣлъ: „Подъ Твою милость прибѣгаемъ, Богородице Дѣво“.

Прощаясь съ людьми, Владыка благословилъ ихъ крестиками, а священникамъ поручилъ раздать листки. Съ жадностью народъ стремился получить благословеніе и крестикъ изъ рукъ Святителя, такъ что трудно и даже не возможно было соблюсти должный порядокъ, но Владыка терпѣливо переносилъ всѣ неудобства и вышелъ изъ церкви тогда, когда всѣхъ удовлетворилъ. Въ домѣ настоятеля прихода Владыка раздѣлил съ духовенствомъ хлѣбъ-соль, благословилъ также и столъ братчиковъ. Къ вечеру Владыка отбылъ на станцію желѣзной дороги для слѣдованія въ г. Холмъ.

Протоіерей Николай Глинскій.

Голосъ изъ обители преподобнаго Сергія по случаю манифеста 6 августа.

Отъ дому Живоначальныя Троицы и Преподобнаго Сергія возлюбленнымъ о Господѣ братіямъ православнымъ Русскимъ людямъ миръ и Божіе благословеніе.

Сердце Царево въ руки Господа: куда захочетъ, Онъ направляетъ его (Притч. Сол. 21, 1). Такъ говоритъ слово Божіе устами премудраго Царя Соломона. Такъ вѣруетъ и исповѣдуетъ и нашъ православный Русскій народъ. И по ученію слова Божія, и по вѣрованію народному—въ устахъ Царя—слово вдохновенное: уста Его не должны погрѣшати (Притч. Сол. 16, 10), потому что правдою утверждается престолъ Его (ст. 12). Вотъ почему каждый

разъ, когда слышится слово Царево съ амвона церковнаго, ему съ благоговѣніемъ внемлетъ Православный Русскій народъ и съ трепетнымъ сердцемъ пріемлетъ его какъ святую волю Помазанника Божія. Эта воля—для народа есть законъ, исполненіе котораго есть исполненіе Божіей заповѣди: *будьте покорны Царю, какъ верховной власти: Бога бойтесь, Царя чтите* (1 Петр. 2, 13, 17). *Отдавайте Кесарю* (Мѡ. 22, 21). И чѣмъ важнѣе законъ, чѣмъ шире объемлетъ онъ жизнь народную, чѣмъ ближе касается насущнѣйшихъ нуждъ и потребностей этой жизни, тѣмъ съ большимъ вниманіемъ, усердіемъ и осторожностью слѣдуетъ исполнять его.

Манифестомъ 6-го августа Самодержецъ Всероссійскій призываетъ „лучшихъ“ выборныхъ людей отъ всей земли Русской“ къ великому и святому дѣлу: къ участию въ составленіи законовъ. Ему благоугодно, чтобы всякій новый законъ, какой Онъ признаетъ благопотребнымъ издать, прежде, чѣмъ получить законную силу, былъ разсмотрѣнъ сими избранными отъ всего народа людьми. Пусть люди опытные, близко стоящіе къ жизни, скажутъ по совѣсти съ полною откровенностью, о такомъ законѣ: прикладенъ ли онъ къ жизни? И если есть въ законѣ что нибудь неудобное, пусть скажутъ: какъ исправить его? Могутъ они и сами предлагать новые законы, не касаясь, однакожъ, основныхъ законовъ Государственнаго устройства. Воля Государя—принять или не принять мнѣніе выборныхъ людей: все дѣло будетъ въ томъ, каковы будутъ эти выборные люди. Всѣхъ подданныхъ нашего Государя сто тридцать милліоновъ; вотъ изъ такого-то великаго множества и предстоитъ выбрать около пятидесять „лучшихъ“, какъ говорить Государь, людей. Велика честь, но и велика отвѣтственность, какъ предъ Богомъ, такъ и предъ Царемъ и предъ народомъ ожидается этихъ избранниковъ. Если эти избранные не оправдаютъ возлагаемыхъ на нихъ надеждъ, если окажутся недостойными великой чести стоять у Престола Помазанника Божія и говорить Ему правду, одну только жизненную правду, то виновны въ этомъ будутъ тѣ, кто выбралъ ихъ. Говоритъ Священное Писаніе: *отдѣли приимъсь отъ сребра, и выйдетъ у серебрянника сосудъ: удали неправеднаго отъ Царя, и престолъ Его утвердится правдою* (Цр. Сол. 25, 4, 5).

Православные Русскіе люди! Настало время откликнуться на зовъ Царя не словомъ, не адресомъ, а самымъ дѣломъ. Настало время исполнить завѣтное желаніе Царя: выбрать и послать Ему вѣрныхъ, истинно-русскихъ, православныхъ, искренно преданныхъ своей вѣрѣ, Царю и Отечеству людей въ Его Государственную Думу. Нѣтъ сомнѣнія, что на Святой Руси много найдется именно такихъ людей, какіе Царю нужны. Но безъ сомнѣнія не мало и та-

кихъ, отъ коихъ да избавить Богъ и Царя нашего, и Русь Православную. Люди искренно Царю преданные всегда скромны и смиренны: они сами не станутъ напрашиваться на столь высокое дѣло. А люди недостойные пустятъ въ дѣло всѣ свои хитрости, всѣ средства, чтобы попасть въ члены Государевой Думы. Мало того: они не погнушаются для этого и нечистыхъ средствъ: не станутъ денегъ жалѣть на подкупы, за деньги газеты подкупать будутъ, чтобъ тѣ ихъ хвалили, найдутъ себѣ приверженцевъ, которые всѣ мѣры будутъ употреблять, чтобъ этихъ недостойныхъ людей въ Государственную Думу провести. Особенно надо беречься людей чуждыхъ намъ по вѣрѣ и по крови: если они попадутъ въ Царскую Думу, то не станемъ себя обманывать—они будутъ не о нашихъ нуждахъ и пользѣ заботиться, а о своихъ. Что имъ за дѣло до Православныхъ Русскихъ людей? Было бы имъ хорошо. Святая Русь для нихъ не есть мать родная, не *Святая Русь*, а просто чужая сторона, гдѣ имъ пока живется хорошо, дотолѣ они тутъ и живутъ, а плохо будетъ жить у насъ—они уйдутъ куда-нибудь въ заморскія страны, на примѣръ въ Америку. Такіе люди уже себя показали и предъ войной послѣдней: сколько ихъ покинуло Россію нашу и переселилось въ Америку! Вотъ отъ такихъ то избранниковъ и надобно всячески беречь Думу Государеву. Пусть выбираютъ ихъ—ихъ же сродичи, но—отнюдь не мы!—Есть у насъ на Руси и свои, Русскіе по крови, но не русскіе по духу люди. Они мечтаютъ ограничить Власть Царскую, захватить ее въ свои нечистыя руки, сдѣлать такъ, чтобъ Царь только подписывалъ то, что они выдумаютъ и положить на своемъ незаконномъ совѣтѣ. Хитрые и лукавые, они умѣютъ вкрадываться въ чужую душу, умѣютъ входить въ довѣріе къ людямъ простымъ и добрымъ, умѣютъ прикрывать свои замыслы повидимому хорошими словами. Много ихъ развелось въ послѣднее время на Святой Руси. Много шумѣли они въ городахъ, на разныхъ собраніяхъ, производили немало смуты въ газетахъ, проникли къ сожалѣнію, и въ сѣрую деревню, и на фабрики. Всего больше соблазняютъ они обѣщаніями самыми несбыточными: крестьянамъ сулятъ прирѣзку земли за чужой счетъ, рабочимъ—прибавки жалованья въ ущербъ честнымъ хозяевамъ, всѣмъ какую-то свободу, словомъ—земной рай. Объ одномъ только никогда не услышите отъ нихъ ни слова: о законѣ Божіемъ, о Христовыхъ заповѣдяхъ, о христіанскихъ нашихъ обязанностяхъ. Мало того: болѣе изъ нихъ откровенные прямо говорятъ, что Закону Божію не слѣдуетъ и въ школахъ дѣтей обучать: это, говорятъ они, будто бы стѣсняетъ свободу совѣсти. Не любятъ они и Церкви Божіей: рѣдко-рѣдко кто увидитъ ихъ въ храмѣ Божіемъ, да и то развѣ по какому нибудь особенному случаю. А ужъ если человекъ

не любить Церкви Божіей, если не живетъ по-божьи, похристіански, если съ высока судить о всемъ, что такъ дорого и священно для сердца Русскаго, какъ на примѣръ: о Царскомъ Самодержавіи, о родныхъ народныхъ завѣтахъ, обычаяхъ и преданіяхъ; если больше хвалить все чужое да иностранное, а свое родное больше бранить: такому человекъ и вѣрить не слѣдуетъ, не Русскій, не православный это человекъ и надобно намъ, Русскимъ православнымъ людямъ, подальше держаться отъ такихъ. А они-то вотъ и будутъ стараться всѣми мѣрами, чтобы въ Государственную Думу попасть. У нихъ есть свои на то замыслы: они надѣются все тамъ повернуть по своему, если ихъ окажется тамъ больше, чѣмъ православныхъ русскихъ людей.

Что же намъ дѣлать, чтобъ такіе люди не попали въ Царскую Думу?—Отвѣтъ простой: мы должны исполнить слово Царское такъ, какъ намъ совѣсть и присяга велитъ. „Положеніе” о Думѣ даетъ намъ права выбирать по совѣсти членовъ Думы: вотъ и воспользуемся этими нравами: вѣдь это даже не права, а скорѣе обязанности, долгъ нашъ и предъ Царемъ, и предъ родною землею—послать Царю самыхъ лучшихъ, какихъ только Онъ и желаетъ Себѣ, избранниковъ отъ народа. Теперь же, не отлагая, строго обдумаемъ и посоветуемся: кто поистинѣ заслуживаетъ такой высокой чести; намѣтимъ такихъ истинно Русскихъ, православныхъ людей заранѣе и когда придетъ часъ выбора—не полѣнимся *всѣ до единого*, кто только имѣетъ право участвовать въ выборѣ—всѣ до единого, ибо и одинъ голосъ можетъ имѣть рѣшающее значеніе,—соберемся, куда будетъ указано, и всѣ единомысленно, единогласно, будемъ подавать голосъ только за намѣченныхъ нами истинно Русскихъ и истинно православныхъ людей. Слышите, что говоритъ слово Божіе: *отдѣли примѣсь отъ сребра, и выйдетъ у серебрянника сосудъ: удали неправеднаго отъ Царя, и престолъ Его утвердится правдою*.—Приступая къ выбору, помните, что вы дѣлаете великое дѣло, отъ котораго зависѣть будетъ счастье родной земли, а стало быть и ваше. Когда святымъ Апостоламъ надобно было избрать себѣ сотрудника въ благовѣстіи, они усердно помолвились, прежде, чѣмъ выбрать кандидатовъ. И Господь услышалъ ихъ молитву, и жребіемъ указалъ имъ достойнаго человека. Такъ, съ молитвою, прося помощи Божіей, чтобъ не впасть въ ошибку, приступайте и вы къ избранію членовъ Думы Государственной. Насъ, православныхъ Русскихъ людей, несравненно больше, чѣмъ инородцевъ и неправославныхъ: надобно, чтобъ и въ Думѣ Государевой православные Русскіе люди брали верхъ надъ всѣми инородцами и неправославными. Мы—дѣти своей страны, а они—только гости; нашею кровью нашихъ предковъ созидалась и устроилась она, наша родная

Русь: мы должны ее и оберегать отъ всего, что противно духу русскому, преданіямъ нашей родной старины. Не бывать тому, чтобы люди чужіе, или хотя бы и свои, но отколовшіеся отъ роднаго народа, ставшіе ему чужими по духу, по вѣрѣ, не бывать тому, чтобы они у насъ на Руси брали верхъ надъ исконно-русскими и истинно-православными людьми! У насъ и Царь—родной, истинно православный и воистину благочестивѣйшій Царь: пусть же и Русь вся живетъ законами русскими, по родному завѣтному старому преданію, въ единеніи Царя съ народомъ и народа съ своимъ возлюбленнымъ, Божіимъ помазанникомъ, Царемъ. И это будетъ, несомнѣнно будетъ, если только православные Русскіе люди тѣсно объединятся вокругъ своего Царя, если не дадутъ перевѣса иноземникамъ и своимъ тайнымъ измѣнникамъ, если въ Думу Государственную будутъ избирать по совѣсти, все единодушно, только людей честныхъ, вѣрныхъ, истинно православныхъ.

Да благословитъ Господь, молитвами Пречистой Своей Матери, Преподобнаго Сергія и всѣхъ святыхъ угодниковъ, на Святой Руси просіявшихъ, новое дѣло Царево повести въ духѣ старозавѣтныхъ преданій, и да послужитъ новое учрежденіе, какъ средство общенія Царя съ народомъ Своимъ и народа съ Царемъ своимъ, во благо и во славу родной земли! Да возрадуется Царь Православный о народѣ Своемъ, и народъ, какъ чада новаго Сіона, да возрадуется о Царѣ своемъ! И да исполнится на насъ слово премудраго Соломона: *въ свѣтломъ взорѣ Царя—жизнь, и благоволеніе Его какъ облако съ позднимъ дождемъ!* (Притч. 16, 15).

Къ вопросу объ оживленіи Церковной жизни въ приходахъ Привислинскаго края въ связи съ идеей о возрожденіи прихода по проекту А. Папкова.

(Продолженіе) ¹⁾

Компетенція комитета весьма обширна: во 1-хъ, выборъ учителя;—результатъ выбора представляется на утвержденіе училищнаго совѣта епархіи; во 2) заботы о сохраненіи въ цѣлости движимаго и недвижимаго имущества прихода; въ 3-хъ содержаніе въ приличномъ видѣ церкви и вообще всѣхъ приходскихъ зданій,—снабжение церкви утварью и всѣми принадлежностями богослуженія; въ 4 хъ, снабженіе школы мебелью, книгами и учеб. принадлежностями; 5) назначеніе конкурса на занятіе мѣста священника, діакона, учителя и составленіе списка кандидатовъ, желающихъ подвергнуться конкурсу. Конкурсъ для

занятія причтовыхъ мѣстъ назначается съ согласія протоіерея, а для занятія мѣста учителя—съ согласія окружнаго директора школъ. Въ Буковинѣ конкурсъ объявляется консисторіей, въ которую кандидатами представляются опредѣленные документы. Консисторія избираетъ трехъ достойнѣйшихъ и представляетъ ихъ или патрону того прихода, гдѣ нуженъ священникъ, или областному начальству. Викарные священники опредѣляются начальствомъ безъ конкурса; въ 6) изысканіе средствъ на ремонтъ и постройку приходскихъ зданій. Смѣты представляются въ приходское собраніе, въ 7)—представленіе о необходимыхъ издержкахъ и составленіе смѣты на слѣдующій годъ; 8) составленія инструкцій для эпитроповъ, ревизія отчетовъ, эпитропій; 9) выборъ пѣвчихъ и другихъ низшихъ служителей церкви. Чтецы и пѣвцы получаютъ образованіе въ пѣвчихъ школахъ и все служатъ по найму. Предъ назначеніемъ держатъ экзаменъ у протоіерея; въ 10-хъ, содѣйствіе благочинію и нравственности всего прихода, искорененіе предразсудковъ и суевѣрій нравственными и вообще легкими церковными наказаніями. Въ важныхъ случаяхъ комитетъ обращается къ протоіерею или даже къ епископу. Такими мѣрами внушается почтеніе и уваженіе къ церкви и приходу; въ 11-хъ, пособіе бѣднымъ дѣтямъ, учащимся въ школѣ, черезъ снабженіе ихъ книгами, необходимымъ бѣльемъ и платьемъ, 12) пополненіе бібліотеки приходской полезными книгами; и, 13) заботы о погребеніи священника и діакона. Если эти лица умираютъ бездѣтными и безъ завѣщанія, комитетъ беретъ ихъ имущество въ пользу церкви. Комитетъ ведетъ протоколъ занятій, который, какъ и все дѣла комитета хранится въ приходскомъ архивѣ. Комитетомъ составляется инвентарь въ трехъ экземплярахъ,—одинъ разсматривается приходскимъ собраніемъ и пересылается въ консисторію, другой хранится въ приходскомъ архивѣ, третій—въ пользованіи комитета. Кромѣ того комитетъ имѣетъ преимущественное право ходатайствовать предъ высшимъ епархіальнымъ начальствомъ по всѣмъ нуждамъ прихода. Въ приходскомъ комитетѣ, какъ въ зеркалѣ, отражается весь нравственный обликъ прихода,—ослабѣваетъ вѣра, ревность въ приходѣ, комитетъ теряетъ энергію и жизнность

Приходскіе эпитропы.

Но приходскій комитетъ скорѣе органъ совѣщательный, исполнительнымъ органомъ являются приходскіе эпитропы, избираемые на прих. собраніи изъ наиболѣе уважаемыхъ прихожанъ, грамотныхъ и несостоящихъ между собою въ родствѣ. Чаще всего избирается два, но можетъ быть и больше. Избраніе ихъ утверждается епископомъ. Главная обязанность эпитроповъ храненіе и расходваніе

*) См. № 39 и 40.

приходскихъ суммъ и приведеніе въ исполненіе рѣшеній приходскихъ собраній и комитета. Эпитропы по описи принимаютъ движимое и недвижимое имущество прихода и распоряжаются имъ согласно указаніямъ собранія и комитета; ведутъ приходо-расходныя вѣдомости. Деньги хранятся въ желѣзномъ сундукѣ за тремя печатями, три ключа, — по одному у эпитроповъ и третій у священника. За кассу отвѣчаютъ всѣ три лица. Эпитропы же завѣдуютъ благотворительными учрежденіями прихода и школами—въ экономическомъ отношеніи; въ концѣ года представляютъ отчетъ комитету съ оправдательными документами. Наблюдаютъ за содержаніемъ въ надлежащемъ порядкѣ всѣхъ прих. строеній, ровно за состояніемъ прих. кладбища; приглашаютъ прихожанъ для совѣщаній, посѣщаютъ училища для наблюденія за порядкомъ, въ случаѣ безпорядковъ извѣщаютъ окружного инспектора, сами не имѣя права судить учебный персоналъ прихода; наконецъ, выдаютъ положенное служащимъ жалованье и стипендіи, если таковыя есть въ какомъ-либо заведеніи.

Эпитропы—тѣ же старосты церковныя, но отличительная черта эпитроповъ Австрійскихъ — „это строго организованная и правильная отчетность, постоянная зависимость отъ прих. собранія и комитета, постоянная готовность подвергнуться контролю”, — все это составляетъ отличительную черту эпитроповъ. Въ приходахъ православной австр. церкви сильно развито право патронатства; патронъ преимущественно выбираетъ священника для своего прихода, участвуетъ безъ выборовъ въ прих. собранія и комитетамъ и преимущественно заботится о благоустройствѣ приходскихъ зданій, кладбища и о содержаніи церк. причта.

Приходская община совершенно свободно можетъ открыть школу, — не только народную, но высшее училище. Приходской общинѣ на общихъ основаніяхъ разрѣшается открывать благотворительныя учрежденія; и, дѣйствительно, въ приходахъ встрѣчаются богадѣльни, пріюты для неизлѣчимыхъ больныхъ. Дѣйствуя, какъ самостоятельное юридическое лицо, прих. община свободно пріобрѣтаетъ имущество на свое имя, увеличиваетъ его и свободно пользуется имъ для своихъ нуждъ. Такимъ образомъ отличительной чертой приходскаго устройства въ австрійской прав. церкви является полное самоуправленіе во всѣхъ своихъ внутреннихъ дѣлахъ на основаніи приходскаго положенія, но въ связи и зависимости отъ органовъ Епархіальнаго управленія—архіерея, консисторіи и благочиннаго (протоіерея).

Не касаясь отдѣльных положеній этого строя прихода въ иностранномъ государствѣ, при особыхъ политическихъ и общественныхъ условіяхъ, нужно

сказать, что главныя положенія этого строя, отвѣчаютъ строю древнерусскаго прихода, общимъ православному церквамъ востока и славянства.

Взглядъ высшей духовной власти на измѣненіе приходскаго строя.

Но идея такого приходскаго строя не чужда и современной русской церкви.

„Идея прихода, какъ исполнѣ свободной церковной общины, совершенно согласна съ духомъ прав. церкви, и нѣтъ каноническихъ препятствій къ правильной ея организаціи, въ чемъ убѣждаетъ единогласное постановленіе Св. Синода отъ 17 іюля—7 авг. 1895 г. и о повсемѣстномъ введеніи въ Россіи созданнаго для Примурской области положенія о церк.-прих. управленіи обусловленнаго автономіей прихода“¹⁾. Высшей же духовной властью дана схема церковно-приходскаго управленія въ Церковномъ Законѣ, изданномъ 5 марта 1883 г. для православныхъ приходовъ Финляндіи, гдѣ изложены финляндскому сенату проекты правилъ о церковно-приходскомъ собраніи и церк. совѣтѣ²⁾.

Проектъ г. Папкова.

Основываясь на этихъ правилахъ для правосл. приходовъ Финляндіи, г. Папковъ, примѣняя ихъ къ условіямъ русскаго прихода, даетъ приблизительно такой проектъ возрожденнаго прихода. Приходъ составляетъ церковная община, съ правами юридическаго лица, способнаго пріобрѣтать имущество способами и средствами, опредѣленными закономъ такимъ лицамъ. Всѣ члены общины участвуютъ въ завѣдываніи церковными суммами и имуществомъ, и наблюдаютъ за ихъ употребленіемъ подъ общимъ наблюденіемъ Епарх. Начальства. Органами приходскаго управленія служатъ церковно-приходское собраніе и церк.-приходскій совѣтъ.

Компетенція этихъ органовъ управленія въ общемъ соотвѣтствуетъ вышеизложенному уставу прих. собранія и Комитета Австрійскаго прихода. Разница въ томъ, что, по проекту Папкова, право участія въ прих. собраніи предоставлено каждому прихожанину безъ выбора, совершеннолѣтнему и безпорочнаго поведенія (мужчинъ и женщинъ, № 10 проекта). Члены совѣта избираются на 4 года, съ выбытіемъ половины каждые два года (§ 29)³⁾.

Съ установленіемъ самостоятельности приходской общины желательно, по проекту Папкова рѣшить вопросъ о правѣ прихода избирать себѣ чле-

¹⁾ Рус. Вѣст. 1902 г. № 6, 659—660.

²⁾ Тамъ же.

³⁾ Весь проектъ напечатанъ въ Рус. Вѣст. 1902 г. 7 кн., 210—216.

новъ причта. Паконецъ, для устойчивости приходскаго управленія, Панковъ находитъ необходимымъ выясненіе научнымъ путемъ „приходскаго права“, какъ особаго отдѣла науки церк. права. — Впрочемъ, Панковъ все изложенныя выше мѣропріятія не считаетъ исключительно важными, а ставитъ ихъ, какъ внѣшнія, на второй планъ передъ главной задачей, каковой считаетъ религіозно-нравственный элементъ, именно возстановленіе христіанской общительности, какъ между пастыремъ и паствою, такъ и между самими прихожанами. „Появится эта чудодѣйственная общительность, воскреснетъ и приходъ, не будетъ въ приходѣ духа братолюбія—все формальныя мѣры, предпріятыя въ цѣляхъ приходскаго возрожденія, не приведутъ къ благимъ результатамъ“¹⁾. Отсюда слѣдуетъ, что не совнѣ ждать начала возрожденія прихода. Сами приходы должны начать дѣло своего возрожденія, подготовить почву, каковой можетъ быть хотя-бы небольшой кружокъ лучшихъ прихожанъ, объединенныхъ любовью съ своимъ пастыремъ и трудящихся на пользу какаго-либо добраго дѣла. Такой кружокъ притянетъ и другихъ прихожанъ, и такимъ образомъ будетъ положено начало сплоченію приходской общины. „Сближеніе такъ называемой интеллигенціи съ духовенствомъ произойдетъ, какъ намъ кажется, говоритъ Панковъ, не на почвѣ догматическихъ разсужденій и соглашеній, а на почвѣ общаго добраго дѣла, которое заставитъ ихъ уважать и любить другъ друга“ (ibid.). Съ укрѣпленіемъ Приходской Общины должны явиться воскресныя Собранія для разсужденія о дѣлахъ благотворительности и для преимущественной заботы о дѣтяхъ, что, въ свою очередь, должно привести къ созданію всеобщей церк. школы для дѣтей, начиная съ 7 лѣтнаго возраста, на 2--3 года, въ видахъ укрѣпленія христіанской дисциплины, черезъ ознакомленіе съ началами Закона Божія и порядкомъ богослуженія. Кромѣ христіански просвѣдительныхъ, благотворительныхъ и церковно-устроительныхъ дѣлъ, христіанская общительность потребовала-бы въ нѣкоторыхъ случаяхъ и братскаго суда. Въ сплоченной церк. семьѣ „нашлись бы истинно христіанскіе способы и средства деликатно и участливо вмѣшаться во время въ семейную распрю, во время остановить семейную катастрофу заставить нерадивыхъ родителей приводить дѣтей въ церковь, вообще поддерживать церковную дисциплину“ (стр. 207). — Возрожденіе прихода дало бы благіе результаты и для церкви и для государства: духовенство было-бы матеріально обезпечено, заняло-бы подобающее положеніе въ обществѣ, вліяло-бы на общественную дѣятельность мірянъ. Госу-

дарству же существованіе религіознонравственныхъ дисциплинированныхъ союзовъ значительно облегчило-бы задачу провинціального управленія, помогло-бы своимъ участіемъ мировой юстиціи; подержало-бы правительство въ тяжелую минуту жизни народа.

Консервативная печать о проектѣ Панкова.

Проектъ Панкова встрѣтилъ не мало возраженій въ мирѣ консервативной свѣтской печати и дух. органовъ. Русскій Вѣстникъ и Московскія Вѣдомости полную автономію прихода называютъ иллюзіей, даже не православной точкой зрѣнія¹⁾ (Моск. Вѣд.). При участіи мірянъ въ дѣлахъ прихода „начнутъ свою работу разные невѣрующіе интеллигенты, числящіеся только по метрикамъ православными: толстовцы, пашковцы, хорошее же они создадутъ оживленіе прихода“ (М. Вѣд.). Передать завѣдываніе церк. имуществомъ приходскому управленію это значитъ „мечтать безконтрольно распоряжаться многомилліоннымъ церковнымъ достояніемъ (Душеп. Чтеніе). Рекомендуемая христіанская общительность съ воскресными собраніями — излишни, потому что цѣли ихъ совпадаютъ съ цѣлями приходскихъ попечительствъ, организація которыхъ удовлетворяетъ, будто бы требованіямъ возрожденнаго прихода. Особенный и общій почти протестъ встрѣтилъ проектъ Панкова положеніемъ о выборѣ духовенства.

Свящ. Т. Теодоровичъ.

(Продолженіе будетъ).

Гр. Л. Н. Толстой о нашихъ революціонерахъ.

Каковы бы ни были религіозныя убѣжденія гр. Л. Н. Толстого, но въ душѣ своей онъ несомнѣнно остается русскимъ человѣкомъ. И его русское чувство возмущается противъ нашихъ доморожденныхъ революціонеровъ.

Недавно въ газетѣ Times гр. Л. Н. Толстой высказалъ слѣдующее:

„Дѣятельность революціонную я считаю безцѣльной, неблагоприятной, безправной (т. е. что люди присваиваютъ себѣ права, которыхъ они не имѣютъ) и вредной.

„Безцѣльной я считаю дѣятельность потому, что борьба насиліемъ и вообще внѣшними средствами (вмѣсто исключительно духовной силы) небольшой горсти людей съ могущественнымъ правительствомъ, которое защищаетъ свою жизнь и для этой цѣли

¹⁾ Ibid., стр. 204.

¹⁾ Проектъ Панкова не говоритъ о полной автономіи.

имѣть въ своемъ распоряженіи миллионы вооруженныхъ и дисциплинированныхъ людей и миллиарды денегъ, — такая борьба съ точки зрѣнія возможности успѣха можетъ быть лишь смѣшна и достойна сожалѣнія, если принять во вниманіе тѣ несчастныя жертвы, которыя погибаютъ въ этой неравной борьбѣ.

„Неблагодарной я считаю эту дѣятельность потому; что она — если даже допустить невѣроятность, что борющіеся съ существующимъ правительствомъ люди восторжествуютъ — не улучшить состоянія людей.

„Нынѣшнее правительство только потому такое, что общество, надъ которымъ правительство господствуетъ, состоитъ изъ правдивно слабыхъ людей, изъ которыхъ одни, побуждаемые честолюбіемъ, корыстью и гордостью, стараются всѣми средствами, не справляясь съ совѣстью, захватить и сохранить за собою власть. Другіе же помогаютъ первымъ изъ страха, то же изъ корысти, честолюбія или вслѣдствіе отупѣнія, причемъ они дѣлаютъ себя отъ нихъ зависимыми. И поэтому, какъ бы эти люди ни мѣняли свои мѣста и въ какую бы форму ни объединились, изъ такихъ людей будетъ всегда отдѣляться такое же насильничающее правительство.

„Безправной я считаю эту дѣятельность потому, что люди, которые теперь сражаются противъ правительства — либеральные представители земствъ, врачи, адвокаты, писатели, студенты, революціонеры и нѣсколько тысячъ отуманенныхъ пропагандою и оторванныхъ отъ народа рабочихъ — хотя и называютъ себя представителями народа и себя таковыми считаютъ, но на это названіе не имѣютъ никакого права. Эти люди требуютъ отъ правительства во имя народа свободы печати, вѣры, права схода, отдѣленія церкви отъ государства, восьмичасового труда, народнаго представительства и т. д., и т. д. А спросите-ка народъ, большую массу, сто миллионъвъ крестьянъ, что они думаютъ объ этихъ требованіяхъ? Настоящему народу, крестьянамъ, будетъ трудно отвѣтить, потому что эти требованія о свободѣ печати, о правѣ схода, объ отдѣленіи церкви отъ государства, даже о восьмичасовомъ трудѣ для большой массы народа бессмысленны”. Прекрасныя сужденія! Нѣтъ сомнѣнія, они высказаны сильнымъ мыслителемъ и глубокимъ знатокомъ родной земли.

З а м ѣ т к и.

— **Практическій способъ узнать, здоровы-ли ваши легкія.** — Немногіе знаютъ о томъ, какъ слѣдуетъ дышать, а между тѣмъ способъ дыханія оказываетъ огромное вліяніе на здоровье, а въ Америкѣ служитъ предметомъ самаго тщательнаго изученія. Чтобы узнать, здоровы-ли ваши легкія, вдохните столько сжатого воздуха, сколько вы можете, не причиняя себѣ неприятнаго чувства, а затѣмъ начинайте считать 1, 2, 3 и т. д., все удерживая дыханіе. При этомъ нужно тщательно отсчитывать секунды. При плохихъ легкіяхъ вы не сосчитаете болѣе 10, а чаще 6 и того еще менѣе. Во время плеврита или пневмоніи можно сосчитать лишь отъ 4 до 5 секундъ, но, если ваши легкія здоровы и въ хорошемъ состояніи, вы можете считать 20 и даже 33 секунды.

— **Вѣрный признакъ смерти.** — Не смотря на огромныя успѣхи медицинской науки, до сихъ поръ еще не было вполнѣ надежнаго средства, которое позволило-бы установить смерть до разложенія трупа. Еще и теперь бывають случаи погребенія заживо. Д-ръ Икаръ предлагаетъ новый способъ опредѣленія наступившей смерти при помощи особаго органическаго вещества, называемаго флюоресцентомъ. Это вещество въ растворенномъ видѣ впрыскивается подъ кожу мнимо или дѣйствительно умершаго. Если кровообращеніе въ тѣлѣ еще не прекратилось, то кожа и слизистая оболочка немедленно окрашиваются въ желтый цвѣтъ, а бѣлки глазъ въ зеленый. На трупъ же флюоресцентъ не производитъ никакого дѣйствія и отсутствіе окрашивания можетъ служить несомнѣннымъ признакомъ наступленія смерти.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ

НА ВСЕЪ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ

самый большой магазинъ

В. М. ФОЛОМИНА

въ Кіевѣ

Подоль, Александровская улица, собственный домъ

ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ

Содержаніе: Отдѣлъ I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Краткое извлеченіе изъ отчета ректора Холмской духовной семинаріи — архимандрита Діонисія о состояніи семинаріи за 1904—5 уч. годъ (продолженіе). — Отдѣлъ II. Три дня въ Вировскомъ женскомъ монастырѣ. — Архіерейское служеніе въ г. Соколовѣ и с. Кіевцѣ. — Голосъ изъ обители преподобнаго Сергія по случаю манифеста 6 августа. — Къ вопросу объ оживленіи церковной жизни въ приходахъ Привислинскаго края въ связи съ идеей о возрожденіи прихода по проекту А. Пашкова (продолженіе). — Гр. Л. Н. Толстой о нашихъ революціонерахъ. — Замѣтки. — Объявленіе.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется. — Варшава, 7 октября 1905 года. — Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей П. Каллистовъ. Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа Краковское Предмѣстье № 3.