

XXXV годъ изданія.

XXXV годъ изданія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

14 марта 1911 года.



Тверской кафедральный соборъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО

ПО ПОНЕДѢЛЬНИКАМЪ.

Годовая цѣна:

Безъ пересылки 4 р. 50 к.

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

№ II.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВЪ РЕДАКЦИИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и у
мѣстныхъ благочинныхъ.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ

Отношеніе Предсѣдательницы Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Братства во имя Царицы Небесной, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, отъ 1-го марта 1911 года, за № 2648.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастырь!

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 20--27 мая 1902 года за № 2181, и въ нынѣшнемъ году въ теченіе Крестопоклонной седмицы, съ вечера 12 марта по 19-е включительно, долженъ быть произведенъ сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ пользу дѣтей-идіотовъ и эпилептиковъ.

Братство во имя Царицы Небесной, памятуя великій примѣръ Божественнаго Учителя, никогда не оставлявшаго Своей всеильной помощью страдальцевъ, задалось цѣлью по мѣрѣ силъ и возможности облегчить горькую участь дѣтей эпилептиковъ, слабоумныхъ и душевнобольныхъ, которыя часто напоминаютъ исцѣленныхъ Христомъ Спасителемъ. Для осуществленія этой трудной задачи необходимо прежде всего благословеніе и помощь Матери Святой Церкви, представителями Которой являются наши милостивые Архипастыри, потому и я осмѣливаюсь обратиться къ Вамъ, Ваше Высокопреосвященство, съ усердной просьбой оказать Ваше доброе вліяніе на духовенство Вашей епархіи, благословивъ ихъ потрудиться словомъ пастырскимъ, посодѣйствовать сбору тарелочному на содержаніе, леченіе и уходъ за этими несчастными страдальцами. Въ различныхъ мѣстахъ Россіи имѣются пріюты Братства во имя Царицы Небес-

ной, въ нихъ призрѣвается много несчастныхъ, но это крупица той массы страдальцевъ, которые годами ждутъ своей очереди, страшно томятся сами и мучаютъ окружающихъ, а попасть въ пріюты не могутъ за недостаткомъ мѣста и средствъ на ихъ содержаніе.

Явите-же Вашу милость въ содѣйствіи этому истинно доброму дѣлу.

На семъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 5 марта 1911 года за № 1987, послѣдовала такая: *„Въ духовную Консисторію для напечатанія въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію духовенства съ предложеніемъ оказать содѣйствіе успешному производству сбора чрезъ произнесение соответствующаго содержанія поученій предъ производствомъ сбора“.*

Отношеніе Уполномоченнаго Попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ по Тверской губерніи, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, отъ 23 февраля 1911 года, за № 287.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Отець и Архипастырь.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 28 августа—5 сентября 1907 года, за № 5387, разрѣшилъ Попечительству Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ ежегодно производить тарелочный или кружечный сборъ во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи въ теченіе пятой седмицы Великаго поста, начиная съ четвертаго воскреснаго дня. Желательно было бы, чтобы предъ началомъ сбора были сказаны поученія, объясняющія цѣль и назначеніе этого сбора или же прочитаны воззванія о помощи несчастнымъ глухонѣмымъ, разосланныя мною о.о. Настоятелямъ и Настоя-

тельницамъ монастырей и о.о. Благочиннымъ на предметъ разсылки ихъ подвѣдомственному духовенству.

Сообщая о вышеизложенномъ, имѣю честь почтительнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство не отказать сдѣлать зависящее распоряженіе по духовенству Тверской епархіи.

На семь отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 26 февраля 1910 г. за № 1754, послѣдовала таковая: *„Въ Духовную Консисторію для напечатанія письма и воззванія въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію и исполненію со стороны духовенства съ предложеніемъ о.о. Настоятелямъ церкви содѣйствовать успешному производству сбора чрезъ своевременное произнесеніе поученій соответствующаго назначенію сбора содержанія„.*

Вдохъ Сердцевѣдца.

Среди многихъ чудесъ Господа Спасителя во святомъ Евангеліи повѣствуется о чудѣ исцѣленія глухонѣмого. Оно совершилось такъ.

Привели ко Господу, пишетъ евангелистъ Маркъ, глухого косоязычнаго и просили Его возложить на него руки. Иисусъ, отведши его въ сторону отъ народа, вложилъ персты свои въ уши ему и, плюнувъ, коснулся языка его. И возрѣвъ на небо, вздохнулъ и сказалъ ему: еффаѳа, т. е. отверзись. И тотчасъ отверзся у него слухъ, и разрѣшились узы его языка и сталъ говорить чисто (Марк., 8, 32—35).

Господь отводитъ несчастного въ сторону отъ толпы, влагаетъ персты въ уши его, прикасается увлажненнымъ слюною перстомъ къ языку его: всѣ эти дѣйствія показываютъ, съ какимъ участіемъ любви отнесся къ несчастному Господь Спаситель. Особенно-же трогательно въ исторіи сего исцѣленія—это слово вздохнулъ. Вздохнулъ

Сердцевѣдецъ Господь, призрѣвъ на скорби несчастнаго, воззрѣлъ на небо—призвалъ Отца Своего небеснаго въ свидѣтели болѣзней, коими страдаетъ бѣдный человѣческій родъ, призвалъ молитвенно и Его божественную помощь, что дѣлалось въ особыхъ рѣдкихъ случаяхъ, и исцѣлилъ несчастнаго страдальца.

Глубоко несчастны лишившіеся зрѣнія или языка, но глухонѣмой лишенъ двухъ органовъ—слуха и языка, неразрывно связанныхъ между собою. Уже по одному этому справедливо назвать его *двойно несчастнымъ!* И дѣйствительно, онъ особенно бѣдствуетъ, потому что не слышитъ рѣчи другихъ и самъ ничего сказать не можетъ.

Возьмемъ самое тяжкое изъ лишеній—лишеніе органа зрѣнія. И при этомъ страшномъ лишеніи можно найти нѣкоторое духовное утѣшеніе. Лишенный зрѣнія не лишается общенія съ людьми. Онъ слышитъ живую рѣчь, самъ участвуетъ въ ней, заявляетъ о своихъ нуждахъ, пользуется указаніями и совѣтами близкихъ людей, слышитъ церковную пѣснь и молитву, назидается словомъ Божиимъ.

Совѣмъ не то, даже совершенно противное, представляютъ несчастные глухонѣмые. Двойной оградой они отдѣлены отъ окружающей ихъ жизни. Ничего добраго они не слышатъ. Не могутъ заявить нужды своихъ иначе, какъ стономъ, крикомъ. Видятъ вокругъ себя людей занятыхъ, веселыхъ, но не знаютъ, что ихъ занимаетъ, о чемъ говорятъ эти люди, чему радуются. Въ душѣ у нихъ безпрепятственно, какъ дикая крапива, растутъ всѣ дурныя склонности: и зависть, и злоба и страсти, и они все ниже и ниже опускаются въ жизнь чувственную, животную. А какія бури происходятъ въ душѣ ихъ при видѣ общенія другихъ, это знаютъ лишь они. И такъ вотъ почему вознесся о нихъ къ нему вздохъ Спасителя міра.

Чудеса Господа Спасителя всѣ безъ исключенія сотворены по одному побужденію—любви Божественной къ бѣдствующему человѣчеству и, если мы дѣйствительно

Его ученики и послѣдователи, то должно это и насъ располагать къ тѣмъ же чувствамъ любви и состраданія къ бѣдствующимъ.

Господь есть Владыка жизни и смерти. Его всемогущая сила изсецѣляла болѣзни, восполняла лишенія жизни, укрощала морскія вѣтры и бури, отгоняла злую демонскую силу, однимъ словомъ, возстановляла порядокъ жизни, нарушенный и нарушаемый людскимъ грѣхомъ. И намъ онъ внушаетъ позаботиться о несчастныхъ, насколько можемъ, своею ограниченою силою, своимъ умомъ и стараніемъ. Умные люди изыскивали, нельзя-ли какъ помочь и несчастнымъ глухонѣмымъ. И при помощи Божіей на этомъ поприщѣ человѣческой заботы достигнуты добрые успѣхи. Глухонѣмые теперь учатся не только чтенію, письму, счисленію, но даже говорить членораздѣльною рѣчью, главное-же, могутъ принимать наставленія въ вѣрѣ и благочестіи. По милости Божіей, открылись и открываются пріюты и школы для нихъ. Исчезла съ лица ихъ дикость и угрюмость: веселые, радостные, они разумно объясняются и между собою и близкими имъ. Слава и благодареніе Господу!

Но при этомъ новая бѣда: изъ огромнаго числа глухонѣмыхъ (больше 200,000 человѣкъ въ Россіи) пользуются этими пособіями въ жизни лишь весьма немногіе. Эти немногіе счастливы не дѣлаютъ-ли участь остальныхъ еще худшею изъ-за недостатка средствъ! И это въ богатѣйшей странѣ, съ неизмѣримыми сокровищами на водѣ и сушѣ и въ глубинахъ земныхъ!

Братіе—христіане! вспомнимъ этотъ глубокій вздохъ Спасителя нашего, эту безмолвную молитву, вознесенную Имъ къ Богу и Отцу о несчастномъ глухонѣмомъ, и постараемся, поспѣшимъ отереть слезы отцовъ и матерей этихъ несчастныхъ, облечить ихъ невыносимыя страданія, предотвратить отъ нихъ тьму невѣдѣнія и порока—своею добровольною во имя Господа Спасителя жертвою.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Указомъ Св. Синода, отъ 15 февраля, открыть штатъ причта, изъ священника и псаломщика, при С.-Петербургскомъ Подворьѣ Александро-Невскаго монастыря.

Рукоположенъ во священника къ церкви погоста Мицына, Весьегонскаго уѣзда, учитель *Александръ Драницынъ*, 13 февраля.

Перемѣщены: согласно прошенію, на священническое мѣсто—къ церкви села Брода, Старицкаго уѣзда, священникъ села Бѣлей Архіерейскихъ, Тверскаго уѣзда, *Алексій Поводскій*, 1 марта; къ церкви села Ключеваго, Бѣжецкаго уѣзда, священникъ села Раменья, Кашинаго уѣзда, *Александръ Орловъ*, 5 марта; на псаломщическія мѣста:

1) къ церкви села Теблеша, Бѣжецкаго уѣзда, псаломщикъ приселка Василева, Весьегонскаго уѣзда, *Александръ Гнѣвышевъ*, 14 февраля; 2) къ церкви села Бѣляницъ, Бѣжецкаго уѣзда, псаломщикъ села Кирилловаго, того же уѣзда, *Александръ Соколовъ*, 14 февраля; 3) къ церкви села Хлѣпень, Зубцоваго уѣзда, псаломщикъ села Микулина-Городища, Старицкаго уѣзда, *Алексій Пухлимскій*, 14 февраля; 4) къ церкви села Михайловаго, Весьегонскаго уѣзда, псаломщикъ села Хлѣпни, Зубцоваго уѣзда, *Петръ Богдановъ*, 14 февраля; 5) къ Крестовоздвиженской церкви г. Торжка, діаконъ на псаломщической вакансіи Спасо-Преображенской церкви г. Ржева *Василій Синайскій*, 14 февраля; 6) къ Спасо-Преображенской церкви г. Ржева, вольнонаемный псаломщикъ Преображенской церкви гор. Зубцова *Соколовъ*, 14 февраля; 7) къ церкви приселка Василева, Весьегонскаго уѣзда, псаломщикъ села Михайловаго того же уѣзда, *Василій Студенцовъ*, 14 февраля.

Зачислена священническая вакансія при церкви села Болонина, Весьегонскаго уѣзда, за учителемъ Ладожской-Сергіевской церковно-приходской школы, того же уѣзда, *Василіемъ Голиковымъ*, 24 февраля.

Опредѣлены и. д. псаломщиковъ: къ церкви села Кирилловскаго, Бѣжецкаго уѣзда, послушникъ Успенскаго Отроча монастыря *Иванъ Нечаевъ*, 14 февраля; 2) къ церкви села Микулина-Городища, Старицкаго уѣзда, послушникъ того же монастыря Всеволодъ *Смирновъ*, 14 февраля.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви села Олехнова, Вышневолоцкаго уѣзда, бывшій помощникъ учителя Козловской церковно-приходской школы *Иванъ Красавинъ*, 1 марта.

Утверждены въ должности псаломщиковъ и. д. псаломщиковъ: села Толстикова, Бѣжецкаго уѣзда, *Василій Смирновъ*, 14 февраля; села Перхова, Вышневолоцкаго уѣзда, *Александръ Воиновъ*, 24 февраля; села Стараго Бerezуя, Зубцовскаго уѣзда, *Леонидъ Ситневъ*, 27-го февраля; села Зятькова, Калязинскаго уѣзда, *Михаилъ Косухинъ*, 1 марта.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Ранцева, Осташковскаго уѣзда, *Теодоръ Рождественскій*, 2 марта.

Уволенъ, согласно прошенію, за штатъ священникъ села Брода. Старицкаго уѣзда, *Арсеній Лебедевъ*, 28 февраля.

Исключаются изъ списковъ за смертью: 1) псаломщикъ села Гориць, Корчевскаго уѣзда, *Владиміръ Пухлимскій*, 2) священникъ села Болонина, Весьегонскаго уѣзда, *Теодоръ Зосимовскій*, 15 февраля; за принятіемъ на службу въ Омскую епархію, псаломщикъ села Теблеша, Бѣжецкаго уѣзда, *Николай Славновскій*, 9 февраля.

Благочинный 5-го округа Бѣжецкаго уѣзда, протоіерей Алексій Гроздовъ въ рапортѣ, отъ 30-го января сего года за № 40, между прочимъ, донесъ: „правда, нельзя еще не упрекнуть молодежь въ безнравственныхъ и противозаконныхъ поступкахъ, но дѣло въ томъ, что теперь взрослое населеніе не относится къ этому индифферентно, порицаетъ и старается воздѣйствовать съ своей стороны. Заслуживаетъ вниманія приговоръ, составлен-

ный прихожанами села Никольскаго-Тучевскаго; въ силу приговора родители взаимно должны присматривать за поведеніемъ дѣтей внѣ дома, предостерегать отъ вредныхъ шалостей, препятствовать пѣть непристойныя пѣсни и произносить бранныя слова и т. п. На этотъ приговоръ слышится одобреніе и въ другихъ приходахъ. Гибельный порокъ пьянства, пустившій глубоко корни среди населенія, замѣтно сокращается. Народъ сталъ приходить къ тому убѣжденію, что пьянство, разрушая физическое здоровье, ведетъ къ нищетѣ и полному разоренію семейнаго и домашняго хозяйства. Нельзя не порадоваться стремленію народа къ уменьшенію пьянства. Во многихъ селеніяхъ составлены приговоры, въ силу которыхъ обыватели даютъ обязательства не торговать водкой тайно и наблюдать другъ за другомъ. Подобные приговоры производятъ сильное воздѣйствіе на продавцевъ. Въ случаѣ же появленія ихъ, общество конфискуетъ вино найденное и передаетъ въ руки полиціи, и уже нѣсколько дѣлъ въ этомъ 1910 году разбиралось г. Членомъ Окружнаго Суда, и виновные строго наказывались. Сверхъ этого не малую борьбу ведутъ и общества трезвости, которыхъ въ вѣдомствѣ открыто три. Два только что открытыхъ въ селѣ Застолбѣ и Никольскомъ-Тучевскомъ, а Михаило-Прудовское открыто съ 1892 года, въ которомъ зарегистрировано уже около 3000 человекъ. Въ отчетномъ 1910 году поступило до 200 человекъ. Для поддержанія общества трезвости и для борьбы противъ пьянства Предсѣдатель Бѣжецкой Уѣздной Земской Управы Леонидъ Елпидифоровичъ Сысоевъ прислалъ мнѣ, какъ предсѣдателю общества, болѣе 200 экземпляровъ книжекъ противъ пьянства народнаго изданія Д. Булгаковскаго для раздачи народу и не отказалъ въ присылкѣ свѣтовыхъ картинъ для чтеній съ волшебнымъ фонаремъ при обществѣ. Великая благодарность за это г. Сысоеву, какъ откликнувшемуся на великую пользу для народа“.

Отъ Комисіи по сбору пожертвованій на увѣковѣ- ченіе памяти Св. Арсенія Тверского.

Комиссія по сбору пожертвованій на увѣковѣченіе памяти Св. Арсенія Тверского доводитъ до свѣдѣнія духовенства Тверской епархіи, что, согласно извѣщенію Комиссіи, напечатанному въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1910-й годъ № 8—9, въ день праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы--25 марта за всѣми богослуженіями долженъ быть произведенъ во всѣхъ церквахъ тарелочный сборъ „на увѣковѣченіе памяти Св. Арсенія Тверского“.

Ж У Р Н А Л Ъ

53-го засѣданія Тверского Епархіальнаго Историко- Археологическаго Комитета 26 октября 1910 года.

(Окончаніе).

„Можно думать,—заключаетъ о. ключарь,—что описанные сосуды поступили въ Петропавловскій соборъ „къ освященію собора (деревянный соборъ устроенъ въ 1703 году, каменный заложенъ 30 мая 1714 года и освященъ 29 іюня 1733 года), вмѣстѣ съ другими взятыми изъ Московскихъ дворцовыхъ церквей святынями и церковными предметами“. Постановили:

Докладъ о. К. Велтистова принять къ свѣдѣнію, наиболѣе важныя мѣста доклада внести въ журналъ засѣданія; а самого о. К. Велтистова благодарить за доставленное сообщеніе.

5. Собраніе слушало въ выдержкахъ церковную лѣтопись с. Ивашкова, Бѣжецкаго уѣзда, представленную священникомъ о. Веніаминомъ Орловымъ.

Церковная лѣтопись с. Ивашкова, составленная свящ. В. Орловымъ, сгорѣла въ 1907 году во время пожара въ

церковномъ священническомъ домѣ. По докладу свящ. І. Постникова, которому Комитетомъ поручено наблюдение за памятниками древности въ церквахъ Бѣжецкаго уѣзда, Комитетъ предложилъ свящ. В. Орлову возстановить сгорѣвшую лѣтопись. Таковою и является представленная имъ лѣтопись. При этомъ, о. В. Орловъ заявляетъ, что все существенное и главное сообщено въ новой лѣтописи такъ же, какъ было записано въ сгорѣвшей.

Лѣтопись въ общемъ заслуживаетъ вниманія и изъ нея дѣлопроизводителемъ Комитета внесены дополненія въ докладъ свящ. І. Постникова о церквахъ Бѣжецкаго уѣзда (Комитетъ постановилъ означенный докладъ отпечатать). Къ сожалѣнію, о. В. Орловъ не далъ въ своей лѣтописи подробнаго описанія стараго деревяннаго храма въ с. Ивашковѣ. Очевидно, для него, какъ не-специалиста, данная работа не по силамъ.

Кромѣ того, о. В. Орловымъ представленъ въ Комитетъ сдѣланный имъ, также по просьбѣ Комитета, оттискъ на бумагѣ краской съ двухъ каменныхъ надмогильныхъ плитъ. Этотъ оттискъ разсматривалъ преподаватель Семинаріи М. В. Рубцовъ. Послѣдній доложилъ Собранію слѣдующее:

Представленный о. Веніаминомъ Орловымъ оттискъ краскою съ надмогильной плиты нельзя признать удовлетворительнымъ: не всѣ слова надписи можно разобрать. Поэтому необходимо, чтобы о. В. Орловъ сдѣлалъ съ нѣкоторыхъ частей надписи новый оттискъ.

Разобрана, впрочемъ, большая часть надписи, а именно: „лѣта. . . въ 17 день на память преподобнаго преставися раба Божія дѣвица Варвара Юрьева дочь Чернцева. А сію дску положи по приказу матери своея Агриѣеньи Оеонасьевны ея братъ родной Андрей Чернецовъ“. Постановили:

Признавая составленную о. Веніаминомъ Орловымъ церковную лѣтопись села Ивашкова удовлетворительною,

возвратить ее по принадлежности. Что-же касается оттиска съ надмогильной плиты, то просить о. В. Орлова сдѣлать, согласно указаніямъ М. В. Рубцова, новый оттискъ краскою и представить его въ Комитетъ.

6. Собрание слушало: 1. представленныя Предсѣдателю Комитета, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Алипію, Епископу Старицкому, описи древнихъ вещей и историко-археологическія свѣдѣнія по церкви с. Байкова, Бѣжецкаго уѣзда.

Означенные документы поступили вѣлѣдствіе требованія Комитета, обращеннаго къ причту с. Байкова по даннымъ доклада свящ. І. Постникова, производившаго осмотръ древностей въ этомъ селѣ.

2. Отношеніе о. благочиннаго 2 округа, Корчевскаго уѣзда, протоіерея М. Комарова, представившаго въ Комитетъ описи древнихъ вещей, принадлежащихъ церквамъ с. Ильинскаго и с. Воронцова, Корчевскаго уѣзда.

Священникъ с. Ильинскаго о. П. Думыкинъ сообщаетъ слѣдующія дополнителныя къ описи древнихъ вещей свѣдѣнія:

„1. О Смоленской иконѣ Божіей Матери — мѣстнотчистой: по отзыву реставратора старинной живописи, Московскаго иконописца В. П. Гурьянова, сія икона древняго новгородскаго письма, имѣетъ за собою древность не менѣе 400 лѣтъ. Покойный священникъ села Вышняго при озерѣ Михайль Тверецкій на основаніи какихъ-то имѣвшихся у него документовъ утверждалъ, что эта икона, вмѣстѣ съ иконой Грузинской Божіей Матери, что на Вышневь теперь, прислана въ даръ Московскимъ Архангельскимъ Соборомъ.

2. Объ иконѣ Святителя и Чудотворца Николая: древней она признана означеннымъ-же В. П. Гурьяновымъ. Ея изображеніе показываетъ ея древность: Святитель изображенъ въ полномъ архіерейскомъ облаченіи, держащимъ въ одномъ рукѣ мечъ, въ другой — церковъ.

Точно такое-же изображеніе угодника есть на Балаамѣ, въ скиту Святителя Николая, изображеніе—признанное за древнее. По краямъ сей иконы находятся изображенія съ надписями: „Рождество Св. Николая“, „Крещеніе Св. Николая“ и т. д. (житіе и чудеса Свят. Николая).

3. Обь иконѣ всѣхъ Святыхъ: признана древней и цѣнной по композиціи В. П. Гурьяновымъ. Если вѣрить свидѣтельству одного недавно умершаго прихожанина с. Ильинскаго Михаила Заботина, эта икона была пожертвована его прадедомъ, по фамиліи Курносовымъ, раскольникомъ (тайнымъ) по убѣжденію, который въ свою очередь получилъ эту икону въ подарокъ отъ одного Московскаго священника. Пожертвовалъ ее Курносовъ въ церковь, усумнившись въ ея пригодности для своихъ религіозныхъ потребностей. Сія икона широкой закрашенной полосой по срединѣ раздѣляется на двѣ части. На закрашенной полосѣ изображены какъ-бы внизъ слетающіе ангелы: композиція ангеловъ обратна изображеніямъ святыхъ; композиція—рѣдкая, по отзыву г. Гурьянова.

4. Обь иконѣ Тихвинской Божіей Матери: изображеніе Божіей Матери по срединѣ иконы съ Богомладенцемъ, благословляющимъ перстосложеніемъ, похожимъ на двуперстное (какъ и у иконы Смоленской, съ нѣкоторыми впрочемъ различіями въ деталяхъ). По краямъ иконы изображенія чудесъ съ подписаніемъ, подписи имѣются на мѣдной ризѣ, недавно вызолоченной (навѣрное подписи имѣются на самой иконѣ) и не всѣ мною разобраны. Вотъ нѣкоторыя разобранныя подписи: „Въ пределѣ Новгородѣ подъ Ладскимъ Езеромъ“, „приде на воздухѣ на месте Смолкове народъ уд.“, „явился паки преславно на некой горе Кукове“, „приде на рѣку Тихвини явился въ свете велице“, „и абіе храмъ нача сдати основаніе въ той день“ и др. Письмо сей иконы не изъ важныхъ. Очевидно, неоднократно было порчено неумѣлыми реставраторами“. Постановили:

Признавая представленные описи составленными удовлетворительно, приобщить ихъ къ имѣющимся въ Комитетѣ описямъ древнихъ вещей, принадлежащихъ церквамъ и монастырямъ епархіи.

7. Собрание слушало: 1. Отношеніе свящ. с. Селихова, Корчевскаго уѣзда, о. Арсенія Троицкаго, которому Комитетомъ поручено обозрѣніе и описаніе памятниковъ древности, имѣющихся въ церквахъ 1-го благочинническаго округа Корчевскаго уѣзда, слѣдующаго содержанія:

„Имѣю честь при семъ представить опись памятниковъ старины (до 1800 г.), имѣющихся къ настоящему времени въ наличности въ церквахъ 1-го благочинническаго округа Корчевскаго уѣзда, а также препровождаю въ Комитетъ тѣ церковные предметы, каковыя, по согласію причтовъ, посылаются для помѣщенія въ Епархіальное Древлехранилище. При семъ имѣю честь присовокупить, что моя будущая неотложная и первая задача—составить подробное описаніе церквей нашего округа по имѣющимся документамъ, каковое описаніе и будетъ по окончаніи немедленно представлено въ Комитетъ“.

Въ представленной описи заслуживаютъ вниманія сообщаемыя о. А. Троицкимъ свѣдѣнія: а) о мѣстно-чтимой иконѣ Смоленской Божіей Матери въ Преображенской церкви гор. Корчевы:

„Точно установить время происхожденія этой иконы трудно. По существующему преданію, эта икона была еще въ древнемъ деревянномъ Преображенскомъ храмѣ, существовавшемъ еще до образованія самого городъ Корчевы (т. е. до временъ императрицы Екатерины Великой). А эта деревянная церковь, по преданію, была куплена въ Твери отъ Исаевского прихода вмѣстѣ съ иконостасомъ, въ которомъ она находилась, какъ мѣстная икона. Преданіе считаетъ иконѣ до 500 лѣтъ“.

б) объ иконѣ Спасителя въ церкви с. Устья на Сози:

„По надписи на иконѣ видно, что писаніе образа начато въ 1655 году. Была она первоначально въ Вологдѣ. Празднованіе ей было установлено по случаю чудеснаго избавленія города Вологды отъ смертоносной язвы, во время которой икона, по преданію, находилась на крѣпостной стѣнѣ города. А когда язва усилилась, то сію икону съ крестнымъ ходомъ обносили вокругъ города, и язва прекратилась.

Въ храмъ села Устья икона эта пожертвована статской совѣтницей города Вологды Засѣцкой, которая была строительницей храма, — имѣніе ея тутъ-же находилось“.

При отношеніи представлены въ Комитетъ для помѣщенія въ Епархіальное Древлехранилище слѣдующіе предметы:

1. Деревянный крестъ, семиконечный, длиною въ 10 съ половиною вершковъ. На крестѣ надписи: на верхней перекладинѣ (по краямъ) — „Црѣ славы“, на второй — „Ісз ѿс“; полъ второй перекладиной — „ни на“. Далѣе, начиная съ верхней перекладины, идетъ надпись обычнымъ полууставомъ: „Освятисѧ олтарь ꙗко бѣа і сѣса ꙗшего Іса ѿа водруженъ бысть крстъ сей в ѿркви соборъ архистратига михаила і прочихъ ꙗвныхъ силъ в лѣто 7177 (1669) года индикта з а мѣа ѳеврала въ и днь на память стго мнѣва ѳеодора стратилата при благовѣрномъ грѣ и великомъ кѣзе алексіе михайловичи всея росіи и при архієпископѣ иоасаѳе тверскомъ і кашинскомъ.

Подрубанъ сей храмъ 1708 году мѣа іюніа“.

На задней сторонѣ креста надписи:

„иконостасами украшенъ храмъ сей 1773 году“

„трапеза 1780 году“.

„лампады новыя куплены 1781 году“.

„перекрытъ храмъ сей новымъ тесомъ 1781 году“.

Позднѣйшимъ письмомъ съ лѣвой стороны средней перекладины: „свѣщ. (имя неразобрано — Иванъ?) Александровъ. Свѣщ. Іоанъ Егоровъ“.

Съ правой древнимъ письмомъ— „священниками были сему храму священникъ матвѣй степановъ другой послѣ его насталь иванъ степановичъ третій карпъ матвейчъ по немъ насталь 1741 году григорей васильевъ“ (онъ, вѣроятно, и сдѣлалъ послѣднюю надпись).

2. Минея праздничная („Трефолой“) на три мѣсяца: сентябрь, октябрь и ноябрь, печатанная въ Москвѣ въ патриаршество въ Іоасафа, 1637 году. Экземпляръ прекрасно сохранился. Содержитъ въ себѣ, между прочимъ, службы русскимъ святымъ (одна изъ цѣлей изданія, какъ это видно изъ послѣсловія). На 22-е ноября напечатана служба св. благовѣрному великому князю Михаилу Ярославичу Тверскому. На первыхъ листахъ имѣется надпись: „Сия книга именуемая 1741 года мѣсяца июня 17 дня (повидимому, опредѣленіе времени, когда книга поступила въ церковь). Сия книга праздничная Минея въ церковь архангелу Михаилу всемо Архангельское вкашиньской уездъ в (неразобрано слово) станъ (тоже неразобрано слово) отъ капитана Івана Лукина сына Владычина“.

3. Плащаница, писанная на холстѣ, древняя, обветшавшая.

4. Рукописный нотный обиходъ 1702-го года.

5. Служебникъ Московской печати 1705 года.

6. Печатный Октоихъ въ двухъ частяхъ, Москва, 1764 года.

Крестъ поступилъ изъ с. Архангельскаго въ деревняхъ, обиходъ—изъ с. Данилова, плащаница—изъ с. Дубенскаго Устья, служебникъ и октоихъ—изъ с. Негодяева.

2. Отношеніе свящ. І. Постникова, препроводившаго въ Комитетъ для Епархіальнаго Древлехранилища синодикъ и семь небольшихъ рукописей (инструкція, 3 указа и 3 описи). Постановили:

Священниковъ о. А. Троицкаго и о. І. Постникова благодарить за ихъ труды по собиранію древностей для Епархіальнаго Древлехранилища. Выразить благодарность также причтамъ церквей, пожертвовавшимъ представленныя о. Троицкимъ и о. Постниковымъ предметы. Представленные о. Постниковымъ синодикъ и рукописи передать (и переданы во время засѣданія) свящ. о. В. И. Некрасову для разсмотрѣнія и представленія къ будущему засѣданію письменнаго о нихъ доклада. Остальные предметы передать завѣдующему Древлехранилищемъ о. А. А. Петропавловскому для помѣщенія ихъ въ Древлехранилище со внесеніемъ въ опись и каталогъ.

8. Собраніе обсуждало вопросъ объ избраніи особаго лица для завѣдыванія библіотекой Комитета.

Вопросъ возбужденъ Предсѣдателемъ Епархіальной Комиссіи по составленію и изданію историко-археологическаго и статистическаго описанія церквей и монастырей Тверской епархіи В. И. Колосовымъ.

На послѣднемъ засѣданіи Комиссіи выражено было пожеланіе, чтобы засѣданія Комиссіи происходили въ Епархіальномъ Домѣ, въ помѣщеніи Комиссіи Епархіальнаго Съѣзда духовенства, на что Предсѣдатель послѣдней Комиссіи, протоіерей Н. А. Флеровъ, письмомъ на имя дѣлопроизводителя Комитета, изъявилъ отъ себя и отъ Комиссіи полное согласіе. Для большаго же удобства пользованія Комиссіей по составленію описанія церквей, приступившей уже къ составленію описанія Тверской Срѣтенской церкви, библіотекой комитета, признано желательнымъ помѣстить въ Епархіальномъ Домѣ особый шкафъ съ имѣющимися въ Комитетѣ описями древнихъ вещей, принадлежащихъ церквамъ и монастырямъ епархіи, и съ принадлежащими Комитету печатными книгами. Для завѣдыванія этою библіотекою Комитета признано желательнымъ имѣть особое лицо, состоящее членомъ Комиссіи, такъ какъ завѣдующій Древлехранилищемъ,

какъ, духовное лицо, (§ 38 Устава,) можетъ въ виду какихъ-нибудь требъ и отсутствовать на засѣданіяхъ Комиссіи.

Комиссія по составленію описанія избрала изъ своей среды для завѣдыванія библіотекой Комитета дѣлопроизводителя Комитета К. Орлова и постановила просить Собраніе Комитета объ утвержденіи этого избранія, а также о приобрѣтеніи шкафа для библіотеки, шнуровой книги для каталога и особой печати обычнаго типа съ надписью: „Библіотека Тверского Епархіального Историко-Археологическаго Комитета“.

Предсѣдатель Комиссіи Епархіального Съѣзда духовенства, протоіерей о. Н. А. Флеровъ подтвердилъ Собранію о полной готовности со стороны Комиссіи пойти навстрѣчу выраженнымъ Комиссіей по составленію описанія пожеланіямъ.

Справка. Въ § 38 Устава Комитета сказано: „Въ случаѣ необходимости завѣдующему Древлехранилищемъ назначается помощникъ, которымъ можетъ быть лицо, и не носящее духовнаго сана, и которому можетъ быть поручено завѣдываніе архивомъ и библіотекой при Древлехранилищѣ“. Постановили:

Соглашаясь съ постановленіемъ Епархіальной Комиссіи по составленію и изданію историко-археологическаго и статистическаго описанія церквей и монастырей Тверской епархіи, просить Его Высокопреосвященство объ утвержденіи дѣлопроизводителя Комитета К. Орлова въ должности библіотекаря Комитета; приобрѣсти (и приобрѣтенъ ко времени составленія настоящаго журнала за 28 руб.) книжный шкафъ для Комитетской библіотеки и шнуровую книгу для каталога а также заказать печать для библіотеки, обычнаго типа, съ надписью: „Библіотека Тверского Епархіального Историко-Археологическаго Комитета“.

9. Собрание слушало отношеніе свящ. І. Постникова слѣдующаго содержанія:

„Въ погостѣ Воротиловѣ, Бѣжецкаго уѣзда, предложена къ продажѣ, если уже не запродана, деревянная церковь.

Воротилово—одинъ изъ старыхъ погостовъ бывшей Новгородской области. Онъ и въ немъ церковь Рождества Пресвятыя Богородицы упоминаются въ Новгородскихъ писцовыхъ книгахъ 1545 года (листь 188, обор.). Въ XVIII вѣкѣ здѣсь былъ монастырь—и Богородицкая Воротилова пустынь“, приписная къ Теребенскому монастырю (Архим. Арсеній, Описаніе Теребенской пустыни, стр. 13). Предполагаемая теперь къ продажѣ церковь сохранилась отъ временъ этого монастыря. Построена она около 200 лѣтъ тому назадъ. Никакою опасностью она не угрожаетъ. Мѣсто, занятое ею, не нужно. Продажа ея, какъ говорятъ, предполагается исключительно по нуждѣ Воротиловскаго прихода въ средствахъ“. Постановили:

Въ цѣляхъ воспрепятствованію продажи означенной церкви представить Его Высокопреосвященству (и своевременно представлена) копію съ настоящаго отношенія о. Постникова.

10. Собрание слушало словесное заявленіе Предсѣдателя Комитета, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алиція, Епископа Старицкаго, слѣдующаго содержанія:

„Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 3 августа сего года, за № 6066, послѣдовавшей на докладъ Его Высокопреосвященству дѣйствительнаго члена Комитета, свящ. Льва Крылова, въ Комитетъ поступаютъ отъ церквей и монастырей свѣдѣнія о лицахъ при нихъ погребенныхъ. Для разсмотрѣнія этихъ свѣдѣній, съ цѣлью извлеченія изъ нихъ цѣнныхъ въ историческомъ отношеніи матеріаловъ, а также съ цѣлью исправленія неудовлетворительно составленныхъ свѣдѣній, необходимо

передавать ихъ по мѣрѣ поступленія кому-либо изъ членовъ Комитета, кто могъ бы въ нихъ разобратъся“. Постановили:

Въ виду того, что вопросомъ о кладбищахъ Тверской епархіи давно интересовался, по его собственному заявленію, членъ Комитета М. В. Рубцовъ, поручить ему разсмотрѣніе поступающихъ въ Комитетъ отъ монастырей и церквей епархіи свѣдѣній о лицахъ, при нихъ погребенныхъ, и передавать ему, чрезъ дѣлопроизводителя, эти свѣдѣнія по мѣрѣ ихъ поступленія.

11. Собраніе слушало прилагаемыя при журналѣ письма на имя Предсѣдателя Комитета, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алипія, Епископа Старицкаго, отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Управляющаго Московскимъ Донскимъ монастыремъ, бывшаго Архіепископа Тверского, и отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, бывшаго Епископа Старицкаго, съ выраженіемъ благодарности Предсѣдателю Комитета и членамъ послѣдняго за избраніе ихъ Почетными Членами Комитета. Постановили:

Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Алексія и Преосвященнѣйшаго Епископа Александра включить въ списокъ почетныхъ членовъ Комитета.

12. Собраніе слушало: а) отношенія о.о. благочинныхъ, представившихъ въ Комитетъ денежные пожертвованія отъ своихъ благочиній, б) выраженія благодарности отъ разныхъ ученыхъ обществъ и отдѣльныхъ лицъ за доставленныя имъ изданія Комитета, при чемъ нѣкоторыя общества и лица доставили Комитету свои изданія, и в) другія текущія бумаги, прилагаемыя при журналѣ, кторыя Совѣтомъ Комитета своевременно были исполнены.

Въ бібліотеку Комитета, между прочимъ, поступили слѣдующія наиболѣе цѣнныя изданія:

Отъ редакціи „Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“—полные экземпляры „Вѣдомостей“ за 30 лѣтъ, съ 1877 по 1906 годъ (переплетены за счетъ Комитета).

Отъ Императорскаго Россійскаго Историческаго Музея—Отчетъ за 1907 годъ и Житіе святаго Нифонта, лицевое XVI вѣка.

Калужская старина. Изданіе Калужскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества. Т. 5. 1910.

Труды Саратовской Ученой Архивной Комиссіи. Вып. 26. 1910.

Труды Витебской Ученой Архивной Комиссіи. Кн. 1. 1910.

Труды Псковскаго Археологическаго Общества. 1909—1910 г. Выпускъ 6.

Труды Псковскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета. Т. 1. 1910.

Отъ бывшаго инспектора Одесской Духовной Семинаріи Л. С. Мацѣевича—„Воспоминанія и автобіографія Одесскаго протоіерея Николая Ивановича Соколова“ и „Къ характеристикѣ русской церковно-бытовой жизни въ первой трети XIX вѣка“. Постановили:

О.о. благочиннымъ за собранныя ими пожертвованія и ученымъ обществамъ и лицамъ, доставившимъ Комитету свои изданія, выразить благодарность; остальное принять къ свѣдѣнію.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

1) При Елизаветинской женской общинѣ, Зубцовскаго уѣзда; 2) при церкви села Дубровы, Корчевскаго уѣзда; 3) при церкви села Коротова, Зубцовскаго уѣзда; 4) при церкви села Спасскаго, Кашинскаго уѣзда; 5) при цер-

кви С.-Петербургскаго Подворья Александро-Невскаго монастыря; 6) при церкви села Раменья, Кашинскаго уѣзда; 7) при церкви села Бѣлей-Архіерейскихъ, Тверскаго уѣзда.

Псаломщическія:

1) При церкви села Раменья, Новоторжскаго уѣзда, 2) при церкви села Перетерья, Кашинскаго уѣзда, 3) при церкви села С.-Петербургскаго Подворья Александро-Невскаго монастыря, 4) при церкви села Чернецкаго, Весьегонскаго уѣзда.

Содержаніе части официальной. Отношенія на имя Его Высокопреосвященства.—Вздохъ Сердцевѣдца.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Отъ Комиссіи по сбору пожертвованій на увѣковѣченіе памяти Св. Арсенія Тверскаго.—Журналь 53-го за сѣданія Тверскаго Епархіальн. Историко-Археологич. Комитета (окончаніе).—Вакантныя мѣста.

Редакторъ священникъ **М. Любскій.**

Печатать дозволяется. 14 марта 1911 года. Цензоръ ректоръ семинаріи протоіерей **А. Надежкинъ.**

Печатано въ Типографіи **Н. М. Родионова** въ Твери.
Трехсвятская улица, домъ **В. М. Шиканова.**

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

14 марта 1911 года.

№ 11.

Годъ тридцать пятый.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ четвертую недѣлю Великаго Поста.

Святая Церковь, въ постоянной заботливости о спасеніи вѣрныхъ чадъ своихъ, въ дни святой Четырдесятницы всѣмъ строемъ богослуженія—молитвословіями и пѣснопѣніями—постоянно зоветъ насъ грѣшныхъ къ подвигамъ покаянія, поста и молитвы. Съ тою же цѣлю установила и евангельскія чтенія въ воскресные дни Великаго Поста. Такъ, чтеннымъ нынѣ евангеліемъ она, Св. Церковь, призывая насъ усилить подвиги поста и молитвы, указываетъ намъ, какую могучую силу имѣютъ они при достодолжномъ пониманіи и совершеніи.

Въ евангеліи повѣствуется объ исцѣленіи Иисусомъ Христомъ глухо-нѣмого бѣсноватаго отрока. Отецъ этого несчастнаго страдальца просилъ прежде Апостоловъ объ исцѣленіи сына, но Апостолы не могли изгнать изъ него бѣсовъ. Тогда Отецъ обратился съ просьбою къ Самому Иисусу Христу и, рассказавъ Ему о страданіяхъ сына,

заклучилъ свою просьбу словами: „если что можешь, помоги намъ, умилосердившись надъ нами“ (Марка IX, 22). Не укрылось отъ Сердцевѣдца сомнѣніе и колеблемость вѣры въ этихъ словахъ просящаго, и потому Онъ счелъ нужнымъ для исцѣленія страждущаго сына исцѣлить прежде недугъ невѣрія въ отцѣ его и сказалъ ему: „если что можешь вѣровать, все возможно вѣрующему“. „Вѣрую, Господи“ воскликнулъ тотъ въ радости и молитвенно добавилъ: „помоги моему невѣрію!“. И довольно было сей возникшей вѣры и краткой молитвы для милосердаго и всемогущаго Господа: тотчасъ же изгналъ Онъ духа глухого и нѣмого изъ отрока, и онъ сталъ здоровъ. Такова сила вѣры и молитвы, соединенной съ вѣрою. Спрашивали послѣ Апостелы Господа, почему они не могли изгнать бѣса, и Господь отвѣтилъ имъ: „сей родъ (бѣсовъ) ничѣмъ не можетъ быть изгнанъ, какъ только молитвою и постомъ“.

И такъ, вѣра молитва и постъ,—вотъ, братіе, тѣ средства, которыми мы можемъ привлечь милосердіе Божіе, какъ это можемъ заключить изъ исторіи исцѣленія бѣсноватаго отрока.

Между тѣмъ, какъ часто мы ропщемъ, унываемъ, падаемъ духомъ, не получая просимаго въ молитвахъ: думаемъ, что Господь не слышитъ молитвъ нашихъ.— Нѣтъ, Господь всегда слышитъ молитвы наши, но въ то же время видитъ и настроеніе души, при которомъ молимся, и даруетъ просимое, но только тогда, когда съ вѣрою и надеждою на Его милосердіе молимся Ему. *Вся елико молящеся просите, вѣруйте, яко пріемлете: и будетъ вамъ* (Марк. XI, 24), сказалъ Онъ же—Самъ Господь. И что это справедливо, достаточно раскрыть евангеліе, и на каждой почти страницѣ мы найдемъ тамъ доказательство, что все возможно вѣрующему, что для твердой вѣры нѣтъ и не можетъ быть ничего недостижимаго: всѣ чудеса творились вѣрой и только по вѣрѣ. И наобо-

ротъ, какъ только являлось сомнѣніе, колебалась вѣра, — прекращалась и чудодѣйственная сила: усумнились Апостолы въ силѣ своей вѣры, и не могли исцѣлить бѣсноватаго отрока.

Если же такъ, если только при твердой вѣрѣ, соединенной съ молитвой, мы можемъ надѣяться на получение просимаго, то отсюда и — рѣшеніе вопроса, почему мы не всегда получаемъ отъ Бога то, чего просимъ въ молитвахъ.

Всегда ли съ твердою вѣрою и надеждою молимся мы Богу?—Что, къ сожалѣнію, нѣтъ, что маловѣріе пріисуще всѣмъ нашимъ молитвамъ, изъ множества случаевъ укажемъ на самый обычный въ жизни нашей и подобный слышанному въ исторіи исцѣленія бѣсноватаго отрока.—Когда постигаетъ насъ какая-либо серьезная болѣзнь, что мы дѣлаемъ въ такомъ случаѣ?—Обычно обращаемся прежде всего ко врачу. Ни слова, что врачъ отъ Бога и врачество также отъ Бога. Но почему же мы не обращаемся прежде врача земного съ молитвою ко Врачу небесному? Вѣдь мы знаемъ, что въ Церкви Христовой есть таинство елеосвященія, которое и установлено Самимъ Господомъ съ цѣлію испросить болящему исцѣленіе тѣла съ исцѣленіемъ отъ грѣховъ, какъ главной причины болѣзней тѣлесныхъ; есть таинства покаянія и причащенія, изъ которыхъ послѣднее мы и пріемлемъ, говоря: „да будетъ оно намъ... во исцѣленіе души и тѣла“. Знаемъ хорошо все это, но когда обычно прибѣгаемъ къ симъ таинствамъ? Не тогда ли, когда болѣзнь перестала уже поддаваться усиліямъ врача, и больной сталъ безнадеженъ? Не значитъ ли это, что мы мало вѣруемъ въ силу святѣйшихъ таинствъ, или, если и вѣруемъ, то, прибѣгая къ нимъ послѣ врачебной помощи, видимо отдаемъ предпочтеніе силѣ врача? между тѣмъ, не говоря уже о неисчислимыхъ случаяхъ чудодѣйственной силы таинствъ елеосвященія, покаянія и причащенія,

засвидѣтельствовавшихся исторіей христіанства, вѣроятно, многимъ изъ васъ приходилось замѣчать, — а мы, священнослужители, знаемъ и по личному наблюденію, — нѣкоторые изъ истинно вѣрующихъ, считая главнымъ врачевствомъ св. таинства: елеосвященіе, покаяніе и причащеніе, первѣе всего прибѣгали къ нимъ и въ большинствѣ случаевъ получали исцѣленіе въ самыхъ опасныхъ болѣзняхъ. Пусть невѣрующій приписываетъ это случайности или удачной при этомъ помощи врача, но мы вѣруемъ, что, если бы каждый больной относился къ таинствамъ хотя бы съ такою же вѣрою въ Господа, съ какою онъ относится къ излюбленному имъ врачу; если бы онъ съ такимъ же довѣріемъ и подробностію исповѣдывалъ отцу своему духовному свои болѣзни душевныя, раскрывалъ бы предъ нимъ свои раны сердечныя, съ какимъ довѣріемъ и откровенностію рассказываетъ онъ о своей тѣлесной болѣзни избранному имъ врачу; если бы, скажемъ словами Спасителя, имѣлъ онъ вѣру въ благодать Божію, немощная врачующую, хотя бы съ „зерно горушно“, — таковой больной несомнѣнно получалъ бы исцѣленіе отъ своей болѣзни всегда, когда только угодно было бы Богу, по его вѣрѣ, даровать ему съ исцѣленіемъ души отъ грѣховъ и здравіе тѣлесное.

Въ связи съ вѣрою и молитвою весьма важное значеніе для полученія желаемого и просимаго у Господа имѣетъ еще и постъ, какъ это слышали мы изъ исторіи исцѣленія бѣсноватаго отрока. Соединенный съ молитвою, постъ, по словамъ Спасителя, имѣетъ силу, побѣждающую и самыхъ злыхъ духовъ. — Вѣруемъ ли мы этому, братіе, и соблюдаемъ ли посты такъ, какъ требуютъ того уставы церкви? — Къ прискорбію, должны сознаться, что въ послѣднее время такъ мало значенія придается постамъ въ дѣлѣ богоугожденія, что приходится для нѣкоторыхъ рѣшать вопросъ уже не о томъ, какъ правильнѣе соблюдать посты по уставамъ Церкви, а о томъ, нужны

ли посты. „Зачѣмъ“, говорятъ, „посты? Какой въ нихъ смыслъ? Развѣ можно угодить Богу тѣмъ или другимъ родомъ пищи?“— Конечно, пища сама по себѣ, какъ внѣшній предметъ, нѣчто безразличное: ни доброе, ни худое; значить дѣло не въ пищѣ, а въ отношеніи къ ней человѣка.— Нужно помнить, что человѣкъ, не ангелъ: духъ его связанъ съ плотію, и послѣдняя часто настолько бываетъ могущественна, что окончательно поработаетъ духъ. Дабы этого не было, дабы оградить духъ отъ опасности поработанія его плотію, и нужно поставить плоть въ такія условія, въ такія границы, въ которыхъ она сама обратно подчинялась бы высшему началу въ человѣкѣ— духу. Вотъ тутъ-то вопросъ о пищѣ и становится уже далеко не безразличнымъ.— Кому не извѣстно, какое производитъ дѣйствіе на человѣка пресыщеніе пищею, особенно изысканною, а тѣмъ болѣе соединенное съ пьянствомъ? Оно волнуетъ духъ, пробуждаетъ грубые инстинкты, развиваетъ чувственныя наклонности, порождаетъ страсти и разнаго рода пороки въ человѣкѣ. Нужно ли говорить, что для человѣка, поробощеннаго плотію, уже не существуетъ ни вѣры, ни молитвы, которыя суть достояніе только чистаго и не омраченнаго духа? Забвеніе и отрицаніе всего предписываемаго закономъ Божіимъ—вотъ плоды и слѣдствія плотоугодія. Отсюда понятнымъ становится, почему св. Церковь такъ строго и настойчиво заповѣдуетъ намъ соблюдать въ установленное ею время постъ и воздержаніе: она хочетъ воспитать этимъ нашу волю твердою и сильною, пріучить насъ къ самообладанію, закалить, такъ сказать, силы нашего духа и подчинить ему противоборствующую грѣхολюбивую плоть.

Обычнымъ оправданіемъ несоблюденія постовъ у многихъ служитъ еще то, что постная пища вредна будто бы для здоровья. Въ опроверженіе этого мы не будемъ указывать на цѣлыя сонмы угодниковъ Божіихъ, питав-

шихся только хлѣбомъ или иною какою-либо растительною пищею и водою, и жившихъ лѣтъ до ста и болѣе, сохраняя до самой кончины изумительную бодрость духа и крѣпость силъ тѣлесныхъ. Не будемъ говорить о добрыхъ нашихъ предкахъ, съ замѣчательною строгостію соблюдавшихъ всѣ положенные уставами Церкви посты безъ всякой видимой потери отъ того силъ тѣлесныхъ, и достигавшихъ также глубокой старости. Скажемъ только, что мнѣніе о вредѣ постовъ для здоровья противорѣчитъ самой наукѣ о здоровьѣ, которая никогда не отвергала постовъ и не находила въ нихъ вреда для здоровья. Современная медицина, наоборотъ, отдастъ даже предпочтеніе растительной пищѣ предъ пищею животнаго происхожденія, а за границей существуютъ еще и санаторіи, въ которыхъ извѣстнаго рода болѣзни быстро и основательно излѣчиваются тѣмъ именно способомъ питанія, какимъ пользовались аскеты и пустынники (санаторія доктора Лемана въ Дрезденѣ).

И такъ, не будемъ, братіе, внимать тѣмъ, кто съ сомнѣніемъ, предубѣжденіемъ, а тѣмъ болѣе съ полнымъ отрицаніемъ относится ко всему, что предписывается Церковію. Будемъ лучше провѣрять все личнымъ опытомъ. Начнемъ хотя бы съ поста, и мы убѣдимся, что онъ ни мало не вредитъ нашему здоровью, что онъ много способствуетъ къ очищенію души отъ грѣховныхъ мыслей и пожеланій и къ обузданію страстей, облегчаетъ возношеніе ума и сердца нашего къ Богу, вызываетъ молитвенное настроеніе, и, соединенный, такимъ образомъ, съ молитвами, дѣлаетъ ихъ болѣе доступными Господу. Но не забудемъ при этомъ, братіе, что молитвы наши должны быть соединены еще съ полною преданностію волѣ Божіей и съ твердою вѣрою, что Онъ, премилосердый, всегда внимлетъ молитвамъ нашимъ и даруетъ намъ все, что угодно бываетъ Его всеблагому промыслу о насъ. При всѣхъ же случаяхъ сомнѣній и колеблемости

нашей вѣры, будемъ подражать отцу исцѣленнаго Іисусомъ Христомъ отрока, и изъ глубины сердца взывать къ Нему: *взрую, Господи, помози моему невѣрiю!* Аминь.

Протоіерей *Іоаннъ Сабининъ.*

Надежда.

*(Посвящается памяти труженика народной школы
П. Д. Ушакова).*

Сіяли звѣзды, неба очи,
И полный кругъ луны горѣлъ;
По небу Ангелъ въ часъ полночи
Сребристымъ облакомъ летѣлъ.

* * *

Куда летишь посланникъ рая,—
Спросила встрѣчная звѣзда,
Ему привѣтливо мерцая,—
Зачѣмъ спѣшишь ты и куда?

* * *

Изъ странъ заочныхъ волей Бога
Я посланъ въ хату бѣдняка,
Тамъ смерть стоитъ ужъ у порога,
Разлука грустная близка.

* * *

Отецъ семьи на смертномъ ложѣ
Томится смертною тоской;
Въ уныньи мать и дѣти—тоже,
Рыданья слышу я порой.

* * *

Я приношу всѣмъ утѣшенье,
Страдальцы мной одной живутъ;
Я утоляю ихъ мученья, —
Меня Надеждою зовутъ.

* * *

Приду и стану къ изголовью,
Крыломъ лазурнымъ осѣню,
Обвѣю миромъ и любовью
И ужась смерти отгону.

* * *

Я лучезарною мечтой
Страдальца душу успокою
И очи ласково закрою
На вѣчный, радостный покой.

Свящ. Ал. Ушаковъ.

Къ вопросу о предстоящей реформѣ духовныхъ семинарій и училищъ.

(Продолженіе).

III. Часть учебно-воспитательная.

Эта часть новаго устава была предметомъ особаго вниманія какъ учебнаго Комитета, такъ равно и общаго собранія съ представителями отъ духовно-учебныхъ заведеній и въ этой именно части проектъ новаго устава значительно отличается отъ устава дѣйствующаго.

Руководящимъ принципомъ второй части было требованіе, чтобы курсъ наукъ духовно-учебныхъ заведеній былъ приноровленъ, съ одной стороны, къ тѣмъ требованіямъ, какія ставятся условіями настоящаго времени въ отношеніи духовнаго образованія, а съ другой, чтобы

онъ всецѣло отвѣчалъ интересамъ церкви и не давалъ повода къ тѣмъ нареканіямъ, какія раздавались до сего времени по адресу богословскаго и общаго образованія въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Новымъ уставомъ ставится прямая, ясная и опредѣленная цѣль обученія въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ — эта подготовка просвищенныхъ служителей церкви. Сообразно съ этою цѣлію учебная часть пойдетъ такимъ путемъ.

Въ духовныхъ училищахъ.

Здѣсь, по прежнему, богословскими предметами остаются: священная исторія, катехизисъ и изъясненіе богослуженія. Требования по симъ предметамъ новыми программами и объяснительными къ нимъ записками будутъ повышены сравнительно съ прошлымъ временемъ, хотя число уроковъ будетъ оставлено прежнее (священная исторія 3+3 урока и катехизисъ съ изъясненіемъ богослуженія 2+4 урока). Повышеніе требованій въ постановкѣ этихъ предметовъ будетъ вполнѣ нормальнымъ, такъ какъ отъ поступающихъ въ духовныя училища, по новому уставу, требованія будутъ повышены, что въ Тверской епархіи уже и сдѣлано по постановленію бывшаго осенью 1909 г. съѣзда смотрителей духовныхъ училищъ. Отъ поступающихъ въ первый классъ духовныхъ училищъ потребуется: а) знаніе молитвъ и важнѣйшихъ событій изъ исторій Ветхаго и Новаго завѣта, въ объемѣ полного курса одноклассной церковной школы; б) умѣніе правильно и, по возможности, выразительно читать по русски, пересказывать доступныя дѣтскому пониманію небольшія прозаическія статьи, стихотворенія и басни, практическое знакомство съ частями рѣчи и членами предложенія при разборѣ фразъ, умѣнье писать по русски подъ диктовку безъ грубыхъ звуковыхъ ошибокъ и читать по церковно-славянски; в) умѣнье производить че-

тыре основныя ариѳметическія дѣйствія надъ цѣлыми отвлеченными числами и рѣшать какъ письменно, такъ и устно небольшія, относящіяся къ симъ дѣйствіямъ, задачи, умѣнье употреблять русскіе счеты и производить на нихъ сложеніе и вычитаніе.

Ученіе о богослуженіи, по проекту, въ объемѣ своемъ сокращается съ трехъ уроковъ до двухъ. Одинъ лишній урокъ передается на преподаваніе катихизиса, какъ предмета болѣе труднаго и необходимаго, при чемъ по изъясненію богослуженія ученики будутъ знакомиться только съ порядкомъ службъ, съ самимъ краткимъ ихъ объясненіемъ и съ опущеніемъ подробныхъ литургическихъ тонкостей, изученіе коихъ оставляется для семинаріи.

Уроки по русскому языку въ ихъ количествѣ оставлены по прежнему, не смотря на возвышеніе требованій отъ поступающихъ въ I-й классъ училища. Въ соединенномъ засѣданіи по сему предмету было высказано нѣсколько соображеній даже объ увеличеніи числа уроковъ по этому предмету и вотъ почему. Преподаваніе русскаго языка въ духовныхъ училищахъ должно направляться къ тому, чтобы научить учениковъ ясно, правильно излагать свои мысли какъ въ устной такъ и письменной ихъ передачѣ и преподавать учащимся знаніе русской орфографіи. При такой задачѣ преподаванія, естественно, самъ собою поднимался вопросъ о томъ, хватитъ ли у преподавателя времени въ отведенное ему число уроковъ выполнить возложенную на него задачу?

Эпизодическій курсъ русской исторіи оставленъ безъ измѣненія, въ виду возможности пройти его, какъ показалъ опытъ, при четырехъ недѣльныхъ урокахъ.

Число уроковъ по математикѣ (ариѳметикѣ и алгебрѣ) увеличено на одинъ: вмѣсто 12 назначено 13. Ревизіями по этому предмету установлено, что нѣкоторые неопытные преподаватели очень много времени употребляли непроизводительно на изученіе такихъ статей ариѳметики,

кои не имѣють рѣшительно никакого педагогическаго значенія. Въ виду сего предположено изученіе такого сорта статей отмѣнить (это будетъ указано въ программѣ и объяснительной къ ней запискѣ), окончивъ изученіе курса ариѳметики въ III классѣ, по примѣру свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Въ IV же классѣ будетъ преподаваться алгебра въ предѣлахъ тѣхъ теоретическихъ положеній, на коихъ, какъ сказано въ объяснительной запискѣ, основывались ариѳметическія дѣйствія, изученныя учениками въ первыхъ трехъ классахъ училища.

Объемъ преподаванія геометріи въ IV классѣ долженъ составить преподаванію къ систематическому курсу геометріи въ семинаріи.

Программа природовѣдѣнія, завоевавшего въ училищахъ большое вниманіе учащихся и вызвавшего къ себѣ большой интересъ, какъ показалъ опытъ, оставлена въ прежнемъ видѣ, хотя выражено ясное пожеланіе, чтобы авторъ учебника, при слѣдующихъ изданіяхъ его, съ подобающимъ вниманіемъ отнесся къ редакціи своего труда. На географію данъ одинъ лишній урокъ, сравнительно съ прошлымъ и этотъ урокъ прибавленъ для I-го класса.

При преподаваніи этого предмета рекомендуется учителю озаботиться о томъ, чтобы изученіе географіи не превращалось въ сухую номенклатуру и чтобы было обращено особое серьезное вниманіе на изученіе географіи Россіи. Пожеланіе необходимое и вполне разумное. До сего времени получалось въ этомъ случаѣ большое недоразумѣніе: ученики часто прекрасно отвѣчали, на примѣръ, объ Австрійскихъ земляхъ въ Альпахъ на Адриатическомъ побережьи, на Чехо-Моровскихъ террасахъ и въ то же время не умѣли показать на картѣ главныхъ рѣкъ и озеръ своей родной земли.

Древніе языки оставлены по количеству уроковъ въ прежнемъ видѣ (по 10 на каждый языкъ), но сдѣланы нѣкоторыя указанія относительно характера преподаванія,

которое должно быть направлено „на *практическое изучение языка*, и не на подробности грамматическихъ его формъ и не на синтаксическія и филологическія его тонкости. Вполнѣ соглашаясь съ необходимостію введенія такого характера преподаванія классическихъ языковъ въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, мы, со своей стороны, высказали горячее пожеланіе о томъ, чтобы было обращено самое серьезное вниманіе и на внѣшнюю сторону дѣла при преподаваніи этого предмета, особенно въ нашихъ духовныхъ семинаріяхъ, гдѣ за послѣдніе годы замѣчается большой упадокъ (чтобы не сказать больше) знанія по этимъ предметамъ и небрежное къ нимъ отношеніе со стороны многихъ питомцевъ. Прежде всего, необходимо строго преслѣдовать столь усердно изъ года въ годъ практикуемое воспитанниками надписываніе словъ и переводовъ въ учебныхъ книгахъ, а затѣмъ требовать заведенія тетрадокъ для словъ. Загляните въ учебныя христоматіи латинскія и греческія, находящіяся въ употребленіи за послѣдніе годы, и вы увидите, что онѣ испещрены разными надписями и замѣтками такъ, что иногда трудно бываетъ и прочитатъ самый текстъ книги.

Новые языки въ духовныхъ училищахъ введены по проекту въ качествѣ обязательныхъ предметовъ и для изученія ихъ положено по девять уроковъ (9), при чемъ для каждаго ученика будетъ обязательно изученіе только одного языка, имѣющее начаться съ перваго класса. Для преподаванія этихъ предметовъ *въ училищахъ* могутъ быть приглашаемы и учительницы, имѣющія на то надлежащее право. Проектъ новаго устава, вводя въ училищный курсъ изученіе новыхъ языковъ въ качествѣ обязательныхъ предметовъ, руководствуется слѣдующими соображеніями. „Новые языки въ настоящее время имѣютъ важное и научное и жизненное значеніе. Знаніе ихъ все болѣе и болѣе входитъ въ потребность нашего современнаго образованнаго класса, желающаго знакомиться

въ подлинникахъ съ выдающимися произведеніями западной литературы. Основательное знакомство съ этими языками необходимо и для разработки богословской науки, оно полезно и для пастырской дѣятельности, особенно въ приходахъ, гдѣ проживаютъ иностранцы-колонисты, или гдѣ имѣются сектанты, находящіеся въ общеніи съ иностранными вождями сектантскихъ движеній“.

По церковному пѣнію число уроковъ въ училищахъ увеличено на одинъ (7+1) и это сдѣлано въ виду важности этого предмета для будущаго церковно-пастырскаго служенія воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній. Преподаванію этого предмета рекомендуется давать характеръ практической въ цѣляхъ ознакомленія учащихся съ простыми церковными напѣвами и приобрѣтенія умѣнья устраивать церковные хоры.

Этими краткими свѣдѣніями мы и оканчиваемъ свой бѣглый обзоръ учебной стороны дѣла въ духовныхъ училищахъ по проекту новаго устава, съ прибавленіемъ развѣ еще того, что *для преподаванія всѣхъ вообще образовательныхъ предметовъ* уставъ этотъ, въ отличіе отъ дѣйствующаго, разрѣшаетъ Правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній допускать и окончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Цѣль этого — „привлечь въ семинаріи и училища специалистовъ по тѣмъ общеобразовательнымъ предметамъ, которые преподаются въ этихъ заведеніяхъ, а именно филологовъ, историковъ, естественниковъ, получившихъ образованіе въ университетахъ.“

Новый органъ духовной печати.

Въ С.-Петербургѣ съ начала 1911 г. началъ выходить въ свѣтъ новый еженедѣльный журналъ для православнаго духовенства — „Приходскій Священникъ“, из-

даваемый и редактируемый протоіереемъ В. П. Галкинымъ и свящ. М. В. Галкинымъ (Нарвскій, 1). Подписная цѣна 4 р. Въ журналѣ принимаютъ участіе: свящ. К. М. Алгеевъ, Д. И. Боголюбовъ, А. В. Карташевъ, А. А. Панковъ, Е. Н. Поселянинъ, прот. П. Я. Свѣтловъ, прот. І. П. Слободской, проф. М. М. Тарѣевъ, свящ. М. П. Чельцовъ и мн. др. Журналъ даетъ приложение: „Конспекты проповѣдей на всѣ воскр. и праздн. дни года“ (при внесеніи годовой платы). Укажемъ, какъ самъ новый журналъ смотритъ на свою задачу:

„Всею душою хочется вѣрить, что въ этомъ новомъ году намъ удастся создать журналъ, въ которомъ уже давно назрѣла потребность, журналъ, посвященный выясненію запросовъ, нуждъ и настроеній православнаго прихода и этому же приходу предназначенный.

Пусть онъ будетъ журналомъ живымъ, идейнымъ, искреннимъ и честнымъ, чутко прислушивающимся въ жизни и эту современную намъ жизнь отображающимъ при свѣтѣ лучей Евангельской Правды, подъ руководствомъ матери нашей Церкви Православной.

Мы хотимъ, чтобы журналъ нашъ громко, во всеуслышаніе сказалъ, какъ горька и незавидна доля духовенства, этого главнаго приходскаго работника, какими путями хотя бы той же матеріальной необезпеченности оно связано, какъ оно придавлено и подавлено узко-словными традиціями, тѣмъ ненормальнымъ положеніемъ, которое отводится священнику въ современномъ русскомъ обществѣ, не говоря уже о различныхъ циркулярахъ и предписаніяхъ, дающихъ торжество буквѣ и убивающихъ „духъ животворяшъ“.

Какъ наивные идеалисты, мы все еще страстно мечтаемъ о церковномъ соборѣ, мы говоримъ, что только при этомъ, правильно созванномъ, церковномъ соборѣ и возможно дѣйствительное возрожденіе приходской жизни, а вмѣстѣ съ тѣмъ обновленіе и пышный расцвѣтъ всѣхъ сторонъ нашей церкви.

Приходской жизни сейчас нѣтъ, есть прозябаніе, полное внутренней розни между пастырями и пасомыми, непониманіе первыми вторыхъ и вторыми первыхъ, есть медленное угасаніе во многихъ сердцахъ идеаловъ, завѣщанныхъ Спасителемъ нашимъ, угасаніе начала соборности церкви, живыхъ и дѣйственныхъ началъ древле-православнаго прихода.

Многіе полученные нами отклики рисуютъ безотрадное настроеніе приходскихъ работниковъ. Тамъ, на низахъ, атмосфера сгустилась до чрезвычайности. У многихъ опускаются руки. Многихъ душатъ бессильныя слезы отчаянія.

И отсюда понятны та ласка, та любовь, то трогательное вниманіе, которыми окружили нашъ журналъ церковные люди самыхъ различныхъ положеній, самыхъ разнообразныхъ взглядовъ на детали приходскаго дѣла. Много надеждъ возлагаютъ на журналъ, смотрятъ на него, какъ на зарю новой возрожденной жизни прихода. Смотрятъ, какъ на друга-утѣшителя, поборника Правды Христовой, незыблемаго, строго каноническаго устройства Церкви.

Но оправдаемъ-ли мы въ полной мѣрѣ все чаянія и все надежды?! Тяжело работать въ годину „безвременья“...

Все же, если удастся намъ хотя бы одного захолодавшаго въ жизни отогрѣть, упавшаго поднять, отчаявшагося поддержать и ободрить и всехъ вообще пастырей сплотить въ тѣсную и дружную семью, сильную правдой и сознаниемъ долга, тогда мы сочтемъ цѣль журнала достигнутой и право на его существованіе оправданнымъ“.

Пожелаемъ съ своей стороны новому журналу полного успѣха!

Епархіальная хроника.

Февраль: 2. Среда. Срѣтеніе Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа. Всенощное бдѣніе и литургія въ кафедральномъ соборѣ совершены Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ.

9. Среда. Обычный въ этотъ день молебенъ Св. Бл. В. К. Михаилу Ярославичу съ пречтеніемъ акаѳиста со-вершенъ Преосвященнѣйшимъ Алипіемъ, Епископомъ Старицкимъ.

13. Недѣля мясопустная. Литургія въ каѳедральномъ соборѣ совершена Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ.

18. Пятница. Канунъ празднованія пятидесятилѣт-няго юбилея освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Во всѣхъ церквахъ города Твери отслужены заупокойныя литургіи по Царѣ-Освободителѣ, Императорѣ Александрѣ II, и его сотрудникамъ по освобожденію и благоустроенію крестьянъ. Въ каѳедральномъ соборѣ заупокойная литургія, а послѣ оной панихида по Царѣ-Освободителѣ и его сподвижникахъ совершены Преосвящен-нѣйшимъ Алипіемъ, Епископомъ Старицкимъ въ присут-ствіи Начальника губерніи, военныхъ и гражданскихъ чиновъ. Въ концѣ литургіи Преосвященнымъ Алипіемъ было сказано слово о заслугахъ Царя-Освободителя.

19. Суббота. Въ каѳедральномъ соборѣ викарнымъ Епископомъ Алипіемъ и соборнымъ духовенствомъ, въ присутствіи Начальника губерніи, военныхъ и граждан-скихъ властей, представителей города и волостныхъ старшинъ, была отслужена торжественная литургія, а послѣ литургіи благодарственный молебенъ съ возгласе-ніемъ *многотія* Царствующему Дому и *вѣчной памяти* Императору Александру II и всѣмъ его сотрудникамъ по освобожденію и благоустроенію крестьянъ. Проповѣдь о заслугахъ Царя-Освободителя произнесена каѳедральнымъ протоіеремъ П. Соколовымъ.

20. Недѣля сыропустная. Литургія и вечерня въ каѳедральномъ соборѣ совершены Преосвященнымъ Али-піемъ, Епископомъ Старицкимъ.

21—24. Великій канонъ на повечеріяхъ 1-й недѣли Великаго поста Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ былъ читанъ въ Трехсвятской крестовой церкви.

„МУЗЫКА возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуту радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...“

(„Кормчий“ 29 янв. 1910 г.).

ЛУЧШІЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ХОРОВЫХЪ СПѢВОКЪ, ДЛЯ ДУХОВНОЙ И СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ

ФИСГАРМОНИИ

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГѢ (амер. сист.)

и лучш. загранич. фабр. КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ

въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 и дороже.

Удобопонятная для самообученія школа ПАХЕ—2 руб.

РОЯЛИ и ПИАНИНО

отъ 600 руб.

отъ 375 руб. и дор.

ГРАММОФОНЫ—ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и дор.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ.

ДУХОВНЫЕ ХОРЫ—Чудовской, Синодальный, Архангельскаго, Васильева и др.

Возможные музыкальные инструменты, принадлежности и ноты—

ВЪ ВОЛШОМЪ ВЫБОРѢ

Полный иллюстрир. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги **БЕЗПЛАТНО**.

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

Юлій Генрихъ Циммерманъ.

МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарьина. С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Морская, 34 РИГА, Сарайная, 15.

При заказахъ или запросахъ ссылаться на это объявленіе.

Заштатный Протоіерей—пенсіонеръ Петръ Холщевниковъ предлагаетъ свои услуги послужить за кого-либо изъ больныхъ священниковъ, нуждающихся въ отдыхѣ или отпускѣ, предпочтительно въ городѣ. Адресъ его: г. Торжокъ, Дмитровская ул., д. Малининой.

Отъ Комитета Тверского Епархіального свѣче-воскового завода.

На Епархіальномъ заводѣ и въ свѣчныхъ лавкахъ Тверской епархіи съ 1-го апрѣля с. г. будетъ производиться *продажа искусственной вошины* по цѣнѣ 90 коп. за фунтъ и 34 руб. за пудъ, франко Тверь. Листъ вошины въ размѣрѣ Дадановской рамки. На фунтъ 10—12 листовъ. Укупорка за счетъ покупателей по дѣйствительной стоимости.

ВОДОЛѢЧЕВНИЦА

Д-ра ОРФАНОВА.

Тверь, Козьмодемьяновская ул., соб. домъ.

Лѣченіе болѣзней нервныхъ, внутреннихъ и женскихъ
водой, электричествомъ, массажемъ и свѣтомъ.

Вспрыскиванія „606“ по способу профессора Эрлиха.

лѣченіе ЧАХОТКИ вспрыскиваніями туберкулиновъ
и—алкоголиковъ внушеніемъ.

Для лицъ малоимущихъ дѣлается значительная уступка.

Пріемъ отъ 10 до 2-хъ часовъ дня.

Содержаніе части неоффициальной: Слово въ четвертую недѣлю Великаго Поста.—Стихотвореніе.—Къ вопросу о предстоящей реформѣ духовныхъ семинарій и училищъ (продолженіе).—Новый органъ духовной печати.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редакторъ священникъ **М. Любскій.**

Печатать дозволяется. 14 марта 1911 года. Цензоръ ректоръ семинаріи протоіерей **А. Надежнинъ.**

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери.

Трехзвѣтская улица, домъ В. М. Шиканова.