

ОРЕНБУРГСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ.

1909 г.

22 января.

XXXVII изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Дух. Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 4.

Цѣна годовому изданію съ достав. и перес. 6 р. Цѣна отдѣл. номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

◆ Часть официальная. ◆

Телеграмма Первенствующаго члена Святейшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго.

Святейшій Синодъ предписываетъ совершить 28 января литургіи и панихиды по отцѣ Іоаннѣ Кронштадтскомъ во всѣхъ церквахъ епархіи, въ соборѣ Архіерейскимъ служеніемъ, на литургіи произнести соответственныя поученія, предъ панихидой прочесть Высочайшій на мое имя рескриптъ освободивъ учащихся духовныхъ школъ отъ занятій.

Митрополитъ Антоній.

Свѣдѣнія по епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, награждены: скуфью священникъ с. Булановки, Оренб. у., Василій Левицкій; набедренникомъ: священники с. Ново-Троицкаго, того же у.,

Константинъ Холмогорцевъ и с. Бурлюкъ-Петровка, того же у., Алексѣй Кузнецовъ—9 января 1909 г.

Преподано Архипастырское благословеніе: потомственному гражданину Фирсу Макарову, купцамъ: Николаю Коротину, Георгію, Николаю и Петру Стуловымъ, Владимиру Ларину, купчихамъ: Даріи Каревой, Маріи Сомовой и Екатерины Юрьевой за денежныя ихъ пожертвованія на вновь строящійся храмъ при Уральскомъ Покровскомъ единовѣрческомъ женскомъ монастырѣ и послушницѣ и д. казначеи того же монастыря Маріи Курбатовой за труды ея по постройкѣ того же храма—9 декабря 1908 г.; старостѣ церкви пос. Вѣринскаго, Троицк. у., троицкому мѣщанину Михаилу Овчинникову за полезную службу и денежныя пожертвованія въ пользу мѣстнаго храма 29 декабря 1908 г.; председателю строительной комиссіи по постройкѣ церкви въ дер. Козловкѣ, Оренб. у., священнику с. Покровки, того же у., Александру Андрееву, членамъ той же комиссіи крестьянамъ: Константину Негодяеву, Андрею Бибайцеву, Порфирию Клишину, Захарію Дубовицкому, Прокопію Евдокимову, Панкратію Рогачеву, Прокопію Аившину, Ивану Головнову и Семену Гришину за полезные труды ихъ по сооруженію означенной церкви; потомственному гражданину Михаилу Мякинькову за пожертвованіе утвари на 300 руб. въ пользу той же церкви—2 января; діакону церкви с. Абрамовки, Оренб. у., Леониду Горчакову за безвозмездное и долготѣнее управленіе мѣстнымъ церковнымъ хоромъ пѣвчихъ 2 января; церковно-пѣвческому хору храма того же села за долготѣнныя, успѣшныя и бесплатныя труды пѣвчихъ означеннаго хора—2 января; членамъ строительной комиссіи по постройкѣ церкви въ с. Абрамовкѣ, Оренб. у., крестьянамъ: мѣстному церковному старостѣ Николаю Соловыхъ; Николаю Петину, Михаилу Московитину, Петру Соловыхъ, Ивану Овчинникову, Ивану Петину, Василию Кашину и Михаилу Косьмину за ихъ полезные труды по сооруженію означенной церкви—2 января; священнику того же села Павлу Генерозову за труды по той же постройкѣ—2 января.

Перемѣщены: священникъ села Николаевки, Троицкаго уѣзда, Андрей Саблинъ въ пос. Дуванкульскій, того же

уѣзда,—15

уѣзда, Анд

—15 январ

Предос

исаломщич

ское при С

та—12 янв

ценнику п

въ пос. Че

ценника

Бустан. у.,

Утвер

ломщика и

Василій Не

церквахъ:

Шестаевъ;

Маковой; п

Плотвинъ—

Уволе

с. Феодоро

Исклю

діаконъ по

съ 11 янв

Троиц. у.,

уѣзда, —15 января; священникъ села Успенки, Оренбургска- уѣзда, Андрей Сергѣевъ въ хут. Бакинскій, Орскаго уѣзда, —15 января.

Предоставлены мѣста: окончившему курсъ въ Оренб. псаломщической школѣ Николаю Боровскому псаломщиче- ское при Оренбургскомъ кафедральномъ соборѣ сверхъ шта- та—12 января; запрещенному въ священнослуженіи свя- щеннику пос. Смѣлаго Іоанну Варганову псаломщическое въ пос. Чернорѣченскомъ, Оренб. у., —14 января; сыну свя- щенника Викентію Александровскому въ пос. Банномъ, Бустан. у., —15 января.

Утверждены въ должностяхъ: псаломщика и. д. пса- ломщика церкви села Кислянскаго, Челябинскаго уѣзда, Василій Нелюбовъ—13 января; *церковнаго старосты* при церквяхъ: пос. Адамовскаго, Кустан. у., крест. Димитрій Шестаевъ; пос. Разанцевскаго, того же у., крест. Косма Маковой; пос. Верхне-Озернаго, Орскаго у., казакъ Иванъ Плотвинъ—16 января.

Уволены отъ должности церковнаго старосты церкви с. Феодоровки, Оренб. у., Михаилъ Ворошинъ—13 января.

Исключаются изъ списковъ за смертію: псаломщикъ- діаконъ пос. Чернорѣченскаго, Оренб. у., Іоаннъ Любимовъ съ 11 января; заштатный псаломщикъ пос. Вѣринскаго, Троиц. у., Андрей Кремлевъ съ 24 декабря 1908 г.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

П р а з д н ы я м ѣ с т а .

Наименованіе приходоѡвъ.	Количество приходнаго муж. пола.	Сколько на весь причтъ положено жалованья		Земли въ десятинахъ	Количество школъ.
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Хабарный пос.	Орскаго уѣзда.	209	400 р.	—	1
Ново-Самбирское села.		834	400 р.	120 р.	33
Кумацкій поселокъ.		1333	400 р.	150 р.	300
Людвиповка с.	Оренбург. уѣзда.	556	—	150 р.	40
Н.-Михайловка с. (на Току)		857	400 р.	—	—
Черновскій пос.		156	400 р.	—	—
Сокуланъ село		663	—	—	—
Юртаево село		688	525 р.	—	30
Успенка село	572	400 р.	400 р.	60	
В.-Авзяно-Петров. з. (1 м.).	Верхне-уральскаго уѣзда.	4911	—	504 р.	—
Маріинскій пос.		1510	310 р.	—	—
Александровскій пос.		572	—	—	300
Смѣльный пос. (един. церк.)		99	400 р.	—	300
Тярляевскій з. (1 м.)	3995	—	—	60	
Архангельскій пос.	Троицкаго уѣзда.	161	400 р.	—	—
Дейпцигскій пос.		491	400 р.	150 р.	300
Хомутиевскій пос.		243	400 р.	200 р.	300
Подгорный пос.		580	300 р.	—	—
Николаевка село		1913	—	—	300
Кочердыкскій пос.	Челябинскаго уѣзда.	827	—	300 р.	375
Заманиловка с.		1440	400 р.	300 р.	36
Св. Троицкая церковь г. Челяб. (3 м.).	2630	—	—	—	—
Кирилло-Меѡд. цер.-школа г. Кустаная	Безъ прихода	—	—	—	—
Лаврентьевскій пос.	Кустанскаго уѣзда.	1242	—	150 р.	120
Аральскій пос.		644	400 р.	—	120
Успенскій посел.		695	—	—	99
Михаило-Архангельская церковь г. Орска (2-е мѣсто).	2428	—	—	—	2
<i>б) Діаконскія:</i>					
Спасо-Преображ. соборъ гор. Орска.	1123	79 р.	15	—	—
<i>в) Псаломщическія:</i>					
Свято-Троицкій соб. г. Троицка.	3310	28 р.	70	—	1
Медвѣдское с. Челяб. уѣзда. (2 мѣсто).	2290 р.	—	—	99	3

о состояніи въ учебно-

с) Число и ихъ курсовъ

Классъ
Пригото-
1 ^а
1 ^б
2 ^а
2 ^б
3
4 ^а
4 ^б
5
6
Всего

Окон- ниць. Пз- вленію П- латья и 280 руб.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1907/8 учебный годъ.

(Продолженіе).

с) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.

Классы.	Число воспитанницъ.	Переведено.	Оставлено.	Выбыло.	Къ концу года.
Приготов.	50	45	3	2	—
1 ^а	39	35	3	1	—
1 ^б .	39	39	—	—	—
2 ^а .	37	36	—	1	—
2 ^б .	38	36	1	1	—
3	52	44	6	2	—
4 ^а .	36	30	3	3	—
4 ^б .	35	31	3	1	—
5	52	48	3	1	—
6	47	47	—	—	—
Всего	425	391	22	12	413

Окончили курсъ и удостоены аттестатовъ 47 воспитанницъ. Изъ нихъ 14 сиротъ были снабжены, согласно заявленію Начальницы училища, одною смѣнною бѣльею, платьемъ и осеннимъ жакетомъ, на что было израсходовано 280 руб.

ж) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.

Успѣхи воспитанницъ по всѣмъ предметамъ училищнаго курса можно признать вполне удовлетворительными. По поведенію всѣ воспитанницы въ годовой вѣдомости отмѣчены балломъ 5. Содержаніе воспитанницъ столомъ, одеждой и обувью достаточно удовлетворительно.

Въ свободное отъ занятій время воспитанницы гуляли въ училищномъ саду подъ надзоромъ воспитательницъ. Для развлечения воспитанницъ на садовой площадкѣ устроены были качели, возлѣ которыхъ онѣ играли въ дѣтскія игры. Въ теплые дни разрѣшалось на открытомъ воздухѣ учить уроки, готовиться къ экзаменамъ.

Въ рождественскія каникулы для воспитанницъ, оставшихся въ училищѣ, былъ устроенъ литературно-музыкальный вечеръ и елка; кромѣ лакомствъ всѣмъ воспитанницамъ были розданы на елкѣ приличные подарки.

Состояніе здоровья воспитанницъ за отчетный годъ сравнительно было хорошее. Всѣхъ случаевъ заболѣванія было 371; изъ нихъ 109 лѣчились въ училищномъ лазаретѣ, 241 было амбулаторныхъ, пользовались лѣченіемъ у специалистовъ 21. Болѣзни были слѣдующія: органовъ дыханія 72, полости рта и зѣва 64, ушныя—16, глазныя 23, накожныя 55, пищеваренія 39, клѣтчатки—48, общее разстройство питанія—33, остролихорадочныя—19, остроинфекціонныя 2. Смертныхъ случаевъ въ отчетномъ году въ училищѣ не было.

з) Объ обстоятельствахъ, благоприятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію учебнаго дѣла. Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры, принятія и предполагаемая къ возвышенію учебновоспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Въ отчетномъ году особенныхъ обстоятельствъ, препятствовавшихъ успѣшному веденію учебнаго дѣла, не было. Совѣтъ училища разсматривалъ представляемая Начальницей и Инспекторомъ кл. двухмѣсячныя вѣдомости о поведеніи и успѣхахъ воспитанницъ, входилъ въ обсужденіе причинъ малоуспѣшности нѣкоторыхъ воспитанницъ

и изыски
слѣдить
посѣщат
за своев
валъ жур
ницъ и
по всѣм
въ Совѣт
Начальни
обращала
ла имъ
ла за ве
цы мног
ла, помо
пѣшнымъ
Въ
ницами
протоіере
лю), В.
маровымъ
(при 16
ур.), А.
Роцины
тельства
Н. Монб
существов
ля Д. М
К. Арха
ствіе ос
лицныхъ
Въ
ватели
Инспект
отвѣств
уроки во
ной раб
или въ
ему пре

и изыскивалъ мѣры къ устраненію ихъ. Инспекторъ кл. слѣдилъ за правильнымъ ходомъ учебнаго дѣла, для чего посѣщалъ уроки преподавателей и учительницъ, слѣдилъ за своевременнымъ выполненіемъ программъ, просматривалъ журнальныя записи уроковъ и успѣховъ воспитанницъ и принималъ мѣры къ устраненію малоуспѣшности; по всѣмъ болѣе важнымъ дѣламъ входилъ съ докладомъ въ Совѣтъ; посѣщалъ вечернія занятія воспитанницъ,— Начальница училища слѣдила за успѣшностью ученицъ; обращала особенное вниманіе на малоуспѣвающихъ, дѣлала имъ совѣты, указанія и внушенія; посѣщала, наблюдала за вечерними занятіями воспитанницъ. Воспитательницы много содѣйствовали успѣшному веденію учебнаго дѣла, помогая воспитанницамъ и преимущественно малоуспѣшнымъ въ приготовленіи уроковъ.

Въ теченіи отчетнаго года преподавателями и учительницами было опущено: по болѣзни—Инспекторомъ кл. протоіереемъ В. Андреевымъ 68 ур. (при 21 ур. въ недѣлю), В. Троицкимъ 21 ур. (при 27 нед. уроковъ), Г. Комаровымъ 31 ур. (при 24 нед. ур.), М. Соловьевой 10 ур. (при 16 нед. ур.), С. Молошиниковымъ 11 ур. (при 16 нед. ур.), А. Константиновой 20 ур. (при 18 нед. ур.), Н. Роцинымъ 4 ур. (при 11 нед. ур.), по семейнымъ обстоятельствамъ—О. Переверзевой 15 ур. (при 24 нед. ур.), Н. Монблановой 18 ур. (при 14 нед. ур.), вслѣдствіе присутствія на судѣ въ качествѣ присяжнаго засѣдателя Д. Медвѣдевымъ 14 ур. (при 15 нед. ур.), врачомъ К. Архангельскимъ 24 ур. «по недостатку времени вслѣдствіе особенно осложнившихся обязанностей врача» внѣучилищныхъ.

Въ случаѣ невозможности быть на урокахъ преподаватели увѣдомляли объ этомъ Начальницу училища или Инспектора классовъ для назначенія воспитанницамъ соотвѣтствующихъ занятій. Въ опускаемые преподавателями уроки воспитанницы или занимались присланной ими письменной работой подъ наблюденіемъ классной воспитательницы, или въ эти уроки занимались преподаватели по своему предмету, или назначалось воспитанницамъ руководіе

подъ наблюдениемъ учительницы руководя, или классное чтение подъ наблюдениемъ классной воспитательницы.

Всего воспитанницами опущено въ году 4559 уроковъ.

Изъ мѣръ, практиковавшихся въ отчетномъ году для возвышенія учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, можно указать на слѣдующія: 1) Совѣтъ предлагать родителямъ и воспитателямъ малоуспѣшныхъ воспитанницъ, живущихъ на квартирахъ, посылать ихъ на вечернія занятія въ училищное общежитіе. 2) Для возвышенія успѣховъ по русскому языку уроки класснаго чтения въ V и VI кл. замѣнены уроками систематическаго диктанта и объяснительнаго чтения образцовыхъ произведеній русской литературы. 3) Съ тою же цѣлю по примѣру прежнихъ лѣтъ въ 1 и 2 клас. къ положеннымъ программой урокамъ русскаго языка прибавлено по одному уроку въ недѣлю. 4) О малоуспѣшныхъ ученицахъ наставники заранѣе, до окончанія отчетной четверти, сообщали Инспектору классовъ, а воспитательницы Начальницѣ училища для принятія соответствующихъ мѣръ къ исправленію малоуспѣшныхъ. 5) Особенно дорогую помощь учебному дѣлу оказывали классныя воспитательницы своими усердными вечерними занятіями съ воспитанницами. 6) При введеніи новаго распределенія уроковъ по предметамъ училищнаго курса съ 1 ноября 1907 года до конца отчетнаго года оставлено было 3 недѣльн. урока по гражданской исторіи въ 5 кл. (вмѣсто двухъ), по 4 недѣльн. урока ариѳметики во 2 и 3 кл. (вмѣсто 3-хъ уроковъ) и прибавленъ одинъ недѣльный урокъ ариѳметики въ 4 классѣ для окончанія курса ея въ этомъ классѣ при новомъ распределеніи предметовъ по классамъ. За поведеніемъ воспитанницъ, согласно § 29 устава епарх. жен. училищъ имѣла наблюденіе Начальница училища сама непосредственно и чрезъ воспитательницъ. Христіанскія обязанности исполнялись воспитанницами съ должнымъ благоговѣніемъ. Утреннія и вечернія молитвы читаются поочередно воспитанницами старшихъ классовъ, при чемъ многія молитвы поются ими; кромѣ того на этихъ молитвахъ всегда поются тропарь и кондакъ святымъ училищнаго храма (мученицамъ

Софіи. Въ
гласа. 1-я
пѣсни вос
ной запис
ренней мо
на русско
книги При
чтеніями т
и праздни
отъ 23 а
классовъ
нія или о
это, согла
отъ 26 ок
люціей Е
въ залѣ т
воспитанн
и приходи

На м
воспитател
Инспектор
ли неопу
ницы и в
ченіе для
посѣщают
нинъ сво
въ дни по
службы е
Во время
питанниц
нощномъ
ницами.
исполнял
воспитанн
церковна
щицы. Во
относился
чалось пр

Софїи, Вѣрѣ, Надеждѣ и Любви), воскресный тропарь гласа, 1-я стихира на «Господи воззвахъ» и ирмосы 1-й пѣсни воскресныхъ каноновъ, что требуется объяснительной запиской къ программѣ церковнаго пѣнія. Послѣ утренней молитвы всегда прочитывается дневное евангеліе на русскомъ языкѣ, а въ Великій постъ тѣ отдѣлы изъ книги Притчей, которые по уставу являются церковными чтеніями того или другого дня. Наканунъ воскресныхъ и праздничныхъ дней, согласно опредѣленія Св. Синода, отъ 23 авг.—5 сент. 1907 г. за № 5077, Инспекторомъ классовъ разъясняются воспитанницамъ евангельскія чтенія или особенности богослуженій въ эти дни; дѣлается это, согласно журнальнаго постановленія Совѣта училища отъ 26 октября 1907 года за № 44, утвержденнаго резолюціей Его Преосвященства, отъ 31 октября за № 9004, въ залѣ тотчасъ послѣ утренней молитвы одновременно для воспитанницъ всѣхъ классовъ и живущихъ въ общежитіи и приходящихъ.

На молитвахъ присутствуютъ Начальница и дежурныя воспитательницы, на утренней молитвы предъ уроками и Инспекторъ классовъ. Богослуженіе воспитанницы посѣщали неопустительно по примѣру и подѣ надзоромъ Начальницы и воспитательницъ. Въ дни, имѣющіе особенное значеніе для частной личной жизни воспитанницъ, онѣ также посѣщаютъ для молитвы Божій храмъ; напр. въ дни именинъ своихъ просятъ Инспектора кл. служить молебень; въ дни поминовенія усопшихъ родныхъ—панихиды; эти службы совершаются для нихъ въ храмѣ послѣ уроковъ. Во время богослуженія чтеніе и пѣніе исполняли воспитанницы училища. Нѣкоторыя пѣснопѣнія на всеобщемъ бдѣнїи и литургіи пѣлись всѣми воспитанницами. Двѣ воспитанницы 1-го кл. и одна 2-го кл. исполняли при богослуженіи обязанности алтарницъ; двѣ воспитанницы 6-го класса исполняли должность помощницъ церковнаго старосты, одна—того же класса должность уставщицы. Всѣ вообще воспитанницы, съ похвальнымъ усердіемъ относились къ благоукрашенію храма, что особенно замѣчалось предъ большими праздниками.

Христіанскій дольгъ неповѣди и св. причастія исполняли воспитанницы дважды въ годъ обязательно: всѣ началъ Рождественскаго поста, при чемъ причащались въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, и на первой недѣлѣ Великаго поста; кромѣ того почти всѣ на Страстной седмицѣ.

4. Библіотена и физическій кабинетъ.

Библіотека въ отчетномъ году пополнялась на средства, ассигнуемая по смѣтѣ и собираемая съ воспитанницъ за право пользованія учебниками и письменными принадлежностями. За отчетный годъ въ библіотеку приобрѣтено: для ученической 116 названій въ 267 томахъ, для фундаментальной 5 названій въ 72 томахъ и для учебной 415 томовъ. Для физическаго кабинета приобрѣтений не было. За исключеніемъ пришедшихъ въ ветхость книгъ, къ концу отчетнаго года состояло въ ученической библіотекѣ 1754 названія въ 4386 томахъ, въ фундаментальной 916 названій въ 2847 томахъ и въ учебной 90 названій въ 5275 томахъ, всего 2760 названій въ 12508 томахъ.

Для нагляднаго пособія при изученіи географіи въ отчетномъ году приобрѣтены 4 серіи картинъ и 8 стереоскоповъ на сумму 225 руб. 96 коп. отъ Московскаго агенства стереографическаго издательства „Ундервудъ и Ундервудъ“ Въ 1907 году изъ журналовъ и газетъ выписывались слѣдующія для фундаментальной библіотеки: 1) „Церковный Вѣстникъ“ съ приложеніемъ, 2) „Народное Образование“, 3) „Русская Школа“, 4) „Историческій Вѣстникъ“, 5) „Странникъ“ 6) „Извѣстія книжныхъ магазиновъ“, 7) „Нива“. Для ученической библіотеки: 8) „Душеполезное Чтеніе“, 9) „Русскій Паломникъ“, 10) „Воскресный День“. 11) „Родникъ“, съ педагогическимъ журналомъ „Воспитаніе и обученіе“, 12) „Дѣтскій Отдыхъ“, 13) „Веходы“. Для канцеляріи и учебно-воспитательнаго персонала: 14) „Церковныя Вѣдомости“, 15) „Оренбургскія Епархіальныя Вѣдомости“, 16) „Оренбургская газета“, 17) „Русскія Вѣдомости“. Для рудъкадѣльнаго класса: 18) „Вѣстникъ моды“, 1 изд. для семьи. Для больницы 19) „Фельдшеръ“. Библіотекой завѣдывала воспитательница Марія Александровская.

При

1136 ру

1 коп.

Въ

настырей

отъ церк

40180 р

содержан

за право

приваде

училища

коп.; 5) 1

40 коп.;

97 коп ;

8) перех

пленій 4

аваній: а)

библіотек

35 коп.

Всег

деньгами

и билета

Рас.

гами 717

къ состо

тами 22

Всего

1136 ру

1 коп.

Въ

настырей

отъ церк

40180 р

содержан

за право

приваде

училища

коп.; 5) 1

40 коп.;

97 коп ;

8) перех

пленій 4

аваній: а)

библіотек

35 коп.

Всег

деньгами

и билета

Рас.

гами 717

къ состо

тами 22

5. Средства училища въ 1907 экономическомъ году.

Приходъ. 1) Отъ 1906 года оставалось наличными деньгами 1136 руб. 1 коп. и билетами 16600 руб., итого 17736 руб. 1 коп.

Въ 1907 году поступило: 2) отъ свѣчнаго завода, монастырей, Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и отъ церквей Оренбургской епархіи на содержаніе училища 40180 руб.; 3) отъ родителей воспитанницъ училища за содержаніе ихъ дочерей пансіонерками и полупансіонерками, за право ученія иносословныхъ, за учебники и письменныя принадлежности 20234 руб.; 4) на строительныя нужды училища отъ церквей и причтовъ епархіи 6985 руб. 15 коп.; 5) процентовъ съ капиталовъ на 4 стипендіи 432 руб. 40 коп.; 6) проценты на училищный капиталъ 207 руб. 97 коп.; 7) въ уплату недоимокъ за прежніе годы 25 руб.; 8) переходящихъ суммъ 98 руб. 25 коп.; 9) другихъ поступленій 4356 р. 9 коп. и билетами 5500 руб.; 10) пожертвованій: а) на бѣдныхъ воспитанницъ 4 руб., б) на училищную бібліотеку 11 руб. 21 коп., в) въ пользу училища 5 руб. 35 коп.

Всего на приходъ за 1907 годъ значится наличными деньгами съ остаткомъ отъ 1906 года 73675 руб. 43 коп. и билетами 22100 руб., итого вмѣстѣ 95775 руб. 43 коп.

Расходъ. Въ 1907 году израсходовано наличными деньгами 71768 руб. 50 коп.; къ 1 января 1908 года въ остаткѣ состояло наличными деньгами 1906 руб. 93 коп. и билетами 22100 руб., а всего 24006 руб. 93 коп.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Всероссійская церковно-школьная выставка 11 мая—20 іюня 1909 года.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 30 октября 1908 года за № 7683, объ устройствѣ въ 1909 году Всероссійской церковно-школьной выставки.

Принимая во вниманіе, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 августа 1908 года за № 5145, признано желательнымъ ознаменовать исполняющееся 13 іюня будущаго 1909 года первое двадцатипятилѣтіе существованія возрожденной въ Бозѣ почивающимъ Государемъ Императоромъ Александромъ III церковно-приходской школы указанными въ этомъ опредѣленіи мѣропріятіями, Святѣйшій Синодъ, въ дополненіе къ таковымъ мѣропріятіямъ, нашелъ полезнымъ, съ цѣлью ознакомленія русскаго общества съ состояніемъ церковныхъ школъ за истекающее 25-лѣтіе, представить наглядно ходъ развитія церковно-школьнаго дѣла за это время и современное его положеніе, а посему, по опредѣленію, отъ 30 октября с. г. за № 7683, постановилъ: 1) устроить лѣтомъ будущаго 1909 года въ зданіи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ въ помѣщеніяхъ, занимаемыхъ Издательскою Комиссіею и двухклассною церковно-приходскою школою, по предлагаемой при семъ программѣ, Всероссійскую церковно-школьную выставку, предложивъ для сего подлежащимъ церковно-школьнымъ учрежденіямъ и лицамъ доставить не позже 1 марта будущаго года на выставку упоминаемые въ программѣ экспонаты и 2) днемъ открытія церковно-школьной выставки назначить 11 мая 1909 года, а днемъ ея закрытія—20 іюня того же года.

Извлеченіе изъ программы Всероссійской церковно-школьной выставки.

Отдѣлъ I. Начальныя церковныя школы для дѣтей.

Подъотдѣлы: а) школы церковно-приходскія (двухклассныя и одноклассныя), б) школы грамоты.

Экспонаты:

1. Планы и фасады школьныхъ зданій.
2. Фотографическіе снимки вишняго и внутренняго вида

школь, гр
школьной
3. П
4. К
5. У
6. У
7. П
изложенія
ма, образ
8. Р
образцы р
метовъ, об
10.
(планы ш
нія о шко
по сельск
образцы р
школьном
11.
курсіей.
12.
лахъ.
13.
14.
15.
общія по
16.
1.
2.
школь, гр
ной жизн
3.
4.
5.
6.
7.
изложені
ма; обра
фических
школь.

школь, группъ учащихся и учащихся въ различные моменты школьной жизни.

3. Программы преподаванія.
4. Классныя расписанія.
5. Учебники.
6. Учебныя и наглядныя пособія.
7. Письменныя работы учащихся: опыты самостоятельнаго изложенія мыслей, чистописанія, славянскаго полууставнаго письма, образцы черченія, рисованія.
8. Работы по рукодѣлю и 9 по ремесламъ. Программныя образцы работъ; свѣдѣнія о преподаваніи дополнительныхъ предметовъ, объ учителяхъ, о расходахъ на преподаваніе и пр.
10. Работы по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства (планы школьныхъ садовъ и другихъ хозяйствъ; отчетныя свѣдѣнія о школьныхъ садахъ и др. хозяйствахъ, о количествѣ уроковъ по сельскому хозяйству, о времени, употребленномъ на работы; образцы растений, плодовъ и другихъ продуктовъ, получаемыхъ въ школьномъ хозяйствѣ).
11. Описанія школьныхъ праздниковъ, ученическихъ экскурсій.
12. Историческія записки объ отдѣльныхъ церковныхъ школахъ.
13. Школьныя лѣтописи.
14. Дневники учащихся.
15. Статистическія данныя о школахъ отдѣльныхъ типовъ — общія по имперіи и по отдѣльнымъ епархіямъ.
16. Диаграммы.

Отдѣлъ II. Учительскія церковныя школы.

Подъотдѣлы: а) школы второклассныя.

Экспонаты:

1. Планы и фасады школьныхъ зданій.
2. Фотографическіе снимки внѣшняго и внутренняго вида школь, группъ учащихся и учащихся въ различные моменты школьной жизни.
3. Программы преподаванія.
4. Классныя расписанія.
5. Учебники.
6. Учебныя и наглядныя пособія.
7. Письменныя работы учащихся: опыты самостоятельнаго изложенія мыслей, чистописанія, славянскаго полууставнаго письма; образцы геометрическаго черченія, рисованія, черченія географическихъ картъ, конспекты пробныхъ уроковъ въ образцовой школѣ.

8. Образцы работы по иконописанию.

9. Программные образцы работ по ремеслам: свѣдѣнія о преподаваніи ремеселъ въ школахъ (объ учителяхъ, расходахъ на преподаваніе, продолжительности обученія и пр.).

10. Экспонаты по сельскому хозяйству: планы школьныхъ садовъ и другихъ хозяйствъ, о количествѣ уроковъ по сельскому хозяйству, о времени, употребляемомъ на сельско-хоз. работы, образцы растений, плодовъ и др. продуктовъ, полученныхъ въ школьномъ хозяйствѣ.

Журналы учениковъ по сельскому хозяйству, дневники, сочиненія, издѣлія, образцы прививокъ, фотографическіе снимки.

11. Экспонаты—а) по рукодѣлію; программные образцы работъ, свѣдѣнія о преподаваніи рукодѣлія (объ учительницахъ рукодѣлія, о времени, употребляемомъ на преподаваніе, о расходахъ и пр.).

б) по домоводству (свѣдѣнія о преподаваніи домоводства, образцы издѣлій).

12. Свѣдѣнія объ общежитіяхъ школъ (организация хозяйственной части, внѣклассное препровожденіе времени, собраніе коллекцій и пр.).

13. Описанія школьныхъ праздниковъ, ученическихъ экскурсій.

14. Историческія записки объ отдѣльныхъ учительскихъ школахъ.

15. Организация подготовки учащихся въ духовныхъ семинаріяхъ и женскихъ училищахъ къ учительству въ начальныхъ школахъ. Организация посѣженія образцовой школы; конспекты пробныхъ уроковъ.

Отчеты по краткосрочнымъ курсамъ для учащихся; фотографическія группы курсистовъ и руководителей; конспекты пробныхъ уроковъ.

Отдѣлъ III. Просвѣщеніе вѣрснаго населенія.

Подъотдѣлы: а) воскресныя школы, б) воскресно-повторительные курсы, в) народныя чтенія, г) церковныя хоры.

Экспонаты:

Статистическія свѣдѣнія о воскресныхъ школахъ, числѣ учащихся въ нихъ, о распредѣленіи учебныхъ занятій; работы учащихся—письменные и по прикладнымъ предметамъ. Описанія или историческія записки школъ.

Отчетныя свѣдѣнія по воскресно-повторительнымъ курсамъ, программы занятій, учебники и учебныя руководства.

Брошюры и наглядныя пособия, употребляющіяся при чте-

ніяхъ; прог
лѣ слушате

По на

Свѣдѣн

ра и проч.

А. Руководст

При в
на выставк
объ обстан
устройствѣ,
лахъ.

Каков
быть надп
уѣзднымъ
наблюдател
чтятся: епар
тельская, в
моты, или
еще желате
указано на

Надпи
прочѣе, чт
лись на сво
наго рода
щенія на в

Б. Руководст

1) Эк
но опредѣл
не позже I
наты могут
причинамъ.
Школы, пр
посредстве
отдѣленіе.

2) Эк
жены тѣмъ
порчи и п

3) О
должна бы
ихъ, сост
между про
ствѣ экзе

ніяхъ; программы и записи чтеній. Свѣдѣнія о числѣ чтеній, числѣ слушателей—

По народнымъ бібліотекамъ—(отчеты, каталоги).

Свѣдѣнія о хорахъ, фотографическіе снимки участниковъ хора и проч.

А. Руководственныя указанія къ подготовленію экспонатовъ для выставки.

При выборѣ экспонатовъ слѣдуетъ стремиться къ тому, чтобы на выставку пошло по возможности все, что даетъ понятіе объ обстановкѣ церковныхъ школъ, ихъ внѣшнемъ и внутреннемъ устройствѣ, и что характеризуетъ учебную постановку въ школахъ.

Каковъ бы ни былъ экспонатъ, не немъ обязательно должна быть надпись, обозначающая, къѣмъ онъ выставленъ—школой, уѣзднымъ отдѣленіемъ, епархіальнымъ совѣтомъ, епархіальнымъ наблюдателемъ и пр. На каждомъ экспонатѣ поэтому должны значиться: епархія, уѣздъ и экспонентъ-школа (какая? церковно-учительская, второклассная, двухклассная, одноклассная, школа грамоты, или уѣздное отдѣленіе, уѣздный наблюдатель и т. д.). Какія еще желательны были бы надписи на отдѣльныхъ экспонатахъ, указано ниже сего.

Надписи должны быть прикѣплены къ экспонату возможно прочнѣе, чтобы при перевозкѣ и разборкѣ экспонатовъ онѣ удержались на своихъ мѣстахъ. Утрата надписей можетъ повести къ равнаго рода недоразумѣніямъ и послужить даже причиной непомѣщенія на выставкѣ.

Б. Руководственныя указанія по доставленію экспонатовъ на выставку.

1) Экспонаты должны быть доставлены на выставку, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 30 октября 1808 года, *не позже 1 марта 1909 года*. Высланные послѣ этого срока экспонаты могутъ быть приняты на выставку только по уважительнымъ причинамъ, въ случаѣ если будутъ имѣть выдающійся интересъ. Школы, приготовившія экспонаты, могутъ высылать ихъ или непосредственно въ Комитетъ выставки, или чрезъ мѣстное уѣздное отдѣленіе.

2) Экспонаты, отправляемые на выставку, должны быть уложены тщательно и укупорены аккуратно и прочно, во избѣжаніе порчи и поврежденій въ пути.

3) Одновременно съ отправкой на выставку экспонатовъ должна быть препровождена въ особомъ пакетѣ опись (фактура) ихъ, составленная по установленному образцу. Въ этой описи, между прочимъ, указывается, какіе предметы и въ какомъ количествѣ экземпляровъ каждого названія отправлены на выставку,

какія вещи подлежатъ возвращенію, какія могутъ быть проданы по закрытіи выставки (и по какой цѣнѣ) и какія могутъ быть помѣщены на Постоянной выставкѣ предметовъ по церковно-школьному дѣлу; каковымъ способомъ (почтой или по жел. дор.) высланы экспонаты, точный почтовый и желѣзно-дорожный адресъ школы. Въ описи должны быть указаны тѣ номера, которые значатся на экспонатахъ.

4) До отправки экспонатовъ не позднѣе 1 февраля 1909 г. необходимо препроводить въ Комитетъ предварительное заявленіе о томъ, какіе именно экспонаты и по какому отдѣлу будутъ высланы. Свѣдѣнія эти необходимы для того, чтобы Комитетъ, при многочисленности и разнообразіи поступающихъ на выставку экспонатовъ, имѣлъ возможность заблаговременно распределить ожидаемые экспонаты и приготовить для нихъ мѣсто въ соответствующемъ отдѣлѣ. Въ случаѣ, если экспонаты будутъ присланы безъ такого предварительнаго заявленія, Комитетъ можетъ быть поставленъ въ невозможность помѣстить эти экспонаты на выставкѣ.

5) Въ случаяхъ какихъ-либо затрудненій въ опредѣленіи пригодности предназначенныхъ для выставки экспонатовъ, предлагается обращаться за потребными разъясненіями въ Комитетъ выставки.

6) Отводъ на выставкѣ мѣста для экспонатовъ производится Комитетомъ выставки.

Согласно журнальному опредѣленію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 24 ноября за № 588, вырученныя отъ продажи экспонатовъ деньги будутъ или передаваемы экспонентамъ по принадлежности, или по ихъ желанію обращаемы въ пенсіонный фондъ учителей и учительницъ церковныхъ школъ.

АДРЕСЪ для присылки экспонатовъ и всякаго рода справокъ по дѣламъ выставки:

С.-Петербургъ, Кабинетская 13. Комитетъ Всероссийской церковно-школьной выставки.

Содержаніе оффиц. части.—Телеграмма Первенствующаго члена Св. Синода.—Свѣдѣнія по епархіи.—Отчетъ о состояніи Оренб. епарх. женск. училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1907 г. (Продолженіе)—Всероссійская церковно-школьная выставка 11 мая—20 іюня 1909 года.—Приложеніе: Журналь XII общенархіальнаго съезда духовенства, стр. 83—86.

на справкѣ
ся по разн
смыслѣ от
крестьянскі
движеніем
точно-опре
Епархіальн
причтамъ
сти церков
I, ст. 576,
2. Воз
альное на
неправиль
чалство с
браковъ.
духовенств
случаѣ вѣ
3. Ус
че должны
складамъ,
ной прода
4. За
налоговъ
ствующія
нительно
На по
1908 года
препроводи

1908
га на общ
причтовъ
циркуляра
1908 г. за
ли къ ото
ное толков
съ понима
венство
земля изъ
правѣ вз
нарѣзана
лемъ и ра
одно Хоз

на справкѣ ясно изложеннымъ закономъ по сему, развивающагося по разнымъ мѣстамъ епархіи примѣненія сего циркуляра въ смыслѣ отобранія земель и вліянія этого примѣра на сельскіе крестьянскіе приходы, при совпадении этого явленія съ аграрнымъ движеніемъ, неотложно принять зависяція мѣры къ скорѣйшему, точно-опредѣленному рѣшенію этого вопроса и возбудить чрезъ Епархіальное начальство ходатайство объ укрѣпленіи отведенныхъ причтамъ земель за церквами на общемъ основаніи неотчуждаемости церковныхъ земель безъ Высочайшаго соизволенія (т. X, ч. I, ст. 576, изд. 1887 г.).

2. Возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ чрезъ Епархіальное начальство о снятіи отвѣтственности съ причтовъ при неправильномъ показаніи въ свидѣтельствахъ гражданскихъ начальствъ о годахъ и др. условіяхъ необходимыхъ для повѣнчанія браковъ. Въ вопросѣ о возрастѣ ходатайствовать о разрѣшеніи духовенству полагаться на эти удостовѣренія, или въ крайнемъ случаѣ вѣнчать, когда невѣстѣ показано 17, а жениху 19 лѣтъ.

3. Установленіе набавочной цѣны на огарь невозможно; иначе должны будутъ увеличиться налоги на церкви. Подтвердить складамъ, чтобы продавались свѣчи чистаго вѣса и чтобы розничной продажи не допускалось изъ складовъ.

4. Заявленіе признается излишнимъ въ виду того, что новыхъ налоговъ на церкви настоящей сѣзды не устанавливаетъ, а существующія взносы съ церковей производятся пропорціонально сравнительно состоятельности послѣднихъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 27 іюня 1908 года за № 6665: *„Утверждается. По 2-й ст. выписку (копію) препроводить особо для Консисторіальнаго разсмотрѣнія“.*

1-е приложение къ н. 1-му журн. № 17.

1908 года 9 іюня духовенство XVIII благочинническаго округа на общемъ сѣздѣ заслушало словесное заявленіе нѣкоторыхъ причтовъ своего благочинія, что прихожане казаки на основаніи циркуляра Войскового хозяйственнаго правленія, отъ 13 февраля 1908 г. за № 1220, на имя атамана 3 военного отдѣла приступили къ отобранію причтовыхъ въ 300 десятинъ надѣловъ, подобное толкованіе циркуляра общественниками прихожанами не согласно съ пониманіемъ его духовенствомъ казачьихъ приходовъ. Духовенство понимаетъ циркуляръ такъ, что если причту нарѣзана земля изъ душевыхъ надѣловъ казачьяго сословія, то общество въ правѣ взять свое отъ причта обратно, но если причтовая земля нарѣзана причту изъ войскового капитала, то хозяиномъ, владѣтелемъ и распорядителемъ этихъ земельныхъ площадей является одно Хозяйственное войсковое правленіе, а никакъ не частные

приходские, а тѣмъ паче, поселковыя общества. Отсюда желаніе и ходатайство округа войти коллективно депутатамъ XII общеархіальнаго съѣзда казачьяго вѣдомства снова въ Войсковое хозяйственное правленіе и просить это правленіе окончательно точно, ясно современнымъ слогомъ и языкомъ выяснитъ тѣмъ же циркулярнымъ путемъ причтамъ и прихожанамъ, чье изъ нихъ пониманіе ближе къ истинѣ и духу закона.

Х т. 2 е. приложение къ п. I-му журн. № 17.

Отзывъ Войскового хозяйственнаго правленія, отъ 13 февраля 1908 г. за № 1220, на имя атамана 3-го военного отдѣла.

На сдѣланное Войсковымъ хозяйственнымъ правленіемъ представленіе о томъ, что въ правѣ ли прихожане данную причтамъ по приговорамъ земли въ количествѣ не свыше 300 десятинъ на причтъ отбирать отъ нихъ и если въ правѣ, то какое количество должны давать взаменъ отобранной, т. е. равное или можетъ быть допускаемо и обыкновенное паевое согласно 131 и 132 ст. т. XII ч. 2, изд. 1857 года, а также въ правѣ ли жители, предоставившіе по приговорамъ въ пользованіи церковнымъ причтамъ земельныя участки въ 300 десятинъ, отбывать такіе приговоры и отбирать эти участки и могутъ ли жители вообще уменьшать отведенныя рѣше церковнымъ причтамъ участки до нормъ, установленной ст. 131 и 132 т. XII ч. 2, изд. 1857 года.

Главное Управленіе казачьихъ войскъ въ предложеніяхъ, отъ 13 декабря 1907 года за № 30936 и 27 мин. января за № 1914, разъяснило, что вопросъ о правѣ прихожанъ отбирать данную причтамъ по приговорамъ землю и замѣнять ее отводомъ паевого довольствія, указанного ст. ст. 131 и 132 т. XII ч. 2 изд. 1857 г. вполне разрѣшается въ утвердительномъ смыслѣ предложеніями Совѣта 17 декабря 1875 г. и 17 февраля 1905 года.

Что же касается общаго вопроса о томъ, могутъ ли постановленія, изложенныя въ поселковыхъ приговорахъ измѣняться новыми приговорами, то по поводу сего слѣдуетъ имѣть въ виду, что въ тѣхъ случаяхъ, когда законодатель желаетъ установить не отмѣняемость постановленій какихъ-либо учрежденій новыми постановленіями того же самаго учрежденія, въ законѣ ясно объ этомъ указывалось (напримѣръ журнальныя постановленія Губернскихъ, областныхъ и войсковыхъ хозяйственныхъ правленій)

Въ числѣ таковыхъ поселковыхъ приговоровъ не значится вслѣдствіи сего надлежитъ заключить, что постановленія, изложенныя въ приговорахъ станичныхъ и поселковыхъ обществъ могутъ въ случаѣ надобности измѣняться и отмѣняться новыми приговорами.

О вышеназложенномъ разъясненіи Главнаго Управленія Вой-

сковое, з
и руково
диннымъ

Отъ
нальнаго

Въ
рип, отъ
ченія при
нѣкоторы
дѣтелей,
объ отвѣ
не духов
дѣтелей,
попрось
изъяснен
кахъ был

Док
га слѣду

Оди
ходахъ-
трически
чиваться
цейской
ны дѣйс
означени
ма деча
настырь

Въ в
тами, ду
ческомъ
альный
хіяльно
п. вѣнч
спискам
ты рав

Сл
ховной
П.
отъ 25

сковое хозяйственное правление, сообщает вамъ для свѣдѣнія и руководства. Подлинное за надлежащимъ надписомъ. Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель губернской секретарь *Ивановъ*.

1-е приложение къ и. 2-му журн. № 17.

Отъ духовенства градо-Актюбинскаго округа копія съ журнальнаго постановленія благочинческаго съѣзда № 3.

Въ виду того, что указъ Оренбургской духовной консисторіи, отъ 25 октября 1906 года за № 12658, дѣлая нѣкоторыя облегченія при совершеніи браковъ, устраняетъ совсѣмъ требованія нѣкоторыхъ документовъ или замѣняетъ показаніемъ двухъ свидѣтелей, удостовѣреннымъ подписомъ нотариуса, ничего не говоритъ объ отвѣтственности духовенства за неправильности, допущенныя не духовенствомъ, а ложными или ошибочными показаніями свидѣтелей, поэтому съѣздъ духовенства рѣшилъ передать этотъ вопросъ на обсужденіе общепархіальнаго съѣзда. При чемъ изъясняется желаніе, чтобы отвѣтственность въ подобныхъ ошибкахъ была снята съ духовенства.

2-е приложение къ и. 2-му журн. № 17.

Докладъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Тургайскаго округа слѣдующаго содержанія.

Одинъ изъ большихъ вопросовъ въ переселенческихъ приходахъ—это вѣнчаніе браковъ, гдѣ, за невозможностью достать метрическія выписки, приходится при повѣнчаніи браковъ ограничиваться посемейными списками или удостовѣреніями отъ полицейской власти такіе документы епархіальной властью признаны дѣйствительными и по нимъ разрѣшено вѣнчать браки. Но означенныя документы не всегда гарантируютъ причтъ отъ весьма печальныхъ послѣдствій—какъ-то, попасть подъ судъ, монастырь, или даже хуже того—запрещеніе священнослуженія.

Въ виду такихъ печальныхъ послѣдствій, подтвержденныхъ фактами, духовенство благочинія Тургайскаго округа на благочиническомъ съѣздѣ 27 мая с. г. постановило: просить общепархіальный съѣздъ духовенства войти съ ходатайствомъ предъ Епархіальной властью о снятіи съ причтовъ отвѣтственности за повѣнчаніе браковъ въ переселенческихъ приходахъ по посемейнымъ спискамъ и удостовѣреніямъ отъ полиціи; считать такіе документы равносильными метрической выписки.

Журналъ № 18 26 іюня.

Слушаніа. I. Представленныя Правленіемъ Оренбургской духовной семинаріи вопросы при семь предлагаемые.

II. Отношенія Правленія Оренбургскаго духовной семинаріи, отъ 25 іюня 1908 года за № 524, съ просьбой выдать служите-

лю семинаріи Алексію Курганскому за 25 лѣтнюю полезную службу въ Семинаріи единовременное денежное пособіе.

III. Отношеніе того же Правленія съ приложеніемъ списка воспитанниковъ, за которыми числятся долги за 1907-8 учеб. годъ.

Справка. Журналь № 7 XII епархіального съѣзда о взысканіи недоимокъ съ учащихся.

IV. Заявленіе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ о положеніи въ настоящее время противомусульманской каедры.

Опредѣлили. 1. По разсмотрѣннн вѣдомости о нуждахъ Семинаріи съѣздъ постановилъ:

I. За недостаткомъ средствъ отклонить вопросъ о вознагражденіи классныхъ наставниковъ въ Семинаріи.

По п. 2. Прибавить къ десяти епархіальнымъ стипендіямъ по 20 руб. на каждую—всего двѣсти рублей.

По п. 3. На содержаніе воспитанниковъ, оставленныхъ на повторительный курсъ—сто рублей.

По п. 4. На физическій кабинетъ отпустить единовременно 150 рублей.

По п. 5. На преподаваніе гигиены (одинъ урокъ)—шестьдесятъ рублей.

По п. 6. Покупку піанино отклонить.

По п. 7. Уравнять жалованья 2-го помощника инспектора со штатнымъ помощникомъ прибавкой въ девяносто рублей.

По п. 8. На составленіе каталоговъ бібліотеки выдать единовременно сто рублей.

По п. 9. Устройство гимнастики отклонить.

По п. 10. Прибавить къ жалованью писмоводителя Правленія Семинаріи сто двадцать рублей.

По п. 11. Ассигновать діакону за служебне въ церкви Семинаріи за десять мѣсяцевъ по 10 руб.—сто рублей.

По п. 12. Прибавить по 2 рубля въ мѣсяць 15-ти служителямъ на 10 мѣсяцевъ 300 рублей.

По п. п. 13 и 14. На ремонтъ Семинаріи отпустить 957 рублей 15 коп.

По п. 15. Исправленіемъ тротуара повременить.

По п. 16. На устройство двухъ умывальниковъ—106 рублей.

По п. 17. На ремонтъ водопроводныхъ трубъ и ватерклозетовъ 240 рублей.

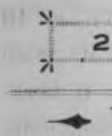
По п. 18. На ремонтъ крыши—600 рублей.

По п. 19. На устройство новой мебели и ремонтъ старой 250 рублей.

А также добавить третьему члену Правленія сорокъ рублей.

А всего ассигновать три тысячи четыреста тринадцать рублей.

ЕПА



Послѣ м
толстовс
ной печ
на прав
обобщал
могли б
зывается
соверше
теперь с
защитны
одной о
оплеван
западом
слоевъ
чати, ду
снизу.
Кто
препод
ховенств

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

22 января

№ 4.

1909 года.

◆ Часть неофициальная. ◆

О судѣ чести.

Послѣ закона 17 апрѣля 1905 года, затѣмъ особенно послѣ миссіонерскаго съѣзда въ Кіевѣ въ 1908 году и толстовскаго юбилея, кажется во всѣхъ лагеряхъ либеральной печати, а за ними и въ обществѣ поднялись нападки на православное духовенство. Частые единичные случаи обобщались, выискивались мелочи, которыя такъ или иначе могли бросить тѣнь укора на сословіе. Свѣтское такъ называемое интеллигентное общество, давно въ большинствѣ совершенно безразлично относящееся къ религіи и церкви, теперь съ особымъ наслажденіемъ иронизируетъ надъ беззащитнымъ сословіемъ. Больно становится за то, что по одной овцѣ судятъ о всемъ стадѣ, и приходится выносить оплеваніе чисто-русскому, еще не заразившемуся гнилымъ западомъ сословію. Принимая во вниманіе заушенія отъ слоевъ верхнихъ, чрезъ травлю и осужденіе въ лѣвой печати, духовенство должно быть готовымъ получить удары снизу.

Кто не знаетъ о тѣхъ терніяхъ и шипахъ, которые преподноситъ приходская деревенская среда сельскому духовенству? Послѣ «свободъ» въ деревнѣ до невѣроятности

расширилась свобода къ своему «я», собственно къ удовлетворенію своихъ худшихъ инстинктовъ. Свобода распущенности принимаетъ ужасные размѣры, наводя страхъ на почтенныхъ стариковъ, вѣрныхъ преданію старины. Какъ и должно быть при «широкой свободѣ» къ собственному «я хочу», въ тоже время въ испорченныхъ умахъ является самое строгое требованіе къ другимъ, и тѣ, кто словомъ увѣщанія сдерживаетъ страсть въ челоуѣкѣ—звѣрѣ и правомъ власти обличаетъ нечестивыхъ, принимаютъ первыя камни. Малѣйшій поводъ со стороны священника, неудовольствие готово, а къ одной причинѣ сельскій адвокатъ за 40 копеекъ прибавитъ десятки давно-прошедшихъ и даже будущихъ. Поводы же обвиненія священника вездѣ и всегда—сколько угодно. Судебные столы консисторій завалены жалобами, тяжёбными дѣлами самыхъ разноцвѣтныхъ окрасокъ. Духовные слѣдователи почтою отправляютъ кипы исписанной бумаги. Какъ въ котлѣ кипитъ жизнь страстей. И удивительно рѣдко приходится слышать, что кто-либо изъ тяжущихся призналъ бы себя виновнымъ. Одна изъ сторонъ будетъ безусловно недовольна. Дѣло, скажемъ, окончено, но оно ничуть не улучшило отношеній тяжущихся. И сколько за время тяжбы прилепилось грязи къ дѣлу и безъ дѣла, и пыль отъ нея, какъ заразный микробъ проникаетъ чрезъ десятки, сотни и тысячи умовъ. Волнуется кровь, разстраиваются нервы, идетъ напряженная чернильная работа, и падаетъ все ниже и ниже авторитетъ духовенства въ приходахъ и въ обществѣ. За чужіе грѣхи отвѣчаютъ всѣ. Пятномъ слабавѣрія, распущенности, нетрезвости клеймятъ общество наше сословіе. За тѣ единицы, которыя, поддавшись искушенію, склоняются временемъ къ низу, не удержавшись «верху горы стоя». Кто склонился на бокъ, кто падаетъ, хромя на одно колѣно, кто уже вовсе повергся на землю, устремивъ очи горь съ послѣдней мольбою о помощи, глядитъ на выбывшихъ и падающихъ братьевъ, но и не видно никого, кто бы поддержалъ падающаго.

Приблизительно такая картина открывается въ мрач-

ной действительности нашей духовной, среди Собратье
 іерей—юноша, порвавши служебную подневальную связь съ
 своими учителями, учебниками и стѣнами школы, обременен-
 ный даромъ благодати и власти, выступаетъ на живую ни-
 ву приходскую отцомъ, наставникомъ, учителемъ, руково-
 дителемъ жизни высшей, духовной. Какъ много говорятъ
 послѣднія слова: „отецъ, наставникъ и учитель“ многихъ
 тысячъ душъ! Сколько же мудрости житейской сюда при-
 несетъ юноша, еще не знающій жизни? Притомъ нива его
 сорная, дни лукавыя. Церковный приходъ есть вторая высшая школа, пожа-
 луй, болѣе духовная, чѣмъ первая съ книжною мудростію,
 и въ этой второй жизненной школѣ со дня вступленія въ
 приходъ священникъ начинаетъ учиться болѣе по соб-
 собственному самоучителю, отчасти со словъ членовъ причта,
 по преданію старому, по распросамъ у соседей іереевъ, по
 практическому руководству близкихъ и знакомыхъ. Вдум-
 чивый и наблюдательный молодой іерей неизбежно скоро
 замѣтитъ у себя скачки и неудачи, а впечатлительный
 и съ неустановившимся характеромъ добавитъ и ошибки
 молодости, особенно, если среда, въ которой выросъ онъ,
 не благопріятствовала доброму воспитанію. Начнутель шата-
 нія, колебанія и среди грубой темной деревенской среды
 и паденіе близко,—къ глубокому прискорбію и огорченію,
 чаще и больше всего на почвѣ невоздержанія, проще—
 нетрезвости такихъ. Мы же отцы, братья и говарицы, ви-
 димъ свихнувшихся, пожалѣемъ, и поскорбимъ и только...
 успокоимся до новаго неприятнаго слуха. Потомъ опять
 «ахнемъ», посудимъ... Еще ударъ и еще горшая новость.
 Прихожане одного села, выведенные изъ терпѣнія,
 растроенные или настроенные, подали на «отца» жалобу.
 Дальше слѣдствіе... ну, а это признакъ конца пастырскому
 авторитету.

«Дѣло скверное,—поговариваютъ на сѣздѣ отцы: пахо
 выйдетъ. Жаль! Молодой человекъ и эдакая штука».

Но, спросить бы отцовъ, соболѣзнующихъ, кто винов-
 никъ того паденія брата и такихъ неблагоприятныхъ пос-
 лѣдствій? Отчего я, вы и онъ, прекрасно зная, что чело-

вѣкъ идетъ къ ямѣ, не остановили его. Меня одного не послушаетъ, насъ двухъ послушаетъ, не двухъ—трехъ, не трехъ—десяти. Мы видимъ, что нездоровъ собратъ, значить-будетъ больно всей нашей семьѣ. Почему же мы такъ теплохладно глядѣли на развивающуюся у него немощь и допустили быть горячкѣ? Врачи духовные не пришли во время къ собрату болящему. Правило здоровья: «лучше предупредить болѣзнь, чѣмъ допустивши лѣчить ее». Наши язвы пастырскія не скрывать мы должны и не отворачиваться отъ нихъ, а любовью братскою, не допуская до начальства и судовъ, врачевать «дома». Есть въ каждомъ округѣ благочиннической совѣтъ,—вотъ первая и непремѣнная инстанція, которой долѣе заняться «язвами» и, не ожидая жалобъ, врачевать ихъ. Но еще лучше было бы образовывать въ каждомъ округѣ братскій *судъ чести*, подобно тѣмъ, какіе, уже давно практикуются въ сословіи «военномъ», гдѣ напримѣръ офицеры такъ высоко цѣнятъ честь своего мундира, и порочащій своимъ поведеніемъ мундиръ отдается на судъ товарищескій. Окружному съѣзду по докладу благочиннаго или члена совѣта, послѣ провѣренныхъ слуховъ или негласнаго дознанія надъ кѣмъ-либо изъ своихъ собратій, предлагается выслушать скорбное заявленіе и, не доводя до свѣдѣнія епархіальнаго начальства, отдать на судъ товарищескій. По нашему мнѣнію всякія недоразумѣнія между членами причта, жалобы на нихъ, прежде разсмотрѣнія ихъ благочинническимъ совѣтомъ, должны бы пройти чрезъ судъ чести. И если онъ не уладитъ недоразумѣнія, тогда только давать дѣлу формальный выходъ. Всего важнѣе и необходимѣе судъ товарищескій, нуженъ онъ для поддержанія самихъ себя на высотѣ званія. Конечно, онъ прежде всего долженъ быть не столько судомъ, а такъ сказать попечительствомъ о слабыхъ, соборною наблюдательностью для поддержанія въ округѣ дѣйствительнаго благочинія.

Вопросъ, затронутый нами, уже подымался и въ епархіальной печати и въ нѣкоторыхъ епархіяхъ входитъ въ практику. Само собою «судъ чести» долженъ подлежать контролю епархіальнаго архіерея. Когда послѣ неоднократ-

наго увѣн
достигае
въ средѣ
па о выво

Надо
могутъ по
службы.
бый и му
пятнать и
не нравит

Вкус
статкахъ
му вывод

Въ к
прихожан
вліянія не
обществен
отъ компа

Свящ
долгу слу
видя пре
слово увѣ
гнѣва Бо
тому, что
ны его, о
вѣрно та

Какі
предъявл
ли онъ н
шевле за

Вотъ
соль зем
Но они я
состояніе
инствъ са
лѣднее
чье. Въ
стіанина

наго увѣщанія и нравственныхъ мѣръ цѣль исправленія не достигается, корпоративное собраніе, при нежеланіи имѣть въ средѣ своей члена, порочащаго округъ, проситъ епископа о выводѣ его изъ округа.

Надо имѣть въ виду и то, что подь слѣдствіе и судъ могутъ подпасть и лица безупречнаго поведенія, какъ и службы. Невѣжество, пьянство и такъ развивающійся особый и мужицкій нигилизмъ, вполне понятно, способны запятнать и чистую рясу священнослужителя, который имъ не нравится.

Вкусы же деревенской толпы при упомянутыхъ недостаткахъ ведутъ скорѣй къ отрицательному неутѣшительному выводу.

Въ каждомъ приходѣ есть 5—10 человекъ сильныхъ прихожанъ, обычно невысокой нравственности, безъ ихъ вліянія не бываетъ ни одного рѣшенія схода и никакихъ общественныхъ ходатайствъ. Если священникъ уклоняется отъ компаніи съ ними—первый поводъ, что онъ не понравится.

Священникъ, какъ пастырь врученнаго ему стада, по долгу службы не можетъ быть равнодушнымъ зрителемъ, видя предъ собою пороки прихожанъ. Не только мягкое слово увѣщанія, но слово властное обличенія, съ угрозою гнѣва Божьяго, будетъ на устахъ его, а это поведетъ къ тому, что какъ бы ни были грубы и темны духовные сыны его, они тѣмъ не менѣ лелѣютъ свое самолюбіе и навѣрно такой наставникъ имъ не понравится.

Какія требованія къ пастырю и наставнику своему предъявляетъ деревня? „Намъ хорошъ будетъ батюшка, коли онъ не пьяница, службу правитъ чередомъ, да по дешевле за требы беретъ“.

Вотъ качества, предъявленные тому, кто свѣтъ міру и соль земли. Сознаться требованія очень снисходительны. Но они ярко характеризуютъ умственное и нравственное состояніе паствы, тѣмъ болѣе, что изъ всѣхъ трехъ достоинствъ самымъ вѣскимъ, цѣннымъ для нихъ будетъ послѣднее „дешевый“; думается, что онъ покроетъ и все прочее. Въ глазахъ народа оскудѣлъ идеальъ человека—христіанина и пастыря. Не удивительно поэтому, что приходъ

не придасть особой цѣны пастырю—трезвеннику, пастырю—учителю, пастырю—проповѣднику и приходскому обществу дѣятелю. Онъ остается равнодушнымъ зрителемъ самой энергичной и напряженной работы священника. Даже, напротивъ, всякое настойчивое законное требованіе порождаетъ въ нихъ чувство ропота и неудовольствія. Игнорированіе крупныя нарушенія, что приходъ прощаетъ своему покладистому, снисходительному до распущенности прихода, наставнику,—ни за что «міръ» не проститъ священнику трезвому и исполнительному. Вотъ почему нерѣдко и лучше изъ пастырей несутъ униженіе и слѣдствія и суда, по истинѣ являясь жертвою долга.

Сколько мукъ душевныхъ, самыхъ мрачныхъ думъ, терзаній и разочарованій подъ дикое злорадство толпы суждено вынести имъ, чувствуя всю свою правоту и страдая лишь за то, что шли они путемъ безъ лести и лукавства! Судъ нашъ братскій, справедливый пусть для общаго нашего блага предвѣщаетъ соблазнъ, врачуетъ язвы пастырскія и охраняетъ доброе имя и честь сословія.

Священникъ.

Вопросъ объ обезпеченіи духовенства Оренбургскаго края въ XIX столѣтіи.

Въ настоящее время, когда вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства служить предметомъ всесторонняго обсужденія и въ печати, и въ обществѣ, и въ правительственныхъ сферахъ, знакомство со всякой исторической попыткой такого или иного разрѣшенія этого вопроса имѣетъ несомнѣнно глубокий интересъ и значеніе. Въ виду этого, намъ хотѣлось бы пообщить на основаніи архивныхъ данныхъ о нѣкоторыхъ попыткахъ правительства, предпринимавшихся въ срединѣ прошлаго столѣтія съ цѣлью вопроса объ улучшеніи быта прав. духовенства Оренбургскаго края.

Когда въ 1842 г. проведено было въ жизнь высочайше утвержденное «Положеніе объ обезпеченіи землями, домами

и единовере
въ западно
произвести
корусских
было взять
ливому мн
можно был
двѣи и м
прежде, ч
этотъ счет
внутр. дѣл
областяхъ
ложенія 20
Учрежд
въ январѣ
бернаторъ
шій палат
тянувшая
лась къ р
сочайше у
венства за
условіямъ
держанія
ту, б) уст
лѣтъ, г) д
ковъ и д
щеникамъ
краѣ.
Пред
пистра въ
гр. В. А.
ключеніемъ
най вопр
полезно л
ры по-п
обезпечен

*) Ра

и единовременными пособиями правосельскаго духовенства въ западномъ краѣ», то высшая и церковная власть задумали произвести реформу матеріальнаго быта духовенства и великорусскихъ губерній, причѣмъ въ основу реформы рѣшено было взять то же „Положеніе“. Но такъ какъ, по справедливому мнѣнію Синода, удобнаго примѣненія этого проекта можно было достигнуть только посредствомъ собранія свѣдѣній и мнѣній отъ мѣстныхъ правительственныхъ лицъ, то прежде, чѣмъ приступить къ какимъ-либо рѣшительнымъ на этотъ счетъ мѣропріятіямъ, Синодъ обратился къ Министру внутр. дѣлъ съ просьбой составить во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Комитетъ для обсужденія вопроса о введеніи Положенія 20 мая 1842 г. для великорусскаго духовенства.

Учрежденіе того Комитета въ Оренбургѣ состоялось въ январѣ 1850 г. Въ составъ его вошли гражданскій губернаторъ, губернской предводитель дворянства и управляющій палатой госуд. имуществъ. Сущность работы Комитета, тянувшаяся, кетати сказать, чрезвычайно медленно, сводилась къ разсмотрѣнію и разработкѣ основныхъ пунктовъ Высочайше утвержденнаго «Положенія объ обезпеченіи духовенства западнаго края» въ примѣненіе его къ мѣстнымъ условіямъ. Въ указанныя въ „Положеніи“ источники содержанія прав. духовенства, а именно: а) отводъ земли приюту, б) устройство домовъ, в) ремонтъ ихъ черезъ каждые 6 лѣтъ, г) обработка 10-десятинныхъ священническихъ участковъ и д) единовременныя пособия вновь назначаемымъ священникамъ, Комитетъ призналъ осуществимыми и въ Оренб. краѣ.

Представляя это мнѣніе комитета на разсмотрѣніе Министра внутреннихъ дѣлъ,*) Оренбургскій ген.-губернаторъ гр. В. А. Перовскій снабдилъ его слѣдующимъ своимъ заключеніемъ. «Я съ своей стороны нахожу, что существенный вопросъ въ настоящемъ случаѣ заключается въ томъ, — полезно ли и необходимо ли принять въ здѣшнемъ краѣ мѣры по примѣру западныхъ губерній къ опредѣлительному обезпеченію сельскаго православнаго духовенства? Значитель-

*) Рапортъ 21 дек. 1854 г. за № 3780.

ная часть населенія Оренбургскаго края, особенно по уѣздамъ Оренб. губерніи, принадлежитъ къ иновѣрческому исповѣданію, враждебному прав. церкви. Это обстоятельство и обширность приходоу, вслѣдствіе отдаленности селеній одного отъ другого, чрезвычайно затрудняютъ здѣсь исполненіе обязанностей сельскаго духовенства и требуютъ болѣе, чѣмъ гдѣ-либо обезпеченія съ матеріальномъ отношеніи, такъ какъ при добросовѣстномъ исполненіи обязанностей священнослужителю не остается нисколько времени на заботы семейныя и домашнія. Съ достиженіемъ этой цѣли отстранились бы весьма неблаговидныя столкновенія, нерѣдко встрѣчающіяся нынѣ между прихожанами и священниками. По всѣмъ этимъ соображеніямъ я нахожу, что чѣмъ скорѣе правила «Положенія» 1842 г. объ обезпеченіи духовенства будутъ примѣнены къ здѣшнему краю, тѣмъ будетъ это для него полезнѣе».

Къ этому заключенію гр. Перовскій присоединилъ свой взглядъ по поводу высказаннаго Самарскимъ комитетомъ мнѣнія о введеніи общаго по губерніи сбора для обезпеченія сельскаго духовенства. Сборъ этотъ, писалъ Перовскій, былъ бы сопряженъ съ неудобствами во всѣхъ отношеніяхъ. Разномѣрное разложеніе сбора на обывателей всей губерніи и смѣшеніе его съ земскими повинностями и государственными податями не согласно съ нравственнымъ началомъ онаго, — поселянинъ счелъ бы его за новый налогъ, не видя употребленія его, а священнослужители не признавали бы себя обязанными своимъ прихожанамъ за обезпеченное положеніе свое. Не соответствуетъ также предположеніе Самарскаго комитета и справедливости, такъ какъ мѣра самаго обезпеченія не можетъ быть единообразна для всей губерніи, но завися отъ числа душъ, пространства и прочихъ мѣстныхъ условій прихода, должна быть опредѣляема въ каждомъ изъ нихъ отдѣльно».

Что касается порядка приведенія въ исполненіе «Положенія» 1842 г., то въ этомъ отношеніи гр. Перовскій не видѣлъ никакихъ затрудненій. Дѣло это, по его мнѣнію, слѣдовало бы поручить, подъ особеннымъ надзоромъ начальника края, Губернскому Комитету, состоящему изъ епископа, на-

чальника губерніи и уполномоченными исполнителями сего проекта, благочинными. На отдаленіи проекта отъ губерніи отдѣльно. Комитета и

Предложенія и разположенія уполномоченнаго въ губернію дѣла за № 1054 распоряженіемъ Губернатора. Оренбургскому Комитету выработать проектъ обезпеченія сельскаго духовенства. Отпечатана. Но не смотря на то, что въ указанъ въ приложеніи сего проекта подвигалось

Ни приложеніи — Комитету и вѣдѣній Катановъ просить Оренбургскому Комитету о возможныхъ въ отдаленіи матеріальныхъ связи съ нимъ важно для поминаніи сферахъ сопроса о ма

1) Отно

чальника губерніи, вице-губернатора, губ. предводителя дворянства и управляющаго палатой госуд. имуществъ. Мѣстными исполнителями въ каждомъ уѣздѣ должны быть представители сословій, а именно: уѣздный предводитель дворянства, благочинный, окружный начальникъ и удѣльный депутатъ. На обязанности послѣднихъ должно лежать составленіе проектовъ обезпеченія причтовъ по каждому приходу отдѣльно. Проекты эти должны идти на разсмотрѣніе губерн. Комитета и затѣмъ на утвержденіе ген.-губернатора.

Предложенная гр. Перовскимъ постановка дѣла составленія и разсмотрѣнія проекта объ обезпеченіи сельскаго духовенства удостоилась Высочайшаго одобренія и Министръ внутр. дѣлъ гр. Лажской, въ отношеніи отъ 1 сентября 1855 г. за № 1054, просилъ Перовскаго дѣлать «дальнѣйшія по сему распоряженія». На основаніи этого сообщенія Перовскій поручилъ Оренбургскому губернатору составить Комитетъ и выработать „Инструкцію для мѣстныхъ исполнителей по дѣлу обезпеченія постоянно опредѣленнымъ содержаніемъ прав. сельскаго духовенства“. Инструкція была скоро составлена, отпечатана и разслана въ надлежащія присутственныя мѣста. Но не смотря на то, что въ этой инструкціи было подробно указанъ кругъ обязанностей мѣстныхъ исполнителей и намѣчался самый ходъ работъ, дѣло по поднятому вопросу подвигалось очень медленно.

Ни при гр. Перовскомъ, ни при преемникѣ его Катенинѣ Комитетъ не вынесъ ни одного рѣшенія, такъ что смѣнившій Катенина ген.-губернаторъ Безакъ вынужденъ былъ просить Оренб. гражданскаго губернатора «употребить всевозможныя настоянія къ скорѣйшему представленію» проектовъ въ обезпеченіи духовенства въ виду того, что „улучшеніе матеріальнаго быта послѣдняго находится въ тѣсной связи съ нравственнымъ его возвышеніемъ и потому весьма важно для края, густо населеннаго иновѣрцами“. ¹⁾ Но это напоминаніе было уже напраснымъ. Въ правительственныхъ сферахъ созрѣлъ въ это время новый планъ разработки вопроса о матеріальномъ обезпеченіи духовенства, въ силу ко-

¹⁾ Отношеніе 12 сент. 1862 г. за № 2078.

того организованные по губерніямъ комитеты должны были преятить свое существованіе...

Свящ. Д. Хохоковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ІОАННИТЫ.

(Продолженіе).

Очевидно, авторы брошюръ, дающіе о. Іоанну различныя наименованія и эпитеты, не хотятъ высказаться о немъ въ окончательной формѣ. Вынужденный отвѣтить на запросъ Архіепископа Антонія, Большаковъ называетъ о. Іоанна кѣмъ-то родъ «полу-бога» и только на собесѣдованіяхъ іоаннитъ, не отказываются признавать его Богомъ, какъ докладывалъ Кіевскому съѣзду миссіонеръ Щелчковъ.

Взглядъ іоаннитовъ на православное духовенство.

Истинно-православными пастырями іоанниты считаютъ только тѣхъ, которые не обличаютъ ихъ, а радуются за нихъ, не признаютъ Толстого, благоговѣютъ и преклоняются предъ именемъ великаго праведника о. Іоанна, прославляютъ въ немъ Бога, творящаго чудныя дѣла. Свои Священникъ, — говоритъ Пустошкинъ, — долженъ быть примѣромъ праведности; но въ наши дни «надо считать за рѣдкость, если встрѣтишь подобнаго священника, ибо большая часть ихъ лже-пастыри, толстовцы, антихристіанскіе миссіонеры, прогрессисты.» Во многихъ пастырей вошелъ диаволъ и они служатъ сатанѣ. Красноярскіе батюшки не призываютъ паству свою къ молитвѣ, не наставляютъ ее, не питаютъ ее пищею духовною, въ нихъ уже нѣтъ Слова Божія, глаза ихъ обращены къ Толстому. (Къ свободѣ призв., стр. 12, 16, 34, 38, 58, 68, 71). Они кощунствуютъ надъ вѣрой, стремятся уничтожить вѣру православную и насадить современное язычество — толстовское лжеученіе. Они покрыли сердца паствы своей мракомъ толстовскаго бѣсовскаго лжеученія — красобайства (стр. 41, 48). Во время послѣдней войны они не вѣрили Богу, не хотѣли молиться о побѣдѣ

тысячи па
кадять и
жизнь язв
пезы и не
долгомъ в
новаты въ
на сей па
многихъ г
ихъ обра
добный па
выйдетъ п
нынѣ обы
Въ д
адресу ар
и не всту
«пророкъ
лаятъ» (П
ваеть нѣ
безумцамъ
(Ложн. за
щиту ист
ховной в
Въ б
защищает
каеть ду
батюшки
нашествіе
собирающ
и въ тож
Такими п
слѣдніе г
наряяхъ,
выми, до
(стр. 10-
Особ
епископо
секантамъ
«святой»

тысячи пастырей держатъ кадило непотребное въ рукахъ, кадятъ и поклоняются богомерзскому (43, 47, 32); ведутъ жизнь языческую, садятся за столъ, не благословивъ трапезы и не призвавъ имени Божія, а послѣ обѣда считаютъ долгомъ воскурить «иміамъ» діаволу (табакъ), пастыри виноваты въ распространіи сквернословія, ибо они смотрятъ на сей пагубный грѣхъ «сквозь пальцы» (47, 65). Жизнь многихъ пастырей «полна грѣховныхъ побужденій, сердца ихъ обращены къ міру... Это ли не позоръ? Сей часъ подобный пастырь служитъ литургію, приобщается Христу, а выйдетъ изъ храма—курить табакъ... нерѣдко пьетъ, что нынѣ обыкновенное явленіе» (стр. 16).

Въ другой брошюрѣ Пустошкинъ дѣлаетъ упрекъ по адресу архіереевъ, обвиняя ихъ въ томъ, что они молчатъ и не вступаются за истину «Не ихъ ли» — пишетъ онъ, — «пророкъ Исаія называетъ нѣмыми псами, не могущими лаять» (Церк. Хр. въ опасн. стр. 30). Большаковъ называетъ нѣкоторыхъ іерарховъ «сынами мрака и погибели... безумцами, безстыдно восхваляющими служеніе сатанѣ» (Ложн. зац. прав. стр. 3). Онъ говоритъ далѣе, что въ защиту истины Христовой не слышно голоса и высшей духовной власти—Святѣйшаго Синода (стр. 4).

Въ брошюрѣ «Нани стражи благочестія» Большаковъ защищаетъ іоаннитовъ отъ обвиненія въ поборахъ и упрекаетъ духовенство въ жадности, описывая, какъ сельскіе батюшки нѣсколько разъ въ годъ совершаютъ буквально нашествіе на свои приходы, подобно татарскимъ баскакамъ собирающимъ жатву деньгами, вещами и всякою живностью и въ тоже время назначаютъ чуть ли не таксу за требы. Такими поборами духовенство отнимаетъ у крестьянина послѣдніе гроши, а дѣтушекъ своихъ воспитываетъ въ семинаріяхъ, да гимназіяхъ, желая ихъ видѣть болѣе счастливыми, довольными и сытыми, чѣмъ простой сѣрый народъ (стр. 10—11).

Особенно грубо нападаютъ авторы брошюръ на грѣхъ епископовъ и священниковъ, которые считаютъ іоаннитовъ сектантами и указываютъ ихъ заблужденія. «Владыко святей», — пишетъ Пустошкинъ Митр. Антонію, — «вотъ и

видно, у кого правда»... «всякому слуху вѣрить нельзя» (Отпов. стр. 78—79). Епископу Филарету Вятскому пишетъ «Святителямъ по сану высокому не подобаеъ надѣяться на пустое и утверждать ложь», или «не подобаеъ вамъ по своему высокому сану утверждаться на завѣдомой лжи... зачѣмъ вы законъ Господень превращаете въ ложь? (Церк. хр. въ опасн., стр. 2, 28). Миссіонера Булгакова Пустошкинъ называетъ «антихристіанскимъ миссіонеромъ, слугой Толстого, закулиснымъ балаганнымъ актеромъ, чернымъ ворономъ» (тамъ же, стр. 16—17). Относительно вятскаго священника о. Веніамина тотъ же Пустошкинъ говоритъ, что всѣ считаютъ его въ Вяткѣ «за пастыря благочестиваго, знающаго законъ Господень, но мнѣ жаль его, ибо онъ вождь слѣпыхъ, въ немъ пребываетъ духъ заблужденія, духъ лукавства и злобы, духъ антихриста» (тамъ же, стр. 11). Пастырей, называющихъ «истинныхъ послѣдователей, дорогаго пастыря сектантами, іоаннитами, черными воронами», Пустошкинъ величаетъ «еретиками», предателями, наглými ругателями, клеветниками, хищниками, расхитителями паствы Господней» (тамъ же, стр. 15).

Въ отвѣди Митр. Антонію Пустошкинъ говоритъ, что «мы не обижаемся на этихъ «лжепастырей», ибо вѣримъ, что они творятъ сіе по незнанію Свящ. Писанія, но скорбимъ душевно, что заблуждаясь сами, они вводятъ въ заблужденіе паству Господню и тѣмъ лишаютъ многихъ благодати Божіей» (стр. 72). Однако въ брошюрѣ «пусть люди судятъ»... онъ рекомендуетъ паствѣ и активную борьбу съ такими священниками: «если въ вашемъ приходѣ окажется подобный духовный отецъ, то старайтесь сейчасъ же всѣми силами искоренить негодный плевелъ. Если вы такъ благоразумно поступите, то содѣянное вами послужитъ во славу Божію... тогда и сосѣдній сельскій священникъ стаетъ къ себѣ внимательнѣе, боясь, что и съ нимъ могутъ поступить также» (стр. 11).

Жизнь іоаннитовъ: Порфирія, старецъ Низарій и боляцій Матвей.

Авторы брошюръ настойчиво говорятъ о томъ, что іоанниты исповѣдуютъ истину Христову такую, какова она

есть на са
любви къ
стовой ст
ховные пу
су Христа,
оставить д
нина (Къ с
ученія, Ев
церкви
Христовых
стову іея

Пусто
іоаннитско
воду, вмѣ
лять въ ж
ходить въ
стали посл
и вообще
стами и
скверную
жизни», т
находится
инства бра

Многі
добродѣте
ближнему
богатство
расточили
нѣкоторые
молитвою
Христовы

Пусто
ствѣ», т.
многіе со
щимъ, да
свою (там
вкушаютъ
канонъ и

есть на самомъ дѣлѣ и слѣдуютъ заповѣди Спасителя о любви къ Богу и ближнимъ. Истолкователемъ истины Христовой считается о. Іоаннъ, научившій ихъ оставить грѣховные пути и направить стопы ко Господу. Внявъ голосу Христа, пребывающему въ отцѣ Іоаннѣ, они стараются оставить дѣла, не достойныя званія православнаго христианина (Къ свободѣ призыв. стр. 61—62). «Держитесь здраваго ученія, Евангелія святого, основывайтесь на истинахъ церкви Христовой и на святоотеческихъ глаголахъ Христовыхъ»... «Нужно всѣмъ твердо стоять за церковь Христову и ея завѣты». (Пусть люди судятъ, 28, 48).

Пустошкинъ довольно подробно описываетъ правила іоаннитской жизни. Въмѣсто вина они стали пить священную воду, вмѣсто діавольскаго кажденіе—табака стали употреблять въ жилищахъ своихъ благовонный ладонъ. Перестали ходить въ современныя идольскія капища—театры и стали посѣщать храмъ Божій. Перестали пѣть богомерзскія и вообще свѣтскія пѣсни, замѣнивъ ихъ псалмами, акаѣстами и другими стихами... Оставили картежную игру, скверную похоть свою, уклонились отъ прежней «скотской жизни», т. е. отъ брачнаго ложа въ тѣ дни, когда «жена находится въ зачатіи» и когда церковь не совершаетъ таинства брака.

Многіе оставили скупость и подобныя пороки, стали добродѣтельны, милосерды, милостивы, сострадательны къ ближнему и вообще склонны къ всему доброму... Земное богатство оставили, примѣнивъ его къ сору тлѣнному; все расточили ради Христа, отдавъ ближнему. Жизнь плотскую нѣкоторые оставили, стараясь обуздать свои страсти постомъ, молитвою и какъ можно частымъ приобщеніемъ Таинъ Христовыхъ. (Къ свободѣ, стр. 62, 63, 64).

Пустошкинъ упоминаетъ и о христіанскомъ „сообществѣ“, т. е. объ общежитіяхъ іоаннитовъ, куда приходятъ многіе состоятельные люди, отдають свои достоянія неимущимъ, дабы не имѣть на себѣ оковъ міра и спасти душу свою (тамъ же, стр. 65—66). Въ общежитіяхъ мяса не вкушаютъ ради „чистоты душевной“. Во время молитвы поють канонъ и акаѣсты. Во время работъ поють псалмы и ду-

ховные стихи. Во время трапезы читается псалтирь или житія святыхъ, „дабы не было произнесено къмъ-либо праздно слово“.

Средства къ жизни, очень умѣренныя, добываются общими трудами; при поступленіи въ сообщество каждый раздаетъ свое имущество бѣднымъ, потому что „общество“ отъ вновь поступающихъ ничего не принимаетъ (тамъ же, стр. 77).

Въ „общество“ приходятъ не только міряне, но и бывшіе въ монастыряхъ, «съ ужасомъ негодованія говоря о монастырской жизни, ибо многіе изъ монастырей стали позоромъ, а монахи—мертвецами; они не заботятся уже о небесномъ, а тяготѣютъ къ земному, копятъ на черный день капиталы, съ помощью которыхъ ведутъ жизнь распутную» (стр. 77).

Истинные послѣдователи Христовой истины и ее служителя о. Іоанна ходятъ по различнымъ мѣстностямъ съ словомъ Божиимъ и съ честными трудами рукъ своихъ—вѣнчиками (Церк. Хр. въ опас., 28). Они продаютъ также книги, брошюры, собираютъ пожертвованія деньгами и вещами для раздачи нуждающимся. Народъ чувствуетъ,—пишетъ Большаковъ,—что деньги и вещи, которыя онъ отдаетъ самъ, добровольно, попадутъ туда, куда онѣ назначены и что съ ними будутъ поступать благоразумно, т. е. распредѣлять ихъ между дѣйствительно голодными, нуждающимися въ кускѣ насущнаго хлѣба. (Наши стражи благочестія, стр. 10).

Отмѣченные печатью слухи о развратной жизни въ іоаннитскихъ сообществахъ Пустопкинъ называетъ «наглою ложью». Нѣкоторые изъ простодушныхъ мужиковъ повѣрили этой лжи, пораспродали скудное достояніе свое и поѣхали за дѣтьми... Не мало было слезъ и плача у бѣдныхъ отроковицъ, трудящихся въ Господѣ и славящихъ Его... Дай Богъ бѣднымъ отроковицамъ хранить и помнить все видѣнное ими и въ памяти держать до конца дней своихъ (Церк. Хр. въ опасн. 19). Діаволь вошелъ въ душу мисс. Булгакова и въ прочихъ, откуда и появился слухъ, что «дѣвицы попали въ руки какихъ-то сектантовъ» (Къ свободѣ, стр.

30). Зависо
читающіе
страшный
возвратн
гочестія,

О По
особую
тому бы
о разврат
ла правед
рія жалон
батюшка
тельствует
званіе П
пользу; о
многихъ
ла озаре
волѣ, а п
ихъ, за зл
Слово ея
устъ ея
гіе отдав
ги и она
нихъ», у
ликую на
сердце (с

Пор
расть, не
божестве
лѣтъ (стр
рочной ж
лая врем
10 лѣтъ
то въ Кр
Бѣсы, то
то въ ви
ли къ то
но были

30). Зависть заставляетъ говорить, что люди, истинно почитающіе дорогого батюшку «толкають людей на тотъ страшный, позорный путь, на которомъ такъ много и безвозвратно погибаетъ молодыхъ жизней». (Наши стражи благочестія, 12).

О Порфиріи Ораніенбаумской Пустошкинъ составилъ особую брошюру: «Какъ надо жить, чтобы богатоу быть и чисто ходить». Здѣсь опровергаются слухи о развратной жизни Порфиріи, доказывается, что она жила праведно и должна быть признаваема святою. Порфирія жаловалась однажды о. Іоанну на свои страданія, а батюшка отвѣтилъ ей: «за эти страданія Господь облагодѣтельствуетъ тебя и причислитъ къ лику мучениць». Призваніе Порфиріи въ молитвахъ приноситъ душѣ большую пользу; она многимъ является въ сновидѣніяхъ (стр. 4), многихъ приводитъ къ церкви Христовой. Порфирія была озарена свѣтомъ Евангелія, поступала не по своей волѣ, а по внушенію Духа Божія. Она любила враговъ своихъ, за зло платила добромъ, дѣлала все во славу Божию...» Слово ея было огонь Божества, сильное, со властію. Изъ устъ ея исходила правда, законъ и милость (стр. 5). Многие отдавали Порфиріи нажитыя нечестнымъ путемъ деньги и она брала ихъ «вмѣстѣ съ грѣхами, лежащими на нихъ», употребляя на добрые дѣла. Дающіе получили великую награду отъ Господа, о чемъ имъ говорило ихъ сердце (стр. 7).

Порфиріи было 57 лѣтъ, но не смотря на такой возрастъ, не смотря на тяжкія страданія «лицо ея всегда сіяло божественной красотой» и она казалось моложе своихъ лѣтъ (стр. 9). Много есть свидѣтелей ея праведной, непорочной жизни... Порфирія ходила сначала босая, но «не желая временной славы отъ людей, надѣла башмаки». Она 10 лѣтъ не имѣла опредѣленнаго пристанища, проживая то въ Кронштадтѣ, то въ Петербургѣ, то въ Новгородѣ... Вѣсы, то въ видѣ воиновъ, то въ видѣ темныхъ эфіоповъ, то въ видѣ страшныхъ звѣрей, цѣлыми толпами приступали къ тому дому въ Ораніенбаумѣ, гдѣ жила Порфирія, но были принуждены со стыдомъ отступить (стр. 8—13).

Пышной одеждой, бриллиантами и дорогими камнями Порфирія колола глаза бѣсу, побивая его его же оружіемъ, но эти бриліанты были для нея духовными кандалами (стр. 14).

Подъ шелками у нея были выпрошенные у Бога свои бриліанты. Она могла смѣло сказать словами апостола: «язвы Христовы ношу на тѣлѣ моемъ». Объ этомъ есть свидѣтельство лейбъ-медика Л. В. Попова и В. Ф. Чаловскаго (стр. 15).

Порфирія была неграмотна и неучена, но по благодати свыше говорила на разныхъ языкахъ (стр. 17, 21). Она въ мукахъ и страданіяхъ Бога въ себѣ родила; Богъ былъ хозяиномъ въ ея душѣ. Черезъ ея молитву имѣли пользу, что кому нужно. Въ ней жилъ Христосъ въ совершенной полнотѣ (стр. 22). Она не умерла, а уснула, отошла къ вѣчному блаженству, къ престолу Всевышняго (Къ свободѣ, стр. 23) 12 ноября 1907 года.

Старецъ Назарій отъ роду имѣетъ 61 годъ, но по виду ему нельзя дать болѣе 40; роста онъ средняго, борода свѣтлорусая, сѣдинъ нѣтъ, лицомъ свѣтелъ; худощавъ, подобно тѣни Апостола Петра, благодаря истинно подвижнической жизни; нравомъ онъ кротокъ, смиренный, истинный носитель Христа. Назарій имѣетъ великій даръ отъ Господа Бога; славы отъ людей не ищетъ, ибо прославляетъ его Самъ Господь. Назарія не по лѣтамъ считаютъ старцемъ, а по совершенству жизни. Его называютъ отцомъ и онъ достоинъ сей чести (Къ свободѣ... стр. 24).

Другомъ Назарія былъ скончавшійся 15 июня 1905 года болящій Матвѣй, не сходившій съ одра болѣзни 40 лѣтъ. Его знали и посѣщали многія изъ лицъ высокопоставленныхъ (тамъ же стр. 24).

Порфирія, Назарій и Матвѣй истинные дѣлатели добра и послѣдователи истины божественной (стр. 25); въ нихъ сіяетъ свѣтъ Христовъ, черезъ нихъ Господь открылъ истину Свою, почему для вѣрующихъ они будутъ живы всегда и будутъ царствовать въ нихъ во вѣки (стр. 26). Они являются истинными столпами церковными въ наши дни безбожія, распущенности (стр. 57). Они могутъ придти вто-

рично ва
дугъ вто
нимъ со
на стра
нетъ въ
(XX вѣх

В
Нѣкоторы
вой недѣ
праздник
съ рр

Дра
шей цер
книгъ въ
большин
зованный
вильномъ
назидате
чтобы мо
жаніемъ
зумѣть и
и сердце
державши
нѣ церкв
Въ
Комитета
маститой
въ котор
воскресн
русскій
возможно

рично на землю; если они захотят прославиться и придутъ вторично, то все цари и князья мира соберутся къ нимъ со всехъ концовъ и поклонятся (стр. 27). Порфирия на страшномъ судѣ предъ взоромъ всехъ людей представитъ въ сѣяніи солнечномъ вмѣстѣ со всеми святыми (XX вѣхъ кн. 2, стр. 43).

Свящ. *М. Малышевъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

Библиографическая замѣтка.

Нѣкоторыя пѣснопѣнія изъ службъ воскресныхъ, на дни первой недѣли Великаго поста, на св. Пасху, на двенадцатые праздники и на дни общецтимыхъ святыхъ. *Славянскій текстъ съ русскимъ переводомъ. Составилъ М. Григоревскій.*

Почаевъ, 1908 г.

Драгоценное наслѣдіе отъ благочестивой старины нашей церковно-славянскій языкъ нашихъ богослужебныхъ книгъ въ теченіе многихъ столѣтій оставался понятнымъ для большинства грамотныхъ, въ настоящее же время даже образованный человекъ встрѣчаетъ не мало затрудненій въ правильномъ пониманіи церковно-славянской рѣчи. При высокой назидательности православнаго богослуженія «желательно, чтобы молящіеся имѣли возможность ознакомиться съ содержаніемъ пѣснопѣній предстоящаго богослуженія, дабы уразумѣть ихъ при пѣсенномъ исполненіи, настраивать умъ свой и сердце согласно образамъ и чувствамъ, въ нихъ содержащимся, и всей душой своей участвовать въ семъ гимнѣ церкви».

Въ удовлетвореніе этой задачи бывший членъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ М. Х. Григоревскій досугъ своей маетитой старости посвятилъ составленію настоящей книжки, въ которой параллельно славянскому тексту важнѣйшихъ воскресныхъ и праздничныхъ пѣснопѣній помѣщенъ ихъ русскій переводъ. Пользуясь имъ, читатель будетъ имѣть возможность уяснить себѣ многіе церковно-славянскіе обо-

роты, приче́мъ такимъ путемъ, «незамѣтно можно дойти до непосредственнаго уразумѣнія сего священнаго языка съ его красота́ми и торжественно-возвышеннымъ характеромъ».

Эти мысли, изложенныя въ предисловіи въ книжкѣ, безспорно вѣрныя и резонныя, почему нельзя не привѣтствовать почтенный трудъ составителя, тщательно исполненный и вполне удовлетворяющій намѣченной цѣли прекраснымъ русскимъ переводомъ священныхъ пѣснопѣній, не только яснымъ и правильнымъ, но и носящемъ печать художественности, выражающей въ стильной передачѣ высокихъ красотъ славянскихъ речей.

Мы думаемъ, что затрудненія въ пониманіи церковно-славянскаго языка не чужды не только образованнымъ людямъ вообще, но и самимъ пастырямъ и тѣмъ болѣе — низшимъ членамъ клира, потому настоящая книжка принесетъ несомнѣнную пользу всякому причту и должна быть настольной кнегой какъ у клириковъ, такъ и учителей церковныхъ школъ. Законоучителя и учителя народныхъ школъ при руководствѣ этою книжкою будутъ имѣть полную возможность достигать того, чтобы для ихъ питомцевъ церковное богослуженіе въ его важнѣйшихъ пѣснопѣніяхъ стало удобоуразумительнымъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и сугубоназидательнымъ, почему мы и увѣрены, что въ недалекомъ будущемъ настоящая книжка получитъ самое широкое распространеніе среди клира церковнаго, въ народной школѣ и чрезъ школу въ православной семьѣ.

Въ цѣнѣ не встрѣтится препятствій къ приобрѣтенію книжки даже въ нѣсколькихъ экземплярахъ для самой бѣдной церкви и школы: заключая въ себѣ 138 страницъ, изданная изящно, четкими шрифтами, на плотной, бѣлой бумагѣ, книжка стоитъ только 30 коп.

Выписывать ее можно чрезъ книжный магазинъ Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго братства.

С Х—ій.

новую об

Являясь в
Вѣстника",
широкое ра
губ., Турга
Степномъ в
ихъ подпис
ри и центр
Газета „С
свѣтъ собств
въ Степно
ваго корре
бургъ.

Въ газетѣ
сотруднико
ники Орен
газетъ и му
Газета „Сте
жайшей ад
ценіе мѣст
но вмѣстѣ с
будетъ да
ный обзоръ
литической
ни о выд

Двух

Будетъ

ОТДѢЛЪ:
цистическ
изданій. 5
атръ, жив
жизни и п

УЧАСТВУ
Доля, В. Н
Наровчак
Хализовъ, П

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1909 годъ

на выходящую въ г. Троицкѣ Оренб. губ.

новую общественно-политическую, экономическую и торговую газету

„СТЕПЬ“

Являясь преемницей „Троицкаго Вѣстника“, газета „Степь“ имѣетъ широкое распространѣніе въ Оренб. губ., Тургайской области, во всемъ Степномъ краѣ и насчитываетъ своихъ подписчиковъ въ Западной Сибири и центральной Россіи.

Газета „Степь“ имѣетъ широкую сеть собственныхъ корреспондентовъ въ Степномъ краѣ, а также собственного корреспондента въ Петербургѣ.

Въ газетѣ „Степь“, кромѣ мѣстныхъ сотрудниковъ, участвуютъ сотрудники Оренбургскихъ и другихъ газетъ и мусульманскіе публицисты. Газета „Степь“ ставитъ своей ближайшей задачей разработку и освѣщеніе мѣстныхъ вопросовъ края, но вмѣстѣ съ тѣмъ газета „Степь“ будетъ давать ежатый, но полный обзоръ всей общественно-политической жизни Россіи и сообщенія о выдающихся фактахъ изъ

заграничн. жизни. Въ газетѣ „Степь“ помѣщается все наиболее интересное и важное, появляющееся въ столичныхъ и краевыхъ газетахъ. Это обстоятельство даетъ подписчикамъ газеты „Степь“ возможность обходиться безъ выписки другихъ газетъ.

Подписная цѣна:

Для городскихъ подписчиковъ	Для иногороднихъ подписчиковъ
На 1 годъ 3 р. — к.	На 1 годъ 4 р. — к.
„ 1/2 года 1 р. 75 к.	„ 1/2 года 2 р. 25 к.
„ 3 мѣс. — р. 90 к.	„ 3 мѣс. 1 р. 20 к.
„ 1 мѣс. — р. 30 к.	„ 1 мѣс. — р. 40 к.

Объявленія печатаются въ газетѣ: за строку пята или мѣсто ея занимаемое, передъ текстомъ—15 к., позади текста—10 к.; при многократныхъ объявленіяхъ значительная скидка.

Газета «СТЕПЬ» выходитъ три раза въ недѣлю.

„Блестки Урала“

Двухнедѣльный, литературно-художественный журналъ.

Будетъ выходить 1-го и 15-го числа кажд. мѣсяца въ г. Оренбургѣ.

ОТДѢЛЫ: 1) Стихотворенія. 2) Беллетристика. 3) Статьи публицистическаго характера. 4) Критика вновь вышедшихъ изъ печати изданій. 5) Научная смѣсь. 6) Хроника искусства (литература, театр, живопись, музыка). 7) Библиографія. 8) Обзорніе мѣстной жизни и края. 9) Сатира.

Журналъ съ рисунками и карриатурами.

УЧАСТВУЮТЪ: Азъ, Ю. Б—овъ, М. А. Васильевъ, М. П. Ежовъ, Загуби—Доля, В. Н. Кисель-Загоринскій (Жало), Е. Марьянъ, Г. Михайловъ, Н. Наровчатскій, Д-ръ Ю. В. Португаловъ, А. Таевъ, Термьтъ, Украинка, П. Е. Халдизовъ, П. И. Чеурскій, Г. Чужой, Це-це и друг. Списокъ сотрудниковъ,

изъявившихъ согласіе на участіе въ журналѣ, но съ которыми редакціей еще ведутся переговоры, будетъ присоединенъ въ дальнѣйшихъ анонсахъ.
Цѣна на 1 годъ (24 кн.)—3 руб., на 1/2 года—2 руб., на 3 мѣс.—1 р. 20 к., отдѣльный номеръ 25 коп.

Адресъ редакціи и конторы: Г. Оренбургъ, Николаевская улица, домъ Ладыгина, въ помѣщеніи типографіи Д. Е. МАЗИНА.

Редакторъ-Издатель П. Е. Хализова.

Принимается подписка на 1909 годъ.

СВѢТЪ

ежедневная независимая самая дешевая и распространенная русская газета. Изданіе Е. Г. Комаровой.

Подписная цѣна съ пересылкою или доставкою

4 р. ГОДЪ. Съ 1 января по 31 декабря.	2 р. ПОЛГОДА. Съ 1 января или съ 1 июля.	1 р. ТРИ МѢСЯЦА. Съ 1 янв., 1 апр., съ 1 июля, 1 окт.
--	---	--

ПОДРОБНЫЕ ОТЧЕТЫ г. БУЙ-ТУРА О ЗАСѢДАНІЯХЪ ГОСУДАРСТВ. ДУМЫ.

Въ 1909 г. «СВѢТЪ» удѣлитъ особенное вниманіе славянскимъ дѣламъ.

Адресовать: С.-Петербургъ, Невскій —136.

Колокольно-литейный заводъ Сергѣя Арсеньевича Минина

въ г. Бузулукъ Самарской губ.

производитъ отливку церковныхъ колоколовъ всевозможнаго вѣса изъ матеріаловъ отъ завода и заказчиковъ. Переливка изъ старыхъ разбитыхъ.

Условія выгодныя и цѣны ушѣренныя.

Съ требованіями благоволятъ обращаться къ конторѣ завода Сергѣя Арсеньевича Минина въ г. Бузулукъ и Арсенія Матвѣевича Минина въ г. Уфѣ.

Содержаніе неоффиц. части. О судѣ чести. Священникъ.—Вопросъ объ обезпеченіи духовенства Оренбургскаго края XIX столѣтія. Свящ. Д. Кононова.—Іоанниты. (Продолженіе). Свящ. М. Малышевъ.—Библиографическая замѣтка. С. Н—ю. Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Семъ заріи Ст. Никольскій.

Оренбургъ, типографія А. Курганскаго.

ЕПАР

1909

Подписва
Редакціи
Вѣдомостей
министрiи в у

Указ

декабря
приходи
скаго уѣ
найскаго
щика въ

Его

Епископо
ствърско
Оренб. у
по пост
Василіо
хаилу М
Никола
труды п
іеромона
дома Ан
обязанно