

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкою 5 рублей.

№ 4.

Подписка принимается въ
редакціи, при Пензенской
духовной семинаріи.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства:

Священнику церкви села Чукаль, Краснослободскаго уѣзда, Петру Тихову за усердіе къ проповѣди Слова Божія въ церковной каѳедры и за труды по должности цензора проповѣдей по 3 благочинническому округу того же уѣзда.

Священнику церкви села Шутовъ, Наровчатскаго уѣзда, Матѳію Дубровскому за усердіе въ дѣлѣ составленія проповѣдей.

Священникамъ церквей сель: Матвѣевки, Пензенскаго уѣзда, Димитрію Беневоленскому, Чернцовки, того же уѣзда, Алексію Слободскому, Новой Каштановки, Чембарскаго уѣзда, Николаю Доброхотову и Грязнухи, того

же уѣзда, Петру Агареву за ихъ усердіе къ дѣлу церковной проповѣди.

Священникамъ церковей сель: Козловки, Инсарскаго уѣзда, Николаю Богословову, Дворянскаго Умыса, Саранскаго уѣзда, Петру Разсудову, Напольнаго Вьяса, того же уѣзда, Андрею Благовѣщенскому, Салмы, того же уѣзда, Димитрію Румянцеву, Кармалейки, Керенскаго уѣзда, Владиміру Родниковскому, Маркина, того же уѣзда, Георгію Перовскому, Шелдаиса, того же уѣзда, Симеону Тюрину, Рахманки, того же уѣзда, Василию Перовскому и Покровской церкви гор. Керенска Алексію Прудентову за ихъ усердіе къ дѣлу проповѣди церковной.

Прихожанамъ церкви села Вертелима, Инсарскаго уѣзда, за пожертвованіе на ремонтъ своего приходскаго храма 700 рублей, а священнику церкви названнаго села Аркадію Артоболевскому за убѣжденіе и расположеніе прихожанъ къ означенному пожертвованію.

Священникамъ церковей сель: Паева, Инсарскаго уѣзда, Стефану Оранскому, Сіалѣвскаго Майдана, того же уѣзда, Александру Никольскому, Ефаева, Краснослободскаго уѣзда, Адріану Коммодову, Рыбкина, того же уѣзда, Димитрію Авицкому, Базарныхъ Дубровокъ, того же уѣзда, Александру Катонову, Кичатова, того же уѣзда, Іакову Смирнову, Парапина, Наровчатскаго уѣзда, Виктору Богородицкому, Владыкина, Мокшанскаго уѣзда, Михаилу Веденяпину, Малаго Колояра, Пензенскаго уѣзда, Михаилу Тиброву, пригородной слободы Городка, того же уѣзда, Петру Кудрявцеву, Воеводскаго, Саранскаго уѣзда, Θεодору Покровскому, и Архангельскаго Голицына, того же уѣзда, Андрею Кипарисову за ихъ усердіе къ дѣлу проповѣди церковной.

Священнику соборной церкви г. Саранска Алексію Вино-

градскому за усердіе къ дѣлу проповѣди церковной и труды по цензурѣ проповѣдей.



Опредѣлены: учитель Сіалѣвско-Майданской второклассной церковно-приходской школы, Инсарскаго уѣзда, Павелъ Бѣлоключевскій—на священническое мѣсто при церкви с. Болдова, того же уѣзда, 20 января; псаломщикъ церкви с. Митрофанова, Чембарскаго уѣзда, Петръ Ранниковъ—на діаконское мѣсто при церкви с. Алексѣвки, того же уѣзда, 21 января; запасный унтеръ-офицеръ изъ крестьянъ Семень Улановъ—къ исправленію должности псаломщика при церкви с. Монастырскаго, Наровчатскаго уѣзда, 24 января; учитель Рыбкинскаго начальнаго народнаго училища, Краснослобод. уѣзда, Григорій Борискинъ—на діаконское мѣсто при церкви с. Вороны, того же уѣзда, 28 января; псаломщикъ церкви с. Тепловки, Саран. уѣзда, Веніаминъ Вѣнценосцевъ—на діаконское мѣсто при церкви с. Старыхъ Турдакъ, того же уѣзда, 28 января; діаконъ церкви с. Зыкова, Саранск. уѣзда, Александръ Заринъ—на священническое мѣсто при церкви с. Бибикова, Мокшанскаго уѣзда, 29 января; сынъ священника Павелъ Боголюбовъ—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Новыхъ Пурдошекъ, Красносл. уѣзда, 3 февраля; бывший учитель изъ крестьянъ Ѳедоръ Сергѣевъ—и. д. псаломщика при церкви села Митрофанова, Чембарск. уѣзда, 4 февраля; крестьянинъ с. Сумарокова, Мокшанск. уѣзда, Александръ Пустовъ—и. д. псаломщика при церкви с. Новыхъ Верхисъ, Инсарскаго уѣзда, 4 февраля; учитель Мерлинскаго сельскаго училища, Мокшан. уѣзда, Иванъ Прозоровъ—на діаконское мѣсто при церкви с. Кирилловки, Мокшанскаго уѣзда, 5 февраля.

Рукоположены: діаконъ церкви с. Усть-Керы, Н.-Ломовскаго уѣзда, Александръ Львовъ—во священника къ церкви с. Лундана, Керенскаго уѣзда, 18 января; діаконъ церкви с. Дертева, Пензенск. уѣзда, Евлампій Петропавловскій—во священника къ церкви с. Вопиловки, Наровчат. уѣзда, 25 января; псаломщикъ церкви с. Свищевки, Чембар. уѣзда, Александръ Пламеневскій—во діаконъ къ той же церкви, 25 января; діаконъ церкви с. Кочкурова, Саранскаго уѣзда, Александръ Никольскій—во священника къ церкви с. Нечаевки, Саранск. уѣзда, 30 января; псаломщикъ церкви с. Митрофанова, Чемб. уѣзда, Петръ Раннимовъ—во діаконъ къ церкви с. Алексѣевки, того же уѣзда, 31 января; бывший учитель Иванъ Гуляевъ—во діаконъ къ церкви с. Каньгушъ, Краснослободск. у., 2 февраля; діаконъ церкви с. Зыкова, Саран. у. Александръ Заринъ—во священника къ церкви с. Бибикова, Мокшан. уѣзда, 31 января.

Утверждены: священники Михаило-Архангельской церкви г. Мокшана, Владиміръ Прилуцкій и Троицкой церкви Алексій Миловскій—членами благочинническаго совѣта по благочинническому округу Мокшанскаго градскаго духовенства,—20 января; священникъ церкви с. Подлѣсной Тавлы, Саранск. уѣзда, Николай Русановъ,—членомъ благочинническаго совѣта по 2 округу Саран. уѣзда, 22 января; священники церковей с. Рахманки, Керенскаго уѣзда, Василій Перовскій и с. Ртищева того же уѣзда, Давидъ Масловскій—членами благочинническаго совѣта по 1 округу Керенск. уѣзда, 22 января; священники церковей с. Большой Ижморя, Керенск. уѣзда, Кирилль Масловскій и с. Дмитріевского Поливанова, того же уѣзда, Іаковъ Коронатовъ—членами благочинническаго совѣта по 2 округу, Керенскаго уѣзда, 24

января; священникъ церкви с. Никольско-Райскаго, Город. у. Петръ Бѣляевскій—въ должности духовника по 2 благочинническому округу, Городищ. уѣзда, 24 января; священникъ церкви с. Грибоѣдова, Саранск. уѣзда, Николай Лебедевъ—въ таковой же должности по 1 благочинническому округу Саранскаго уѣзда, 24 января; священникъ церкви с. Калиновки, Н.-Ломовскаго уѣзда, Александръ Туберовозъ—въ должности духовника по 2 благочинническому округу, Н.-Ломовскаго уѣзда, 27 января; діаконъ на вакансіи псаломщика при церкви с. Качкурова, Саранскаго уѣзда, Сергій Соколовскій—штатнымъ діаконемъ при той же церкви, 28 января.

Перемѣщены: священникъ Вознесенской церкви г. Инсара, Петръ Охотинъ—къ Христорождественской церкви г. Инсара, 28 января; псаломщикъ церкви с. Монастырскаго, Наровчатскаго уѣзда, Григорій Лавровъ—къ церкви с. Ахлѣбнина, того же уѣзда, 24 января; священникъ церкви с. Колоць, Анучино тожь, Чембарскаго уѣзда, Іаковъ Успенскій—къ церкви с. Калдусь, того же уѣзда, 29 января.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ церкви с. Ново-Ямской Слободы, Краснослободскаго уѣзда, Григорій Терновскій—18 января; псаломщики церковей с. Трофимовщины, Саранскаго уѣзда, Левъ Востоковъ, единоѣрческой церкви с. Рыскина, Наровчатскаго уѣзда, Іаковъ Володинъ и церкви с. Валяевки, Пензен. уѣзда, Михаилъ Соломоновъ—25 января; псаломщикъ церкви с. Ильмина, Городищ. уѣзда, Порфирій Тиховъ—30 января.

Уволенъ діаконъ церкви с. Канаевки, Городищенск. уѣзда, Іоаннь Цвѣтковъ за штатъ, 9 февраля.

За смертію изъ списковъ исключены: псаломщикъ церкви с. Большаго Вяса, Саранскаго уѣзда, Василиій Никольскій—13 января; псаломщикъ церкви с. Новыхъ

Верхись, Инсарскаго уѣзда, Александръ Городковъ—25 декабря.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія: *Нижне-Ломовск. у.:* въ с. Подхватиловкѣ—съ 3 окт. 1903 г.; *Инсарск. у.:* при Вознесенской церкви въ гор. Инсарѣ—съ 22 января 1904 года, въ с. Инсарѣ—съ 5 февраля 1904 года; *Чембарск. у.:* въ сс. Доншинѣ—съ 21 дек. 1903 года, Топорихѣ при единовѣрческой церкви—съ 2 января 1904 г., Колонахѣ, Анучинѣ тожь—съ 28 янв. 1904 г.; *Саранск. у.:* въ с. Малой Танѣевкѣ—съ 14 янв. 1904 г.; *Краснослобод. у.:* въ с. Ново-Ямской Слободѣ—съ 30 декабря 1903 года; *Городищ. у.:* въ с. Юловѣ—съ 31 дек. 1903 г.; *Наровчатск. у.:* въ с. Абашевѣ—съ 28 янв. 1904 г.

Діаконскія: *Саран. у.:* въ сс. Голубцовкѣ—съ 1 янв. 1895 г., Напол. Вьясѣ—съ 6 мая 1894 г., Нерлеяхѣ—съ 22 янв. 1897 г. Воротникахѣ—съ 12 сент. 1903 года, Анненковѣ—съ 18 мар. 1899 г., Стар. Михайловкѣ—съ 1 мая 1901 года, Тепловкѣ—съ 17 декабря 1903 года, Зыковѣ—съ 29 января 1904 года; *Городищ. у.:* въ сс. Арханг. Куракинѣ—съ 24 фев. 1893 г., Никольскомъ—съ 2 мар. 1899 года, Мордовскомъ Ишимѣ—съ 23 сентября 1903 года, Канаевкѣ—съ 9 февраля 1904 г.; *Н.-Ломовск. у.:* въ сс. Сух. Пичевкѣ—съ 8 ноября 1896 года, Ивановской Виргѣ—съ 22 декабря 1899 года, Подхватиловкѣ—съ 17 мая 1903 года, Усть-Керѣ—съ 16 января 1904 г.; *Наровч. у.:* въ сс. Коломасовѣ—съ 15 іюня 1896 г., Плесковѣ—съ 2 дек. 1900 г., Паевкѣ—съ мар. 1901 г., Масловкѣ—съ 11 авг. 1901 г., Виляйкахѣ—съ 12 авг. 1903 г.; *Инсар. у.:* въ сс. Починкахѣ—съ 12 іюн. 1890 г., Лемдяхѣ—съ 1899 г., Рязановкѣ—съ 29 мая 1899 г., Тепловкѣ—съ 23 окт. 1899 г., Мельцанахѣ—съ 30 апр. 1901 г.; *Керен. у.:* въ сс. Сер. Поливановѣ—съ 31 янв. 1893 г.,

Маркинъ—съ 8 фев. 1899 г., Выборномъ —съ 18 мая 1901 года, Татарской-Лакъ—съ 27 фев.—1903 г., Ртищевъ—съ 18 нояб. 1903 г.; *Краснослободск. у.*: въ сс. Проказнѣ—съ 21 іюня 1895 г., Нов. Синдоровъ—съ 3 мая 1900 г., Оброчномъ—съ 20 нояб. 1893 г.; *Чембарск. у.*: въ с. Городкѣ—съ 6 мая 1903 г., *Пензенск. у.*: въ с. Дертевѣ—съ 2 янв. 1904 г.

Псаломщическія: *Н.-Ломовск. у.*: при соб. церкви г. Нижняго Ломова—съ 30 мая 1903 г., *Краснослобод. у.*: въ с. Перевѣсьѣ—съ 27 сен. 1903 г.; *Инсарск. у.*: при соборной церкви въ гор. Инсарѣ—съ 22 дек. 1903 г.; *Саранск. у.*: въ сс. Константиновкѣ—съ 19 янв. 1904 г., Кочкуровѣ—съ 28 янв. 1904 г., Тепловкѣ—съ 28 янв. 1904 г., Мокшалеяхъ—съ 10 февраля 1904 года.

Высочайшее повелѣніе.



О награжденіи разныхъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія въ 6 мая 1903 г. Стр. 63.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Извѣстія по епархіи.—2) Праздныя мѣста.

Касательно того, какія власти въ Россіи компетентны въ выдачѣ предбрачныхъ свѣдѣтельствъ русскимъ подданнымъ, имѣющимъ намереніе вступить въ бракъ въ предѣлахъ Германіи по тамошнимъ законамъ. Стр. 12.



Редакторъ П. Зоринъ.



Объ открытіи вакантнаго мѣста протоіерея при церквяхъ бывшихъ деревень Мор. уѣзда, Краснослободскаго уѣзда, стр. 56. Николаевки, Чембарскаго уѣзда, стр. 109. Васильевки, Пензенскаго уѣзда, стр. 142. Пойна, Чембарскаго уѣзда, стр. 152.

Объ открытіи при Псаломцевой Пустынской церкви бывшей владимирской, самостоятельнаго протіея. Стр. 85.

Объ ус... Печатаемо съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Гяпографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ОГЛАВЛЕНИЕ

официальной части Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.



Высочайшее повелѣніе.

О награжденіи разныхъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія къ 6 мая 1903 г. Стр. 63.

Указы и опредѣленія Св. Синода.

Касательно того, какія власти въ Россіи компетентны къ выдачѣ предбрачныхъ свитѣтельствъ русскимъ подданнымъ, имѣющимъ намѣреніе вступить въ бракъ въ предѣлахъ Германіи по тамошнимъ законамъ. Стр. 12.

Объ открытіи самостоятельныхъ приходоу при церквахъ бывшихъ деревень: Мордовскаго Корина, Краснослободскаго уѣзда, стр. 56. Николаевки, Чембарскаго уѣзда, стр. 109. Васильевки, Пензенскаго уѣзда, стр. 142. Поима, Чембарскаго уѣзда, стр. 162.

Объ открытіи при Пензенской Всѣхсвятской церкви бывшей кладбищенской, самостоятельнаго прихода. Стр. 85.

Объ устраненіи допускаемыхъ духовенствомъ неисправностей при веденіи метрическихъ книгъ. Стр. 74.

О сложеніи подсудности съ священниковъ сель: Покровской Варезьки, Н. Ломовскаго уѣзда, Алексѣя Бѣловзорова и Малой Ивановки, Краснослободскаго уѣзда, Алексѣя Разумова. Стр. 100.

О перемѣщеніи секретаря Пензенской консисторіи Чистякова въ Херсонскую консисторію; о назначеніи на его мѣсто коллежскаго секретаря Зорина и о перемѣщеніи ректора Литовской семинаріи архим. Леонида настоятелемъ Спасо-Преображенскаго монастыря. Стр. 32 и 130.

О предупреденіи лицъ, собирающихся на поклоненіе въ Іерусалимъ и на Аѳонъ, заручиться свидѣтельствомъ отъ полиціи и билетомъ отъ губернатора. Стр. 142.

О разрѣшеніи сбора на нужды общества „Бѣлаго Креста“. Стр. 150.

О нехраненіи при церквахъ денегъ свыше дозволеннаго количества. Стр. 161.

Распоряженія епархіальнаго и училищнаго начальствъ.

Пензенскаго Отдѣла Палестинскаго общества, объ объявленіи въ рескриптѣ на имя Его Преосвященства благодарности всѣмъ дѣятелямъ, руководителямъ и устроителямъ чтеній о Св. Землѣ. Стр. 20.

Вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Пензенской епархіи на 1903 г. Стр. 21 и 68.

Журналъ педагогическаго собранія правленія семинаріи, отъ 14 іюня 1903 г. за № 19 о недопускѣ въ 4 кл. семинаріи превышенія установленной уставомъ нормы числа учениковъ. Стр. 90.

Журналъ распорядительнаго собранія правленія семинаріи, отъ 24 іюня 1903 г. за № 16, объ обязательномъ

помѣщеніи своекоштныхъ учениковъ въ общежитіяхъ со взиманіемъ съ нихъ установленной платы. Стр. 96.

О запрещеніи причтамъ принимать отъ прихожанъ за требы приношенія водкою и др. спиртными напитками. Стр. 101.

Извѣстія по епархіи.

Объявленія признательности епарх. начальства. Опре- дѣленіе, перемѣщеніе, рукоположеніе, утвержденіе и назна- ченіе на мѣста и праздня мѣста (Въ каждомъ №).

О сборѣ денегъ по церквамъ Пензенской епархіи въ праздникъ „Входа Господня въ Іерусалимъ для православ- ныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ“. Стр. 29.

Протоколы общепархіальнаго съѣзда духовенства Пензенской епархіи, бывшаго въ январѣ 1903 г. Приложе- ніе къ № 11.

Вѣдомость о суммахъ епархіальнаго попечительства и окружныхъ попечительствъ за 1902 г. Стр. 118.

Инструкція совѣтамъ, завѣдующимъ и учащимъ второклассныхъ школъ епархіи. Стр. 154.

Списокъ протоіереямъ и священникамъ, имѣющимъ произносить проповѣди своего сочиненія въ кафедральномъ соборѣ въ 1903 г. Стр. 168.

Отъ совѣта православнаго Палестинскаго Общества благодарность лицамъ, участвовавшимъ въ палестинскихъ чтеніяхъ въ 190²/₃ г. Стр. 186.

В о з з в а н і е.

О пожертвованіи на вновь строящейся кафедральный соборъ въ г. Благовѣщенскѣ. Стр. 175.

Объявленія.

Отъ Пензенскаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества объ отклоненіи отъ путешествія въ Палестину для поклоненія святынямъ,—по случаю холерной эпидеміи. Стр. 47.

Объ открытіи подписки на 1803 г. на изданіе „Почаевскій Листокъ“. Стр. 61.

О продажѣ Систематическаго Указателя Пензенск. Епарх. Вѣдомостей. Стр. 73.

О сочиненіи Е. Поселянина: „Дивный старецъ Серафимъ Саровскій“. Стр. 93.

О продажѣ въ складѣ Иннокентіевскаго Братства иконъ. Стр. 99.

О продажѣ періодическихъ изданій Макаревскаго. Стр. 105.

О продажѣ книгъ священ. Серапіона Брояковскаго. Стр. 129.

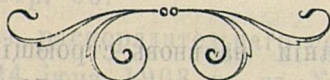
О продажѣ Аоонскимъ Ильинскимъ скитомъ именныхъ иконъ. Стр. 133.

О продолженіи изданія журнала „Воскресное Чтеніе“ въ 1904 г. Стр. 160.

О предложеніи приобрести живописное описаніе монастырей и обителей. Стр. 195.



Приложеніе къ № 4-му Пенз. Епарх. Вѣд. за 1904 годъ.



ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 4.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

ОТЧЕТЪ

епархiальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Пензенской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1902—3 учебный годъ ¹⁾.

VI.

Второклассныя школы.—*Успѣхи обученія по предметамъ учебнаго курса, Дополнительные уроки или курсы по иконописанію, музыкѣ, ремесламъ и сельскому хозяйству. Курсы по церковному пѣнію.*—*Практическія занятія воспитанниковъ второклассныхъ школъ въ образованныхъ школахъ.*—*Общежитія. Размѣръ взносов за содержаніе. Строй жизни въ общежитіяхъ. Здоровье воспитанниковъ.*

Въ отчетномъ году дѣйствовали 13 второклассныхъ школъ, всѣ въ полномъ составѣ отдѣленій. Во всѣхъ

¹⁾ Окончаніе. См. № 3-й.

школахъ преподаваніе велось примѣнительно къ „проекту программы“, довольно близко къ нынѣ утвержденной программѣ. Допускаемы были сокращенія въ объемѣ преподаванія соотвѣтственно мѣстнымъ условіямъ и наличному составу учащихся. Выше другихъ по выполненію учебно-воспитательной задачи стояли школы Архангельско-Голыцинская и Васильевская.

Въ частности по каждой школѣ успѣшность и постановка учебно-воспитательнаго дѣла представляются въ слѣдующемъ видѣ:

1) Сіалѣвско-Майданская школа, Инсарскаго уѣзда. Школа многолюдная и пользуется симпатіями окрестнаго населенія. Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ удовлетворительные,—лучшіе успѣхи по Закону Божію, слабѣе другихъ предметовъ по отеч. исторіи (по этому предмету ученики не навыкли къ связному и отчетливому разсказу и изложенію самого учителя не отличалось живостью, литературностью и точностью). Въ первыхъ двухъ отдѣленіяхъ по русскому—языку грамматическое изученіе и диктовки преобладали надъ чтеніемъ и стилистическими работами. Сообщение свѣдѣній о тѣлахъ и явленіяхъ природы поставлено было съ надлежащею наглядностью и толковымъ производствомъ опытовъ.—На общую успѣшность съ неблагопріятной стороны вліяло то обстоятельство, что вслѣдствіе крайней тѣсноты и недостатка въ классныхъ комнатахъ приходилось для уроковъ по одному предмету соединять по два отдѣленія, чѣмъ, так. обр., сокращаемо было противъ нормы число уроковъ. Тщательно организовано было участіе учениковъ вмѣстѣ съ учителями въ церковномъ чтеніи и пѣніи. Чтецы и пѣвцы пріучены къ строгому порядку. Въ образцовой школѣ успѣхи по Закону Божію хорошіе, по прочимъ предметамъ средніе.

2) Иссинская школа, Инсарскаго уѣзда. Успѣшность въ общемъ удовлетворительная. Лучшіе успѣхи по Закону Божію, ариметикѣ и русскому языку (хорошо поставлены письменныя работы). Не вполне удовлетвори- тельно шло дѣло по географіи въ связи съ сообщеніемъ свѣдѣній о тѣлахъ и явленіяхъ природы: предметъ этотъ оказался взявшемуся за него учителю не по силамъ, на- глядности въ преподаваніи не было.—Въ образцовой школѣ успѣхи лучше, чѣмъ въ прежніе годы.

3) Больше-Лукинская школа, Керенскаго уѣзда. Въ началѣ отчетнаго года среди населенія с. Б.-Луки появились случаи остраго заболѣванія дыхательныхъ путей, принятыя за скарлатину. Болѣзнь эта, быстро и сильно изнуряющая, вскорѣ приняла эпидемическій характеръ, почему по требованію врача школа была на мѣсяць за- крыта,—дѣти-же изъ тѣхъ домовъ, гдѣ наблюдались слу- чай заболѣваній, не принимались въ школу въ теченіе двухъ мѣсяцевъ; многіе изъ нихъ совсѣмъ прекратили по- сѣщеніе школы, а другіе поотстали въ успѣхахъ. Это не могло не отразиться на общей успѣшности школы. Но по Закону Божію пройдено все безъ сокращеній и даже съ дополненіями. Преподаваніе Закона Б. въ этой школѣ по- ставлено лучше другихъ предметовъ и не носитъ схола- стическаго характера. По прочимъ предметамъ успѣхи удовлетворительные, но по церк. пѣнію и геометріи не вполне достаточны. Занятія вообще ведены добросовѣстно, но безъ одушевленія. Мало слѣдили за опрятностію обста- новки и внѣшняго вида учащихся. Въ образцовой школѣ успѣхи хорошіе.

4) Сивинская школа, Краснослободскаго уѣзда. Школа многолюдная и съ хорошимъ составомъ учащихся (нѣтъ малолѣтнихъ и плохо подготовленныхъ). Учащіе—

люди опытные, умѣлые, а нѣкоторые изъ нихъ съ большимъ одушевленіемъ преданы дѣлу; къ сожалѣнію, разнь между ними и партійность не остались безъ вліянія на учебномъ дѣлѣ. Успѣхи, впрочемъ, собственно во второй-классной школѣ по всѣмъ предметамъ очень хорошіе, особенно по Закону Б., церк.-слав. языку (переводъ церк.-пѣснопѣній, классное пользованіе четіими минеями), географіи, геометріи, церк. пѣнію въ первомъ отд. (у уч. Калинина); слабоваты успѣхи по церк. пѣнію въ двухъ старшихъ отдѣленіяхъ. Для учебныхъ цѣлей школа обставлена толково и съ любовью. Въ образцовой школѣ успѣхи ниже прошлогднихъ, особенно въ отношеніи орфографіи и каллиграфіи.

5) Сумароковская школа, Мокшанскаго уѣзда. Школа немногочисленная и составъ учащихся по развитію и подготовкѣ не изъ блестящихъ. Все таки успѣхи по всѣмъ предметамъ, кромѣ дидактики, хорошіе, — лучшіе по ариѳметикѣ и церковному пѣнію, нѣсколько слабѣе по Закону Божию. Въ образцовой школѣ успѣхи вполне удовлетворительные.

6) Михайловская школа, Мокшанскаго уѣзда. Школа эта терпитъ неудачи относительно сформированія высокопробнаго состава учащихся: почему-то рѣдко изъ окрестностей попадаютъ мальчики даровитые и нерѣдко попадаютъ мальчики плохо дисциплинированные и принесшіе изъ семействъ настроенія недоброкачественныя. Этимъ значительно усугубляется трудъ учащихся и по обученію и по воспитанію. Во второмъ классѣ успѣхи достигнуты вполне удовлетворительные (лучшіе по русскому языку), въ образцовой школѣ успѣхи ниже прошлогднихъ.

7) Каменская школа, Нижне-Ломовскаго уѣзда. Успѣхи по Закону Божию не вполне удовлетворительны

(преобладало заучиваніе словъ учебника), по церк. пѣнію пройдено достаточно и съ хорошимъ успѣхомъ, по церк. слав. языку успѣхи удовлетворительные, по русскому языку хорошіе (собственно по чтенію, изученію литературы и грамматикѣ, — письменныя же работы недостаточно грамотны); по геометріи на успѣшности отражался недостатокъ въ наглядныхъ пособіяхъ; уроки по дидактикѣ недостаточно поставлены въ связь съ практическими занятіями. По прочимъ предметамъ, а равно и въ образцовой школѣ, успѣхи хорошіе.

8) Голицинская школа, Нижне-Ломовскаго уѣзда. Успѣшность въ общемъ вполне удовлетворительная и была бы лучше, если бы у учащихся не было такого стремленія поскорѣе пройти какъ можно больше, не принимая во вниманіе силы учащихся (между тѣмъ, въ третьемъ отдѣленіи второклассной школы составъ учениковъ довольно слабый). Лучшіе успѣхи по Закону Б. въ первомъ отдѣленіи, по церк. пѣнію въ третьемъ, по отеч. исторіи въ третьемъ отдѣленіи. Слабѣе другихъ предметовъ успѣшность по ц.-слав. языку и геометріи. Уроки по дидактикѣ недостаточно поставлены въ связь съ практическими занятіями. Хорошо поставлено внѣ-классное чтеніе учащихся: бібліотека съ хорошимъ и обширнымъ выборомъ. — Всѣ учащіе относятся къ дѣлу одушевленно и съ интересомъ.

9) Васильевская школа, Пензенскаго уѣзда. Школа многолюдная. Лучшіе успѣхи по Закону Божію, русскому языку, а также церк. пѣнію. По русскому языку изученіе словесности поставлено лучше, чѣмъ въ большинствѣ другихъ школъ; по вечерамъ учитель русскаго языка при содѣйствіи учителя образцовой школы читалъ ученикамъ русскіхъ классиковъ и вель оживленныя и плодотворныя бесѣды по поводу прочитаннаго. Писм. работы учениковъ

оставляютъ приятное впечатленіе; замѣтно, что ученики развиты, съ толкомъ читаютъ и въ достаточной степени владѣютъ перомъ. Ознакомленіе съ граммат. формами ц. слав. языка производилось строго на практической почвѣ и въ сопоставленіи съ русскою грамматикою. По прочимъ предметамъ успѣхи также хорошіе. Въ образцовой школѣ успѣшность выдающаяся.

10) Архангельско-Голицынская школа, Саранскаго уѣзда. Учащіе и учащіеся всегда за работою, которою заинтересованы, — настроеніе бодрое. Успѣшность вообще хорошая, а особенно по Закону Б. и русскому языку въ третьемъ отдѣленіи, церк. пѣнію во второмъ и третьемъ отдѣленіяхъ, по географіи и отеч. исторіи въ первомъ отдѣленіи. Преподаваніе географіи сопровождается было рисованіемъ изображеній типичныхъ мѣстностей (тайга, пустыня, горный ландшафтъ и т. д.), что очень интересовало учениковъ. По отеч. исторіи въ первое время преобладало изученіе подробностей надъ выработкою связнаго разсказа, но потомъ дѣло поставлено правильнѣе. — Для учебныхъ цѣлей школа обставлена съ пониманіемъ и любовью. — Въ образцовой школѣ успѣхи очень хорошіе.

11) Старо-Михайловская школа, Саранскаго уѣзда. Успѣшность въ общемъ хорошая. Лучшіе успѣхи по Закону Божию, отеч. исторіи, геометріи и русскому языку въ первомъ и во второмъ отдѣленіяхъ, по Закону Б., отеч. исторіи, географіи и церк. пѣнію въ третьемъ. Въ третьемъ отдѣленіи законоучитель вмѣсто того, чтобы въ поясненіе къ учебнику по катихизису Преосв. Филарета приводить какія либо сравненія, указанія и примѣры изъ жизни, дѣлалъ дополненія (трудныя по языку) изъ книги прот. Лаврова и предлагалъ запоминать ихъ. На урокахъ слав. языка допущена была та ошибка, что книгою св. евангелія

пользовались для грамматическаго разбора. — Въ образцовой школѣ хорошіе успѣхи по Закону Божію и удовлетворительныя по прочимъ, но не удавалось писаніе пересказовъ, такъ какъ приступали къ нимъ безъ подготовительныхъ упражненій. Въ образцовой школѣ чувствовался недостатокъ дисциплины, а отсюда и полнаго порядка въ занятіяхъ. — Хорошо организованы были образоват. экскурсіи съ учениками второкл. школы.

12) Поимская школа, Чембарскаго уѣзда. Въ общемъ успѣшность довольно хорошая. Лучшіе успѣхи по русскому языку и ариметикѣ, слабѣе по церк. пѣнію и дидактикѣ. Курсъ ариметики безъ надобности былъ расширенъ противъ программы. Одинъ изъ учащихъ, въ высшей степени приверженный къ школѣ, однако, не безъ вреда для истинно педагогической постановки дѣла увлекался системою „балловъ“, разными кондуктными списками, а также приобрѣтеніемъ для физич. кабинета разныхъ игрупечныхъ приборовъ. — Крайняя тѣснота затрудняла веденіе обученія, особенно въ образцовой школѣ; тѣмъ не менѣе, въ послѣдней успѣхи хорошіе.

13) Полянская школа, Чембарскаго уѣзда. Успѣшность вполне удовлетворительная и повысилась въ сравненіи съ предыдущими годами. Только мало пройдено и не вполне основательно по церковному пѣнію. Въ образцовой школѣ успѣшность сильно повысилась противъ прошлаго года. — Были опущенія уроковъ по Закону Б. за отѣздами законоучителя по обязанностямъ слѣдователя и депутата на сѣздѣ.

Дополнительные уроки были по музыкѣ въ Сумароковской школѣ, по столярному ремеслу и садоводству при Архангельско-Голицинской школѣ и по музыкѣ въ Михайловской школѣ. Въ школахъ Сумароковской и Михайловской

обучались игрѣ на скрипкѣ, — въ первой 10 учениковъ, во второй 5. Занятія происходили въ послѣобѣденное время три и иногда четыре раза въ недѣлю. Обучавшіеся за годъ усвоили основные приемы и могли удовлетворительно выполнить нетрудныя піесы, а равно и научились примѣнять пользованіе скрипкою къ регентскому дѣлу. Въ столярномъ классѣ Арх. Голицинской школы обучалось 6 учениковъ второкл. школы, нѣсколько окончившихъ курсы и стороннихъ взрослыхъ. Классъ этотъ существуетъ при школѣ пятый годъ и дѣйствуетъ успѣшно. Доходность мастерской за отчетный годъ выразилась цифрою 668 р. Наиболѣе цѣнные заказы, исполненные въ отчетномъ году, были сдѣланы для мѣстнаго храма и почтоваго отдѣленія. Особенно удачно выполняется въ мастерской классная мебель (столы, книжные шкафы, классныя счеты). При этой-же школѣ учит. Столяровъ систематически сообщалъ ученикамъ свѣдѣнія по садоводству и съ ними выполнилъ много практическихъ работъ по уходу за прежними посадками, по новымъ посадкамъ (80 яблонь и 205 декор. породъ), по питомнику. — Незначительныя занятія по садоводству, переплетному ремеслу и рисованію были и при другихъ школахъ.

Организованныхъ курсовъ по пѣнію, музыкѣ, сельскому хозяйству не было. Находится въ движеніи дѣло объ открытіи правильныхъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ при Сумароковской школѣ. Практическія занятія воспитанниковъ второклассныхъ школъ въ образцовыхъ школахъ состояли въ слѣдующемъ: 1) ежедневно дежурные воспитанники (обыкновенно по два) проводили весь учебный день въ образцовой школѣ и записывали ходъ уроковъ, отмѣчая примѣненіе тѣхъ или другихъ приемовъ обученія. Записи эти предъявлялись учителю дидактики и вызывали

со стороны послѣдняго методическія бесѣды; дежурные воспитанники и помогали учителю образцовой школы по надзору за самостоятельными работами, провѣркъ ихъ и т. п., 2) воспитанники третьяго отдѣленія отъ двухъ до четырехъ разъ въ недѣлю присутствовали въ полномъ составѣ на типическихъ урокахъ въ образцовой школѣ, — это посѣщеніе школы для слушанія типическихъ уроковъ было предваряемо и сопровождается бесѣдою учителя дидактики или учителя образцовой школы, 3) воспитанники давали сами уроки по предварительно составленному и просмотрѣнному учителями дидактики и образцовой школы конспекту, — данные уроки были всесторонне обсуждаемы на вечернихъ конференціяхъ, 4) въ некоторыхъ школахъ поручали старшимъ воспитанникамъ второкл. школы репетированіе учениковъ образцовой школы или же во второй половинѣ года организуема была изъ 8—10 неграмотныхъ сельскихъ мальчиковъ временная школа для послѣобъденныхъ самостоятельныхъ занятій воспитанниковъ второкл. школы обученіемъ грамотѣ.

Наиболѣе тщательно поставлено было это дѣло въ школахъ Васильевской, Архангельско-Голицынской, а также Иссинской и Полянской. Въ первой и во второй школѣ дѣло поставлено на надлежащую высоту, благодаря объединеннымъ дѣйствіямъ всѣхъ преподавателей (въ Васильевской школѣ методика русскаго языка и ариѣметики преподается учителями сихъ предметовъ). Менѣе тщательно дѣло поставлено въ Каменской, Голицынской, В. Лукинской школахъ. Въ Сивинской школѣ не было надлежащаго единства въ дѣйствіяхъ учителя дидактики и преподавателя образцовой школы.

Общежитія были при всѣхъ второклассныхъ школахъ. Во всѣхъ 13 школахъ общежитниковъ было 380. Сямья

большія общежитія при школахъ С. Майданской (67), Васильевской (44), Сивинской (38), самыя небольшія при Голицинской (14) и Б. Лукинской (8). Кромѣ того, за тѣсною школьныхъ помѣщеній открыты были временныя отдѣленія общежитій въ наемныхъ квартирахъ—при Сивинской школѣ на 13 учениковъ и при Ст. Михайловской школѣ на 12 учениковъ. Плата за содержаніе въ общежитіи была слѣдующая въ зависимости отъ мѣстныхъ условій: въ Старо-Михайловской школѣ и Сивинской по 2 р. 50 к. въ учебный мѣсяць, въ Поимской—2 р. 70 к., въ Каменской, Голицинской и Васильевской по 3 р. 50 к., въ прочихъ школахъ по 3 р. Въ большинствѣ школъ допускаема была замѣна денежной платы взносомъ припасовъ. На содержаніе учениковъ, не имѣющихъ средствъ, удѣлялась часть изъ 200 р., положенныхъ на содержаніе общежитія. Кромѣ того, были стипендіи для бѣдныхъ учениковъ: 10 стипендій въ Сіалѣвско-Майданской школѣ (8 отъ волостей, одна отъ врача Д. И. Купчикова и одна отъ купца П. И. Митрофанова), 2 при Голицинской школѣ (одна земская и одна Аршиновскаго общества), 1 (земская) при Каменской школѣ и 1 (земская) при Б. Лукинской. Подспорьемъ для улучшенія стола служили школьные огороды (при школахъ Иссинской, Сивинской, Сумароковской, Арх. Голицинской и отчасти при С. Майданской, Голицинской, Полянской). Строй жизни въ общежитіяхъ описанъ въ отчетѣ за 1898—1899 годъ.

Заботы о здоровьи воспитанниковъ выражаются въ улучшеніи питанія, наблюденіи за содержаніемъ помѣщенія согласно требованіямъ гигиены, въ наблюденіи за чистотою тѣла и одежды, въ организаціи медицинской помощи, въ устройствѣ игръ, прогулокъ и физическихъ упражненій, въ сообщеніи учащимся свѣдѣній по гигиенѣ.

Столь воспитанникамъ, живущимъ въ общежитіи, во всѣхъ школахъ предлагаемъ былъ доброкачественный и въ достаточномъ количествѣ. Какихъ либо злоупотребленій или нерадѣнія по этой части ни въ одной школѣ замѣчаемо не было. Относительно же надлежащаго содержанія помѣщеній общежитія большинство школъ испытывало затрудненія и неотложно нуждаются въ расширеніи зданій. Въ сравнительно лучшихъ условіяхъ были школы съ немногочисленными общежитіями—Голицинская и Б. Лукинская, при чемъ въ первой прилагаемы были вполнѣ заботы о поддержаніи чистоты и опрятности, а во второй недостаточно. Тѣсны были спальные комнаты въ школахъ Сивинской, Сіал. Майданской, Архангельско-Голицинской: кровати приходилось сдвигать вплотную, не оставляя мѣста для прохода. Въ помѣщеніяхъ общежитій Старо-Михайловской и Васильевской школъ приходилось бороться съ сыростью (учителя Васильевской школы отдали подъ общежитіе и часть своихъ квартиръ). Совершенно антигигіеничны помѣщенія въ Поимской школѣ: комнаты тѣсны, низки, имѣютъ мало свѣта; крайне необходимо устройство совершенно новаго зданія.

Вездѣ учащіе неослабно слѣдили за тѣмъ, чтобы общежитники еженедѣльно бывали въ банѣ, ходили въ чистомъ бѣльѣ, опрятно содержали постельныя принадлежности.

Всегда подъ руками медицинская помощь была для воспитанниковъ школъ Иссинской, Поимской, Голицинской: врачи и больницы здѣсь-же въ селахъ. Врачъ с. Иссы г. Голубковъ имѣлъ постоянный медицинскій надзоръ за школою и преподавалъ въ школѣ гигиену. Врачъ Д. И. Купчиковъ, хотя и живетъ за 25 верстъ отъ С. Майдана, но очень часто наѣзжалъ въ С. Майданскую школу, тща-

тельно осматривалъ воспитанниковъ и также преподавалъ гигиену. Также слѣдуетъ упомянуть о внимательномъ и участливомъ отношеніи къ В. Лукинской школѣ врача г. Сокольскаго. Труднѣе было получить медицинскую помощь въ Сивини, Сумароковѣ, Каменкѣ. И сами учащіе добросовѣстно слѣдили за признаками заболѣваній, умѣли подать первоначальную помощь; при нѣкоторыхъ школахъ были свои аптечки (С. Майданъ, Ст. Михайловка, Сивинь, Васильевка, Арх. Голицино). Особенно слѣдуетъ упомянуть о сердечномъ и заботливомъ отношеніи къ больнымъ ученикамъ учителя Каменской школы А. Зарѣцкаго. Случаевъ невнимательнаго отношенія къ больнымъ нигдѣ не было. Къ сожалѣнію, тѣснота помещеній не позволяла устроить при школахъ изоляціонныя комнаты, а въ нихъ ощущается существенная надобность. Имѣтъ дѣло съ эпидемическими болѣзнями второкл. школамъ въ отчетномъ году, за исключеніемъ В. Лукинской (о чемъ упомянуто выше), не приходилось. Единичныхъ случаевъ острыхъ заболѣваній было немного. При приѣмѣ въ школу большею частію практикуется докторскій осмотръ. Отступленія отъ этого были рѣдки, но и такихъ не должно быть допускаемо, на что указываетъ случай, имѣвшій мѣсто въ отчетномъ году въ Ст. Михайловской школѣ: принятъ былъ ученикъ съ симптомами сифилиса, что обнаружилось только чрезъ двѣ недѣли по приѣмѣ. Игры (катанье на коньяхъ, въ мячъ и т. п.), прогулки и физическія упражненія были практикуемы, но можно пожелать, чтобы этому дана была болѣе широкая организація. Учащіеся (и преимущественно изъ крестьянъ) не приносятъ съ собою симпатій къ физическому труду. А учащіе не получили вкуса къ этому труду въ воспитавшихъ ихъ среднихъ заведеніяхъ, не получили и умѣнья, ловкости, развитыхъ

мускуловъ и органовъ чувствъ. Поэтому въ организаціи игръ и ручнаго труда нѣтъ пока одушевленія, системы, соревнованія и естественности.

Въ связи съ рѣчью объ общежитіяхъ умѣстно сказать и о воспитательной дисциплинѣ во второклассныхъ школахъ, такъ какъ ученики въ большинствѣ находятся въ общежитіяхъ и особенное воспитательное вліяніе на нихъ имѣютъ распорядки общежитій. Второклассной школѣ здѣсь приходится считаться съ немалыми трудностями: не всегда доброкачественныя вліянія семейныя и окружающей сельской жизни съ ея невѣжествомъ и грубыми нравами¹⁾, переходный возрастъ (13—18 л.) воспитанниковъ, частая смѣна учителей изъ окончившихъ курсъ дух. семинаріи (почти не ослабѣвшая по введеніи штатовъ), молодость учителей — воспитателей (большею частію лишь недавно оставившихъ школьную скамью). Къ чести послѣднихъ нужно сказать, что всѣ они въ личной жизни не допускали ничего, что-бы могло вредно вліять на воспитанниковъ, въ образѣ жизни ихъ не было замѣчаемо ничего, что заслуживало бы укора. Правда, были среди нихъ вялые и равнодушные, были не умѣвшіе и не охотившіеся близко войти въ интересы и нужды духовной жизни питомцевъ, были односторонне увлекавшіеся (излишне снисходительные, пристрастные, склонные видѣть всю цѣль исключительно въ развитіи ума и расширеніи знаній учениковъ) и потому допускавшіе промахи и ошибки, но за то были и высоко настроенные, преданные своимъ питомцамъ, и не было такихъ, которыхъ пришлось бы назвать воспитателями недобросовѣстными.

¹⁾ Господствующій взглядъ на преимущество деревни предъ городомъ для воспитательныхъ цѣлей не лишенъ односторонности: болѣе тонкіе соблазны города менѣе понятны для дѣтей, чѣмъ примитивные соблазны деревни.

Можно пожалѣть только, что не во всѣхъ учительскихъ корпораціяхъ второклассныхъ школъ господствовало единодушіе, взаимное пониманіе и уваженіе: громадное значеніе имѣетъ въ воспитательномъ дѣлѣ скрѣпленное твердо усвоенными принципами единство и неблагоприятно отражается на воспитаніи рознь между школьными дѣятелями. Полное единодушіе имѣло мѣсто въ школахъ Васильевской, Арх. Голицинской, Голицинской. Прискорбная рознь была въ школахъ Сивинской, Иссинской, Михайловской. Былъ ладъ и добрыя отношенія между учащими въ школахъ В. Лукивской, Поимской, Каменской, но этого еще нельзя назвать объединенною дѣятельностью ¹⁾.

Въ общемъ нужно сказать, что воспитательная часть стояла во второклассныхъ школахъ вполне удовлетворительно. Были единичные случаи (иногда и довольно важные) нарушенія дисциплины, но ихъ было немного и они должны быть отнесены къ недостаточно строгому разбору при приѣмѣ учениковъ и къ семейнымъ вліяніямъ. Болѣе такихъ случаевъ падаетъ на Михайловскую школу. Были отдѣльные случаи увольненія учениковъ за поведеніе также въ Васильевской школѣ (два ученика по возвращеніи съ святочныхъ каникулъ привезли навѣянные домашними непозволительныя разсужденія), въ Полянской (два случая), Голицинской (одинъ случай).

¹⁾ Въ видахъ установленія оживленной и объединенной дѣятельности учительскихъ корпорацій второкл. школъ инспекція обращаетъ особенное вниманіе на организацію педагогическихъ школьныхъ совѣтовъ и проектируетъ сѣздъ завѣдующихъ и учащихся второклассныхъ школъ.

VII.

Надзоръ за церковными школами. Посѣщеніе школъ наблюдателями. Ревизія отдѣленій. Посѣщенія церковныхъ школъ членами Епархіального Училищнаго Совѣта и другими лицами.

Епархіальнымъ наблюдателемъ сдѣланы ревизіонныя поѣздки въ слѣдующіе дни: 7—11, 28—29 сентября, 10—17 октября, 9—17, 28—29 ноября, 10—12, 16—21 декабря, 8—17 января, 31 января—8 февраля, 24—28 февраля, 5—13, 19—21 марта, 14—17 апрѣля, 29 апрѣля—3 мая, 5—10, 15—16, 19—22 мая. Посѣщены всѣ второклассныя школы (Иссинская 4 раза, С. Майданская 3 раза, Сивинская 2 раза, Михайловская 3 раза, Сумароковская 2 раза, Каменская 3 раза, прочія по одному разу), всѣ двухклассныя (Лунинская 3 раза) и слѣдующія школы одноклассныя и грамоты: въ Городищенскомъ уѣздѣ—Трофимовская, Золотаревская, Городищенская, Югинская, Александровская, Мывальская, Зн. Лопуховская, Баз.-Кеньшинская, Ахматовская, Борисовская, Домосердская, Бояркинская, Забалуйская, Кравковская, Чирковская, Димитріевская, Тешнярская; въ Инсарскомъ уѣздѣ—Инсарь Акшинская, Паевская, Могиловская, Сузгарская, Морд.-Пишленская, Паевская (деревенская), Бугро-Ключевская, В.-Вязерская, Н.-Вязерская, Засѣчно-Слободская, Рузаевская, Токмовская (2 раза), Мизирянская, Козловская, Булгакская, Гольшевская, Петровская; въ Керенскомъ уѣздѣ—Черкасская, Васильевская, Б.-Лукинская, Керенская, Алексѣевская; въ Краснослободскомъ—Зосимовская, Поникетовская, Воронская, Краснослободская городская, Краснослободская воскресная, Н.-Синдоровская, Колопинская; въ Мокшанскомъ уѣздѣ

— Архангельская, Царевщинская; въ Нижне-Ломовскомъ уѣздѣ — воскресная городская, Долгоруковская, Н.-Нявкинская, Пичевская, Н.-Толковская, Подхватилловская, Студенская, Аршиновская; въ Пензенскомъ — Петропавловская женская, Святодуховская, пріютская женская; въ Саранскомъ уѣздѣ — Трехсвятительская, Казанская, Троицкая, I.-Богословская, Еремѣевская, Ново-Михайловская; въ Чембарскомъ уѣздѣ — Михайловская, Подгоринская, Высокинская, Петровская, Похвисневская, Маштинская, Сентяпинская, Поимская женская, Кашкаровская, Аргамаковская, Андреевская, всего 77 школъ. О результатахъ посѣщеній представлено 8 письменныхъ докладовъ.

Городищенскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ въ первую половину учебнаго года посѣщены всѣ школы уѣзда; вторично побывать въ школахъ и быть на экзаменахъ о. наблюдатель не могъ вслѣдствіе тяжелой болѣзни, на долгое время приковавшей его къ постели.

Инсарскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ посѣщены, кромѣ второклассныхъ школъ, одна школа — 4 раза, 5 школъ по 3 раза, 35 школъ по два раза, 18 школъ по 1 разу. Итого сдѣлано 107 посѣщеній 59 школъ. Оставшихся безъ наблюдательской ревизіи школъ не было.

Керенскимъ наблюдателемъ, кромѣ второкл. школъ, посѣщена одна школа пять разъ; одна три раза, одна 1 разъ и 23 школы по два раза. Всего 54 посѣщенія 26 школъ.

Краснослободскимъ наблюдателемъ второкл. школа посѣщена 3 раза, одноклассныя и школы грамоты посѣщены 6 по 1 разу, 30 по 2 раза, одна 3 раза и 3 школы болѣе трехъ разъ. Всего 91 посѣщеніе 41 школы.

Мокшанскимъ наблюдателемъ сдѣлано пять ревизій двухъ второклассныхъ школъ, 65 посѣщеній 39 церк.

приходскихъ школъ (19 по 1 разу 17 по 2 раза, 3 школы болѣе) и 33 посѣщенія 20 школъ грамоты. Всего 103 посѣщенія.

Наровчатскимъ наблюдателемъ посѣщены 7 школъ по 3 раза, 24 школы по 2 раза и одна школа разъ. Всего 70 посѣщеній 32 школъ.

Н.-Ломовскимъ наблюдателемъ сдѣлано шесть ревизій двухъ второклассныхъ школъ, 60 посѣщеній одноклассныхъ школъ (15 по 2 раза и 10 по 3 раза) и 15 посѣщеній школъ грамоты. Всего 78 посѣщеній 35 школъ, не считая находящихся въ уѣздномъ городѣ.

Пензенскимъ наблюдателемъ городскія школы посѣщаются были отъ трехъ до шести разъ каждая, сельскія по два и по три раза. Всего 35 посѣщеній.

Саранскимъ наблюдателемъ сдѣлано 5 посѣщеній двухъ второклассныхъ школъ, 38 посѣщеній 20 одноклассныхъ школъ и 21 посѣщеніе 13 школъ грамоты. Всего 64 посѣщенія 35 школъ, не считая находящихся въ уѣздномъ городѣ.

Чембарскій наблюдатель посѣтилъ второкл. школы по 4 раза, 10 одноклассныхъ школъ по 3 раза, 18 одноклассныхъ школъ по 2 раза, 6 школъ грамоты по 2 раза и одну 1 разъ. Всего 87 посѣщеній.

Оставшихся безъ наблюдательской ревизіи школъ въ епархіи ни одной не было. Посѣщенія для производства экзаменовъ въ вышеприведенномъ подсчетѣ въ виду не имѣются.

О результатахъ ревизій уѣздные наблюдатели представляли письменные доклады уѣзднымъ отдѣленіямъ, которыя съ своими заключеніями и постановленіями представляли ихъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Независимо отъ ревизіонныхъ посѣщеній, наблюдатели постоянно слѣдили за теченіемъ школьной жизни путемъ

сношеній съ завѣдующими и учащими и чрезъ посредство другихъ, имѣющихъ отношеніе къ школамъ, лицъ. На обязанности наблюдателей было не только контролировать школьное дѣло, но болѣе того руководить имъ и оказывать всякое возможное содѣйствіе разнаго рода ходатайствами и настояніями предъ тѣми или другими учрежденіями и лицами.

Епархіальнымъ наблюдателемъ въ отчетномъ году обревизовано дѣлопроизводство и счетоводство всѣхъ отдѣленій, кромѣ Наровчатскаго, именно: Городищенскаго отдѣленія 31 января, Инсарскаго 9—10 марта, Керенскаго 18—19 декабря, Краснослободскаго 10—12 января, Мокшанскаго 15—16 ноября, Н.-Ломовскаго 10—12 ноября, Пензенскаго—въ сентябрѣ и мартѣ, Саранскаго 8—9 сентября и 17 января, Чембарскаго 24—26 февраля.

Результаты ревизій въ докладахъ епархіальнаго наблюдателя изложены слѣдующимъ образомъ: „дѣлопроизводство и счетоводство Инсарскаго отдѣленія въ порядкѣ. Отдѣленіе удачно справляется съ труднымъ дѣломъ разсылки при обширности территоріи уѣзда книгъ и жалованья. Это нужно отнести къ заботливости и аккуратности о. предсѣдателя, до сихъ поръ работавшаго безъ помощниковъ. Нынѣ, когда у него есть помощникъ (свящ. П. Охотинъ), дѣло можетъ быть доведено до той тщательности, какъ въ Н.-Ломовскомъ и Саранскомъ уѣздахъ“. „Счетоводство Городищенскаго отдѣленія (прих.-расх. книги, лицевые счета) въ образцовомъ порядкѣ. Жалованье учащимъ разсылается своевременно частію чрезъ о.о. благочинныхъ, частію непосредственно въ школы почтою. Но при обширныхъ районахъ полученіе жалованья отъ благочинныхъ замедляется и представляетъ нѣкоторыя неудобства, другой-же способъ придумать трудно. Дѣлопро-

изводство (исходящія и входящія книги, журналы, храненіе бумагъ, отвѣты) въ порядкѣ. Но можно бы пожелать отдѣленію не только порядка въ дѣятельности, но и болѣе оживленности. Можно также пожелать, чтобы засѣданія отдѣленія бывали чаще и не такъ малолюдны, а также, чтобы журналы засѣданій были редактируемы литературнѣе. „Дѣлопроизводство и счетоводство Керенскаго отдѣленія въ полномъ порядкѣ, все дѣлается своевременно, правильно, тщательно и аккуратно“. „Неправильностей и упущеній въ дѣятельности Краснослободскаго отдѣленія нѣтъ. Но слѣдовало бы придумать мѣры къ облегченію учащимъ возможности получать жалованье своевременно. Правда, по мѣстнымъ условіямъ не удалось выдачу жалованья разбить на нѣсколько пунктовъ, какъ это дѣлается въ нѣкоторыхъ другихъ уѣздахъ; почтовыхъ отдѣленій, кромѣ города, въ уѣздѣ нѣтъ, земской почты также нѣтъ. Слѣдуетъ назначить опредѣленные дни и часы для выдачи жалованья, когда учащіе могутъ найти казначея въ опредѣленномъ мѣстѣ.— Не совсѣмъ аккуратно соблюдается предложеніе Совѣта отдѣленіямъ приурочивать дни засѣданій къ тому времени, когда въ городѣ бываютъ почти всѣ члены (день административнаго засѣданія въ уѣздномъ съѣздѣ). Также нѣтъ постоянной аккуратности въ посылкѣ членамъ повѣстокъ о засѣданіяхъ.— Хорошо дѣйствуетъ уѣздная учительская библіотека, имѣющая достаточный выборъ книгъ обще-литературнаго и педагогическаго содержанія. Также толково и тщательно организовано снабженіе школы учебниками и письменными принадлежностями“. „Въ Н.-Ломовскомъ отдѣленіи дѣло поставлено, благодаря аккуратности и заботливости свящ. М. Целебровскаго, образцово. Можно быстро ознакомиться и провѣрить операціи какъ кассовыя, такъ и по выдачѣ книгъ: все ясно и отчетливо“. Дѣла отдѣленій Мокшанскаго, Са-

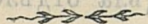
ранскаго, Пензенскаго и Чембарскаго найдены въ надле-
жащемъ порядкѣ (только по Чембарскому отдѣленію,
благодаря неопытности новаго казначея, сдѣланъ контроль-
ною палатою начеть въ 1 р. 20 к.).

Кромѣ наблюдателей, школы были посѣщаемы и другими
лицами. Члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта В. Н.
Протопоповъ и П. В. Тихомировъ предсѣдательствовали
на выпускныхъ экзаменахъ во второклассныхъ школахъ
(Михайловской, Арх.-Голицинской, Ст.-Михайловской, Ва-
сильевской, Каменской). О. Предсѣдателемъ Совѣта посѣ-
щена школа Трофимовская, членомъ совѣта А. Е. Попо-
вымъ Михайловская и Лунинская. Изъ членовъ отдѣленій,
болѣе другихъ посѣщавшихъ школы не только во время
экзаменовъ, но и въ теченіе учебнаго года, слѣдуетъ
указать З. И. Черневскаго, Д. П. Бабичева, Н. Н. Иль-
шева, М. Н. Ягодинскаго, священ. С. В. Магнусова, священ.
І. Г. Бурдасова.

Помощникомъ наблюдателя церковныхъ школъ Имперіи
А. М. Ванчаковымъ посѣщены школы С.-Майданская,
Иссинская, Лунинская, мужская Петропавловская, женская
Петропавловская и Святодуховская. Г. Начальникомъ
губерніи гр. А. В. Адлербергомъ посѣщена женская
Петропавловская школа.

Удостоены Архипастырскаго посѣщенія Преосвящен-
наго Тихона школы Чембарскаго уѣзда: Михайловская,
Митрофановская, Поимская второклассная, Поимская жен-
ская, Поимская единовѣрческая, Мачинская. Владыка
испытывалъ учащихся по Закону Божію, церк.-славянскому
и русскому чтенію и церк. пѣнію, преподавалъ учащимъ и
учащимся руководственныя указанія и назиданія, благо-
словлялъ учащихся, одаривъ каждого крестикомъ и книжкою.

Епархіальный наблюдатель *С. Пономаревъ.*



Историко-статистическое описаніе села Воеводскаго, Саранскаго уѣзда.

Географическое и топографическое описаніе прихода села Воеводскаго. Село Воеводское, Саранскаго уѣзда, 1-го благочинническаго округа, Восводской волости, 2 стана, въ 23 вер. отъ г. Саранска, въ 90 вер. отъ г. Пензы. Ближайшія къ с. Воеводскому почтовыя станціи въ селахъ: Архангельскомъ Голицынѣ въ 12 и Кочкуровѣ въ 10 верстахъ, но почтовая корреспонденція большею частію получается чрезъ мѣстное Воеводское волостное правленіе изъ г. Саранска.

Какъ говоритъ древнее народное преданіе, село Воеводское такъ нѣкогда было названо помѣщикомъ Мѣшаковымъ въ честь его предка воеводы. Но жилъ-ли когда нибудь здѣсь воевода, никакихъ свѣдѣній объ этомъ не сохранилось. Когда же с. Воеводское въ концѣ XVIII вѣка перешло во владѣніе къ дѣйств. тайн. сов. Ивану Васильевичу Обухову, то въ честь его имени стало называться Ивановскимъ, или же Воеводское-Ивановское тожъ. Впрочемъ, послѣднее названіе села встрѣчается въ церковныхъ документахъ—копіяхъ съ метрическихъ книгъ и исповѣдныхъ росписей только въ первыхъ годахъ истекшаго XIX столѣтія, со второй же половины прошлаго вѣка и особенно въ настоящее время названіе села „Ивановское“ совсѣмъ не употребляется и весьма мало извѣстно мѣстнымъ жителямъ и окрестному населенію.

Село Воеводское расположено на гористой мѣстности по обѣимъ сторонамъ большого крутаго оврага, по которому съ юго-запада на сѣверовостокъ протекаетъ маленькая рѣчка подъ названіемъ „Горностайка“, впадающая въ 2 верстахъ отъ села въ рѣку „Карнай“—притокъ рѣки

„Инсары“. Одинъ порядокъ крестьянскихъ домовъ тянется на протяженіи 2 верстѣ и начало его называется „Полян-ской стороной“, а конецъ „Выселками“. Другой порядокъ раздѣляется на четыре улицы съ названіями: „Шандасъ“, „Кувакъ“, „Прислоновка“ и „Сулявки“. Къ площади при-мыкаетъ еще порядокъ крестьянскихъ избъ, извѣстный подъ названіемъ „Курмышъ“.

Къ приходу села Воеводскаго принадлежит деревня Петровка, въ 5 верстахъ на западъ отъ села, названная такъ въ честь помѣщика Петра Ивановича Обухова. Послѣдній въ 1833 году, послѣ большого воеводскаго пожара, истребившаго болѣе половины села, выселилъ 27 дворовъ, какъ изъ своихъ экономическихъ расчетовъ — для болѣе удобной обработки его полей, дальше, чѣмъ на 10 верстѣ, отходившихъ на западъ отъ села Воеводскаго, такъ, съ другой стороны, съ цѣлью стѣснить и ослабить, по словамъ старожиловъ, разбойническія насилія и грабежи, очень часто происходившіе около т. н. „Осиноваго Скола“ (осиновой роци) въ 2 верст. отъ с. Воеводскаго на бывшей здѣсь большой трактовой дорогѣ изъ г. Саранска въ г. Пензу. Въ настоящее время деревня Петровка состоитъ изъ 52 дворовъ, расположенныхъ въ два порядка на берегу, оврага, чрезъ который протекаетъ ручей, извѣ-стный подъ названіемъ „Акшанской вершины“, (верхове-р. Акшанасъ).

Почва села Воеводскаго и деревни Петровки и при-легающихъ къ нимъ полей болшею частію черноземъ и мѣстами суглинокъ. Встарину, когда с. Воеводское почти со всѣхъ сторонъ окружалъ барскій болѣе, чѣмъ въ 1000 десятинъ лѣсъ, земля здѣсь, говорятъ, была весьма пло-дородна. Но со второй половины прошлаго XIX столѣтія, по вырубкѣ лѣса, отъ котораго къ настоящему времени осталось не болѣе 150 десятинъ, вслѣдствіе уменьшенія

влаги, земля стала менѣе плодородна, даетъ худшіе, чѣмъ прежде, урожаи—средніе и часто ниже среднихъ.

На поляхъ въ оврагахъ особенно у лѣваго берега рѣки „Карнай“ встрѣчается много камня т. п. „дикаря“, котораго болѣе, чѣмъ на 1000 рублей было продано воеводскими и петровскими крестьянами на строившуюся здѣсь въ 1897 году линію Московско-Казанской желѣзной дороги.

Ближайшіе къ селу Воеводскому приходы сель Дурасовки и Симилай, Саранскаго уѣзда въ 5 и 6 верстахъ и сель Никольской Пестровки и Акшанась (Княжуха) Инсарскаго уѣзда, въ 6 и 8 верстахъ отъ Воеводскаго.

Исторія прихода. Когда заселено с. Воеводское и кто были первые его жители, точныхъ свѣдѣній о томъ не сохранилось. По народному преданію, записанному въ памятной церковной книгѣ, извѣстно, что нѣкогда помѣщикъ сего села г. Мѣшаковъ населялъ здѣсь крестьянъ чрезъ покупку ихъ цѣлыми семьями изъ разныхъ мѣстъ. На это указываютъ напр. и существующія изстари названія улицъ с. Воеводскаго „Курмышъ“ и „Кувай“, первые жители которыхъ, полагаютъ, были выселены изъ г. Курмыша и с. Кувая, Симбирской губерніи. Но когда именно производилось это заселеніе помѣщикомъ Мѣшаковымъ и было ли оно первоначальнымъ, а можетъ быть и до него существовали здѣсь жители, преданій не осталось. На основаніи того, что г. Мѣшаковымъ было названо село Воеводскимъ въ честь его предка воеводы, нужно думать, что Воеводское было заселено послѣ или по крайней мѣрѣ въ то время, когда у насъ на Руси были воеводы, т. е. въ XVII или XVIII вѣкѣ.

За отсутствіемъ документальныхъ данныхъ и народныхъ преданій, нѣтъ возможности съ точностью указать, когда былъ открытъ приходъ въ селѣ Воеводскомъ

и къ какому селу оно было приписано до открытія прихода. Въ древнѣйшемъ изъ сохранившихся въ Воеводской церкви документъ—копіи съ исповѣдныхъ росписей за 1792 годъ (безъ конца) въ селѣ Воеводскомъ значитсѣ полный четырехчленный штатъ причта, состоявшій изъ священника, діакона, дьячка и пономаря и 486 душъ прихожанъ муж. пола и 585 душъ женскаго. Изъ копіи же съ исповѣдныхъ росписей за 1800 годъ видно, что въ приходѣ имѣлся также четырехчленный составъ причта и было 146 приходскихъ дворовъ съ 695 душами муж. пола и 716 д. женскаго. По смыслу храмозданной грамоты, прежде современнаго каменнаго храма, застроеннаго въ концѣ XVIII вѣка, былъ деревянный уже ветхій храмъ, существовавшій, вѣроятно, не менѣе полстолѣтія. А этотъ фактъ говоритъ за то, что основаніе прихода относится первой половинѣ или даже къ началу того же XVIII вѣка. Съ этимъ мнѣніемъ должно тѣмъ болѣе согласиться, если допустить, что сохранившаяся копія съ указа Императора Петра I-го, отъ 5 января 1724 года, поступила въ церковный архивъ села Воеводскаго въ свое время, т. е. въ томъ же 1724 году, а кв. „двѣтная тріодъ“ отъ 1707 года была приобрѣтена въ Воеводскую церковь новою въ началѣ XVIII столѣтія.

На основаніи церковныхъ документовъ—копій съ метрическихъ книгъ и исповѣдныхъ росписей, съ достовѣрностью извѣстно то, что приходъ села Воеводскаго въ 1792—1833 годахъ, несомнѣнно, состоялъ изъ одного с. Воеводскаго, а въ 1833 году къ нему приписана была и выселенная изъ него деревня Петровка.

Какъ видно изъ храмозданной грамоты и исповѣдныхъ росписей, приходъ села Воеводскаго до 1800 года былъ Нижегородской епархіи, съ 1800 по 1803 годъ Казанской и съ 1804 года Пензенской.

Исторія храма. До построения существующаго каменнаго храма Покрова Пресвятыя Богородицы, по показанію храмозданной граматы, въ селѣ Воеводскомъ былъ деревянный храмъ также Покрова Божіей Матери, находившійся въ 107 саженьяхъ на юговостокъ отъ современнаго, въ углу настоящаго помѣщичьяго сада г. Б. Н. Обухова.

Съ чьего разрѣшенія, кѣмъ, по чьему желанію или усердію, на какія средства и когда былъ построенъ прежній деревянный храмъ, первый ли онъ былъ или, можетъ быть, и до него были храмы въ селѣ Воеводскомъ, никакихъ свѣдѣній объ этомъ не сохранилось. Въ памятной книгѣ записано только, что за своей ветхостью бывший деревянный храмъ, по построении новаго каменнаго, въ 1809 году былъ упраздненъ и разрушенъ. На престольномъ мѣстѣ его, по опущеніи самаго престола въ землю, былъ устроенъ каменный памятникъ въ $1\frac{1}{2}$ арш. длины и ширины и въ $3\frac{1}{2}$ арш. высоты сначала съ тесовой, а въ послѣдствіи съ желѣзной крышей и съ крестомъ вверху, существующій по настоящее время.

Современный каменный храмъ села Воеводскаго стоитъ на западной сторонѣ села. Какъ сказано въ храмозданной Архіепископа Казанскаго и Симбирскаго Серапіона вдовѣ дѣйст. тайн. совѣтника помѣщицѣ Аннѣ Борисовнѣ Обуховой, храмъ этотъ строился „по указу, данному Пресвященнымъ Антоніемъ, епископомъ Нижегородскимъ, мужу ея Анны Борисовны дѣйст. тайн. совѣтнику Ивану Васильевичу Обухову“. Но въ какомъ именно году была начата постройка храма, съ точностью указать нельзя, за отсутствіемъ положительныхъ данныхъ. Въ копіи съ исповѣдныхъ росписей за 1792 годъ Анна Борисовна Обухова значится камергершей вдовой дѣйств. тайн. совѣтника. Слѣдо-

вательно, мужа ея Ивана Васильевича Обухова въ живыхъ въ то время уже не было. Значить, если храмъ начать постройкою еще при жизни его, то во всякомъ случаѣ не позже 1791 года. Но можно думать, что разрѣшеніе епископа Нижегородскаго Антонія на построеніе храма дано было помѣщику Ивану Васильевичу Обухову, а начать самую постройку храма, по смерти г. Обухова, пришлось вдовѣ его А. Б. Обуховой. При ней въ 1800 г., по смыслу храмозданной граматы, дѣйствительно и строился настоящей каменный храмъ и въ томъ же 1800 году былъ отстроенъ и какъ видно изъ св. антимиаса отъ 1800 года, освященъ съ разрѣшенія Серапіона, Архіепископа Казанскаго и Симбирскаго—лѣвый придѣлъ во имя Святителя и Чудотворца Николая, а правый въ честь Тихвинской иконы Божіей Матери. Окончательно же былъ отстроенъ современный каменный храмъ села Воеводскаго послѣ помѣщицы А. Б. Обуховой, умершей въ 1803 году, сыномъ ея бригадиромъ П. И. Обуховымъ къ 1822 году, когда, по свидѣтельству памятной книги, 23 іюля настоятелемъ Саранскаго Петропавловскаго монастыря архимандритомъ Арсеніемъ былъ освященъ престолъ въ настоящей церкви въ память Покрова Пресвятыя Богородицы, согласно желанію перваго храмоздателя помѣщика И. В. Обухова. Храмъ строился на средства помѣщика И. В. Обухова, жены его Анны Борисовны и сына ихъ бригадира П. И. Обухова.

Благотворители храма. Благотворителями Воеводскаго храма были большею частью мѣстные помѣщики. Изъ нихъ особенно заботились о благоустройствѣ и украшеніи церкви Николай Петровичъ, Анастасія Сергѣевна и сынъ ихъ Дмитрій Николаевичъ Обуховы. Такъ, по свидѣтельству памятной книги, въ 1851 г. на средства Н. П. Обухова

на сумму около 2000 рублей, была выштукатурена и выбѣлена снаружи вся церковь, были исправлены и выкрашены главы и вновь вызолочены кресты; въ 1857 г. за 600 руб. были вызолочены иконостасы въ обоихъ прѣдѣлахъ храма и возобновлены живописью всѣ иконы; въ 1864 г. за 500 руб. была исправлена и выкрашена церковная крыша и устроены новыя водосточныя трубы, наконецъ, въ 1865 г. были сдѣланы изъ дубоваго лѣса оконныя рамы для всего храма, стоившія около 300 руб. По смерти Н. П. Обухова, вдовой его А. С. Обуховой въ 1876 году въ настоящей церкви возобновленъ и вызолоченъ по посеребренному полю иконостасъ и, вмѣсто ветхихъ половъ, устроены новыя; ею же пожертвованъ въ Воеводскую церковь 7⁰/₁₀₀ билетъ общества взаимнаго кредита на вѣчный вкладъ 1170 руб. на нужды церкви и причта. Сынъ ихъ Д. Н. Обуховъ въ 1889 году употребилъ изъ своихъ личныхъ средствъ около 500 руб. на устройство новыхъ деревянныхъ половъ, вмѣсто ветхихъ каменныхъ, въ теплой церкви, на покупку мѣдныхъ посеребренныхъ седмисвѣчника, выносныхъ подсвѣчниковъ и нѣкот. другихъ вещей церковной утвари. Въ 1891 г. на его счетъ за 170 руб. сдѣланъ деревянный столярной работы со стеклами щитъ, отдѣляющій теплую церковь отъ холодной настоящей. И въ послѣдующее время отъ Д. Н. Обухова неоднократно поступали пожертвованія въ Воеводскую церковь какъ деньгами, такъ особенно лѣсными матеріалами для отопленія ея въ зимнее время. Какъ благотворителя Воеводскаго храма нельзя обойти молчаніемъ и покойнаго мѣстнаго священника В. Е. Тихомирова, пожертвовавшаго колоколь въ 500 руб., полное парчевое священническое облаченіе, цѣнную икону Покрова Божіей Матери и нѣкоторыя другіе предметы. Не мало жерт-

вованій въ Воеводскій храмъ дѣлала помѣщица Н. П. Костромитинова, вдовая сестра Н. П. Обухова. Предъ своей смертію она завѣщала въ 1890 году въ Воеводскую церковь 1000 руб., но эти деньги, не смотря на неоднократныя и усиленныя просьбы и требованія мѣстнаго причта, до сего времени не получены церковью и, по словамъ душеприкащиковъ, едва ли когда получатся, такъ какъ состоятъ за безнадежными должниками завѣщательницы Костромитиновой.

Причтъ. За отсутствіемъ документальныхъ данныхъ и народныхъ преданій, не извѣстно, какой былъ составъ причта церкви села Воеводскаго до 1792 года. Съ этого же года по 1849-й, какъ видно изъ церковныхъ документовъ, причтъ въ с. Воеводскомъ состоялъ изъ священника, діакона, дьячка и пономаря. Съ 1850 до 1887 года причтъ былъ трехчленный-безъ діакона, а съ 1887 года по настоящее время состоитъ только изъ священника и псаломщика. Причину уменьшенія причта въ Воеводскомъ, какъ и вообще повсемѣстно во многихъ селахъ со второй половины прошлаго XIX вѣка можно видѣть въ особыхъ заботахъ Высочайшей Власти и духовнаго начальства о матеріальномъ обезпеченіи сельскаго духовенства, которое съ того времени больше, чѣмъ прежде, стало нуждаться въ матеріальныхъ средствахъ, благодаря рѣзкой перемѣнѣ жизненныхъ его условій во многихъ отношеніяхъ. Являлась необходимость: или увеличить содержаніе духовенства или же уменьшить составъ сельскихъ причтовъ. Правительство и духовное начальство, дѣйствительно, и прибѣгаетъ къ тому и другому способу увеличенія содержанія духовенства. Съ 1857 года послѣднему назначается казенное жалованье и около того же времени во многихъ сельскихъ приходяхъ упраздняются или, по крайней мѣрѣ, не замѣщаются

діаконскія вакансіи. Поэтому, естественно, и въ селѣ Воеводскомъ, по смерти діакона Іоны Васильева Сахарова въ 1849 году, съ поступленіемъ молодого изъ окончавшихъ курсъ священника Тихомирова, всегда пользовавшагося расположеніемъ мѣстныхъ помѣщиковъ г. г. Обуховыхъ, вѣроятно, не безъ вліянія послѣднихъ, діаконская вакансія осталась незамѣщенной, а съ 1887 года, когда доходность причта, вслѣдствіе постепеннаго разоренія мѣстныхъ помѣщиковъ и землевладѣльцевъ, значительно уменьшилась и стала зависѣть почти исключительно отъ однихъ мало-земельныхъ бѣдныхъ прихожанъ крестьянъ, причтъ въ селѣ Воеводскомъ состоитъ только изъ священника и псаломщика.

Какъ видно изъ церковныхъ документовъ, священниками въ селѣ Воеводскомъ были: неизвѣстно, съ какого времени до 1797 года Левъ Алексѣевъ, умершій 27 ноября 1807 года, съ 1797 по 1799 годъ Василій Аванасевъ, съ 1800 по 1804 годъ Андрей Кузьминъ, съ 1804 по 1812 годъ Петръ Васильевъ, съ 1813 по 1820 годъ Василій Ивановъ, съ 1820 по 1825 годъ Платонъ Алексѣевъ, съ 1825 по 1831 годъ Григорій Андреевъ, съ 1831 по 1849 г. Іоаннъ Григорьевъ, съ 1847 года съ фамиліей Александровскій, съ 1850 по 1887 годъ Василій Евфимовичъ Тихомировъ, съ 1887 по 1897 годъ Іоаннъ Васильевичъ Покровскій, съ 1894 года по настоящее время священствуетъ Теодоръ Васильевичъ Покровскій.

Діаконами въ селѣ Воеводскомъ были: Емельянъ Львовъ (до 1804 года), Василій Ивановъ (въ 1806—1812 г.г.), Иванъ Николаевъ (въ 1813—1819 г.г.), Григорій Гавриловъ (въ 1820—1829 г.г.), Иванъ Григорьевъ (въ 1830—1831 г.г.), Михаилъ Иларіоновъ (въ 1832—1834 г.г.), Степанъ Петровъ (въ 1835—1836 г.г.), Іона

Васильевъ, съ 1847 года съ фамиліей Сахаровъ (въ 1837—1849 г.г.) и Петръ Сергѣевъ Аполлоновъ (въ 1881—1883 г.г.).

Дьячками были: Иванъ Львовъ (до 1802 г.), Василий Ивановъ (въ 1803—1806 г.г.), Иванъ Николаевъ (въ 1809—1812 г.г.), съ 1812 по 1819 годъ дьяческое мѣсто было зачислено за несовершеннолѣтнимъ сыномъ умершаго священника Василиемъ Петровымъ, Василий Петровъ, съ 1847 года съ фамиліей Фармозовъ (въ 1819—1875 г.г.) и Петръ Сергѣевъ Аполлоновъ (въ 1879—1881 г.г.).

Пономарями въ с. Воеводскомъ были: Гаврила Васильевъ (до 1810 г.), Григорій Гавриловъ (въ 1811—1819 г.г.), Никифоръ Федоровъ (въ 1821—1827 г.г.), Александръ Сергѣевъ (въ 1820—1835 г.г.), Андрей Тихоновъ, съ 1847 года съ фамиліей Михайловскій (въ 1839—1863 г.г.), Петръ Ивановъ Трояновъ (въ 1864—1878 г.г.) и Иванъ Тимоѣевъ Трояновъ (въ 1878—1881 г.г.).

Псаломщики села Воеводскаго: Петръ Григорьевъ Артоблевскій (въ 1876 г.), съ 1882 по 1884 годъ архіерейскій пѣвчій Василий Алексѣевъ Смирновъ, Александръ Николаевъ Боголюбовъ (въ 1884—1887 г.г.), Илья Васильевъ Магницкій (въ 1885—1887 г.г.), Сергѣй Алексѣевъ Фортунатовъ (въ 1887 г.), Яковъ Дмитриевъ Толузаковъ (въ 1897—1901 г.г.) и Иванъ Ивановъ Казариновъ (съ 1901 г. по настоящее время).

Объ образованіи первыхъ четырехъ священниковъ села Воеводскаго: Львъ Алексѣевъ, Васильъ Аонасьевъ, Андрей Козминъ и Петръ Васильевъ, за отсутствіемъ документальныхъ данныхъ, ничего не извѣстно, Преемникъ ихъ священникъ Василий Ивановъ, какъ видно изъ копій съ исповѣдныхъ росписей, былъ въ с. Воеводскомъ сначала

дьячкомъ (въ 1803—1805 г.г.), потомъ діакономъ (въ 1805—1813 г.г.) и уже черезъ 10 лѣтъ послѣ своего поступленія на духовную службу въ с. Воеводское получилъ священнической санъ и потому, можно думать, едвали онъ былъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи. Не извѣстно, гдѣ обучался священникъ Платонъ Алексѣевъ, но по преданію, онъ былъ хорошимъ и дѣятельнымъ пастыремъ. Не извѣстно также, какое образованіе имѣлъ священникъ Григорій Андреевъ, но, такъ какъ, по свидѣтельству сохранившихся указовъ изъ Саранскаго духовнаго правленія на его имя, онъ былъ благочиннымъ (въ 1825—1828 г.г.), то надо полагать, что онъ окончилъ курсъ въ семинаріи. Сынъ и преемникъ его священникъ Іоаннъ Григорьевичъ Александровскій, какъ видно изъ клировыхъ вѣдомостей, обучался въ Пензенской духовной семинаріи до риторическаго класса. Преосвященнымъ епископомъ Иринеємъ въ 1827 году посвященъ во діакона въ с. Старое Акшино, Инсарскаго уѣзда, въ 1829 году перемѣщенъ на ту же должность въ село Воеводское, Саранскаго уѣзда, куда въ 1831 году преосвященнымъ епископомъ Іоанномъ былъ рукоположенъ въ санъ священника. Въ 1837 году преосвященнымъ епископомъ Амвросіемъ I-мъ по. Александровскій былъ награжденъ набедренникомъ, а въ 1847 году утверженъ въ должности духовника по благочинію протоіерея Тархова, Саранскаго уѣзда.

Священникъ Василиій Евфимовичъ Тихомировъ былъ изъ окончившихъ курсъ въ Пензенской духовной семинаріи. 22 января 1850 года былъ рукоположенъ во священника въ с. Воеводское, гдѣ и прослужилъ въ одномъ приходѣ 37 лѣтъ. По своей плодотворной дѣятельности, о. Тихомировъ рѣзко выдѣляется изъ всѣхъ бывшихъ въ с. Воеводскомъ священниковъ: онъ ревностно поучалъ ихъ

православной вѣрѣ и хорошей жизни христіанской и мягкими мѣрами, рѣдко прибѣгая къ строгимъ обличеніямъ, искоренялъ ихъ полуязыческіе суевѣрные обычаи.— Съ большой пользою потрудился о. Тихомировъ и въ дѣлѣ народнаго образованія: въ 1864 году имъ открыто было въ церковной сторожкѣ церковно-приходское училище, въ которомъ пять лѣтъ безвозмездно самъ обучалъ крестьянскихъ дѣтей Закону Божію и грамотѣ, а съ 1874 по 1884 годъ проходилъ должность законоучителя въ мѣстномъ преобразованномъ изъ открытаго имъ церковно-приходскаго начальномъ земскомъ училищѣ. Въ своемъ благочинническомъ округѣ онъ былъ катихизаторомъ (въ 1862—1864 г.г.) и цензоромъ проповѣдей (въ 1867—1870 г.г.). За свои многополезные труды по церковно-приходской и училищной службѣ о. Тихомировъ не однократно удостоивался благодарности и наградъ отъ епархіальнаго начальства и училищнаго совѣта. Такъ онъ получалъ благодарность и архипастырское благословеніе въ 1862, 1863, 1865, 1873 и 1878 годахъ, благословеніе Святѣйшаго Синода въ 1868 году, за отлично-усердную службу по церкви и приходу былъ награжденъ въ 1863 году набедренникомъ и въ 1883 году фіолетовой скуфьей. За плодотворные труды по обученію дѣтей въ мѣстномъ училищѣ ему объявлены: архипастырское благословеніе и благодарность епархіальнаго начальства въ 1865 году и благодарность—отъ Саранской земской управы въ 1867 году, отъ Саранскаго уѣзднаго училищнаго совѣта въ 1869 году и отъ Пензенскаго губернскаго училищнаго совѣта въ 1884 году. Своимъ простымъ и кроткимъ обхожденіемъ и заботами о благѣ своихъ пасомыхъ, о. Тихомировъ пользовался всеобщей любовью своихъ прихожанъ какъ помѣщиковъ, такъ и крестьянъ и до сихъ поръ оставилъ

между ними добрую память по себѣ, какъ смиренномъ и ревностномъ пастырѣ. Мѣстные помѣщики и землевладельцы въ знакъ своей признательности и уваженія къ о. Василию, по выходѣ его въ заштатъ, приподнесли ему въ 1889 году весьма цѣнную икону Покрова Божіей Матери въ сребро-позлащенной ризѣ, пожертвованную имъ, какъ выше сказано, въ свою Воеводскую церковь. Уволенный по прошенію въ заштатъ въ 1887 году, священникъ В. Е. Тихомировъ 10 апрѣля 1893 года скончался.

Священникъ Іоаннъ Васильевичъ Покровскій, по окончаніи имъ курса въ Пензенской духовной семинаріи въ 1886 году, былъ псаломщикомъ при Троицкой церкви г. Саранска, а 28 февраля 1887 года Преосвященнымъ епископомъ Антоніемъ II рукоположенъ во священника въ с. Воеводское. О. Покровскій состоялъ законоучителемъ въ Воеводскомъ начальномъ земскомъ училищѣ (съ 1887 года), цензоромъ проповѣдей (съ того же 1887 г.) и членомъ благочинническаго совѣта (съ 1893 г.) въ мѣстномъ округѣ, Саранскаго уѣзда. Аккуратно исполняя свои пастырскія обязанности, онъ былъ ревностнымъ и краснорѣчивымъ проповѣдникомъ. Въ своихъ простыхъ и назидательныхъ проповѣдяхъ, равно какъ и въ частныхъ бесѣдахъ о Іоаннъ часто отечески обличалъ господствующіе пороки своихъ прихожанъ: воровство, развратъ и др., не стѣсняясь въ этомъ случаѣ иногда сказать горькую правду и сильнымъ міра сего.

О. Покровскій своими настойчивыми убѣжденіями значительно ослабилъ въ своемъ приходѣ старинный обычай прихожанъ крестьянъ ходить громадными толпами за св. иконами на Пасху съ требованіемъ въ каждомъ домѣ послѣ молебна угощенія или т. н. „жребійка“, т. е. рюмки водки. За отлично-усердную и полезную свою службу

церковно-приходскую онъ былъ награжденъ набедренникомъ въ 1894 году. Прихожане весьма любили и уважали о. Иоанна за его прямой и открытый характеръ, простое и ласковое обращеніе и участливыя отношенія къ ихъ духовнымъ и матеріальнымъ нуждамъ. Многіе и теперь поминаютъ его добрымъ словомъ за дѣятельные и безкорыстные труды его по кормленію народа въ „голодный“ 1891 годъ въ бесплатной столовой, въ которой онъ былъ распорядителемъ, и за лично имъ исходатайствованную предъ гражданскимъ начальствомъ въ неурожайные годы продовольственную ссуду нѣкоторымъ хорошо ему, какъ приходскому священнику, извѣстнымъ крестьянскимъ семьямъ. Къ сожалѣнію, только семь лѣтъ пришлось послужить этому даровитому и ревностному пастырю. Простудившись во время частыхъ своихъ поѣздокъ Великимъ постомъ и Пасхой въ половодье въ завѣдываемый приходъ с. Дурасовки священникъ Іоаннъ Васильевичъ Покровскій заболѣлъ тифомъ и померъ 21 мая 1894 года.

По смерти о. Иоанна въ селѣ Воеводскомъ съ 15 августа 1894 года священствуетъ бывшій надзиратель Тихоновскаго дух. училища г. Пензы изъ студентовъ семинаріи Феодоръ Васильевичъ Покровскій. Онъ состоитъ законоучителемъ въ Воеводскомъ (съ 1894 г.) и Ермоловскомъ (съ 1897 г.) начальныхъ земскихъ училищахъ, слѣдователемъ по духовнымъ дѣламъ (съ 1895 г.) и членомъ благочинническаго совѣта въ мѣстномъ 1 благоч. округѣ, Саранскаго уѣзда (съ 1898 г.).

Бывшіе діаконы с. Воеводскаго: Іоаннъ Александровскій обучался, какъ выше сказано, въ Пензенской дух. семинаріи до риторическаго класса, а діаконы Іона Сахаровъ и Петръ Аполлоновъ и дьячокъ Василій Фармазовъ вышли изъ синтаксическаго класса Пензенскаго дух.

училища. Пономари: Андрей Михайловскій вышелъ изъ низшаго отдѣленія Пензенск. д. семинаріи, а Петръ И. и Иванъ Т. Трояновы исключены изъ причетническаго класса Пенз. дух. училища. Объ образованіи же всѣхъ остальныхъ діаконовъ, дьячковъ и пономарей с. Воеводскаго, за отсутствіемъ документальныхъ данныхъ, ничего не извѣстно.

Псаломщики села Воеводскаго: Петръ Артоболовскій, Василій Смирновъ и Александръ Боголюбовъ были изъ окончившихъ курсъ Пенз. дух. семинаріи, Сергѣй Фортуна-товъ изъ оконч. курсъ въ Уфимской дух. семинаріи, Илья Магницкій окончилъ курсъ въ Краснослободскомъ дух. училищѣ, Яковъ Толузаковъ—изъ Пензенскаго причетническаго класса и Иванъ Казариновъ изъ окончившихъ курсъ въ Керенскомъ городскомъ училищѣ.

Священноцерковнослужители села Воеводскаго занимали свои мѣста большею частію наслѣдственно. Такъ, всѣ священники, бывшіе съ 1825 года, близкіе родственники между собою: Иоаннъ Александровскій сынъ Григорія Андреева, свящ. Василій Тихомировъ зять о. Александровскаго, свящ. Иоаннъ Покровскій зять о. Тихомирова и свящ. Ѳеодоръ Покровскій родной братъ о. Иоанна Покровскаго. Въ прежнее время до 90 годовъ прошлаго вѣка на назначеніе и смѣщеніе членовъ причта имѣли сильное вліяніе мѣстные помѣщики, которые очень часто обращались съ своими просьбами къ Епархіальному Начальству о замѣщеніи священнической и причетническихъ вакансій въ с. Воеводскомъ „излюбленными“ и желательными имъ кандидатами. И наши Архипастыри почти никогда не отказывали въ подобныхъ просьбахъ знатнымъ и вліятельнымъ Воеводскимъ помѣщикамъ, изъ которыхъ Обуховъ былъ дѣйств. тайный совѣтникъ, Петръ Ивановичъ

бригадиръ, а Николай Петровичъ и Димитрій Николаевичъ Обуховы оба болѣе 30 лѣтъ состояли мѣстными предводителями дворянства, Саранскаго уѣзда.

Содержаніе причта. До второй половины XIX вѣка средствами содержанія Воеводскаго причта были доходы за совершеніе церковныхъ требъ и богослуженія отъ прихожанъ и „положеніе“ отъ помѣщиковъ. Послѣдніе, вмѣсто церковно-причтовой земли, которою они владѣли сами, ежегодно выдавали на весь причтъ, какъ видно изъ клировыхъ вѣдомостей, 78 четвертей разнаго зерноваго хлѣба. Доходы отъ прихожанъ крестьянъ правда были очень скудные, за вѣнчаніе, напр., получалось 1 рубль, крещеніе младенца 8 коп., погребеніе взрослого 50 коп., младенца 8—15 копѣекъ и т. д. Но за то хорошимъ вознагражденіемъ причтъ пользовался отъ помѣщиковъ, которые всегда щедро платили за совершеніе у нихъ церковныхъ требъ и богослуженія и кромѣ того давали причту дѣсу строеваго и на отопленіе, луговъ и всякаго корму для скота; при такихъ условіяхъ и прежнемъ своемъ простомъ образѣ жизни, причтъ с. Воеводскаго въ то время, не смотря на малые доходы отъ крестьянъ, жилъ безбѣдно и въ матеріальномъ отношеніи былъ достаточно обезпеченъ.

Со второй половины прошлаго вѣка содержаніе Воеводскаго причта еще болѣе улучшилось. По смерти діакона Іоны Сахарова въ 1849 году, діаконская вакансія въ с. Воеводскомъ не замѣщалась. Съ 1857 года Воеводскій причтъ самъ сталъ владѣть церковно-причтовой землей, которая, при недорогой испольной и часто даровой—барскими крѣпостными рабочими обработкѣ ея, приносила большую пользу, чѣмъ выдававшееся вмѣсто нея прежде положеніе отъ помѣщиковъ. Съ того же 1857 г. причту выдается казенное жалованіе V класса, да и плата за

исправленіе требъ съ прихожанъ крестьянъ съ 50-хъ годовъ постепенно увеличивается, напр. за вѣнчаніе причтъ получаль отъ 3 до 5 руб., крещеніе младенца отъ 15 до 20 коп., погребеніе младенца отъ 20 до 90 коп. а взрослога отъ 1 до 3 руб. и т. д. Особенно хороша была доходность для причта, по словамъ покойнаго о. В. Тихомирова, отъ помѣщиковъ въ 70 и 80-хъ годахъ, при жизни помѣщицъ А. С. Обуховой и золовки ея Н. П. Костромитиновой, женщинъ религіозныхъ и преданныхъ св. православной церкви. Ни одного, передають, болѣе или менѣе выдающагося случая въ жизни своей и близкихъ своихъ родныхъ, какъ то: дня рожденія, именинъ, болѣзни, выздоровленія, избавленія отъ несчастія и многихъ другихъ онѣ не оставляли безъ молитвъ св. церкви, почему очень часто заказывали причту служеніе всенощныхъ, обѣднь, молебновъ, панихидъ, за которыя всегда платили щедро. Кромѣ того, по обычаю прежнихъ временъ, г-жа Обухова почти ежегодно отпускала причту дровъ, сѣна, и т. н. „отсыпчины“ — муки и разнаго рода зерноваго хлѣба и всякаго корму для скота. Также щедро вознаграждалъ Воеводскій причтъ за совершеніе церковныхъ службъ и поселившійся въ то время на т. н. Зеленомъ хуторѣ сынъ А. С-ны, Д. Н. Обуховъ. Большой доходъ получаль тогда причтъ и отъ громаднаго штата служащихъ г. Обуховыхъ, ихъ управляющихъ, бурмистровъ, машинистовъ, конторщиковъ и т. д. которые, состоя на хорошемъ жалованіи у своихъ господъ, и сами не скупилась платить духовенству за совершавшіяся у нихъ церковныя требы.

Прежній домашній и хозяйственный бытъ духовенства. До 50-хъ годовъ истекшаго столѣтія духовенство села Воеводскаго, какъ и вообще во многихъ селахъ, вело

самый простой образъ жизни и въ своемъ домашнемъ быту, по словамъ старожиловъ, мало чѣмъ отличалось отъ крестьянъ. Церковную землю, вмѣсто которой получалось, „положеніе“ отъ помѣщиковъ, причетники хотя и не обрабатывали, но за то усиленно занимались домашнимъ хозяйствомъ и скотоводствомъ, а жены и дочери ихъ, кромѣ того, пражей льна и шерсти, тканьемъ и т. п. крестьянскимъ рукодѣльемъ. Не только причетники, но и священники носили самую простую одежду, большею частію, своей домашней работы и, за исключеніемъ случаевъ, когда нужно было надѣвать сапоги, чтобы идти въ церковь или къ помѣщику, ходили въ лаптяхъ, какъ передаютъ старожилы. Со второй же половины прошлаго вѣка духовенство въ с. Воеводскомъ жило съ большими, чѣмъ прежде, жизненными удобствами и болѣе или менѣе чистенько. Съ этого времени священники и всѣ псаломщики въ лаптяхъ совсѣмъ не ходили, а если нѣкоторые дьячки и пономари обувались въ лапти, то только на работу—пахать, косить, жать и т. д. Домашняя жизнь священниковъ стала отличаться лучшей обстановкой. Отъ нихъ не пахло уже дегтемъ и у помѣщиковъ они принимаются не въ пріемной или буфетной, какъ прежде, а уже въ ихъ личныхъ покояхъ, какъ желанные гости и собесѣдники. И помѣщики съ того времени не чуждались бывать въ гостяхъ у священниковъ.

Отношенія причта къ прихожанамъ. Взаимныя отношенія между причтомъ и прихожанами—какъ помѣщиками, такъ и крестьянами въ с. Воеводскомъ изстари были очень хорошія. Никто не помнитъ, чтобы когда-нибудь возникали раздоры и тѣмъ болѣе судебныя тяжбы между духовенствомъ и прихожанами. Стараясь аккуратно исполнять свои служебныя обязанности и удовлетворять

духовнымъ нуждамъ прихожанъ во всякое время, священно-церковнослужители никогда не вымогали платы за требоисправленія, часто совершали церковныя требы, особенно въ зимнее время, когда почти всѣ мужчины бывали на заработкахъ (шитвѣ), въ долгъ; давали крестьянамъ подѣ работу или заимообразно хлѣба или денегъ, не чуждались раздѣлять съ ними трапезу при ихъ крестинахъ, свадьбахъ, похоронахъ и т. п. случаяхъ. Словомъ, духовенство всегда имѣло близкое и живое участіе въ духовной и матеріальной и семейно-бытовой жизни своихъ прихожанъ крестьянъ. Въ свою очередь и прихожане крестьяне всегда признавали авторитетъ своего духовенства и относились къ нему съ полнымъ довѣріемъ и уваженіемъ, за исправленіе требъ церковныхъ платили причту охотно и нерѣдко помогали ему въ его матеріальныхъ нуждахъ.

Воеводскій причтъ всегда былъ въ хорошихъ отношеніяхъ и съ мѣстными помѣщиками. Въ крѣпостное время духовенство въ с. Воеводскомъ большею частію „излюбленное“ помѣщиками, т. е. назначавшееся епархіальнымъ начальствомъ, по ихъ выбору и желанію, было всегда покорно и предано мѣстнымъ помѣщикамъ. Да и послѣ того времени причтъ относился къ нимъ съ полнымъ уваженіемъ и всегда старался поддерживать съ ними наилучшія миролюбивыя отношенія.

Воеводскіе помѣщики также изстари уважали и любили свой причтъ и всегда заботились объ его матеріальномъ обезпеченіи, щедро вознаграждая его какъ деньгами за совершеніе требъ, такъ и частными подарками. Такія хорошія отношенія между причтомъ и помѣщиками въ с. Воеводскомъ въ прежнее время частію объясняются дружественными отношеніями между самими помѣщиками. Впослѣдствіи, при натянутыхъ отношеніяхъ между мѣ-

стными помѣщиками и землевладѣльцами, и причту было труднѣе, чѣмъ въ прежнее время, приобрѣтать ихъ общую любовь и расположеніе.

Населеніе прихода. Число приходскихъ душъ въ селѣ Воеводскомъ по церковныхъ документамъ значится:

По духовнымъ росписямъ.				По метрическимъ книгамъ.					
Годы.	Число душъ.			Годы.	Число душъ обоего пола.		Годы.	Число душъ обоего пола.	
	Муж.	Жен.	Обоего пола.		Родив.	Умер.		Родив.	Умер.
1800	695	716	1411	1800	56	11	1800-1810	441	250
1810	676	699	1375	1810	69	25	1810-1820	556	328
1820	702	698	1400	1820	59	34	1820-1830	619	391
1830	754	872	1626	1830	63	52	1830-1840	718	652
1840	744	886	1630	1840	59	95	1840-1850	934	765
1850	791	897	1688	1850	105	73	1850-1860	722	606
1860	816	981	1797	1860	73	67	1860-1870	880	697
1870	847	893	1740	1870	91	68	1870-1880	1020	765
1880	927	1043	1970	1880	96	80	1880-1890	1080	846
1890	920	1054	1974	1890	109	122	1890-1900	1071	831
1900	883	986	1869	1900	119	165			

Какъ видно изъ этой статистики, населеніе с. Воеводскаго быстро увеличилось въ 70-хъ и вдругъ уменьшилось въ 90 годахъ прошлаго вѣка. На большой приростъ населенія съ 1870 по 1880 годъ несомнѣнно имѣли большое вліяніе: отмѣна крѣпостного права въ 1861 году, когда настали времена свободной нестѣсняемой помѣщичьимъ произволомъ, народной брачной жизни крестьянъ, съ одной стороны, съ другой—введеніе общей воинской повинности въ 1874 году, съ которымъ не однимъ только крестьянамъ приходилось отправлять военную службу и во время ея оставлять свои дома и семьи

на многіе годы. Неожиданное уменьшеніе населенія въ 90 годахъ произошло отъ того, что въ 1895 году изъ с. Воеводскаго переселились 15 семействъ на новыя мѣста въ Сибирь—Тобольскую и Томскую губерніи.

За отсутствіемъ документальныхъ данныхъ, достовѣрно не извѣстно, изъ кого первоначально съ своего основанія состояло село Воеводское. Народное преданіе утверждаетъ, что съ незапамятныхъ временъ здѣсь жили русскіе помѣщичьи крестьяне православной вѣры, остающіеся въ своихъ родахъ и поколѣніяхъ и до настоящаго времени. Впрочемъ, по другому нелишенному нѣкотораго основанія преданію, нѣсколько семей въ с. Воеводскомъ считаются мордовскаго (Мельниковы, Борискины, Терентьевы и др.), татарскаго (Нефедкины) и даже калмыцкаго (Кирины) происхожденія. Когда и какимъ образомъ родоначальники этихъ инородческихъ семей поселились въ с. Воеводскомъ, преданій объ этомъ не сохранилось. Полагаютъ, что мордвы и татары, какъ не бывшіе въ крѣпостномъ состояніи, селились въ качествѣ разнаго рода служащихъ и рабочихъ у мѣстныхъ помѣщиковъ г. г. Обуховыхъ добровольно и, живя среди русскихъ, постепенно ассимилировались имъ, обрусѣли — переняли ихъ нравы и обычаи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и православную христіанскую вѣру.

Свящ. *Ө. Покровскій.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія въ январѣ мѣсяцѣ 1904 года.

1 января, въ праздникъ Обрѣзанія Господня и въ новое лѣто, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Тихонъ совершалъ въ каѳ. соборѣ литургію св. Василія Великаго и, по окончаніи оной,—благодарствен-

ное Господу Богу молбствіе съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія Царствующему Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику и Великому Князю Алексѣю Александровичу, по случаю дня Его рожденія, — и всему Царствующему Дому. Въ служеніи литургіи участвовали: о. архим. Леонидъ, настоятель Спасопреображенскаго мужскаго монастыря, каѳ. прот. Г. С. Соколовъ, ключарь прот. К. П. Ручимскій и свящ. Ѳ. П. Пучковскій. На литургіи законоучитель Пензенской учительской семинаріи свящ. А. А. Орловскій произнесъ слово. — На богослуженіи присутствовали: начальникъ губерніи, вице-губернаторъ, губ. предводитель дворянства, чины военного и гражданскаго вѣдомствъ, представители городского сословія и начальники различныхъ административныхъ учрежденій г. Пензы.

4 января, съ 32 недѣлю по Пятидесятницѣ (недѣля предъ Богоявленіемъ), Архипастырь совершалъ литургію въ крестовой церкви въ сослуженіи іеромонаховъ той же церкви. На литургіи смотритель свѣчного завода свящ. М. И. Тюльпановъ произнесъ слово.

Того же числа, послѣ вечерняго богослуженія, Владыка совершалъ въ сослуженіи соборнаго духовенства въ каѳ. соборѣ молебное пѣніе Господу Іисусу Христу и послѣ 6-й пѣсни канона читалъ акаѳистъ Іисусу Сладчайшему. По окончаніи молебнаго пѣнія, каѳ. прот. Г. С. Соколовъ произнесъ бесѣду „объ освященіи воды на праздникъ Крещенія“.

5 января, въ навечеріе Богоявленія, Архипастырь совершалъ въ каѳ. соборѣ литургію св. Василия Великаго съ вечернею и, по окончаніи оной, „Послѣдованіе великаго освященія святыхъ богоявленій“ съ возглашеніемъ по отпустѣ о. протодіакономъ положеннаго на этотъ день многолѣтія. Въ служеніи литургіи участвовали: каѳ. прот. Г. С. Соколовъ, ключарь прот. К. П. Ручимскій, прот. С. Г. Архонтовъ и свящ. Ѳ. П. Пучковскій.

5 января, наканунѣ праздника Крещенія Господня, Владыка совершалъ всенощное бдѣніе съ великимъ повече-

ріємъ въ Богоявленской приходской г. Пензы церкви, по случаю храмоваго праздника. Въ служеніи участвовали: ключарь прот. К. П. Ручимскій, прот. А. П. Протодіаконовъ, настоятель Богоявленской церкви, свящ. П. В. Сердобольскій и свящ. В. Г. Соколовъ.—Всенощное бдѣніе пѣлъ хоръ пѣвчихъ Богоявленской церкви.

6 января, въ самый праздникъ Крещенія Господня, Его Преосвященство совершалъ литургію св. Іоанна Златоустаго въ каѳ. соборѣ и, по окончаніи оной,—общій крестный ходъ изъ собора при участіи церковныхъ причтовъ изъ всѣхъ церквей г. Пензы съ хоругвями, запрестольными крестами и храмовыми иконами на рѣку Пензу, за Лебедевымъ мостомъ противъ Казанской церкви на „Іордань“ для освященія воды. На литургіи ректоръ Пензенской дух. семинаріи, прот. П. А. Поздневъ произнесъ приличное празднику слово. Въ служеніи литургіи участвовали: о. архим. Леонидъ, каѳ. прот. Г. С. Соколовъ, ключарь прот. К. П. Ручимскій и прот. С. Г. Архонтовъ.

11 января, въ 33 недѣлю по Пятидесятницѣ (недѣля по Просвященіи), Владыка совершалъ литургію въ каѳ. соборѣ и, по окончаніи оной, молебень св. мученицѣ Татіанѣ, съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику, Великой Княжнѣ Татіанѣ Николаевнѣ, по случаю Ея Тезоименитства,—и всему Царствующему Дому. На литургіи свящ. Духосошестввенской церкви В. И. Тонитровъ произнесъ слово. Въ служеніи участвовали: каѳ. прот. Г. С. Соколовъ, ключарь прот. К. П. Ручимскій, преподаватель Пенз. дук. училища свящ. В. П. Тепловъ и свящ. Ѳ. П. Пучковскій.

Того же числа, послѣ вечерняго богослуженія, въ каѳ. соборѣ Владыка совершалъ въ служеніи соборнаго духовенства молебень Божіей Матери и послѣ 6-й пѣсни канона читалъ акаѳистъ Заступницѣ рода христіанскаго. По окончаніи молебнаго пѣнія, ключарь прот. К. П. Ручимскій произнесъ бесѣду „Объ обычаяхъ возжигать предъ св. иконами лампы“.

18 января, въ 34 недѣлю по Пятидесятницѣ (недѣля мытря и фарисея), Архипастырѣ совершалъ литургію въ каѳ. соборѣ. Въ служеніи литургіи участвовали: каѳ. прот. Г. С. Соколовъ, ключарь прот. К. П. Ручимскій, прот. С. Г. Архонтовъ и преподават. Пенз. дух. училища свящ. В. П. Тепловъ. На литургіи свящ. при Кисилевской богадѣльнѣ М. Н. Сатурновъ произнесъ слово.

Того же числа, послѣ вечерняго богослуженія, въ каѳ. соборѣ Владыка въ сослуженіи соборнаго духовенства совершалъ молебень Господу Иисусу Христу и послѣ 6-й пѣсни канона читалъ акаѳистъ Иисусу Сладчайшему. По окончаніи молебнаго пѣнія, прот. собора С. П. Архонтовымъ была произнесена съ церковной каѳедры бесѣда на текстъ: *Покаянія отверзи ми двери!*...

25 января, съ 35 недѣлю по Пятидесятницѣ (недѣля о блудномъ сынѣ), Владыка совершалъ литургію въ каѳ. соборѣ и, по окончаніи оной, — молебень преподобной Ксеніи Римлянынѣ, по случаю тезоименитства Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Ксеніи Александровны съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Въ служеніи литургіи участвовали: каѳ. прот. Г. С. Соколовъ, ключарь прот. К. П. Ручимскій, іерей Ѳ. П. Пучковскій и епарх. миссіонеръ свящ. С. В. Магнусовъ. На литургіи свящ. Мировосицкой церкви г. Пензы В. А. Савскій произнесъ слово.

Того же числа, послѣ вечерняго богослуженія, въ каѳ. соборѣ Владыка совершалъ молебное пѣніе Божіей Матери, въ служеніи соб. духовенства и послѣ 6-й пѣсни канона читалъ акаѳистъ Божіей Матери, Заступницѣ рода христіанскаго. По окончаніи молебнаго пѣнія, свящ. собора Ѳ. П. Пучковскій произнесъ бесѣду.

29 января, наканунѣ дня трехъ святителей, Владыка совершалъ всенощное бдѣніе въ крестовой церкви въ сослуженіи крестовскихъ іеромонаховъ, а 30 января, въ самый праздникъ, совершалъ литургію въ крестовой же церкви, и, по окончаніи литургіи, — молебень св. тремъ святителямъ: Василию Великому, Григорію Богослову и Іоанну Златоусту, съ возглашеніемъ многолѣтія.

29 января, въ 11 час. 30 мин. дня, Архипастырь совершалъ молебенъ Господу Богу въ сослуженіи соборнаго духовенства и при участіи всего градскаго духовенства въ кѣѣ соборѣ; предъ началомъ молебна Владыка прочиталъ Высочайшій Манифестъ по поводу объявленія войны съ Японіей и затѣмъ сказалъ глубокопрочувственное слово. На молебнѣ присутствовали: Г. Начальникъ губерніи и начальники всѣхъ административныхъ учреждений г. Пензы.

30 января Владыка совершалъ въ крестовой церкви заупокойное всенощное бдѣніе, а 31 января, въ родительскую субботу, совершалъ въ крестовой же церкви заупокойную литургію и, по окончаніи оной,—панихиду. Въ служеніи участвовали іеромонахи крестовой церкви.



Молебствія по случаю войны съ Японією. 2 февраля, въ праздникъ Срѣтенія Господня, въ домово́й церкви дух. семинаріи, по окончаніи литургіи, совершено было о. ректоромъ, прот. П. А. Поздневымъ, въ присутствіи учащихся и учащихся молебствіе Господу Богу о дарованіи побѣды Русскому воинству въ начавшейся войнѣ съ японцами. Предъ молебствіемъ о. ректоръ обратился къ молящимся съ рѣчью, призывая ихъ къ усиленной молитвѣ въ году посланнаго промысломъ Божиимъ испытанія нашему дорогому отечеству.

Согласно съ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 28 января 1904 г. за № 409, во всѣхъ церквахъ г. Пензы приносятся Господу Богу о побѣдѣ надъ врагомъ всеневныя молитвы, приложенныя къ означенному опредѣленію. Кромѣ того пастыри произносятъ поученія съ цѣлю расположить пасомыхъ какъ къ возношенію неослабныхъ молитвъ о ниспосланіи помощи Божіей русскому воинству,

такъ и къ посильнымъ пожертвованіямъ на пользу больныхъ и раненыхъ защитниковъ вѣры, престола и отечества.


Высочайшая благодарность. Г. Начальникъ Пензенской губерніи 6 февраля получилъ отъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ телеграмму слѣдующаго содержанія: „Государь Императоръ по всеподданѣйшему докладу моему телеграммы Вашего Превосходительства съ выраженіемъ вѣрноподданѣйшихъ чувствъ чиновъ всѣхъ вѣдомствъ и представителей всѣхъ сословій г. Пензы, по поводу событій на Дальнемъ Востокѣ Всемилоствѣйше повелѣтъ соизволилъ сердечно благодарить всѣхъ за выраженные чувства“.

Эта телеграмма получена въ отвѣтъ на слѣдующую посланную г. Губернаторомъ 29 января телеграмму на имя г. Министра: „Военные и гражданскіе чины, духовенство, учрежденія, сословія и жители г. Пензы, по выслушаніи въ соборѣ Высочайшаго Манифеста о начавшейся войнѣ съ Японіей, вознеся горячія молитвы предъ Престоломъ Всевышняго о дарованіи Россіи побѣды надъ коварнымъ врагомъ, просятъ Ваше Высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ Царя Державнаго Вождя Русскаго воинства вѣрноподданническія чувства и полную готовность ихъ служить Престолу и Отечеству всѣми силами своими и своимъ достояніемъ.“

Пособіе нуждающимся ученикамъ дух. семинаріи. По постановленію совѣта общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Пензенской дух. семинаріи, отъ 22 декабря 1903 года, за № 2, выдано денежное пособіе ученикамъ: I класса: Морозову Мих. 8 руб., Левитскому П. 8 руб., Прозорову Влад. 5 руб., Орлову А. 5 руб., Терновскому Д. 5 руб., Коммодову М. 5 руб., Ключареву Н. 8 руб., Васильевскому А. 8 руб.; II-го класса: Малинину

Н. 8 руб. 55 коп., Рудовскому П. 8 руб., Солонову А. 8 руб.; III-го класса: Конвентову А. 5 руб., Иванову И. 5 руб.; IV-го класса: Промптову Н. 8 руб., Симбуховскому А. 10 руб.; V-го класса: Мацѣевскому Л. 10 руб., Тихомирову И. 5 руб.; VI-го кл. Ветлицкому С. 10 руб.

Пожертвованіе въ пользу общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Пензенской дух. семинаріи. Священникъ с. Сосновки, Керен. уѣзда, о. Петръ Покровскій пожертвовалъ пятьдесятъ руб. въ пользу существующаго при Пензенской дух. семинаріи общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ, съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а проценты употреблялись на нужды бѣдныхъ семинаристовъ. По § 8-му Устава общества, лица, единовременно пожертвовавшія въ пользу общества не менѣе 50 руб., получаютъ званіе пожизненнаго члена общества.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

въ 1904 г. Изданіе Казанской академіи въ 1904 г. будетъ выходить по прежнему *ежемесячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученomъ направленіи, какъ издавался доселѣ.

Изъ твореній церковныхъ писателей въ 1904 году будетъ прилагаться къ журналу сочиненіе Оригена „Противъ Цельса“ (*κατὰ Κέλσου*).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересыкою во всѣ мѣста Имперіи — СЕМЬ РУБЛЕЙ.



Къ 300-лѣтнему юбилею Астраханской епархіи издана книга, подъ названіемъ: „Архіереи Астраханской епархіи за 300 лѣтъ ея существованія, съ 1602 до 1902 года“. съ портретами всѣхъ бывшихъ 39 іерарховъ, 211 стран., цѣна 65 коп. съ пересыл. Эта книга, въ которой, кромѣ біографіи 39 іерарховъ, изложены всѣ болѣе или менѣе важныя событія за 300 лѣтъ, представляетъ особый интересъ для тѣхъ епархій, кромѣ Астраханской, которыя нѣкогда входили въ составъ ея, и къ числу которыхъ принадлежитъ Пензенская епархія.

Адресъ автора — издателя: г. Астрахань дух. семинарія. Протоіерею *Михаилу Благодравову*.

Книги того же автора: 1) „Опытъ методическаго пособія для законоучителей церковно-приходскихъ школъ“, цѣна 65 коп. съ перес. 2) „Примѣрные уроки и планы уроковъ по Закону Божію для законоучителей начальныхъ школъ“, цѣна 50 коп. съ пересыл., одобрены для церковныхъ школъ „въ качествѣ пособія при преподаваніи Закона Божія и его методики“. (Церк. Вѣд. 1903 г. № 51—52).

Книги можно выписывать отъ автора наложеннымъ платежомъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Отчетъ епарх. наблюдателя о состояніи церк. школъ Пензенской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1902—3 учебный годъ. (Окончаніе).—2) Историко-статистическое описаніе с. Воеводскаго, Саранск. у. Свящ. Ф. Покровскаго.—3) Мѣстная хорника.—4) Объявленія.

Приложенія: 1) Оглавленіе сффиц. части Пенз. Епарх. Вѣдом. за 1903 годъ.—2) Систематическій указатель Пенз. Епарх. Вѣдом. за 1866—1900 годъ, Стр. 109—124. 117

Редакторы: } А. Поповъ,
 } Н. Смирновъ.

Дозв. ценз. Пенза, 16 февраля 1904 г. Цензоръ рект. сем. прот. П. Поздневъ.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

Бесѣда съ православнымъ священникомъ о томъ, что нужно для успѣшнаго дѣйствованія въ обращеніи глаголемыхъ старообрядцевъ къ православной церкви (85, 6, 17;—7, 4).

О причинахъ малоуспѣшной дѣятельности церковнаго правительства съ расколомъ. А. Орлова (89, 13, 1).
Комиссія для изученія раскола (89, 20, 38).

О необходимости и способахъ изученія раскола и сектантства. А. Х. (99, 193. 235. 285).

Мѣры борьбы съ расколомъ и сектантами (88, 23, 22; 90, 1, 34;—5, 28).

Значеніе гласности въ борьбѣ противъ раскола. Прот. І. Бурлуцкаго (82, 10, 1).

Новыя мѣропріятія противъ раскола (93, 423).

Противосектантское братство въ Ярославской епархіи (84, 14, 32).

Борьба съ рационалистическими и раскольническими сектами при посредствѣ школъ (92, 294).

Вятское противораскольническое училище (81, 16, 36).

Отвѣтъ миссіонера сельскому учителю земской школы на вопросъ, какъ поступать съ дѣтьми раскольниковъ, чтобы не оттолкнуть ихъ отъ школъ. Свящ. П. Шалкинскаго (91, 190).

Списокъ противораскольническихъ книгъ (94, 518).

Помощь священникамъ раскольническихъ приходоу въ Саратов. епархіи (81, 16, 37).

Фондъ для обезпеченія священниковъ въ раскольническихъ приходоу Нижегород. епархіи (88, 20, 28).

О разрѣшеніи православнымъ священникамъ совершать требы для старообрядцевъ по старопечатнымъ книгамъ (90, 13, 34).

Къ обращенію Швецова въ лоно православной церкви (95, 20).

Отвѣтственность раскольниковъ за публичное проповѣданіе своего лжеученія и совершеніе требъ для лицъ православнаго исповѣданія (89, 5, 37).

Повѣнчаніе раскольническимъ попомъ крестьянина православныхъ родителей (97, 1021).

Отвѣтственность за публичное оказательство раскола (90, 2, 28).

По вопросу о воспрещеніи раскольническимъ лжепопамъ ношенія длинныхъ волосъ и шляпъ, какія обычны у православныхъ священниковъ (97, 849).

Самовольное построеніе раскольниками молельни (97, 1020)

Обязаны ли раскольники и сектанты участвовать въ платежѣ денежныхъ сборовъ по общественнымъ приговорамъ на сооруженіе и ремонтъ православныхъ церквей (99, 438).

Какимъ путемъ сектанты рационалисты, называющіе себя духовными христіанами, могутъ дойти до сознанія ложности своихъ убѣжденій и правоты православной церкви (92, 369).

По вопросу о производствѣ молоканъ—духоборцевъ и друг. сектантовъ въ унтеръ-офицеры (93, 854).

Ознакомленіе съ развитіемъ штундизма (87, 13, 17).

Отказъ штундистамъ въ свободѣ ихъ исповѣданія (90, 20, 27).

Законопроектъ о штундистахъ (92, 294).

Ограничительный законъ противъ распространенія штундизма (93, 306).

Отклоненное ходатайство штундистовъ о предоставленіи имъ полной свободы вѣроисповѣданія (94, 798).

Условія обученія дѣтей штундистовъ въ школахъ (94, 887).

Распоряженіе относительно штундистовъ (94, 992).

б) Миссіонерское дѣло.

Отъ Совѣта Миссіонерскаго Общества, учрежденнаго 16 іюля 1865 года объ общемъ собраніи общества 27 февраля 1866 года и о приглашеніи въ члены общества (66, 487).

Приглашеніе отъ миссіонерскаго общества принять обязанности миссіонеровъ и обучаться языкамъ татарскому и монгольскому при факультетѣ восточныхъ языковъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ (67, 392).

Проектъ устава миссіонерскаго Всероссийскаго братства (91, 370).

Миссіонерскіе монастыри въ Екатеринославской епархіи (86, 6, 31); въ Ставрополѣ Кавказскомъ (87, 4, 24).

Миссіонерская школа въ Саратовѣ (86, 10, 19; 87, 5, 50).

Миссіонерское училище при Свято-Троицкомъ монастырѣ въ Екатеринославской епархіи (86, 13, 28; 88, 21, 25).

Миссіонерско-учительская школа въ Херсонской епархіи (89, 14, 21).

Низшія миссіонерскія училища (90, 9, 40).

Миссіонерская школа въ г. Тамбовѣ (92, 760).

Церковно-приходскія миссіонерскія школы въ Тамбовской епархіи (94, 291).

Учрежденіе должности миссіонеровъ въ епархіяхъ—Кіевской (86, 4, 23); —Казанской (85, 18, 29).

Учрежденіе должности миссіонеровъ для борьбы съ штундистами (86, 9, 41).

Ассигнованіе св. Синодомъ суммы на содержаніе противостундистскихъ миссіонеровъ въ Кіевской епархіи (86, 15, 20).

Учрежденіе должности уѣздныхъ миссіонеровъ въ Пензенской епархіи (93, 388).

Инструкція миссіонерамъ (93, 422).

Снабженіе миссіонеровъ походными аптеками (87, 16, 33).

Воспрещеніе миссіонерской дѣятельности лицамъ иностранныхъ исповѣданій (90, 16, 47).

Центральная миссіонерская бібліотека въ Казани (97, 582).

Устройство противораскольническихъ бібліотекъ въ епархіяхъ

и съѣздъ противораскольническихъ миссіонеровъ въ Москвѣ (86, 18, 24).

Съѣздъ противораскольническихъ миссіонеровъ въ Москвѣ въ 1887 г. (86, 20, 38; 87, 22, 17).

О съѣздѣ миссіонеровъ въ Москвѣ (94, 1075; 95, 422).

Съѣздъ противораскольническихъ миссіонеровъ въ Казани (90, 4, 32).

Третій всероссійскій миссіонерскій съѣздъ въ г. Казани (22 іюля—6 августа 1897 г. К. Королькова (97, 715. 763. 815).

Съѣздъ уѣздныхъ миссіонеровъ въ Пензѣ (93, 388).

Постановленія миссіонерскаго съѣзда въ Одессѣ (95, 793).

Уѣздные миссіонерскіе съѣзды (96, 667; 98, 651).

Миссіонерскіе комитеты въ благочиніяхъ (95, 610).

Успѣхи миссіонерской дѣятельности на Кавказѣ (71, 127).

Передача общества распространенія христіанства на Кавказѣ въ вѣдѣніе св. Синода (85, 4, 30).

Русская духовная миссія въ Японіи (81, 15, 27).

Япоская миссія (86, 24, 18).

Мѣры къ укорененію православія въ Камчаткѣ (83, 3, 36).

Командировка полковника Сумарокова для ознакомленія съ положеніемъ духовныхъ миссій на востокѣ (83, 7, 24).

Увеличеніе числа духовныхъ миссій (87, 3, 24).

Увеличеніе состава Іерусалимской миссіи (87, 4, 23).

Расширеніе миссіонерской дѣятельности въ Сибири (88, 20, 27).

Миссія въ Корей (97, 582).

Отчетъ о миссіонерской дѣятельности свящ. К. Крючкова (84, 10, 17).

Новый миссіонеръ І. Наумовичъ (87, 8, 25).

Миссіонерская дѣятельность свящ. А. И. Архангельскаго. Н. Смирнова (78, 24, 12).

Изъ миссіонерской поѣздки по Наровчатскому уѣзду. Свящ. В. Лебедева (94, 355).

Новый епархіальный миссіонеръ (свящ. К. Поповъ). Свящ. В. Успенскаго (94, 969).

Изъ отчета о миссіонерской дѣятельности свящ. К. Попова за первую половину 1895 года (95, 553. 871).

Издание изображенія Спасителя съ противораскольническою цѣлью (86, 16, 38).

Собесѣдованія съ раскольниками и сектантами.

Нѣсколько словъ о необходимости и способахъ спеціальной подготовки къ собесѣдованіямъ съ расколо-учителями (86, 12, 1).

О проповѣдяхъ и внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ въ приходахъ зараженныхъ расколомъ. Свящ. Г. Реморова (89, 13, 18).

Правила, какія нужно соблюдать для успѣшнаго веденія бесѣдъ съ старообрядцами. А. Орлова (89, 22, 2).

Къ статьѣ о правилахъ, какія необходимо соблюдать для успѣшнаго веденія бесѣдъ съ старообрядцами. Ею же (90, 3, 12).

Приемы опытныхъ миссіонеровъ при бесѣдахъ съ старообрядцами (90, 10, 17).

Какъ поступать миссіонеру при посѣщеніи деревень, гдѣ есть раскольники но не являются начетчики для собесѣдованія (90, 10, 20).

Запись публичныхъ бесѣдъ съ раскольниками (87, 17, 33).

Объ отчисленіи 2% съ церковныхъ суммъ на приобрѣтеніе книгъ для собесѣдованія съ раскольниками (86, 16, 33).

Духовныя бесѣды съ раскольниками и сектантами въ Петербургѣ (83, 3, 30).

Собесѣдованія съ раскольниками въ залѣ С.-Петербургской дух. академіи (86, 8, 27. 87, 3, 24; —8, 13).

Собесѣдованія Н. И. Ивановскаго съ раскольниками въ С.-Петербургѣ (89, 2, 26; —8, 25).

Публичныя собесѣдованія съ раскольниками въ Нижегородской епархіи (76, 5, 31).

Образцовыя собесѣдованія съ раскольниками (87, 24, 20).

Собесѣдованія съ раскольниками въ духовныхъ семинаріяхъ и академіяхъ (94, 1076).

Собесѣдованіе съ раскольниками въ с. Поимѣ и обращеніе въ православіе (84, 18, 19).

Егоръ Тащилловъ и его бесѣды съ раскольниками. Свящ. П. Мироносицкаго (86, 21, 1).

Собесѣдованія миссіонера Крючкова съ раскольниками въ селѣ Архангельскомъ-Буракинѣ. Свящ. С. Архангельскаго (84, 10, 20).

Миссіонерская бесѣда съ старообрядцами села Царевщины. С. Пономарева (86, 2, 7).

Бесѣды съ раскольниками бѣглопоповщинской секты въ селѣ Александровкѣ Пензенской епархіи, Нижнеломовскаго уѣзда, 17 и 18 апрѣля 1886 года. Свящ. Н. Фетисова (87, 3, 6;—4, 1).

Собесѣдованія съ раскольниками старообрядцами въ селахъ Каменкѣ и Александровкѣ. А. Орлова (88, 24, 28; 89, 6, 4).

Бесѣды сельскаго пастыря о расколѣ съ православными прихожанами, живущими среди раскольниковъ. Свящ. С. Магнусова (88, 2, 13;—3, 15, 22).

Разговоръ безпоповца съ поповцемъ о бѣгствующемъ священствѣ. А. Орлова (90, 12, 12).

Случайная (въ вагонѣ) бесѣда православнаго священника съ раскольниками—бѣглопоповцами. Свящ. В. Лебедева (91, 181).

Послѣдствія собесѣдованій съ раскольниками—въ Москвѣ (83, 10, 36);—при Калужской семинарскій церкви (83, 10, 37);—въ дер. Мальково, Богородскаго уѣзда (83, 20, 18).

Успѣхъ собесѣдованій мисіонера К. Крюкова съ раскольниками и сектантами въ Оренбургской губерніи (**87, 13, 17**).

Бесѣды противопашковскія (**94, 1076**).

Разборъ нѣкоторыхъ сектантскихъ возраженій противъ христіанскихъ постовъ, въ связи съ положительными мѣстами свящ. Писанія, подтверждающими важность и необходимость постовъ (Внѣбогослужебныя собесѣдованія). Свящ. Н. Быстрова (**90, 19, 1;—20, 1;—21, 1;—22, 1;—23, 3;—24, 1**).

Правила какія необходимо соблюдать для успѣшнаго веденія бесѣдъ съ молоканами. Орлова (**90, 9, 17;—10, 1**).

Правила какія необходимо соблюдать для успѣшнаго веденія бесѣдъ съ молоканами о почитаніи св. иконъ. Его же (**91, 85**).

Бесѣда со молоканами въ деревнѣ Андреевкѣ, Чемб. у. Его же (**91, 211**).

Собесѣдованіе съ молоканами—субботниками въ селѣ Аристовѣ, Городищенскаго уѣзда. Его же (**91, 375**).

Собесѣдованіе съ молоканами въ селѣ Высокомѣ, Чембарскаго уѣзда. Его же (**91, 667**).

Бесѣда съ молоканами въ селѣ Студенкѣ, Чемб. у. Его же (**91, 781**).

Собесѣдованіе съ молоканами въ сс. Ромодановкѣ и Трофимовщинѣ, Саранскаго уѣзда. Его же (**92, 6. 37. 77**).

Мисіонерская бесѣда съ послѣдователемъ молоканской секты въ деревнѣ Кривозерьѣ, Саранскаго уѣзда. Его же (**92, 115**).

Собесѣдованіе съ сектантами-жидовствующими въ селѣ Аристовкѣ, Городищ. у. Его же (**94. 425**).

Мисіонерскія бесѣды іером. Арсенія съ штундистами въ Кіевѣ (**86, 17, 14; 88, 20, 28**).

Б. Е д и н о в ѣ р і е.

Единоуѣріе. Прот. І. Бурлуцкаго (**81, 20, 1**).

Въ чемъ состоитъ сходство и различіе между церковію единоуѣрческою и православною и для чего существуетъ при православной церкви единоуѣрческая (**95, 545**).

Ходатайство единовѣрцевъ о пересмотрѣ и измѣненіи положенія объ единовѣрческой церкви въ Россіи (**81, 10, 29;—11, 29**).

Контроль надъ доходами единовѣрческихъ церквей (**81, 7, 24**).

Объ отказѣ единовѣрцамъ въ особомъ епископѣ (**92, 294**).

Расколъ въ селѣ Поимѣ и учрежденіе единовѣрія. Свящ. І. Невѣстина (**68, 256. 316. 386**).

Чѣмъ вызвано современное обращеніе къ единовѣрцію раскольниковъ Пензенской епархіи. Прот. І. Бурлуцкаго (**82, 22, 1**).

Вопросы, предложенные единовѣрцами с. Поима совѣту Пензенскаго Иннокентіевскаго братства. М. Ремезова (**88, 5, 1**).

По поводу недоумѣнія Поимскихъ единовѣрцевъ. А. Орлова (**89, 11, 7**).

Отвѣтъ единовѣрцамъ. Его же (**89, 23, 8**).

Отвѣты на вопросы Поимскихъ единовѣрцевъ (**93, 11. 45**).

Къ тридцатилѣтію единовѣрія въ с. Поимѣ (1867—1897 г.). А—ва (**97, 211. 245**).

Къ столѣтію единовѣрія. А. Х. (**900, 637. 685**).

XVI. Священникъ, какъ настоятель церкви и его помощники.

По вопросу о викарныхъ священникахъ. Р. (**86, 24, 1**).

Замѣтка по поводу статьи о викарныхъ священникахъ. А. (**87, 3, 1**).

По вопросу о наименованіи однихъ священниковъ настоятелями, другихъ помощниками ихъ (**88, 3, 25**).

Права настоятеля церкви (**89, 7, 13**).

Обязанности старшаго священника въ двухклирныхъ и многоклирныхъ причтахъ (**93, 130**).

Старшіе священники въ 3 и 2—комплектныхъ приходахъ (**93, 390**).

Комиссія для урегулированія церк. приходовъ въ городѣ, а также разрѣшенія вопроса о вольно-наемныхъ священникахъ (**87, 11, 26**).