

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАФЕДРѢ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13 кв. 11,
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го = 15-го числа.

О Т Д Ъ Л Ъ I.

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА.

Нашему тайному совѣтнику попечителю Варшавскаго учебнаго округа Александру Апухтину.

Полувѣковое отменно-полезное служеніе ваше на военномъ и гражданскомъ поприщахъ, отличающееся постояннымъ рвеніемъ и непоколебимой твердостью въ исполненіи возлагаемыхъ на васъ обязанностей, даетъ вамъ право на особое Наше благоволеніе, въ изъявленіе коего Всемилостивѣйше пожаловали Мы вамъ знаки Императорскаго ордена *Нашего святаго благовернаго великаго князя Александра Невскаго съ брилліантовыми украшеніями*, которые, при семъ препроводя, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію. Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостью Нашею благосклонны.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

22-го іюля 1890 года.

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
Синодальному Члену, Преосвященному Леонтію,
Архіепископу Холмскому и Варшавскому,
отъ 22-го іюня сего 1890 года объ утвержденіи
устава стипендіи на имя Леонтія Архіепископа
Холмско-Варшавскаго.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 мая сего года за № 6733, по ходатайству Преосвященнаго Люблинскаго, Викарія Холмско-Варшавской Епархіи, объ утвержденіи представленнаго имъ устава стипендіи подъ именемъ „вѣчный даръ Леонтія Архіепископа Холмско-Варшавскаго, учредителя Епархіальнаго Попечительскаго фонда“. И, по справкѣ, приказали: Рассмотрѣвъ представленный Преосвященнымъ Люблинскимъ, Викаріемъ Холмско-Варшавской Епархіи, проектъ устава стипендіи подъ именемъ „вѣчный даръ Леонтія, Архіепископа Холмско-Варшавскаго“; и принимая во вниманіе, что стипендія сія учреждается съ цѣлью вспоможенія вдовамъ и сиротамъ духовенства, а равно и для выдачи пособій на образованіе сиротъ духовенства, Святѣйшій Синодъ, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ, впоследствии бывшимъ въ 9 день мая 1881 г. (собр. узак. и расп. прав. 1881 г. № 82 стат. 552), опредѣляетъ: проектъ устава помянутой стипендіи утвердить, о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ, съ приложеніемъ проекта устава сказанной стипендіи.

УСТАВЪ

стипендіи подъ именемъ „вѣчный даръ Леонтія Архіепископа Холмско-Варшавскаго, учредителя Епархіальнаго Попечительскаго фонда“.

„Уставъ этотъ утвержденъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ по состоявшемуся 6—20 іюня 1890 года опредѣленію онаго“.

§ 1. Въ память объ учредителѣ Попечительскаго фонда для духовенства Холмско - Варшавской Епархіи признательное духовенство открываетъ стипендію подъ именемъ „вѣчный даръ Высокопреосвященнаго Леонтія, Архіепископа Холмско - Варшавскаго, учредителя Епархіальнаго Попечительскаго фонда“.

§ 2. Добровольное пожертвованіе священно-церковно-служителей Холмско-Варшавской Епархіи, въ количествѣ 4,000 рублей, должно быть обращено въ процентныя Государственныя бумаги, что и составить неприкосновенный капиталъ означенной стипендіи.

§ 3. Неприкосновенный капиталъ обязательно долженъ храниться въ Государственномъ банкѣ, или въ одной изъ его конторъ или отдѣленій.

§ 4. Завѣдываетъ означеннымъ капиталомъ, т. е. хранитъ у себя квитанціи на капиталъ, получаетъ проценты отъ него, записываетъ на приходъ, расходуетъ согласно уставу и даетъ о немъ ежегодно отчетъ Попечительскій Комитетъ Холмско-Варшавской Епархіи.

§ 5. Капиталъ сей и проценты отъ него не должны сливаться съ суммами Попечительскаго фонда и другими, имѣющимися въ вѣдѣніи Попечительскаго Комитета.

§ 6. Проценты отъ капитала предназначаются для выдачи стипендіи или пособія вдовамъ и сиротамъ священно-церковно-служителей, находящимся въ исключительномъ положеніи, вслѣдствіе ли тяжелой болѣзни, или увѣчья, пожаровъ и другихъ выдающихся несчастій въ жизни и наконецъ имѣютъ право самыя многосемейныя вдовы, или сироты, требующія единовременнаго пособія для продолженія образованія, или по случаю выхода въ замужество.

§ 7. Пособіе „вѣчный даръ Высокопреосвященнаго Леонтія“ выдается не зависимо отъ пособія, получаемого вдовами и сиротами изъ средствъ Попечительскаго фонда, или Государственнаго Казначейства, и лица, участвующія въ дѣлахъ фонда, имѣютъ преимущественное право на полученіе такового пособія, которое однако можетъ быть выдаваемо въ крайнихъ случаяхъ вдовамъ и сиротамъ священно-церковно-служителей, осиротѣвшихъ до утвержденія устава.

§ 8. Попечительскій Комитетъ по своему усмотрѣнію избираетъ лицъ болѣе достойныхъ пособія,

составляетъ списокъ имъ съ обозначеніемъ семейнаго положенія, или выдающихся нуждъ просителя, опредѣляетъ размѣръ пособія и представляетъ на утвержденіе Епархіальнаго Архіерея.

Примѣчаніе. Высокопреосвященному Леонтію, Архіепископу Холмско-Варшавскому усвоится пожизненное право назначать пособія по представленію Комитета. Въ память учредителя фонда совершается молитвенное воспоминаніе въ Холмскомъ Кафедральномъ Соборѣ ежегодно въ день годиачаго съѣзда Епархіальнаго духовенства.

§ 9. Право наблюденія за цѣлостію неприкосновеннаго капитала, за дѣйствіями Попечительскаго Комитета предоставляется Епархіальному съѣзду.

Утвержденіе въ должности предсѣдателя Петроковскаго церковно-приходскаго попечительства.

Избранный членами Петроковскаго церковно-приходскаго Попечительства на должность Предсѣдателя тогожъ Попечительства Петроковскій Губернаторъ Миллеръ Архипастырскою резолюціею Высокопреосвященнаго Леонтія Архіепископа Холмско-Варшавскаго 12-го минувшаго іюля утвержденъ въ означенной должности, на принятіе которой избранный изъявилъ согласіе.

Пожертвованіе въ Варшавскую Подвальную церковь.

Вдова инспектора Варшавскаго реальнаго училища Антонія Лениченко Ольга Михайловна Лениченко пожертвовала въ Варшавскую Подвальную церковь облаченія на престоль и жертвенникъ и пелену на аналогій изъ бѣлаго атласа, вышитыя шерстью и шелками, цѣною не менѣе 150 рублей. Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 12-го минувшаго іюля предложено объявить жертвовательницѣ благодарность и преподано ей Архипастырское благословеніе.

Перемѣщеніе священниковъ.

Архипастырскою резолюціею Высокопреосвященнаго Леонтія Архіепископа Холмско - Варшавскаго 14-го минувшаго іюля на представленіи Преосвя-

щеннаго Викарія, настоятели приходоу Замостскаго округа—Сульмицкаго—священникъ Михаилъ Ремешило и Горышовъ-Польскаго — священникъ Іоаннъ Лагодынскій, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, — о. Ремешило настоятелемъ Горышовъ-Польскаго, о. Лагодынскій настоятелемъ Сульмицкаго прихода.

Архіерейское священнослуженіе въ Варшавско-Прагской церкви.

Въ воскресенье 22-го минувшаго іюля въ высокопраздничный день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Высокопреосвященный Леонтій Архіепскопъ Холмско-Варшавскій совершалъ божественную литургію въ сослуженіи 4-хъ протоіереевъ и молебствіе св. равноапостольной Маріи Магдалинѣ въ сослуженіи многочисленнаго духовенства въ Варшавско-Прагской Свято-Маріинской церкви. Предъ литургіею освящена Ею Высокопреосвященствомъ Почаевская икона Божіей Матери, сооруженная для той-же церкви въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и Августѣйшей Семьи Ею Величества 17-го октября 1888 года.

Отъ Правленія Холмской Духовной Семинаріи.

Пріемныя испытанія и переэкзаменовки назначены на 27-е и 28-е августа; каникулярное же время оканчивается 25-го августа.

ОТДѢЛЪ II.

Авторитетъ вселенскихъ соборовъ.

Защитники единоличнаго монархизма въ управленіи римскою церковію селятся доказать, что право созванія вселенскихъ соборовъ, предсѣдательства на нихъ и окончательнаго утвержденія ихъ опредѣленій, исключительно принадлежало папамъ. Противъ подобнаго измышленія латинянь вооружается исторія. Кто держитъ въ своихъ рукахъ ея свѣточъ, тотъ не затруднится, во 1-хъ, отвергнуть всякое вліяніе

папъ на созваніе вселенскихъ соборовъ. Несомнѣнно, что инициатива созванія вселенскихъ соборовъ принадлежала пастырямъ Церкви; осуществленіе же ея зависѣло отъ императоровъ, которые своими указами повелѣвали іерархамъ собраться въ извѣстное время въ опредѣленное мѣсто. Такъ 1-й вселенскій соборъ былъ созванъ императоромъ Константиномъ, который, по свидѣтельству историковъ, созваніе собора называлъ своимъ правомъ и обязанностью, вовсе не упоминая при этомъ о римскомъ епископѣ. Если же соборъ созывался съ согласія Сильвестра, какъ это говоритъ бібліотекаръ Афанасій, то согласія его въ данномъ случаѣ требовалось не болѣе, какъ и согласія другихъ епископовъ. Сократъ, Созоменъ и Ѳеодоритъ приписываютъ императору (Ѳеодосію Великому) и созваніе втораго вселенскаго собора. „Собравшись по твоему распоряженію въ Константинополь“, писали императору и сами отцы этого собора. Относительно 3-го вселенскаго собора самъ папа писалъ Ѳеодосію младшему: „на семь соборѣ на которомъ вы повелѣваете быть, мы будемъ присутствовать въ лицѣ нашихъ легатовъ“. Волею и распоряженіемъ императора Маркіана былъ созванъ и 4-й вселенскій соборъ. Приглашеніе этимъ императоромъ папы Льва на соборъ нисколько не говоритъ, какъ утверждаютъ римскіе писатели, объ ипрошеніи имъ якобы согласія папы относительно мѣста, времени и способа созванія собора. „Священники наши воззваны по всему востоку...“, писалъ онъ папѣ, „чтобы всѣ собрались въ какое нибудь опредѣленное мѣсто, какое намъ угодно назначить“. Здѣсь не лишне замѣтить, что этотъ же императоръ годомъ раньше отказалъ Льву въ его просьбѣ созвать вселенскій соборъ. Подлинныя акты соборовъ удостовѣряютъ, что 5-й вселенскій соборъ былъ созванъ имп. Юстиніаномъ вопреки даже желанію папы Вигилія, который по волѣ императора былъ исключенъ соборомъ за ослушаніе изъ церковныхъ диптиховъ. Изъ посланія Константина Погоната къ папѣ Дону и послѣдняго къ императору видно, что созваніе 6-го вселенскаго собора было исключительнымъ дѣломъ распоряженія самого императора. Наконецъ несомнѣнно, что и 7-й вселенскій соборъ былъ созванъ императрицею Ириною, какъ она сама свидѣтельствовала и какъ подтверждаетъ рѣчь патріарха Тарасія къ собору и письмо папы къ Тарасію, въ которомъ, между прочимъ, отправленіе легатовъ на соборъ и созваніе самаго собора приписывается папою повелѣнію царскому. Но опровергая мнѣніе католиковъ о созваніи вселенскихъ соборовъ папою, мы на основаніи ясныхъ и очевидныхъ свидѣтельствъ древнихъ церковныхъ историковъ и актовъ соборныхъ должны отказать папамъ и въ исключительномъ ихъ якобы правѣ предсѣдательства на соборахъ.

Исторически извѣстно, что ни одинъ изъ папъ не присутствовалъ лично на соборахъ, на нѣкоторыхъ соборахъ не было даже и его легатовъ (на 2-мъ вс. соб., 5 и 7); присутствовавшимъ же легатамъ не было предоставлено права предсѣдательства. Послѣднимъ правомъ пользовались обыкновенно старѣйшие изъ восточныхъ патріарховъ: на 1-мъ вселенскомъ соборѣ — Евстафій Антиохійскій, на 2-омъ — Мелетій Антиохійскій, не признаваемый тогда папою законнымъ архіепископомъ Антиохіи, потомъ Григорій Богословъ и послѣ Тимофей Александрійскій, на 3-мъ соборѣ — Кириллъ Александрійскій, на 4-мъ патр. Аватолій и т. д. — Нельзя признать, наконецъ, чтобы и преобладающій голосъ въ дѣлѣ рѣшенія различныхъ вопросовъ на вселенскихъ соборахъ принадлежалъ папамъ или ихъ легатамъ. Рѣшеніе дѣлъ на соборахъ зависѣло столько же отъ папъ или ихъ легатовъ, сколько и отъ другихъ епископовъ. Если мы и видимъ преобладающее вліяніе нѣкоторыхъ лицъ на соборахъ, то сила этого вліянія обуславливалась не преимуществомъ ихъ положенія предъ другими, а исключительно ихъ глубокимъ пониманіемъ возвышенной христіанской теологіи. Такихъ даровитыхъ истолкователей и ревностныхъ защитниковъ истины христіанство нашло на 1-мъ соборѣ въ лицѣ Аванасія, — на 3-мъ въ лицѣ Кирилла Алекс., а на 7-мъ — въ лицѣ Тарасія. Только на 4-мъ соборѣ преобладающее вліяніе принадлежало голосу паны Льва, но не вслѣдствіе особеннаго преимущества римскаго епископа, а вслѣдствіе его личныхъ достоинствъ, обилія свѣта апостольскаго и самой дѣятельной имъ защиты ученія о двухъ естествахъ въ Иисусѣ Христѣ противъ монофизитовъ. Отцы, присутствовавшіе на соборахъ, никогда не обращались къ папамъ и за окончательнымъ утвержденіемъ своихъ постановленій. Послѣднія немедленно получали силу и законность послѣ окончанія соборныхъ засѣданій, не исключая даже рѣшеній тѣхъ соборовъ, на которыхъ не присутствовали, не говоря уже о самихъ панахъ, уполномоченные отъ римскаго епископа.

Изъ сказаннаго видно, что отцы Церкви были далеки отъ всякой мысли о признаніи за папами тѣхъ правъ по отношенію къ вселенскимъ соборамъ, которыя измыслили послушные кліенты властолюбиваго римскаго епископа. Будь пана единственно вѣрный судья и истолкователь Священнаго Писанія, которому безпрекословно должны повиноваться всѣ іерархи и пасомые, когда онъ что нибудь опредѣляетъ о вѣрѣ, какъ намѣстникъ Христовъ, то для чего было для прекращенія различныхъ ересей и разрѣшенія всевозможныхъ недоумѣній въ церкви созывать вселенскіе соборы? вмѣсто того, чтобы собирать въ одно какое либо мѣсто столь многихъ епископовъ и

мудрыхъ мужей при дальности разстоянія и трудности путешествія, при всѣхъ затратахъ и опасностяхъ, и поднимать жаркія пренія на соборахъ, не лучше ли было непосредственно обратиться къ папѣ за разрѣшеніемъ вопросовъ, волновавшихъ христіанскій міръ, и то, что онъ отвѣчалъ бы, какъ „оракулъ съ золотого треножника“, принять, хранить и исповѣдывать всѣмъ христіанамъ! Ничего подобнаго не только не сдѣлала, но и не думала дѣлать тогдашняя церковь, какъ восточная, такъ и западная. Тогдашняя церковь верховнымъ, непогрѣшимымъ и окончательнымъ судьей въ вопросахъ касательно вѣры, благочестія и церковнаго благочинія признавала не первосвященника Рима, а вселенскій соборъ. Если бы авторитетъ папъ стоялъ выше авторитета вселенскихъ соборовъ, то какъ могли отцы соборовъ подвергать обсужденію папскія посланія и рѣшенія ими нѣкоторыхъ вопросовъ, какъ они могли съ одними ихъ постановленіями соглашаться (о празднованіи Пасхи), а съ другими нѣтъ (о крещеніи еретиковъ)? Мало того. Осуждая нарушителей мира церкви, какъ мірянъ, такъ и членовъ іерархіи, соборы осуждали и самого папу, если онъ былъ еретикомъ, какъ, напр., монофелита Гонорія. Замѣчательно, что анафематствованіе послѣдняго (на 6 вселенскомъ соборѣ) было даже подтверждено его ближайшими преемниками*).

(Руковод. для сельскихъ пастырей).

Историческая записка о Варшавскомъ духовномъ училищѣ.

(Продолженіе).

ГЛАВА III.

Духовно-учебная реформа 1867 года, полагая въ основу духовнаго образованія новыя начала, обнимающія въ своемъ развитіи всѣ стороны учебно-воспитательнаго дѣла, существенно измѣнила прежній строй духовно-учебныхъ заведеній. Въ Бозѣ почившій Императоръ Александръ II въ своихъ широкихъ преобразовательныхъ задачахъ не забылъ и духовно-учебныхъ заведеній, даровавъ имъ средства къ надлежащему развитію и улучшенію своего внутренняго строя и порядковъ.

Высочайше утвержденный отпускъ изъ Государственнаго Казначейства 1½ милліона рублей на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній, сдѣлалъ возможными всѣ преобразованія въ нихъ

*) Церк. Вѣд. 1888 г. № 35 стр. 946.

по учебной и прочимъ частямъ. Значеніе этой Монаршей милости для духовно-учебныхъ заведеній неизмѣримо велико. Державною волею они выведены изъ прежняго безвыходнаго положенія; преграды къ ихъ благоустройству устранены; пути къ улучшениямъ открыты; будущее благосостояніе ихъ обезпечено. Столь знаменательное событіе, продолжая собою длинный рядъ великихъ дѣлъ достославнаго царствованія Александра II, по своимъ неисчислимымъ благодѣтельнымъ послѣдствіямъ, составляетъ эпоху въ исторіи духовнаго просвѣщенія въ нашемъ отечествѣ, съ наступленіемъ которой начинается возрожденіе духовно-учебныхъ заведеній къ новой жизни, организованной на болѣе прочныхъ началахъ ¹⁾.

Экономическое улучшение быта духовно-учебныхъ заведеній и непосредственно за нимъ слѣдующее введеніе новыхъ, лучшихъ учебно-воспитательныхъ и административныхъ порядковъ, значительно возвысило благосостояніе духовно-учебныхъ заведеній.

Въ устройствѣ учебной части духовныхъ училищъ новыми уставами произведены значительныя перемѣны. Такъ, вмѣсто трехъ двухгодичныхъ классовъ въ училищахъ назначено четыре одногодичныхъ класса и при томъ съ нормальнымъ числомъ учащихся — не свыше 40 человекъ. Раздѣленіе сокращеннаго курса на годичные классы принесло учащимся большую пользу, хотя бы только потому, что въ училищахъ всегда приходится оставлять мальчиковъ на повторительный курсъ. Вмѣсто прежняго сложнаго курса учебныхъ предметовъ, дана новая программа, въ которой, при положенномъ въ основу общаго образованія изученіи древнихъ классическихъ языковъ и усиленіи преподаванія Закона Божія и ариметики, произведены значительныя сокращенія; въ тоже время сдѣланы и другія необходимыя улучшения по учебной части, вызывавшіяся указаниями опыта, современными педагогическими требованіями и спеціальными церковно-іерархическими цѣлями духовно-учебныхъ заведеній. Воспитательныя обязанности новый уставъ не ограничиваетъ заботами объ умственномъ развитіи и добромъ направленіи нравственныхъ качествъ воспитанниковъ: онъ обращаетъ вниманіе и на гигиеническія условія ихъ жизни, на развитіе и укрѣпленіе ихъ физическихъ силъ. Усиливая и улучшая способы нравственнаго надзора, уставъ привлекаетъ къ сему важному дѣлу и всѣхъ преподавателей. Стройное и цѣлесообразное развитіе духовно-учебныхъ заведеній, правильное веденіе учебно-воспитательнаго дѣла, безпрепятственное и самостоятельное проявленіе и развитіе ихъ жи-

зненныхъ силъ достаточно обезпечены образованіемъ для этой цѣли коллегіальнаго учрежденія, подъ именемъ Правленія, труды котораго распределяются въ большей или меньшей степени между всѣми преподавателями ¹⁾.

Въ административномъ отношеніи духовныя училища выведены изъ подъ вѣдомства окружныхъ академическихъ и семинарскихъ правленій и духовно-учебнаго правленія, замѣненнаго духовно-учебнымъ комитетомъ, организованнымъ совершенно въ новомъ составѣ; они поставлены въ живѣйшую связь съ духовенствомъ и мѣстною епархіальною властью. Благоготовность этой реформы сама собою понятна, такъ какъ епархіальные архіереи, конечно, ближе знаютъ нужды своей епархіи, а потому и въ дѣлѣ воспитанія будущихъ служителей церкви могутъ вполне сообразоваться съ этими нуждами и вполне удовлетворять ихъ.

Нельзя отрицать также пользы поставленія духовно-учебныхъ заведеній въ ближайшую связь съ мѣстнымъ духовенствомъ. По прежнему порядку, наши духовныя заведенія были какъ-то оторваны отъ епархіальной жизни, и духовенство, не имѣя ближайшихъ сношеній съ ними, не всегда дружелюбно смотрѣло на нихъ; иногда даже слышались среди духовенства несправедливыя нареканія, затрогивавшія, вмѣстѣ съ самымъ порядкомъ вещей въ заведеніи, и честь наличныхъ дѣятелей, достойно служившихъ на пользу духовно-учебнаго дѣла. Съ новымъ уставомъ духовно-учебныя заведенія стали родными для духовенства и поставлены въ живое соприкосновеніе съ его собственными, личными интересами. Новый уставъ даетъ духовенству право собирать свои епархіально-училищныя съѣзды для обсужденія всѣхъ вопросовъ о благосостояніи духовно-учебныхъ заведеній, избирать изъ среды своей довѣренныхъ лицъ въ члены правленій и чрезъ этихъ посредниковъ ближайшимъ образомъ завѣдывать какъ учебно-воспитательными, такъ и экономическими дѣлами въ заведеніяхъ.

Не менѣе важнымъ элементомъ, вошедшимъ съ новымъ уставомъ въ жизнь духовно-учебныхъ заведеній, послужилъ новый порядокъ въ замѣщеніи должностныхъ лицъ не по административному назначенію, а по выборамъ. Смотритель училища опредѣлялся епархіальнымъ архіереемъ изъ кандидатовъ, избираемыхъ окружнымъ съѣздомъ духовенства; помощникъ смотрителя избирался училищнымъ правленіемъ изъ старшихъ наличныхъ учителей и утверждался въ должности также епархіальнымъ архіереемъ. Для занятія учительскихъ должностей лицами вполне

¹⁾ Всеподданнѣйшій отчетъ Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1866 годъ.

¹⁾ Всеподданнѣйшій отчетъ Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1867 г.

способными и благонадежными установленъ былъ конкурсъ ¹⁾.

Преобразование духовно-учебныхъ заведеній по уставу 1867 г. было произведено не вдругъ, а постепенно. Варшавскому духовному училищу пять лѣтъ пришлось ожидать полного преобразования.

Духовно-учебныя заведенія Волынской епархіи, а вмѣстѣ съ ними и Варшавское училище, предназначены были къ преобразованію въ 1872 году; но настоятельная необходимость улучшенія учебнаго дѣла стала чувствоваться въ немъ гораздо раньше. Такъ въ 1866 году Преосвященный Іоанникій, усмотрѣвъ неудовлетворительные успѣхи учениковъ училища, предложилъ Училищному Начальству изыскать мѣры и средства къ возможно лучшей постановкѣ учебнаго дѣла. Смотритель училища протоіерей Метаніевъ, исполняя волю Преосвященнаго, представилъ проектъ какъ распредѣленія предметовъ между наставниками, такъ и учебныхъ часовъ въ теченіе недѣли. Проектъ этотъ замѣчательнъ тѣмъ, что, предупредая на годъ введеніе новаго устава духовно-учебныхъ заведеній, въ постановкѣ учебнаго дѣла имѣетъ съ нимъ большое сходство. По представленному протоіереемъ Метаніевымъ проекту въ распредѣленіи предметовъ и учебныхъ часовъ сдѣланы слѣдующія измѣненія.

Отъ учителя, преподающаго русскій языкъ, отдѣлена географія и преподаваніе ея поручено учителю ариметики, съ тѣмъ, чтобы усилить преподаваніе русскаго языка, въ знаніи котораго ученики были довольно слабы, а между тѣмъ основательное знаніе русскаго языка необходимо для успѣшнаго изученія другихъ наукъ. Для успѣшнѣйшаго преподаванія важнѣйшихъ предметовъ, число уроковъ по онымъ значительно увеличено, именно: по латинскому языку вмѣсто 7 уроковъ въ недѣлю назначено 10; по греческому языку вмѣсто 7 — 9; по славянскому языку вмѣсто 2 — 3; по катихизису и Св. Исторіи вмѣсто 7 — 9; по русскому языку вмѣсто 5 уроковъ — 12; по ариметикѣ вмѣсто 4 — 8 и по географіи вмѣсто 3 — 4. Такого значительнаго увеличенія числа уроковъ почти по всемъ предметамъ преподаванія можно было достигнуть сокращеніемъ времени, какое полагалось на каждый урокъ. По бывшему до 1866 г. распредѣленію учебныхъ часовъ, въ недѣлю полагалось ежедневно по 4 часа до обѣда (съ 8 до 12) и по 2 часа послѣ обѣда (съ 2 до 4), кромѣ субботы, въ которую послѣ обѣда учебныхъ часовъ не было, такъ что въ каждомъ отдѣленіи приходилось по 34 учебныхъ часа, а уроковъ по 17, такъ какъ на каждый урокъ полагалось по 2 часа. Естественно, что вниманіе учениковъ, оста-

навливаемое въ теченіе двухъ часовъ на одномъ предметѣ, слишкомъ можетъ утомляться и вслѣдствіе этого утомленія къ исходу двухчасоваго урока довольно времени теряется бесполезно, а съ другой стороны болѣе частое повтореніе уроковъ по одному и тому же предмету гораздо лучше содѣйствуетъ успѣшному его изученію, и чѣмъ меньше объемъ урока, тѣмъ удобнѣе онъ можетъ быть разъясненъ, изученъ и основательнѣе усвоенъ. На основаніи этихъ соображеній, протоіерей Метаніевъ нашелъ полезнымъ для учебнаго дѣла сократить время, полагаемое для каждаго урока и увеличить число уроковъ, соотвѣтственно указанному выше распредѣленію ихъ. Продолжительный опытъ также показалъ неудобство послѣ обѣденныхъ уроковъ, особенно для приходившихъ учениковъ. Въ виду всего этого протоіерей Метаніевъ полагалъ назначить на каждый урокъ по 1 $\frac{1}{4}$ ч., начинать уроки въ 8 часовъ и оканчивать въ 1 $\frac{1}{2}$ по полудни, считая и получасовой отдыхъ между вторымъ и третьимъ уроками, и затѣмъ уже отпускать учениковъ. Означенный проектъ протоіерея Метаніева былъ утвержденъ Преосвященнымъ Іоанникіемъ и приведенъ его въ исполненіе началось съ 1866/7 уч. года ¹⁾.

Съ 1868 года въ Варшавскомъ дух. училищѣ стали вводиться узаконяемые уставомъ нѣкоторыя новыя порядки, весьма полезныя для постепеннаго улучшенія и подготовленія къ полному преобразованію. Указомъ Св. Синода отъ 15 мая 1868 года Варшавское дух. училище было изъято изъ подчиненія Волынской духовной семинаріи и поставлено въ непосредственную зависимость отъ епархіальнаго архіерея; образовано было Правленіе училища и, согласно требованію новаго устава, произведены выборы на должности помощника смотрителя, члена Правленія отъ учителей и членовъ отъ духовенства; въ 1869/70 уч. г. введено новое, еще разъ измѣненное, но уже незначительно, росписаніе учебныхъ предметовъ, такъ, чтобы приблизить его, по возможности, къ нормальному, опредѣляемому новымъ училищнымъ уставомъ и тѣмъ самымъ облегчить ученикамъ переходъ къ новому порядку.

Наконецъ, къ началу 1872/3 уч. года состоялось полное преобразование Варшавскаго дух. училища. При раздѣленіи существовавшихъ двухгодичныхъ классовъ на одноступенчатые указомъ Св. Синода отъ 15 мая 1867 г. о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго устава предписывалось изъ высшаго отдѣленія образовывать 4-й и 3-й классы, а изъ средняго 2-й и 1-й, помѣстивъ во 2-й и 4-й лучшихъ учениковъ, а въ 3-й и 1-й менѣе успѣшныхъ, но благонадежныхъ для продолженія ученія; низшія отдѣленія училища закрыть, перемѣстивъ

¹⁾ Н. Б. Ходъ дѣла по преобразованію духовно-учебныхъ заведеній. Православное обозрѣніе 1868 г.

¹⁾ Училищное дѣло за 1866 г.

лучшихъ учениковъ въ новообразованный 1 классъ, если по лѣтамъ и познаніямъ окажутся достойными перевода.

Пресвященный Іоанникій въ августѣ 1872 года испрашивалъ разрѣшенія Св. Синода на преобразование Варшавскаго дух. училища съ началомъ 1872/3 года безъ измѣненія училищнаго штата 1839 г. впредь до увеличенія числа классовъ, такъ какъ Варшавское училище, за выбитіемъ изъ него учениковъ высшаго отдѣленія въ духовныя училища Волынской епархіи, принимало при преобразованіи двухклассный составъ и, стало быть, число наличныхъ наставниковъ (6) было достаточно и число ихъ уроковъ (44) не равнялось нормальному числу уроковъ въ преобразованныхъ 4-хъ классныхъ училищахъ, при чемъ въ устраненіе нѣкоторой неравномѣрности въ распредѣленіи уроковъ между наставниками латинскаго (13 урок.) и греческаго (4) языковъ, отъ перваго изъ нихъ отдѣлены послѣднему 4 урока въ низшемъ отдѣленіи. Такимъ образомъ и при преобразованіи училища до времени дальнѣйшаго его развитія и число лицъ управленія и учащихся и оклады ихъ содержанія остались тѣ же, какіе были положены по штату 1839 года, а именно: смотритель училища 400 р., помощникъ смотрителя (изъ учителей) — 200 руб., 2 учителя (одинъ греческаго, а другой латинскаго языковъ) по 400 руб. каждый, 2 учителя (одинъ Св. исторіи и катихизиса, а другой — русскаго языка съ церковно-славянскимъ) — по 350 руб. каждому и 2 учителя (одинъ ариеметики и географіи, а другой нотваго церковнаго пѣнія и чистописанія) — по 300 руб. каждый.

Указомъ Св. Синода отъ 4 октября 1872 г. преобразование Варшавскаго училища на указанныхъ началахъ было утверждено, при чемъ Св. Синодъ, въ виду возможности расходовъ по содержанію личнаго состава учащихся съ увеличеніемъ числа классовъ, предоставилъ хозяйственному Управленію распорядиться въ свое время ассигнованіемъ слѣдующихъ по штату 14 мая 1867 года суммъ на содержаніе личнаго состава учащихся въ Варшавскомъ дух. училищѣ.

Изъ числа учебныхъ предметовъ по уставу 1867 года исключены были русская исторія и объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій и Апостоловъ и въ составѣ учебной программы остались слѣдующіе предметы: катихизисъ и объясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ (6 уроковъ въ недѣлю), священная исторія ветхаго и новаго завѣта (6 уроковъ), русскій языкъ съ церковно-славянскимъ (11 ур.), греческій языкъ (18 ур.), латинскій языкъ (22 ур.), ариеметика (11 ур.), географія (6 ур.), чистописаніе (4 ур.) и церковное пѣніе (4 ур.), всего 22 урока въ недѣлю въ каждомъ классѣ. Въ 1881 г. число уроковъ по русскому языку увеличено чрезъ

отдѣленіе 3-хъ уроковъ отъ греческаго языка. Полнаго четырехкласснаго состава Варшавское училище достигло къ началу 1874/5 уч. года и съ этого же времени оно твердо вступило на путь постепеннаго развитія и усовершенствованія.

Въ началѣ 1876 г. на Варшавскую кафедру назначенъ Высокопреосвященный архіепископъ Леонтій. Въ своихъ многотрудныхъ заботахъ по управленію новосоставленной епархіею, Высокопреосвященный Леонтій не забылъ и Варшавскаго духовнаго училища; извѣстная заботливость и отеческое вниманіе архипастыря къ нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній, въ которыхъ онъ, по указанію Промысла Божія, проходилъ свое служеніе церкви, съ пріѣздомъ въ Варшаву были устремлены на Варшавское духовное училище и благодѣтельныя послѣдствія этого вниманія начали сказываться въ самомъ непродолжительномъ времени.

Къ пріѣзду Высокопреосвященнаго Леонтія ученики училища занимали тоже помѣщеніе, какое имъ было отведено въ 1840 г. Помѣщеніе это, въ началѣ достаточное и удовлетворяющее требованіямъ своего времени, впоследствии, когда число учениковъ, живущихъ въ немъ, стало увеличиваться и когда къ условіямъ ихъ гигиенической обстановки стали предъявляться новыя, болѣе совершенныя требованія, оно перестало удовлетворять своему назначенію и нужда въ новомъ помѣщеніи стала воюющею. Высокопреосвященный Леонтій обратилъ свое архипастырское вниманіе на нужды училища и, по его ходатайству, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ уступило находящійся въ его вѣдѣніи двухъ этажный каменный флигель (домъ б. аппеляціоннаго суда), глухою стѣною примыкающій къ зданіямъ архіерейскаго дома. По предложенію Высокопреосвященнаго Леонтія были изысканы и средства на передѣлку и приспособленіе означеннаго флигеля сообразно съ потребностями училища ¹⁾. Съ началомъ 1878/9 уч. года новое помѣщеніе было занято учениками училища. Помѣщеніе это, будучи обширнѣе и помѣстительнѣе прежняго, улучшило гигиеническія условія жизни учениковъ, подняло ихъ нравственность, такъ какъ совмѣстная жизнь всѣхъ учениковъ сдѣлала болѣе удобнымъ надзоръ за ними и, наконецъ, почти вдвое увеличило число учениковъ училища. До 1878/9 уч. г. Правленіе училища, за отсутствіемъ помѣщенія, было поставлено въ необходимость отка-

¹⁾ Передѣлка флигеля обошлась въ 1.023 р. 61½ коп.; на покрытіе расходовъ употреблено было 600 рублей остаточной отъ 1878 года ремонтной суммы Варшавскаго кафедральнаго Собора, 250 рублей уплочено конторою Варшавскаго архіерейскаго дома, и 173 рубля Варшавскимъ духовнымъ училищемъ. (Училищное дѣло за 1878 годъ).
Административная часть.

зывать въ пріемъ многимъ желающимъ поступить въ училище, такъ что общее число учениковъ училища не превышало 40 человекъ; съ расширеніемъ же помѣщенія число учениковъ стало постепенно увеличиваться и въ прошедшемъ учебномъ году достигло 124-хъ.

Заботы Высокопреосвященнаго Архипастыря казались и содержанія учениковъ и въ этомъ отношеніи произошли значительныя улучшенія. „По предложенію Архипастыря, училищное начальство и экономъ архіерейскаго дома періодически свидѣтельствовали всю ученическую одежду, обувь, постельное и столовое бѣлье, строили въ извѣстные сроки, по представляемымъ Архипастырю образцамъ, платье и бѣлье воспитанникамъ и изыскивали средства для улучшенія всего ученическаго гардероба и стола¹⁾).

Около того же времени произошла перемѣна лица, стоящаго во главѣ училища. Кафедральный протоіерей Александръ Сергѣевичъ Метаніевъ 2 октября 1876 года уволенъ отъ должности смотрителя училища, согласно прошенію, „по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, значительно потрясеннаго въ послѣднее время тяжкими болѣзнями“. Прослуживъ училищу 36 лѣтъ, сначала въ должности учителя и инспектора, а съ конца 1862 года въ должности смотрителя училища, протоіерей Метаніевъ въ теченіе своего долговременнаго служенія являлъ себя достойнымъ исполнителемъ вѣреннаго ему дѣла, принесъ училищу добрые плоды и оставилъ по себѣ добрую память. Въ должности инспектора училища протоіерей Метаніевъ проявлялъ замѣчательный тактъ и способность подѣйствовать на каждого соотвѣтственно личнымъ особенностямъ его характера, отличался достаточною энергіею и дѣятельностію по надзору за поведеніемъ учениковъ и возможно лучшимъ содержаніемъ ихъ пищею и одеждою.

Въ отношеніи къ ученикамъ онъ былъ строгъ, но справедливъ; его строгость къ непослушнымъ дѣтямъ вызывалась отеческою любовью къ нимъ и желаніемъ ихъ исправленія. Соединенныя съ должностію смотрителя училища права и обязанности расширили кругъ его дѣйствій, а вмѣстѣ съ тѣмъ и увеличились труды и заслуги его въ дѣлѣ образованія духовнаго юношества. Его неоднократные рапорты и частые словесные доклады Преосвященному Іоаннію о ненормальномъ способѣ восполненія училища сдѣлали то, что вызовъ учениковъ изъ училищъ Волынской епархіи для восполненія пѣвческаго хора и училища прекращенъ, вслѣдствіе чего произошелъ значительный подъемъ въ успѣхахъ и нравственности учащихся. Его же энергіи и дѣятельности Варшавское дух. училище обязано тѣмъ, что переходъ отъ

старога порядка къ новому, при введеніи устава 1867 г., совершился въ немъ постепенно, безъ ломки старыхъ порядковъ и слишкомъ поспѣшной ихъ замѣны новыми.

За свой свѣтлый и многоопытный умъ, за свой тактъ и умѣнье сообразоваться съ духомъ времени протоіерей Метаніевъ пріобрѣлъ расположеніе епархіальнаго начальства и общую любовь и уваженіе всѣхъ сослуживцевъ, выражавшихъ искреннее сожалѣніе при оставленіи имъ должности смотрителя училища. Высокопреосвященный архипастырь, соглашаясь на увольненіе протоіерея Метаніева отъ должности смотрителя училища, испросилъ ему благословеніе Святѣйшаго Синода за долговременную и полезную его службу.

Вмѣсто протоіерея Метаніева съ 9 октября 1876 года смотрителемъ училища, по представленію Высокопреосвященнаго Леонтія, назначенъ настоятель церкви Лазенковскаго дворца, священникъ (съ 6 мая 1882 г. протоіерей) Михаилъ Васильевичъ Семеновскій. Ко времени вступленія въ должность новаго смотрителя училища классныя и ученическія помѣщенія, рѣдко ремонтированныя въ предыдущее время, настоятельно требовали лучшаго устройства. Заботами о. Семеновскаго всѣ помѣщенія приведены въ лучшій видъ, насколько позволяли собственныя средства училища. Въ классныхъ помѣщеніяхъ устроена учительская сборная комната, поставлены новыя печи, произведена осушка стѣнъ и устроено четыре новыхъ приличныхъ шкафа для училищной библиотеки, цѣною въ 135 рублей каждый (на два шкафа, по сношенію Высокопреосвященнаго Леонтія съ директоромъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отпущено 270 рублей изъ духовно-учебнаго капитала, чѣмъ снова доказана милостивая заботливость Владыки объ училищѣ); въ ученическихъ помѣщеніяхъ устроены новыя шкафы для книгъ и для верхняго платья, расширено и снабжено необходимою мебелью помѣщеніе для ученической больницы, кладовой и мн. др.

Значительное содѣйствіе въ означенныхъ улучшеніяхъ оказали почетные блюстители училища. Положенія о почетныхъ блюстителяхъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ введены Св. Синодомъ съ Высочайшаго утвержденія въ 1859 году. „Главная обязанность почетныхъ блюстителей состоитъ въ содѣйствіи училищному начальству къ устройству хозяйственной части, способствуя сему, по усердію своему, единовременными и постоянными денежными и другими приношеніями, что будетъ вмѣняемо имъ въ особую заслугу¹⁾“. Въ началѣ 1877 года, по представленію смотрителя училища, Высокопреосвя-

¹⁾ Отчетъ о состояніи Варшавскаго духовнаго училища за 1877/8 учеб. годъ.

¹⁾ П. 3-й Высочайше утвержденнаго предположенія Св. Синода о почетныхъ блюстителяхъ.

щенныиъ Леонтіемъ избранъ былъ почетнымъ блюстителемъ Варшавскій 2 гильдіи купецъ и торговый депутатъ Иванъ Герасимовичъ Кухаркинъ. Онъ былъ блюстителемъ семь лѣтъ и за это время пожертвовалъ въ училище деньгами и другими приношеніями болѣе, чѣмъ на тысячу рублей; за что и былъ награжденъ, по представленію Высокопреосвященнаго Леонтія, золотою медалью для ношенія на шеѣ на Анниинской лентѣ, выдаваемою за заслуги по духовному вѣдомству. Въ теченіи 1884 и 1885 годовъ почетнымъ блюстителемъ училища состоялъ потомственный почетный гражданинъ Варшавскій 1 гильдіи купецъ Всеволодъ Максимовъ Истоминоиъ. Онъ положилъ начало русскому торговому дѣлу въ Варшавѣ, прибывши сюда въ 1837 году; въ настоящее время Всеволодъ Максимовичъ по всей справедливости признается однимъ изъ почетнѣйшихъ лицъ г. Варшавы и извѣстенъ своею широкою благотворительностью. Съ 1887 года по настоящее время почетнымъ блюстителемъ училища состоитъ Богородскій Московскій губерніи купеческій сынъ Михаилъ Онисимовичъ Соповъ. Пожертвованія его въ пользу училища превышаютъ тысячу рублей.

Уставомъ 1867 года большая доля участія въ матеріальномъ благоустройствѣ духовныхъ училищъ предоставлена епархіальному духовенству, съ какоюю цѣлью учреждены училищные округа и установлены окружные съѣзды духовенства, на которыхъ рѣшались и рѣшаются вопросы, касающіеся улучшенія быта духовно-учебныхъ заведеній и изыскиваются необходимыя для этого средства.

Варшавское духовное училище со дня своего открытія до 1869 года получало средства на содержаніе изъ казны Царства-Польскаго. Въ 1868 году Правительственная коммисія внутреннихъ и духовныхъ дѣлъ была упразднена и капиталъ, изъ котораго отпускались суммы на содержаніе духовнаго училища, переданъ въ вѣдѣніе Государственнаго Казначейства, откуда и стала отпускаться сумма на содержаніе училища въ томъ же размѣрѣ, что и прежде изъ казны Царства-Польскаго (5.225 р.). Съ августа 1867 года средства училища увеличились прибавкою къ нимъ такъ называемой вѣнчиковой суммы, собираемой съ древле-православныхъ церквей Варшавской епархіи; вѣнчиковая сумма до половины 1867 года отсылалась въ Правленіе Волынской семинаріи; съ этого же времени, по распоряженію Преосвященнаго Іоаннікія, она стала передаваться въ Правленіе Варшавскаго училища. Такъ какъ церквей въ Варшавской епархіи было не много, то и вѣнчиковая сумма собиралась въ незначительномъ количествѣ, отъ 20 до 60 руб. и только въ послѣднее время она стала доходить до 100—130 рублей.

Окружные съѣзды духовенства, улучшившіе въ значительной степени матеріальный бытъ духовныхъ училищъ, не были введены въ Варшавской епархіи,

такъ какъ духовенство епархіи, состоя при православноиъ церквахъ по разнымъ губерніямъ Царства Польскаго, на далекомъ разстояніи какъ отъ духовнаго училища, такъ и между собою, воспитываетъ дѣтей своихъ по большей части вблизи мѣстъ своего служенія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ; духовенство Варшавской епархіи проживаетъ по большей части въ городахъ, гдѣ существуютъ не только низшія, но и среднія учебныя заведенія Министерства Народнаго Просвѣщенія, и предпочитаетъ отдавать своихъ дѣтей въ эти заведенія, а духовнымъ училищемъ интересуется очень мало. Вслѣдствіе вышеизложенныхъ причинъ древле-православное духовенство Варшавской епархіи не заботилось объ улучшеніи матеріальнаго благосостоянія училища, и послѣднее довольствовалось тою суммою, какая отпускалась Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ. Высокопреосвященный Леонтіи обратилъ свое отеческое вниманіе на ограниченность матеріальныхъ средствъ духовнаго училища и для усиленія ихъ вошелъ съ представленіемъ въ Св. Синодъ о взиманіи на духовно-учебную часть процентнаго сбора съ доходовъ древле-православныхъ церквей. Вслѣдствіе сего Св. Синодомъ постановлено и 19 января 1880 года Высочайше утверждено: „распространить на древле-православныя церкви Холмско-Варшавской епархіи, (кромѣ приписныхъ и безприходныхъ домовыхъ), а также и на крестовыя церкви и на Яблочинскій монастырь дѣйствіе Высочайшихъ повелѣній 21 декабря 1870 г. и 9 декабря 1878 года о взиманіи процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго на удовлетвореніе потребностей по духовно-учебной части и затѣмъ взимать съ 1 января 1880 года съ означенныхъ церквей и монастырей по 14%, что составитъ 2.850 руб.”¹⁾

По Высочайше утвержденному 16 декабря 1839 года штату Варшавскаго духовнаго училища, казенное содержаніе назначено только для 10-ти учениковъ; къ этому числу казенныхъ стипендій въ 1878 году прибавилась еще одна имени покойнаго архіепископа Іоаннікія, учрежденная на средства Варшавскаго Русскаго Благотворительнаго Общества изъ суммы, собранной по подпискѣ почитателями покойнаго архипастыря. Въ Варшавское духовное училище поступали и въ настоящее время поступають почти исключительно сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, для которыхъ полученіе образованія возможно только при условіи казеннаго содержанія. Весьма понятно, что Правленіе училища, располагая на 80—100 учениковъ 11-ю стипендіями, было поставлено въ печальную необходимость отказывать поступающимъ въ училище дѣтямъ въ казенномъ со-

¹⁾ Училищное дѣло за 1880 г. Административная часть.

держаніи и тѣмъ самымъ иногда лишалось способныхъ и хорошо подготовленныхъ къ прохожденію училищнаго курса дѣтей, такъ какъ для многихъ изъ нихъ отказъ въ пріемъ на казенное содержаніе былъ равносильнъ отказу въ пріемъ въ училище. Высокопреосвященный Леонтій, видя безотлагательную нужду училища, вошелъ въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ объ увеличеніи существующихъ 10-ти казенныхъ стипендій 12-ю новыми, съ окладомъ по 125 рублей на каждую, такъ какъ съ увеличеніемъ числа обучающихся въ Варшавскомъ училищѣ воспитанниковъ, естественно увеличилось и число недостаточныхъ учениковъ. Вслѣдствіе сего ходатайства, Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ нашло возможнымъ къ существующему числу (10) казенно-коштныхъ вакансій добавить съ 1 сентября 1884 года еще 12 на счетъ духовно-учебнаго капитала¹⁾.

Въ отстроенномъ въ 1878 г. общежитіи сдѣланы всѣ возможные приспособленія, соотвѣтственно нуждамъ училища; во прогрессивное увеличеніе общаго числа учениковъ училища, а вмѣстѣ съ тѣмъ и живущихъ въ общежитіи, сдѣлали то, что и новое помѣщеніе скоро оказалось малопомѣстительнымъ и не вполне соотвѣтствующимъ нуждамъ училища, на что и обратилъ вниманіе ревизовавшій въ 1885/6 уч. году училище членъ учебнаго комитета Мировольскій. Потребность въ увеличеніи помѣщенія давно уже сознавалась училищнымъ начальствомъ, но совершенное отсутствіе необходимыхъ для этого средствъ оставляло открытымъ вопросъ о расширеніи помѣщенія. Указаніе члена-ревизора учебнаго комитета Мировольскаго на несоотвѣтствіе помѣщенія количеству живущихъ въ немъ мальчиковъ, вполне признаваемая Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ необходимость увеличенія помѣщенія подвинули дѣло на столько, что увеличеніе помѣщенія было рѣшено въ принципѣ; оставалось только изыскать необходимая для этого средства. По указанію Его Высокопреосвященства смотритель училища протоіерей Семеновскій пригласилъ военныхъ инженеровъ капитана Богдановскаго и капитана Шелковникова и Казначей (нынѣ эконома) архіерейскаго дома Геромонаха (нынѣ игумена) Лаврентія произвести осмотръ помѣщенія учениковъ. Произведеннымъ 28 марта 1887 г. осмотромъ обнаружено, что флигель архіерейскаго дома, занимаемый учениками училища, вполне можетъ выдержать надстройку третьяго этажа, каковую и рѣшено было произвести. Капитанъ Богдановскій составилъ смѣту расходовъ по надстройкѣ третьяго этажа надъ флигелемъ, принадлежащимъ архіерейскому дому, и 31 мая 1887 года представилъ ее Высокопреосвященному Архипастырю

вмѣстѣ съ актомъ комисіи, осматривавшей флигель архіерейскаго дома, планомъ надстройки третьяго этажа, пояснительною запискою и вѣдомостью справочнымъ цѣнамъ за м. апрѣль того же года въ г. Варшавѣ. По представленной капитаномъ Богдановскимъ смѣтѣ расходы на надстройку исчислены въ 7.400 р. 30³/₄ коп. Смѣту и всѣ прибавленія къ ней Высокопреосвященный Архипастырь, заботясь о скорѣйшемъ приведеніи въ исполненіе задуманнаго дѣла, передалъ въ Правленіе училища и поручилъ ему ходатайствовать предъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ объ отпускѣ необходимой для надстройки суммы, обѣщая съ своей стороны полное содѣйствіе доброму начинанію. Вслѣдствіе сего предписанія Правленіе училища, представляя смѣту на надстройку третьяго этажа со всѣми къ ней прибавленіями, въ іюнѣ 1887 г. обратилось въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ съ просьбою ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ суммы, необходимой какъ на указанную надстройку, такъ и на опредѣленное закономъ вознагражденіе архитектора.

Вслѣдствіе отзыва архитектора Люшина, разсматривавшаго, по порученію Хозяйственнаго Управленія, представленныя Правленіемъ училища проектъ и смѣту надстройки и признавашаго надстройку третьяго этажа надъ флигелемъ архіерейскаго дома возможною, проектъ и смѣту составленными правильно и сумму, исчисленную по означенной смѣтѣ на расходы, умѣренной, Хозяйственное Управление нашло возможнымъ: разрѣшить Правленію Варшавскаго духовнаго училища произвести вышеозначенныя работы по надстройкѣ третьяго этажа надъ упомянутымъ флигелемъ архіерейскаго дома, по составленнымъ для сего проекту и смѣтѣ, съ торговъ или хозяйственнымъ способомъ, какъ представится наиболѣе выгоднымъ и удобнымъ, но въ обоихъ случаяхъ не иначе, какъ съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго. Потребную же для сего сумму, какая исчислена по означенной смѣтѣ, всего въ количествѣ 7.400 руб. отпустить изъ духовно-учебнаго капитала, съ тѣмъ, чтобы изъ остатка отъ этой суммы, который можетъ оказаться какъ при отдачѣ работъ на подрядъ съ торговъ, (торговая уступка), такъ и въ особенности при хозяйственномъ способѣ производства работъ, выдано было слѣдующее архитектору вознагражденіе въ установленномъ размѣрѣ не выше четырехъ процентовъ съ суммы дѣйствительной стоимости тѣхъ работъ и чтобы въ израсходованіи всей вообще суммы представленъ былъ надлежащій, куда слѣдуетъ, отчетъ¹⁾. Означенное заключеніе Хозяйственнаго Управленія утверждено Св. Сино-

¹⁾ Училищное дѣло за 1884 годъ. Административная часть.

¹⁾ Училищное дѣло за 1888 годъ. Административная часть.

домъ въ опредѣленіи отъ 5—17 февраля 1888 года и товарищемъ Оберъ-Прокурора Св. Синода тайнымъ совѣтникомъ Смирновымъ препровождено Высокопреосвященному Леонію. Его Высокопреосвященство, указывая на хозяйственный способъ постройки, какъ на болѣе выгодный, препроводилъ означенную выписку изъ опредѣленія Св. Синода въ Правленіе училища къ исполненію. Немедленно же по полученіи означенной выписки, смотритель училища протоіерей Семеновскій созвалъ членовъ Правленія училища въ засѣданіе, куда были приглашены и инженеръ Богдановскій. На этомъ засѣданіи постановлено: 1) „Въ силу существующихъ узаконеній, отношеніемъ отъ имени Правленія, съ приложеніемъ плана надстройки въ 2-хъ экземплярахъ и акта освидѣтельствованія зданія, просить Варшавское губернское Правленіе о выдачѣ свидѣтельства на право производства предполагаемой надстройки; 2) Ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи: а) произвести надстройку хозяйственнымъ способомъ, съ порученіемъ главнаго завѣдыванія работами военному инженеру капитану М. А. Богдановскому; б) начать работы съ указаннаго инженеромъ Богдановскимъ времени, т. е. съ 1 мая сего года. 3) Просить Его Высокопреосвященство, въ виду исключительныхъ обстоятельствъ, вызываемыхъ крайнею необходимостью, о разрѣшеніи закончить настоящій учебный годъ ранѣе положеннаго уставомъ срока, именно 16 апрѣля, въ субботу 6-й недѣли великаго поста, съ предварительнымъ производствомъ годичныхъ экзаменовъ и увольненіемъ послѣ нихъ учениковъ на лѣтніе каникулы ¹⁾.

Послѣдніа два постановленія Правленія училища мотивировались слѣдующими обстоятельствами. Присутствовавшій въ засѣданіи Правленія, капитанъ Богдановскій высказалъ мнѣніе, что самымъ лучшимъ временемъ для начала строительныхъ работъ служатъ весенніе мѣсяцы и что выстроенное помѣщеніе можетъ быть пригодно для житья только въ томъ случаѣ, если оно за лѣтніе мѣсяцы успеетъ хорошо просохнуть, а для этого слѣдуетъ начать работы не позже 1 мая; въ противномъ же случаѣ надстроенное зданіе, какъ не просохшее, должно будетъ простоять цѣлую зиму безъ употребленія, что невыгодно будетъ для училища, предпринимающаго постройку въ виду крайней необходимости.

Такъ какъ, по заявленію г. Богдановскаго, деревянная лѣстница, ведущая во второй этажъ, гдѣ находятся ученическія спальни, имѣетъ быть разобрана для замѣны оной каменною и кромѣ того, присутствіе учениковъ въ означенномъ помѣщеніи можетъ сопровождаться для нихъ несчастными непредвидѣнными случаями, то Правленіе училища признаетъ

необходимымъ къ началу работъ удалить учениковъ изъ занимаемыхъ ими нынѣ помѣщеній. Въ виду же того, что другихъ свободныхъ помѣщеній для означенной цѣли не имѣется, Правленіе училища вынуждено было ходатайствовать предъ Высокопреосвященнымъ Леоніемъ о разрѣшеніи сократить учебный годъ, въ виду крайней необходимости, посвятивъ 5 ю и 6-ю недѣли великаго поста на производство экзаменовъ и тѣмъ закончить учебный годъ, уволивъ учениковъ на лѣтніе каникулы.

(Продолженіе будетъ).

Историко-статистическое описаніе церкви и прихода въ с. Ополе, Влодавскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи.

Въ № № 10 и 14 нашего Епархіальнаго Вѣстника было сказано о приходахъ Головенскомъ и Горостытскомъ — нѣкогда принадлежавшихъ къ Опольскому приходу и составлявшихъ одинъ приходъ. Теперь скажемъ нѣсколько словъ объ Опольской церкви:

Частыя непріятельскія нашествія а также пожаръ церкви въ 1763 году уничтожили всѣ документы опольской церкви, такъ что теперь трудно прослѣдить исторію описываемаго прихода, и приходится довольствоваться весьма скудными свѣдѣніями. Первая извѣстная намъ донаціонная записъ крупнаго русскаго православнаго помѣщика и коллятора Василя Ивановича Копеца дана опольской церкви 3 мая 1511 года. Ею отдано въ пользу настоятеля полуволоки земли, которая со временемъ, должно быть, была увеличена надѣлами ближайшихъ наслѣдниковъ фундатора. Дальнѣйшіе потомки его, начиная со времени введенія униі, по крайней мѣрѣ до конца 17 столѣтія, относились къ опольской православной церкви индифферентно, такъ какъ одни изъ нихъ приняли унию, а другіе, перешедши въ католичество, стали сильными его пропаторами. Лука Копецъ въ началѣ 17 столѣтія строитъ въ Ополѣ деревянный костель, а сынъ его Александръ, щедро надѣливъ вновь образованный католическій приходъ донаціей 1643 года, между прочимъ говоритъ: „продолжаю дѣло моего отца Луки; для распространенія хвалы Божьей среди *католиковъ* надѣляю опольскій костель разными угодіями.... наслѣдники мои должны быть *католики*.... и т. д.“, словомъ, авторъ документа 1643 года до того увлекся католичествомъ, что окончательно забылъ о томъ, что въ предыдущее столѣтіе только и было рѣчи, что объ опольской *православной* церкви, и

¹⁾ Журналъ Правленія училища № 9. 1888 года.

говорилъ о ней не кто иной, какъ его же предки — тѣ же Коцеци. Повторяю, пожаръ 1793 года уничтожилъ церковный архивъ, а вмѣстѣ съ нимъ и исторія прошлаго опольской церкви канула въ вѣчность.

Съ 1763 по 1798 годъ прихожане опольской церкви оставались безъ храма. Богослуженіе и требы для униатовъ совершались въ мѣстномъ костелѣ униатскимъ же священникомъ. Въ одномъ изъ документовъ значится, что новый настоятель Францъ Дорошевскій представленъ былъ прихожанамъ въ костелѣ, гдѣ и служилъ обѣдню, причемъ введившій его въ должность—влодавскій благочинный Матеей Козакевичъ — предложилъ прихожанамъ-униатамъ обращаться для совершения разныхъ требъ къ своему пастырю, слушаться его и исполнять всѣ его приказанія и распоряженія.

Дѣло окатоличенія прихода мало по малу начало принимать грозный оттѣнокъ и по этому поименованный настоятель Францъ Дорошевскій, желая выйти изъ затруднительнаго положенія, построилъ въ 1798 году на свои собственные средства на мѣстѣ сгорѣвшей церкви маленькую деревянную, соломою покрытую и престоломъ на востокъ обращенную часовню, гдѣ и совершалъ богослуженіе. 30 марта того-жъ года она была освящена влодавскимъ благочиннымъ Козакевичемъ, причемъ возложенъ былъ на престолъ новый антиминосъ. Надъ престоломъ часовни (такъ какъ онъ придвинутъ былъ къ стѣнѣ) помѣщались иконы: по срединѣ — Божіей Матери съ Иисусомъ Христомъ на рукахъ, по правую сторону ея — св. Николая Чудотворца, по лѣвую — св. Параскевы мученицы. Алтарная часть отдѣлялась отъ средней иконостасомъ.

Тѣсная часовня не удержала униатовъ отъ посѣщенія костела. Надо было подумать о постройкѣ церкви. Прихожане, по внушенію настоятеля, приобрѣли на складочныя деньги 470 штукъ разнаго дерева для будущей церкви; но помѣщикъ Иванъ Шлюбовскій, приступивъ къ постройкѣ каменнаго костела, взявъ приготовленный матеріалъ для собственной потребности, обязавшись подпиской отъ 29 ноября 1803 года отдать деревянный костелъ, по переводѣ его въ новый — каменный, подъ церковь для униатовъ, предварительно починивъ ее надлежащимъ образомъ. Костелъ былъ оконченъ въ 1811 г. и тогда же старый—отданъ униатамъ. Но что же онъ представлялъ собою? Старое, полуразрушенное, соломою покрытое зданіе съ перегнившими лежнями и стѣнами. И въ этотъ-то костелъ перенесено было внутреннее убранство временной часовни, и въ немъ совершалось униатское богослуженіе. Такое положеніе, естественно, не могло долго продолжаться. Ежеминутно угрожавшая своимъ паденіемъ церковь

обратила наконецъ серьезное вниманіе колятора Шлюбовскаго, который, при участіи прихожанъ, приступилъ къ постройкѣ новой деревянной церкви, оконченной глубокой осенью 1821 г. 9 декабря того-жъ года, въ день Зачатія св. Анны, она съ благословенія холмскаго епископа Фердинанда Цѣхановскаго была освящена влодавскимъ благочиннымъ Іоанномъ Маркевичемъ во имя св. Николая Чудотворца.

Новая церковь деревянная, покрытая гонтомъ, обращенная престоломъ на сѣверъ. Надъ притворомъ, по обоимъ концамъ его, возвышаются двѣ башни. Въ одной изъ нихъ помѣщаются три малыхъ колокола въ 4, 5 и 8 пуговъ. На одномъ изъ нихъ надпись: „Gloria in excelsis Deo“, на другомъ—изображеніе Божіей Матери, третій безъ всякой надписи. По обѣимъ сторонамъ алтарной части пристроены ризницы. Большой престолъ придвинутъ къ стѣнѣ. Надъ нимъ, посреди четырехъ колоннъ, помѣщено рѣзное Распятіе Христово, надъ которымъ изображенъ пелликанъ, кормящій дѣтенышей. По сторонамъ алтаря—статуи апостоловъ Петра и Павла. До 1851 года иконостаса въ церкви не было. Онъ устроенъ по распоряженію правительственной комиссіи внутреннихъ и духовныхъ дѣлъ. Видъ его слѣдующій: на царскихъ дверяхъ—изображенія четырехъ евангелистовъ; за ними—иконы Спасителя и Богоматери съ Младенцемъ на рукахъ, св. Николая Чудотворца и св. мученицы Параскевы. На сѣверныхъ и южныхъ дверяхъ—архидіаконъ Стефанъ и Лаврентій. Надъ иконостасомъ — икона Тайной Вечери, завершенная деревяннымъ вызолоченнымъ крестомъ. Въ средней части храма уставлены два боковыхъ престола: одинъ — у правой стѣны съ иконой Спасителя, другой—у лѣвой—съ иконой св. Анны. Лѣвѣе послѣдняго прикрѣпленъ къ стѣнѣ амвонъ для проповѣдыванія слова Божія. Въ 1880 году церковь перестроена по уставу православному, причемъ иконостасъ дополненъ двумя иконами: Рождества Христова и Зачатія св. Анны, устроены горнее мѣсто и клиросы, солея возвышена на одинъ футъ, уложенъ новый досчатый полъ вмѣсто прежняго — кирпичнаго и, вообще, вся церковь обновлена и выкрашена. Перестроенный храмъ освященъ влодавскимъ благочиннымъ Іоанномъ Плютинскимъ.

Въ опольской церкви хранятся слѣдующія оставшіяся отъ униатскихъ временъ достопримѣчательности: серебряный вызолоченный потиръ, на вѣншей сторонѣ котораго кругомъ помѣщены рельефныя изображенія 12 апостоловъ, а надъ ними надпись славянскими буквами: „пійте отъ нея вси“; на пьедесталѣ чаши—изображенія Бога Отца, Бога Сына съ Іоанномъ Богословомъ и Божіей Матери съ Младенцемъ на рукахъ; 2) серебряный на пьедесталѣ

крестъ, вышиной 13 вершковъ съ изображеніями: на лицевой сторонѣ—Распятія Христова и четырехъ евангелистовъ по концамъ креста, на обратной сторонѣ—лика Спасителя и по концамъ креста — четырехъ херувимовъ; 3) дарохранильница съ надписью: „ядый мою плоть и пійай мою кровь во мнѣ пребываетъ и азъ въ немъ“; 4) евангеліе въ бархатномъ переплетѣ съ серебряными позолоченными наугольниками. На одномъ изъ нихъ слѣдующая надпись славянскими буквами: „року 1624 мѣсяца октября сіе евангеліе куплено и оправлено накладомъ власнымъ годной памяти небожика Феодора Сергѣевича поповича опольскаго и дано до церкви опольской заложения св. Николы, при кѣторой церкви и самъ похованъ въ притворѣ того року мѣсяца августа 3 дня“. Таже самая надпись значится и на листахъ евангелія. Годъ и мѣсто изданія этой книги неизвѣстно, такъ какъ нѣтъ заглавнаго листа ея.

(Окончаніе въ слѣд. №).

Владиміръ Шайдунскій.

Православіе среди бѣлоруссовъ.

Въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ” пишутъ, что не проходитъ недѣли, чтобы въ томъ или другомъ храмѣ Москвы не совершалось таинство крещенія или не происходило присоединенія къ православію ино-вѣрцевъ-иноземцевъ. Но вотъ дошла очередь и до насъ, окатоличенныхъ Бѣлоруссовъ Виленской губерніи, говоритъ одинъ Бѣлоруссъ. 28 мая 1890 года въ храмѣ Спаса, что въ Наливкахъ, присоединился къ Святой апостольской православной вѣрѣ и церкви Бѣлоруссъ Свенцянскаго уѣзда, Виленской губерніи, Иванъ Казиміровичъ Лукшанецъ, имѣющій 25 лѣтъ отъ роду. Какъ Поляки въ Западномъ краѣ ни стараются замазывать намъ, Бѣлоруссамъ, глаза и языкъ, какъ они ни напрягаются учить насъ, а непокорныхъ имъ мучить и тиранить, а все же полнаго успѣха въ этомъ не имѣютъ. И чѣмъ Бѣлоруссъ болѣе образованъ и развитъ, тѣмъ чисто сердечнѣе исповѣдываетъ православную вѣру и глубже изучаетъ ея ученіе, въ которомъ находитъ себѣ духовную пищу и поддержку въ жизни, тѣмъ смѣлѣе и открытѣе выражаетъ свою независимость отъ католицизма.

Когда священникъ предлагалъ вопросы: отрекаешься ли отъ римскаго папы, его ученія и всѣхъ западныхъ заблужденій, то мы не могли сдержаться слезъ, и отвѣчали ему: отрекаемся, отче! И горько сожалѣемъ, что 25 лѣтъ находились въ папскомъ заблужденіи не по нашей винѣ, что папское ученіе

и его заблужденія перелились къ нашимъ предкамъ такъ же не по ихъ волѣ, а посредствомъ польскихъ розокъ, кнотовъ и даже ножей. Папское ученіе и заблужденіе мы испытали на себѣ лично, и тѣмъ сильнѣе, всею нашею душою, отрекаемся и отвращаемся отъ него навсегда. Въ папскомъ ученіи и заблужденіи сильные находятъ для своихъ незаконныхъ дѣйствій основу, оправданія и даже поощренія, а слабые (хлопы—быдло) безслѣдно и безнаказанно гибнутъ: для пана все возможно, а для слабыхъ папское ученіе ровно ничего.

Если мужикъ пожаловался ксендзу на свою обиду и на обидчика своего пана, то ксендзъ тычетъ пальцемъ въ черное распятіе и говоритъ: „патшай яко панъ Христусъ былъ укжижованъ и терпѣлъ за насъ грѣшниковъ теншки раны“; но панамъ-тиранамъ ничего подобнаго ксендзъ не скажетъ. Паны и даже шляхта завели свою собственность въ костелахъ: поставивъ тамъ на видныя мѣста свои ящики (лавки) и запершись снутри, во время службы сумы (главной обѣдни), не рѣдко пьяные, спятъ себѣ преспокойно и только по временамъ вздрагиваютъ, когда мальчишки ради своей потѣхи затрещать въ четыре колокольчика, а на хорахъ барабанщикъ ударить въ барабанъ такъ сильно, что не рѣдко барабанъ разлетается въ дребезги и барабанщикъ подкатываетъ другой, запасной и продолжаетъ дѣло: ясновельможные паны въ лавкахъ ни на что не обращаютъ вниманія. Все это происходитъ публично и во время обѣдни въ костелѣ, на глазахъ ксендза и народа, и ничего! На то онъ и панъ, чтобы творить безобразія. Дай Богъ, чтобы окатоличенная наша родина вышла изъ-подъ-панско-польскаго страха, стряхнула съ себя папское ученіе и польское заблужденіе и по нашему примѣру соединилась съ православными нашими братьями и были бы едино стадо и единъ Пастырь, Господь нашъ Иисусъ Христосъ.

Объ отношеніи галицко-польской печати къ католичеству. Газета „Червонная Русь” высказываетъ слѣдующія мысли:

Пастырское посланіе всѣхъ католическихъ австрійскихъ епископовъ призываетъ вѣрныхъ, дабы при ближайшихъ выборахъ давали голоса лишь за тѣхъ носольскихъ кандидатовъ, которые дадутъ обѣщаніе голосовать въ державной думѣ за перемѣну вышнѣшнихъ народныхъ школъ на конфесійныя (церковно-приходскія), такъ какъ лишь этимъ только путемъ можетъ школьная молодежь воспитана быть въ религіозномъ, нравственномъ и для австрійской

державы благонамѣренномъ направленіи. Казалось бы, что этотъ призывъ католическихъ архипастырей встрѣтитъ громкое одобреніе въ галицко-польской періодической печати, дающей при каждомъ случаѣ сильное удареніе на свой католицизмъ, подозрѣвающей даже въ трехраменныхъ крестахъ и въ славянскомъ богослуженіи опасность для этого католицизма и переполненной доносами на русское духовенство и русскій народъ, будто бы склонныхъ къ православію и тѣмъ самымъ противныхъ католицизму.

Между тѣмъ ожиданіе, что галицко-польская періодическая печать поддержитъ пастырское посланіе католическихъ епископовъ, оказалось простою мечтою. Въмѣсто того, чтобы одобрить отзывъ католическихъ архипастырей и такимъ образомъ помочь стремленію ихъ для укрѣпленія католицизма, польская печать въ Галичинѣ поставила себя на ходули крайняго либерализма, превосходящаго не только протестантовъ, но и жидовъ. Она выступила съ полною рѣшимостію противъ конфесійныхъ школъ и съ полною силою противъ пастырскаго посланія епископовъ, и даже выразила негодованіе противъ своихъ польскихъ архіереевъ за то, что они, какъ представители польскаго католицизма, дерзнули подписать пастырское посланіе. И какія же причины заставили польскую печать огорчиться чисто-католическою манифестаціею австрійскаго епископата? Неужели епископы подписали декларацію о примиреніи съ „москалями“ или о дружественномъ отношеніи католиковъ къ православной церкви? Неужели въ пастырскомъ посланіи католическаго епископата находятся какія нибудь уступки въ пользу русской (хотя также католической) церкви въ Галичинѣ. Ничего такого нѣтъ въ пастырскомъ посланіи австрійскихъ епископовъ, такъ какъ все они согласились въ томъ посланіи лишь на одинъ принципъ, т. е. на поддержаніе религіозности и католицизма въ народныхъ школахъ. Галицкіе поляки не противны этому принципу; однако они боятся, что конфесійный (церковный) характеръ школы далъ бы и русскому духовенству въ Галичинѣ вліяніе на народныя школы и этимъ поставилъ бы препятствіе къ колонизаціи русской молодежи. Кромѣ того конфесійныя школы стали бы также препятствіемъ къ колонизаціи жидовъ, на помощь которыхъ рассчитываютъ польскіе политики при будущемъ возстановленіи Польши (въ воздушныхъ замкахъ, воздвигаемыхъ галицко-польскою печатью). Эти двѣ причины заставили польскихъ политиковъ выступить рѣшительно противъ стремленія ни въ чемъ незаподозрѣнныхъ католическихъ епископовъ. Такой шагъ польскихъ политиковъ, представляющихъ себя въ Вѣнѣ и Римѣ, какъ первѣйшихъ борцовъ и даже мучениковъ за католицизмъ, доказываетъ наглядно, что пановъ тѣхъ интересуетъ

католицизмъ лишь столько, сколько онъ поддерживаетъ полонизмъ. Будь сегодня Россія католическою державою, поляки навѣрно приняли бы православіе, лишь бы какимъ нибудь образомъ могли въ народныхъ массахъ вызвать вражду къ Россіи. И сегодня они радостно согласилсь бы съ пастырскимъ посланіемъ австрійскаго епископата и старались бы и инымъ путемъ полонизовать учащихъ въ народной школѣ жидковъ, если бы не опасались того, что русское духовенство въ Галичинѣ, не смотря на различные ложные доносы и простыя клеветы, будетъ допущено къ вліянію на школы. Такое поведеніе польскихъ политиковъ служить самымъ нагляднѣйшимъ доказательствомъ, что ихъ ревность не о католицизмѣ, а о полонизмѣ.

Принятіе православія татарскою семьей.

Газета „День“ передаетъ о слѣдующей истинно-христіанской чертѣ весьма популярнаго на сѣверѣ отца Іоанна Кронштадтскаго. По словамъ газеты, о. Іоаннъ не отказываетъ въ молитвѣ не только христіанамъ другихъ исповѣданій, но, даже, евреямъ и магометанамъ. Къ нему однажды обратился татаринъ, у котораго умирала жена.

— Батюшка,—говоритъ онъ,—слышалъ я, что твой Богъ сильнѣе нашего Аллаха; по твоей молитвѣ у сосѣда поправился ребенокъ, помолись за жену мою...

—Изволь. Помолимся вмѣстѣ.

О. Іоаннъ опустился на колѣни и сталъ читать молитву; татаринъ билъ себя въ грудь и повторялъ слова молитвы. Они молились около часа и, когда поднялись съ колѣнъ, на глазахъ у татарина блеснули слезы.

—Ступай съ миромъ домой.

По выздоровленіи жены, татаринъ со всей семьей принялъ православіе.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

БАНКИРСКАЯ КОНТОРА

А. ПЕРЕТЗЪ и К^о

(Biuro bankowe Administracyi Gazety Losowań),

Краковское-Предмѣстье, № 51 (1 этажъ),

(временное помѣщеніе)

Программа конторы:

1) Покупка и продажа всякаго рода процентныхъ бумагъ, акцій, облигацій и проч., монетъ и иностранныхъ денегъ.

2) Ссуды на процентныя бумаги, котированныя на варшавской, с.-петербургской, московской и другихъ биржахъ, считая 8% въ годъ.

3) Переводы (и по телеграфу) на все города имперіи, за границы, на лѣчебныя и климатическія мѣстности.

4) Страховка 5% выигрышныхъ билетовъ по 75 коп. съ билета.

5) Текущіе и спеціальныя текущіе счета, съ уплатою 6%.

6) Свѣдѣнія о всехъ финансовыхъ вопросахъ, справки о вышедшихъ въ тиражъ бумагахъ, дивидендахъ и проч.

БЕЗВОЗМЕЗДНО.

Корреспонденты конторы въ С.-Петербургѣ: Петербургско-Азовскій Коммерческій Банкъ, Невскій № 3.

Въ Москвѣ: Московскій купеческій Банкъ, на Ильинкѣ, собственный домъ.

НОВАЯ КНИГА:

Разсказы

для

сельскаго воссоединеннаго отъ униі народа,

примѣненныя къ Евангельскимъ чтеніямъ воскресныхъ и праздничныхъ дней въ году.

Цѣна книги (246 стр.) одинъ рубль съ пересылкою. Адресъ для писемъ: въ гор. Тересполь Сѣдлецкой губ. Священнику Николаю Лопатинскому.

Открыта подписка на второе полугодіе 1890 г.

ИЗДАНІЯ ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

НОВОСТИ ДНЯ

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

съ портретами государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

Развитіе „Нов. Дня“ всегда шло рука объ руку съ возрастающимъ успѣхомъ газеты. За послѣднее время въ этомъ смыслѣ сдѣлано весьма много. Размѣръ газеты значительно увеличенъ противъ прежняго, причѣмъ подписная цѣна осталась безъ измѣненія. Въ общемъ, всесторонняя полнота содержанія и богатство belletristического матеріала, помѣщаемого въ „Новостяхъ Дня“, дѣлаютъ газету одинаково интересной какъ для столичныхъ, такъ и для провинціальныхъ читателей. Въ настоящее время редакция, кромѣ того, озаботилась приглашеніемъ спеціальныхъ корреспондентовъ въ Петербургъ и большинство провинціальныхъ городовъ, съ цѣлью дать читателямъ своевременныя и полныя свѣдѣнія о важнѣйшихъ фактахъ законодательной хроникки и общественной жизни. Съ этою же цѣлью редакция, въ дополненіе къ телеграммамъ „Сѣвернаго телеграф. агенства“, организовала отдѣлъ собственныхъ телеграфныхъ сообщеній.

Въ первомъ полугодіи 1890 г. въ „Нов. Дня“ были помѣщены слѣдующія произведенія: Первый урокъ, пов. *Ив. Н. Лодыженскаго*. На литературныхъ хлѣбахъ, соч. *Вл. Ив. Немировича-Данченко*. Отецъ, бол. ром. *К. В. Назаревой*. Русскіе орлы въ Нарьяжъ и Тушинскій воръ, двѣ ист. пов. *Д. С. Дмитріева*. Тайна Кузнецкаго моста, романъ *Искры*. Пуссъ-Пуссъ (Тайны Эйфелевой башни), пер. съ фр.

Въ теченіе слѣдующаго полугодія будутъ помѣщены: Въ закодванномъ кругѣ, ром. *Е. О. Дубровиной*. Фейерверкъ, повесть *того-же автора*. Бильбель поросло, повесть *П. И. Богатырева*. Прина Калугина, ром. *А. И. Лемана*. Клятва, пов. *С. М. Нестерова*. Во имя искусства, ром. *В. А. Прохорова*. Отверженные, романъ *В. Курскаго*, и мног. др. Юнскіе номера газеты, въ которыхъ начались печатаніемъ новые романы, будутъ посланы всемъ новымъ подпечикамъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ дост. въ Москвѣ на 12 мѣс. 8 руб., на 6 мѣс. 5 руб., на 1 мѣс. 1 руб.

Съ перес. въ города на 12 мѣс. 9 руб., на 6 мѣс. 5 руб. 50 коп., на 1 м. 1 руб.

Съ перес. за границу на 12 мѣс. 13 руб., на 6 мѣс. 7 руб. 90 коп., на 1 мѣс. 1 руб. 60 коп.

Объявленія—25 к. за строку на первой страницѣ и 12 к. на послѣдней; стороннія сообщенія въ концѣ текста газеты 50 к. строка.

Къ свѣдѣнію публикующихъ: „НОВОСТИ ДНЯ“ печатаются въ большомъ количествѣ экземпляровъ, при чемъ кругъ читателей постепенно расширяется. Публикація, которая вообще есть двигатель торговли, вполне достигаетъ, такимъ образомъ, своей цѣли, такъ какъ останавливаетъ на себѣ вниманіе большаго контингента читателей изъ различныхъ общественныхъ слоевъ.

Главная контора газеты „НОВОСТИ ДНЯ“:

Москва, Мясницкая, д. Сытовская.

Вышло изъ печати ТРЕТЬЕ изданіе книги:

„Способы православно-христіанскаго воспитанія дѣтей въ семьѣ и обученія ихъ закону Божію въ начальной школѣ“.

Книга эта одобрена и допущена: Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ къ приобрѣтенію въ учит. библиотеки церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ училищъ; Учебнымъ Комитетомъ, состоящимъ при собственной Е. И. В. Канцеляріи—для тѣхъ же библиотекъ учебныхъ заведеній вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи; Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщенія—для ученицъ женскихъ гимназій старшаго класса.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, постановляя свое опредѣленіе о приобрѣтеніи сей книги въ библиотеки церковно-приходскихъ и др. начальныхъ училищъ,—какое опредѣленіе утверждено Его Высокопревосходительствомъ, г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода и опубликовано во всеобщее свѣдѣніе въ офиц. ч. 11 № Церковныхъ Вѣдомостей за 1889 г.,—удостоилъ означенную книгу одобрительнаго отзыва, между прочимъ, въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Разсужденія автора отвѣчаютъ живой и чувствительной въ дѣлѣ воспитанія потребности, проникнуты искренно-благочестивымъ чувствомъ, направлены къ добродушному назиданію родителей и наставниковъ дѣтей“.

Складъ сей книги у автора, Каѳедральнаго Протоіерея Іоанна Платонова, въ г. Черниговѣ.

Цѣна за экземпляръ съ пересылкою 55 коп., для церк.-приходскихъ школъ дѣлается значительная уступка.

Поступила въ продажу новая

АЗБУКА РУССКОЙ ГРАМОТЫ

для домашняго обученія дѣтей письму, чтенію и пониманію словъ и чиселъ.

СОСТАВЛЕНА ПО ОПЫТУ

учителемъ двухкласснаго училища при Кіевскомъ сахаро-рафинадномъ заводѣ на Деміевкѣ

НИКОЛАЕМЪ ДАНИЛОВИЧЕМЪ

АВЛАМСКИМЪ.

Цѣна 15 коп. съ пересылкою.

Адресъ автора: *Кіевъ, Деміевка.*

Вниманію Духовенства Холмска-Варшавской Епархіи и любителей православно-русской старины.

Съ разрѣшенія и благословенія Члена Святѣйшаго Синода Высокопреосвященнаго Леонтія Архіепископа Холмска - Варшавскаго, я нижеподпи-

савшійся подвѣлъ на себя трудъ изданія фотографическаго альбома всѣхъ русскихъ древностей и памятниковъ Православія, сохранившихся въ Холмско-Подляшской Руси, или въ Русскомъ Прибужьи, а потому обращаюсь къ Вамъ, Многоуважаемые Отцы и братья, можетъ быть кому либо изъ Васъ извѣстны еще какіе либо памятники православно-русской старины, о которыхъ неизвѣстно Холмскому братству и его Музею, или которые не вошли въ изданное Батюшковымъ описаніе Холмской Руси, напр. старинныя церкви, иконы, иконостасы и рукописи съ обозначеніемъ на нихъ года, то всепокорнѣйше прошу Васъ почтить меня извѣщеніемъ о такихъ памятникахъ, въ возможно скоромъ времени, дабы я могъ прибыть на мѣсто и свѣять съ нихъ фотографію и засвидѣтельствовать за оное сообщеніе свою искренне братскую благодарность. Адресовать свои письма прошу въ городъ Межирѣчье Сѣдлецкой губерніи благочинному Радинскаго округа священнику Θεодору Гербачевскому. Фотографическій альбомъ издается мною съ 1 іюля сего 1890 г. единственно съ научною цѣлію и будетъ состоять изъ 50 картинъ, въ 24×30 сантиметровъ величины, каждая картина, на толстомъ бристолевомъ картонѣ. Въ альбомѣ войдутъ снимки съ разныхъ древнихъ иконъ, рукописей, книгъ, церквей и развалинъ, по преимуществу же въ него войдутъ фотографіи съ иконъ и иконостасовъ, а на оборотѣ каждой картины будетъ сдѣлано краткое, но обстоятельное описаніе каждой картины, на основаніи сохранившихся документовъ. Если бы кто изъ любителей Отечественной старины пожелалъ приобрѣсти издаваемый альбомъ, то при всей дороговизнѣ и трудности фотографическаго изданія онъ можетъ быть мною приготовленъ за сто рублей съ пересылкою. Требования прошу адресовать по вышеуказанному адресу.

Благочинный Радинскаго округа

Священникъ *Θеодоръ Гербачевскій.*

Содержаніе: Отдѣлъ I. Высочайшая грамота. — Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода объ утвержденіи устава стипендіи на имя Леонтія Архіепископа Холмска-Варшавскаго. — Утвержденіе въ должности предѣдателя Петровскаго церковно-приходскаго попечительства. — Пожертвованіе въ Варшавскую Подвальную церковь. — Перемѣщеніе священниковъ. — Архіерейское священнослуженіе въ Варшавско-Прагской церкви. — Отъ Правленія Холмской Духовной Семинаріи. — Отдѣлъ II. Авторитетъ вселенскихъ соборовъ. — Историческая записка о Варшавскомъ духовномъ училищѣ (продолженіе). — Историко-статистическое описаніе церкви и прихода въ с. Ополье, Влодавскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи. — Православіе среди бѣлоруссовъ. — Объ отношеніи галицко-польской печати къ католичеству. — Принятіе православія татарскою семьей. — Объявленія.

Редакторъ Протоіерей *І. Корженевскій.*

Печатать дозволяется. — Варшава, 30 іюля 1890 года. — Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *Н. Чеховичъ.*
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская № 13.