

Кр. 1302.

293.1/6 (24.5)

# ВЛАДИМИРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 января

№ 1.

1877 года.

Цѣна безъ пересылки на годъ 3 р. 50 коп.

— съ пересылкою — 4 руб.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,**

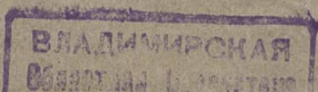
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

**всероссійскій,**

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,  
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ поддан-  
нымъ.

Въ 6-й день текущаго мѣсяца, Любезнѣйшій Пле-  
мянникъ НАШЪ, Великій Князь Николай Нико-  
лаевичъ Младшій достигъ возраста, опредѣленнаго  
Государственными основными законами для совер-  
шеннолѣтія Членовъ НАШЕГО ИМПЕРАТОРСКА-  
ГО Дома, и сего дня, предъ лицомъ Святой церк-  
ви и подъ знаменемъ чести, Онъ произнесъ торже-  
ственно, въ присутствіи НАШЕМЪ, присягу на  
служеніе НАМЪ и Государству.



3

Кр. 1302

к  
0  
X  
1

Kp. 1801.9X

Благословляя Его на подлежащее Ему отнынѣ столь важное и обширное поприще, МЫ, съ непоколебимою вѣрою, возносимъ ко Всевышнему Богу усердныя моленія: да осѣняетъ и укрѣпляетъ Его на всѣхъ путяхъ жизни даромъ мудрости и правды къ возвеличенію могущества и славы НАШЕГО Престола и Отечества. МЫ твердо увѣрены, что любезные НАМЪ вѣрноподданные единодушно присоединятся къ симъ НАШИМЪ о Немъ молитвамъ съ искренностію и усердіемъ, всегда преисполняющими НАШЕ сердце истинною отрадою.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ 6-й день Ноября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ шестое, Царствованія же НАШЕГО въ двадцать второе.

На подлинномъ Собственною  
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-  
ЛИЧЕСТВА рукою подписано:

М. П.

Печатано въ Санктпетер-  
бургѣ, при Святѣйшемъ Синодѣ,  
Ноября 13 дня 1876 года.

»АЛЕКСАНДРЪ».

*Съ препровожденіемъ Высочайшаго Манифеста по слу-  
чаю совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества,  
Государя Великаго Князя Николая Николаевича Млад-  
шаго.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 10-го сего Ноября, печатный экземпляръ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, даннаго въ 7-й день сего Ноября, о достиженіи Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Николаемъ Николаевичемъ Младшимъ со-



вершеннодѣтія и о торжественномъ произнесеніи Имъ присяги на служеніе ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ и Государству. Приказали: 1) Напечатавъ потребное количество экземпляровъ настоящаго Высочайшаго Манифеста, разослать таковыя, при указахъ, подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, съ тѣмъ, чтобы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными Гражданскими Начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи во всѣхъ церквахъ въ первый слѣдующій, по полученіи указаго предписанія, праздничный или воскресный день, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ обыкновеннымъ колокольнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), при чемъ въ каедральныхъ соборахъ совершить таковое самимъ Преосвященнымъ Архіереямъ, а въ градскихъ соборахъ и монастыряхъ Настоятелямъ соборнѣ. 2) Во извѣстіе о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Ноября 13 дня 1876 года.

На семь указъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: 26 Ноября. Совершить указанное молебствіе въ 28 день Ноября во всѣхъ церквахъ г. Владимира послѣ раннихъ литургій, а въ каедральномъ соборѣ послѣ поздней литургіи при собраніи духовенства. Увѣдомить о семъ Г-на Начальника Губерніи для зависящихъ съ его стороны распоряженій, и все городское духовенство установленнымъ порядкомъ. Предписать о совершеніи такового же молебствія въ городскихъ и сельскихъ церквахъ всей Владимірской Епархіи.

1876 г. Ноября 26 дня въ Консistoriи подъ № 1965 заключено: исполнить по резолюціи Его Высокопреосвященства.

### **ИЗВѢСТІЯ.**

На мѣсто умершаго протоіерея Владимірскаго кафедральнаго Успенскаго собора Ѡ. Надеждина 21-го Декабря опредѣленъ того же собора протоіерей, кандидатъ Матвѣй Жудро съ тѣмъ, чтобы быть ему благочиннымъ надъ соборомъ.

Наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, лежавшее на протоіереѣ Надеждинѣ, поручено Преосвященному Іакову, Викарію Владимірскому, Епископу Муромскому.

Того же 21-го Декабря утверждень цензоромъ проповѣдей, составляемыхъ священнослужителями городскихъ и сельскихъ церквей, преподаватель Семинаріи, священникъ Александръ Сервицкій.

15-го Декабря діаконъ Николо-галеѣйской церкви Павелъ Ильинскій перемѣщенъ къ Александро-невской церкви, что въ Дворянскомъ Владимірскомъ пансіонѣ.

3-го Декабря на мѣсто умершаго причетника села Клементьева Владимірскаго уѣзда. Григорія Иванова перемѣщенъ изъ села Нагуева, Вязниковскаго уѣзда, діаконъ Василій Магницкій.

13-го Декабря діаконъ Спасъ-Преображенской церкви гор. Владиміра, Николай Виноградовъ перемѣщенъ въ Александровскій женскій монастырь на мѣсто умершаго діакона Богданова; къ Спасо-Преображенской же церкви 15-го Декабря опредѣленъ заштатный причетникъ Петръ Соколовъ.

Въ г. Киржачъ на мѣсто умершаго протоіерея А. Бѣловцова опредѣленъ 18-го Декабря бывшій законоучитель Учительской Семинаріи, священникъ Александръ Виноградовъ, и произведенъ въ санъ протоіерея, 26 Декабря.



*Объявляется благодарность Его Высокопреосвященства*

Церковному старостѣ села Григоронеелова, Александровскаго уѣзда, крестьянину Константину Козлову и прихожанамъ того села, за пожертвованіе ими 600 р. на производство живописи въ тепломъ храмѣ.

Юрьевскаго уѣзда села Большаго Лучинскаго Священнику Іоанну Смирнову и прихожанамъ, за усердіе и попеченіе о благолѣпії своего храма съ пожертвованіемъ на украшеніе его 700 р.

Гороховецкаго уѣзда села Ростригина крестьянину Матвею Егорову Николаеву, за пожертвованіе на колоколь въ церковь села Свята 301 р. и погоста Индруса 280 руб. на тотъ же предметъ.

*Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.*

Александров. уѣзда прихода погоста Покровскаго помѣщицѣ сельца Овсяникова Варварѣ Ивановнѣ Гамбурцевой, за пожертвованіе въ пользу причта того погоста государ. непрерывно-доходнаго билета въ 250 р. сер. на поминаваніе ея родственниковъ.

Исправляющему должность псаломщика Владимір. уѣзда села Арбузова Николаю Прозоровскому, за пожертвованіе въ пользу причта того села билета Скопинскаго банка во 100 руб.

Вдовѣ утнерѣ офицера Гликеріи Ивановой Булычевой, за пожертвованіе въ Мурносицкую церковь гор. Владиміра облаченій для священника и діакона изъ зеленаго бархата, пелены на аналогій и воздуховъ, а всего на сумму 150 руб. сер.

*Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:*

Мануфактуръ совѣтнику и почетному гражданину Сергѣю Никоновичу Гарелину, за его попеченіе объ устрой-

ствѣ народной школы въ селѣ Сѣнниковѣ и за пожертво-  
ваніе матеріаловъ для дома мѣстнаго священника; цер-  
ковному и сельскому старостамъ села Сѣнникова, Шуй-  
скаго уѣзда, крестьянамъ Тимоѳею Степанову и Якову  
Панфилову съ прихожанами того села за ихъ стараніе  
о приобрѣтеніи и устройствѣ церковнаго дома для помѣ-  
щенія священника.

Шуйскому купцу Стефану Викторовичу Романову, за  
пожертвованіе на позолоту иконостаса Шуйской Едино-  
вѣрческой церкви 600 р., и покупку царчевой ризы съ  
эпитрахилью и подризникомъ во 100 руб.

*Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ долж-  
ности церковныхъ старостъ:*

Ко Владимірскому кафедральному Успенскому Собору  
купецъ Еоимъ Васильевъ Васильевъ.

Къ безприходнымъ церквамъ г. Владиміра: Князь—Вла-  
димірской кладбищенской—купеческій племянникъ Алек-  
сандръ Васильевъ Боровецкій.

Къ церкви подъ золотыми воротами — купецъ Павелъ  
Трофимовъ Сѣдовъ.

Богородицкой — купецъ Семень Ѳедоровъ Сусловъ.

Скорбященской, что при Владимірскомъ тюремномъ  
замкѣ — Владимірскій 2 гильдіи куп. Владиміръ Галкинъ.

Къ церквамъ сель: Ирошникова, Покровскаго уѣзда —  
крестьянинъ того села Егоръ Павловъ.

Флорищъ — крестьянинъ деревни Дѣева Захаръ Петровъ.

Малышева, Меленковскаго уѣзда, Муромскій купеческій  
сынъ Павелъ Зворыкинъ.



# ОТЧЕТЪ

по учебно-нравственной части во Владимірскомъ  
трехклассномъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ  
за 1874<sup>5</sup> и 1875<sup>6</sup> учебные годы.

1.

О личномъ составѣ училищнаго Совѣта и преподавателей.

1. Членами училищнаго Совѣта въ продолженіе истекшаго учебнаго курса состояли: а) избранные отъ духовенства священники г. Владиміра — Георгіевской церкви Алексѣй Виноградовъ и Борисоглѣбской — Михаилъ Тихоновъ; б) начальница училища Александра Ивановна Любовская, получившая образованіе въ Московскомъ Александринскомъ Сиротскомъ Институтѣ; в) Инспекторъ классовъ священникъ Владимірской Пансіонской церкви и законоучитель Владимірской Гимназіи Михаилъ Херасковъ, имѣющій степень магистра богословія.

2. Преподавателями состояли: а) по закону Божію во 2-мъ и 3-мъ классахъ вышеозначенный священникъ Михаилъ Херасковъ, въ 1-мъ классѣ священникъ Богословской церкви Александръ Остроумовъ; б) по Русскому языку во 2-мъ и 3-мъ классахъ, въ 1874<sup>5</sup> году, преподаватель сего предмета Владимірской Губернской Гимназіи Андрей Виноградовъ, а въ 1875<sup>6</sup> году кончившая курсъ ученія въ Николаевскомъ институтѣ и имѣющая отъ Московскаго Университета дипломъ на званіе домашней учительницы, Софья Говердовская, въ 1-мъ классѣ преподаватель Владимірскаго Духовнаго училища, студентъ семинаріи Василій Шенелевъ; в) по Ариметикѣ во 2-мъ и 3-мъ классахъ преподаватель Владимірскаго Духовнаго училища, домовой женскаго училища церкви священникъ Іоаннъ Вишневецкій, и въ 1-мъ классѣ — преподаватель того же училища Павелъ Новгородскій; г) по Географіи —

преподаватель того же училища, студентъ Василій Аквилевскій; д) по Исторіи—преподаватель Семинаріи, кандидатъ Василій Крыловъ; е) по Физикѣ и Геометріи—преподаватель Семинаріи, кандидатъ Глѣбъ Миловидовъ; ж) по Педагогикѣ—законоучитель училища, священникъ Михаилъ Херасковъ; з) Чистописанію обучала бывшая воспитанница Муромской Прогимназіи, Елизавета Кирова; и) Пѣнію обучалъ диаконъ Архіерейскаго дома Ѳеодоръ Соколовъ.

3. Въ приготовительномъ классѣ учительницею и воспитательницею состояла кончившая курсъ въ Епархіальномъ училищѣ Вѣра Миловзорова и помощницею ея по надзору за приготовительнымъ классомъ, учительница чистописанія Елизавета Кирова.

4. Помощниками начальницы состояли: въ 1-мъ классѣ бывшая воспитанница Епархіальнаго училища Вѣра Скабовская, во 2-мъ и 3-мъ классахъ бывшія воспитанницы Московскаго Александринскаго Института Александра Орлова и Александра Тюрикова.

5. Отношеніе членовъ училищнаго Совѣта отъ духовенства къ ходу учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ проявлялось въ изысканіи мѣръ къ улучшенію учебно-воспитательной части и къ приобрѣтенію книгъ и учебныхъ пособій для училищной библіотеки, въ пріисканіи правоспособныхъ помощницъ Начальницы и въ посѣщеніи воспитанницъ во время и внѣ классныхъ занятій.

## II.

### По учебной части.

1. Съ открытіемъ приготовительнаго класса учебное дѣло въ училищѣ вообще замѣтно подвинулось впередъ. Тогда какъ прежде по необходимости принимались въ училище полуграмотныя и крайне неразвитыя и неподготовленныя воспитанницы, такъ что въ первую четверть учеб-



наго года приходилось только знакомить ихъ съ книгой и грамотою и заниматься почти исключительно толковымъ и осмысленнымъ чтеніемъ; теперь онѣ уже прямо берутся за учебное дѣло по положеннымъ программамъ,—что конечно ускоряетъ и дальнѣйшіе ихъ успѣхи. По всѣмъ предметамъ имѣются въ достаточномъ количествѣ учебники и учебныя пособія, ландкарты, глобусы, вспомогательныя книги для чтенія. Для руководства учителей въ ихъ дѣлѣ имѣются печатныя программы.

2. Преподаватели и преподавательницы были вообще усердны и внимательны къ своимъ обязанностямъ и безъ крайней нужды уроковъ не опускали. Преимущественныя опущенія въ этомъ родѣ были допущены преподавателями Семинаріи въ Сентябрь мѣсяцѣ во время производства пріемныхъ испытаній въ Семинаріи, когда они естественно не могли посѣщать училища. Не смотря на это, учебное дѣло въ училищѣ начинаемо было съ первыхъ чиселъ Сентября и безостановочно было ведено прочими наставниками, по особому, временному росписанію учебныхъ часовъ до общаго росписанія оныхъ въ училищѣ.

3. Свѣдѣнія о состояніи обученія по каждому предмету:

а) Изученіе Закона Божія происходило въ слѣдующемъ объемѣ: въ приготовительномъ классѣ предложены краткіе рассказы о главнѣйшихъ событіяхъ изъ исторіи Ветхаго и Новаго Завѣтовъ и изучались съ краткимъ объясненіемъ общеизвѣстныя молитвы, Десять Заповѣдей и Символь Вѣры. Въ первомъ классѣ проходила подробно исторія Ветхаго Завѣта по учебнику протоіерея Рудакова и читалось было Евангеліе послavianски съ переводомъ на русскій языкъ. Во второмъ классѣ, въ первый учебный годъ проходила свящ. исторія Новаго Завѣта по учебнику того же автора и читались Дѣянія Апостольскія послavianски, съ указаніемъ грамматическихъ особенностей славянскаго языка; во второй же учебный годъ изучалась

первая часть пространнаго Катихизиса и объясяема была Литургія, а также читались соборныя посланія пославянски. Въ третьемъ классѣ въ первый учебный годъ продолжались вторая и третья часть Катихизиса, объясняемо было Всенощное бдѣніе, а также изучаемо былъ отдѣлъ о богослуженіи великопостномъ и о Литургіи преждеосвященныхъ Даровъ; во второй учебный годъ проходила церковная исторія, по учебнику Рудакова. Въ оба года пославянски читаемы были посланія Ап. Павла — не только съ грамматическими примѣчаніями, но и съ догматическими и нравственными толкованіями.

б) Преподаваніе Русск. яз. значительно расширено сравнительно съ предъидущими учебными курсами. Въ приготовительномъ классѣ исключительно занимались чтеніемъ съ краткими бесѣдами о прочитанномъ по книгѣ для чтенія, составленной Г. Водозовой. Въ первомъ классѣ при чтеніи воспитанницы практически ознакомливались съ предложеніемъ и его составомъ, съ видами предложеній, а также съ частями рѣчи. При чемъ заучивались образцовыя стихотворенія и прозаическія произведенія. Во второмъ классѣ проходилась синтаксисъ простаго и сложнаго предложеній, потомъ сообщались понятія о періодѣ и его видахъ, при чемъ читались и разбирались статьи описательнаго и повѣствовательнаго рода; собственныя упражненія воспитанницъ въ первый годъ состояли въ диктантѣ, въ изложеніи прочитаннаго и рассказаннаго въ классѣ, а во второй годъ въ сочиненіяхъ на темы, близкія по содержанию прочитанныхъ образцовъ. Въ третьемъ классѣ практически изучались роды и виды прозы и поэзіи и теорія стихосложенія, — при чемъ письменныя упражненія состояли въ сокращенномъ изложеніи разобранныхъ образцовъ; во второй же годъ проходила краткая исторія литературы. Учебниками были: для перваго класса — грамматика Антонова, пособіемъ же христоматіи Басистова и



Галахова; для втораго и третьяго классовъ — грамматика Говорова, теорія словесности Стоюнина и исторія литературы Попова. Экзаменскія сочиненія показали, что воспитанницы не только третьяго, но и втораго класса довольно пріобыкли писать безъ грамматическихъ ошибокъ, а нѣкоторыя и довольно стройно излагаютъ свои мысли.

в) Преподаваніе Ариѳметики состояло: въ приготовительномъ классѣ по большей части въ устномъ рѣшеніи сложныхъ задачъ, руководствующихъ и приготовляющихъ къ первымъ тремъ дѣйствіямъ Ариѳметическимъ, по готовымъ задачникамъ. Кромѣ сего упражнялись въ писаніи и выговариваніи цифръ до тысячи и болѣе. Затѣмъ въ первомъ классѣ изучались практически и теоретически первыя четыре дѣйствія; во второмъ классѣ — именованныя числа, простыя и десятичныя дроби; въ третьемъ — отношенія и пропорціи и тройныя правила. Учебникомъ были Ариѳметика и ариѳметическія задачи, изданныя департаментомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, а также задачникъ Евтушевскаго.

г) Изъ Географіи, послѣ предварительныхъ необходимыхъ понятій о кажущемся и дѣйствительномъ видѣ земли, о горизонтѣ и странахъ свѣта, а также послѣ общаго физическаго и политическаго обзора поверхности земной, въ первомъ классѣ подробно шло изученіе странъ и частей земнаго шара, во второмъ классѣ — Азіи, Африки, Америки и Австраліи, въ третьемъ — Европы и въ частности Россійской имперіи.

д) Преподаваніе Гражданской Исторіи начиналось со втораго класса. Во второмъ классѣ пройдены древняя исторія и исторія среднихъ вѣковъ, по учебнику Иловайскаго (средній курсъ); въ третьемъ классѣ въ теченіе двухгодичнаго учебнаго курса пройдено по общей Гражданской исторіи — со времени открытія Америки до Вѣнскаго конгресса, по Русской исторіи — со времени образо-

ванія Русскаго государства до царствованія Императора Александра II, по очеркамъ Русской исторіи Иловайскаго же (курсъ старш. возр.).

д) Изъ Физики—по учебнику, составленному А. Малининымъ для женскихъ учебныхъ заведеній, вкратцѣ пройдены всѣ главные отдѣлы этой науки, именно: объ общихъ свойствахъ тѣхъ, о сложеніи и разложеніи силъ, о тяжести, о движеніи, о центробѣжной силѣ, о простыхъ машинахъ, о жидкостяхъ, о воздухѣ и газахъ, о звукѣ и свѣтѣ, теплородѣ, магнетизмѣ, электричествѣ и гальванизмѣ.

ж) Изъ Геометріи, послѣ предварительныхъ понятій о предметѣ сей науки, пройдены главныя и существенныя теоремы, по учебнику Давидова, о линіяхъ, линейныхъ углахъ и линейныхъ фигурахъ, о тригольникахъ, о линіяхъ параллельныхъ и пропорціональныхъ, о тригольникахъ подобныхъ, также о площадяхъ геометрическихъ фигуръ и ихъ измѣреніи, о многогранникахъ и тѣлахъ вращенія.

з) Изъ Педагогики, по учебнику Диттеса, пройдено изъ отдѣла о тѣлесномъ воспитаніи: о питаніи дитяти, о дыханіи и холѣ кожи, о движеніи и покоѣ, объ отправленіи нервовъ и органовъ чувствъ и о дѣтскихъ болѣзняхъ. Изъ отдѣла о нравственномъ воспитаніи: о регулированіи склонностей и о руководствѣ волею и поступками. Изъ Дидактики, по учебнику, составленному Экземплярскимъ, послѣ предварительныхъ замѣчаній объ устройствѣ народныхъ училищъ, пройдено о наглядномъ обученіи, обученіи чтенію и письму, о преподаваніи Закона Божія, отечественнаго языка и Ариѳметики.

и) Въ искусствѣ чистописанія воспитанницы доведены до свободной и въ нѣкоторой степени красивой скорописи.



i) Искусству пѣнія обучаемы были всѣ воспитанницы, за исключеніемъ нѣкоторыхъ, по ихъ болѣзненности или слабости голосовыхъ органовъ. Разучиваемы были общеизвѣстныя и наиболѣе употребительныя гимны и пѣсни церковныя, поемы на Литургіи и Всенощномъ бдѣніи. Изъ наилучшихъ пѣвицъ составленъ хоръ, который и поетъ постоянно въ училищномъ домовомъ храмѣ. Кромѣ духовныхъ гимновъ, разучивались и нѣкоторыя свѣтскія пѣсни и канты, непредосудительныя по содержанію и наилучшія по музыкальнымъ мотивамъ.

4. Методъ и приемы употреблявшіеся наставниками при преподаваніи своихъ предметовъ, состояли въ слѣдующемъ:

а) По Закону Божию: преподаваніе священной Исторіи, а также и церковной состояло въ живомъ, устномъ разсказѣ преподавателя о священныхъ и церковныхъ событіяхъ, и въ повтореніи сихъ разсказовъ воспитанницами. Разказы сопровождаемы были географическими указаніями по картѣ, гдѣ требовалось, историческихъ мѣстностей городовъ, рѣкъ и т. п. Также объясняемы были нравы, обычаи временъ библейскихъ, особенно въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ они рѣзко выдѣлялись отъ обычаевъ современной жизни. При объясненіи Богослуженія, дабы яснѣе и сознательнѣе начертался планъ церковныхъ службъ и усвоено было ихъ богатое содержаніе, между прочимъ употребляемъ былъ часословъ, какъ учебная книга, и съ этою цѣлю всѣ воспитанницы снабжены были часословами. Переводимы были съ славянскаго на русскій языкъ пѣсни и молитвы богослужебныя. Такимъ же образомъ, при изученіи Катихизиса, переводимы были тексты св. Писанія на русскій языкъ, вѣроучительныя же истины приближаемы были къ сознанію воспитанницъ посредствомъ живыхъ классическихъ бесѣдъ, въ которыхъ принимать участіе приглашаемы были сами воспитанницы. Кромѣ сего уроки по Закону Божию предваряемы были чте-

ніемъ и переводомъ нѣсколькихъ стиховъ изъ Св. Писанія, — при чемъ употреблялись и необходимыя толкованія.

б) Изученіе Русскаго языка ведено было методомъ практическимъ, т. е. понятія о частяхъ рѣчи, о составѣ предложенія, о видахъ предложеній и т. д. выводились изъ примѣровъ, или заимствуемыхъ изъ разбираемыхъ статей, или предлагаемыхъ учителемъ, или избрѣтаемыхъ самими воспитанницами. Систематическое изученіе синтаксиса на примѣрахъ и разборъ сопровождалось чтеніемъ, разказомъ и письменнымъ изложеніемъ различныхъ статей изъ 2-й части Христоматіи Басистова. Диктантъ, какъ повѣрка теоретическихъ свѣдѣній, съ необходимыми объясненіями орфографіи и разстановки знаковъ препинанія во время самаго письма, былъ назначаема по возможности чаще. Методъ преподаванія теоріи словесности и исторіи литературы строго соответствовалъ характеру принятыхъ учебниковъ Стоюнина и Попова. Примѣнительно къ изученнымъ и разобраннымъ литературнымъ образцамъ писались воспитанницами и собственныя сочиненія на заданныя темы.

в) Преподаваніе Ариѳметики началось всестороннимъ изученіемъ чиселъ отъ 1 до 10, потомъ отъ 10 до 20 и наконецъ отъ 20 до 100, — при чемъ наглядно изучаемо было происхожденіе одного числа изъ другаго и въ указанныхъ предѣлахъ изучаемы были возможные сочетанія чиселъ, сначала посредствомъ умственныхъ, а потомъ и цифорныхъ дѣйствій и упражненій въ сложеніи, вычитаніи, умноженіи и дѣленіи. Готовые печатные задачки при семъ служили естественнымъ пособіемъ и руководствомъ. Подобнымъ образомъ и при дальнѣйшемъ систематическомъ изученіи Ариѳметики (со 2-го класса) практика шла неразрывно съ теоріей. Каждое новое Ариѳметическое понятіе и дѣйствіе объясняемо было предвари-



тельно учителемъ посредствомъ нѣсколькихъ примѣровъ, затѣмъ уже выводились правила и опредѣленія Ариѳметическихкихъ дѣйствій для заучиванія по учебнику. При осмотрѣ письменныхъ задачъ обращалось вниманіе не на вѣрность только (результата), но и на тотъ путь, по которому воспитанницы дошли до него; поэтому иногда прежде рѣшенія задачъ объяснялись приемы для ихъ рѣшенія. Къ дальнѣйшимъ систематическимъ дѣйствіямъ переходили не ранѣе, какъ по надлежащемъ ознакомленіи съ предъидущимъ. Для большей основательности и твердости Ариѳметическихкихъ знаній дѣлались время отъ времени повторенія пройденнаго.

г) Преподаваніе Географіи направлялось во первыхъ къ ознакомленію воспитанницъ съ формою земной поверхности, а во вторыхъ съ распредѣленіемъ на землѣ разныхъ предметовъ изъ царствъ растительнаго и животнаго. Для достиженія первой цѣли учитель не только показывалъ по картѣ всѣ упоминаемыя въ урокѣ: рѣки, города, горы и проч., но и пріучалъ воспитанницъ самихъ чертить ландкарты въ классѣ на доскѣ и на тетрадяхъ. Для достиженія второй цѣли учитель не ограничивался номенклатурою различныхъ растительныхъ формъ и разныхъ существъ изъ міра животнаго, но старался по возможности вести живые и занимательные рассказы объ отличительныхъ обычаяхъ и занятіяхъ племенъ земнаго шара, о нравахъ животныхъ и о замѣчательныхъ свойствахъ различныхъ растений.

д) Преподаваніе гражданской исторіи состояло въ устныхъ разсказахъ историческихъ фактовъ съ большими противъ учебника подробностями. При этомъ: 1) предъизложеніемъ историческихъ фактовъ дѣлались — краткій обзоръ изучаемыхъ эпохъ вообще и характеристика жизни каждаго государства въ ту или другую эпоху въ частности; 2) историческіе факты, опущенные въ учебникѣ, раз-

сказывались въ видѣ болѣе краткомъ, сравнительно съ указанными въ руководствѣ; 3) при разказахъ о событіяхъ въ жизни того или другаго государства указывались, гдѣ требовалось по историческимъ атласамъ: а) географическое положеніе государствъ; б) территориальное увеличеніе или уменьшеніе ихъ, и в) мѣстности и города, гдѣ происходили событія. При слушаніи уроковъ требовалось отъ воспитанницъ, кромѣ знанія фактовъ въ объемѣ учебника, знаніе сообщенныхъ подробностей и указаніе по атласамъ мѣстностей, названія которыхъ встречались въ данномъ урокѣ. Хронологическимъ пособіемъ служила краткая таблица, составленная учителемъ.

е) Методъ преподаванія физики и геометріи состоялъ въ ясной, по возможности, передачѣ содержанія учебниковъ. Объяснивши заданное на урокъ, преподаватель вызывалъ нѣсколькихъ воспитанницъ и съ ними повторялъ объясненное. Время отъ времени воспитанницы, подъ руководствомъ преподавателя, посѣщали физическій кабинетъ при Духовной семинаріи.

ж) На урокахъ педагогики, для большей обстоятельности и занимательности преподаванія, сообщаемы были нѣкоторыя физиологическія и психологическія свѣдѣнія (въ первый годъ), а также прочитываемы были изъ нѣкоторыхъ руководствъ и журналовъ примѣрные опыты преподаванія того и другаго предмета (во 2-й годъ). Главная же и ближайшая цѣль преподаванія направлялась къ разумному усвоенію учебника, — чѣмъ и опредѣлялся самый характеръ и методъ преподаванія.

з) Искусству чистописанія воспитанницы послѣдовательно обучались въ слѣдующемъ порядкѣ: первоначально шли упражненія для развитія глазомѣра, для пріученія правильно держать перо и бумагу. Съ этою цѣлію писались черточки, палки, нули и т. п. За тѣмъ по клетчатой



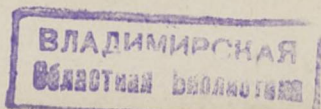
сѣткѣ выписывались буквы алфавита, но не въ алфавитномъ порядкѣ, а переходя отъ простѣйшихъ буквъ къ болѣе труднымъ и сложнымъ. Потомъ выписывались буквы въ алфавитномъ порядкѣ и начиналось списываніе съ книгъ. Поупражнявшись достаточно въ такомъ письмѣ по сѣткѣ, писали безъ сѣтки, и послѣ достаточнаго навыка къ крупному письму начинали писать по транспаранту и такимъ образомъ приучались къ скорописи.

и) Обученіе пѣнію велось смотря по развитію воспитанницъ въ этомъ искусствѣ. Первоначально преподавалось унисонное нотное пѣніе, при чемъ повторялся воспитанницами данный учителемъ звукъ, за тѣмъ изучались интерваллы чрезъ ноту, двѣ, три и т. д. отъ даннаго тона. По руководству Брянскаго, Зайцева и Казанскаго изучались первоначальныя упражненія безъ темпа и съ темпомъ. Познакомясь, сколько нужно, съ унисоннымъ пѣніемъ, начинали пѣніе партесное: первоначально въ два голоса, потомъ въ три и четыре, изучая самыя простыя піесы прежде и потомъ болѣе трудныя. Наконецъ воспитанницы усовершенствовались настолько, что сами безъ участія учителя могли пѣть по нотамъ: всю Божественную Литургію, нѣсколько псесъ Всенощнаго бдѣнія, великопостныхъ и другихъ духовнаго и свѣтскаго содержанія.

5. Учебники и учебныя пособія употреблялись тѣже, что и въ предъидущій курсъ, т. е. большею частію такія, которыя указаны въ Училищномъ Уставѣ.

6. Никакихъ особенныхъ неудобствъ въ выполненіи программъ и употребленіи принятыхъ учебниковъ замѣчено не было.

8. Въ концѣ учебнаго года экзамены производились въ Училищѣ отъ 21-го Іюня до 13-го Іюля; по росписанію, утвержденному Высокопреосвященнымъ Антоніемъ. Экза-



менскія засѣданія составлялись изъ всѣхъ членовъ Совѣта. На нѣкоторыхъ экзаменахъ изволилъ присутствовать Высокопреосвященнѣйшій Антоній. Дѣвицы экзаменуемы были въ каждомъ предметѣ по программамъ, напередъ составленнымъ преподавателями, съ размѣткою билетовъ.

9. Мѣры, поставленныя Училищнымъ Совѣтомъ по учебной части, практиковались тѣже, что и въ предъидущій учебный курсъ,—именно: чрезъ каждые два мѣсяца преподаватели подавали рапорты, съ обозначеніемъ, сколько пройдено ими по каждому предмету; дѣлалась пересадка воспитанницъ по ихъ классическимъ мѣстамъ, на основаніи ихъ двухмѣсячныхъ успѣховъ; особенно же успѣвшія, т. е. получившія общій баллъ по всѣмъ предметамъ не менѣе 4-хъ и притомъ не имѣющія ни по какому предмету тройки, по поведенію же—не менѣе пятка, записывались на особыя красныя доски. Отвѣты воспитанницъ по каждому предмету отмѣчались преподавателями, выводившими и общіе двухмѣсячныя баллы, на основаніи которыхъ инспекторъ классовъ составлялъ двухмѣсячныя вѣдомости, представлявшіяся на усмотрѣніе Высокопреосвященному при особомъ журналѣ, въ которомъ прописывалось между прочимъ число опущенныхъ уроковъ воспитанницами, а также число манкировокъ преподавателей. Кромѣ классическихъ журналовъ, для обозначенія баллами отвѣтовъ воспитанницъ, употребляемы были и другіе журналы, въ которыхъ преподаватели записывали, чѣмъ они занимались на своихъ урокахъ и что задавали къ слѣдующему классу.

10. Училищная бібліотека значительно умножена пособиями и книгами для чтенія, особенно по Русской литературѣ и по Географіи. Для духовнаго чтенія выписывались журналы: «Душеполезное чтеніе», «Странникъ и Церковный Вѣстникъ», для свѣтскаго чтенія — «Нива»;



для руководства по руководѣлю г-жей Попечительницей  
высылаемъ былъ «Модный свѣтъ».

### III.

#### По религіозно-нравственной части.

1. Доброе направленіе мыслей, скромность и благоприличіе всего поведенія воспитанницъ могутъ служить утѣшительными и притомъ наглядными чертами, характеризующими нравственно-религіозное состояніе Училища вообще. Живя въ одномъ домѣ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ проходящихъ, всѣ воспитанницы находились подъ непрерывнымъ и строгимъ надзоромъ. Ежедневно онѣ совершали утреннія и вечернія молитвословія и неопустительно присутствовали при всѣхъ богослуженіяхъ въ домовомъ храмѣ, а также приступали къ св. таинствамъ Покаянія и Причастія не только въ Великій постъ два раза (на первой и страстной седмицѣ), но и въ Рождественскій постъ въ день училищнаго храмоваго праздника Введенія Божія Матери.

2. Частныя мѣры, изысканныя и принятыя училищнымъ начальствомъ къ охраненію и поддержанію доброй нравственности, подробно излагаются въ инструкціяхъ, составленныхъ Совѣтомъ какъ для начальницы и ея помощницъ, такъ и для самихъ воспитанницъ.

3. Баллы поведенія воспитанницъ, какъ видно изъ послѣдней двухмѣсячной вѣдомости, весьма удовлетворительны. Въ старшемъ классѣ всѣ воспитанницы имѣли баллъ 5. Въ среднемъ классѣ изъ 26 воспитанницъ 23 имѣли баллъ 5 и три 4. Въ первомъ классѣ изъ 48 воспитанницъ 33 имѣли баллъ 5 и пятнадцать баллъ 4. Въ приготовительномъ классѣ изъ 40 воспитанницъ 24 имѣли баллъ 5, двѣнадцать балъ 4 и три баллъ 3.

4. Кромѣ обыкновенныхъ дѣтскихъ шалостей, преимущественно въ младшихъ классахъ, никакихъ крупныхъ

проступковъ или неприличныхъ дѣяній совершенно не было воспитанницами.

5. Состояніе воспитанницъ въ отношеніи къ требованіямъ приличія и вѣжливости, вообще говоря, также было удовлетворительно. Наружная опрятность требовалась отъ воспитанницъ и соблюдается была ими по возможности, какъ въ собственныхъ ихъ личностяхъ и одеждѣ, такъ и въ учебныхъ принадлежностяхъ. Матеріальныя средства Училища не дозволяли всегда поддерживать изысканную чистоту въ домѣ и праздничную нарядность въ костюмахъ воспитанницъ.

#### IV.

#### Объ учащихъся.

Общее число воспитанницъ, обучавшихся въ 187<sup>4</sup>/<sub>5</sub> и 187<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебныхъ годахъ 130; изъ нихъ 14 инословныхъ.

Число воспитанницъ по классамъ раздѣлялось такъ: въ приготовительномъ 40, въ 1-мъ 48, во 2-мъ 26 и въ 3-мъ 16. На 187<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебный годъ вновь принято: въ приготовительный классъ 27, въ 1-й 32 и переведено изъ приготовительнаго 36, во 2-й классъ вновь принято 5 и переведено изъ перваго 43, въ 3-й классъ переведено 18. Изъ всѣхъ классовъ уволены 12 воспитанницъ по неуспѣшности и оставлены 5 на повторительные курсы. Кончили полный курсъ ученія 15 воспитанницъ.

Больныхъ было въ продолженіе курса до 60 человекъ, изъ коихъ одна воспитанница умерла отъ скарлатина. Медицинская помощь всѣмъ больнымъ оказываемая была своевременно.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ. ОТЪ ВЛАДИМІРСКАГО КОМИТЕТА ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

Владимірскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, Членовъ Общества и всѣхъ, ревнующихъ объ обращеніи обитающихъ въ нашемъ отечествѣ язычниковъ въ Православную Вѣру, приглашаетъ симъ на мѣстное годовичное общее Собраніе, для выслушанія и повѣрки отчетовъ Комитета о его дѣятельности, о приходѣ и расходѣ суммъ и о числѣ Членовъ за 1876 годъ.

*Собраніе имѣетъ быть 16 января 1877 г. въ 12 часовъ дня, въ домъ Его Высокопреосвященства.*

Вмѣстѣ съ симъ Комитетъ приглашаетъ къ возобновленію въ 1876 году членскихъ взносовъ и къ пожертвованіямъ на святое дѣло распространенія Православной Вѣры, а Членовъ Общества, взявшихъ изъ Комитета сборныя книжки и не представлявшихъ въ 1876 г. ни книжекъ, ни сборовъ, и О. о. Благочинныхъ, не представлявшихъ сборовъ за 25 декабря и кружечныхъ, Комитетъ проситъ представить оныя безъ промедленія.

Предсѣдатель Комитета, *Антоній Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій.*

Въ виду Епархіального Съѣзда, имѣющаго начаться съ 13 Января 1877 г., Съѣздъ уполномоченныхъ Владимірскаго духовно-училищнаго округа, назначенный на 11 Января, переносится на 18 Января.

При Суздальскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность учителя приготовительнаго класса, съ жалованьемъ въ 420 руб. въ годъ. Для сдачи пробныхъ уроковъ желающимъ занять эту должность назначаются числа отъ 10 до 12 включительно будущаго Января мѣсяца, причемъ должны быть представлены и аттестаты отъ учебныхъ заведеній, въ коихъ они обучались.

---

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Правительственныя распоряженія: Высочайшій манифестъ и указъ Св. Синода по случаю совершеннолѣтія В. К. Николая Николаевича Младшаго. — Извѣстія. — Отчетъ по учебно-нравственной части во Владимірскомъ трехклассномъ Епарх. Женскомъ Училищѣ. — Объявленія: отъ Владимірскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества; отъ председателя съѣзда уполн. Влад. уч. округа, отъ Правленія Сузд. дух. училища.

---

Цензоръ Архимандритъ *Григорій*, Декабря 31, дня 1876 года.

Губ. г. Владимірѣ.

Печатни А. Паркова





**ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**

**1 января. № 1. 1877 года.**

**ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.**

**СЛОВО  
въ день Рождества Христова**

25-го Декабря 1876 года.

*Иисусу рождшуся въ Вилелемъ Іудейстмъ, во дни Ирода царя... се Ангелъ Господень во снъ явися Иосифу, глаголя: возставъ поими Отроча и Матерь Его, и бѣжи во Египетъ, и буди тамо, дондеже реку ти: хошетъ бо Иродъ искати Отрочате, да поубитъ е. (Мате. II, 13).*

Вотъ какъ люди приняли своего Спасителя! Едва родился Онъ, какъ уже составленъ злодѣйскій замыселъ на Его жизнь! Нечестивому царю не удалось погубить Божественнаго отрочате,—но четырнадцать тысячъ невин-

ныхъ младенцевъ гибнуть за Иисуса! А вся послѣдующая земная жизнь Господа нашего чѣмъ была, какъ не безконечною нитью безпрерывныхъ напастей, скорбей и огорченій отъ грѣшнаго и неблагодарнаго рода человѣческаго? Его небесное ученіе стараются унизить, Его безгрѣшную и святѣйшую жизнь хотять запятнать, Его чудеса объясняютъ дѣйствіемъ веельзевула, Его проповѣдь о всеобщемъ благодатномъ царствѣ провозглашаютъ политическимъ возмущеніемъ, Его осуждаютъ какъ преступника, Его распинаютъ какъ злодѣя! Для истребленія Его имени съ лица земли употребляютъ огонь и мечъ, и цѣлые вѣка ручьями льется кровь Его исповѣдниковъ. Когда огонь и мечъ оказались слабыми, пускаютъ въ дѣло философію, — и всѣми ухищреніями озлобленнаго и дерзкаго вольномыслія силятся низвести Богочеловѣка въ среду тварей, а Его служеніе роду человѣческому представить простымъ и обыкновеннымъ дѣломъ. Къ нашему злосчастному времени слѣпотствующая злоба и борьба на Сына Божія достигла кажется наивысшаго своего напряженія. Не говоря о мусульманскомъ фанатизмѣ, устремившемся на борьбу съ вѣрою Христовою подъ знаменемъ лжепророка, въ самыхъ христіанскихъ обществахъ сколько есть печальныхъ явленій, свидѣтельствующихъ не о равнодушіи только и холодности къ Иисусу Христу, но и о враждебности къ Нему?! Достаточно напр. появиться какойнибудь книгѣ противухристіанскаго направленія, — и ее читаютъ съ удовольствіемъ, хотя бы она въ конецъ низвращала Божественную жизнь Иисуса; ею любятъ съ какимъ-то затаеннымъ злорадствомъ; ее готовы провозгласить какимъ-то новымъ евангеліемъ!... Намъ, благоч. слушатели, остается только повторять, подражая Божественному Агицу, взявшему на Себя грѣхи всего міра:



«Господи, отпусти имъ, не вѣдять бо что творять!»! Мы увѣрены, что, хотя бы вооружились всѣ силы ада, всѣ темные слуги веедзевула вмѣстѣ съ несчастными борцами противъ Сына Божія въ человѣческомъ родѣ, — не разрушить имъ дѣла, для котораго приходилъ на землю Господь нашъ Иисусъ Христосъ, не отнять у Него Божественной славы, *юже имѣлъ Онъ отъ Отца еще прежде міръ не бысть.* Попробуемъ однако же объяснить въ свое назиданіе, откуда происходитъ въ людяхъ такое упорное отступничество отъ своего Спасителя, такое безстрашное невѣріе въ средѣ христіанской въ основной догматъ христіанской вѣры — въ воплощеніе Сына Божія. Обличивъ невѣріе, мы укрѣпимъ свою вѣру и хотя нѣсколько оградимся отъ современной заразы.

И прежніе и нынѣшніе невѣры свое невѣріе и пренебреженіе къ Сыну Божію прикрываютъ обыкновенно благовидной одеждой, представляются любомудрствующими искателями истины. Какъ безконечное существо, говорятъ они, могло сдѣлаться конечнымъ и ограниченнымъ? Какъ предвѣчный Богъ могъ сдѣлаться младенцемъ? Какъ всемогущій и всеславный могъ унизиться до положенія во яслѣхъ? Вопросы эти искони предлагаетъ умъ человѣчскій, и разумѣется никогда не разрѣшитъ ихъ; потому что тайна нашего спасенія въ существѣ своемъ непостижима и для ангельскихъ умовъ, — она *отъ вѣка сокровена была въ Богъ.* Но дѣло въ томъ, что всѣ эти люди, глаголющіися быти мудрыми, имѣютъ совершенно превратныя и фальшивыя понятія о Богѣ, — и въ этомъ все дѣло. Здѣсь корень невѣрія. До какой степени узки, поверхностны и можно сказать дики эти понятія, — судите сами. Вотъ какъ можно ихъ передать вкратцѣ. То представляютъ Бога по отношенію къ міру и къ лю-

дямъ какимъ-то холоднымъ и безучастнымъ зрителемъ событий, случающихся на землѣ, — чѣмъ-то въ родѣ мастера, который сдѣлалъ свое дѣло, сотворилъ міръ, — и потомъ оставилъ его самому управляться своими собственными силами и законами. Есть и такіе слѣпцы, которые воображаютъ Бога какою-то бессознательной и безличной силой, розлитой по всему міру и одушевляющей матерію, и такимъ образомъ творятъ сливаются съ тварями. Наконецъ есть и такіе лже-философы, которые просто отрицаютъ Бога и все вообще духовное, и признаютъ только одно вещество, одну матерію съ ея силами и законами. И не время и не мѣсто здѣсь заниматься опроверженіемъ всѣхъ этихъ умствованій, которыя для простаго здраваго смысла, а тѣмъ болѣе для чувства христіанскаго, не стоятъ даже и опроверженія. Но не правда ли, что для людей съ такими понятіями о Богѣ дѣйствительно никакъ невозможно дойти до мысли даже обо одной возможности воплощенія Сына Божія для спасенія человѣковъ, — что слово крестное, равно какъ и слово о вочеловѣчившемся Богѣ, для нихъ не иначе должно казаться, какъ юродствомъ? Но смотрите, какъ одно свѣтлое и здоровое понятіе о Богѣ, которое почерпается нами изъ откровенія, и за которое стоитъ между прочимъ здравый человѣческій смыслъ и наше внутреннее чувство, — какъ оно легко устраняетъ всѣ тѣ препятствія, какія самъ создаетъ для себя и объ нихъ запинается невѣрующій умъ человѣческій, вземлющійся на разумъ Божій! Какъ скоро мы знаемъ, что Богъ не есть что нибудь отвлеченное, не есть сила безличная и слитая съ міромъ, а есть существо живое и личное, есть любящій и промысляющій Творецъ міра, для котораго дорого и къ которому близко самое незначительное созданіе во вселенной, который, по



евангельскому слову, слѣдить за судьбой самыхъ маленькихъ птичекъ, и безъ воли котораго не падаетъ волосъ съ головы нашей: то что будетъ страннаго и невозможнаго, если сей безконечно любящій Богъ *такъ возлюби міръ, яко и Сына Своего Единороднаго далъ есть, да всякъ вѣрующій въ Онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный?* Что будетъ невѣроятнаго, если сей безгранично любвеобильный Богъ, *не хотяи смерти грѣшника, но еже обратитися и живу быти ему,* если Онъ нашелъ средство спасти погибавшій родъ нашъ именно въ своей безконечной любви? Мысленно переносясь въ пещеру Вифлеемскую, и зря духомъ Божественнаго Младенца на рукахъ Пречистой Богоматери отроковицы, вѣрующій христіанинъ воскликнетъ конечно вмѣстѣ съ апостоломъ: *велия, дивна, неслезанна благочестія тайна—Богъ явился во плоти!* (I Тим. III, 16). Но съ какими умиленными и благодарными слезами онъ повергнется предъ сей тайной! Ибо она близка и родственна всякой неиспорченной душѣ и всякому не предъубѣжденному и здравому чувству человѣческому. Душа человѣческая по природѣ христіанка,—сказалъ одинъ изъ древнихъ знаменитыхъ учителей Церкви.

Указавши главный источникъ невѣрія и отступничества отъ Сына Божія, скажемъ нѣсколько словъ и о томъ, чѣмъ поддерживается это отступничество въ нынѣшнихъ людяхъ и обществахъ. Какимъ образомъ случается, что люди, которымъ подчасъ нельзя отказать ни въ умѣ ни въ образованіи, находятъ для себя возможнымъ и лучшимъ держаться вышеизложенныхъ странныхъ и неразумныхъ понятій о Богѣ и Его отношеніи къ міру? Не ошибемся, если скажемъ, что это зависитъ, съ одной стороны, отъ личной испорченности и сердечнаго растлѣнія

каждого такого умствователя, а съ другой стороны—отъ духа времени. Въ самомъ дѣлѣ, вѣруя въ личнаго, всемогущаго Бога, предъ которымъ всякій шагъ нашъ имѣетъ нравственное значеніе, и который притомъ столько возлюбилъ человѣка, что для него самъ сталъ человѣкомъ,—вѣруя въ такого Бога нельзя конечно ограничиться въ отношеніи къ Нему какими нибудь общими и легкими обязанностями. Надо всякій часъ приносить Ему жертвы, надо ежеминутно бороться съ собою, надо подавить въ себѣ страсти, надо слѣдить за каждымъ своимъ помысломъ, чтобы хотя сколько нибудь оказаться достойнымъ той безграничной любви Божіей къ намъ грѣшнымъ, ради которой самъ Сынъ Божій *Себе умалилъ, зракъ раба приимъ, въ подобіи человѣчествъ бывъ, и образомъ обрѣтется яко же человекъ* (Фил. II, 7). А это-то паче всего и не нравится нынѣшнимъ чувственнымъ людямъ. Въ своемъ ослѣпленіи они вовсе не подмѣчаютъ, что всѣ нынѣшнія остроумныя и оригинальныя теоріи о Богѣ и мірѣ, которыми они восхищаются какъ высшею мудростію, потому собственно кажутся такими хорошими, что даютъ полную свободу и раздолье грѣхолобивому и растлѣнному сердцу человѣческому, по секретному заказу котораго можетъ быть и измышлены эти теоріи. Въ самомъ дѣлѣ, если Сынъ Божій не приходилъ на землю и не воплощался, если даже не нужно было воплощеніе Сына Божія, какъ думаютъ сіи нечестивцы,—если всѣ мы не болѣе, какъ случайныя обнаруженія всеобщей матеріи, и при смерти сливаемся съ общею жизнію вселенной, все равно, что тѣ пузырьки на водѣ, которые мгновенно появляются и мгновенно пропадаютъ: то какъ беззаботно, съ какимъ просторомъ можно прожить на свѣтѣ, не тревожа себя никакими тяжелыми мыслями о жертвѣ,



принесенной Сыномъ Божіимъ за родъ человѣческой, о всемірномъ судѣ, для котораго придетъ на землю во второй разъ тотъ же вочеловѣчившійся Сынъ Божій, но уже не въ униженномъ видѣ, а грознымъ и праведнымъ Судією! А между тѣмъ для ускокоенія своей совѣсти— съ какимъ все-таки жаромъ и энтузіасмомъ можно разсуждать о добродѣтели вообще, о долгѣ, о человѣческомъ достоинствѣ и проч.... И совѣсть покойна, и на душѣ нѣтъ никакихъ тревогъ и опасеній! Такъ обманываютъ себя эти люди, глаголющіеся быти мудрыми!..

А духъ вѣка, насквозь пропитанный ядомъ какой-то особенной суетности, изнѣженности и утонченной чувственности, отуманиваетъ и мелчить донельзя нынѣшнихъ людей и закрѣпляетъ въ обществѣ то постыдное нравственное усыпленіе и религіозное безстрашіе, о которомъ только-что мы сказали. Страсть къ легкой наживѣ и ненасытимая жажда чувственныхъ наслажденій открыто воцаряется въ сердцахъ людей, туманитъ имъ глаза и притупляетъ совѣсть до такой степени, что одни изъ нихъ, не смотря даже на свое богатое и почтенное положеніе въ обществѣ, совершаютъ самыя безчестныя дѣянія и преступленія для увеличенія своихъ богатствъ или для удовлетворенія своего тщеславія, другіе же всю силу ихъ ума, образованія и краснорѣчія не стыдятся употреблять на публичную защиту этихъ безчестныхъ дѣяній и преступленій предъ лицомъ правосудія, въ надеждѣ получить полновѣсную денежную мзду. Такое корыстолюбивое и безчестное, —выразимся такъ,—направленіе въ людяхъ можетъ ли благопріятствовать развитію и укрѣпленію религіозныхъ идей въ обществѣ? Разумѣется, нѣтъ! Напротивъ, оно лишь колеблетъ ихъ, и противодѣйствуетъ имъ. Сею-то самую матеріальностію направленія не толь-

ко въ нашемъ, но и во всѣхъ современныхъ христіанскихъ обществахъ, этимъ крайнимъ ихъ радѣніемъ только о торговыхъ, политическихъ и вообще земныхъ интересахъ, и можно объяснить то постыдное равнодушіе и отступничество европейскихъ національностей, съ которой они готовы головой выдать беззащитныхъ славянскихъ христіанъ на всѣ ужасы мусульманскаго тиранства, — лишь бы цѣлыми сохранились ихъ грубые меркантильные и честолюбивые интересы. Развѣ это не предательство Христа? Развѣ это не отступничество отъ вѣры христіанской? Иродъ избилъ четырнадцать тысячъ младенцевъ, чтобы сберечь свою власть на іудейскомъ престолѣ; а теперь позволяютъ истреблять сотнями тысячъ и младенцевъ и юношей и дѣвицъ и женщинъ и беззащитныхъ мирныхъ гражданъ христіанскихъ, чтобы спасти какія-то свои политическія вліянія, а главное — свои деньги и выгоды. Судите сами, чье отступничество гнуснѣе и постыднѣе — Иродово, или нынѣшнее европейское?!

Благочестивые слушатели, и православные сыны Россійскіе! Падемъ молитвенно предъ нынѣ родшимся Спасомъ нашимъ и Господомъ Иисусомъ Христомъ, да спасетъ Онъ насъ своею благодатію отъ современной заразы невѣрія и отступничества. Положимъ крѣпко въ мысляхъ и сердцахъ своихъ слова Ап. Іоанна Богослова, что *всякій духъ, который не признаетъ Иисуса Христа пришедшаго во плоти, не есть отъ Бога: но это есть духъ антихристовъ, о которомъ мы слышали, что онъ придетъ, и который теперь уже въ міръ* (1 Іоан. IV, 3). *Кто лжеецъ, — восклицаетъ богодухновенный Апостолъ, — если не тотъ, кто не признаетъ, что Иисусъ есть Христосъ? Это есть Антихристъ, не признающій Отца и Сына. . . Итакъ дѣти, — убѣждаетъ всѣхъ насъ Св.*



Апостолъ, — *пребывайте въ Немъ*, т. е. въ Иисусѣ Христѣ, ради насъ вочеловѣчившемся, дабы, когда Онъ явится, имѣть намъ дерзновеніе, и не постыдиться предъ Нимъ въ пришествіе Его! (I Иоан. II, 22. 24. 25. 28).

Вотъ и теперь, Богъ знаетъ, что готовить намъ недалекое будущее. Можетъ быть политическіе обстоятельства такъ пойдутъ, что придется намъ стать съ оружіемъ въ рукахъ лицомъ къ лицу съ врагами нашего Спасителя. Положимъ-те же одну крѣпкую мысль на сердцѣ своемъ, что съ живою вѣрою и любовію ко Христу Спасителю мы никогда не постыдимся, какъ увѣряетъ насъ Апостолъ. Вспомнимъ, что была нѣкогда тяжкая и страшная, и именно въ настоящій день воспоминаемая, година для Россіи, когда приходилось ей бороться съ двадцатью языками, и притомъ самыми просвѣщенными и сильными языками, — и однакоже Православный русскій народъ, сильный вѣрой во Христа Спасителя, не только вышелъ побѣдителемъ изъ борьбы, но и европейскимъ миротворцемъ. Такъ и теперь. *Съ нами Богъ! Разумѣйте, языцы, и покарайтесь! И уже аще совѣтъ совѣщаваете, разоритъ Господь!...* Страха же вашего не убоимся, ниже смутимся, яко съ нами Богъ! Аминь.

*Свящ. Михаилъ Херасковъ.*

## Что-то принесетъ новый годъ?

Что-то принесетъ мнѣ новый годъ? — невольно задается такимъ вопросомъ каждый, вступая въ новое лѣто.

Что-то новый годъ принесетъ Россіи? — съ сердечною заботою спрашиваетъ каждый вѣрный сынъ Отечества, въ виду настоящихъ политическихъ со-

бытій, самое затишье которыхъ невольно заставляетъ ожидать страшной военной бури. А можетъ быть, эти нависшія отовсюду мрачныя тучи на политическомъ небосклонѣ разсѣются безслѣдно, и Европа вскорѣ увидитъ ясное небо мира. Одному Богу извѣстно, что будетъ; каждый убѣжденъ въ этомъ, каждый сознаетъ невозможность проникнуть въ непостижимыя пути Промысла, — и однакоже никто теперь не имѣетъ силы освободиться отъ этого неотвязчиваго, пытливаго вопроса: что-то будетъ?

Что-то принесетъ новый годъ духовенству нашей Епархіи? — спрашиваютъ многіе, въ виду предстоящаго епархіальнаго съѣзда духовенства. Вопросъ этотъ представляется тѣмъ болѣе естественнымъ и многозначущимъ, что настоящему съѣзду предложитъ повидимому рѣшеніе самыхъ жизненныхъ вопросовъ, которые на прежнихъ съѣздахъ или совсѣмъ не поднимались, или оставлялись открытыми.

Въ самомъ дѣлѣ, экономическая и учебно-воспитательная части въ духовныхъ училищахъ Епархіи давнымъ-давно озабочиваютъ собою и само духовенство, и епархіальное Начальство, и высшее церковное Правительство: требуется неотложное улучшеніе по обѣимъ частямъ, а для улучшенія нужны деньги. — Равнымъ образомъ и въ семинаріи есть нужды, требующія немедленнаго удовлетворенія, напр. врачебная помощь своекоштнымъ воспитанникамъ. Правда, семинарія поставлена въ условія много лучшія, чѣмъ училища, но такъ какъ весь контингентъ учащихя семинарія получаетъ изъ училищъ, то недостатки училищъ неизбежно



отражаются и на семинаріи. Чтобы сгладить эти недостатки, эти неровности въ успѣхахъ, — чтобы общій уровеньъ ученическихъ познаній поддерживать по возможности на требуемой высотѣ, для этого семинаріи приходится, кромѣ своего прямого дѣла, реще наверстывать въ воспитанникахъ тотъ научный запасъ, которымъ скупо снабдили ихъ училища: это уже сверхдолжное, вѣрнѣе сказать, частное дѣло семинаріи, требующее особаго вознагражденія.

Съ другой стороны, содержаніе сыновей въ учебныхъ заведеніяхъ, при настоящихъ условіяхъ жизни и современныхъ требованіяхъ самыхъ заведеній, для значительной части духовенства составляетъ тяжесть совершенно непосильную; а лишать образованія дѣтей всѣхъ несостоятельныхъ родителей духовнаго званія — было бы жестоко. Въ этомъ дѣлѣ болѣе, чѣмъ въ какомъ либо другомъ, необходимо помочь бѣднякамъ. Помощь такая уже есть; но, какъ видно изъ предложенія Его Высокопреосвященства (п. 6 \*) и изъ дѣлъ семинарскаго правленія, она оказывается далеко недостаточною.

Наконецъ наличныя помѣщенія епархіальнаго женскаго училища оказываются недостаточными для всѣхъ дѣвицъ духовнаго званія, желающихъ обучаться въ этомъ заведеніи; въ слѣдствіе чего въ минувшемъ году нѣкоторымъ было отказано въ приѣмѣ. Но принимать однихъ и отказывать другимъ — это очевидная несправедливость; а для при-

(\*) Влад. Епарх. Вѣд. 1876 г. № 23.

нятія всѣхъ дѣвиць, имѣющихъ по своему происхожденію право на воспитаніе въ этомъ заведеніи, требуются новыя, довольно значительныя расходы.

Все это — нужды, по нашему мнѣнію, неотложныя, требующія немедленнаго удовлетворенія. А кромѣ того есть не мало и другихъ нуждъ по учебнымъ заведеніямъ Епархіи, удовлетвореніе которыхъ можетъ быть развѣ только отсрочено на нѣкоторое время, но едва ли можетъ быть совершенно обойдено.

— Спрашивается: гдѣ взять средства на покрытіе всѣхъ этихъ нуждъ?

— Главный, почти единственный источникъ для содержанія духовно-учебныхъ заведеній — 21% сборъ каждаго года исчерпывается весь до дна. Возвышать процентъ для увеличенія сбора — не удобно для духовенства, точно также, какъ и назначать новый, особый сборъ съ церкви въ пользу тѣхъ же заведеній. Съ другой стороны, нужно еще знать и то, въ состояніи ли церкви изъ своихъ доходовъ отчислять на духовно-учебныя заведенія больше того, сколько даютъ теперь. Если для богатыхъ церквей не будетъ большимъ затрудненіемъ увеличить этотъ взносъ хотя бы и въ полтора раза, зато есть не мало такихъ церквей, которыя едва ли въ состояніи увеличить его хотя бы на одну копейку.

— Увеличить сборъ съ духовенства?

— Но объ этомъ нужно сказать тоже, что и объ увеличеніи сбора съ церкви. Возможно ли обременять духовенство новымъ, особенно такимъ значительнымъ налогомъ, когда многіе изъ среды его са-



ми крайне нуждаются въ сторонней помощи для содержанія дѣтей своихъ въ учебныхъ заведеніяхъ?

Если же существующіе источники оказываются, такимъ образомъ, недостаточными для того, чтобы поставить учебныя заведенія Епархіи въ лучшія условія, то очевидно нужно отыскать новый источникъ, который, съ одной стороны, не составлялъ бы ни малѣйшаго обремененія ни для церквей ни для духовенства, а съ другой—былъ бы въ состояніи исполнѣть удовлетворить вопіющія нужды тѣхъ заведеній.—Этимъ источникомъ, безспорно законнымъ и исполнѣть надежнымъ, признается свѣчной доходъ—не отъ продажи свѣчъ въ церквахъ, а отъ выдѣлки свѣчъ и оптовой продажи ихъ въ самыя церкви.

Въ статьѣ «Свѣчное дѣло», напечатанной во Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за истекшій годъ, указаны три способа для извлеченія прибылей изъ помянутаго источника. Или три операціи свѣчнаго дѣла, употребляющіяся въ разныхъ епархіяхъ. Это—свѣчной заводъ, склады и аренда. Мы не знаемъ и не беремся гадать, какъ вообще отнесется съѣздъ духовенства къ этому источнику, и если остановится на немъ, то который изъ трехъ указанныхъ способовъ найдетъ болѣе удобнымъ и выгоднымъ: во всякомъ же случаѣ мы находимъ не лишнимъ высказать здѣсь свой взглядъ на дѣло, имѣющій основаніе въ опытѣ другихъ епархій.

При выборѣ той или другой свѣчной операціи можно преслѣдовать одну изъ двухъ, діаметрально противоположныхъ въ этомъ дѣлѣ, цѣлей: или избирать сравнительную легкость и простоту свѣчной операціи, жертвуя вмѣстѣ съ тѣмъ значитель-

ными выгодами, или, наоборотъ, преслѣдовать наибольшія выгоды, не взирая на большую сложность и трудность дѣла. Первая цѣль достигается арендой, вторая — епархіальнымъ заводомъ.

Аренда, какъ справедливо замѣчено въ помянутой статьѣ, можетъ быть заманчива для духовенства тѣмъ, что не требуетъ ни малѣйшихъ затратъ съ его стороны и, повидимому, ни малѣйшихъ хлопотъ. Но это только *повидимому*, на самомъ же дѣлѣ она можетъ надѣлать хлопотъ духовенству несравненно болѣе, чѣмъ самая сложная операція по заводу. Подобное и случилось въ Ярославской епархіи. Тамъ одинъ изъ четырехъ училищныхъ округовъ, именно Ростовскій, имѣетъ свой складъ, а въ остальныхъ трехъ введена монопольная откупная система. О ходѣ этой операціи въ Ярославскомъ округѣ ничего дурнаго покуда не слышно; но въ округахъ Угличскомъ и Пошехонскомъ дѣло уже теперь же запуталось: качество доставляемыхъ свѣчъ невысокаго достоинства, при значительной цѣнѣ 30 — 32 р. за пудъ, подаетъ поводъ къ отступленіямъ отъ обязательныхъ условій со стороны потребителей, а это въ свою очередь повело къ жалобамъ откупщиковъ, къ побужденіямъ со стороны начальства и т. под. Свѣдѣнія эти мы получили отъ лица официальнаго, стоящаго въ непосредственныхъ отношеніяхъ къ Ярославскому духовенству и къ самому дѣлу, о которомъ идетъ рѣчь.

Что касается свѣчнаго завода, то намъ не разъ указывали возраженіе противъ такого предпріятія въ средствахъ на устройство завода. Не входя въ подробное разсмотрѣніе этого возраженія, замѣтимъ



только, что въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ устроены свѣчные заводы, духовенство не располагало, предварительно устройства, ни одной свободной копѣйкой, — и однако же дѣло не остановилось изъ-за этого. — Нѣтъ, главная забота по этому дѣлу — не въ средствахъ, а въ выборѣ лицъ, которымъ бы можно было безъ всякаго опасенія довѣрить такое важное дѣло. Непоправимой ошибкой было бы со стороны духовенства — довѣрить устройство завода и управленіе имъ такимъ лицамъ, которыя сами болѣе всего домогаются этого, которыя уже заявили свою способность употреблять общественныя дѣла въ свою пользу и въ короткое время успѣли составить себѣ приличный капиталецъ. Вотъ откуда угрожаетъ главная опасность предпріятію! Говоримъ это между прочимъ на основаніи печальныхъ слуховъ изъ тѣхъ епархій, гдѣ свѣчное дѣло идетъ далеко не съ желаннымъ успѣхомъ.

Относительно свѣчныхъ складовъ можно сказать только то, что они требуютъ менѣе затратъ и хлопотъ, чѣмъ заводъ, но за то гораздо менѣе могутъ доставить и выгодъ. Если же дѣлать выборъ между складомъ и арендой, то преимущество несомнѣнно на сторонѣ перваго.

Есть и еще вопросъ, который давно ожидаетъ своего рѣшенія отъ духовенства Владимірской епархіи: это вопросъ о бѣдныхъ духовнаго званія. Два обстоятельства въ этомъ вопросѣ особенно останавливаютъ на себѣ вниманіе.

Прежде всего стоятъ на виду неумолимыя цифры едва прикрываемой или совсѣмъ непокрытой бѣдности въ духовенствѣ. За 1875 годъ число лицъ,

получившихъ единовременное пособіе изъ спеціальнаго сбора на вспоможеніе заштатному духовенству, было 42; сумма отчислена на нихъ, въ количествѣ 1960 рублей; на каждое лицо среднимъ числомъ падаетъ  $46\frac{2}{3}$  руб. Это самый высшій окладъ изъ всѣхъ видовъ епархіальнаго пособія; но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ единовременный, получаемый только разъ въ жизни. — Получившихъ годовое пособіе изъ Попечительства было 2412 лицъ \*); сумма выдана имъ въ количествѣ 14,987 р.; на каждое лицо (но не семейство, такъ какъ въ одномъ семействѣ можетъ быть получающихъ 3—4 лица) падаетъ по 6 р. 18 к. — Число пенсионеровъ было 142. Нуждавшихся духовнаго званія въ этомъ году оставалось безъ всякаго вспоможенія 1170 лицъ. — Нужно замѣтить, что въ числѣ лицъ, не имѣющихъ по закону права на пособіе изъ Попечительства, найдется не мало такихъ, которыя бѣднѣе имѣющихъ право и пользующихся пособіемъ, хотя бы незначительнымъ. —

Другое обстоятельство, непосредственно относящееся къ разсматриваемому предмету, это — назначеніе суммы, собираемой съ священно-служителей спеціально на пособіе заштатному духовенству. Съ духовенства Владимірской епархіи ежегодно собирается на этотъ предметъ около 5000 руб., — прежде болѣе, теперь менѣе, — а отчисляется изъ этой суммы на Владимірскую епархію около 2000 руб., — прежде болѣе, теперь менѣе, — какъ видно изъ вы-

\*) Въ это число не вошло воспитанники и воспитанницы духовно-учебныхъ заведеній, состоявшіе на полномъ содержаніи заведеній или получавшіе пособіе отъ заведеній, такъ какъ на содержаніе и пособіе имъ идутъ совершенно отдѣльныя суммы.



шеуказаннаго пособія за 1875 годъ. Приблизительно  $\frac{2}{5}$  сбора идетъ на воспособленіе заштатнымъ и ихъ вдовамъ Владимірской епархіи, а  $\frac{3}{5}$ , или около 3000 руб., на воспособленіе духовенству другихъ епархій. Конечно, можно бы только порадоваться этому обстоятельству и признать Владимірское духовенство счастливымъ, что оно имѣеть возможность оказывать пособіе своей братіи въ другихъ епархіяхъ, если бы сумма на такое пособіе оставалась излишнею за удовлетвореніемъ бѣдныхъ собственной епархіи. Къ сожалѣнію, представленныя выше цифры говорятъ совсѣмъ иное.

Мы бы не коснулись этого обстоятельства, если бы не видѣли возможности, по примѣру Пермскаго духовенства, обратить всю сумму этого спеціальнаго сбора на нуждающихся въ своей епархіи.

Какимъ образомъ?

Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ представимъ отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ на имя Его Высокопреосвященства отъ 22-го Ноября 1874 года за № 11606.

Съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго въ 29-й день Сентября 1865 г., въ соотвѣтствіе 2% вычету изъ жалованья причтовъ, получающихъ жалованье изъ государственнаго казначейства, установленъ со священниковъ и діаконѣвъ, не получающихъ отъ казны содержанія, особый сборъ предназначенный на выдачу, по представленіямъ епархіальныхъ начальствъ, единовременныхъ пособій заштатнымъ священно-церковно-служителямъ и вдовамъ ихъ, дѣйствительно нуждающимся въ пособіи, въ размѣрѣ: со священниковъ городскихъ церквей

отъ 6 до 12 руб., сельскихъ отъ 2 до 5 руб., съ  
діаконовъ городскихъ церквей отъ 2 до 5 руб. и  
сельскихъ отъ 1 до 3 руб. Хозяйственное Управле-  
ніе, въ виду поступавшихъ отъ нѣкоторыхъ прич-  
товъ жалобъ на отягощеніе ихъ симъ сборомъ, при  
недостаточности получаемыхъ ими доходовъ, при  
тѣхъ расходахъ, которые они несутъ по содержа-  
нію училищъ и по другимъ предметамъ, и пред-  
ставленій нѣкоторыхъ епархіальныхъ преосвящен-  
ныхъ о распредѣленіи всего поступающаго по ввѣ-  
реннымъ имъ епархіямъ сбора на удовлетвореніе  
нуждающихся въ пособіи въ тѣхъ епархіяхъ, безъ  
отдѣленія какой либо части на другія епархіи, про-  
сило Его Высокопреосвященство сообщить заклю-  
ченіе: дѣйствительно ли означенный сборъ отяго-  
тителенъ для причтовъ, не получающихъ содержа-  
нія отъ казны, и слѣдуетъ ли его затѣмъ продол-  
жать при томъ же способѣ распредѣленія, который  
измѣненію не можетъ подлежать, или надлежитъ  
его отмѣнить, съ предоставленіемъ духовенству каж-  
дой епархіи изыскивать собственныя способы для  
пособія нуждающимся заштатнымъ священно-цер-  
ковно-служителямъ, не получающимъ пенсій изъ  
государственнаго казначейства.

Поставляя вопросъ о продолженіи или *отмѣнить*  
означеннаго сбора, Хозяйственное Управленіе тѣмъ  
самымъ указываетъ на возможность прекратить  
отчисленіе изъ него пособій на другія епархіи. А  
поставляя условіемъ этого прекращенія то, чтобы  
духовенство каждой епархіи изыскало собственныя спо-  
собы для пособій нуждающимся заштатнымъ священ-  
но-церковнослужителямъ, не получающимъ пенсій изъ



государственнаго казначейства, Хозяйственное Управление требуетъ отъ духовенства нѣкоторымъ образомъ ручательства въ томъ, что эти нуждающіеся, съ отѣною сбора, не останутся безъ пособій. На это обстоятельство епархіальный съѣздъ долженъ бы обратить серьезное вниманіе. —

Мы высказали, что считали нужнымъ сказать; но мы не можемъ знать всѣхъ нуждъ и средствъ епархіальнаго духовенства, а потому предоставляемъ далѣе слово достойному изъ среды самого духовенства.

**Нѣсколько словъ при наступленіи новаго года, и по случаю близкаго съѣзда епархіальнаго духовенства.**

Находясь на грани истекшаго и наступающаго года естественно осмотрѣться и назадъ и взглянуть впередъ. Такого правила и держится всякій внимательный къ своимъ дѣламъ и нуждамъ. Не предосудительно будетъ, если и мы посмотримъ на текущую епархіальную жизнь нашу, на ея требованія и нужды, — если взглянемъ на эту близкую намъ жизнь и въ ея минувшемъ и въ наступающемъ.

— Обращаясь къ минувшему году, мы находимъ, что этотъ годъ ознаменовалъ себя довольно крупнымъ явленіемъ въ епархіальной нашей жизни. Понятно, что это новое явленіе есть введеніе реформы, — Приведеніе въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 7 Апрѣля 1873 г. положенія о приходахъ и причтахъ. Кому изъ насъ не извѣстно, какой интересъ, какое любопытство возбуждало у насъ это близкое намъ дѣло! Сколько толковъ и разговоровъ, почасти ошибочныхъ, не сбывшихся, пораждалъ вопросъ объ улучшеніи ма-

матеріального нашего быта, чрезъ сокращеніе причтовъ и осложненіе приходовъ! И вотъ — этотъ-то томительный вопросъ рѣшился минувшимъ 76 годомъ. Теперь ожиданіе кончилось, и мы, такъ сказать, ходимъ среди самаго разсвѣта Правительственной реформы, въ обновленной, — со стороны матеріальной, — жизни. Но прислушаемся, успокоилось ли наше сердце? — достигло ли оно тѣхъ чаяній и надеждъ, которыми такъ притрепетно билось? Трудно дать на это отвѣтъ положительный. Какъ отзываются новыя положенія о церквахъ и причтахъ на многихъ изъ нашихъ прихожанъ, насколько теперь прибавилось дѣла и отвѣтственности для насъ, священно-церковнослужителей, про это говорить не станемъ. Время и жизнь вполне оцѣняютъ практичность тѣхъ мѣропріятій, которыми, по силѣ существующихъ законоположеній, обуславливается наше матеріальное обезпеченіе. Что же касается до этого обезпеченія, то судя по нѣкоторымъ даннымъ, — смотря на приходы и причты, гдѣ въ силу счастливыхъ случайностей, новыя положенія возымѣли полную силу, нельзя не замѣтить въ матеріальномъ нашемъ быту отраднато поворота къ лучшему. Наглядно въ этомъ убѣждаемся, когда прислушаемся, что тотъ и другой священникъ прекращаетъ или, по крайней мѣрѣ, сокращаетъ сельско-хозяйственное свое дѣло, — что нѣкоторые изъ почтенныхъ нашихъ собратій прѣнимаются за болѣе близкое и сродное занятіе духовно-нравственнаго образованія дѣтей своихъ прихожанъ, и для этого озабочиваются прѣлекать и вызывать приходскія общества окоу открытію или лучшей постановкѣ приходскихъ своихъ школъ, — что смѣлѣе и усерднѣе высказываются за надобность образованія своихъ дочерей, чаще и чаще помѣщаемыхъ въ Епархіал. училище, пригимназіи, гимназіи и т. под... Во всемъ этомъ видится явленіе отраднато и, помимо всего другаго, говорящее за то, что болѣе свободныя рубли стали появляться въ нашихъ карманахъ, — что понезависимѣе, полетче становится жизнь наша со стороны матеріальной. И такъ, минувшій годъ принесъ въ епархіальную



жизнь нашу явленіе, съ извѣстной стороны, довольно небезотрадное. Стало быть, будетъ чѣмъ помянуть этотъ окончившійся годъ. Съ благодарною преданностію къ Верховному Управителю жизни, съ признательностію къ радѣющему о благѣ нашемъ правительству, мы оставляемъ отшедшій годъ, и переходимъ къ новому наступающему.

Что же несетъ намъ новый годъ? Подарить онъ насъ отрадой, или найдетъ какой невзгодой,—все это конечно закрыто отъ самой пытливой любознательности. Но предъ нами открывается жизнь, и она непремѣнно несетъ съ собою свои обычныя заботы и требованія. И если, по свящ. слову Пророка, одинъ день другому дню сообщаетъ мудрые нравственные уроки, то непремѣнно нужно сказать, что и годъ году вѣщаетъ опытное руководство къ болѣе правильной, цѣлесообразной жизнедѣятельности. Наглядное убѣжденіе въ этой правдѣ видится, между прочимъ, въ дѣлахъ епархіал. нашей жизни. Минувшій годъ сдалъ своему преемнику чередовыя требованія и заботы, и этотъ преемникъ, на первыхъ же порахъ спѣшитъ заняться порученнымъ ему дѣломъ. Съ половины перваго мѣсяца наступающаго года, по волѣ нашего Архипастыря, назначается общепархіальный съѣздъ духовенства,—назначается для того, чтобы здѣсь сообща обсудить текуція дѣла и нужды, и въ строй жизни епархіальной внести какъ можно болѣе хорошаго и полезнаго, вызываемаго и самымъ движеніемъ времени и жизненными нашими обстоятельствами.

Въ видахъ общаго блага, позволяемъ себѣ сказать два—три слова о тѣхъ именно епархіальныхъ требованіяхъ и нуждахъ, кои по нашему разумѣнію заслуживаютъ особеннаго вниманія и размышленія.

Прежде всего, выступаетъ предъ нами давнишній вопросъ объ обезпеченіи нашихъ духовныхъ сиротъ и бѣдняковъ. Вопросъ этотъ

общъ для всего духовенства. И гдѣ ни прислушайтесь—всюду, въ каждой почти епархіи, заняты этимъ вопросомъ, и склоняютъ его къ такому или иному рѣшенію. Съ удовольствіемъ, при этомъ, слышится, что нѣкоторыя счастливыя епархіи вопросъ сиротскій, изъ области теоретической, перенесли уже въ практическую,—изъ желанія устроить бытъ своихъ бѣдныхъ перешли къ самому дѣлу. Неоднократно обсуждался этотъ вопросъ и на епархіальныхъ нашихъ съѣздахъ, разсматривался онъ съ нѣсколькихъ сторонъ, но, къ прискорбію, не дошелъ далѣе того, что всѣ мы вполне убѣждены, что бѣдныхъ и сиротъ между нами много, что всѣмъ имъ, за в. рѣдкими исключеніями, живется очень туго,—что нужно такъ или иначе облегчить ихъ жалкую долю, и—только! И—вотъ, так. обр., бѣдняки наши доселѣ перебиваются тѣми скудными выдачами, которыми надѣляетъ ихъ Попечительство. Счастливы еще мы, что на помощь нашимъ бѣднымъ, время отъ времени, приходитъ частная благотворительность со стороны добрыхъ людей. \*) Сердечное спасибо и вѣчная благодарность тѣмъ сострадательнымъ людямъ: много они осушили сиротскихъ слезъ! Но за всѣмъ тѣмъ нуждающихся между нами все еще очень много. Раскрывать и разоблачать эти нужды во всей ихъ неприглядности,—сказывать, какъ горько живется нашимъ сирымъ и бѣднымъ, значило бы рисовать общеизвѣстную картину. Пишущему не забыть, какъ одна бѣдная семейная сирота—дѣвчиха нетерпѣливо ждала десятирублеваго пособія изъ Попечительства, заранѣе опредѣляя деньги на покушку нѣсколькихъ пудовъ хлѣба,—какими горячими слезами заливалась бѣдная много-семейная матушка, когда отправлялась ходатайствовать предъ епарх. Начальствомъ о продленіи срока службы больного ея мужа \*\*)! Такія печальныя явленія, по всей вѣ-

\*) Разумѣемъ приютъ для сиротъ и бѣдныхъ нашихъ, устроенный Высокочтимымъ протоиреемъ Иоанномъ Васильевичемъ Рождественскимъ, и капиталъ, завѣщанный покойнымъ М. И. Алякринскимъ.

\*\*) Горькія слезы матушки были добрымъ предвѣстіемъ. Сердобольный Владыка нашъ утѣшилъ жалкую семью, исполнивъ по просьбѣ просительницы.



роятности, не единичныя и не исключительныя. А стало быть, вопросъ о пособіи бѣднымъ близкимъ къ намъ по плоти и крови выступаетъ передъ нами снова со всею тяжелою своею безотвязчивостію и заставляетъ насъ серьезнѣе и энергичнѣе отнестись къ этому дѣлу.

Послѣ вопроса о нашихъ сирыхъ и бѣдныхъ, выступаетъ иной, тоже не новый для насъ, вопросъ о судьбѣ тѣхъ изъ дѣтей нашихъ, которые такъ или иначе увольняются изъ семинаріи и училищъ, или остаются не принятыми въ семинарію. Контингентъ такихъ несчастныхъ довольно значителенъ; и грустная ихъ доля вызываетъ насъ на справедливую заботу объ лучшемъ устроеніи ихъ участи. По этой части въ иныхъ епархіяхъ сдѣлано многое. На одномъ изъ епархіальныхъ нашихъ съѣздовъ, помнится, признано было нужнымъ открыть епархіальную ремесленную школу. Мѣстомъ для такой школы указаны были три епархіальныя обители. Избраннымъ комиссіямъ поручено было войти въ сношеніе по этому предмету съ настоятелями тѣхъ обителей, и объ результатѣ добытыхъ изслѣдованій — дать за свѣдѣніе епархіальному духовенству чрезъ пропечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. И вотъ 4 года минуло съ той поры, а почтенные члены названныхъ комиссій не повѣдали намъ ничего о порученномъ имъ дѣлѣ. Очень жаль, если этотъ вопросъ, оставаясь вопросомъ открытымъ, не подвинется къ доброму рѣшенію. И тѣмъ болѣе жаль, что самыя ремесла для проецируемой школы назначались именно такія, которыя близко стоятъ къ намъ по сословному нашему положенію. А при этомъ, тѣмъ изъ сыновей нашихъ, коимъ не суждено приносить словесную службу при храмахъ Божіихъ, видѣлась счастливая возможность послужить отечественной своей Православной церкви службою матеріальною — искусствомъ и трудомъ. Нѣтъ сомнѣнія, что въ достаточномъ количествѣ нашлись бы охотники посвятить себя ремесленному обученію, явились бы, конечно, на этомъ поприщѣ и даровитости изъ среды тѣхъ же самыхъ, коимъ не по силамъ разно-

предметный курсъ училищъ и семинаріи. Природа не обидлива на дары: идіоты и бездарные в. рѣдки. По большей же части бываетъ такъ, что малоуспѣшные въ дѣлѣ книжномъ счастливыми оказываются въ ремеслѣ. Наглядный образчикъ такого явленія видится нами между прочимъ на низшемъ нашемъ клирѣ. На служебной этой степени, сколько извѣстно, народъ у насъ большею частію не далекаго образованія; но посмотрите — рѣдкій изъ нихъ, въ евоемъ родѣ, не ремесленникъ: въ своихъ причетникахъ зачастую мы встрѣчаемъ либо столяра, сапожника, либо часовщика, переплетчика и т. под. Современные правительственныя положенія о всеобщей воинской повинности настойчивѣе вызываютъ надобность для насъ епархіальной ремесленной школы. — И это вотъ почему: двадцатилѣтній юноша — нашъ сынъ, братъ, внукъ, призывается на военную службу; онъ недоучка, безъ правъ на гражданскіе и военные чины и заслуги; не знакомъ, въ добавокъ, ни съ какимъ ремесломъ. Прослуживъ положенное число лѣтъ, онъ возвращается домой. Здѣсь уже, пожалуй, онъ не встрѣчаетъ въ живыхъ своего отца — кормильца. Что ему остается при этомъ дѣлать? Поступить въ рабочіе на фабрику или въ сторожа — доля не приглядная. Но будь онъ ремесленникъ, тогда дѣло иное. Служивъ царскую службу, отдался бы онъ своему знакомому занятію, и никого не обременяя собою, жилъ бы покойно своей вѣкъ съ пользою для себя и родной своей семьи.

За симъ, съ неменьшею настойчивостію выступаетъ предъ нами вопросъ объ учрежденіи общежитій при семинаріи и училищахъ. Вопросъ этотъ давній и тѣмъ самымъ внушающій къ себѣ серьезное вниманіе и должную заботливость. На ряду съ другими, вопросъ объ общежитіяхъ подвергался обсужденію чуть не на всѣхъ состоявшихся у насъ 4-хъ епархіальныхъ съѣздахъ. И по извѣстной всѣмъ намъ, очень вѣской, причинѣ, если не рѣшался отрицательно, то откладывался до болѣе благопріятнаго времени. Долго ли будемъ ждать этого желаннаго срока и времени? При-



знавая надобность общежитія для воспитанниковъ семинаріи, всецѣло считаемъ нужными эти общежитія для учениковъ нашихъ училищъ. Кому изъ насъ не извѣстны тѣ жалкія лачужки, въ коихъ болѣе  $\frac{3}{4}$  года проводятъ наши молодые школьники? А кто регулируетъ распредѣленіемъ внѣ-класснаго времени у этихъ неосмысленныхъ малютокъ? Кто слѣдитъ за ихъ учебными занятіями въ квартирѣ, — за бытовою ихъ жизнію со всѣми неприглядными ея сторонами? Наблюденіе со стороны приставленныхъ лицъ? Но эта инспекція, будь она самая бдительная, по дознанію повсюднаго и давняго опыта, далеко не достигаетъ цѣли. А отсельто главнымъ образомъ и вытекають тѣ печальныя явленія изъ жизни училищныхъ мальчиковъ, которыя тѣмъ жалче, что производятся безсознательно \*). Потому-то лица, близко стоящія къ этому дѣлу, и добиваются изъ всѣхъ силъ, чтобы общежитія изъ области сужденій и словопреній переходили въ самое дѣло. Въ прекрасной статьѣ одного изъ почтенно-опытныхъ смотрителей училищъ нашихъ, по вопросу объ общежитіяхъ, проговорена истинная правда \*\*). И если бы мы въ данномъ случаѣ рѣшились доказывать нужду въ общежитіяхъ, то стали бы повторять уже общеизвѣстную истину.

Безспорно, скажутъ намъ, все это вѣрно: и сиротамъ и бѣднымъ хотѣлось бы усилить вспоможенія, — хорошее бы дѣло обзавестись ремесленной епархіальной школой, — нужны, пожалуй, и общежитія при семинаріи и училищахъ; но вѣдь на все это нужны не малыя средства. — Откуда взять ихъ? Вопросъ серьезный, заставляющій призадуматься и самаго словоохотливаго проэктора! Но что же, — станемъ ли бездѣйствовать въ виду этого грознаго вопроса? Нужда, говорятъ, находчива, — и человѣкъ рѣдко останавливается предъ затрудненіями, коль скоро глубоко и

\*) Пишущему извѣстенъ грустный фактъ изъ квартирной жизни учениковъ одного изъ училищъ. Дай Богъ, чтобы этотъ фактъ былъ единичный.

\*\*\*) См. Епарх. Вѣдом. 1868 г. № 14.

живо сознана цѣль и значеніе задуманнаго предпріятія, или по крайней мѣрѣ тогда только уступаетъ препятствіямъ, когда испробуетъ доступныя для него мѣры и средства. Попробуемъ же и мы поискать средствъ на высказанныя епархіальныя нужды. И прежде всего, чѣмъ и какъ можно бы поусилить средства для пособія нуждающимся? Необходимо, для сей цѣли, нужно возвысить взносы, поступающіе въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія отъ церквей и причтовъ. Отъ церквей не всегда поступаетъ та сумма, которая собирается въ сиротскія кружки; кружки эти не всегда предлагаются тамъ, гдѣ бы слѣдовало по указанію епархіальнаго Начальства, напр. при бракахъ, при крестинахъ и т. под. И если бы все это исполнялось съ буквальною точностію, то позволяемъ думать, что цифра кружечнаго сиротскаго сбора значительно бы прибавилась. Въ епархіи нашей приблизительно бываетъ до 6 т. браковъ и до 40 т. родившихся въ годъ. Если бы при каждомъ бракѣ опускалось въ сиротскую кружку 10 копѣчная жертва и при каждомъ совершающемся крещеніи жертвовалось по 3 к., то общій итогъ отъ этихъ пожертвованій равнялся бы болѣе 1000 р. Расположить къ такимъ скромнымъ, при столь радостныхъ семейныхъ событіяхъ, жертвамъ, повидимому, не особенно трудно для теплаго пастырскаго слова, — для насъ, приходскихъ пастырей. Что же касается до собственныхъ нашихъ на указанный предметъ пожертвованій, то они довольно ограниченны, и притомъ довольно произвольны. Иные причты жертвуютъ точно и опредѣленно извѣстный процентъ съ доходнаго рубля, а другіе далеко не такъ. Затѣмъ, отъ чего бы не обложить посильнымъ сборомъ поступающихъ вновь на мѣста, перемѣщающихся на лучшіе приходы, получающихъ награды и т. под. Если бы всѣ эти струйки дружно сливались къ одному источнику, то навѣрно этотъ самый источникъ становился бы время отъ времени обильнѣе. При всемъ этомъ не благовременно ли будетъ подумать намъ объ учрежденіи епархіальной эмеритуръ. Предпріятіе это конечно станетъ въ близкое со-



прикосновеніе съ нашими карманами, но вѣдь ни одно доброе предпріятіе безъ жертвъ и самопожертвованій не обходится. Если въ настоящее время во всѣхъ почти слояхъ общества заводятся учрежденія взаимопомощности, то не настоятъ ли нужда намъ духовнымъ принять на себя свящ. долгъ—другъ друга тяготы носить,—долгъ такъ сродный намъ по самому нашему званію! Какъ и въ какомъ видѣ устроить эмеритуру, или общество взаимопомощи, не беремся сказать. Сложное это дѣло, естественно, должно подлежать предварительному сужденію на епархіальномъ съѣздѣ. Благодаря почтенной Редакціи мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, мы нѣсколько ознакомлены съ тѣмъ, что по этому предмету сдѣлано и дѣлается въ другихъ епархіяхъ (№ 23 и 24 1876 г.).

Гораздо труднѣе отыскать средства на ремесленную епархіальную школу и устройство общежитій. При этихъ капитальныхъ предпріятіяхъ рассчитывать на сборы съ духовенства дѣло не мыслимое. Выходъ изъ такого затруднительнаго положенія, относительно средствъ на епархіальныя наши нужды, указываетъ намъ Высочайшее повелѣніе, состоявшееся въ 21 день Декабря 1870 г. и изъясненное въ указѣ Св. Синода отъ 19-го Января 1871 года за № 3. Въ одномъ изъ пунктовъ сего указа говорится, что духовенству каждой епархіи, по усмотрѣнію съѣздовъ онаго, предоставлено право ходатайствовать предъ епархіальнымъ Преосвященнымъ объ устройствѣ свѣчныхъ заводовъ, или свѣчныхъ лавокъ на общія церковныя средства, съ тѣмъ, чтобы имѣющія быть отъ нихъ доходы употребляемы были на улучшение духовно-учебныхъ заведеній (Епарх. вѣд. 1876 г. № 9, стр. 428). Вотъ этимъ-то правомъ всего благонадежнѣе воспользоваться и намъ для своихъ нуждъ епархіальныхъ, какъ уже и пользуются имъ нѣкоторыя епархіи.

Отсель, такимъ образомъ, возникаетъ новый вопросъ объ открытіи епархіальнаго свѣчнаго завода, или по крайней мѣрѣ окрестныхъ складовъ церковныхъ свѣчей, изъ которыхъ бы снабжа-

лись церкви всей епархіи. Вопросъ этотъ для насъ совсѣмъ новый: епархіальному нашему духовенству не доводилось еще заводить объ немъ и рѣчи. Да и надобно сознаться, вопросъ-то очень серьезный, сложный. Но если съ счастливымъ рѣшеніемъ свѣчнаго вопроса связывается такъ много хорошаго и полезнаго для нашихъ епархіальныхъ нуждъ вообще, и въ частности для мѣстныхъ нашихъ учебныхъ заведеній, то отъ чего же и не приступить къ этому вопросу. Для насъ теперь уже не такъ страшно взяться за него, потому что 13 епархій опередили насъ рѣшеніемъ этого вопроса, и тѣмъ самымъ, такъ сказать, проложили для насъ путь, такъ что намъ остается осторожно и осмотрительно слѣдовать по этому проторенному пути. Почтенная Редакція мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей достаточно ознакомила насъ съ свѣчнымъ дѣломъ, какъ оно ведется въ другихъ епархіяхъ \*). Прочитывая извѣстія эти, невольно отдаешься мысли: отъ чего и у насъ не быть тому, что такъ удачно и успѣшно практикуется въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, находящихся съ нами въ одинаковыхъ условіяхъ? При энергичномъ, дружномъ отношеніи къ самому дѣлу епархіальнаго духовенства, устройство въ епархіи нашей свѣчнаго завода, или по меньшей мѣрѣ открытія складовъ церковныхъ свѣчъ представляется дѣломъ довольно быточнымъ. Важенъ починъ дѣла, а тамъ пойдетъ своей чередой. Въ виду у насъ есть нѣсколько благоприятныхъ данныхъ, сулящихъ намъ успѣхъ въ проэктируемомъ дѣлѣ. — Вотъ эти данныя: года 4—5 назадъ, по мысли о. предсѣдателя П. училищнаго съѣзда, предположено было отереть или общій для церквей всего училищнаго округа складъ церковныхъ свѣчъ, или нѣсколько частныхъ складовъ. Предположеніе это осуществлено, въ видѣ опыта, въ небольшихъ размѣрахъ. Между тѣмъ послѣдствіе этого корпоративнаго предпріятія не прошло безслѣдно. Одинъ изъ П. торговцевъ церковными свѣчами, слыша о такомъ предпріятіи духовенства, предложилъ оному, что если всѣ

\*) См. № № 9, 10, 11 и 12, 1876 г.



церкви. По уѣздамъ обязательно стануть покупать церковныя свѣчи изъ его лавки, то онъ нисколько не надбавляя цѣны на нихъ и ни мало не умалая ихъ доброкачественности, готовъ ежегодно платить на нужды П. духовнаго училища по 500 р. Фактъ благопріятный для проектируемаго нами дѣла. При томъ, въ епархіи нашей считается въ 1040 мѣстъ городскихъ и сельскихъ храмовъ (здѣсь не включены кладбищенскіе) и до 26 обитателей. Въ виду такой численности епархіальныхъ церквей смѣло можно надѣяться, что спросъ и расходъ на церковныя свѣчи доходитъ до почтенной цифры. Положимъ на каждую церковь въ сложности 6 пудовъ годичнаго расхода церковныхъ свѣчъ, да на монастыри до 10 пудовъ, въ итогъ поставится до 6500 пудовъ. Это такая цифра, изъ-за которой не страшно взяться намъ за свѣчную операцію. Наконецъ, дѣло свѣчной операціи (какъ справедливо въ томъ убѣждается и Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей), тогда только можетъ имѣть надлежащій успѣхъ, когда во главѣ этого дѣла станетъ мѣстная епархіальная Власть. И потому наша обязанность, испрашивая Архипастырскаго разрѣшенія такъ или иначе поставить свѣчное въ епархіи дѣло, усердно просить своего Владыку, чтобы онъ принялъ на себя инициативу этого самаго дѣла, — руководилъ насъ въ немъ, и не оставилъ зависящими отъ него средствами. Испытанная доброта нашего Архипастыря смѣло убѣждаетъ насъ, что внимательный къ нашимъ нуждамъ епархіальный Начальникъ нашъ не откажется отъ нашей общей заботы, отечески раздѣлитъ ее съ нами, и несомнѣнно желанное намъ дѣло направитъ къ нашей пользѣ. А заручившись столькими благопріятными для обсуживаемаго нами дѣла данными, остается одно — рѣшимость и единодушіе! Отъ души желаемъ, чтобы почтенные члены епархіальнаго сѣзда не обошли должнымъ вниманіемъ свѣчнаго вопроса; а для того, чтобы понагляднѣе ознакомиться съ нимъ, потрудились бы еще разъ, прослѣдить въ № № Епархіальныхъ Вѣдомостей, гдѣ такъ обстоятельно разобрано это дѣло.

Вотъ, по нашему взгляду, болѣе настоятельныя вопросы, которыя ждутъ общаго нашего вниманія и обсужденія! — Дай Богъ, чтобы на епархіальномъ съѣздѣ духовенства какъ можно болѣе было сдѣлано по этимъ вопросамъ. Относительно же долгой сроку, опредѣленный для занятій съѣзда, и достаточное количество иныхъ нужныхъ вопросовъ подлежащихъ рѣшенію, едва ли дать возможность обстоятельно войти во все епархіальныя нужды. Но ради будемъ и потому, если по извѣстнымъ вопросамъ сдѣлано будетъ надлежащее сужденіе, и вопросы тѣ поставятся на очереди. Тогда путемъ печатнаго обсужденія въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ можно будетъ привести нужные епархіальныя вопросы къ болѣе общему единодушному рѣшенію. Господь разумовъ да умудритъ и наставитъ нашихъ радѣтелей для общаго блага! —

Свящ. А. Цвѣтаевъ.

## Эмеритальныя и вспомогательныя епархіальныя кассы.

*(Матеріалы по сиротскому вопросу).*

*(Окончаніе).*

V.

Эмеритальная и вспомогательная кассы вызваны одной и той же нуждой и повидимому имѣютъ одну и ту же цѣль — облегчить положеніе сиротъ и заштатныхъ, не выслужившихъ права на пенсію отъ Св. Синода. Которая же изъ нихъ лучше достигаетъ цѣли и ближе подходит къ условіямъ быта духовенства?



Начнемъ сравненіемъ пособій, выдаваемыхъ той и другой кассой. Въ Московской епархіи изъ 3608 участниковъ кассы огромное большинство, именно 2422 лица, зачислилось по 9 и 10 разрядамъ со взносомъ в 3 р. и 5 р., — и въ среднемъ выводѣ единичный взносъ по епархіи не доходитъ до 8 руб. Поэтому не ошибемся, если для сравненія возьмемъ взносъ въ 10 р., не болѣе. За таковой взносъ эмеритальная касса выдаетъ пенсію черезъ 10 лѣтъ отъ начала взносовъ 20 р. а черезъ 35 лѣтъ — 40 руб., а вспомогательная черезъ годъ послѣ перваго взноса — 17 р. круглымъ числомъ, а черезъ 35 лѣтъ — 27 р. ( $X: 17 = 1179: 725$ ;  $X = 27$  р.; числа 1179 и 725 см. выше). Годовая разность между пенсіями въ 20 и 17 руб. = 3 р., а суточная = 1 к. сер., а между пенсіями въ 40 и 27 р. годовая = 13 р., а суточная = 3 коп. сер. Трудно судить, кто достаточнѣе: имѣющей ли непремѣннаго дохода 10 коп. сер. въ сутки, или 7 коп. сер. Со всѣмъ другое дѣло взносы въ 25 и 50 руб. и болѣе. За нихъ эмеритальная касса выдаетъ черезъ 10 лѣтъ 50 и 100 руб., а черезъ 35 лѣтъ 125 и 250 руб. Такъ обр. очевидно, что епархіальная эмеритальная касса безъ основнаго капитала еще можетъ быть выгодна для тѣхъ, кому дѣлать ежегодный взносъ въ 25—50 р. и болѣе ничего не стоитъ; для большинства же духовенства, которое будетъ, можетъ быть, стѣсняться и 10-рублевымъ взносомъ, ничего привлекательнаго въ себѣ не заключаетъ.

Вспомогательная касса, учрежденная на выраженныхъ нами выше началахъ, уступая немного эмеритальной въ величинѣ пособій, во всѣхъ другихъ отношеніяхъ имѣетъ несомнѣнное преимущество передъ нею.

1) Вспомогательная касса предполагаетъ начать выдачу

пособій годъ спустя послѣ перваго взноса, слѣд. принимаетъ на свое попеченіе всѣхъ сиротъ со дня ея учрежденія. Эмеритальная касса находитъ возможнымъ начать выдачу пособій только спустя 10 лѣтъ послѣ ея основанія, слѣд. совершенно отказывается отъ тѣхъ, кому придется осиротѣть въ этотъ періодъ. Въ епархіи съ числомъ наличныхъ священниковъ въ 1000 человекъ окажется семействъ лишенныхъ помощи 270. Ясно, которая изъ нихъ стоитъ ближе къ цѣли обезпеченія вдовъ и сиротъ.

2) И та и другая касса предъявляютъ требованіе, какъ необходимое условіе своего существованія, чтобы участіе въ образованіи капитала приняло все наличное (служащее духовенство известной епархіи). Такое требованіе оч. естественно со стороны кассы вспомогательной, такъ какъ она обѣщаетъ возможную помощь осиротѣвшимъ семействамъ всѣхъ участниковъ, и не естественно со стороны эмеритальной (при ея учрежденіи) въ отношеніи къ тѣмъ, которымъ до Синодской пенсіи осталось менѣе 10 лѣтъ и которые въ виду этого, можетъ быть, не желали бы быть участниками кассы, такъ какъ прожили они 10 лѣтъ, — получаютъ Синодскую пенсію и мало будутъ нуждаться въ эмеритальной, а не прожили 10 лѣтъ, все равно не получаютъ эмеритуры.

3) Эмеритальная касса стремится къ составленію возможно большаго основнаго неприкосновеннаго капитала на тотъ конецъ, чтобы по прошествіи 55 лѣтъ отъ основанія кассы (къ этому году число пенсионеровъ достигнетъ своего предѣла) была возможность или прекратить взносы, или увеличить пенсіи, и слѣд. болѣе заботится о нашихъ внукахъ, нежели о женахъ и дѣтяхъ. Вспомогательная касса, чрезъ отчисленіе 10% отъ взносовъ,



тоже составляет запасный капитал; но это дѣлается на случай увеличенія вдовъ и сиротъ отъ непредвидѣнныхъ причинъ смертности между духовенствомъ, когда бы это ни случилось, и слѣд. имѣются въ виду вдовы и сироты вообще, а не отдаленные потомки. Значить, и въ этомъ отношеніи вспомогательная касса стоитъ ближе къ цѣли обезпеченія нашихъ вдовъ и сиротъ.

4) Какъ эмеритальная такъ и вспомогательная касса можетъ оказать болѣе или менѣе значительную помощь только въ томъ случаѣ, если участническій капиталъ найдетъ подкрѣпленіе въ добровольныхъ пожертвованіяхъ отъ частныхъ лицъ, отъ церквей, церковно-приходскихъ попечительствъ, или другихъ какихъ либо источниковъ; но мы уже видѣли, что этимъ побочнымъ средствамъ вспомогательная касса даетъ лучшее распредѣленіе, нежели эмеритальная, а слѣд. и съ этой стороны первая заслуживаетъ большаго вниманія, чѣмъ послѣдняя.

5) За преимущество кассы вспомогательной предъ эмеритальною говорить между прочимъ и то обстоятельство, что сами учредители эмеритальныхъ кассъ въ своихъ проектахъ измѣняютъ отчасти главному своему началу—соразмѣрять пособіе со вкладомъ въ пользу начала благотворительности. По строгому расчету, приведенному нами выше, рубль ежегодно вносимый приобретаетъ право на пенсію:

Черезъ 10 лѣтъ въ	93	к.
— 15 — — —	1 р.	56 »
— 20 — — —	2 »	32 »
— 25 — — —	3 »	24 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> »
— 30 — — —	4 »	37 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> »
— 35 — — —	5 »	74 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »

Касса же предполагаетъ выдавать за рубль вноса:

Черезъ 10 лѣтъ 2 р.  
 — 15 — 2 » 50 к.  
 — 20 — 3 »  
 — 25 — 3 » 50 к.  
 — 30 — 4 »  
 — 35 — 4 »  
 (Моск. 5 р. см. §§ 40 и 41 проекта)

О чемъ говорить это повышение пенсiи за первые (три періода и пониженіе ея за послѣдніе), какъ же не оттомъ, что касса основанная на началѣ благотворительности при тѣхъ матеріальныхъ условіяхъ, въ какихъ находится духовенство, болѣе соответствуетъ цѣли обезпеченія вдовъ и сиротъ, чѣмъ касса основанная на экономическихъ расчетахъ?

б) Наконецъ составленіе проекта кассы эмеритальной и управленіе ея дѣлами гораздо труднѣе и сложнѣе, нежели вспомогательной. Всѣ такіе проекты не иначе утверждаются Св. Синодомъ, какъ только съ одобренія г. Буяковскаго, Вице-Президента Академіи наукъ, специалиста по части вычисленій. Есть много проектовъ эмеритуръ, но ни одинъ изъ нихъ, какъ видно изъ отчета г. Оберъ-Прокурора Св. Синода (Церковн. Вѣст. 1875 г.) еще не утвержденъ. Даже Московскій проектъ, разрабатываемый съ 1870 г. едва только получилъ одобреніе г. Буяковскаго (см. Под. Еп. Вѣд. 1876 года № 12). Такъ обр. въ тѣхъ епархіяхъ, въ которыхъ проектировано и проектируется учрежденіе эмеритальныхъ кассъ, давнымъ-бы-давно многимъ сиротамъ утерты были слезы, если бы вмѣсто эмеритуръ предположено было учредить кассы вспомогательныя, не требующія ни сложныхъ вычисленій для составленія проекта, ни специалистовъ для управленія дѣлами кассы.



VI. На такихъ или почти на такихъ основаніяхъ построень «Проектъ общества взаимнаго вспомошествованія для духовенства Полтавской епархіи». Приводимъ здѣсь этотъ проектъ между прочимъ съ тою цѣлю, чтобы ознакомить читателей съ тѣми вопросами, которыхъ мы, какъ не относящихся къ существу дѣла вспомогательной кассы, не касались, но которые однако-жь каждый проектъ долженъ предусмотрѣть и предрѣшить; таковы напр. вопросы объ управленіи кассой, о времени сбора взносовъ и выдачи пенсій и т. под.

1. «Общество взаимнаго вспомошествованія основывается съ цѣлю выдавать единовременное пособіе сиротствующему и заштатному духовенству Полтавской епархіи въ годъ смерти члена общества, отца семейства, или выхода его за штатъ по тяжкой ли то болѣзни, или за выслугою лѣтъ. 2. Члены этого общества — обязательно все наличные священнослужители и церковно-служители Полтавской епархіи. 3. Ежегодный членскій взносъ для выдачи единовременнаго пособія отъ священниковъ 5 р., причетниковъ 2 р. сер. въ годъ. (діаконы по своему желанію выбираютъ разрядъ членскаго взноса). 4. Изъ вышеопредѣленнаго взноса образуется два капитала: священнической и причетнической. 5. Изъ того и другаго капитала временнаго образуется запасный капиталъ общества чрезъ отчисленіе ежегодно 10% съ рубля со всей годовой ихъ суммы. 6. Какъ тотъ, такъ и другой капиталъ, по истеченіи года, весь раздѣляется, каждый отдѣльно, между осиротѣвшими семействами членовъ общества или вышедшими въ тотъ годъ за штатъ по равной части (состояніе при этомъ раздѣленіи не имѣетъ никакого значенія). 7. Не выдаются доли: а) если послѣ умершаго

члена общества не осталось жены, или семейства малолѣтняго, или не пристроеннаго, т. е. сыновей не находящихся на службѣ, или дочерей, не вышедшихъ въ замужество, или ближайшихъ родственниковъ, имѣющихъ нужду въ помощи; б) если членъ общества перешелъ на службу въ другую епархію, то выдается полностью капиталъ, внесенный имъ за то число лѣтъ, какое онъ состоялъ членомъ общества. 8. Члены общества для завѣдыванія капиталомъ и распределенія онаго, согласно 5 и 6 §§ Устава, избираютъ изъ священнослужителей г. Полтавы 3-хъ членовъ комитета общества, изъ коихъ старшій членъ—предсѣдатель общества, а изъ двухъ остальныхъ назначается казначей общества (при комитетѣ полагается письмоводитель по найму, по усмотрѣнію членовъ общества). 9. Члены комитета выбираются епархіальнымъ съездомъ духовенства срокомъ на три года. 10. Благочинные къ 1-му Февраля каждаго года представляютъ взносы отъ членовъ общества своего благочинія съ подробною вѣдомостію отдѣльно по каждому взносу. 11. При представленіи взноса членскаго благочинные представляютъ вѣдомость о семействахъ членовъ, умершихъ въ истекшемъ году или вышедшихъ за штатъ, равно и о тѣхъ членахъ, коимъ по § 7 Устава не выдаются доли. 12. Комитетъ по мѣрѣ полученія взноса членскаго отъ благочинныхъ, отдаетъ оный въ банкъ для приращенія, впредь до востребованія, и билеты банковые хранитъ въ казенномъ отдѣленіи банка. 13..... 14. Порядокъ дѣлпроизводства, т. е. формы книгъ для записи прихода и расхода временнаго капитала опредѣляется самимъ комитетомъ по его усмотрѣнію. 15. Лица осиротѣвшія, имѣющія право на полученіе пособія, или члены вышедшіе за штатъ въ томъ же году, подають прошеніе, за-



вѣренное мѣстнымъ благочиннымъ, въ комитетъ общества взаимнаго вспомошествованія, гдѣ оно и хранится до получения годовой благочиннической вѣдомости. 16. Комитетъ общества, по полученіи отъ благочинныхъ годовыхъ вѣдомостей, составляетъ общую вѣдомость о приходѣ и расходѣ временнаго капитала, также и о приходѣ (запаснаго капитала, каковую и представляетъ на утвержденіе Его Преосвященства; по утвержденіи же приводитъ въ исполненіе чрезъ о. о. благочинныхъ, кои въ трехмѣсячный срокъ обязаны представить росписки получателей въ комитетъ общества. 17. Общая вѣдомость годовая печатается, по утвержденіи Его Преосвященствомъ, въ ближайшемъ номерѣ «Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства. 18. Къ каждому очередному епархіальному съѣзду комитетъ общества приготовляетъ и представляетъ отчетъ за истекшее трехлѣтіе о движеніи суммъ временнаго и запаснаго капитала и свои соображенія, какія фонды найдеть нужнымъ для дополненія статей Устава общества. 19. Запасный капиталъ остается неприкосновеннымъ, пока не возрастетъ до пяти тысячъ руб. сер. Послѣ сего очередной епархіальный съѣздъ имѣетъ обсужденіе о назначеніи ежегодныхъ процентовъ онаго. 20. Дѣйствія своего общества взаимнаго вспомошествованія открываетъ съ слѣдующаго года по утвержденіи сего Устава Св. Синодомъ, а выдачу пособій съ слѣдующаго по открытіи дѣйствій. 21. Очередной епархіальный съѣздъ назначаетъ комиссію для провѣрки дѣйствій комитета общества взаимнаго вспомошествованія. 22. Расходъ на канцелярскія потребности и жалованье описьмоводителю комитетъ покрываетъ процентами на капиталъ въ потребномъ количествѣ. 23. Если въ какой годъ число кандидатовъ на получение по-

собія окажется не значительнымъ, такъ что имъ размѣръ пособій будетъ возвышаться болѣе чѣмъ 200 руб. сер., то въ такіе годы выдавать пособіе не свыше 200 руб. сер., остатокъ затѣмъ отъ временнаго капитала «обращать въ запасный капиталъ». (Курск. Епарх. Вѣд. 1875 года № 21). Проектъ этотъ принять духовенствомъ, и касса намѣрена была открыть свои дѣйствія съ 1876 года, а самую выдачу пособія съ 1877 года, еслибъ онъ утверждёнъ былъ высшимъ начальствомъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1877 ГОДЪ

НА

„ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

*Православное Обозрѣніе*, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ *ежемесячно* книжками отъ 12 и болѣе печатн. листовъ.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей.  
Подписка принимается въ *Москвѣ*, у редактора журнала священника при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго, и у извѣстныхъ книгопродавцевъ. *Иногородные* благоволятъ адресоваться *исключительно* такъ: въ редакцію *Православнаго Обозрѣнія* въ *Москвѣ*.

ВВ. Для иногородныхъ, особенно сельскихъ священнослужителей, наставниковъ и ученическихъ библиотекъ учебныхъ заведеній, *подписывающихся*



въ редакціи, допускается разсрочка: 4 р. высылаются ими при подпискѣ и 3 р. въ апрѣлѣ мѣсяцѣ Редакторъ-издатель свящ. П. Преображенскій.

ОБЪ ИЗДАНИИ  
**ОДЕССКАГО ВОСКРЕСНАГО ЛИСТКА**

въ 1877 году.

Одесскій Воскресный Листокъ станетъ выходить и въ 1877 году по той же, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшенной, программѣ.

На страницахъ его будутъ помѣщаться:

I. Разсказы изъ земной жизни Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа.

II. Уроки христіанской жизни, взятые изъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній, преимущественно воскресныхъ и праздничныхъ.

III. Воспоминанія событій изъ исторіи Православной церкви и Россіи, примѣнительно къ памяти о нихъ, совершаемой при церковномъ Богослуженіи.

IV. Объясненія Православнаго Богослуженія, какъ вообще во всемъ его составѣ, такъ и въ частности отдѣльныхъ службъ и послѣдованій, постоянныхъ и повременныхъ и отдѣльныхъ псалмовъ, молитвъ и пѣснопѣній.

V. Переводы въ стихахъ особенно замѣчательныхъ или употребительныхъ при Богослуженіи псалмовъ и пѣснопѣній, а также стихотворенія, написанныя въ подражаніе имъ или стихотворенія св. Григорія Богослова, Ефрема Сирина, Іоанна Дамаскина, Андрея Критскаго, Димитрія Ростовскаго и другихъ церковныхъ пѣснописцевъ.

VI. Добрые примѣры христіанской жизни, выбранныя изъ жизнеописаній и сочиненій святыхъ Божіихъ угодниковъ, сообразно празднованію ихъ памяти въ Православной церкви.

VII. Сообщенія о важныхъ современныхъ событіяхъ въ Россіи и на православномъ Востокѣ и Югѣ, а также извѣстія о святыняхъ, тамъ особенно чтимой, о древнихъ памятникахъ Православія, тамъ сохранившихся, объ особенностяхъ тамошней Православной жизни и проч. тому под.

VIII. Воспоминанія объ умершихъ жителяхъ Одессы, духовныхъ и мірянахъ, извѣстныхъ по своей христіанской образованности и благочестивой жизни. Извѣстія о распространеніи христіанства между кзычниками въ Россіи и за границами Россіи. Свѣдѣнія объ успѣхахъ христіанскаго образованія въ школахъ городскихъ и сельскихъ.

IX. Поученія, размышленія, письма, разговоры, касающіеся или отдѣльныхъ мѣстъ Свящ. Писанія, или отдѣльныхъ случаевъ современной жизни, а особенно ея отступленій отъ ученія и устава церковнаго.

Наконецъ X. Разныя извѣстія.—Объявленія.—Отвѣты редакціи на запросы и письма.—(Объявленія помѣщаются только на двухъ послѣднихъ страницахъ)

Всѣ статьи, подходящія подъ эти отдѣлы Одесскаго Воскреснаго Листка, добросовѣстныя по своему содержанію и общедоступныя по своему изложенію, редакція его будетъ принимать съ искренней благодарностію и печатать при первой возможности.

Одесскій Воскресный Листокъ по прежнему и въ прежнемъ форматѣ будетъ выходить по Воскресеньямъ. Каждый № его, сложенный въ большую 8-ку и напечатанный въ два столбца, составитъ 16 страницъ или 32 столбца.

Цѣна годовому изданію Одесскаго Воскреснаго Листка для иногородныхъ подписчиковъ съ пересылкою, а для Одесситовъ съ доставкою на домъ три рубля; безъ доставки же два рубля пятьдесятъ копѣекъ.

Можно подписываться и на меньшій срокъ времени, плата: за полугодіе (26 №№) два рубля; за четыре мѣсяца (17 №№) полтора рубля; за три мѣсяца (13 №№) одинъ



рубль двадцать пять копѣекъ; безъ доставки же: за полугодіе полтора рубля; за четыре мѣсяца одинъ рубль двадцать пять копѣекъ; за три мѣсяца одинъ рубль. Цѣна каждому отдѣльному № десять копѣекъ, съ пересылкою двѣнадцать копѣекъ.

Иногородные подписчики, съ своими требованіями благоволятъ обращаться исключительно въ Редакцію «Одесскаго Воскреснаго Листка», въ г. Одессу, въ домъ Р. О. Хойнакаго, на углу Херсонской и Конной улицъ.

Принимается подписка на 1877 г. на журналъ

## „ИЧЕНА“

(Русская Иллюстрація).

50 нумеровъ въ годъ; всего въ годъ 800 страницъ, кромѣ обертки, рисунковъ въ теченіи года до 400. Художественнымъ отдѣломъ завѣдуетъ профессоръ Академіи Художествъ и С.-Петербургскаго Университета А. В. Праховъ. Отвѣтственный редакторъ и соиздатель, художникъ М. О. Микшицъ.

Цѣна: съ пересылкой и доставкой на годъ 10 руб. сер., на полгода 5 руб. 50 коп., безъ пересылки и доставки 9 руб. сер., на полгода 5 руб. Цѣна номера въ отдѣльной продажѣ 30 коп. сер.; гг. иногородные прилагаютъ кромѣ того на пересылку марками 8 коп. сер.

Служащимъ въ присутственныхъ мѣстахъ допускается разсрочка съ уплатою чрезъ казначеевъ помѣсячно. Подписка съ разсрочкой принимается исключительно въ Редакціи.

Адресъ редакціи: на Васильевскомъ Островѣ, по 5-й линіи, домъ № 10, кв. 2.

Подписныя деньги на 1877 годъ гг. иногородные, равно какъ и городскіе подписчики благоволятъ адресовать исключительно на имя *Михаила Осиповича Микшица*, въ Спб. на Васильев-

скомъ остр. по 5-й лин. домъ № 10, кв. № 2. Туда-же и на то же имя просить адресовать: письма, корреспонденціи, рукописи всякаго рода, рисунки, гравюры и все прочее.

**Редакція отвѣчаетъ только за то, что будетъ послано по вышеозначенному адресу.**

(*М. О. Микъшинъ* принимаетъ на себя личную отвѣтственность въ интересахъ гг. подписчиковъ, а равно и въ интересахъ отчетности по соизданію журнала).

Контора редакціи (на Вас. островѣ, по 5-й лин., д. № 10, кв. 2) открыта ежедневно отъ 12 до 4 час.

### ИЗВѢСТІЕ

Въ Редакціи Влад. Епарх. Вѣдомостей получены пожертвованія на южныхъ славянъ: чрезъ свящ. с. Ставрова, Влад. уѣзда, О. Архангельскаго 4 р. 25 к. и 90 арш. холста, 5 аршинъ ситцу, 1 полотенце, 6 платковъ и 1 ф. нитокъ,—отъ причта и прихожанъ с. Новоспасскаго, Покр. у., 10 р. 75 к.,—отъ причта и прихожанъ села Эдемскаго, Ковр. у., 19 р. и 97 арш. холста, 8 ф. корпій, 2¼ ф. нитокъ, 6 сорочекъ и 3 платка,—отъ общества д. семинаріи 12 р. 10 к. Деньги отправлены по принадлежности чрезъ Моск. Славянскій Комитетъ, а вещи чрезъ Владимірское мѣстное Управление Общество попеченія о больн. и ран. воинахъ.

Редакторъ *Вплевъ*.

### СОДЕРЖАНІЕ.

Слово въ день Рождества Христова —Что-то принесетъ новый годъ?—Нѣсколько словъ при наступленіи новаго года и по случаю близкаго съезда епарх. духовенства.—Эмеритальныя и вспомогательныя епархіальныя кассы (окончаніе).—Объявленія.—Извѣтіе.

Цензоръ Архимандритъ *Григорій*. Декабря 31 дня 1876 г.