

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНІЯ ВЪ ДОМОСТИ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 5.

Воскресеніе,
2 февраля.

Подписка принимается при Кіевской Духовной Консисторіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Отъ Кіевской Духовной Консисторіи.

Объявляется къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что установленный Святѣйшимъ Синодомъ, отъ 14 декабря 1912 г. за № 19240, всероссійскій сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя св. благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ семь 1914 году долженъ быть произведенъ въ воскресный день 16 февраля; собранныя деньги

причтами церквей должны быть представлены мѣстнымъ благочиннымъ, а сими послѣдними—въ Консисторію.

Церковный староста с. Масловой, Чигиринскаго уѣзда, Тимофей Маслянный, уволенъ отъ должности, за грубость по отношенію къ настоятелю 23 января.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Діаконъ Кіево-Ольгинской Печерской церкви, Гаврииль Марчевскій, утвержденъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ шкѣль Уманскаго уѣзда, съ одновременнымъ назначеніемъ на вакансію 3-го священника при Уманскомъ соборѣ, 20 января.

Заштатный священникъ Макарій Сергіевъ назначенъ законоучителемъ Уманскаго средняго училища садоводства и земледѣлія и настоятелемъ церкви при семь училищѣ, съ 8 января.

Опредѣлены на священническія мѣста: псаломщикъ-діаконъ с. Копенковатаго, Уманскаго уѣзда, Исидоръ Мораховскій—въ с. Моисейки, Радомысльскаго уѣзда, 28 января; псаломщикъ-діаконъ с. Будиць, Звенигородскаго уѣзда, Маркіанъ Ходзицкій—въ с. Рожичну, Таращанскаго уѣзда, 28 января; состоящій на штатной діаконской вакансіи при Чигиринскомъ соборѣ священникъ Пименъ Базыливскій—въ с. Поповцы, Бердичевскаго уѣзда, 28 января, псаломщикъ-діаконъ с. Емчихи, Каневского уѣзда, Θεодотъ Дисковскій—въ с. Стрижавку, Таращанскаго уѣзда, 28 января и окончившій курсъ семинаріи Иванъ Леоновичъ—въ с. Старые Бабаны, Уманскаго уѣзда, 28 января.

Перемѣщены на священническія мѣста: священникъ с. Великой Волнянки, Таращанскаго уѣзда, Іаковъ Шпаковскій—въ с. Винцентовку, Васильковскаго уѣзда, 24 января и священникъ с. Тереховой, Бердичевскаго уѣзда, Николай Гдѣшинскій—въ с. Головатинъ, Черкаскаго уѣзда, 26 января.

Назначены въ должности: священникъ Преображенской церкви г. Канева, Леонидъ Оппоковъ—членомъ благочинническаго совѣта, I округа, Каневского уѣзда, 19 января; священникъ сл. Матюшей Василій Клебановскій—духовникомъ 4 округа, Васильковского уѣзда, 10 января; священникъ с. Вуйны Августинъ Романовичъ—духовнымъ слѣдователемъ 3 округа, Бердичевского уѣзда, 19 января.

Священникъ Черниговской епархіи Андрей Фененко освобожденъ, согласно прошенію, отъ предоставленнаго ему священническаго мѣста въ с. Головатинѣ, Черкаскаго уѣзда, и отъ принятія въ Кіевскую епархію, 26 января.

Состоящій на иподіаконской вакансіи при Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ діаконъ Павелъ Поповъ назначенъ на штатную діаконскую вакансію при семъ соборѣ, 26 января.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто окончившій курсъ семинаріи Димитрій Шпаковскій— къ Кіево-Печерской Ольгинской церкви, 22 января.

Уволены за штатъ: псаломщикъ с. Голодекъ, Таращанскаго уѣзда, Иванъ Мотайленко, согласно прошенію, 28 января и псаломщикъ-діаконъ с. Кашперовки, Бердичевского уѣзда, Иларіонъ Горянскій 19 января.

Умерли: діаконъ Кіево-Софійскаго кафедральнаго собора Михаилъ Руткевичъ, 23 января, заштатный протоіерей с. Рожичны Таращанскаго уѣзда, Амвросій Левицкій, 17 декабря и священникъ с. Старыхъ Бабановъ, Уманскаго уѣзда, Іона Вытачевскій, 17 января.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Заборьѣ, Кіевского уѣзда, съ 5 сентября; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1034 души.

По указу Св. Синода открыто второе священническое мѣсто при Маріе-Магдалининской церкви м. Бѣ-

лой Церкви, Васильковского уѣзда, земли церковной 79 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 2644 души.

По указу Св. Синода открыто второе священническое мѣсто въ с. Новыхъ Безрадицахъ, Кіевского уѣзда, земли церковной 116 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 2201 душа.

— с. Фліорковкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 25 декабря; земли церковной 2 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 497 душъ, жалованья 500 р.

— с. Мѣстечкѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 9 января; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1324 души.

— с. Торчицѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 16 января; земли церковной 45 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1185 душъ.

— с. Соколовкѣ, Васильковского уѣзда, съ 16 января; земли церковной 3 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 420 душъ, жалованья 600 руб.

— с. Свидовкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 16 января; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1537 душъ.

— с. Лоташовой, Звенигородскаго уѣзда, съ 20 января; земли церковной 60 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 963 души.

— с. Великой Волнянкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 24 января; земли церковной 77 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1071 душа.

— с. Тереховой, Бердичевскаго уѣзда, съ 26 января; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 563 души.

Штатныя діаконскія мѣста.

Въ м. Хабно, Радомысльскаго уѣзда, при Николаевской церкви; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 3315 душъ.

Въ г. Чигиринѣ, при соборной церкви, съ 28 января; земли церковной 49 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 1480 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

— с. Андріевкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 21 ноября; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 903 души.

— с. Искриной, Звенигородскаго уѣзда, съ 25 октября; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 873 души.

— с. Должкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 26 ноября; земли церковной 47 дес. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 885 душъ.

— с. Стайкахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 12 декабря; земли церковной 111 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2740 душъ.

— с. Кошмаковѣ, Каневскаго уѣзда, съ 23 декабря; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 752 души.

— с. Карабачинѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 7 января; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1220 душъ.

— с. Субботовѣ, при Михайловской церкви, Чигиринскаго уѣзда, съ 7 января; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 1050 душъ.

— м. Ходорковѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 20 декабря; земли церковной 42 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 2164 души.

— с. Нестеровкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 8 января; земли церковной 40 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 1376 душъ.

— с. Семеновкѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 24 декабря; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 620 душъ.

Въ с. Безрадичахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 19 декабря, земли церковной 115 дес., прихожанъ муж. пола 2201 душа.

— с. Стечанкѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 13 января; земли церк. 161 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2663 души.

— с. Блощинцахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 13 января; земли церк. 52 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1610 душъ.

При св. Елисаветинской цер. г. Кіева, что на Трухановомъ островѣ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1410 душъ, жалованья 100 руб.

— м. Казатинѣ, Бердичевскаго уѣзда, при Вознесенской желѣзнодорожной церкви, съ 15 января.

— г. Черкассахъ при Троицкой церкви съ 5 января; земли церковной 70 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 2719 душъ.

— с. Копенковатомъ, Уманскаго уѣзда, съ 28 января; земли церковной 84 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ свыше 992 души.

— с. Будищахъ Михайловскихъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 28 января; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 679 душъ.

— с. Емчихѣ, Каневскаго уѣзда, съ 28 января; земли церк. 65 д., помѣщ. есть, прихож. муж. пола 678 душъ.

— с. Голодькахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 28 января; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 553 души.

— с. Кашперовкѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 19 января; земли церковной 45 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 722 души.

Краткая ведомость о состояніи Кіевскаго епархіального свѣчнаго завода за м. декабрь 1913 г.

Денежная часть.

	Руб.	К.
Къ 1 декабря 1913 года состояло:		
Наличными деньгами въ кассѣ завода и въ конторахъ банковъ	35112	62
Въ долгахъ за церквами и складами	66024	43
Долга за Кіевскою Духовною Консисторіею	5000	—
Въ долгахъ за складомъ церковныхъ вещей и утвари	27000	—
Итого	133137	05

Въ м. декабрь поступило:

Отъ продажи 1379 п. 32 ³ / ₈ фун. свѣчь	46432	88
Отъ продажи 1211 бут. церков. вина	756	95
Отъ продажи ладона, смирны, оливы и проч.	1247	73
Въ возвратъ упаковочныхъ и пересылочныхъ расходовъ	241	10
Долговъ за свѣчи и вино, съ установ. на свѣч. по долгов. обязательствамъ пенею	18323	94
Налога съ церковей за электрическое освѣщеніе	9	—
Штрафа за недобранное церквами епархіи церковное вино	14	—
Процентовъ на капиталъ, находящійся	1000	—
Отъ разныхъ церковей въ счетъ будущихъ за-казовъ	116	67
Итого	68142	27

И з р а с х о д о в а н о :

На приобрѣтеніе свѣчныхъ и другихъ матери-аловъ (воска, огарковъ и пр.)	36019	04
По счету выдѣлки свѣчь (жалованье, содер-жаніе зданій, аренда, канцелярскія при-надлежности и пр.)	8150	80
По счету воскоблительни (жалованье, содер-жаніе зданій, приобрѣтеніе орудій произ-водства и пр.)	89	40

На безвозвратныя выдачи разнымъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, по опредѣленію епархіальныхъ Съездовъ 13825 61

Итого 58084 85

Къ 1 января 1914 года остается:

Наличными въ кассѣ завода и банкѣ. 25886 98

Долга за складами и церкв. за свѣчи и вино. 66676 74

Долга за Кіевскою духовною Консисторією — —

Долга за складомъ церковн. вещей и утвари 27000 —

Итого 119563 72

(Окончаніе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СЪМЕНА

огородныя, цвѣточныя сельско-хозяйственныя
высшаго качества и испытанной всхожести.

Лучшія травы ДЛЯ САДОВОГО газона.

Каталогъ по требованію бесплатно.

Ю. К. Роте.

Депозитъ сѣмянъ въ Одессѣ, Красный пер. № 1, соб. домъ (уг. Дерибасовской) во дворѣ. Духовенству 10% скидки. 2—4

Редакторъ Н. Лузинъ.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
31-го января 1914 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. Г. Корольковъ.

Кіевъ. Тип. Акц. Общ. печ. и изд. д. Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мерин. 6.

ЛШ г.—1914 г.

КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ КЪДОЖЕСТВ

Еженедельное издание

№ 5. Воскресение, 2 февраля.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедельномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются безплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, неустраиваемыя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

Слово въ день Срѣтенія Господня.

(Къ 2 февраля 1914 г.)

Въ 40-ый день послѣ Рождества Христова праведный и благочестивый Сумеонъ Богопріемецъ, пріемъ на руку свою Христа Господа, *благослови Бога* и сказалъ: Богъ, въ лицѣ Единороднаго Сына Своего Христа Господа, *уготовалъ предъ лицемъ всѣхъ людей свѣтъ во откровеніе языкомъ* (Луки 2, 25—32).

Что же даровалъ людямъ въ нравственномъ отношеніи пришедшій въ міръ Христосъ Господь? Вопросъ этотъ и всегда былъ вопросомъ первой важности и теперь онъ получаетъ, по обстоятельствамъ времени, исключительное значеніе.

Что даровалъ намъ Христосъ Господь? Богооткровенный отвѣтъ на этотъ важный вопросъ даетъ Сумеонъ Богопріемецъ, какъ видно изъ первыхъ словъ нашего слова, бр. о Христъ! — даровалъ *свѣтъ во откровеніе языкомъ, свѣтъ предъ ли-*

цемъ всѣхъ людей. И бѣ Христось Господь, по свидѣтельству евангелиста Іоанна Богослова, свѣтъ истинный, иже просвѣщаетъ всякаго чловѣка, грядущаго въ мѣръ (Іоан. 1, 9). Въ лицѣ Христа Господа людѣ сѣдѣющіи во тмѣ видѣша свѣтъ велий, и сѣдѣющіи въ странѣ и стѣни смертнѣй, свѣтъ возсія имъ (Матѣ. 4, 16).

Но люди, т. е. мы грѣшныя, возлюбили паче тму, неже свѣтъ... И Христось пришелъ въ мѣръ грѣшниковъ спасти.

По Божественному ученію Христа Господа, *весь законъ и пророцы висѣтъ на двухъ главныхъ заповѣдяхъ: возлюбилши Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душою твоею, и всею мыслию [твоею. Это—первая и большая заповѣдь. Вторая же подобная ей: возлюбилши искренняго (ближняго) твоего, яко самъ себе (Матѣ. 22, 36—42). Повторяемъ: въ сію обою заповѣдью весь законъ и пророцы висѣтъ, основаны.*

Теперь, братіе о Христѣ! поучимся, какой Божественный свѣтъ нашъ Учитель и Спаситель внесъ въ эти двѣ главныя области нравственной жизни чловѣческаго рода. До явленія въ мѣръ Христа Господа народы всего мѣра (за исключеніемъ избраннаго народа) представляли себѣ божество въ самой грубой формѣ. Разныя истуканы, идолы, даже разныя земныя твари почитались за боговъ. Имъ поклонялись. Имъ приносили обильныя жертвы. Кому? Бездушнымъ истуканамъ, о которыхъ Псалмопѣвецъ говорить: *идолы язычниковъ—сребро и злато, дѣла рукъ чловѣческихъ. Уста имутъ, и не возглаголютъ, очи имутъ, и не узрятъ: уши имутъ, и не услышатъ: ниже бо есть духъ во устѣхъ ихъ (Псаломъ 134, ст. 15—17).* Въ періодъ христіанской вѣры трудно даже понять, какъ люди могли думать, что бездушныя идолы суть боги. Теперь этими изваяніями наполняются только разныя храпища старины. А было время, когда имъ воздавали божескія почести. Темное время! И вотъ возсіялъ свѣтъ мѣру. И Божественный Учитель возвѣстилъ людямъ, сидящимъ во тмѣ, что *Богъ есть духъ самосущій, вѣчный, вездѣсущій, въ Троицѣ*

Святѣй славимый и покланяемый. *И уже кланяется Ему, духомъ и истиною достоинъ кланяться* (Іоан. 4, 24).

И теперь мы знаемъ и вѣруемъ, что это — истина всѣхъ истинъ и всякаго знанія. Мы *служимъ Богу духомъ*, а не въ кровавыхъ жертвахъ (Филип. 3, 3). Вотъ, братіе! тотъ *святъ истинны*, который возвѣстилъ намъ Христосъ Господь. Мы хотимъ во свѣтъ, если только желаемъ этого...

Не вѣдая христіанскаго вѣрованія въ Бога живаго, въ Бога, „какъ Отца небеснаго“, древній до—христіанскій міръ, естественно, не могъ знать и того, кто нашъ ближній. И не только простой, некнижный народъ, но *законники*, какъ мы видимъ изъ притчи Господней „о милосердномъ самарянѣ“, не знали — *кто есть ближній нашъ?* (Луки 10, 29). Древній іудей считалъ своимъ ближнимъ только іудея, только „обрѣзаннаго“. Древній грекъ считалъ ближнимъ своимъ только грека. Древній римлянинъ считалъ ближнимъ своимъ только римлянина. Всѣ же остальные народы міра для грека и римлянина были „варвары“. А одинъ выдающійся философъ греческій (Аристотель) называлъ всѣхъ не грековъ только „живыми машинами“. А Христосъ Господь, Основатель и Глава новозавѣтной Церкви Христовой, возвѣстилъ всему міру, что въ сей *вселенской церкви: нѣтъ іудей, ни еллинъ; нѣтъ рабъ, ни свободъ; нѣтъ мужескій полъ ни женскій: вси люди едино есть о Христѣ Исусѣ* (Галат. 3, 28). И въ своей трогательной первосвященнической молитвѣ въ Геосиманскомъ саду, наканунѣ своей крестной смерти на Голгоѣѣ, Онъ пламенно молился къ Отцу Небесному, чтобы всѣ вѣрующіе Его Евангельскому ученію: *да вси едино будутъ: яко ты, Отче! во мнѣ, и азъ въ тебѣ, да тѣи (христіане) въ насъ едино будутъ: да міръ въру иметъ, яко ты мя послалъ еси: и азъ славу, юже далъ еси мнѣ, дахъ имъ: да будутъ едино, яко мы едино есма* (Іоан. 17, 20—22). Трогательна и поучительна эта молитва! И теперь мы можемъ надѣяться, что подъ знаменіемъ Креста могутъ стать, какъ ближніе, всѣ народы міра. *Буди, буди!* Варваровъ не признаетъ Божественное уче-

ніе Христа, лишь бы мы сами, свою нехристіанскою жизнію, не превратили себя въ дикіхъ людей...

Есть и еще великіе, нравственнаго характера, дары, которые принесъ въ міръ Христосъ Господь. Языческій міръ не зналъ загробной, потусторонней жизни. Въ завѣтъ ветхомъ *путемъ всей земли* считалось—*приложитися къ людямъ своимъ* (Бытія 25, 8). *Снь смертная* не только для праведнаго Іова, но и для всѣхъ отцевъ и праотцевъ ветхаго завѣта была заслонена непроглядною тьмою. Умирая, ветхозавѣтный человекъ говорилъ: схожу во адъ, въ непроглядную тьму. Пребываніе во адѣ чуждо было всѣхъ радостей свѣта. И только Небесный Учитель на вопросъ—какъ живутъ люди за гробомъ?—отвѣтилъ: *яко ангели Божіи на небеси суть* (Матѣ. 22, 30). Конечно, эти слова относятся къ душамъ праведнымъ. Грѣшника нераскаяннаго ожидаетъ другая участь.

Предавая землѣ тѣло умершаго, нехристіанинъ прощался съ нимъ *на вѣки*. Христосъ Господь возвѣстилъ людямъ: воскреснуть мертвіи! *наше тѣло съется въ тлѣніе, востанетъ въ нетлѣніе: съется не въ честь, востанетъ въ славу: съется въ немощи, востанетъ въ силу. Съется тѣло душевное, востанетъ тѣло духовное* (1 Коринѣ. 15, 42—44).

Христосъ Господь открылъ людямъ и послѣднюю судьбу міра—конецъ міра, и послѣдній праведный судъ надъ людьми—*страшный судъ* (Матѣ. 25, 31—46).

Какія еще стороны человѣческой жизни освѣтилъ Христосъ Господь Божественнымъ свѣтомъ Евангельскаго ученія? Освѣтилъ правильный строй государства. Основа государства—семья. Основа семьи—„бракъ честенъ“. Древній міръ былъ разслабленъ многоженствомъ и развратомъ. Христосъ Господь называлъ бракъ *тайной великой*, узаконивъ лишь единобрачіе во образъ союза Христа съ Церковію (Ефес. 5, 32). Честный бракъ созидаетъ христіанскую семью. Семья созидаетъ общество. Общество созидаетъ государство. Мы видимъ, что тѣ государства, которыя, отдѣливъ себя отъ Церкви, создали гражданскій бракъ, понизили свою нравственность. Будущность

этихъ государствъ шатка. Отсутствие нравственныхъ устоевъ угрожаетъ государственной жизни многими бѣдами. Въ этомъ мы должны видѣть для себя глубоко поучительный урокъ. Вотъ, братіе! тотъ высокій, и священный, и неоцѣненный даръ, который принесъ міру Христось Господь—*свѣтъ міра*, какъ изрекъ о Немъ праведный и благочестивый Сүмонъ Богопріимецъ. Сохранили ли мы сей Богооткровенный даръ?! Этотъ послѣдній вопросъ есть злободневный вопросъ нашего времени. Слышится съ разныхъ сторонъ недовольство, ропоть, нареканіе на святую православную Церковь, хранительницу истиннаго Евангельскаго свѣта. Говорятъ: „пробудился народъ и требуется снятіе опеки церковной“. Церковь раздирается ересями, расколами и отпаденіями. Что намъ дѣлать?

Свѣтъ Христовъ—свѣтъ вѣчный. Помрачился не сей свѣтъ, а помрачился нашъ разумъ, ослабѣла наша воля. Мы начинаемъ уподобляться тому *юныйшему сыну*, который, получивъ свою лучшую часть отъ добраго отца, отошелъ на *страну далече*, и тамъ *расточилъ* свое достояніе. Его постигъ *гладъ крѣпокъ* (Луки 15, 11—32). Приди въ себя, Русь святая! Пробудись. Помолись. Отрезвись. Полюби честный трудъ. Разныя забастовки не дадутъ тебѣ насущнаго куска хлѣба. Стань ближе къ духовной Матери твоей Церкви. Берегись—да не постигнетъ тебя *гладъ духовный*.

Братіе о Христе! молимся и будемъ молиться: „Спаси, Господи! люди твоя“. Протоіерей *Кл. Ооменко*.

Миссіонерскій листокъ.

Не слушатели закона праведны предъ Богомъ, но исполнители (Римл. 2, 13).

(Православная вѣра даетъ всѣ средства къ исполненію Закона Божія).

Святая православная Церковь содержитъ въ себѣ и являетъ для насъ полноту благодати Христовой. Въ ней хра-

нится въ неповрежденномъ видѣ весь Законъ Божій, т. е. все, что нужно для нашего спасенія, или оправданія предъ Богомъ. Ученіе Христово утверждено въ ней въ видѣ догматовъ. Правила христіанской жизни установлены въ ней въ видѣ каноновъ. Общественное богослуженіе имѣетъ свой опредѣленный уставъ на всѣ дни всего года. Спасительная благодать Божія совершается въ особыхъ таинствахъ. Учительство церковное, священнодѣйствіе церковное и руководство ко спасенію ведется особыми, отъ Апостоловъ идущими, пастырями Церкви.

Въ Церкви Христовой не только полнота благодати Христовой, но и совершается все въ ней благообразно и по чину, какъ и нужно, чтобы это было въ домѣ Божіемъ (1 Тим. 3, 15). Церковь Христова—живое Тѣло Христово, посему все въ ней должно жить твердо установленнымъ отъ Бога Закономъ Христовой жизни, и безъ этого Закона Божія никто изъ христіанъ не можетъ жить правильно, благочестиво, не можетъ получить спасенія.

Такого божественнаго закона церковной жизни нѣтъ у тѣхъ христіанъ, которые отпадаютъ отъ православной Церкви Христовой. Его нѣтъ у всевозможнаго рода сектантовъ. Они указываютъ, какъ на законъ жизни, только на Свящ. Писаніе. Но, вѣдь, Свящ. Писаніе есть у всѣхъ христіанъ, и разны вѣрующіе христіане разны толкуютъ и Свящ. Писаніе. А для спасенія нашего нужно, чтобы толкованіе Писанія было не ошибочное, человѣческое, а безошибочное, божественное. Такое безошибочное толкованіе Священному Писанію, т. е. ученію Христову и Апостольскому, можетъ дать только Церковь Христова. Только она, Церковь Живаго Бога—есть „столпъ и утвержденіе истины“ (1 Тим. 3, 15). Только она можетъ безошибочно указать, какъ понимать и какъ исполнять Свящ. Писаніе, т. е. ученіе Христа и Апостоловъ.

Церковь Христова сдѣлала это толкованіе въ Законѣ Божіемъ, т. е. въ догматахъ, канонахъ и уставѣ церковномъ. А сектанты, какъ въ пустынь, блуждаютъ по ошибочнымъ тол-

кованіямъ личнымъ, человѣческимъ. Они чувствуютъ въ этомъ отношеніи превосходство надъ собою православной вѣры, сознаютъ, что лучше имѣть свѣтъ Закона Божія, чѣмъ блуждать во тьмѣ пустыни, но, вмѣсто покаянія и возвращенія въ Церковь, они начинаютъ въ оправданіе себя обвинять православныхъ.

Сектанты говорятъ, что въ Церкви православной только слушатели, а не исполнители Закона Божія и указываютъ въ этомъ случаѣ на слова св. Апостола, что если кто имѣетъ законъ, то по закону и будетъ судимъ, ибо не слушатели закона праведны предъ Богомъ, но исполнители. Совершенно вѣрно! Православные христіане будутъ судимы по закону и за неисполненіе закона будутъ осуждены. Ну, а сектанты, не имѣющіе закона, развѣ будутъ освобождены этимъ самимъ отъ суда? Ничуть! Святой Апостоль говоритъ, что „тѣ, которые, не имѣя закона, согрѣшили, внѣ закона и погибнуть“ (ст. 12). Значить, не имѣющіе закона уже обречены на гибель, потому что признаетъ ли человѣкъ какой-либо законъ, или не признаетъ, но нѣтъ человѣка, который былъ бы живъ и не согрѣшилъ... Въ этомъ случаѣ незнаніе закона, неимѣніе его у сектантовъ не избавляетъ ихъ отъ осужденія и гибели...

Правда, неисполненіе закона не избавляетъ отъ осужденія и православныхъ. Но все же имѣть божественный законъ для человѣка лучше, чѣмъ не имѣть его. Когда есть законъ, то найдутся и люди, которые пожелаютъ его исполнять, найдутся не слышатели только закона, но и исполнители. Такіе люди всегда находились и находятся въ Церкви православной. Укажемъ на святыхъ и праведныхъ исполнителей Закона Божія, угодниковъ Божиихъ. На ихъ праведности держимся и мы, грѣшныя. Кромѣ того, Законъ христіанскій самъ воодушевляетъ христіанъ, слушающихъ его, на легкое и радостное исполненіе. Въ Ветхомъ Завѣтѣ, по объясненію Апостоловъ, чувствовалось иго закона (Дѣян. 15, 10). Законъ былъ труденъ для исполненія и давалъ человѣку сознаніе своего без-

силія. А въ Новомъ Завѣтѣ Законъ христіанскій исполненъ величайшей и животворящей благодати Духа Святаго. Догматы его исполнены мудрости, которая облегчаетъ разумную вѣру въ нихъ, помогая „имѣть Бога въ разумѣ“ (Римл. 1, 28). Каноны церковные исполнены правды и любви. А уставъ бого-служебный исполненъ высшей божественной красоты.

И если вы ищете мудрости Божіей, если вы стремитесь къ правдѣ Божіей и любви, если вы хотите насладиться божественной красотой богообщенія, вы не останетесь холодными и равнодушными слушателями Закона Божія въ православной Церкви. Вы станете исполнителями Закона. Вы повѣрите въ догматы православія, вы станете жить по канонамъ Церкви, вы станете ходить въ православный храмъ къ бого-служенію.

Но сектанты говорятъ, что они боятся осужденія, если бы случилось не исполнить чего-либо въ Законѣ Божіемъ. Но вѣдь Судьею будетъ Богъ! Онъ будетъ судить не за дѣла только, но и за намѣренія, за помышленія. Нужно искренно хотѣть быть исполнителемъ Закона Божія. Нужно искренно стремиться исполнить все въ Законѣ Божіемъ. Нужно молиться о помощи Божіей. А что выйдетъ изъ нашего желанія, какой плодъ принесетъ наше стараніе, что даетъ намъ наша молитва, предоставьте на судъ Божій. На Божіемъ же судѣ судить насъ будетъ Милосердный Спаситель нашъ. И если на человѣческомъ судѣ царствовать должны правда и милость, то тѣмъ болѣе это будетъ на судѣ Божіемъ!

Прот. С. Потъхинъ.

Краткій обзоръ главнѣйшихъ событій въ жизни Кіевской епархіи за минувшій 1913 годъ.*)

Однимъ изъ важнѣйшихъ предметовъ заботы, какъ епархіальной власти, такъ и приходского духовенства Кіевской епархіи въ минувшемъ году была, какъ уже говорилось ранѣ-

*) Продолженіе. См. Кіевск. Епарх. Вѣдом. № 4 за 1913 г.

ше, борьба съ усилившимся среди населенія (преимущественно сельскаго), особенно среди молодежи, порокомъ т. н. хулиганства.

Такъ, 4 июля 1913 года Киевскій Архипастырѣ, озабочиваясь принятіемъ мѣръ къ улучшенію религіозно-правственнаго состоянія ввѣренной ему паствы, страдающей отъ усиливающихся въ послѣднее время религіозныхъ заблужденій, нравственной распущенности, нетрезвости, озорствъ и проч., предложилъ Киевской духовной Консисторіи собрать чрезъ благочинныхъ, которые должны были предварительно обсудить Архипастырское предложеніе на окружныхъ сѣздахъ подвѣдомаго имъ духовенства, — къ 20 августа 1913 года свѣдѣнія о проявленіяхъ темныхъ сторонъ въ жизни деревни, — въ чемъ онѣ выражаются, какими причинами и обстоятельствами вызываются и поддерживаются и какія, по мнѣнію духовенства, слѣдовало бы принять мѣры, какъ для искорененія замѣченнаго зла, такъ и для укрѣпленія добрыхъ нравовъ въ народѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ отъ благочинныхъ требовались свѣдѣнія о существующихъ по приходамъ союзахъ и обществахъ, какъ церковныхъ, такъ и внѣ-церковныхъ, съ поясненіемъ, каково ихъ отношеніе къ церкви и духовенству, не наблюдается ли въ отдѣльныхъ дѣйствіяхъ ихъ или въ общемъ направленіи ихъ дѣятельности чего либо противнаго правиламъ православно-христіанской вѣры и требованіямъ церковнаго благочинія и т. п. Наконецъ, отъ благочинныхъ требовались свѣдѣнія о томъ, читается ли въ настоящее время прихожанами церковная литература и имѣется ли она въ церковныхъ библіотекахъ, раздаются ли изъ послѣднихъ бесплатно брошюры и листки полезнаго и назидательнаго чтенія, какими книгами онѣ преимущественно пополняются и какое имѣютъ вліяніе на народъ.

Епархіальное духовенство, особенно сельское, живущее душа въ душу съ крестьянами, знающее ихъ радости и горе и отлично разбирающееся въ психологіи тѣхъ печальныхъ явленій, какія наблюдаются въ жизни современной деревни,

сочувственно отнеслось къ возложенной на него задачѣ и къ предложенному ему вопросу. На своихъ окружныхъ благочинническихъ собраніяхъ оно высказало свой объективный и авторитетный взглядъ на причины страшнаго современнаго одичанія и моральнаго упадка деревни.

Послѣ тщательнаго изученія доставленныхъ благочинными свѣдѣній по предложеннымъ имъ вопросамъ, благочинные епархіи 3—4 сентября минувшаго года, кромѣ того, нарочито были приглашены въ Кіевъ, гдѣ происходили ихъ совѣщанія, подѣ председательствомъ преосвященнаго Никодима, епископа Чигиринскаго, викарія Кіевской епархіи.

Главными предметами совѣщаній благочинныхъ служили слѣдующіе три: 1) состояніе сельской народной школы; 2) состояніе общественно-экономической жизни деревни и 3) моральный упадокъ деревни.

По первому изъ этихъ вопросовъ совѣщаніе, прежде всего, констатировало тотъ фактъ, что сельская молодежь дичаетъ, пьянствуетъ, развратничаетъ, озорничаетъ и быстро откликается на всякіе социалистическіе и разбойно-анархическіе призывы; что во многихъ деревняхъ, особенно подгородныхъ, хулиганствующая молодежь до того терроризовала трудящуюся часть сельскаго населенія, что для нея жизнь въ деревнѣ становится невозможной. Было признано, что пылкая сельская школа ограничивается въ своей просвѣтительной дѣятельности одной только учебной стороной дѣла и совершенно игнорируетъ то, что составляетъ сущность и душу народнаго просвѣщенія, т. е. воспитаніе дѣтей русскаго народа.

Въ частности, совѣщаніе пришло къ заключенію, что, при настоящихъ условіяхъ жизни, болѣе всего соответствуетъ запросамъ крестьянъ и задачамъ народнаго образованія *церковно-приходская школа*. Она даетъ твердыя основанія для правильныхъ отношеній къ церкви, власти и къ семьѣ и удовлетворяетъ его эстетическимъ запросамъ (черезъ организациі хороваго церковнаго пѣнія); но, къ сожалѣнію, она бѣдна

средствами для содержанія учительскаго персонала и зданій. Что касается школъ земскихъ и министерскихъ, то онѣ поставлены въ несравненно лучшія матеріальныя условія, и обученіе въ нихъ идетъ, можетъ быть, и лучше, по религиозно-правственное воспитаніе поставлено въ нихъ весьма слабо по той простой причинѣ, что учителя этихъ школъ часто люди безрелигіозные.

Совѣщаніе нашло также, что богато обставленныя сельскія школы порождаютъ въ душѣ крестьянскихъ дѣтей недовольство своимъ убожествомъ и крестьянской долей и что сельскія школы, давая теоретическое развитіе въ достаточномъ объемѣ, не даютъ селянамъ никакихъ прикладныхъ, практическихъ знаній. Поэтому, было признано необходимымъ, во первыхъ, ввести въ программу всѣхъ сельскихъ школъ обученіе тѣмъ или другимъ ремесламъ и, во-вторыхъ, принять всѣ мѣры къ нравственному оздоровленію и дисциплинированію крестьянскихъ дѣтей путемъ бесѣдъ, специальныхъ чтеній и подбора школьныхъ библіотекъ. Въ тѣхъ же дѣляхъ необходимо завести зимніе повторительные классы для сельскихъ подростковъ, раньше окончившихъ школу.

Съ другой стороны, было признано желательнымъ, чтобы предсѣдателями педагогическихъ школьныхъ совѣтовъ обязательно были законоучители школъ и чтобы въ составъ членовъ уѣзднаго училищнаго совѣта, кромѣ уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ, входили и предсѣдатели отдѣленій.

По вопросу объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ для школъ совѣщаніе констатировало тотъ фактъ, что подборъ послѣднихъ въ земскихъ школахъ слишкомъ тенденціозенъ и, какъ таковой, представляетъ великую опасность для школъ. Неудивительно, что, при такомъ подборѣ книгъ, въ дѣтяхъ воспитываются атеизмъ и космополитизмъ. Признаны были вредными слѣдующія книги: „Новая школа“ Шестакова и Тулунова, „Міръ въ разказахъ“ Вахтерова, „Живой родникъ“ и др. под.

По вопросу о школьныхъ бібліотекахъ для внѣкласснаго чтенія совѣщаніе нашло необходимымъ выписывать въ таковыя книги религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія, а также описанія путешествій, противоалкогольную литературу и по сельскому хозяйству.

Разсуждая о степени распространенія повременной печати въ деревнѣ, совѣщаніе пришло къ заключенію, что дѣвая печать, благодаря дешевизнѣ, легче проникаетъ въ деревню, чѣмъ правая, и что украинскія изданія распространяются въ населеніи преимущественно благодаря учителямъ.

Чтобы бороться съ этимъ зломъ, необходимо, во первыхъ, скорѣе издать и провести въ жизнь новый законъ о печати, во вторыхъ, организовать изданіе дешевой газеты здороваго патріотическаго направленія и, въ третьихъ, до осуществленія второго пожеланія выписывать во все школы слѣдующія изданія: „Колоколь“, „Свѣтъ“, „Хуторянинъ“, „Земщину“, „Воскресный день“, „Сельскій Вѣстникъ“, „Вѣстникъ трезвости“ и „Вѣрность“.

По вопросу о кооперативныхъ учрежденіяхъ мнѣнія о.о. благочинныхъ сводились къ общему признанію безусловной цѣлесообразности этихъ организацій, приносящихъ мѣстному населенію несомнѣнную пользу. Потребительныя лавки какъ нельзя болѣе отвѣчаютъ дѣйствительнымъ нуждамъ крестьянъ, доставляя послѣднимъ за невысокую плату все самое необходимое въ крестьянскомъ быту. Въ интересахъ развитія сельскихъ потребительныхъ обществъ и поднятія экономическаго состоянія деревни, духовенство находитъ необходимой правительственную поддержку центральныхъ потребительныхъ складовъ, которымъ часто приходится отпускать начинающимъ сельскимъ обществамъ въ кредитъ свои товары. Такая же поддержка необходима и для сельскихъ кредитныхъ обществъ, могущихъ гарантировать круговой порукой свою кредитоспособность. Константируя фактъ активнаго участія въ этихъ обществахъ многихъ приходскихъ священниковъ, о.о. благочинные находятъ возможнымъ признать такое участіе духовенства весьма полезнымъ и благотворнымъ для благосостоянія края.

Но вопросу о базарахъ и ярмаркахъ, благочинные категорически и единогласно осудили существующій порядокъ сознательнаго отвлеченія православнаго народа отъ посѣщенія храмовъ въ воскресные и праздничные дни ради интересовъ купли и продажи. И правительство, и общество должны заботиться о поднятіи религіозно-нравственнаго состоянія народныхъ массъ, должны принимать рѣшительныя мѣры къ устраненію всѣхъ обстоятельствъ, толкающихъ крестьянъ на путь безвѣрія и утраты добрыхъ нравовъ,—поэтому, благочинные отъ имени всего духовенства Кіевской епархіи высказываютъ горячее пожеланіе, во первыхъ, о перенесеніи всѣхъ ярмарокъ и базаровъ съ воскресеній и праздниковъ на будніе дни и, во вторыхъ, о фактическомъ воспрещеніи евреямъ производить торговлю въ праздничные дни. Наряду съ этимъ, духовенство вынуждено осудить крайне отрицательное отношеніе многихъ помѣщиковъ къ духовному состоянію и человѣческому достоинству православныхъ крестьянъ, ищущихъ заработковъ у владѣльцевъ имѣній и промышленныхъ заведеній. Духовенство не можетъ умолчать о производствѣ массовыхъ хозяйственныхъ работъ въ воскресные и праздничные дни, а равно объ обычаяхъ нѣкоторыхъ экономій выдавать заработную плату въ воскресные дни до начала литургіи. Благочинные выражали желаніе, чтобы было возбуждено ходатайство предъ высшей административной властью о воспрещеніи помѣщикамъ и арендаторамъ учинять насиліе надъ совѣстью крестьянъ, вынужденныхъ, въ силу своей экономической зависимости и бѣдности, предпочесть интересы помѣщика интересамъ своей души.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, благочинные находятъ необходимымъ принять всѣ мѣры къ уничтоженію печальнаго обычая сопровождать полевые работы крестьянъ на помѣщичьихъ земляхъ музыкой и водкой. Духовенство находитъ, что этотъ обычай одинаково унизителенъ какъ для крестьянъ, такъ и для помѣщиковъ, призванныхъ въ силу своего культурнаго превосходства уважать человѣческое достоинство бѣдняковъ.

По вопросу о винных лавках, тайных шинкахъ и пивныхъ благочинные высказали давно установившіеся взгляды, что, во первыхъ, правительство должно идти на встрѣчу благимъ пожеланіямъ сельскихъ обществъ, когда послѣднія будутъ ходатайствовать о закрытіи въ ихъ селахъ казенныхъ винныхъ лавокъ; во вторыхъ, что акцизное вѣдомство должно дать строжайшій приказъ сидѣльцамъ винныхъ лавокъ не продавать въ однѣ руки въ мелкой посудѣ болѣе $\frac{1}{20}$ ведра водки; въ третьихъ, для прекращенія тайной продажи водки и уничтоженія тайныхъ шинковъ, разлагающихъ жизнь деревни, необходимо установить въ законодательномъ порядкѣ драконовскіе штрафы и уголовныя наказанія тѣмъ, кто будетъ уличенъ въ перепродажѣ спиртныхъ напитковъ, и, въ четвертыхъ, чтобы служебныя лица, обязанныя наблюдать за тайной продажей спиртныхъ напитковъ, получали половину тѣхъ штрафовъ, какіе будутъ взысканы съ виновныхъ въ тайной продажѣ водки.

Относительно пивныхъ лавокъ, открытыхъ почти во всѣхъ селахъ и даже деревняхъ епархіи въ колоссальномъ количествѣ, благочинные выразили крайнее сожалѣніе о томъ, что, давая разрѣшеніе на открытіе тысячъ пивныхъ, совершенно не хотятъ считаться съ потребностями крестьянъ. Пивная лавка это—злокачественная сѣть, покрывшая весь организмъ русской деревни и питающая его ядомъ хулиганскихъ чувствъ завсегдаевъ пивной. Духовенство единогласно постановило ходатайствовать предъ подлежащей властью о совершенномъ закрытіи во всѣхъ селахъ пивныхъ, какъ очаговъ разврата, какъ единственныхъ скопищъ подонковъ мѣстнаго общества. Относительно пивныхъ лавокъ, находящихся въ мѣстечкахъ, благочинные выразили пожеланіе объ изданіи правилъ, регулирующихъ продажу пива только на выносъ.

Заботясь объ охрѣнѣ чистоты нравовъ крестьянъ, благочинные нашли неестественнымъ и противнымъ понятіямъ общественной нравственности—отсутствіе въ помѣщичьихъ экономіяхъ отдѣльныхъ помѣщеній для мужчинъ и женщинъ.

Духовенство считаетъ необходимымъ просить высшую административную власть обязать помѣщиковъ устраивать отдѣльные помѣщенія для рабочихъ обоаго пола.

По вопросамъ о мѣрахъ къ поднятію общественно-экономической жизни деревни, духовенство съ удовольствіемъ констатируетъ фактъ плодотворной дѣятельности въ этой области мѣстныхъ уѣздныхъ земствъ. Обращаясь къ экономическимъ запросамъ современной деревни, благочинные единогласно приходятъ къ убѣжденію, что нынѣшняя деревня, не знающая никакихъ ремеслъ и не обучающая своихъ дѣтей никакимъ прикладнымъ знаніямъ,—не можетъ возродиться къ лучшему, пока во всѣхъ сельскихъ школахъ не будетъ введено серьезное обученіе ремесламъ въ соотвѣтствіи съ экономическими условіями данной мѣстности: слесарному и токарному въ районахъ фабрикъ и заводовъ, сапожному, столярному, кузнечному, гончарному, портняжному, шорничеству, садоводству и огородничеству. Въ прививкѣ прикладныхъ знаній и въ наученіи ремесламъ—спасеніе экономическаго благосостоянія нашей деревни. Духовенство находитъ, что введеніе въ программы сельскихъ школъ обязательнаго обученія ремесламъ является первой очередною обязанностію правительства.

Съѣздъ благочинныхъ, суммируя всѣ отрицательныя теченія, направленныя] противъ старыхъ устоевъ, привычекъ и народной совѣсти милліоновъ крестьянскаго люда, взвѣсивая все зло, которое насаждается въ деревняхъ сельскими грамотѣями, копеечными газетами и отрицательными вліяніями на сельскихъ учениковъ со стороны нѣкоторыхъ сельскихъ учителей, призналъ въ заключеніе, что наша деревня переживаетъ кризисъ и что правительство, опираясь на лучшія интеллигентныя силы народа, должно немедленно подумать о деревнѣ и прійти къ ней на помощь съ опредѣленною творческой работой.

Въ необходимости такой помощи еще болѣе убѣждаетъ съѣздъ то обстоятельство, что политическія идеи быстро проникаютъ въ народную толпу и съ успѣхомъ создаютъ въ ней

известную атмосферу. Для духовенства ясно, что деревня не спит и что она ищетъ новыхъ путей для своего будущаго развитія и экономическаго роста. Въ этомъ именно обстоятельстве заключается опасность настоящаго момента. Дѣло въ томъ, что разрушительныя силы, с здавнѣя смуты 1905 года, направили всю мощь своего мышленія, своей энергіи и активной воли именно на темную деревню, желая подчинить ее своему влиянію. Поэтому, было бы непростительной ошибкой со стороны правительства, общества и лучшихъ слугъ Царя не пойти на встрѣчу лучшимъ исканіямъ народа и не отыскать для него новыхъ лучшихъ путей для органическаго развитія деревни во всѣхъ проявленіяхъ ея жизни: общественномъ, экономическомъ, моральномъ и политическомъ.

Опытъ жизни подсказываетъ съѣзду, что всякое общество и всякое учрежденіе становятся сильными лишь тогда, когда они черпаютъ силы для своего развитія только внутри себя, въ пѣдрахъ своихъ духовныхъ дарованій. И дѣйствительно, въ русской деревнѣ есть не мало разумныхъ силъ, которыя, будучи объединены для дружной сознательной работы, могли бы составить изъ себя сплоченную, компактную организацію, способную регулировать важнѣйшія проявленія жизни крестьянства. Благочинные полагаютъ, что если призвать къ жизни и къ творческой работѣ лучшія силы деревни, которыя имѣются тамъ и которыя по одиночкѣ пребываютъ въ безпомощномъ положеніи, то получится та народно общественная организація, которая сможетъ остановить торжествующее развитіе хулиганства, которая направитъ сельскую школу на путь истиннаго просвѣщенія молодыхъ поколѣній въ духѣ православно-русскихъ устоевъ и въ уваженіи къ крестьянскому труду.

Такая именно народно-общественная организація представлялась собранію благочинныхъ епархіи, выразившихъ настроеніе всего духовенства, въ видѣ „Сельскихъ попечительныхъ Совѣтовъ“, которые предполагалось завести по приходамъ въ законодательномъ порядкѣ. Но затѣмъ, послѣ всесторонняго обсужденія этой мысли, признано было болѣе цѣле-

сообразнымъ обратиться къ испытанному уже и провѣренному на вѣковомъ историческомъ опытѣ органу въ видѣ приходскихъ братствъ. Рѣшено теперь учредить въ Кіевѣ общепархіальное Св.-Владимірское Братство, которое вѣтвями своими, въ видѣ уѣздныхъ и приходскихъ братствъ, должно покрыть всю Кіевскую епархію.

Благопріятнымъ симптомомъ въ такомъ исходѣ напряженныхъ исканій и заботъ епархіальной власти о борьбѣ съ угрожающимъ народнымъ бѣдствіемъ является, между прочимъ то, что вполне солидарно съ нею дѣйствуетъ и гражданская административная власть. Искренно желаемъ, съ своей стороны, чтобы Богъ благословилъ труды и заботы лучшихъ представителей власти, духовенства и общества объ оздоровленіи народной жизни полнымъ успѣхомъ.

Памяти высокопреосвященнаго Димитрія (Ковальниціаго) архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.

(Къ 3 февраля 1914 года).

3 февраля с. г. имѣетъ исполниться *первая годовщина со дня блаженной кончины высокопреосвященнаго Димитрія, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.*

Личность почившаго Архипастыря весьма хорошо памятна и память его должна быть весьма дорога для духовенства Кіевской епархіи, которое, надѣмся, не забудетъ его въ своихъ молитвахъ предъ престоломъ Божиимъ въ день предстоящей первой годовщины со времени его кончины. Почитаемъ долгомъ своей совѣсти посвятить нарочитое слово столь знаменательной для духовенства Кіевской епархіи годовщинѣ. Почившій Архипастырь 35 лѣтъ былъ непрерывно профессоромъ, инспекторомъ и ректоромъ Кіевской дух. Академіи. Почти все наличное Кіевское духовенство, имѣющее академическое образованіе, не исключая старѣйшихъ представителей его, принадлежитъ къ числу учениковъ почившаго Владыки. Поэтому, ему прекрасно извѣстенъ свѣтлый и высокій образъ почившаго Архипа-

стыря, какъ наставника высокоодареннаго, обладавшаго сильною мыслию, глубокими историческими познаніями, пропикновеннымъ пониманіемъ исторической жизни Христовой Церкви. Памятенъ имъ также и его крѣпкій, мощный характеръ и его сильная воля, не останавливавшіеся ни предъ какими препятствіями, когда необходимо было почившему Архипастырю достигать или же защищать благо горячо любимой имъ родной Академіи.

Въ послѣдніе годы своей кievской жизни почившій Архипастырь, сдѣлавшись викаріемъ Кіевскаго митрополита, сталъ въ непосредственныя отношенія ко всей вообще Кіевской епархіи и ея духовенству. Особенно важна съ этой стороны дѣятельность почившаго Архипастыря въ качествѣ помощника Кіевскихъ митрополитовъ, непосредственно завѣдывавшаго духовно-учебными заведеніями Кіевской епархіи—мужскими и женскими. Почившій Архипастырь обладалъ рѣдкимъ свойствомъ влагать всю свою душу и энергію въ это дѣло, которое соотвѣтствовало его настроенію и характеру. Опъ не могъ ничего дѣлать на половину. Поэтому, много добраго, много полезнаго успѣлъ сдѣлать почившій Архипастырь за сравнительно весьма краткій періодъ своего завѣдыванія духовно-учебными заведеніями Кіевской епархіи. Особенно памятна многополезная дѣятельность почившаго Архипастыря для Кіевскихъ женскихъ епархіальныхъ духовныхъ училищъ, которыя своимъ нынѣшнимъ прекраснымъ состояніемъ много обязаны, между прочимъ, и своему недолголѣтнему начальнику, горячо радѣвшему объ ихъ благополучіи, въ частности, и матеріальномъ.

За все это, за всю его многополезную дѣятельность, за самоотверженную многолѣтнюю службу почившаго Архипастыря на благо Кіевской епархіи скажемъ ему вѣчную память и отъ полноты благодарныхъ сердецъ вознесемъ искреннія и горячія молитвы къ Небесному Владыкѣ жизни и смерти объ упокоеніи души архіепископа Дмитрія въ селеніяхъ праведныхъ.

Да будетъ ему вѣчная память!

Изъ епархіальной хроники.

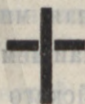
Миссіонерскія вечерни. 26-го января въ Кіево-Успенскомъ соборѣ, наканунѣ празднованія дня памяти св. Іоанна Златоуста, преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ Каневскимъ, совершено было торжественное всенощное богослуженіе. Въ служеніи принимали участіе: благочинный 3-го округа г. Кіева, протоіерей І. Богородицкій, прот. А. Дашкiewiczъ, прот. Д. Слюсаревъ, профессоръ Кіевской духовной Академіи, священникъ А. Глаголевъ и священники: М. Иваницкій и Н. Яновскій. На вечерни, послѣ прокимна, протоіерей Д. Слюсаревъ произнесъ слово на тему: „О почитаніи святыхъ и святыхъ мощей въ древней Церкви во времена св. Іоанна Златоуста“, а въ концѣ на ту же тему говорилъ поученіе народу самъ преосвященный. По окончаніи богослуженія, народу были раздаваемы листки миссіонерскаго содержанія и крестики.

— 26-го же января въ Старо-Кіевской Вознесенской церкви преосвященнымъ Димитріемъ, епископомъ Уманскимъ, была совершена торжественная миссіонерская вечерня съ чтеніемъ акаѳиста Іисусу Сладчайшему. Въ служеніи принимали участіе: ключарь Кіево-Софійскаго собора, протоіерей Н. Браиловскій, благочинный 2-го округа г. Кіева, протоіерей М. Вишневецкій, смотритель Кіево-Софійскаго дух. училища, протоіерей Н. Клитинъ и священники: Л. Козловскій, П. Старовойтенко и Т. Гороновскій. Поученіе, послѣ прокимна, произнесъ епархіальный миссіонеръ А. Демяновскій на тему: „О безсмертіи и природѣ души человѣческой“, а въ концѣ вечерни — самъ преосвященный Димитрій на тему „о жизни души въ Богѣ“. Послѣ окончанія вечерни, народу были раздаваемы листки миссіонерскаго содержанія и крестики.

Архіерейское богослуженіе. 27 января въ І. Златоустовской церкви религіозно-просвѣтительнаго Общества, по случаю престольнаго праздника, Божественную литургію совершалъ преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, въ сослуженіи

съ многими священнослужителями чернаго и блага городского духовенства. На литургіи, вмѣсто причастна, настоятелемъ церкви, прот. Н. Гроссу было произнесено поученіе на тему: „о церковномъ единствѣ“. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ святителю Іоанну Златоусту.

Годичное собраніе въ Кіевскомъ религіозно-просвѣтительномъ Обществѣ. 27 января, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ религіозно-просвѣтительнаго Общества состоялось торжественное годичное собраніе членовъ общества, на которомъ присутствовали: преосвященные — Иннокентій, епископъ Каневскій, и Назарій, епископъ Черкасскій, высшіе представители гражданской власти и педагогическаго міра, а также много городского блага и чернаго духовенства. На собраніи и. д. доцента Кіевской Академіи, свящ. Н. Фетисовъ произнесъ рѣчь на тему: „Необходимая основа общественнаго блага“, послѣ чего дѣлопроизводитель совѣта Общества, прот. Н. Гроссу прочталъ извлеченіе изъ отчета о дѣятельности общества за 1913 г. Собраніе закончилось троекратнымъ пѣніемъ національнаго гимна и молитвы „Достойно есть“.



Діаконъ Михайль Михайловичъ Руткевичъ.

(Некрологъ).

Января 23 дня, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, тихо скончался на 58 году своей жизни старѣйшій діаконъ Кіево-Софійскаго кафедральнаго собора Михайль Руткевичъ. Почившій діаконъ былъ уроженецъ Кіевской епархіи. Отецъ его — священникъ с. Конончъ, Черкаскаго уѣзда. Всечестный діаконъ Михайль окончилъ курсъ Кіевской духовной семинаріи въ 1881 году съ званіемъ студента и сразу поступилъ на службу въ Кіевскую епархію. Своей родной епархіи онъ отдалъ и всю свою трудолюбивую и честную жизнь. Почившій діаконъ Михайль былъ интеллигентный трудникъ по епархіальной службѣ. Въ 1883 году онъ поступилъ на службу въ

Софійскій кафедральный соборъ. И въ скромной должности діакона онъ прослужилъ здѣсь до заката своей жизни. Во время своей службы при соборѣ діаконъ Михайлъ былъ и катихизаторомъ въ пріютѣ при Кіевскомъ Владимірскомъ братствѣ, велъ довольно сложное писмоводство по собору, умѣло исполнялъ богослужебное пѣніе и всегда благоговѣнно соучаствовалъ въ соборномъ богослуженіи. Большинство кіевлянъ помнитъ, какъ діаконъ Михайлъ гармоничнымъ басовымъ тембромъ читалъ на литургіи Евангеліе, а при митрополичьемъ и епископскомъ служеніи апостоль. Михайлъ Руткевичъ занималъ и законоучительскія мѣста въ нѣкоторыхъ городскихъ училищахъ и преподавалъ уроки по свѣтскимъ предметамъ на курсахъ псаломщиковъ. Былъ онъ и корреспондентомъ по богослужебной хроникѣ въ соборѣ въ старѣйшей кіевской газетѣ „Кіевлянинъ“. 25 января въ Софійскомъ соборѣ, архіерейскимъ богослуженіемъ соборне со всѣмъ причтомъ кафедрального собора, было торжественно совершено отпѣваніе надъ всечестнымъ діакономъ Михайломъ Руткевичемъ.

Тѣло предано землѣ на Байковомъ кладбищѣ. Миръ душѣ твоей скромный, но честный и благовоспитанный труженикъ на нивѣ церковной!

П. К. О.

Библиографическая замѣтка.

Священникъ М. Менстровъ. Вопросы жизни въ поэзіи. Сборникъ статей на литературныя и педагогическія темы.

Спб. 1913 г., стр. 1—358, цѣна 1 рубль.

Свящ. М. Менстровъ въ достаточной степени успѣлъ уже зарекомендовать себя плодовитымъ духовнымъ писателемъ. Извѣстно, напр., обширное его собраніе поученій на весь годъ на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни и разныя рѣчи на современные темы; ему же принадлежитъ и рядъ статей на евангельскія темы въ защиту вѣры и противъ невѣрія подъ общимъ заглавіемъ: *Божія правда и свѣтъ*

Христовъ въ жизни людей и под.. Вновь вышедшій его сборникъ — *Вопросы жизни въ поэзіи* — долженъ, очевидно, быть признанъ книгой полезной, какъ для каждаго пастыря вообще, такъ въ особенности для священника-законоучителя. Авторъ совершенно справедливо пишетъ, что художественная литература въ службѣ царству Божию, царству правды, свѣта и добра, занимаетъ одно изъ значительнѣйшихъ мѣстъ. Не будучи простымъ лишь воспроизведеніемъ жизни, а „мысленіемъ въ образахъ“, художественная литература служить наиболѣе доступнымъ и могущественнымъ проводникомъ въ общество научно-философскихъ и религіозныхъ идей и не только идей, но и настроеній и чувствъ, одушевляющихъ творчество писателей художниковъ. Насколько христіанство, какъ міровоззрѣніе, свыше данное человѣку для озаренія его жизненнаго пути, заключаетъ въ себѣ неисчерпаемый источникъ и высочайшій образецъ чистаго святаго идеализма, настолько же и поэзія, какъ самое совершенное и чистое созданіе благороднѣйшихъ людей, поддерживаетъ въ душѣ человѣка святость религіозныхъ идеаловъ, восторгаетъ и настраиваетъ ее только къ благимъ дѣяніямъ и чистымъ думамъ. Поэты, слава которыхъ переходитъ изъ вѣка въ вѣкъ, были глубоко религіозны. Къ числу такихъ поэтовъ необходимо, конечно, отнести — Н. В. Гоголя, А. С. Пушкина, гр. А. К. Толстого, А. В. Круглова, Я. П. Полонскаго и под. О. М. Менстровъ въ своемъ сборникѣ и даетъ краткія, но мѣткія и живыя характеристики всѣхъ указанныхъ и другихъ еще русскихъ писателей-поэтовъ, постоянно, что особенно цѣнно, иллюстрируя свои замѣчанія отрывками и цѣльными стихотворными произведеніями ихъ религіозно-поэтическаго творчества. Напрасно только онъ старается отмѣтить какую-то „высшую вѣру, или „евангельскій идеализмъ“ Надсона и Бѣлицкаго. Увлеченіе автора понятно, но едва ли справедливо.

На темы педагогическія должны быть отмѣчены такіе очерки, какъ — св. Димитрій Ростовскій, какъ педагогъ; бл. Августинъ и его взглядъ на воспитаніе человѣка; Н. И. Пи-

роговъ, какъ педагогъ. И по содержанію, и по изложенію они полны живого чувства и глубокаго пониманія основной задачи воспитанія. Въ общемъ же вся книга о. М. Менстрова и для законоучителя можетъ послужить весьма хорошимъ пособіемъ при его бесѣдахъ съ учениками и вполне соответствующимъ источникомъ для того пастыря-проповѣдника, который бы пожелалъ внести въ свои проповѣди художественный элементъ и наиболѣе яркими чертами изобразить „единую въ мірѣ красоту любви, печали, отреченія и добровольнаго мученія за насъ распятаго Христа“.

Д. Г.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Кіево-Печерской Лаврѣ

НАПЕЧАТАНЫ ЛИСТКИ:

- 1) Святитель Павелъ, митрополитъ Тобольскій и Сибирскій.
- 2) Свидѣтельства о нетлѣннй мощей, видѣніяхъ и чудесахъ святителя Павла, митрополита Тобольскаго (съ изображеніемъ лика святителя съ открытыми мощами его). ■
- 3) Свидѣтельства о чудесныхъ исцѣленіяхъ, по молитвамъ святителя Павла, митрополита Тобольскаго.
- 4) Молитвенныя обращенія разныхъ лицъ къ святителю Павлу, митрополиту Тобольскому, съ примѣрами милости Божіей, явленной надъ нѣкоторыми изъ нихъ, по молитвамъ святителя.

Всѣ листки съ изображеніемъ лика святителя продаются по цѣнѣ: 100 экземпляровъ—35 коп., 500—1 р. 50 к., 1000—3 руб.

Адресъ: Кіевъ. Кіево-Печерская Лавра. Духовный Соборъ.

1—4

Открыта подписка на 1914 годъ (4-й годъ изданія)

„ПЧЕЛОВОДЪ“

ежемесячный общедоступный иллюстрированный журналъ практическаго пчеловодства.

12 №№ 60 коп. въ годъ съ пересылкой.

Цѣль изданія: создать такой органъ, который былъ бы доступенъ, и по содержанію, и по цѣнѣ, —всѣмъ пчеловодамъ.

Программа журнала: 1) Бесѣды пчеловодныя. 2) Статьи оригинальныя, главнымъ образомъ практическаго содержанія. 3) Статьи

переводныя, такого же содержания. 4) Пчеловодная жизнь (хроника). 5) Отзвы о книгахъ и вообще о пчеловодныхъ изданіяхъ. 6) Вопросы и отвѣты. 7) Смѣсь. 8) Объявленія г.г. подписчиковъ. (Каждый подписчикъ имѣетъ право помѣщать свои объявленія по 10 коп. строка). Редакторъ-издатель М. А. Дериновъ.

Цена съ пересылкою: 1 годъ—60 коп., 1 мѣс.—5 коп. Отдѣльный №—7 коп. Заграницу—80 коп. Наложенымъ платежемъ журналъ не высылается. За 1911 годъ журналъ весь разошелся. За 1912 годъ—75 коп. съ пересылкой.

Объявленія печатаются: позади текста—1 стр. 25 р., $\frac{1}{2}$ стр.—15 руб., $\frac{1}{4}$ стр.—10 руб., $\frac{1}{8}$ стр.—6 руб. и $\frac{1}{16}$ стр.—4 руб. При повтореніяхъ скидка: за 3 раза 20%, за 9 разъ—40%, за 12 разъ 60%. Отдѣльныя приложенія въсѣмъ: не болѣе 1 лота—10 руб. съ тысячи экземпляровъ; за каждый лишній лотъ по 6 руб. съ тысячи экземпляровъ.

Въ прошломъ 1913 году журналъ печатался въ 6000 экзем. Такой тиражъ журнала служить лучшимъ показателемъ его до стоинствъ.

Подписку адресовать: журналъ „Пчеловодъ“. С.-Петербургъ Петербургская стор., Матвѣевская ул., домъ № 11.

Редакторъ протоіерей *Ө. Титовъ*.

Содержаніе: Слово въ день Срѣтенія Господня.—Не слушатели закона праведны предъ Богомъ, но исполнители (Римл. 2, 18).—Краткій обзоръ главнѣйшихъ событій въ жизни Кіевской епархіи за минувшій 1913 годъ.—Памяти высокопреосвященнаго Димитрія (Ковальницкаго), архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.—Изъ епархіальной хроники.—Вибліографическая замѣтка.—Объявленія.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется 31-го января 1914 г.

Предѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Кіевъ. Акц. Общ. печ. и изд. дѣла Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мeringовъ б.