

# РЯЗАНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходитъ два  
раза въ мѣсяць,  
1 и 15 числа.  
Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой и до-  
ставкой 5 р. безъ  
пересылки и до-  
ставки 4 р. 50 к.

№ 2.

15 ЯНВАРЯ

1896 ГОДА.

Подписка при-  
нимается при  
Братствѣ св. Ва-  
силія Епископа  
Рязанскаго, въ  
Духовной Кон-  
систоіи и у  
мѣстныхъ благо-  
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшій на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Іустина Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

Отъ 16 декабря 1895 года за № 6354. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ Вашего Преосвященства отъ 27 минувшаго ноября за № 13173, коимъ ходатайствуете объ открытіи вакансій втораго священника и третьяго псаломщика при соборной Богородице-Тихвинской города Данкова церкви. Приказали: согласно ходатайству Вашего Преосвященства. Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при соборной Богородице-Тихвинской города Дан-

кова церкви открыть вакансіи втораго священника и третьяго псаломщика, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.

---

## Р Е С К Р И П Т Ъ

Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича

Преосвященнѣйшему Іустину, Епископу Рязанскому  
и Зарайскому.

*Преосвященнѣйшій Владыко!*

Усматривая изъ представленнаго Мнѣ Совѣтомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества отчета о томъ личномъ теплому участи, которое Ваше Преосвященство принимаете въ благоуспѣшномъ развитіи Рязанскаго Отдѣла и которое для Меня имѣетъ неизмѣримо больше значенія, чѣмъ увеличеніе денежнаго сбора, Я считаю особенно для Себя пріятнымъ долгомъ выразить Мою искреннюю признательность Вашему Преосвященству и просить Васъ передать Мою благодарность Вашимъ сотрудникамъ по этому близкому для Меня дѣлу.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, сдѣлавъ зависящее распоряженіе о своевременномъ доставленіи изъ Канцеляріи Общества въ Духовную Консисторію ввѣренной Вамъ епархіи правилъ о производствѣ вербнаго сбора 1896 г., съ слѣдующими къ нимъ приложеніями, Я увѣренъ, что Ваше Преосвященство не приминете принять зависящія отъ Васъ мѣры къ точному ихъ исполненію.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя заступничеству священныхъ молитвъ Вашихъ остаюсь

*искренно расположенный*

*СЕРГѢЙ.*

---

Циркулярное отношеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 23 Ноября 1895 года за № 7054 Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Іустину, Епископу Рязанскому и Зарайскому.

*Преосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый Государь и Архипастырь.*

По силѣ 5 п. ст. 222 Уст. о паспор. (т. XIV изд. 1890 г.) увольненіе за границу въ Іерусалимъ, для поклоненія святымъ мѣстамъ, лицъ бѣлаго и монашествующаго духовенства, а равно и лицъ, состоящихъ на службѣ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, за сдѣланными въ томъ пунктѣ изъятіями, предоставляется епархіальнымъ Архіереямъ.

Въ виду означеннаго пункта ст. 222 Уст. о паспорт. нынѣ Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ сообщилъ мнѣ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу, въ 9 день сего ноября Высочайше повелѣтъ соизволилъ: временно отгѣнвить выдачу льготныхъ паломническихъ паспортовъ для слѣдованія въ святую землю.

О такомъ Высочайшемъ повелѣніи имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство, для свѣдѣнія.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства  
Милостиваго Государя и Архипастыря  
покорнѣйшимъ слугою  
**К. Побѣдоносцевъ.**

---

### Указъ Рязанской Духовной Консисторіи.

По Указу Его Императорскаго Величества, Рязанская Духовная Консисторія слушала: дѣло о построеніи новаго храма въ деревнѣ Гришинѣ, Рязанскаго уѣзда, съ образованіемъ самостоятельнаго прихода. По справкѣ съ дѣломъ и законами *Приказами* и Его Преосвященство утвердилъ: Имѣя въ виду, что Рязанское Епархіальное Начальство не мало имѣетъ

весьма спорныхъ и затруднительныхъ дѣлъ о церковныхъ домахъ, устраиваемыхъ прихожанами для пользованія причтовъ, а появленіе этихъ дѣлъ, болѣею частію происходитъ отъ незнанія ни причтами, ни прихожанами законовъ, помѣщенныхъ въ IX томѣ Св. Зак. о церковныхъ домахъ, Консисторія находитъ нужнымъ, въ предотвращеніе недоумѣній, споровъ и дѣлъ относительно церковныхъ домовъ, послать циркулярные указы всѣмъ Благочиннымъ приходскихъ церквей епархіи, для объявленія кому слѣдуетъ и для непремѣннаго руководства въ потребныхъ случаяхъ, съ прописаніемъ слѣдующихъ статей изъ IX т. Св. Законовъ, — именно: 39 ст.: „церковные дома должны быть строены въ такомъ видѣ, какъ согласатся между собою прихожане и священно-служители и церковные причетники, съ тѣмъ однакоже, чтобы священнослужитель имѣлъ три покоя съ особою кухнюю, а причетникъ два покоя съ особою кухнюю“; 40 ст. „дома церковные какъ отдѣльные для членовъ причта, такъ и общіе для всѣхъ должны быть строимы каменные или деревянные, а въ мѣстахъ безлѣсныхъ, и гдѣ невозможно пріобрѣтать кирпичъ и камень, строить оныя изъ тѣхъ матеріаловъ, изъ коихъ строятся лучшіе обывательскіе дома“; 41 ст.: „при церковныхъ домахъ должны быть дворы и службы подобныя тѣмъ, какіе вообще строятся по мѣстамъ“ „Ст. 42, устройство домовъ и принадлежащихъ къ нимъ службъ опредѣляется мѣстными условіями, по соглашенію съ церковнымъ причтомъ“. *Примѣчаніе.* Въ Уст. Дух. Конс. изд. 1883 г. въ примѣчаніи къ 46 статьѣ сказано, „Опредѣленіе размѣра домовъ для причтовъ вновь учрежденныхъ приходовъ, также внутренняго ихъ расположенія и матеріаловъ, изъ которыхъ они должны быть устроены, представляется взаимному соглашенію просителей или ходатайствующихъ Начальствъ съ Епархіальнымъ Начальствомъ“ „48 ст. IX т.: „по постройкѣ домовъ, они принимаются въ церковное вѣдомство мѣстными священно-церковно-служителями (если конечно таковыя уже есть), съ церковнымъ старостою при благочинномъ и почтеннѣйшихъ прихожанахъ по описи“ „49 ст.: „опись строенію хранится въ церкви, а прихожане могутъ имѣть копію съ нея у себя“, 50 ст. „снабженіе церковныхъ домовъ причтною мебелью и нужными вещами возлагается на самихъ священно-церковно-служителей; впрочемъ прихожане могутъ то сдѣлать и изъ собственнаго усердія, и въ такомъ случаѣ пожертвованныя ими вещи должны

быть внесены въ списки церковнаго дома и составлять собственность церковную, отдаваемую священно-церковно-служителямъ въ употребленіе съ надлежащею отчетностію; 46“ въ приходахъ, образованныхъ послѣ 19-го февраля 1861 г., если таковыя состоятъ исключительно изъ однихъ бывшихъ помещичьихъ крестьянъ, всѣ издержки по устройству и починки причтовыхъ помѣщеній возлагаются на владѣльцевъ имѣній, безъ различія исповѣданій и на крестьянъ собственниковъ, пропорціонально количеству ихъ надѣла; такимъ же порядкомъ эти издержки и въ приходахъ, состоящихъ исключительно изъ однихъ крестьянскихъ имѣній, принадлежащихъ удѣльному вѣдомству, распределяются между ними и симъ вѣдомствомъ.“ Примѣчаніе: на основаніи этой статьи закона, капитальныя починки церковныхъ домовъ и принадлежащихъ къ нимъ строеній относятся къ обязанностямъ прихожанъ, а мелочныя къ обязанностямъ лицъ пользующихся домами, и къ капитальнымъ починкамъ относятся такія, которыя оказываются нужными для поддержанія дальнѣйшаго существованія строеній, приходищихъ въ ветхость, или поврежденныхъ бурей, наводненіями и другими случайными обстоятельствами, такъ что, если окажется нужда въ новомъ домѣ и новыхъ службахъ, прихожане обязаны приступить немедленно къ построенію новыхъ, а прочія починки мелкія, какъ-то: какое либо исправленіе половъ, печей, дверей, оконъ и пр. возлагаются на обязанность священно-церковно-служителей, пользующихся домами, которые они должны поддерживать въ исправности.“ 59 ст. „Священно-церковно-служители обязаны содержать дома въ чистотѣ и опрятности, сколько въ предотвращеніе поврежденій, столько и по приличію для людей духовнаго званія;“ 60 ст. „обязанность наблюденія за исправнымъ содержаніемъ домовъ возлагается особенно на церковнаго старосту, который, если усмотритъ поврежденіе, нечистоту (или что либо подобное), долженъ извѣстить вредъ строенію, напоминаетъ владѣльцамъ объ ихъ долгѣ исправить все то немедленно, и если не видитъ исправленія, долженъ донести благочинному, который побуждаетъ къ тому, съ своей стороны.“ 61 ст. „Благочинный при обозрѣніи церквей, обозрѣваетъ и церковныя дома, внушивъ священно-церковно-служителямъ содержанію ихъ въ исправности и о тѣхъ, которые не исполняютъ сего, обязанъ отмѣчать въ кдировыхъ вѣдомостяхъ.“

## Указъ Рязанской Духовной Консисторіи.

По указу Его Императорскаго Ведичества, Рязанская Духовная Консисторія слушала 1) Отношеніе г. Рязанскаго Губернатора, послѣдовавшее на имя Его Преосвященства, отъ 7 декабря 1895 года за № 333, слѣдующаго содержанія „Велѣдствіе указа Святѣйшаго Синода, даннаго Рязанскому Епархіальному управленію отъ 3 мая 1866 г. за № 1111, и согласно циркуляра центрального Статистическаго Комитета отъ 8 Іюля того же года за № 500, ежегодно собираются чрезъ священниковъ по особымъ бланкамъ свѣдѣнія о числѣ браковъ, родившихся и умершихъ. Въ виду часто допускаемыхъ священниками и благочинными неточностей и ошибокъ въ подсчетѣ цифръ по итогам приходскихъ и сводныхъ таблицъ, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не признаете ли возможнымъ сдѣлать надлежація распоряженія по ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи о болѣе внимательномъ составленіи и самомъ точномъ подсчетѣ цифръ по итогам какъ приходскихъ таблицъ, такъ и сводныхъ“. При отношеніи приложена копія съ циркулярнаго отношенія г. Губернатора къ благочиннымъ. 2) Резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на семь отношеній: „За сдѣланнымъ Его Превосходительствомъ распоряженіемъ, — Консисторія подтвердитъ оное“. **Приказали:** во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, съ прописаніемъ отношенія Рязанскаго Губернатора, отъ 7 декабря сего года за № 333, послать циркулярные указы благочиннымъ церквей для объявленія священникамъ къ должному исполненію какъ самими о.о. благочинными, такъ и приходскими священниками.

---

## Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

### Возстановленіе приходовъ.

По постановленію Рязанскаго Епархіальнаго Начальства отъ 13/18 декабря 1893 года приписныя по Высочайше утвержденному въ 7 день 1873 года росписанію приходовъ Рязанской

епархіи къ сосѣднимъ приходамъ церкви: Преображенская села Позднаго, Михайловскаго уѣзда, Преображенская села Грязнаго того же уѣзда, Владимірская села Нерѣтина, Рязскаго уѣзда, Николаевская села Степановскаго, Спасскаго уѣзда, Георгіевская села Добраго Сота того же уѣзда и Николаевская села Малышева того же уѣзда, на основаніи 1 пункта указа Святѣйшаго Синода отъ 4 марта 1885 года за № 3, возстановлены самостоятельными съ учрежденіемъ штатнаго состава при каждой изъ вышепоименованныхъ церквей причта изъ священника и псаломщика.

### Н а г р а ж д е н і е.

За заслуги по епархіальному вѣдомству награждены набедренникомъ, священникъ села Сумеона, Рязскаго уѣзда. Іоаннъ Житовъ; священникъ села Назарьева, Алешни тожъ, того же уѣзда, Николай Журавлевъ и священникъ села Таптыкова, Раненбургскаго уѣзда. Григорій Процеровъ.

Изъявляется Архипастырская Его Преосвященства благодарность добрымъ церковнымъ старостамъ: села Кутловыхъ Борокъ, Сапожковскаго уѣзда, губернскому секретарю Валентину Петровичу Шиловскому и села Новоспасскаго (Воронежскихъ Верховъ), того же уѣзда, поручику Александру Львовичу Тарасову съ призываніемъ на нихъ благословенія Божія, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу приходскихъ церквей по 500 рублей.

### Р у к о п о л о ж е н і е в ь с а н ь.

Рукоположены 1) въ санъ священника къ церкви Сергіевскаго женскаго монастыря заштатный діаконъ села Гулынокъ Пронскаго уѣзда. Іоаннъ Милославскій; 2) въ санъ діакона: къ Покровской церкви Рязанскаго Епархіальнаго женскаго училища и д. эконома того-же училища Ѳеодоръ Свѣтловъ; къ церкви села Березова, Спасскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Василій Тапильскій; къ церкви села Новоникольскаго. Аннинъ Верхъ тожъ, Данковскаго уѣзда, быв-

шій псаломщикъ села Дядькова, Рязанскаго уѣзда, Константинъ Цвѣтковъ; къ соборной города Данкова церкви бывший псаломщикъ села Каменка, Рязанскаго уѣзда, Петръ Смирновъ съ оставленіемъ на псаломщической ваканси и къ церкви села Василевки, Рязскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ того же села Максимъ Перегринъ безъ участія въ причтовыхъ доходахъ.

### Опредѣленіе на мѣста и утвержденіе въ должностяхъ.

Опредѣлены: 1) на священническое мѣсто къ церкви села Елшина, Пронскаго уѣзда, діаконъ села Ягоднаго, Данковскаго уѣзда, Николай Крыловъ; 2) на діаконское мѣсто къ церкви села Новоникольскаго, Аннинъ Верхъ тожъ, Данковскаго уѣзда, псаломщикъ села Дядькова, Рязанскаго уѣзда, Константинъ Цвѣтковъ; 3) на псаломщическія мѣста: къ церкви села Дядькова, Рязанскаго уѣзда, бывший воспитанникъ Сапожковскаго духовнаго Училища Михаилъ Ясеньевъ, къ церкви Погоста Дмитріевскаго, Егорьевскаго уѣзда, бывший воспитанникъ Рязанской духовной Семинаріи Иванъ Смирновъ.

Утверждены: 1) въ должностяхъ законоучителей: священникъ села Марчуковъ Рязскаго уѣзда Николай Вѣлковъ Марчуковскаго сельскаго училища; священникъ села Бурминки, того же уѣзда Евгений Голубинскій Бурминскаго сельскаго училища; священникъ села Требунокъ, Данковскаго уѣзда, Николай Цвѣтковъ Требуновскаго сельскаго училища; священникъ села Жукова, того же уѣзда, Іоаннъ Катагощинъ Городковскаго сельскаго училища; священникъ села Братовки, Раненбургскаго уѣзда, Михаилъ Богдѣповъ Братовскаго сельскаго училища; 2) въ должности преподавателя Закона Божія окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Павелъ Надеждинъ Тебунковскаго сельскаго училища въ помощь мѣстному священнику Николаю Цвѣткову; 3) въ должностяхъ старость: при церкви села Хавертова, Михайловскаго уѣзда крестьянинъ Никонъ Никитинъ Саблинъ; при церкви села Байдиновъ, того же уѣзда, крестьянинъ Сергѣй Степановъ Орловъ



при церкви села Феодоровскаго, того же уѣзда, крестьянинъ Павелъ Ермолаевъ Гаврилинъ и при церкви села Поподыина, того же уѣзда, крестьянинъ Степанъ Лукинъ Евсеевъ.

## **Извѣстія Епархіальнаго Начальства.**

### **Исключеніе умершихъ изъ списковъ.**

За смертію исключаются изъ списковъ: священникъ села Елшина, Пронскаго уѣзда, Алексѣй Крыловъ; заштатный священникъ села Юшты, Спасскаго уѣзда, пенсіонеръ Іоаннъ Калининъ; діаконъ села Новоникольскаго, Аннинъ Верхъ тожь, Данковскаго уѣзда, Алексѣй Перловъ и псаломщикъ погоста Климентовскаго, Спасскаго уѣзда, Павелъ Ансеровъ.

### **Увольненіе за штатъ.**

Уволенъ за штатъ псаломщикъ погоста Дмитріевскаго, Егорьевскаго уѣзда, Иванъ Кліровъ.

Состоитъ празднымъ діаконское мѣсто при церкви села Ягоднаго, Данковскаго уѣзда.

---

## **Ж У Р Н А Л Ы**

**XXIX** очереднаго Епархіальнаго Съѣзда уполномоченныхъ по дѣламъ Епархіальнаго Женскаго Училища.

### **1.**

Заслушанъ былъ журналъ Совѣта Епархіальнаго Женскаго Училища отъ 17 февраля 1895 года за № 6 съ экономическимъ отчетомъ за 1894 годъ, составленнымъ дѣлопроизводителемъ М. Красновымъ, съ резолюціей Его Преосвященства отъ 7 марта 1895 г.: „отчетъ передать въ ревизіон-

ный комитетъ и потомъ выдержки изъ него напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Отчетъ составленъ согласно документамъ и во всѣхъ своихъ частяхъ совершенно точенъ и правиленъ. По отчету движеніе суммъ было слѣдующее; а) къ 1 января 1894 г.—72185 рублей. Въ теченіе 1894 г. приобретено покупкою билетовъ 4% ренты Государства на сумму 5000 рублей. 5% государственные билеты и облигаціи Восточныхъ займовъ конвертированы въ 4% государственную ренту, при чемъ дополнительной суммы получено 300 рублей и, сверхъ того, билетъ, принадлежащій Попечительству Училища въ 100 (сто) рублей, всего 77585 руб. Въ теченіе 1894 г. поступило наличными 72640 руб. 78 коп. и билетами 5400 руб.; въ теченіе 1894 года въ расходѣ 72473 руб. 8 коп. статья прихода въ 1894 году превышаетъ статью расхода на 167 руб. 70 коп.

Постановлено: экономическій отчетъ за 1894 годъ принять къ свѣдѣнію, какъ составленный весьма обстоятельно и Совѣту Епархіальнаго Женскаго Училища выразить благодарность за обстоятельность отчета и хорошее состояніе хозяйства.

## 2.

Заслушанъ былъ Съѣздомъ журналъ Совѣта Епархіальнаго Женскаго Училища отъ 16 мая 1895 года за № 10 со смѣтою прихода и расхода денежныхъ суммъ по содержанію Училища на 1896 годъ. На приходъ ожидается: а) процентовъ съ капитала 3483 руб.; б) отъ свѣчнаго завода 4500 руб.; в) обязательнаго взноса съ церковей 4097 р. 77 к.; а) валовыхъ поступленій за кресты и кольца до 7500 руб.; д) отъ хожденія съ чудотворными иконами 400 руб.; е) валоваго поступленія отъ училищной просфоропекарни 8500 р. Всего по этой статьѣ прихода 20497 руб. 77 коп. За содержаніе воспитанницъ духовныхъ и свѣтскихъ 365500 р.; отъ училищной экономіи 500 руб., а всего предполагается къ поступленію 65580 руб. 77 коп.

Расходъ на 1896 годъ исчисленъ въ 65580 р. 51 к., а именно—въ жалованье должностнымъ лицамъ 14305 руб., служащимъ на найму 2294

руб.: на канцелярію 370 руб.; на книги и учебныя пособія 1135 руб. 13 коп.; на содержаніе столомъ воспитанницъ, начальствующихъ и воспитательницъ всего 20500 руб.; на одежду, бѣлье, обувь—9496 р. 14 к.; принадлежности для кухни и столовой 290 руб. 45 коп.; на содержаніе дома 5256 руб. 29 к., ремонтъ дома 4595 р.; на больницу 440 руб., на содержаніе лошадей и экипажей—476 р. 50 к.; за кресты и кольца 1314 р.; на содержаніе просфоропекарни 4142 руб.; на содержаніе церковно-приходской школы 975 руб.; а всего расхода по всѣмъ статьямъ предполагается—65580 р. 51 коп. По смѣтѣ на 1896 годъ приходъ превышаетъ расходъ на 26 коп.

При разсмотрѣніи смѣты найдено, что смѣта составлена правильно, приблизительно къ дѣйствительнымъ даннымъ отъ прежнихъ лѣтъ, и, по сему постановлено: смѣту принять къ исполненію.

### 3.

При смѣтѣ представлены были вѣдомости о поступленіяхъ суммъ на содержаніе Епархіального Женскаго Училища за 1895 годъ.

Съѣздъ о.о. депутатовъ постановилъ: „принять къ свѣдѣнію“.

### 4.

Заслушанъ и рассмотрѣнъ былъ отчетъ Совѣта Рязанскаго Епархіального Женскаго Училища за № 242 о возведеніи новаго больничнаго зданія въ 1893—94 годахъ.

Постановлено:— „отчетъ принять къ свѣдѣнію.“

### 5.

Заслушанъ былъ журналъ временно-ревизіонной комиссіи по Рязанскому Епархіальному Женскому Училищу, состоящей изъ священниковъ: г. Рязани Скорбященской церкви Николая Тихомирова, Троицкой церкви М. Поповицкаго и Троицкой церкви при Духовномъ Училищѣ П. Покровскаго, и

актъ свидѣтельствования комиссіей въ присутствіи членовъ Совѣта того же училища, изъ коихъ видно, что Совѣтомъ Женскаго Училища дѣла ведутся исправно, денежная сумма соблюдается въ кредитныхъ учрежденіяхъ и согласно съ документами Училища. Съѣздъ депутатовъ постановилъ: журналъ ревизіонной комиссіи, какъ утвержденный Его Преосвященствомъ, принять къ свѣдѣнію, а членовъ комиссіи: Н. Тихомирова, М. Поповичкаго и П. Покровскаго: благодарить за труды и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи означенныхъ священниковъ членами ревизіонной комиссіи и на слѣдующій годъ.

## 6.

Заслушавъ былъ докладъ Совѣта Рязанскаго епархіальнаго женскаго Училища за № 309, въ коемъ онъ увѣдомляетъ о.о. депутатовъ Съѣзда 1) о недостаточности помѣщенія въ училищѣ для нѣкоторыхъ дѣлъ и тѣснотѣ мѣстной домовой церкви, такъ какъ число воспитанницъ съ года на годъ все увеличивается; 2) о томъ, что нѣкоторыя постройки стараго женскаго училища и домовая церковь при томъ же училищѣ пришли въ ветхость. Съѣздъ о.о. депутатовъ постановилъ: 1) дозволить расширеніе церкви на счетъ примыкающихъ къ ней комнатъ, съ тѣмъ чтобы этотъ расходъ былъ покрытъ экономическими остатками. 2) Предоставить Совѣту продавать ветхія зданія на старой Гавриловской усадьбѣ.

## 7.

По случаю окончанія срока служенія членами Совѣта Женскаго Училища баллотировались на эти должности градскіе священники: Г. Славинъ, Ѳ. Успенскій и В. Топкинъ. Первый получилъ 42 избир., 3 неизб.; второй—44 изб. и 1 неизб., третій 29 изб. и 16 неизб. Постановлено: признать священниковъ Герасима Славина и Ѳеодора Успенскаго избранными на должность члена Совѣта, а В. Топкина кандидатомъ къ нимъ.

## 8.

Заслушавъ былъ докладъ Совѣта Рязанскаго епархіальнаго женскаго Училища за № 310, въ коемъ онъ увѣдомляетъ духовенство, что деревян-

ная ограда около усадьбы стараго женскаго училища пришла въ ветхость, особенно та, которая не занята воскоблительней и требуетъ или немедленной поправки съ немалыми расходами или другихъ какихъ-либо мѣръ. Совѣтъ Училища признаетъ за лучшее и полезнѣйшее нѣкоторую часть изъ этой усадьбы, которая отъ рва, подвергнуть отчужденію чрезъ продажу отдѣльными частями вольнымъ покупателямъ.

По обсужденіи сего вопроса Съѣздъ депутатовъ постановилъ: предоставить Совѣту Епархіальнаго Училища войти съ ходатайствомъ къ Его Преосвященству о разрѣшеніи продать ненужную и бесполезную часть усадебной земли при старомъ училищѣ и вырученную сумму присоединить къ основному капиталу училища.

*Примѣчаніе.* Въ силу резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Густина, отъ 26 іюля 1895 года на докладѣ Совѣта за № 576—статья 6 журн. съѣзда оставлена безъ исполненія, какъ несоотвѣтственная и несогласованная съ содержаніемъ доклада Совѣта на съѣздъ за № 309, а по ст. 8 дѣло приостановлено въ дальнѣйшемъ движеніи впередъ до выясненія вопроса о томъ, останется-ли воскоблительня на старуючилищной усадьбѣ, или будетъ перемѣнена оттуда въ другое мѣсто.

## Е П А Р Х І А Л Ъ Н А Я Х Р О Н И К А .

24-го декабря въ недѣлю св. Отецъ Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Густинъ совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи Крестовской братіи. Во время литургіи рукоположенъ былъ окончившій курсъ дух. семинаріи Николай Марковъ во діакона въ село Кикино Ряжскаго уѣзда; такъ-же псаломщикъ села Максы Сапожковскаго уѣзда Петръ Кочуровъ былъ посвященъ въ стихарь. Того же числа вечеромъ въ 2 часа дня и всенощное бдѣніе въ свое время Преосвященнѣйшій Густинъ совершалъ въ Кафедральномъ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, изво-

лили выходить на литію, величаніе и помазывать освященнымъ елеемъ. — Преосвященный Поліевктъ 24-го декабрія совершалъ литургію въ Спасскомъ монастырѣ съ монастырекою братією. Во время литургіи былъ рукоположенъ учитель сельской школы Михаилъ Викторъ во діакона въ село Льгово Рязанскаго уѣзда.

*25-го декабрія* въ день Рождества Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Іустинъ и Преосвященнѣйшій Поліевктъ совершали Божественную литургію въ Рождественскомъ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и священниковъ Михаила Березина и Михаила Плохинова. Во время литургіи рукоположенъ былъ псаломщикъ Константинъ Цвѣтковъ во діакона въ село Новоникольское Данковскаго уѣзда. Слово произносилъ Ректоръ Семинаріи Протоіерей І. Смирновъ. По литургіи въ сослуженіи всего градскаго духовенства было совершено молебствіе, положенное въ воспоминаніе избавленія церкви и державы Россійскія отъ нашествія Галловъ и съ ними двадцати языкъ. При семъ присутствовали: Начальникъ губерніи Н. С. Брянчаниновъ, губ. предводитель дворянства Л. М. Муромцевъ и прочіе чины военные и гражданскіе и сословные представители. Соборъ былъ переполненъ молящимися.

*Того-же 25-го декабрія*, по случаю принесенія въ Каѳедральный Рождественскій соборъ съ Аюна изъ обители Св. пр. Іліи чудотворной иконы Божіей Матери Млекопитательницы и храмоваго Ей празднованія, всенощное бдѣніе съ литією, величаніемъ и прочтеніемъ акаѳиста совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ Преосвященный Поліевктъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и двухъ іеромонаховъ Аюонской обители Св. пр. Іліи. Соборъ былъ переполненъ молящимися.

*26-го декабрія* Преосвященный Поліевктъ совершалъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи того-же

духовенства, какое участвовало накануне въ служеніи всенощнаго бдѣнія. Во время литургіи былъ рукоположенъ псаломщикъ села Василевки Ряжскаго уѣзда Максимъ Перегринъ въ діакона къ церкви того-же села. По литургіи былъ совершенъ молебень Божіей Матери предъ Ея чудотворною иконою.

*Того-же числа* Преосвященнѣйшій Іустинъ совершалъ всенощное бдѣніе съ литією, величаніемъ и произнесеніемъ поученія въ Крестовой церкви въ сослуженіи Крестовской братіи.

*27-го декабря* Преосвященнѣйшій Іустинъ совершалъ Божественную литургію, по случаю престольнаго праздника, въ Крестовской церкви въ сослуженіи Крестовской братіи. Во время литургіи псаломщикъ Троицкой подгородней слободы Василій Полетаевъ былъ рукоположенъ во діакона къ церкви тойже слободы. По литургіи было совершено молебствіе.

*31-го декабря* Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Іустинъ совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи Крестовской братіи. Слово было произнесено Его Преосвященствомъ накануне за всенощнымъ бдѣніемъ о томъ, какъ должно встрѣчать новый годъ.

*Того-же числа* Преосвященный Полевкъ совершалъ литургію въ Спасскомъ монастырѣ въ сослуженіи монастырской братіи. Во время литургіи былъ рукоположенъ псаломщикъ Данковскаго собора Василій Кудринъ во діакона въ село Рыкову слободу.

*1-го января 1896 года.* Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Іустинъ и Преосвященнѣйшій Полевкъ совершали Божественную литургію въ Рождественскомъ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства, священника Михаила Березина и іеромонаха Максима. По литургіи было совершено молебствіе на новый годъ, въ сослуженіи всего градскаго духо-

венства, съ провозглашеніемъ положеннаго многодѣтія. При семъ присутствовали: Начальникъ губерніи Н. С. Брянчаниновъ и прочіе чины военные и гражданскіе, также представители словные.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Рескриптъ.—Пиркулярное отношеніе Госюдина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Указы Рязанской Духовной Консисторіи.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Журналы XXIX очереднаго Епархіальнаго съѣзда уполномоченныхъ по дѣламъ Епархіальнаго женскаго училища.—Епархіальная хроника.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Димитрій Андреевъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ Протодіаконъ *С. Чукинъ.*

Въ типографіи Братства Св. Василія.



# РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція проситъ  
духовенство и  
учителей присы-  
лать статьи по  
всѣмъ вопро-  
самъ программы

въ особенности  
же по отдѣлу  
„епархіальныхъ  
извѣстій“. Руко-  
писи, неудобныя  
къ напечатанію,  
не возвращают-  
ся.

15 ЯНВАРЯ № 2. 1896 Г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Дѣтство и юность трехъ святителей—Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго.**

Каждому изъ насъ съ дѣтства хорошо знакомы имена Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго. Это—все-ленскіе учителя Церкви. Заслуги этихъ дивныхъ мужей для насъ

и для всего христіанскаго міра безцѣнны. Ихъ молитвами мы до нынѣ молимся; ихъ писаніями до нынѣ поучаемся и назидаемся; ихъ св. Церковь не напрасно воспоминаетъ каждый день на богослуженіи своемъ... И если дорого для насъ православіе, то дороги должны быть для насъ и Василій, и Григорій, и Іоаннъ; потому что они съ такимъ пламеннымъ усердіемъ защищали православіе, что ради его не только ни чего не жалѣли, но и жизнь свою готовы были принести въ жертву ему. Такъ высоки, безцѣнны заслуги ихъ для Церкви православной: они—столпы православія! Но чтобы сдѣлаться такими свѣтильниками, имъ нужно было приготовиться къ тому долговременнымъ, богоугодно направленнымъ—домашнимъ и школьнымъ—воспитаніемъ и дивными подвигами христіанскими...

Св. Василій Великій родился (329 г.) въ Кесаріи Каппадокійской. Отець его—также Василій былъ образованный человекъ, добрый христіанинъ, адвокатъ въ судѣ, учитель въ Понтійскомъ училищѣ, потомъ—священникъ; еще выше его по жизни была мать Василія Великаго—блаженная Эммалія или Эмилиа. На всемъ семействѣ святителя Василія видимо почивало благословеніе Божіе: изъ него вышли три Архіерея и многіе святые.

Воспитаніе св. Василія началось съ 7-ми лѣтняго его возраста. Первые уроки св. вѣры и доброй нравственности онъ выслушалъ отъ своей матери Эммаліи и бабушки Макрины. Эти св. наставницы сдѣлали столь глубокое впечатлѣніе на нѣжное сердце питомца, что Василій помнилъ ихъ до конца жизни, и только усовершенствовалъ преподаанныя ему начала.

Первые уроки грамматики и словесности слушалъ онъ у своего отца, въ Понтійскомъ училищѣ; а потомъ—для дальнѣйшаго образованія поступилъ въ Кесарійское и, выслушавъ здѣсь полный курсъ, посѣтилъ въ Константинополь. Въ Константинополь успѣлъ онъ въ короткое время усвоить всю мудрость извѣстныхъ тогда профессоровъ; но она не удовлетворила его, и даровитый юноша отправился въ Аѳины, столицу тогдашняго просвѣщенія. Здѣсь Василій, въ теченіи 4 или 5 лѣтъ, слушалъ

уроки аѳинскихъ риторовъ и философовъ. Среди языческихъ питомцевъ въ Аѳинахъ нашелъ онъ и христіанскихъ юношей, между прочимъ—Григорія въ послѣдствіи Богослова, съ которымъ подружился. И эта св. дружба, начавшаяся въ Аѳинахъ, никогда потомъ не оставляла ихъ. Даровитымъ и любознательнымъ друзьямъ не извѣстны были въ Аѳинахъ дороги—ни на праздники, ни на зрѣлища, ни на народныя гулянья; двѣ только дороги и были знакомы имъ: одна въ церковь, другая въ школу. За то и успѣхи ихъ оказались изумительными. По словамъ св. Григорія, Василій изучалъ и словесность, и исторію, и діалектику, и философію, и астрономію, и медицину,—и въ каждой наукѣ оказалъ такіе блистательные успѣхи, что, казалось, будто ею одною и занимался. Такъ, даровитому юношѣ передана была вся мудрость аѳинская! Но запросы души этого питомца были такъ велики, что современная наука не могла удовлетворить имъ. Не этой скудной пищи алкала благочестивая душа его: мудрости Божественной она искала; и Василій рѣшился оставить Аѳины, чтобы—вмѣсто профессора академіи—быть еще ученикомъ пустынныхъ...

Имя Василія гремѣло уже вездѣ. Родной городъ его упростило его быть въ кессарійской школѣ учителемъ краснорѣчія и—вмѣстѣ съ тѣмъ—адвокатомъ. Уроки и краснорѣчіе молодого оратора всѣхъ приводили въ восторгъ: къ окрестные города приглашали его къ себѣ, предлагая ему высокія должности. Положеніе Василія въ свѣтѣ сдѣлалось очень высокимъ. Казалось, міръ совсѣмъ увлекъ его къ себѣ: казалось пустыня, куда, было, стремился онъ изъ Аѳинъ, совсѣмъ забыта была имъ. Но Промыслъ бодрствовалъ надъ благороднымъ юношей. Старшая сестра Василія, глубокоуважаемая имъ, успѣла отвлечь его отъ обольстительнаго поприща: по ея убѣжденію, онъ оставилъ свѣтскую ученость и сталъ читать одно св. Евангеліе.

Читая эту священную книгу, онъ часто плакалъ о томъ, что потерялъ такъ много дорогаго времени на трудъ пустой, на изученіе той мудрости, которая, по суду Божію, есть буйство. И

вотъ въ душѣ его снова возникло и усилилось прежнее желаніе поучиться Божественной мудрости въ пустынѣ. Съ этою цѣлію посѣтилъ онъ многіе монастыри и пустынные келліи, вездѣ дивился образцамъ высокої подвижнической жизни, и рѣшился осуществить ихъ на практикѣ своей собственной жизни: учредилъ обитель, прошелъ въ ней все добродѣтели и оставилъ правила подвижнической—христіанской жизни. Такъ великій святитель готовился въ домѣ, въ школѣ и въ пустынѣ, чтобы потомъ достойно носить имя вселенскаго учителя и святителя! Усвоивъ себѣ науки человѣческія и уразумѣвъ истины Божественныя, какъ ихъ понимать и осуществлять, Василій Великій, какъ крѣпкій исполинъ, оставилъ пустыню, всю остальную жизнь свою ратовалъ за чистоту вѣры—сперва въ санѣ пресвитерскомъ, а потомъ и святительскомъ (съ 362—370—379 г.).

*Св. Григорій Богословъ* воспитывался въ школѣ и подвизался въ пустынѣ такъ же, какъ искренній другъ его Василій; но и домашняя жизнь его во многомъ сходна съ жизнію Василія Великаго. Родился св. Григорій около 329 г. въ мѣстечкѣ Аріанзѣ, въ округѣ города Назіанза—въ Каппадокіи. Отецъ его, по имени также Григорій, былъ человѣкъ богатый и образованный; а мать звали Нонною. Ея словамъ и убѣжденіямъ и особенно горячимъ молитвамъ обязанъ былъ мужъ ея Григорій тѣмъ, что принялъ православную вѣру и былъ затѣмъ не только пресвитеромъ, но и епископомъ Назіанскимъ.

Въ благочестивомъ семействѣ родился Василій Великій; благочестиво было и семейство, къ которому принадлежалъ Григорій: его мать Нонна—святая, его братъ Кесарій—святой, его сестра Горгонія—святая.

Рожденіе св. Григорія было плодомъ молитвъ св. Нонны. Она усердно просила Господа даровать ей сына и обѣщала посвятить его на служеніе Богу. Господь услышалъ праведницу: родился Григорій; и она не задумалась исполнить свой обѣтъ: принесла сына своего въ жертву Богу.

Согласно съ своимъ обѣтомъ. Св. Нонна сама дала ему первоначальное воспитаніе—въ *чистотѣ и цѣломудріи*. Съ дѣтства св. Григорій полюбилъ вѣру и благочестіе матери; съ дѣтства же полюбилъ онъ и науки, и пожелалъ изучить ихъ съ тою цѣлю, чтобы это изученіе употребить на пользу вѣры и церкви.

И вотъ, побуждаемый и своею любознательностію, и совѣтами просвѣщеннаго отца, онъ отправился учиться сперва въ Кесарію Каппадокійскую, гдѣ въ первый разъ познакомился съ Василиемъ Великимъ; потомъ слушалъ наставниковъ въ Кесаріи Палестинской; затѣмъ—вмѣстѣ съ братомъ своимъ Кесаріемъ—продолжалъ образованіе въ Александріи; наконецъ, завершилъ образованіе тамъ же, гдѣ и Василій, въ Аѳинахъ, на пути въ которыя чуть было не лишился жизни, по случаю страшной бури, бывшей на морѣ, во время его плаванія туда.

Пробывъ около 6-ти лѣтъ въ Аѳинской академіи, св. Григорій вознамѣрился отправиться на родину. Но рѣдкія дарованія и блистательные успѣхи его во всѣхъ наукахъ такъ плѣнили его друзей и знакомыхъ, товарищей и учителей, что всѣ они, крѣпко обнимая его, убѣдили его занять въ академіи кафедру словесности... Но слова матери его—св. Нонны: „сынъ мой, я посвятила тебя Богу!“, слова его самого: „Твой я, Боже мой!“, выказанныя имъ среди бури,—сильно отзывались въ душѣ его; и Григорій не могъ долго оставаться въ Аѳинахъ. Уловивъ благопріятный случай, онъ тайно выѣхалъ оттуда, прибылъ на родину и принялъ св. Крещеніе (ок. 356 г.).

Престарѣлый отецъ его Григорій, епископъ Назіанзскій, радъ былъ возвращенію сына и поручилъ ему правленіе домашнимъ хозяйствомъ. Душа Григорія рвалась къ пустынной жизни; но любовь къ родителямъ и долгъ повиновенія удерживали его дома. Между тѣмъ, другъ его Василій посылалъ къ нему письмо за письмомъ, звалъ его къ себѣ, краснорѣчиво описывая ему красоту пустыни и сладость мирной жизни отшельника. Не выдержавъ Григорій, оставилъ—наконецъ—родной кровъ и посѣщилъ въ понтійское уединеніе, въ которомъ два друга товарища

вмѣстѣ молились, вмѣстѣ читали св. Писаніе, вмѣстѣ занимались трудами земледѣлія: жили одною душею...

Но престарѣлый отецъ крайне нуждался въ помощи сына, для котораго воля его была священна. Вызвавъ изъ пустыни сына, Григорій посвятилъ его—противъ воли—во пресвитера. Смущенный этимъ поступкомъ отца, Григорій опять бѣжалъ въ пустыню; но угрозы отца и дурные толки жителей Назіанза о Григоріи вынудили его снова явиться въ Назіанзъ къ Пасхѣ, защититься и начать свое высокое служеніе, сперва въ санѣ пресвитера, потомъ въ санѣ епископа Сасимскаго и архіепископа Константинопольскаго.

На сколько приготовилъ себя Григорій къ этому служенію,—это видно изъ слѣдующихъ словъ его о себѣ: „меня не плѣняли прекрасныя волны шелковыхъ одеждъ, не любилъ я продолжительныхъ трапезъ, не любилъ я жить въ огромныхъ и великолѣпныхъ домахъ, не разслаблялъ я сердце музыкальными звуками. Серебро и золото предоставилъ я другимъ... Для меня пріятенъ кусокъ хлѣба, у меня сладкая приправа его—соль; столъ мой приготовлялся безъ трудовъ, питіе мое—трезвенная вода. Лучшее мое богатство Христось, Который непрестанно возноситъ умъ мой горѣ... Ни къ чему не нужны мнѣ ничтожная честь и скорогибнущая слава; не важно для меня получить отъ царя награды при дворѣ; никогда не обольщало меня желаніе судебного мѣста, на которомъ, возсѣдая величаво, могъ бы и я высоко поднимать вверхъ брови... Одна слава для меня была пріятна,—отличаться познаніями, которыя собралъ востокъ и западъ, и краса Элады-Аоины. Надъ этимъ я трудился много и долго. Но все эти познанія, повергнувъ долу, положилъ я къ стопамъ Христовымъ“.

*Св. Іоаннъ Златоустъ* родился въ столичномъ городѣ Сиріи—Антиохіи (ок. 347 г.). Отецъ его Секундъ занималъ почетное мѣсто въ вѣдомствѣ главнаго начальника Сирійскихъ войскъ. Мать его звали Аноусой: она памятна живою вѣрою, крѣпкою любовію и высокимъ благочестіемъ. Златоустъ былъ еще въ ко-

дыбели, какъ Секундъ скончался, оставивъ во вдовствѣ 20-ти лѣтнюю Аноусу. Много горя въ жизни предстояло этой вдовицѣ: она была еще такъ молода; положеніе супруга ея въ обществѣ было такъ высоко и общало ей блестящія выгоды; онъ такъ горячо любилъ ее... Но у ней много было вѣры въ Провидѣніе, много покорности судьбамъ Божиимъ,—и она не роптала; замужъ не пошла, чтобы не оскорбить память мужа; все вниманіе свое, всю дѣятельность сосредоточила она на воспитаніи сына, предлагая ему уроки вѣры и благочестія; и сынъ постоянно утѣшалъ мать свою—и талантами, и внимательностію, и послушаніемъ, и успѣхами.

Когда пора дѣтства для Іоанна уже миновала, Аноуса отдала его въ Антіохійское училище, гдѣ, подъ руководствомъ риторовъ, софистовъ и философовъ, онъ изучилъ краснорѣчіе, философію и особенно древнюю греческую и римскую литературу, и изучалъ съ такимъ успѣхомъ, что учитель его знаменитый Ливаній гордился своимъ ученикомъ и желалъ имѣть его своимъ преемникомъ. Между тѣмъ Аноуса, со всею любовію и внимательностію матери—христіанки, зорко слѣдила за нравственнымъ воспитаніемъ своего сына; и ей—то Іоаннъ по преимуществу обязанъ былъ тѣмъ, что среди соблазнительной жизни многихъ товарищей сумѣлъ сохранить въ чистотѣ свое сердце. Чего не можетъ сдѣлать любовь матери?! Нельзя не удивляться Аноусѣ и не сказать о ней съ Ливаніемъ: „какія удивительныя жены у христіанъ?“ Ни молодость, ни красота, ни высокое значеніе, ни богатство—не могли завертѣть Аноусу въ мірской суетѣ.

Окончивъ курсъ ученія, на 20 году отъ рожденія, Іоаннъ успѣлъ уже приобрести громкую извѣстность и избралъ для себя званіе адвоката, занялъ въ короткое время почетное мѣсто между самыми адвокатами и увлекся было міромъ... Къ счастью, у Іоанна былъ искренній другъ—Василій, впоследствии епископъ въ Сиріи. Узнавъ, что Іоаннъ уклонился отъ Евангельскаго пути *на страну далече*, онъ просилъ, умолялъ его переимѣнить образъ жизни и занятій, и его просьба имѣла желанный

успѣхъ. Иоаннъ не только сложилъ съ себя званіе адвоката и забылъ театры и публичныя зрѣлища, но и снялъ съ себя даже свѣтскую одежду,—почти никогда не являлся въ общественныхъ собраніяхъ,—все время въ домѣ матери посвящалъ молитвѣ, чтенію Слова Божія, благочестивымъ размышленіямъ и даже спалъ на голой землѣ. Василій убѣждалъ его идти въ пустыню. Иоаннъ уже склонялся на его убѣжденія; но слезы и трогательное убѣжденіе матери удержали его въ отеческомъ домѣ до ея смерти.

Закрывъ глаза матери сыновнею рукою и похоронивъ ее подлѣ праха отца, Иоаннъ не долго колебался, на крыльяхъ голубиныхъ полетѣлъ въ Антиохійскую пустыню и здѣсь отдалъ себя въ полное распоряженіе самому строгому старцу. Строгости пустынной жизни воздвигли было въ душѣ Иоанна сильную бурю искушеній; но эта буря скоро улеглась,—и Иоаннъ, укрѣпленный благодатію, отъ души полюбилъ то, что прежде такъ болѣзненно тѣснило его сердце. Онъ не только охотно дѣлилъ съ иноками все ихъ подвиги,—но находилъ досугъ дѣлать даже то, чего другіе не дѣлали: въ пустыни онъ писалъ сочиненія.

Строгая аскетическая жизнь и прекрасныя сочиненія Златоуста обратили на него общее вниманіе пустынныхъ отцевъ. Въ то же время, нѣкто Исихій видѣлъ, что, когда св. Иоаннъ, въ молитвенномъ настроеніи духа, лежалъ на полу своей келліи, къ нему подошли два мужа въ бѣлыхъ одеждахъ, взяли его за руку и сказали: „встань: Иисусъ Христосъ прислалъ насъ къ тебѣ“. То были Апостолы—*Иоаннъ*, подавшій ему книгу и съ нею *благодать—изъяснять св. Писаніе просто и увлекательно*, и—*Петръ*, подавшій ему ключи и съ ними *власть—отпускать грѣхи*. Златоустъ палъ предъ ними на землю и сказалъ: „св. Апостолы! Я недостойнъ этой великой милости“, и залился слезами. Но небожители утѣшили его и, простившись съ нимъ, вознеслись на небо. Это видѣніе и даръ чудотвореній, который обнаружилъ Златоустъ въ пустынѣ, еще больше умножили славу его. Но слава эта была тяжела для него; и онъ, послѣ 4-хъ лѣтъней монастырской жизни, оставилъ монастырь, чтобы посе-



даться не далеко отъ монастыря, среди скалъ и необитаемыхъ лѣсовъ, въ глубокой пещерѣ, и здѣсь провести всѣ дни до самой кончины въ постѣ и молитвѣ. Но тяжкіе здѣсь подвиги, сырость и холодъ пещеры до того разстроили его силы, что—черезъ два года—онъ вынужденъ былъ возвратиться въ Антиохію. Это было въ 381 году. Съ этихъ поръ начался непрерывный рядъ трудовъ и заслугъ Іоанна для Церкви Божіей—въ санѣ діакона 5 лѣтъ, въ санѣ пресвитера 12 лѣтъ и—въ святительскомъ 9 лѣтъ.

О если бы и наши матери подражали Еммалии, Ноннѣ и Анѳусѣ! О если бы наши матери твердо помнили, что материнское воспитаніе имѣетъ сильное вліяніе на всю послѣдующую жизнь дѣтей. Въдъ языкъ матери—языкъ сердца: что-жь мудренаго, если каждое слово ея глубоко отпечатлѣвается въ мягкомъ сердцѣ дитяти? О если бы и наши дѣти подражали Василию, Григорію, Іоанну! О если бы и наши юноши, во время своего воспитанія и образованія, тщательно собирали все полезное въ наукахъ и слагали то въ сердцахъ своихъ,—на подобіе тружениковъ—муравьевъ и работницъ—пчель,—какимъ бы они обладали довольствомъ и сладостію. А если бы—при этомъ—они еще заранѣе приучали себя къ подвигамъ добродѣтели,—сколько бы изъ нихъ выходило великихъ свѣтильниковъ для міра и жизни христіанской! (Досуги Е. Гермогена). Е. І.

## ЧТЕНІЯ

### О НОВОМЪ ЗАВѢТѢ

ГОСПОДА НАШЕГО ІИСУСА ХРИСТА.

Продолженіе \*).

Чтеніе 13.

Занятіе толкованіемъ св. Писанія въ VI вѣкѣ, въ восточной и западной церкви.

Съ VI в. научное образованіе приходитъ въ упадокъ, какъ на Востокѣ такъ и на Западѣ. Этотъ упадокъ обнаруживается прекращеніемъ самостоятельной производительности. Съ VI в. болѣе

\*) См. № 1 Ряз. Епарх. Вѣд.

занимаются собираніемъ того, что прежде писалось: сами не трудятся... На Востокѣ этотъ упадокъ на первыхъ порахъ еще не такъ былъ замѣтенъ.—Природное знакомство съ греч. языкомъ поддерживало знакомство съ древними лучшими образцами... Западъ не имѣлъ этой выгоды... Съ разрушеніемъ западной имперіи, съ поселеніемъ на ея развалинахъ новыхъ народовъ, прекратилось знакомство даже съ классическимъ лат. языкомъ. Впрочемъ такъ было на первыхъ только порахъ. Съ VIII в. со временъ Карла Великаго здѣсь занялась заря новой жизни. И по мѣрѣ того, какъ, съ разрушеніемъ имперіи, образованіе падало глубже и глубже, на западѣ, съ возстановленіемъ государствъ, поднимался уровень образованія. Съ XIV в. западъ сдѣлался представителемъ христіанскаго образованія. Вслѣдствіе такого поворота историческихъ обстоятельствъ, исторія толкованія св. Писанія можетъ быть разсматриваема отдѣльно, какъ на Востокѣ, такъ и на Западѣ. Направленія въ толкованіи и здѣсь, и тамъ были почти тождественны: но на Западѣ они привели къ возрожденію и возстановленію науки, а на Востокѣ кончились ничѣмъ.

### **Исторія толкованія св. Писанія въ Восточной церкви съ VI вѣка.**

Съ VI в. Восточныя церкви, при изъясненіи извѣстной книги, стали заниматься собираніемъ лучшихъ древнихъ толковниковъ, ее изъяснявшихъ. Эти собранія или компиляціи были названы въ послѣдствіи времени—*катенами*—(catena—цѣпь), такъ какъ въ нихъ собранныя мнѣнія толковниковъ часто представлялись въ видѣ связаннаго и послѣдовательнаго раскрытія. Катены по достоинству своему бываютъ разнаго рода, смотря по вниманію собирателей къ нимъ прилагаемому. Въ однихъ мнѣнія толковниковъ приводятся отрывочно; въ другихъ разсматриваются критически; а въ нѣкоторыхъ—смѣшанно, такъ что одному приписывается то, что принадлежитъ другому. Польза катенъ—та, что въ нихъ сведены мнѣнія лучшихъ толковниковъ, въ нихъ собраны отрывки многихъ древнихъ—восточныхъ и западныхъ твореній отеческихъ.

Первыми составителями катенъ признаются Ареѳа и Андрей. *Андрей*, епископъ Кесаріи Каппадокійской составилъ комментарий на *Апокалипсисъ*. Въ предисловіи къ этому труду онъ говоритъ, что при составленіи его пользовался писаніями Кирилла Александрійскаго, Григорія Богослова, Ипполита, Иринея, Меодія и Папія. Руководствуясь ими, онъ признаетъ три смысла въ апокалипсисѣ: буквальный, образный и аналогическій. Последнимъ онъ преимущественно занимается... Изъ числа семи печатей, упоминаемыхъ въ апокалипсисѣ, пять относитъ къ распространенію христіанской религіи и бѣдствіямъ ей угрожающимъ, шестую—къ пришествію Антихриста, седьмую—къ кончинѣ міра. При этомъ заключаетъ, что, хотя многіе изъ древнихъ толковниковъ большую часть апокалипсиса относятъ къ осадѣ Іерусалима и его завоеванію, но онъ съ ними не соглашается въ этомъ, и слова гл. 17, 12 относитъ не къ осадѣ Іерусалима, а къ послѣдней кончинѣ. О 1000 лѣтъ, упоминаемыхъ въ апокалипсисѣ XX, 4, Андрей замѣчаетъ, что это не есть какой-либо опредѣленный счетъ, а означаетъ вообще долгое время.

*Ареѳа*, преемникъ Андрея, какъ многіе полагаютъ, оставилъ такой же комментарий на *Апокалипсисъ*. Собраніе истолкованій извлечено Ареѳою изъ тѣхъ же писателей, изъ которыхъ извлечено и Андреемъ; различіе отъ послѣдняго не многими мнѣніями... Текстъ *Апокалипсиса* Андрея и Ареѳы Бенгель, извѣстный исправитель библейскаго текста, считалъ самымъ распространеннымъ на востокѣ, и по нему исправлялъ текстъ древнихъ манускриптовъ.

*Прокопій Газскій*, въ вѣкѣ Юстиніана, Софистъ, составилъ комментарий, въ видѣ катенъ, почти на весь ветхій заветъ. Въ предисловіи къ нему говоритъ, что онъ давно подготавливалъ матеріалы; но буквально списываемыя имъ мнѣнія сдѣлали его трудъ черезъ чуръ огромнымъ. Вслѣдствіе чего онъ положилъ выставлять на видъ только ихъ несогласія; о томъ же, въ чемъ они согласны между собою, упоминаетъ мимоходомъ. При этомъ,

чтобы придать труду своему стройность и цѣлостность, онъ излагаетъ мнѣнія толковниковъ въ видѣ разсужденій одного лица. Особенное достоинство комментарія Прокопіева состоитъ въ томъ, что не наводняетъ его слишкомъ излишними отступленіями и разсужденіями,—строго держится текста библейскаго и филологическаго способа изясненія. Комментаріи Прокопія впрочемъ не всѣ были изданы въ средніе вѣка католическими учеными.

*Экуменій и Теофилактъ* Болгарскій преимущественно занимались составленіемъ комментаріевъ на новый завѣтъ. Экуменій написалъ комментарій на дѣянія апостоловъ и всѣ посланія Павла и на всѣ соборныя посланія. Теофилактъ Болгарскій на тѣже самыя, да еще на четвероевангеліе. Оба преимущественно руководствуются Златоустомъ; но часто указываютъ на мнѣнія и другихъ толковниковъ и прибавляютъ свои критическія замѣчанія. Экуменій—однообразенъ и сухъ. Теофилактъ, при грамматическихъ замѣчаніяхъ и изслѣдованіяхъ филологическихъ, не пренебрегаетъ аллегорическимъ способомъ толкованія и изложеніемъ догматическаго ученія. Предъ комментаріями онъ часто помѣщаетъ предисловія, въ которыхъ говоритъ о времени написанія книги, лицѣ писателя и пр. и пр. Въ нашемъ отечествѣ комментарій Теофилакта на четвероевангеліе сдѣлался извѣстенъ еще въ XVI вѣкѣ.

*Евоимій* Зигабень, монахъ Константинопольскаго монастыря, славившійся при жизни Алексѣя Комнена, кромѣ другихъ сочиненій, написалъ комментарій на четвероевангеліе, всѣ посланія Павловы и соборныя, и на нѣкоторыя книги ветхаго завѣта. Самымъ лучшимъ его комментаріемъ считается комментарій на четвероевангеліе. Греческій текстъ его въ первый разъ обнародовалъ *Маттеи*, трудившійся въ нашемъ отечествѣ. Этотъ ученый такъ благоговѣлъ предъ симъ трудомъ, что исключалъ его изъ числа катенъ и причислялъ къ комментаріямъ. Высокое достоинство его признавали *Эрнести*. *Незелтъ* и др. филологи и толковники. Особенность его въ ряду другихъ комментаріевъ

этого рода состоитъ въ томъ, что онъ кратко и ясно передаетъ грамматическій смыслъ текста, слѣдитъ за связью рѣчи, — сноситъ, сличаетъ и соглашаетъ параллельныя мѣста четвероевангелія. Маттеи незнакомымъ съ Евонимемъ совѣтуетъ прочитать, по крайней мѣрѣ, три послѣднія главы Евангелія Матоея. По его увѣренію эта часть не изложена такъ обстоятельно ни однимъ древнимъ толковникомъ. Вотъ образчикъ его соглашенія Евангелистовъ между собою: Мѣ. гл. 26 ст. 15—*ἔστειραν* *ἀπὸ* (Юдѣ предателю) *Τριάκοντα ἀργύρια*—тридцать сребренниковъ; у Марка гл. 14, ст. 11—*ἐπηγγέλαντο* *ἀπὸ* *ἀργύριον* *δύναμι*; у Луки гл. 22 ст. 5—*συνέθεντο*... Зигабенъ замѣчаетъ, что *ἔστειραν* у Матоея равносильнъ—*ὠνύσκειμι*, *опредѣлиμι*. Т. о. можно согласить ихъ сказанія: прежде всего—*συνέθεντο* согласились, затѣмъ *ἐπηγγέλαντο* обѣщали, наконецъ *ἔστειραν*—*ἔσταύρωσαν*—звѣсили, опредѣлили. Мат. 19, 14—*τοῦτων* *ἐστὶν* *ἡ* *βασιλεία* *τῶν* *ἡραγῶν*; Зигабенъ замѣчаетъ, не сказалъ Спаситель—*οὗτων* *ἐστὶν* *βασιλεία*, но—*τοῦτων*—имѣя въ виду не дѣтей, но ихъ простоту. Такого рода грамматическія замѣчанія Зигабена. Было еще нѣсколько толковниковъ въ этомъ родѣ, но они менѣе замѣчательны.

### О глоссахъ и глоссаріяхъ.

Съ XIII в., съ большимъ упадкомъ образованія, люди, желавшіе поддержать знакомство съ древними памятниками и содѣйствовать ихъ изученію, занялись составленіемъ глоссъ... Глоссами у Грековъ называются поясненія словъ вышедшихъ изъ употребленія, провинціальныхъ и не многимъ извѣстныхъ. Глоссаріями назывались сборники словъ, требующихъ поясненія, съ самими поясненіями. Глоссаріи были разнаго рода—относящіеся къ однимъ св. книгамъ, приспособленные къ памятникамъ свѣтской литературы и—къ тѣмъ и другимъ вмѣстѣ. Источникомъ для глоссарій служили прежде всего параллельныя мѣста самихъ писаній, въ которыхъ встрѣчаются синонимическія слова,—затѣмъ—современные имъ памятники и, наконецъ, толкованія древнихъ памятниковъ. Чѣмъ ближе стояли—глоссаріи къ самимъ

памятникамъ, чѣмъ древнѣе были образчики, ими употребляемые, тѣмъ больше было ихъ достоинство. Къ популярнѣйшимъ глоссаріямъ относится глоссарій *Исихія*... Кто былъ Исихій, когда жилъ,—достоверно неизвѣстно. Нѣкоторые готовы отнести его ко 2 или 3 вѣку, послѣ Р. Х.; другіе настоящій трудъ Исихія считаютъ позднѣйшимъ сокращеніемъ, сдѣланнымъ изъ древняго. Такъ или иначе; но все относится съ уваженіемъ къ этому труду, и автора его считаютъ человекомъ ученымъ. Въ немъ собраны слова, не только относящіяся къ св. книгамъ, но и къ памятникамъ свѣтской литературы. Первое изданіе Исихіева глоссарія было начато *Іоанномъ Албертомъ* въ 1746 году, въ какой-то академіи, и окончено *Руккеніемъ* въ 1766 году, съ его предисловіемъ. Дороговизна изданія препятствовала распространенію его... *Эрнести* издалъ его въ сокращенномъ видѣ, съ нѣкоторыми поясненіями, относящимися къ св. Писанію въ 1775 году. Глоссарій *Свиды*, также извѣстенъ. Но о лицѣ Свиды также не сохранилось историческихъ достоверныхъ свѣдѣній. Его относятъ къ концу XI или къ началу XII в. Глоссарій его ниже по достоинству глоссарія Исихіева. Въ немъ нѣтъ такого богатства словъ, и изъясненія ихъ часто неправильны. Его глоссарій вмѣстѣ съ глоссаріемъ западнаго ученаго нѣкоего *Фаворина*, издалъ Эрнести. *Словарь Іоанна Зонары*—первый словарь, приспособленный собственно къ св. книгамъ. Его названіе таково: „собраніе словъ, составленное изъ разныхъ книгъ в. и н. завѣтныхъ писаній... *Титтманъ*, сличивъ его съ глоссаріями Исихія и Свиды, издалъ въ 1808 году. Этотъ лексиконъ, по богатству, учености и аккуратности, считается однимъ изъ лучшихъ. Извѣстны—еще лексиконы и глоссаріи великаго этимолога—*Кирилла Фотія*; но они преимущественно заняты словами относящимися къ памятникамъ свѣтской литературы... Съ паденіемъ Константинополя, съ половины XV вѣка, кончились самостоятельные экзегетическіе труды въ греко-восточной церкви.

### **Исторія толкованія св. Писанія на западѣ съ VI вѣка.**

Во время упадка образованія на западѣ, въ Римѣ дѣйствовали

Кассіодоръ и папа Григорій великій. *Кассіодоръ*, сначала Префектъ и Инспекторъ, а подъ конецъ жизни монастырскій отшельникъ, собралъ бібліотеку и написалъ „способъ преподаванія Священныхъ Писаній“—родъ введенія въ бібліотеку, герминевтику и комментарий на нѣкоторыя в. и н. завѣтныя книги. Въ комментаріяхъ онъ сдѣлалъ извлеченіе изъ древнихъ преимущественно западныхъ толковниковъ; въ способъ преподаванія Священныхъ Писаній *institutione divinarum Scripturarum*—хотѣлъ познакомить своихъ соотечественниковъ съ лучшими толковниками св. Писанія и—съ пособіями необходимыми для правильного пониманія и изъясненія св. Писанія. Въ предисловіи къ этому труду онъ говоритъ, что давно сокрушался о томъ, что нѣтъ народныхъ проповѣдниковъ слова Божія. Политическіе перевороты препятствовали ему заняться этимъ дѣломъ. Теперь онъ хочетъ оказать, по крайней мѣрѣ, пособіе къ этому дѣлу. Въ 1-й книгѣ исчисляетъ лучшихъ толковниковъ, которыми можно руководствоваться при изъясненіи извѣстныхъ книгъ... Объ Оригенѣ говоритъ, что его нужно читать съ большою осторожностію, чтобы съ здоровыми соками не воспринять ядоносныхъ. Преимущественно рекомендуетъ западныхъ толковниковъ—Иеронима и въ особенности Августина. Совѣтуетъ также изучать историковъ, особенно церковныхъ. Грамматику, Риторику, Діалектику, Астрономію. Говоря о способахъ изъясненія св. Писанія, упоминаетъ о наукѣ Августина, Адріана, Евхарія, Юнилія, о правилахъ четырехъ вселенскихъ соборовъ. *Григорій* великій оставилъ много комментарий на книги в. и н. завѣта; но толкованія его изложены большею частію въ видѣ бесѣдъ, исключительно нравственнаго содержанія. Онъ прямо высказываетъ, что не долго оставался надъ букв. смысломъ св. Писанія. Переводъ Иеронима и комментарий Августина были главными его руководителями при изъясненіи. *Беда*—англичанинъ (†733) былъ предвѣстникомъ возрожденія наукъ на западѣ. Посвятивъ себя уединенной монастырской жизни, онъ изучилъ Греческій и даже Еврейскій языкъ. Съ этимъ запасомъ, съ помощію древнихъ толковни-

ковъ. онъ занялся изъясненіемъ св. Писанія. Онъ составилъ комментаріи почти на всѣ в. и н.-завѣтныя книги. При объясненіи часто входитъ въ филологическій и грамматическій разборъ словъ; но главнымъ образомъ руководствовался Августиномъ и Григоріемъ Великимъ. Въ посланіяхъ соборныхъ онъ старался передать одну мысль текста, безъ всякихъ грамматическихъ и филологическихъ замѣчаній.—Со времени Карла Великаго чаще стали встрѣчаться личности, ознакомившіяся съ основными, научными элементами. *Алкуинъ* (804), подобно Бедѣ, отличался знакомствомъ съ Греческимъ и началами Еврейскаго языка, и занимался изъясненіемъ св. Писанія. Благоговѣя предъ авторитетомъ древнихъ толковниковъ, преимущественно западныхъ, онъ считалъ все ими сдѣланное поконченнымъ. При изъясненіи онъ вдавался въ схоластическія тонкости, уже обнаруживавшіяся на западѣ въ это время. Вотъ образчикъ его вопросовъ: Почему ангельскій грѣхъ умолчанъ въ кн. Бытія, а человѣческой рассказанъ въ подробности?.. Современникъ Алкуина *Рабанъ Мавръ* вышелъ изъ школъ, основанныхъ Карломъ Великимъ; изучилъ языки—Латинскій, Греческій, Еврейскій и Халдейскій. Составленные имъ толкованія на весь почти в. и н. завѣтъ высказываютъ въ немъ человѣка дѣйствительно ученаго. При изъясненіи онъ сличалъ тексты Латинскій и Греческій, сводилъ мнѣнія толковниковъ, пользовался писаніями Филона и Флавія. Признавая, впрочемъ, въ книгахъ св. Писанія четыре смысла, онъ часто доходилъ до аллегорическихъ, утонченныхъ толкованій. Таковы были первоначальные результаты открытія школъ на западѣ. Впрочемъ это направленіе не было продолжительнымъ.

### Занятія св. Писаніемъ въ періодъ схоластики.

Подъ вліяніемъ изученія философіи Аристотеля, въ устроенныхъ Карломъ школахъ, развилось такъ наз. схоластическое направленіе, въ изученіи истинъ хр. вѣроученія. Схоластика не благоприятствовала изученію Библии. Богословы—схоластики занимались не столько изученіемъ хр. истинъ по Библии, сколько



изложеніемъ ихъ по методу философскихъ системъ, философскихъ наукъ. Они старались изъ полученнаго по наслѣдію хр. вѣроученія создать систему, правильно—логически построенную. по примѣру философскихъ системъ. Вслѣдствіе такого стремленія св. книги не служили для нихъ предметомъ гл. изученія, а—мертвымъ матеріаломъ, который они распредѣляли по напередъ составленнымъ рубрикамъ. Тѣ, которые исключительно посвящали себя занятію книгами св. Писанія, безпрекословно слѣдовали Августину, папѣ Григорію Великому, Бедѣ... Таковъ былъ Аббатъ *Гуго-Викторъ*, Аббатъ *Бернардъ*. Въ вѣкъ схоластики у Латинянъ сдѣлались извѣстными—между строчныя глоссы, поясняющія трудныя слова Библейскаго текста. Анзельмъ Левдуанскій ввелъ ихъ въ употребленіе.

(Продолженіе будетъ).

---

## **Рѣчь въ день сороколѣтней годовщины священства моего въ Кронштадтскомъ Андреевскомъ соборѣ**

12 декабря 1895 года.

Насталь, Божіею милостію, день, въ который исполнилось сороколѣтіе моего священствованія въ храмѣ Первозваннаго Апостола. Нынѣшній день, посвященный памяти великаго Святителя и Чудотворца Спиридона Тримифунтскаго, былъ днемъ моего посвященія во іерея къ этому храму, полное обновленіе и украшеніе котораго какъ разъ закончились къ моему пріѣзду въ этотъ укрѣпленный городъ, бывшій тогда, т. е. въ 1855 г., на военномъ положеніи. Велико было мое удивленіе, когда я увидѣлъ сіяющую внутренность обновленнаго храма, давно уже мнѣ знакомую по сновидѣнію въ отрочествѣ. Да, лѣтъ пятнадцать назадъ предъ тѣмъ, я видѣлъ дивный сонъ, въ которомъ мнѣ показана была эта самая внутренность храма, съ этимъ вновь сдѣланнымъ иконостасомъ; этотъ сонъ запечатлѣлся въ душѣ моей навсегда, оставивъ во мнѣ радость не земную. Это было мнѣ знаменіемъ отъ

Бога, что я буду священствовать въ этомъ храмѣ, ибо тогда уже я видѣлъ себя входящимъ и исходящимъ изъ сѣверныхъ и южныхъ вратъ его, — такъ, какъ бы я былъ тутъ свой человѣкъ. Благодареніе Господу, предрекшему мнѣ въ сновидѣніи священство въ этомъ храмѣ и даровавшему мнѣ въ сей день сорокатысячнику моего священнослуженія: достигну ли пятидесятиницы — это извѣстно только Господу, положившему времена и лѣта наша въ своей Божественной власти.

Итакъ, возлюбленные отцы, братія и сестры, возвеличите Господа со мною и вознесемъ имя Его вкупѣ. Прожить и прослужить сорокъ лѣтъ въ духовномъ санѣ безпорочно, въ смыслѣ общепринятомъ — дѣло великой важности и особенной благодати Божіей: дремать и облѣниваться во все это время мнѣ не приходилось, а надо было стоять всегда на духовной стражѣ своей, на стражѣ обучающагося юношества и паствы приходской, данной намъ отъ Бога, — почти постоянно совершать службы въ храмѣ, проповѣдывать Слово Божіе, исполнять приходскія требы, учить и учиться, служить, по силѣ, бѣднымъ и нищимъ. Не въ похвалу себѣ говорю это, ибо не хвалящій себя искусень, а тотъ, кого Богъ восхваляетъ, а чтобы показать, что я дѣлалъ то, что долженъ былъ дѣлать, яко рабъ неключимый. Какъ духовный воинъ, я долженъ былъ зорко слѣдить за злохитрыми дѣйствіями неусыпающихъ, лукавыхъ, злыхъ, невидимыхъ враговъ, нападавшихъ на меня чрезъ различныя страсти и страхованія и часто терпѣть наносимыя мнѣ отъ нихъ раны въ душѣ, язвы, смущенія, тѣсноты, пораженія, хотя, въ свою очередь, и я поражалъ ихъ оружіемъ вѣры, молитвы, покаянія, причащенія Св. Таинъ Христовыхъ. И въ этой невидимой, но упорной, полной уязвленій душевныхъ — брани, отъ которой страдала и плоть, — Господь научилъ постоянно *руцѣ мои духовныя на ополченіе и персты мои на брань*; въ этой невидимой, жестокой войнѣ я учился искренней вѣрѣ, упованію, терпѣнію, молитвѣ, правотѣ духа, чистотѣ сердца, непрестаному призыванію имени незримаго, державнаго Побѣдителя ада и Пастыреначальника Исуса Христа, и Его именемъ и силою по-

бѣждалъ враговъ и свои душевлѣнные страсти, рыкавшія на меня подобно львамъ, или завывавшія подобно волкамъ. Какъ духовный стражъ прежде всего себя самаго, своего внутренняго двора, а потомъ и церковнаго, т. е. Христова словеснаго стада,—я велъ почти не прерывный дневникъ, въ который записывалъ выдающіяся движенія боренія, брани, побѣды или пораженія въ моемъ внутреннемъ мѣрѣ и въ моей духовной войнѣ, какъ-бы собирая для себя арсеналь духовнаго оружія для отраженія будущихъ нападеній враговъ; также я старался во всѣ воскресные и праздничные дни проповѣдывать народу Слово Божіе, коимъ назидалъ и укрѣплялъ и себя, и паству. Бывши законоучителемъ и воспитателемъ юношества въ мѣстной гимназіи, я уча учился, болѣе и болѣе входя въ себя и вдумываясь въ истины Евангельскія, въ заповѣди Божіи, въ историческія событія церковныя на пространствѣ минувшихъ вѣковъ и углубляясь въ наше дивное, небоподобное Богослуженіе. Не безслѣдно прошли для меня почти ежедневныя службы въ храмѣ и 27 л. моего законоучительства, но углубляли меня въ науку великаго самопознанія и Богопознанія.— и я учился, какъ и доселѣ учусь, служить Богу въ духѣ и истинѣ, объемля въ моей смиренной молитвѣ, по благодати Божіей—всѣхъ и вся, и принося безкровную жертву за всѣхъ и за вся. Но трудно достигать духовнаго совершенства, живя въ мѣрѣ, среди житейскихъ соблазновъ всякаго рода; ибо трудно отрѣшиться отъ всего того, что льститъ зрѣнію, вкусу, осязанію, вообще чувствамъ многострастной плоти; сильно воюетъ міродержитель тьмы вѣка сего чрезъ чувства плотскія, тонко и глубоко впускаетъ въ наше сердце огненное жало свое, увлекающее ко всякимъ житейскимъ страстямъ; чрезъ нихъ онъ усиливается отвращать взоры душевные отъ единаго на потребу, отъ восхожденія горѣ по лѣстницѣ добродѣтелей и льстиво поучаетъ непрестанной измѣнѣ въ любви и преданности единому достойному всей нашей любви, Пречистому, Прекрасному и Безсмертному Жениху душъ нашихъ—Христу Богу, не допуская насъ всегда уязвляться сладчайшею, нетлѣнною любовію къ Нему. Стократъ блаженны, часто думалъ я—пустын-

ники, удалявшіеся ради неразвлекаемаго служенія Богу и спасенія души—въ пустыни, чуждыя соблазновъ міра. Но надо, опять думаль я, подвизаться и въ мірѣ, живя среди людей, и сохранять себя несквернымъ отъ міра.

Итакъ, братія и сестры во Христѣ, званія небеснаго причастники,—будемъ, сколько есть силъ, достигать совершенства христіанской жизни, какъ повелѣно намъ отъ Подвигположника Христа, преодолевать богатіею Божіею трудности, противопоставляемыя намъ плотию нашею, міромъ и діаволомъ; ибо Господь съ нами есть и пребудеть съ вѣрующими до скончанія вѣка. Падая, будемъ возставать и идти впередъ; ибо намъ сказано: *елижды аще падеша, возстани и спасешися*; намъ грѣшнымъ дано покаяніе и обѣцано безчисленное милосердіе. *Твое бо есть еже миловати и спасати ны, Боже нашъ! Кто Богъ велий, яко Богъ нашъ? Ты еси Богъ творяй чудеса* милости и щедротъ кающимся грѣшникамъ всякій день! Сказаль еси въ людѣхъ силу Твою и крѣпость милосердія Твоего, и еще и еще скажеша и явиши ея вѣрующимъ въ Тя. Ты прославился въ нихъ и еще прославишься, ради Имени Твоего.

Благодарю всѣхъ васъ, братія и сестры возлюбленные, за совокупное со мною благодареніе Господу въ этотъ для меня знаменательный день. Аминь. \_\_\_\_\_ Протоіерей *Іоаннъ Сергіевъ*.

### ДОБРЫМЪ ПАСТЫРЯМЪ РЯЗАНСКОЙ ЦЕРКВИ.

Совѣтую обратить особенное вниманіе на статьи: 1) „Къ Пастырямъ Русской Церкви“,—2) „благожеланіе Пастырямъ въ новый годъ“ и 3) „О благоприличномъ содержаніи приходскихъ кладбищъ,“—напечатанныя въ 1 № „Руководства для сельскихъ Пастырей“ на 1896 годъ. Въ первыхъ двухъ, небольшихъ статейкахъ, Пастыри Церкви, особенно въ виду современныхъ обстоятельствъ, разумно призываются къ тому, что бы *стоять на высотѣ своего призванія* вообще, и *быть—на самомъ дѣлѣ—слугами Христовыми и строителями Таинъ Божіихъ*; а въ послѣдней, съ практическими указаніями, располагаются къ тому,—что бы *приходскія кладбища содержать и устроить въ должномъ порядкѣ*. Что все необходимо.

## Р Ѣ Ч Ъ,

произнесенная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, въ Кафедральномъ соборѣ предъ приведеніемъ дворянъ къ присягѣ по случаю выборовъ.

Высокопочтимые и благородные Представители области Рязанской!

Отечественная исторія говоритъ намъ, что Русское Дворянство, въ общественныхъ дѣлахъ—по преимуществу, всегда отличалось вѣрностію Богу и Царю, искреннимъ желаніемъ пользы народной и добросовѣтнымъ исполненіемъ своего долга.

Сегодня собрались Вы во святилище Божіе.—что бы предъ лицемъ Бога—вездѣущаго и всевѣдущаго—дать священный обѣтъ,—совершить подлежащее Вамъ дѣло—безпристрастно по совѣсти, во славу Божію и во благо ближнихъ, чтобы остаться вѣрнымъ своимъ предкамъ.

Воздохнемъ же молитвенно ко Господу Богу, да просвѣтитъ и укрѣпитъ Васъ благодатію своею, давши вѣрную клятву предъ св. Крестомъ и Евангеліемъ Его.—не покривитъ душою и совѣстію въ такомъ важномъ дѣлѣ, отъ котораго зависитъ миръ, тишина, спокойствіе, счастье и благоденствіе всей страны нашей.

---

## Р Ѣ Ч Ъ,

произнесенная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ по случаю погребенія Протоіерея Рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря Дмитрія Васильевича Правдина.

Возлюбленные отцы, братья и сестры о Господѣ!

Мы лишились человека и служителя Божія, замѣчательнаго по своей долгой и благотворной жизнедѣятельности. Тихо скончалъ онъ свое теченіе, вѣру соблюлъ и мирно отошелъ отъ

насть, оставивъ за собою пирокій слѣдъ, достойный подражанія и вѣчной памяти, оставилъ и надежду на соблюденіе ему вѣнца небеснаго.

Не нужны ему теперь ни слава, ни почести, ни похвалы наши. Онъ насладился ими при жизни, и знаетъ цѣну имъ. Одного онъ требуетъ отъ насъ—поминовенія и молитвъ о душѣ его, да очиститъ Господь Богъ всякій грѣховный прахъ, прилипшій къ нему на пути земной жизни.

Воздохнемъ же нынѣ отъ всего сердца ко Господу, да проститъ вся согрѣшенія его—вольная и невольная, нѣсть бо чловѣка, иже поживеть и не согрѣшитъ; и потомъ будемъ усердно поминать его и молиться, да водворитъ его Господь въ вѣчномъ царствѣ своемъ, которое благословлялъ онъ здѣсь 49 лѣтъ у престола Божія.



## **Памяти Протоіерея Димитрія Васильевича Правдина.**

(Некрологъ).

9 января, въ 4-мъ часу утра скончался Протоіерей Димитрій Васильевичъ Правдинъ, на 76 году своей жизни. Утрата уважаемаго пастыря вызываетъ глубокую печаль у всѣхъ многочисленныхъ его почитателей. Искренняя молитва объ упокоеніи раба Божія Протоіерея Димитрія да будетъ нашею памятью о почившемъ. Смерть его не была неожиданною для его присныхъ и знаемыхъ: роковой недугъ, развившійся особенно за три мѣ-

сяца предъ смертью, быстро разрушалъ когда-то крѣпкій организмъ и больной, среди тяжелыхъ страданій, таялъ, какъ свѣча. И самъ Д. В. не чаялъ, какъ почти всѣ больные, себѣ облегченія и не надѣялся возстать отъ одра болѣзни; иными неземными надеждами питалось его сердце: спокойно говорилъ онъ окружающимъ о приближеніи своей смерти. Еще въ началѣ своей болѣзни онъ сдѣлалъ всѣ распоряженія о своемъ оставшемся имуществѣ, предназначивъ его на дѣла благотворенія, и послѣ особорованія и причащенія отложилъ всякое житейское попеченіе. И Господь ниспослалъ миръ душѣ его: навѣщавшіе его во время болѣзни видѣли съ какою удивительною твердостью и всецѣлою покорностью волѣ Божіей переносилъ Д. В. тѣлесныя страданія: на лицѣ его отображались не физическія боли, а какая-то особенная душевная умиротворенность: она свѣтилась въ его добрыхъ глазахъ и въ спокойномъ выраженіи лица. Смотри на него не хотѣлось уходить, хотѣлось долше быть около него, слышать его голосъ. Надобно было прекращать бесѣду потому только, что видно было, какъ тяжело было больному, хотя онъ и радъ былъ бесѣдовать. Общее—убѣжденіе и вѣрованіе учить, что въ послѣднихъ минутахъ умирающаго обнаруживается прожитая имъ жизнь: только долѣе подвизавшійся не съ трепетомъ, или томительнымъ безпокойствомъ встрѣчаетъ кончину свою, а съ миромъ душевнымъ, спокойно предавая жизнь свою волѣ Божіей. Таковы были послѣднія дни незабвеннаго Димитрія Васильевича, кончина мирная и поистинѣ христіанская! И продолжительная жизнь его была столь-же поучительною. Доброта сердечная, правдивость, скромность, трудолюбіе—вотъ тѣ качества, какими наиболѣе отличался Д. В. Про него можно сказать, что

не для себя онъ жилъ, какъ обычно принято понимать это. Едва-ли онъ когда и помышлялъ объ удобствахъ своей жизни въ награду за труды свои. Все, что онъ получалъ, то и раздавалъ нуждающимся, не зная счета. Заботливо помнилъ онъ многочисленныхъ бѣдныхъ своихъ родственниковъ, часто дальнихъ и далеко живущихъ. Многіе изъ нихъ исключительно его добротѣ обязаны были и своимъ образованіемъ и устройствомъ въ жизни. Не ограничиваясь кругомъ присныхъ своихъ, Д. В. благотворилъ въ разныя учрежденія для бѣдныхъ, нуждающимся воспитанникамъ духовной семинаріи, въ пользу недостаточныхъ воспитанницъ епархіальнаго училища, на палестинскихъ поклонниковъ, на нужды церковно-приходскихъ школъ и проч. Жертвовались имъ часто значительныя суммы. Не любилъ говорить о своихъ жертвахъ почившій, не станемъ и мы обнаруживать количество ихъ, изъ опасенія нарушить память о его христіанской скромности. Да и не въ количествѣ жертвъ почерпаемъ мы назидательность для себя, а въ той добротѣ и искренности, съ какою онъ раздавалъ свои жертвы. А какъ *просто* дѣлать это Д. В., видно это изъ того, что про его щедрость нерѣдко говорили: „зачѣмъ-же и для кого ему, одинокому, дѣлать сбереженія!—ему только и остается раздавать“. Если-бы часты были въ жизни такіе примѣры! Да, Димитрію Васильевичу нельзя было не раздавать, не потому, конечно, что онъ былъ одинокъ, а потому, что это было влеченіемъ его сердца: доброе дѣло у него выходило такъ естественно, что для него и не существовали житейскіе мотивы. Таже сердечная простота и правдивость обнаруживалась и во всѣхъ его поступкахъ и въ служебныхъ отношеніяхъ. Всегда серьезный, съ виду какъ бы недоступный, Д. В. былъ



необыкновенно внимательный и сердечный человекъ, когда къ нему кто обращался. Отъ него всегда услышишь правдивое слово, поддержку, ободреніе и сочувствіе доброму дѣлу. Всегда и вездѣ открыто и свободно говорилъ онъ правду—(вѣрно съ знаніемъ его настроенія дана была въ школѣ ему такая фамилія)!—къ кому-бы эта правда ни относилась, какъ-бы она ни была жестка. Лести и лжи не зналъ его языкъ, и съ лживыми людьми онъ былъ неразговорчивъ и недоступенъ для нихъ. Скромность, строгая требовательность къ себѣ никогда не покидали почившаго. Вскорѣ по рукоположеніи во священника въ Казанскій, въ г. Рязани. Женскій монастырь, на 29 году жизни. Димитрія Васильевича постигло тяжелое испытаніе: онъ лишился жены. Потянулись годы не радостной жизни, наполняемой то монастырскою службой, то преподавательскою дѣятельностью въ семинаріи, а потомъ занятіями въ консисторіи. Съ христіанскимъ терпѣніемъ, безъ ропота, понесъ онъ крестъ свой и не пожелать перемѣнить свое скромное положеніе. Магистръ богословія, одинъ изъ лучшихъ воспитанниковъ Московской Духовной Академіи, дѣльный и заслужившій славу умнаго преподавателя,—онъ вполне былъ достоинъ лучшей участи. Предъ нимъ открывался широкій путь къ славѣ, чести и видной дѣятельности, если-бы только онъ того пожелалъ. Но слишкомъ много требовалъ отъ себя Д. В. Не работа смущала его—у него всегда много было ея,—а положеніе, долгъ великій; Д. В. скромно говорилъ бывало, что онъ не умѣетъ быть инымъ, кромѣ какъ монастырскимъ іереемъ. Не разъ ему предлагали лучшее мѣсто и на епархіальной службѣ; но всегда онъ отклонялъ отъ себя эту честь. Опредѣлившись во священника къ женскому монастырю, здѣсь онъ и священство-

валъ въ продолженіи 49 лѣтъ, не ища никакихъ для себя выгодъ. Служба въ монастырѣ какъ нельзя болѣе соответствовала его душевному, самоутружденному, складу. Живя въ міру, т. е. не давая торжественно обѣтовъ монашескихъ, онъ однако былъ монахомъ въ полномъ значеніи этого слова, — отрѣкшимся въ дѣйствительности отъ мірскихъ: славы, почести, удовольствій, житейскихъ удобствъ. Изъ своего домика—келліи онъ только и выходилъ къ богослуженію да по служебнымъ обязанностямъ, остальное время дома проводя за чтеніемъ, или за письменной работой. Нельзя забыть его служенія въ обители по тому особенно благотворному впечатлѣнію, какое оно производило на молящихся: глубокая молитвенное настроеніе и сосредоточенность видна была въ его голосѣ, движеніяхъ, во взорѣ.—Къ своимъ служебнымъ обязанностямъ Димитрій Васильевичъ относился съ рѣдкою добросовѣстностью. Онъ и болѣзнь не могъ извинить своего бездѣйствія: съ грустью вспоминалъ онъ въ послѣднее время, что онъ не можетъ служить въ монастырѣ, что онъ „понапрасну занимаетъ мѣсто“. Почившій потрудился во всѣхъ отрасляхъ епархіальной жизни: въ должности преподавателя Рязанской духовной Семинаріи (21 г.), редактора Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, цензора ихъ и проповѣдей по выборамъ—въ должности предсѣдателя *перваго* епархіальнаго съѣзда, члена Правленія Семинаріи, Правленія Рязанскаго Епархіальнаго училища, благочиннаго градскихъ церквей и въ должности члена Консисторіи (28 л.). Вся его служба отмѣчена безусловною честностью, усердіемъ и умомъ.

Миръ праху твоему, *добрый* незабвенный пастырь!

Д. Андреевъ.

## Чтеніе о святой землѣ.

Во вторникъ 12 декабря, въ залѣ Рязанскаго Благороднаго Собранія состоялось чтеніе о святой землѣ, устроенное Рязанскимъ Отдѣленіемъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества для усиленія средствъ этого общества. Чтеніе иллюстрировалось туманными картинами и чередовалось пѣніемъ хора семинарскихъ пѣвчихъ. Изъ высокопоставленныхъ лицъ чтеніе удостоили своимъ посѣщеніемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іустинъ, епископъ Рязанскій и Зарайскій, Преосвященный викарій Поліевскій, епископъ Михайловскій, г. Начальникъ губерніи Н. С. Брянчаниновъ и губернский предводитель Дворянства Л. М. Муромцевъ. Съ прибытіемъ, въ 8 часовъ вечера, въ залъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, хоръ пѣвчихъ стройно пропѣлъ „Боже, люби Царя“, муз. Львова. Затѣмъ о. ректоръ духовной семинаріи, протоіерей І. К. Смирновъ прочелъ о „паломничествѣ въ святую землю“. Выяснивъ значеніе св. земли для вѣрующаго сердца каждаго христіанина, о. ректоръ въ частности прослѣдилъ исторію русскаго паломничества въ св. землю. По окончаніи чтенія пѣвчіе исполнили извѣстное задушевное стихотвореніе преосв. Гермогена „Житейское море“, положенное на музыку Голицынымъ. Второе чтеніе: „путь отъ Одессы къ Іерусалиму и Виѳлеему“ велъ преподаватель мѣстной духовной семинаріи М. А. Дроздовъ. Въ своемъ чтеніи, обильно иллюстрированномъ свѣтовыми картинами, г. Дроздовъ подробно описалъ путь русскихъ паломниковъ отъ Одессы черезъ Константинополь, Яффу и Іерусалимъ къ Виѳлеему, попутно касаясь исторіи святыхъ, встрѣчающихся на этомъ пути, и выясняя ихъ значеніе для благочестивой души паломниковъ. Пѣніемъ концерта Бортнянскаго: „Слава въ вышнихъ Богу“ закончилось первое отдѣленіе программы чтенія.

Послѣ десятиминутнаго перерыва о. ректоръ семинаріи предложилъ вниманію слушателей *второе* свое чтеніе „Путь къ Іордану“. Всѣ св. мѣста, лежація на пути отъ Виѳлеема до Іордана,

были подробно описаны о. ректоромъ. Затѣмъ, послѣ пѣнія „Хора странниковъ“ въ музыкальномъ переложеніи Сѣрова, тотъ же достопочтенный лекторъ познакомилъ собравшуюся публику съ дѣятельностью Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества за тринадцатилѣтній періодъ его существованія.

Вслѣдъ затѣмъ пѣвчіе воодушевленно пропѣли „Слава на небѣ солнцу высокому“, муз. Кашина и въ заключеніе народный гимнъ: „Боже царя храни“. Во время пѣнія на массивномъ экранѣ показывались портреты Государя Императора, Государыни Императрицы, Наслѣдника Цесаревича и Великаго князя Сергія Александровича. Всѣ четыре портрета особенно рельефно выдѣлялись на полотнѣ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Густинъ изволилъ выразить свою благодарность лекторамъ за трудъ составленія чтенія и за самое чтеніе, а Г. Начальникъ губерніи высказалъ желаніе устроить подобное же чтеніе для учащихъ въ учебныхъ заведеніяхъ г. Рязани. Чтеніе закончилось въ 11 часовъ вечера.

---

**Лѣтніе курсы церковнаго пѣнія при Рязанской духовной Семинаріи.**

Продолженіе \*).

Курсовыя программы были выполнены во всѣхъ подробностяхъ. Чтобы показать, какія свѣдѣнія вынесли слушатели и слушательницы съ курсовъ, и тѣмъ самымъ нагляднѣе убѣдить учителей и учительницъ ц.-пр. школъ въ пользѣ организуемыхъ для нихъ пѣвческихъ курсовъ, мы приводимъ здѣсь подробныя программы пройденнаго по каждому предметуурсоваго обученія.

---

\*) См. № 1 Ряз. Епарх. Вѣд.

Въ младшей группѣ курсистовъ и курсистокъ преподаваніе теоріи и практики церковнаго пѣнія велъ священникъ В. Топкинъ. Первые уроки имъ были посвящены на сообщеніе слушателямъ и слушательницамъ элементарныхъ свѣдѣній о звукѣ и звуковыхъ отношеніяхъ съ практическими указаніями на то, какъ нужно приступать въ школѣ къ изученію церковнаго пѣнія. Въ послѣднемъ случаѣ учителямъ и учительницамъ настойчиво рекомендовалось приступать съ учениками къ пѣнію церковныхъ мелодій только послѣ того, какъ ученики усвоятъ точныя свѣдѣнія о звукѣ и различіи звуковъ и самые голоса учениковъ будутъ вывѣрены. При этомъ практически указанъ былъ способъ вывѣривать голоса и даны дальнѣйшія указанія, какъ нужно приступать къ изученію гаммы. Постепенность и неспѣшность являются главными условіями основательнаго изученія гаммы и прочнаго знанія звуковъ во всевозможныхъ ихъ комбинаціяхъ. Затѣмъ слушателямъ и слушательницамъ преподаны были уроки нотописанія на пятилинейномъ станѣ въ скрипичномъ и цефалтномъ ключахъ. При изученіи нотописанія давались упражненія въ переложеніи цыфровыхъ нотъ на тотъ или другой ключъ. Переложенія здѣсь же пропѣвались. Послѣ того, какъ слушатели и слушательницы достаточно навыкли въ счетъ времени и хорошо усвоили всѣ ступени гаммы, отъ каждаго урока удѣлялось извѣстное время на упражненія въ слуховой и письменной диктовкѣ при помощи скрипки. Диктовка служила большимъ подспорьемъ въ дѣлѣ изученія гаммы, ея интервалловъ и въ дѣлѣ развитія слуха.

Сверхъ программы пройдено: о тактѣ, размѣрѣ, его значеніи и видахъ, о простыхъ и сложныхъ тактахъ, объ ихъ сильныхъ и слабыхъ частяхъ, о микосахъ и лигѣ, о паузахъ, интервалахъ, о свойствахъ минорной гаммы и ея построеніи, о минорной гаммѣ и ея происхожденіи, о параллельныхъ минорныхъ гаммахъ, о видахъ минорной гаммы (натуральная, мелодическая и гармоническая). Минорная гамма „а“ была изучена, какъ образцовая.

Умѣнье пѣть достигалось, главнымъ образомъ, изученіемъ напѣвовъ на „Господи воззвахъ“. Методъ изученія практиковался

слѣдующій: первая стихира каждаго гласа сначала заучивалась наизусть, затѣмъ дѣлилась на музыкальныя строки съ разъясненіемъ о томъ, какъ эти строки должны чередоваться при пѣніи стихирь. Вокресные прокимны на литургіи и всенощномъ бдѣніи, тропари и первые ирмосы слушателями и слушательницами курсовъ записаны были и выучены наизусть по тѣмъ напѣвамъ, какіе существуютъ въ Рязанской епархіи.

Послѣ изученія церковнаго звукоряда и его дѣленія на тетрахорды были усвоены осмогласныя строки знаменнаго распѣва, а затѣмъ Богородичны большимъ столповымъ распѣвомъ. Эти Богородичны въ теченіе курсовъ неоднократно пѣлись слушателями и слушательницами поодиночкѣ и всеми вмѣстѣ, и на всенощномъ бдѣніи исполнялись въ унисонъ обѣими группами.

Неосмогласные простые напѣвы всенощной и литургіи изучались сначала на одинъ голосъ, а потомъ въ хоровомъ изложеніи. Знаніе церковныхъ напѣвовъ провѣрялось письменными работами: слушатели и слушательницы самостоятельно писали мелодію на слова данной церковной пѣсни.

Преподаваніе того же предмета *въ старшей группѣ* велъ учитель пѣнія въ семинаріи Н. Вифляевъ. По теоріи церковнаго пѣнія имъ пройдено: о музыкальномъ звукѣ, о различіи звуковъ по длительности, высотѣ, тембру и силѣ, объ изображеніи звуковъ квадратными и круглыми нотами, о ритмѣ, тактѣ, о видахъ размѣровъ, о простыхъ и сложныхъ тактахъ, о сильныхъ и слабыхъ ихъ частяхъ, о лигѣ, синкопахъ, паузѣ и группировкѣ нотъ въ размѣрѣ, о тонахъ и полутонахъ, о двойныхъ діезахъ и бемоляхъ, объ интервалахъ, ихъ видахъ и обращеніи, и тетрахордахъ, о церковномъ звукорядѣ и его изученіи, о мажорной гаммѣ, о квинтовомъ кругѣ, о ступеняхъ интервалловъ мажорныхъ гаммъ, и минорной гаммѣ и о ступеняхъ ея интервалловъ, о дискантѣ, альтѣ, тенорѣ и басѣ съ характеристикой каждаго голоса, о пріятныхъ и непріятныхъ тембрахъ, о голосовыхъ ключахъ и о постановкѣ

голосовъ, о знакахъ выраженія въ пѣніи, о мажорныхъ трезвучіяхъ, о трезвучіи первой, четвертой и пятой ступени, о минорныхъ трезвучіяхъ, о положеніи трезвучія на 4 голоса, объ удвоеніи тоновъ. Въ заключеніе программы даны свѣдѣнія о преподаваніи церковнаго пѣнія въ народныхъ школахъ и правила регентскаго искусства.

Каждое теоретически усвоенное правило церковнаго пѣнія провѣрялось черезъ пѣніе и письменныя упражненія на практикѣ. Пѣли упражненія по квадратнымъ нотамъ изъ учебниковъ Соловьева и Рязскаго и упражненія на цифирныхъ нотахъ въ скрипичномъ и басовомъ ключахъ, составленныя самимъ преподавателемъ. Точно также пѣли мажорныя и минорныя гаммы съ ихъ интервалами, упражненія г. Вифляева въ ключахъ на всѣ гаммы, Богородичныя догматики на всѣ 8 гласовъ большого столпового распѣва въ голосовыхъ ключахъ и переложенія Архангельскаго. Письменныя упражненія курсистовъ и курсистокъ состояли въ писаніи диктантовъ безъ размѣра и съ размѣромъ (мелодіи для диктанта брались изъ обихода и изъ примѣровъ, составленныхъ г. Вифляевымъ), въ переложеніяхъ съ цифирныхъ нотъ на линейныя и изъ одного ключа въ другой, въ построеніи на любомъ изъ звуковъ всѣхъ интервалловъ, какъ вверхъ, такъ и внизъ, въ транспонировкѣ, въ переложеніи Богородичныхъ-догматиковъ большого столпового распѣва съ квадратныхъ нотъ на голосовые ключи.

Кромѣ того г. Вифляевъ изучалъ съ своими слушателями и слушательницами кругъ Богослужебныхъ пѣній въ хоровомъ изложеніи. Курсисты и курсистки научились пѣть: 1) *Господи воззвахъ* съ воскресными стихирами и богородичными-догматиками на всѣ 8 гласовъ въ 4 голоса, 2) *Богъ Господь* съ воскресными тропарями, на 8 гласовъ въ четыре голоса, 3) *прокимны* и *Святъ Господь Богъ нашъ* съ воскресными тропарями на 8 гласовъ въ 4 голоса, 4) *ирмосы воскресныя* на 8 гласовъ въ 2 голоса, 5) *Богородичныя-догматики* большого столпового распѣва на всѣ 8 гласовъ, 6) *Божественную литургію* и *всенощное бдѣніе* и 7) *переложенія*

Архангельскаго. Изученіе каждаго гласа дѣлалось по строкамъ и голосовымъ партіямъ. Для болѣе прочнаго усвоенія въ памяти каждаго голоса, изучались наизусть: 1-я стихира, тропарь, ирмосъ и прокимень каждаго гласа.

Пять уроковъ въ недѣлю отводилось на спѣвки, въ которыхъ участвовали обѣ группы. На спѣвкахъ слушатели и слушательницы, подъ управленіемъ г. Вифляева, готовились, главнымъ образомъ, къ отправленію Богослуженія и репетировали—1) простое пѣніе Божественной литургіи и всенощнаго бдѣнія, при чемъ стихиры на *Господи воззвахъ*, на *стиховнѣ* и на *хвалитѣхъ* пѣлись съ кононархомъ, а Богородичные-догматики пѣлись въ унисонъ большимъ знаменнымъ распѣвомъ и 2) *переложенія* Архангельскаго. На спѣвкахъ же слушатели и слушательницы старшей группы упражнялись въ искусствѣ регентированія.

Уроки по уставу церковно-богослужебнаго пѣнія и чтенія въ обѣихъ группахъ давалъ духовникъ семинаріи свящ. І. Солнцевъ. Имъ изъ программы церковнаго чина пѣнія преподано: о лицахъ, исполняющихъ пѣніе (протопсалтъ, головникъ, domestikъ, псалмопѣвецъ), о мѣстахъ, назначаемыхъ для пѣнія (клиросъ, середина храма, притворъ), о временахъ, опредѣляющихъ пѣніе, о порядкѣ гласовъ и о названіи, какимъ обозначается этотъ порядокъ, о количествѣ голосовыхъ столповъ и о продолжительности голосового столпа и каждаго церковнаго гласа, о пѣніи церковномъ съ кононархомъ, о велегласномъ, тихомъ и косномъ пѣніи, о церковныхъ пѣснопѣніяхъ съ объясненіемъ ихъ названій, о томъ, когда предъ 9-ю пѣснью поется „честнѣйшая“ и когда не поется, когда и какія въ продолженіе года поются катавасіи, о знакахъ, какими отмѣчены въ церковномъ уставѣ праздники малые, средніе и великіе, объ особенностяхъ службъ всѣхъ этихъ праздниковъ, о постной тріоди, о недѣляхъ, предшествующихъ великопостному богослуженію, объ особенностяхъ этого богослуженія, объ особенностяхъ богослуженія страстной седмицы, о пѣтной тріоди, о пасхальномъ богослуженіи и о богослуженіи св. пятидесятницы.



Изъ программы церковно-богослужебнаго чтенія, какъ особаго вида пѣнія (псалмодія), послѣ выясненія основныхъ свойствъ всякаго хорошаго чтенія и въ частности чтенія церковно-богослужебнаго, были преподаны образцовыя чтенія по нотамъ: *Аминь, Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ, Трисвятое, иже на всякое время, помилуй мя, Боже, Слава, Господи, святому воскресенію Твоему, Слава, Господи, кресту Твоему честному, стихира св. Іоанну Богослову, Тропарь св. князю Владимиру, кондакъ св. равноапостольнымъ первоучителямъ словенскимъ Меѳодію и Кириллу.*

Сверхъ того, наканунѣ Воскресныхъ и праздничныхъ дней о І. Солнцевымъ изъ среды курсистовъ поочередно выбирались коноархи и чтецы для чтенія шестопсалмія, канона, часовъ, апостола, вообще, всего положеннаго по уставу и подготовлялись къ этому чтенію.

Скрипичную игру слушатели и слушательницы обѣихъ группъ изучали подъ руководствомъ М. Сперанскаго. По первоначальному плану предполагалось ознакомить учащихся съ инструментомъ на столько, чтобы они, послѣ элементарныхъ упражненій въ постановкѣ пальцевъ лѣвой руки и въ правильной постановкѣ смычка, могли играть простую гамму (до безъ ключевыхъ знаковъ) и гамму съ однимъ и двумя ключевыми знаками. Въ виду же обнаруженной учащимися успѣшности явилась возможность расширить программу преподаванія скрипичной игры: учащіеся прошли мажорныя и минорныя гаммы съ тремя и четырьмя знаками и тѣмъ самымъ научились, посредствомъ знаковъ повышенія и пониженія, измѣнять всѣ звуки основной гаммы.

Наиболѣе успѣшными въ изученіи скрипичной игры оказались почти всѣ курсисты и курсистки старшей группы и нѣкоторые изъ младшей. Всѣ они выказали умѣнье примѣнить полученныя свѣдѣнія по скрипичной игрѣ къ игрѣ по церковному дефавтному ключу, когда, при помощи скрипки, изучали догматики большого знаменнаго распѣва по обиходу изданія Свят. Синода.

Всѣ изложенныя нами програмы курсовыхъ предметовъ слушателями и слушательницами курсовъ проходились охотно, усердно, а потому и успѣшно, на что обратилъ свое вниманіе вторично, въ концѣ іюля мѣсяца, пріѣзжавшій въ Рязань Порф. Петр. Мироносицкій. Провѣривъ познанія и курсистовъ курсистокъ и оставшійся этими познаніями вполнѣ довольнымъ, г. Мироносицкій замѣтилъ, что ему будетъ пріятно довести до свѣдѣнія Его Высокопревосходительства, Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора К. П. Побѣдоносцева о томъ отличномъ веденіи дѣла на курсахъ, какое онъ здѣсь замѣтилъ.

10 августа произведенъ былъ выпускной экзаменъ всѣмъ слушателямъ и слушательницамъ курсовъ. Всѣ экзаменовавшіеся обнаружили вполнѣ удовлетворительныя познанія, а нѣкоторые и отличныя, и всѣ получили свидѣтельства о слушаніи нѣвческихъ курсовъ съ отмѣткою балловъ по курсовымъ предметамъ. Изъ *старшей группы* свидѣтельства получили слѣдующіе курсисты и курсистки: 1) Бѣловодскій Георгій, Дроздовъ Владиміръ, Игумновъ Димитрій, Кобозевъ Иванъ, 5) Кобозевъ Михайль, Красновъ Михайль, Липяговъ Θεодоръ, Масловъ Павелъ, Мелиссинъ Иванъ, 10) Никулицкій Василій, Одоевъ Василій, Орѣеновъ Павелъ, Рождественъ Михайль, Сперанскій Александръ, 15) Стрекаловъ Александръ, Чучикинъ Алексѣй, Милованова Евдокія, Назарова Александра, Солнцева Елена и 20) Перехвальскій Николай; *изъ младшей группы*: 1) Акридинъ Степанъ, Асписовъ Василій, Бѣляева Надежда, Воскресенская Наталья, 5) Головинъ Петръ, Голубинскій Петръ, Денисовъ Димитрій, Жаминъ Степанъ, Крыловъ Михайль, 10) Климентовъ Иванъ, Колобовъ Михайль, Ключаревъ Вячеславъ, Ласкинъ Николай, Мальшевъ Димитрій 15) Некрасовъ Павелъ, Нестеровъ Матвѣй, Некрасова Людмила, Николаева Марія, Романовъ Иванъ, 20) Сапфировъ Алексѣй, Сомова Екатерина, Трунинъ Василій, Черкасовъ Василій и 24) Успенская Наталія. Младшая группа слушателей и слушательницъ имѣетъ прибыть на слѣдующіе нѣвческіе курсы, которые Епархіальнымъ Училищ-

нымъ Совѣтомъ будутъ организованы въ каникулярное время будущаго 1896 года.

Теперь нелишнимъ считаемъ сказать о содержаніи курсистовъ и о распорядкѣ ихъ жизни въ часы, свободные отъ занятій на курсахъ.

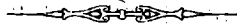
Для учителей, командированныхъ уѣздными отдѣленіями Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на курсы, помѣщеніе отведено было въ деревянномъ домѣ епархіальнаго семинарскаго общежитія, гдѣ имъ предоставлены были готовыя постели \*). Здѣсь они пили утренній и вечерній чай. Обѣдъ и ужинъ готовился для нихъ на кухнѣ Епархіальной Семинаріи, въ столовую которой они и ходили для обѣда и ужина. На содержаніе учителей, включая сюда вознагражденіе прислугѣ и надзору, израсходовано 575 р. 24 к. На проѣздъ въ Рязань и обратно выдано учителямъ и учительницамъ 200 р. 30 к.. На пріобрѣтеніе учебниковъ, учебныхъ и музыкальных принадлежностей израсходовано 112 р. 8 к., на вознагражденіе преподавателямъ курсовъ—303 р. Всего, такимъ образомъ, на содержаніе курсовъ израсходовано 1190 р. 58 к.

Занятія и поведеніе курсистовъ, жившихъ въ общежитіи, строго подчинены были требованіямъ особой, выработанной на этотъ предметъ инструкціи. Программа дня была слѣдующая: въ 8 час. утра—общая молитва, въ 8<sup>1/4</sup> ч.—чай съ бѣлымъ хлѣбомъ, съ 9 до 1 ч. 45 м. занятія въ образцовой семинарской школѣ, въ 2 часа—обѣдъ, въ 4 часа—вечерній чай, съ 4 ч. 45 м. до 7 час. занятія въ образцовой школѣ, въ 9 часовъ ужинъ и въ 10 общая вечерняя молитва. Въ II часовъ огни въ общежитіи обязательно гасились. Съ разрѣшенія наблюдавшихъ за поведеніемъ интернатовъ—курсистовъ, послѣднимъ дозволялось отлучаться изъ общежитія: въ будніе дни отъ 2 до 5 часовъ и отъ 7 до 10 ч. вечера, а въ праздничные и воскресные дни съ 11 часа до 10 ч.

\*) Учительницы, присланныя уѣздными отдѣленіями Епархіальнаго Учил. Совѣта, жили и пользовались столомъ въ женскомъ Епарх. Училищѣ.

вечера. Въ учебные дни посторонніе посѣтители не принимались въ общежитіи. Ближайшее наблюденіе за поведеніемъ жившихъ въ общежитіи имѣли законоучитель образцовой школы о. І. А. Солнцевъ и помощникъ инспектора семинарии А. М. Гумилевъ. Оба они не имѣли повода тяготиться возложенными на нихъ обязанностями наблюденія за курсистами—интернатами, такъ какъ послѣдніе, къ чести ихъ сказать, вели себя безукоризненно во всѣхъ отношеніяхъ и строго располагали свой день по данной имъ инструкціи.

(Продолженіе будетъ).



---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Дѣтство и юность трехъ святителей—Василія Великаго, Григорія Богослова и Иоанна Златоустаго.—Чтеніе о Новомъ Завѣтѣ Господа нашего Иисуса Христа.—Рѣчь въ день сороколѣтней годовщины священства моего въ Кронштадскомъ Андреевскомъ соборѣ Протоіеря І. Сергіева.—Совѣтъ добрымъ пастырямъ Рязанской Церкви: Рѣчь, произнесенная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Лустиномъ, въ Каѳедральномъ соборѣ предъ приведеніемъ дворянъ къ присягѣ по случаю выборовъ.—Рѣчь, произнесенная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Лустиномъ, по случаю погребенія Протоіеря Рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря Дмитрія Васильевича Правдина.—Некрологъ.—Чтеніе о Святой землѣ.—Лѣтніе курсы церковнаго пѣнія при Рязанской духовной Семинаріи.

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Н. Зелятровъ.*

Въ Типографіи Братства Св. Василія:

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

С О Д Е Р Ж А Н І Е

# БОГОСЛОВСКАГО ВЪСТНИКА

З А Я Н В А Р Ъ .

Святаго отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на Четвероевангеліе  
*Предисловіе, переводъ и примѣчанія А. А. Спасскаго.*

Иерархія Англиканской епископальной Церкви. *В. А. Соколова.*

О соединеніи церквей. Разборъ энциклики папы Льва XIII отъ 20 іюня  
1894 года. *А. Д. Бяляева.*

Ректоръ Московской Духовной Академіи протоіерей Александръ Василье-  
вичъ Горскій. (Опытъ біографическаго очерка). *С. Г. Попова.*

Сроки скорби и памяти объ умершемъ.

На дальнемъ востокѣ. (Письма японскаго миссіонера), *Архимандрита  
Сергія.*

Современная Абиссинія. Общественный строй, занятія, образъ жизни и  
нравы. (Изъ рассказовъ туземца). *Е. Е. Доманева.*

Голосъ съ запада, вызванный „окружнымъ патріаршимъ и синодальнымъ  
посланиемъ святѣйшаго апостольскаго и патріаршаго престола въ Констан-  
тинополь“.

Юридическое и каноническое значеніе религіознаго элемента въ расколь-  
ничьемъ бракѣ. *Н. А. Заозерскаго.*

Новости западной философской литературы. (Статья первая). Введеніе въ  
философію. *А. И. Введенскаго.*

„Бесѣды по русской исторіи“. Книга для чтенія въ школѣ и дома. Из-  
даніе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Спб. 1895. *С. И. Смирнова.*

Православное Догматическое Богословіе. Лекціи заслуженнаго профессора  
Императорскаго Харьковскаго Университета, *протоіеря В. И. Доброт-  
ворскаго.*

Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1895 годъ.

---

О В Ъ И З Д А Н І Я  
„РУССКАГО ПАЛОМНИКА“

въ 1896 году.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1895 года „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ вступилъ въ одинъ надцатый годъ своего существованія. Читатели оцѣнили нашъ посильный трудъ въ минувшемъ десятилѣтіи, и своимъ сочувствіемъ и матеріальной поддержкой дали намъ возможность безостановочно идти къ выполнению принятой нами на себя задачи, совершенствуя, въ тоже время, наше изданіе, какъ во внутреннемъ содержаніи, такъ и со стороны внѣшней. Принося имъ за это нашу глубокую благодарность, мы не можемъ не выразить нашего признательнаго чувства и всѣмъ правительственнымъ учрежденіямъ, вѣдающимъ нравственное воспитаніе и религіозное просвѣщеніе народа и учащагося юношества, за одобреніе ими нашего изданія и выписку его для подвѣдомственныхъ имъ заведеній.

Само собою разумѣется, что все это обязываетъ насъ и на будущее время по возможности держаться на достигнутой нами высотѣ. Мы и обѣщаемъ нашимъ читателямъ прилагать всѣ наши старанія къ тому, чтобы „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“, составляющій первый въ Россіи опытъ иллюстрированнаго изданія съ религіознонравственнымъ содержаніемъ, продолжалъ, по своимъ качествамъ, занимать первое мѣсто въ ряду подобныхъ изданій. Серьезность, занимательность и разнообразіе статей по всѣмъ предметамъ духовнаго вѣдѣнія и назиданія, въ общедоступномъ и безупречномъ литературномъ изложеніи, и разнообразіе и изящество художественной стороны изданія, будутъ по прежнему составлять неизмѣнную нашу заботу.

Для незнакомыхъ еще съ нашимъ изданіемъ, считаемъ необходимымъ объяснить что оно содержитъ въ себѣ описаніе святыхъ Россіи и православнаго Востока историческіе и біографическіе очерки изъ жизни Церкви, и многочисленныхъ церковныхъ дѣятелей ея во всѣ времена существованія Церкви Божіей на землѣ, житія святыхъ угодниковъ Божіихъ, повѣствованія изъ церковно-религіозной области, путешествія ко святымъ мѣстамъ и обителямъ, объясненія праздниковъ и богослужебныхъ дѣйствій, навидательныя размышленія и проч. и проч.

Такой составъ журнала и книжекъ, сопровождаемый многочисленными рисунками, дѣлаеть пригоднымъ „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ для всѣхъ читателей святынь и любителей религіозно-нравственнаго чтенія, для каждаго христіанскаго семейства, для учащагося поколѣнія обоого пола, для общезжитій, казармъ, богодѣленъ, приютовъ, больницъ, рабочихъ центровъ и тюремъ, для внѣ-церковныхъ собесѣдованій пастырей со своими прихожанами и. т. п.

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ будетъ издаваться въ наступающемъ 1896 году на прежнихъ основаніяхъ и состоять изъ 52 выпусковъ. по два листа въ каждомъ со многими рисунками, и 4 книгъ особыхъ приложений, заключающихъ въ себѣ каждая не менѣе 15-ти печатныхъ листовъ. Между прочими, статьяимъ заготовленными нами для этихъ книгъ, будутъ помѣщены:

1) **Св Григорій Богословъ**, его жизнь и избранныя творенія. Сочиненіе это, къ которому приложено до 37 словъ, стихотвореній и писемъ великаго Отца Церкви, составлено подъ редакціею преосвященнаго Никанора, епископа архангельскаго и холмогорскаго.

2) **О Крестѣ Господнемъ**, противъ раскольниковъ, кронштадтскаго протоіерея Іоанна Ильича Сергіева. Въ этомъ произведеніи доблестный пастырь славные подвиги котораго составляютъ предметъ благоговѣйнаго удивленія всего христіанскаго міра, является съ новой стороны—въ качествѣ ученаго мыслителя и изслѣдователя. Мы счастливы, что можемъ представить нашимъ читателямъ этотъ серьезный и цѣнный трудъ.

Кромѣ того, по примѣру прежнихъ лѣтъ, мы дадимъ читателямъ бесплатную премію, въ высокохудожественномъ исполненіи одной изъ лучшихъ нашихъ мастерскихъ.

**Подписная цѣна въ годъ ШЕСТЬ рублей. Допускается разсрочка.**

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимірскій просп., 13.

Редакторъ издатель **А. И. Поповичій.**

# „СТРАННИКЪ“

И ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ НЕМЪ

„ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕ-РУССКОЙ ЦЕРКОВНО-УЧИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“

на 1896 ГОДЪ.

Журналь „СТРАННИКЪ“, съ октября 1880 года, издается новою редакціею, по утвержденной Св. Синодомъ, новой программѣ и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ, по слѣдующей программѣ:

- 1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общецерковной исторіи и историко-литературнаго знанія,—преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни.
- 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи.
- 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ.
- 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской жизни.
- 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни.
- 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящіе съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно—съ жизнью пастырства преимущественно у славянъ.
- 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристика изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа.
- 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни.
- 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ.
- 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей.
- 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала.
- 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы.
- 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія: краткіе отзывы о новыхъ книгахъ.
- 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ.
- 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи.