

— 66 —



# ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ редакціи, при Тобольской духовной семинаріи.

№№ 9 и 10.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою и пересылкою, 5 рублей.

1 и 16 Мая 1890 года.

---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1890 года апрѣля 21 дня. Въ журналѣ Тобольской духовной Консисторіи, въ статьѣ подъ № 1, записано: слушали: предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, отъ 7-го минувшаго марта за № 573, слѣдующаго содержанія: „Всѣ почти просители псаломщическихъ мѣстъ плохо читають и поють и устава церковнаго не знаютъ. Поэтому нахожу нужнымъ устроить при Архіерейскомъ домѣ причетнической классъ, для приготовленія въ немъ, какъ не окончившихъ курса семинаріи и училища, такъ и окончившихъ курсъ училища и другихъ просителей на псаломщическія мѣста, къ должному отправленію важныхъ обязанностей чтецовъ и дѣвцовъ, а также и учителей церковно-приходскихъ школъ и должности регентовъ церковно-приходскихъ хоровъ. И прошу членовъ Консисторіи представить мнѣ по этому дѣлу свои обстоятельныя соображенія, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ“. Приказали и Епархіальный Преосвященный утвердить: Со-

гласно предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иустина, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, отъ 7 минувшаго марта за № 573, для приготовления неокончившихъ курсъ семинаріи и окончившихъ курсъ ученія въ духовныхъ училищахъ и уволенныхъ изъ училищъ по тѣмъ или другимъ причинамъ и другихъ просящихъ псаломщическія мѣста, къ исправному прохожденію обязанностей, чтецовъ, пѣвцовъ, а также и учителей и регентовъ церковно-приходскихъ школъ, учинить слѣдующее: 1) причетнической классъ открыть при Архіерейскомъ домѣ въ одномъ изъ жилыхъ помѣщеній онаго, какое можетъ оказаться свободнымъ и болѣе или менѣе удобнымъ; 2) чтобы приготовляющіеся къ вышеозначеннымъ должностямъ по пѣнію, чтенію и церковному уставу безъ затрудненія могли являться неопустительно ко всѣмъ богослуженіямъ въ Крестовую церковь и чтобы они во внѣ богослужебное время постоянно находились подъ наблюденіемъ о. экономна Архіерейскаго дома или другаго лица, которому поручень будетъ надзоръ за ними отъ Его Преосвященства, и усерднѣе занимались своимъ дѣломъ во внѣ классное время,—для этого каждый изъ нихъ долженъ имѣть квартиру въ томъ же помѣщеніи Архіерейскаго дома или въ другомъ; а для этого, кромѣ простой классной мебели, какъ-то: столовъ и стульевъ или скамеекъ, должны быть построены кровати отъ 10 до 15 штукъ. 3) Чай и прочее къ чаю они должны имѣть свой и пить въ отведенномъ помѣщеніи; самоваръ же и чайный приборъ должны быть отъ Экономическаго Управленія Архіерейскаго дома, или эти вещи могутъ быть приобрѣтены на тѣ средства, какія будутъ, а обѣдъ и ужинъ имѣть должны въ городѣ, если Экономическое Управленіе не приметъ содержаніе ихъ пищею на себя, съ платою слѣдующей за то суммы, смотря по расходу. 4) Средства для приспособленія помѣщеній для классныхъ занятій и для проживанія въ нихъ готовящихся къ псаломщическимъ должностямъ, на заведеніе мебели, кроватокъ, чайнаго прибора, на вознагражденіе учителя за трудъ, на учебныя пособія, на плату служителю, на отопленіе и освѣщеніе помѣщеній и на другія могущія случиться потребности не имѣется. Поэтому въ виду того, что псаломщики исключительно будутъ приготовляться для церквей, для лучшаго чтенія въ нихъ, для болѣе

стройнаго пѣнія и веденія божественной службы по уставу церкви, взять для этого изъ церквей и соборовъ, одновременно, по 10 к. съ каждаго проданнаго въ минувшемъ году пуда свѣчь, что составитъ сумму съ 4493 пудовъ 20 фунтовъ около 450 рублей. Этотъ малозначительный единовременный взносъ нисколько не отяготитъ церквей. До времени же, пока не получатся предполагаемая ко взносу деньги, на начальные расходы, какіе потребуются, просить Его Преосвященство дозволить о. эконому своего дома взять потребное количество изъ свободныхъ экономическихъ суммъ Архіерейскаго дома, съ возвратомъ къ своему источнику, по полученіи отъ благочинныхъ предположенныхъ денегъ, или же изъ свободныхъ суммъ Тобольскаго Епархіальнаго Попечительства въ количествѣ 150 рублей. 5) Завѣдываніе денежною и распорядительною частію по классу поручить о. эконому Архіерейскаго дома, протоіерею Іоанну Кузнецову, и деньги предписать благочиннымъ присылать на имя Экономическаго Управленія Тобольскаго Архіерейскаго дома, а для записи прихода и расхода ихъ по псаломщическому классу выдать изъ Консисторіи книгу за шнуромъ и печатію оной съ приложеніемъ списка благочинныхъ, которые будутъ представлять деньги. 6) Деньги, имѣющія поступить въ расходъ на ремонтровку помѣщеній для класса и спальни, а также на постройку мебели, классныхъ столовъ и скамеекъ и всѣхъ необходимыхъ по хозяйству вещей отнести въ единовременный расходъ безвозвратно, а затѣмъ расходы на вознагражденіе учителя, на плату служителю при комнатахъ и съ тѣмъ вмѣстѣ истопнику, на отопленіе и освѣщеніе помѣщеній относить на счетъ приготовляемыхъ къ псаломщическимъ должностямъ, которые и взыскивать съ нихъ по расчету времени проживанія; при отъѣздѣ же на должности, если будутъ имѣть возможность, тогда уплатить, а если нѣтъ, то обязывать ихъ подписками присылать въ Экономическое Управленіе, по поступленіи на мѣста въ непродолжительномъ времени, въ случаѣ же неприсылки взыскивать деньги чрезъ сношенія съ благочинными, и 7) учителю производить жалованіе, смотря по времени классныхъ занятій, отъ 12 до 18 и 20 рублей, каковымъ и назначить временно, до пріисканія лица болѣе свободнаго для сего дѣла, изъявившаго на это

согласіе священника Тобольской Срѣтенской церкви Павла Милоторова, бывшаго въ числѣ первыхъ басовъ Архіерейскаго хора. Объ учрежденіи псаломщическаго класса при Архіерейскомъ домѣ дать знать Экономическому Управленію и благочиннымъ, чрезъ припечатаніе въ Тобольскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ предписаніемъ о.о. благочиннымъ представлять деньги въ Экономическое Управленіе со спискомъ церквей и показаніемъ количества свѣчъ, проданныхъ въ минувшемъ году. Подлинный за подписомъ о.о. членовъ и скрѣпою г. секретаря.

*Циркулярно.*

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Тобольской Духовной Консисторіи, благочиннымъ Тобольской епархіи.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Тобольская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Правленія Тобольской дух. семинаріи, отъ 20 сего апрѣля за № 97, въ коемъ изложено: на общепархіальномъ съѣздѣ духовенства, бывшемъ въ концѣ 1887 года, постановлено, для содержанія устрояемаго при семинаріи для своекоштныхъ учениковъ общежитія отчислять ежегодно по  $\frac{1}{2}\%$  съ остаточныхъ церковныхъ суммъ. Таковое постановленіе съѣзда доселѣ въ точности не приводится въ исполненіе, ибо не всѣ благочинные выслали деньги съ остаточныхъ суммъ за 1888 годъ на потребности епархіальнаго общежитія при семинаріи и за 1889 годъ  $\frac{1}{2}\%$  сборъ поступаетъ весьма медленно,\*) отъ чего общежитіе терпитъ крайнее затрудненіе въ содержаніи и вынуждено прибѣгать къ займамъ. Въ виду сего правленіе семинаріи проситъ Консисторію сдѣлать распоряженіе о немедленной высылкѣ благочинными денегъ на нужды и содержаніе общежитія за 1888 и 1889 года; а также, чрезъ тѣхъ же благочинныхъ, обязать священно-церковно-служителей, имѣющихъ въ семинаріи дѣтей, производить положенный за содержаніе ихъ во вновь открытомъ епархіальномъ общежитіи годовой 60-рублевый взносъ денегъ свое временно, и если не въ полномъ количествѣ за разъ, то въ поло-

\*) Отъ кого изъ о.о. благочинныхъ и сколько поступило денегъ въ семинарское общежитіе, — см. ниже, стр. 79—80.

винномъ или въ размѣрѣ трети, но непременно впередъ за треть, какъ это требуется § 155-мъ устава семинарій, чего въ текущемъ году многими изъ родителей не исполнялось, не смотря на публикацію о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и семинарское начальство такимъ образомъ вновь становилось въ затрудненіе относительно уплаты денегъ за припасы подрядчикамъ и другіе расходы по содержанію въ общежитіи своекоштныхъ учениковъ. Приказали: о содержаніи вышепроеписаннаго, давъ знать благочиннымъ Тобольской епархіи, предписать (и предписывается) о точномъ исполненіи журнала Комитета по устройству семинарскаго общежитія, прописаннаго въ циркулярномъ указѣ Консисторіи отъ 25 мая 1889 года за № 3439, пропечатанномъ въ 11/12 № Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1889 годъ, и данныхъ причтами, во исполнение сего указа, подписокъ. Причемъ предупредить причты, что за неисполненіе сего они будутъ подвергаемы особымъ взысканіямъ. — Апрѣля 28 дня 1890 года. — Подлинный за подписомъ членовъ и скрѣпою секретаря.

Въ предложеніи Его Преосвященства Тобольскому Епархіально-училищному Совѣту, отъ 26 апрѣля с. г. за № 37, между прочимъ, сказано: „Прочитавъ отчетныя свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ Тобольской епархіи за 18<sup>88</sup>/<sub>89</sub> годъ, и находя состояніе школьнаго дѣла довольно удовлетворительнымъ, для большаго усовершенствованія и вообще возможно лучшаго направленія сего дѣла въ епархіи, нахожу нужнымъ: 1) побудить Уѣздныя Отдѣленія Совѣта и всѣхъ завѣдывающихъ школами, чтобы они обязательныя свѣдѣнія о школахъ представляли Епархіальному Совѣту своевременно, что необходимо для полноты составляемыхъ годовыхъ отчетовъ. 2) Запросить всѣхъ священниковъ епархіи, чтобы они, формально на бумагѣ, дали возможно полныя и обстоятельныя свои соображенія о томъ, у кого открыта школа (церковно-прих.), что требуется для ея усовершенствованія по всѣмъ частямъ, а у кого еще не открыта, почему не открыта и что требуется для открытія ея, — и представили сіи соображенія въ уѣздныя отдѣленія училищнаго Совѣта, а училищныя уѣздныя отдѣленія, по провѣркѣ ихъ, представили съ своими заключеніями

Епархіальному Совѣту, который, по внимательномъ разсмотрѣніи ихъ, сдѣлалъ бы по нимъ свое окончательное распоряженіе журнальнымъ постановленіемъ.“—Въ виду такового предложенія Его Преосвященства, принимая во вниманіе наступающее окончаніе учебныхъ занятій въ церковныхъ школахъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и срочную отчетность по школамъ о. о. завѣдующихъ и наблюдателей за ними, Епархіально-училищный Совѣтъ спѣшитъ сдѣлать извѣстнымъ духовенству предложеніе Архипастыря по изложенному предмету,—съ тѣмъ, чтобы требуемое Его Преосвященствомъ донесеніе о школахъ могло быть приравнено къ составленію срочной отчетности по школамъ.

## ЖУРНАЛЬ (№ 6, ст. II.)

### ТОБОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНО-УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

Тобольскій Епархіально-училищный Совѣтъ, въ вечернемъ засѣданіи 21 марта 1890 г., между прочимъ, слушали: рапортъ помощника дѣлопроизводителя Совѣта, священника Александра Дудебова слѣдующаго содержанія: „за разсылкою учебныхъ книгъ и пособій въ церковныя школы въ теченіе первой половины учебнаго года, въ складѣ при Совѣтѣ осталось такихъ недостаточно, а также весьма мало имѣется программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ, между тѣмъ какъ книги, такъ и программы въ школы требуются постоянно; посему долгъ имѣю представить въ Епархіально-училищный Совѣтъ вѣдомость о выпискѣ книгъ и приобрѣтеніи программъ, необходимыхъ для церковныхъ школъ. Причемъ долгъ имѣю присовокупить, что журналомъ Совѣта, отъ 8 октября 1887 года, относительно разсылки книгъ въ школы было постановлено: „Совѣтъ часто не можетъ своевременно удовлетворять просьбы школъ о высылкѣ книгъ во 1-хъ—по причинѣ дальняго разстоянія школъ отъ Тобольска,—и во 2-хъ потому, что школы сначала обращаются съ требованіями о книжномъ пособіи къ наблюдателямъ, а эти послѣдніе просьбы школъ о выдачѣ книжнаго пособія представляютъ въ Совѣтъ, или Его Преосвященству, нерѣдко съ замедленіемъ, а пока продолжается эта переписка, замедляющая высылку книгъ,—въ школахъ бы-

ваетъ не почему учить. Въ видахъ этого Совѣтъ предполагалъ книги изъ его склада разсылать наблюдателямъ, соразмѣрно съ числомъ состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи школъ, чтобы наблюдатели, по своему ближайшему усмотрѣнію, сообразуясь съ числомъ учащихся, своевременно могли удовлетворять требованіямъ школъ о книжномъ пособіи, а по израсходованіи книгъ, въ свое время представляли въ Совѣтъ отчетъ.<sup>4</sup> Но это постановленіе Совѣта не было приведено въ исполненіе, за открытіемъ уѣздныхъ отдѣленій. Въ настоящее время, съ открытіемъ сихъ отдѣленій, ходатайство о высылкѣ книгъ въ церковныя школы еще болѣе замедляется, такъ какъ школы должны обращаться о книжномъ пособіи, чрезъ наблюдателей не прямо въ Совѣтъ, а въ уѣздныя отдѣленія, которыя часто замедляютъ представленіемъ вѣдомостей о книжномъ пособіи, и самая разсылка книгъ, вслѣдствіе умноженія школъ, увеличилась, а телеграфно-почтовая контора не привимааетъ въ день болѣе одного тюка вѣсомъ въ 1 пудъ, отчего разсылка книгъ продолжается почти ежедневно въ теченіе всего года. Притомъ уѣздныя отдѣленія, чрезъ которыя производится разсылка книгъ въ школы, нерѣдко замедляютъ сами высылать книги наблюдателямъ, а эти послѣдніе въ школы, вслѣдствіе чего и поступаютъ въ Совѣтъ просьбы о неудовлетвореніи требованій книжнымъ пособіемъ. Въ виду всего вышеизложеннаго и въ цѣляхъ скорѣйшаго снабженія учебными книгами и руководствами школъ, полезно было бы, чтобы уѣздныя отдѣленія, по указанію Совѣта, сами выписывали для церковныхъ школъ ихъ вѣдѣнія книги изъ книжныхъ магазиновъ и отъ книгопродавцевъ на свое имя; тѣмъ болѣе, что по § 6, подъ рубрикою *в* и *и* правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ, устройство книжнаго склада и снабженіе учебниками церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты входитъ въ кругъ дѣятельности сихъ отдѣленій. Потребную же уѣзднымъ отдѣленіямъ для выписки книгъ сумму Совѣтъ будетъ отпускать изъ своихъ средствъ; но предварительно уѣздныя отдѣленія должны представлять въ Совѣтъ на разсмотрѣніе списокъ о количествѣ книгъ, необходимыхъ для школъ въ ихъ районѣ, съ обозначеніемъ числа школъ и учениковъ въ ней, а также суммы, потребной на выписку книгъ. По выпискѣ книгъ, уѣздныя отдѣленія должны

дать Совѣту отчетъ въ израсходованіи денегъ, равнымъ образомъ въ свое время должны дать отчетъ и въ израсходованіи выписанныхъ ими книгъ. Для разсылки книгъ ассигновать отдѣленіямъ до 25 рубл. изъ суммъ Совѣта. Постановили: Въ виду недостаточнаго наличія учебныхъ книгъ для церковныхъ школъ и программъ, выписать таковыя изъ книжныхъ магазиновъ, согласно прилагаемой вѣдомости священника Александра Дулебова; программы затребовать изъ склада при училищномъ Совѣтѣ Святѣйшаго Синода. На выписку книгъ и программъ потребную сумму, за израсходованіемъ денегъ земскаго сбора, взять изъ 1% сбора, съ возвратомъ таковыхъ къ своему источнику, по ассигнованіи и полученіи земскаго пособія изъ казначейства. Принимая во вниманіе журналъ свой, отъ 8 октября 1887 года и § 6 рубрики *е и* правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ, Совѣтъ, согласно рапорту помощника дѣлопроизводителя, священника Александра Дулебова, въ видахъ скорѣйшаго снабженія церковныхъ школъ учебными книгами, полагалъ бы на будущее время возложить на уѣздныя отдѣленія выписку учебныхъ книгъ отъ книгопродавцевъ и изъ книжныхъ магазиновъ каждымъ для церковныхъ школъ своего округа на свое имя, на каковой предметъ отпускать имъ потребную сумму изъ Совѣта; но предварительно они должны ежегодно заблаговременно, не позже января, доставлять списокъ книгъ, потребныхъ для школъ вѣдѣнія каждаго наблюдателя, находящагося въ ихъ округѣ, съ обозначеніемъ также числа школъ и учениковъ въ нихъ, а равно и суммы, потребной на выписку книгъ. Въ израсходованіи денегъ, отпущенныхъ на выписку книгъ, уѣздныя отдѣленія немедленно же, какъ только будутъ выписаны и получены книги, должны дать Совѣту отчетъ; равнымъ образомъ въ свое время они должны дать отчетъ въ израсходованіи выписанныхъ ими книгъ. Какія изъ одобренныхъ и изданныхъ Святѣйшимъ Синодомъ учебныхъ книгъ должны быть выписываемы уѣздными отдѣленіями для церковно-приходскихъ школъ, о томъ составить списокъ и для руководства отпечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ вмѣстѣ съ сей статьей журнала, по утверженіи онаго Его Преосвященствомъ. Склады можно образовать не при всѣхъ уѣздныхъ отдѣленіяхъ, а только въ болѣе централь-



ныхъ, какъ-то: Курганскомъ, Тюкалинскомъ, Тарскомъ, Ишимскомъ, Ялуторовскомъ, Тюменскомъ и Туринскомъ. Для Тобольскаго, Сургутскаго, Березовскаго округовъ, также для Омскаго, Петропавловскаго и Кокчетавскаго уѣздовъ складъ учебныхъ книгъ можетъ быть пока при Совѣтѣ. На расходы по разсылкѣ ассигновать до 25 рублей въ каждое отдѣленіе. Первыя вѣдомости о книжномъ пособіи на 1891/92 учебный годъ, по силѣ сего постановленія, должны быть представлены уѣздными отдѣленіями въ Совѣтъ *безусловно къ 1-му февраля 1891 года.*—Настоящее постановление Совѣта получило утверженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина Епископа Тоб. и Сиб. 27 марта с. г.

### С П И С О К Ъ

#### УЧЕБНЫХЪ РУКОВОДСТВЪ И ПОСОБІЙ ДЛѢ ЦЕРКОВНО ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ.

НАИМЕНОВАНИЕ.	Откуда выписывать.	Цена экземпляру.	ЧИСЛО ЭКЗЕМПЛЯРОВЪ.			
			Для школы грамоты и начальныхъ церковно-прих. въ 10 человѣкъ.	На 20 челоу.	На 30 челоу.	На 40 челоу.
		р.				
<i>По Закону Божию.</i>						
1) Евангеліе на славянско-русск. языкѣ.	Изъ Хозяйственнаго	55	1	—	—	—
2) Новый Заветъ на слав. русск. языкѣ.	Управленія при Св.	80	—	2	3	4
3) Краткій молитвословъ.	Синодѣ.	7	5	10	15	20
4) Наставленіе въ Законѣ Божиѣмъ, Смирнова	Изъ магазина Тузова	25	—	10	15	20
5) Начальные уроки по Закону Божию (для школъ грамоты) Смирнова	С.-ПБ. Садовая ул. Гост. дворъ № 45,	5	5	—	—	—
6) Священная исторія въ картинахъ, Михайловскаго	или отъ авторовъ изъ	50	—	2	3	4
7) Листъ о таинствахъ	С.-Петербурга.	5	—	2	3	4
<i>По церковно-славян. языку.</i>						
1) Учебный часословъ.	Изъ Хозяйственнаго	35	2	5	7	10
2) Учебный псалтирь.	Управленія при Св.	45	2	5	7	10
3) Букварь Синодальный		4	5	—	—	—
4) Учебный октоихъ.	Синодѣ	35	1	3	5	7

5) Псалтирь на русск. яз.	Отъ Тузова.	25	1	2	3	5
6) Обучение церк.-славянск. грамотѣ, Ильминскаго: (когда она преподается раньше русской грамоты).	Изъ гор. Казани, въ зданіи Учительской семинаріи, отъ учителя А. П. Сердобольскаго. Есть и у Тузова.	12	—	1	1	1
Книжка 1-я для учителей		8	—	5	7	10
2-я для учениковъ		20	—	5	7	10
(когда она преподается послѣ русской грамоты).		15	—	1	1	1
Книжка 1-я для учениковъ						
2-я для учителей						
<i>По Русскому языку.</i>						
1) Букварь Лубенца.	Изъ Кіева, отъ препод. дух. сем. Г. О. Булашева. Сп. ул. № 45	12	5	10	15	20
2) Руководство къ букварю Лубенца же.	Отъ книгопродавца	25	1	1	1	1
3) Приходская школа Ермина и Волотовскаго.		35	1	8	12	15
4) Наше Родное, Баранова		30	1	10	15	20
5) Руководство къ Нашему Родному.		30	—	1	1	1
6) Практическое руководство по русскому языку Ермина и Волотовскаго	Тузова.	20	—	1	1	1
7) Училище благочестія.	Изъ Хозяйственнаго управленія.	75	—	1	2	2
8) Подвижная азбука.		17	—	1	1	2
<i>Церковное пѣніе.</i>						
1) Краткій нотный обиходъ (Синод. изд.).	Изъ Хозяйственнаго управленія.	70	—	5	7	10
2) Руководство къ первоначальному изученію церк. пѣнія по квадратн. нотѣ, Соловьева.	Отъ	10	—	5	7	10
3) Литургія св. Іоанна Златоустаго, С. Миропольскаго	Тузова.	25	—	2	2	4
<i>По счисленію.</i>						
1) Ариѳметическій задачн., Лубенца 1888 г.	Кіевъ отъ г.	40	—	1	2	2
2) Его же задач. 1889 г.	Булашева.	15	1	—	—	—
3) Повторительный курсъ ариѳметики, Ареѳьева и Соколова.	Отъ Тузова.	10	2	8	12	15
<i>По Чистописанію.</i>						
1) Руководство къ обученію письму, Гербача.	Отъ	20	—	1	1	1
2) Прописи для церковно-приход. школы, Гербача.	Тузова.	10	—	10	15	20
<i>Для руководства учащимъ.</i>						
Программа.	Изъ Хозяйств. управ.	5	—	1	2	2
Правила объ экзаменахъ.	Изъ Совѣта.	5	—	1	1	1

*Примѣчанія:* 1) Въ школы грамоты, вмѣсто «Букваря» Лубенца и прописей Гербача, будутъ пока разсылаются Совѣтомъ азбуки Столпянскаго и прописи Тихомирова изъ Склада при немъ, гдѣ эти книги имѣются въ достаточномъ количествѣ отъ прежней еще выписки.

2) При выпискѣ книгъ должно руководствоваться слѣдующимъ правиломъ: книги цѣною до 15 к. можно выписывать на каждаго ученика; отъ 15 до 30—на двухъ; отъ 30—50—на 3-хъ; свыше 50 к. на 4-хъ и т. д.

3) Рекомендуются учителямъ и оо. завѣдующимъ школами располагать родителей учениковъ къ приобрѣтенію учебныхъ книгъ на свои средства, указывая откуда и какъ можно приобрѣсть нужныя книги.

4) По сдѣланному здѣсь расчисленію, въ полномъ количествѣ книги, на первое время, рассылаются только во вновь открываемыя школы, а въ существующія могутъ высылаться въ видѣ дополненія, по ближайшему усмотрѣнію наблюдателей.

## Епархіальныя извѣстія.

### а) Награды.

Въ первый день апрѣля с. г. пожалованы награды слѣдующимъ лицамъ Тобольской епархіи:

*А.* За службу по епархіальному ведомству: а) орденомъ св. Анны 2 степени—г. Омска, Николаевской Войсковой Казачьей церкви протоіерей *Стефанъ Баженовъ*; б) орденомъ св. Анны 3 степени: г. Тары, Спасской церкви священникъ *Павелъ Никулинъ*; Тюменскаго округа, церкви села Каменскаго священникъ *Василій Космаковъ*; в) палицею—гор. Тобольска, кафедральнаго собора протоіерей *Матвій Богомъловъ*; г) саномъ протоіерея Акмолинской области, Петропавловскаго уѣзда, церкви поселка Кабановскаго священникъ *Левъ Андреевъ*; г. Тюкалинска, Троицкой церкви свящ. *Іоаннъ Кузнецовъ*; д) наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ: Курганскаго округа, церкви села Бѣлозерскаго священ. *Александръ Елеонскій*; Ишимскаго округа, церкви села Ларихинскаго священникъ *Михаилъ Рыциковъ*; Курганскаго округа, церкви села Чашинскаго священникъ *Феодоръ Поповъ*; Курганскаго округа, церкви села Кривинскаго священникъ *Петръ Буровъ*; е) саномъ игуменіи—настоятельница Туринскаго Николаевскаго женскаго монастыря монахиня *Аванасія*; ж) камилавкою: священники—смотритель Тобольскаго духовнаго училища *Алек-*

стей *Беллавинъ*; Иоанно-Введенскаго женскаго монастыря *Иона Копыловъ*; Курганскаго округа, церкви села Курсинскаго *Павелъ Парышевъ*; Тарскаго округа, церкви села Мало-Красноярскаго *Василій Караульничковъ*; Ишимскаго округа, церкви села Сладковскаго *Евгеній Софоновъ*; гор. Тюмени, Михаило-Архангельской церкви *Василій Арсфьевъ*; 3) скуфьею: священники—Тюменскаго округа, церкви села Ярковскаго *Григорій Баталинъ*; Тюкалинскаго округа, церкви села Саргатскаго *Петръ Мизеровъ*; г. Омска, Николаевской Войсковой Казачьей церкви *Константинъ Поповъ*; Туринскаго округа, церкви села Воргинскаго *Александръ Сильвестровъ*; Ишимскаго округа, села Голышмановскаго *Александръ Глбовскій*; и) благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотою—г. Тобольска, кафедральнаго Софійскаго собора протоіакоуъ *Андрей Катаевъ*; б) камилавкою—г. Кургана, Богородице-Рождественской церкви священникъ *Никаноръ Грифиловъ*.

Церковные старосты: Пустынской Троицкой церкви, Тарскаго округа, крестьянинъ *Сергѣй Кузнецовъ*, за полную его дѣятельность по церкви, соединенную съ личными пожертвованіями; бывший староста Котуркульской Николаевской церкви, Кочетавскаго уѣзда, казакъ *Василій Баргудъ*, за усердное и исправное прохожденіе въ теченіи трехъ трехлѣтій своей должности; село Шороховской церкви, Ялуторов. округа, крестьянинъ *Иванъ Черкасовъ* и село Исетской церкви, того же округа, крестьянинъ *Иванъ Цырятьевъ*, за отличное исполненіе ими старостинскихъ обязанностей въ теченіи 6 лѣтъ и въ поощреніе дальнѣйшему служенію въ сихъ же должностяхъ, съ утвержденія Его Преосвященства, награждены похвальными листами, отъ Консисторіи выдаваемыми.

### б) Служебныя перемѣны.

Священникъ прихода Дубынскаго, Ишимскаго округа, *Николай Дурогинъ*, распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства 19 минувшаго апрѣля, переведенъ на старшее священническое мѣсто въ приходъ Еланскій, Тюкалинскаго округа и опредѣленъ благочиннымъ Тюкалинскихъ окружныхъ

церквей, на мѣсто занимавшаго сказанную должность свящ. Іоанна Орлова.

### в) Рукоположеніе и посвященіе въ стихарь.

При служеніи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, въ Каѳедральномъ Соборѣ, Знаменскомъ монастырѣ, Крестовой и Благовѣщенской церквяхъ рукоположены и посвящены въ стихарь слѣдующія лица:

24 марта. Градо-Тарской Богородице-Казанской церкви псаломщикъ *Петръ Поникаровский* во священника въ приходъ Прокуткинской, Ишимскаго округа; псаломщикъ село Кизакской Николаевской церкви, Ялуторовскаго округа, *Николай Серебrenниковъ* во діакона къ Троицкой церкви села Мокроусовскаго, Ялуторовскаго округа.

25 марта Каѳедральнаго собора діаконъ *Порфирій Емельяновъ* во священника къ Богородице-Ввеленской церкви Епархіальнаго женскаго училища; псаломщикъ село Шатровской Модестовской церкви, Ялуторовскаго округа, *Леонидъ Задоринъ* во діакона къ градо-Ялуторовскому Срѣтенскому собору; псаломщикъ село-Еланской Николаевской церкви, Тюменскаго округа, *Николай Безсоновъ* въ стихарь.

29 марта. Псаломщикъ село-Частоозерской Христорождественской церкви, Ишимскаго округа, *Николай Першиковъ* во діакона къ той же церкви.

31 марта. Псаломщикъ село-Черновской Введенской церкви, Курганскаго округа, *Владиміръ Малаевкинъ* во діакона въ приходъ Чинѣвскій, Курганскаго округа.

2 апрѣля. Псаломщикъ градо-Тобольской Воскресенской церкви *Николай Поповъ* во діакона къ той же церкви.

3 апрѣля. Сверхштатный псаломщикъ градо-Курганской Богородице-Рождественской церкви *Михаилъ Батарловъ* во діакона въ приходъ Черновскій, Курганскаго округа.

15 апрѣля. Градо-Березовскаго Воскресенскаго собора діаконъ *Іоаннъ Рынчиковъ* во священника къ село-Обдорской Петроавловской церкви.

### г) Обращеніе въ христіанство.

Изъ рапорта благочиннаго градо-Березовскихъ и окружныхъ церквей, священника Іоанна Сургутскаго, на имя Преосвященнѣйшаго Іустина, отъ 25 февраля сего года, видно, что по сему благочинію въ 1889 году трудами пастырей церкви просвѣщено свят. крещеніемъ: 1 еврейка, 99 душъ мужеска и 47 женска пола самоѣдовъ—язычниковъ.

**Служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго  
Іустина, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго.**

Апрѣля 1. *Первый день св. Пасхи.* Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іустинъ, Епископъ Тобольскій и Сибирскій, пасхальную утреню и божественную литургію совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ съ протоіереями М. Боголѣповымъ и Д. Серебренниковымъ, ключаремъ священникомъ Н. Скосыревымъ, экономомъ арх. дома, священникомъ І. Кузнецовымъ и соборнымъ священникомъ А. Румянцевымъ.

Апрѣля 2. *Второй день св. Пасхи.* Вечерню Его Преосвященство служилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ съ соборнымъ духовенствомъ и экономомъ арх. дома, а литургію совершалъ въ Крестовой церкви съ домовскимъ духовенствомъ, протодіакономъ и діаконами соборными.

Апрѣля 3. *Третій день св. Пасхи.* Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ Тобольскомъ Знаменскомъ монастырѣ съ о. ректоромъ, протоіереемъ П. Головинымъ, монастырскимъ духовенствомъ, протодіакономъ и діаконами соборными.

Апрѣля 8. *Недѣля о Ѡмъ.* Его Преосвященство бож. литургію совершалъ въ Крестовой церкви съ домовскимъ духовенствомъ, протодіакономъ и діаконами соборными.

Апрѣля 10. *День поминовенія усопшихъ.* Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ Кладбищенской семи отроковъ церкви съ соборнымъ протоіереемъ Серебренниковымъ, мѣстнымъ священникомъ А. Дулебовымъ, протодіакономъ и діаконами соборными.

Апрѣля 15. *Недѣля женъ Мгроносницъ.* Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ съ духовенствомъ онаго.

Апрѣля 22. *Недѣля о разслабленномъ.* Его Преосвященство божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви съ домовскимъ духовенствомъ, протодіакономъ и діаконами соборными.

Апрѣля 25. *Преположеніе Пятидесятницы.* Его Преосвященство бож. литургію совершалъ въ Воскресенской приходской церкви съ соборнымъ протоіереемъ Д. Серебренниковымъ и мѣстнымъ—І. Пономаревымъ. По литургіи совершенъ крестный ходъ на р. Иртышъ при участіи всего градскаго духовенства.

Апрѣля 29. *Недѣля о Самарянкѣ.* Божественная литургія Его Преосвященствомъ совершена въ Каѳедральномъ Соборѣ съ духовенствомъ онаго.

Мая 6. Въ торжество рожденія Государа Наслѣдника Его Преосвященство литургію совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ съ соборнымъ духовенствомъ и экономомъ арх. дома, и по литургіи благодарственный молебенъ (со чтеніемъ Манифеста о рожденіи Великой Княжны Маріи Павловны) со всѣмъ градскимъ духовенствомъ. За литургіей произведенъ сборъ на слѣпцовъ.

### Увѣдомленіе.

На содержаніе общежитія при Тобольской дух. Семинаріи доставили 1/2% сборъ съ остаточныхъ церковныхъ суммъ—

#### Тобольскаго округа:

	1888 г.		1889 г.	
	руб.	коп.	руб.	коп.
Каѳедр. Собора протоіерей М. Боголѣповъ.	—	—	28	73 1/2
Священникъ Ал. Грамматинъ . . . . .	104	36 1/4	—	—
Священникъ Петръ Сосуновъ . . . . .	54	24 3/4	—	—
Священникъ Іоаннъ Платоновъ . . . . .	69	36	—	—
Священникъ Несторъ Вергуновъ . . . . .	—	—	—	—
Священникъ Ѳеодоръ Надежничій . . . . .	—	—	12	50 1/2

#### Омскаго округа:

Протоіерей Константинъ Недосѣковъ . . . . .	125	82 1/2	—	—
---	-----	--------	---	---

#### Тюменскаго округа:

Протоіерей І. Тихоміровъ (б. Д. Космаковъ) . . . . .	224	84	—	—
Священникъ Ал. Фокинъ (б. І. Тихоміровъ) . . . . .	56	87	59	52
Священникъ Василій Космаковъ . . . . .	115	43	—	—

#### Курганскаго округа:

Священникъ Никаноръ Грифцовъ . . . . .	347	17	—	—
Священникъ Петръ Буровъ . . . . .	—	—	—	—
Священникъ Іоаннъ Рѣдькинъ (б. І. Андреевъ) . . . . .	191	83	190	17
Священникъ Левъ Андреевъ . . . . .	—	—	—	—
Священникъ Александръ Елеонскій . . . . .	133	95 1/2	—	—

#### Ишимскаго округа:

Протоіерей Алексѣй Ѳедюшинъ . . . . .	—	—	—	—
Священникъ Павелъ Парышевъ . . . . .	64	40	136	51
Священникъ Алексѣй Поляковъ . . . . .	86	40	82	—

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Священникъ Василій Ушаковъ . . . . .	144	80	—	—
Священникъ Георгій Поникаровскій . . . . .	—	—	—	—
Священникъ Дим. Кузнецовъ (б. Евг. Софоновъ) . . . . .	143	31	136	51
Священникъ Иосифъ Арзамасовъ . . . . .	—	—	—	—
<b>Тарскаго округа:</b>				
Протоіерей Симеонъ Софоновъ . . . . .	56	48	—	—
Священникъ Іоаннъ Чукмасовъ . . . . .	66	20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	59	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Священникъ Василій Караульшиковъ . . . . .	23	7	22	36
<b>Тюкалинскаго округа:</b>				
Священникъ І. Вознесенскій (б. И. Зеленцовъ) . . . . .	198	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—
Священникъ Іоаннъ Орловъ . . . . .	64	53	65	56
Священникъ Викторъ Калугинъ (б. І. Кузнецовъ) . . . . .	66	86 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—
<b>Павлодарскаго округа:</b>				
Священникъ Стефанъ Наумовъ . . . . .	192	41 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	179	50 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
<b>Петропавловскаго округа:</b>				
Священникъ Алексѣй Михайловскій . . . . .	—	—	—	—
Протоіерей Павелъ Плотниковъ . . . . .	111	31	112	27
<b>Ялуторовскаго округа:</b>				
Священникъ Николай Лапиль . . . . .	88	95	103	26
Священникъ Іоаннъ Низковскій . . . . .	160	57 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	162	75
Священникъ Александръ Лавровъ . . . . .	—	—	—	—
Священникъ Павелъ Поникаровскій . . . . .	—	—	—	—
<b>Туринскаго округа:</b>				
Священникъ Иосифъ Андреевъ (б. Н. Ушаковъ) . . . . .	24	83	25	88
Священникъ Платонъ Вергуновъ . . . . .	18	51	18	53
Священникъ Александръ Чудовъ . . . . .	99	2	102	60
<b>Сургутскаго округа:</b>				
Священникъ Стефанъ Тверитинъ . . . . .	12	72	20	23
<b>Березовскаго округа:</b>				
Священникъ Іоаннъ Сургутскъ . . . . .	—	—	—	—
Единобѣрескихъ: священникъ Христоф. Иваницкій . . . . .	—	—	—	—
священникъ Алек. Меодѣевъ . . . . .	—	—	—	—
<b>Итого . . . . .</b>				
	3046	32 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1518	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства о причетническомъ классѣ.—Указъ оо. благочиннымъ изъ Тобольской духовной Консисторіи.—Журналъ Тобольскаго Епархіально-училищнаго Совѣта.—Списокъ учебниковъ для церковно-пр. школь.—Епархіальныя извѣстія.—Служенія Преосвященнаго.—Увѣдомленіе.

— 88 — Дозволено цензурою. 15-го мая 1890 года.



# ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№№ 9 и 10.

1 и 16 Мая 1890 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Содѣйствіе государства церкви въ борьбѣ ея съ врагами.

Господь нашъ Иисусъ Христосъ, проповѣдуя свое ученіе и полагая первыя основы своей церкви, вовсе не желалъ того, чтобы Его ученіе осталось теоріею безъ примѣненія къ жизни, а Его церковь была только собраніемъ вѣрующихъ, а не обществомъ, основаннымъ на твердыхъ и опредѣленныхъ началахъ высшаго порядка и организаціи. Съ этою цѣлю, проповѣдуя Свое ученіе, Спаситель въ то же время убѣждалъ принимать, сохранять и соблюдать его подѣ условіемъ полученія блаженства; равнымъ образомъ, полагая первыя основы Своей церкви, Онъ во главѣ ея поставилъ возлюбленныхъ Своихъ учениковъ, которымъ не только преподалъ власть отпущать грѣхи и благоустроить жизнь вѣрующихъ по началамъ и духу евангельскаго закона, но и оградилъ авторитетъ ихъ дѣйствій и распоряженій такими обѣтованіями и угрозами, что связанное ими на землѣ имѣло силу на небѣ, и обнаружившій противленіе имъ становился виновнымъ предъ самимъ Спасителемъ и посланнымъ Его Отцемъ.

Все это простѣйшія, начальныя основанія христіанской вѣры, но они уже говорятъ, что церковь Христова, съ первыхъ дней своего существованія, явившись видимымъ обществомъ, подлежала и всѣмъ условіямъ развитія и образованія человѣческихъ обществъ.

Въ существованіи же церкви, какъ общества, могутъ быть случаи, когда нравственныя дѣйствія и распоряженія собственной ея духовной власти могутъ оказаться безуспѣшными. Таковы напр. случаи, когда въ средѣ собственныхъ членовъ церкви могутъ оказаться люди, которые, руководствуясь въ своемъ поведеніи и дѣятельности внушеніями вражды, гнѣва и вообще буйныхъ страстей, являются непокорными до упорства, раздражительными до ожесточенія. Противъ этихъ людей необходимы и съ успѣхомъ могутъ быть употреблены только мѣры государственной власти, а не внушенія и увѣщанія, угрозы и наказанія власти церковной, дѣйствующей правами духовнаго авторитета. Еще болѣе ощущается потребность и видится необходимость въ подобныхъ мѣрахъ государственной власти въ тѣхъ случаяхъ, когда церкви приходится претерпѣвать нападенія и встрѣчать обиды отъ враговъ внѣшнихъ, для которыхъ руководственнымъ правиломъ дѣйствій по отношенію къ церкви нередко бываетъ вражда и вмѣстѣ съ тѣмъ нанесеніе ей оскорбленій и насилій. Къ обузданію подобныхъ людей недостаточны нравственныя дѣйствія самой церкви, а необходимы и дѣйствительны только рѣшительныя мѣры власти государственной, дѣйствующей понудительно и принудительно.

Пророкъ Исаія, въ духѣ предвѣднія судебъ новозавѣтнаго христіанскаго міра, представляетъ царей питателями новаго Израиля, т. е. церкви: „и будутъ, говоритъ пророкъ, царіе кормители твои и княгини ихъ кормилицы твои“ (Ис. 49, 23), указывая этимъ на заботливое ихъ попеченіе о мирѣ, благоденствіи и распространеніи церкви. Въ новомъ завѣтѣ самъ Іисусъ Христосъ извѣстнымъ раздѣленіемъ—„кесаревъ отъ Божія и Божія отъ кесарева“ (Матѣ. XXII, 21; Марк. XII, 17) указалъ на самостоятельность власти кесаря и на подлежащій ей кругъ предметовъ, но не выразилъ тѣмъ мысли о совершенномъ устраненіи ея значенія для благоустройства земной судьбы и существованія церкви. Далѣе Спаситель, называя свою церковь „царствомъ не отъ міра сего“ и наставляя, чтобы истинные Его послѣдователи покланялись Богу „духомъ и истиною“ (Іоан. IX, 24), не стѣснился однако, когда нашелъ оскорбленіе святости іерусалимскаго храма, выгнать безчинниковъ, показалъ тѣмъ своимъ послѣдователямъ

примѣръ ревниваго и настойчиваго охраненія ихъ святыни (Мѣ. XXI, 12. Лук. XIX, 43). Апостолъ Павелъ, опасаясь насилій и смерти со стороны іудейскаго синадріона и его соумышленниковъ, раздраженныхъ ученіемъ апостола, не только не отклонилъ отъ себя предупредительной защиты дамаскаго тысячаачальника, напротивъ самъ обратился къ его помощи и заступленію, когда узналъ о составленномъ злоумышленіи на его жизнь. (Дѣян. XXIII, 12).

Въ практикѣ и правилахъ христіанской церкви мы также видимъ примѣры обращенія пастырей къ содѣйствию власти гражданской. Подобныя обращенія, очевидно, не могли быть свободными въ періодъ враждебнаго отношенія языческаго правительства къ христіанской церкви; тѣмъ неменѣе и въ этотъ періодъ времени мы находимъ примѣры подобнаго обращенія, именно по поводу исполненія соборнаго приговора надъ Павломъ Самосатскимъ. Осужденный антиохійскимъ соборомъ Павелъ Самосатскій не хотѣлъ оставить епископской кафедры и епископскаго дома; вслѣдствіе сего отцы названнаго собора обратились съ ходатайствомъ къ тогдашнему императору Авреліану, который и приказалъ отгнать осужденнаго вооруженною силою. Съ образованіемъ союза между церковію и государствомъ въ римской имперіи съ IV в., случаи обращенія духовной власти къ свѣтской за содѣвіемъ въ дѣлахъ охраненія церкви противъ внутреннихъ и внѣшнихъ ея враговъ сдѣлались предметомъ законодательныхъ распоряженій власти церковной. Достаточно въ этомъ случаѣ указать на 1 и 2 вселенскіе соборы, отцы которыхъ обращались къ императорамъ съ просьбами о принятіи мѣръ къ пресѣченію нестроеній, посѣянныхъ еретиками, и объ утвержденіи соборныхъ учрежденій.

Такъ отцы вселенскаго перваго никейскаго собора, въ привѣтственной рѣчи къ императору Константину, намекая на заслуги императора въ дѣлѣ торжества христіанской вѣры въ имперіи, высказали весьма опредѣленно свои желанія относительно подавленія новоявившагося заблужденія и вразумленія его виновника Арія. „Причиною настоящаго собранія и разсужденій нашихъ, говорили они, неистовый Арій, который, пріявъ служеніе пресвитера въ Александрійской церкви, оказался чуждымъ ученія боже-

ственнѣйшихъ пророковъ и апостоловъ... Повели, государь, чтобы онъ, оставивъ свое заблужденіе, не возставалъ противъ ученія апостольскаго; или—если останется упорнымъ въ своемъ нечестивомъ мнѣніи, изгони его изъ общества православной церкви, да не колеблетъ онъ болѣе вѣры душъ слабыхъ своими нечестивыми мнѣніями“.

Отцы 2 го Константинопольскаго собора, ходатайствуя предъ императоромъ Θεодосіемъ Великимъ объ утвержденіи своихъ распоряженій, писали: „Просимъ твое благочестіе—утвердить постановленіе собора, дабы, какъ ты почтилъ церковь своимъ посланіемъ, которымъ созвалъ насъ, такъ ты же своимъ утвержденіемъ положишь конецъ и нашимъ совѣщаніямъ“. Такимъ образомъ вселенскіе соборы признавали необходимымъ содѣйствіе государственной власти дѣлу охраненія церкви и вмѣстѣ утвержденія ея вѣры.

Въ чемъ же должно было выражаться служеніе царства земнаго царству небесному въ дѣлѣ охраненія церкви и ея вѣры? Спаситель такъ опредѣлилъ природу и характеръ своей церкви: „царство Мое не отъ міра сего“ (Іоан. XVIII, 36). „Царство Мое, какъ бы такъ говорилъ Спаситель, исходя изъ другаго міра, имѣеть не земное, человѣческое, а небесное, божественное происхожденіе; не касаясь мірскихъ расчетовъ, оно проникнуто духомъ и требованіями не отъ міра сего, живетъ подъ освѣщеніемъ иного авторитета, управляется иными законами и держится иною силою, чѣмъ какіе имѣють мѣсто въ земныхъ царствахъ“. Подобныя отличительныя признаки Христова царства показываютъ, что Его церковь должна быть признаваема отличительною отъ существующихъ на землѣ человѣческихъ обществъ даже въ томъ отношеніи, что она не знаетъ и не должна употреблять мѣръ насилія и защиты мечемъ и оружіемъ. Подлинныя средства, которыя церковь можетъ употреблять для собственнаго сохраненія, отчасти обозначены Самимъ Спасителемъ въ отвѣтъ на вопросъ Пилата: „Итакъ ты царь“? Спаситель отвѣчалъ: „Ты говоришь, что Я царь. Я на то родился и на то пришелъ въ міръ, чтобы свидѣтельствовать о истинѣ: и всякій, кто отъ истины, слушаетъ гласа Моего“ (Іоан. XVIII, 37). „Я дѣйствительно Царь, какъ

бы такъ говорить въ настоящемъ своемъ отвѣтѣ Пилату Спасителю, но Царь болѣе славнаго, чѣмъ земное, царства, — Царь посланный проповѣдывать всѣмъ истину, а потому и царство Мое, въ которое Я приглашаю свободно вступить каждаго внимающаго голосу истины, есть царство истины, крѣпкое не оружіемъ и силою, но безкорыстнымъ и нравственнымъ убѣжденіемъ въ истинѣ“.

Отсюда понятно, что проповѣданіе истины и стремленіе вѣдрять ее въ умы и сердца слушающихъ путемъ нравственнаго убѣжденія, увѣщанія и вразумленія — составляютъ прямыя и единственныя въ рукахъ церкви средства къ тому, чтобы продолжить свое существованіе, поддержать свое духовное вліяніе и сохранить свой нравственный авторитетъ. Поэтому, если соборы и св. отцы обращались къ государственной власти о заступленіи и защищеніи церкви и ея вѣры, то могли ходатайствовать только объ охраненіи внѣшняго мира и безопасности церкви, объ устройствѣ внѣшней ея судьбы, объ обузданіи враговъ ея. Ходатайствуя обо всемъ этомъ, отцы и соборы церкви не выражали въ своихъ ходатайствахъ мысли о вмѣшательствѣ государственной власти во внутреннія дѣла церкви, о насильственномъ распространеніи первои истины послѣдней. На все это мы находимъ фактическія указанія и разъясненія во взаимныхъ отношеніяхъ церкви и государства въ имперіи греческой.

Извѣстный Осія епископъ Кордубскій, поставляемый во главѣ отцевъ Никейскаго 1 вселенскаго собора, такъ говорилъ Константину Великому, опредѣляя предѣлы государственной власти въ дѣлахъ содѣйствія миру и процвѣтанію церкви: „Тебѣ, государь, ввѣрено Богомъ царство, а намъ поручено управленіе церкви; и какъ восхитившій твою власть воспротивился бы повелѣнію Божію, такъ и ты страшишься присвоить себѣ управленіе церковію, чтобы не подпасть великому осужденію. Отдайте, написано, кесарево кесарю и Божіе Богу. Посему ни намъ не позволено начальствовать на землѣ, ни ты, царь, не имѣешь власти курить оиіама (въ церкви)“. Въ этихъ словахъ духовный ораторъ выразилъ мысль — о невмѣшательствѣ духовной власти въ распоряженія свѣтской и указалъ на неумѣстность участія государственной власти во внутреннихъ дѣлахъ церкви. Эту мысль

прекрасно понималъ и прилагалъ къ дѣлу самъ Константинъ Великій. Извѣстно изреченіе сего христіанскаго императора, когда онъ, бесѣдуя въ кругу епископовъ, назвалъ себя „епископомъ только виѣшнихъ, тогда какъ ихъ—епископами внутреннихъ дѣлъ церкви“. Этимъ изреченіемъ импер. Константинъ, безъ сомнѣнія, имѣлъ въ виду выразить мысль, что епископамъ принадлежитъ и свойственно завѣдываніе внутренними дѣлами церкви, къ коимъ главнымъ образомъ относятся: ученіе вѣры, совершеніе таинствъ, духовный и нравственный надзоръ за жизнью вѣрующихъ, церковная дисциплина, церковный судъ и пр., тогда какъ императору принадлежать и свойственны заботы о виѣшнихъ дѣлахъ церкви, къ коимъ прежде всего относятся: охраненіе мира въ церкви, огражденіе благочестія въ подданныхъ государства и вообще содѣйствіе процвѣтанію и благоденствію церкви въ человѣческомъ обществѣ различными мѣрами, какъ напр. предоставленіемъ ей правъ открыто и безъ вмѣшательства исповѣдывать и распространять свою вѣру, имѣть все необходимыя для сего учрежденія, ограждать ея служителей покровительствомъ гражданскаго закона и пр.

Правда, изъ опыта извѣстно, что самыя возвышенныя убѣжденія и благороднѣйшія правила, при проведеніи ихъ въ жизнь, при разрѣшеніи въ дѣйствительныхъ фактахъ, часто или вовсе измѣняются, или совершенно уступаютъ мѣсто другимъ убѣжденіямъ и правиламъ. Обстоятельства, въ которыхъ находится человѣкъ, цѣли, которыхъ онъ обязанъ достигать, наконецъ, личный характеръ—все это имѣетъ неотразимое, часто рѣшающее вліяніе на общественнаго государственнаго дѣятеля. Сверхъ сего не слѣдуетъ упускать изъ виду и той печальной наклонности человѣческой природы, по которой человѣкъ бываетъ способенъ, при возвышеннѣйшихъ убѣжденіяхъ, увлекаться односторонними и пристрастными цѣлями, къ благороднѣйшимъ стремленіямъ примѣшивать корыстные расчеты. На все это мы указываемъ съ тою цѣлю, чтобы сказать, что византійскіе императоры при возвышеннѣйшихъ, одушевлявшихъ ихъ стремленіяхъ, при благоговѣйныхъ чувствахъ, при твердомъ сознаніи благотворности своихъ дѣйствій по званію покровителей церкви и защитниковъ ея вѣры,

позволяли себѣ иногда какъ предпринимать мѣры, которыя вовсе не согласовались съ высказаннымъ ими образомъ мыслей, такъ и издавать распоряженія, которыя находились въ противорѣчій съ выгодами церкви и ея вѣры, наряду—впрочемъ—съ распоряженіями, клонившимися и ко благу церкви.

Все же, если по тѣмъ или другимъ причинамъ (изъ за мира государства, который часто глубоко былъ потрясаемъ появленіемъ тѣхъ или другихъ ересей), дѣйствительность поведенія греческихъ императоровъ не всегда оправдывала христіанскаго идеала церковной жизни и ея дѣйствованія; то самый образъ мыслей ихъ былъ близокъ къ сему идеалу и согласенъ съ нимъ. Для насъ въ данномъ случаѣ болѣе важно то, что, въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей, церковь никогда не оправдывала мѣръ репрессивныхъ, мѣръ насилія,—сама чуждалась ихъ и другихъ воздерживала отъ нихъ. Въ этомъ случаѣ для насъ замѣчательна рѣчь знаменитаго въ исторіи церкви Θεодора Студита въ отвѣтъ на письмо ефесскаго митрополита Θεοφана, въ которомъ онъ признавалъ за наилучшее средство къ утвержденію мира въ церкви—поголовное избіеніе извѣстныхъ еретиковъ—павликіанъ.

„Что ты говоришь, богопочтеннѣйшій владыка?“ такъ писалъ Θεοфану препод. авва Θεοдоръ: „Господь запретилъ это, сказавъ: *ни, да не когда восторжаше плевелы, восторжнѣте купно съ ними и тиешину*... А что плевелами Онъ называлъ еретиковъ, какъ тогдашнихъ, такъ и послѣдующихъ, то-есть всѣхъ,—послушаемъ Златоуста, который, изъясняя эти самыя слова, говоритъ:

„Что запрещаетъ Господь словами: *да не когда восторжнѣте купно съ ними и тиешину*? Запрещаетъ войны, кровопролитія и убійства; ибо и еретиковъ убивать не должно, иначе была бы введена непримиримая война во вселенную“. И далѣе: „что другое выражаетъ Онъ этими словами, какъ не то, что если вы приметесь за оружіе и станете убивать еретиковъ, то неминуемо будутъ истреблены вмѣстѣ съ ними многіе и изъ святыхъ. Это и случилось, продолжаетъ авва Θεοдоръ, въ наши времена: кровопролитія и убійства наполнили нашу страну, и вмѣстѣ съ другими были лишены жизни и многіе изъ святыхъ; слово Господне оказалось не тщетнымъ, какъ засвидѣтельствовали о томъ многіе. Но что

я говорю: непозволительно убивать еретиков! Намъ непозволительно имъ даже и зла желать... Напротивъ, нужно молиться за нихъ, какъ молился Господь во время страданія за враговъ своихъ, сказавъ: *Отче, отпусти имъ грѣхъ: не вѣдаютъ бо, что творятъ...* По сему я не приму твоихъ чрезъ мѣру ревностныхъ стремленій, хотя бы тысячу разъ ссылался ты на Финееса и Илію. Услышавъ подобныя предложенія, Господь Иисусъ не одобрилъ учениковъ, чуждыхъ кротости и благодати духовной. Онъ, нашъ божественный священноначальникъ, съ кротостію научалъ противившихся Его божественному учению. Надобно учить невѣдущихъ, а не казнить. Будемъ ваше блаженство внимать тому, что заповѣдалъ Павелъ, солнце вселенной... Начальствующіе надъ тѣлами имѣютъ право наказывать виновныхъ въ преступленіяхъ, касающихся тѣла, а отнюдь не виновныхъ въ отношеніи къ другимъ; эти послѣдніе подлежатъ суду управляющихъ душами, наказанія которыхъ суть отлученія и разнаго рода епитиміи. Такъ, владыка, думаю я смиренный и, скажу по неразумію, даже блаженнѣйшему патриарху нашему (Никифору) я дерзновенно сказала, что церковь не мститъ мечемъ, и онъ согласился съ этимъ; императорамъ же, совершавшимъ убійства, — первому изъ нихъ (Михаилу) сказала: „не угодно Богу такое убійство“, а второму, требовавшему одобренія на убійство (Льву армянину): „скорѣе снимуть мою голову, чѣмъ я согласусь на это“. Таковъ отвѣтъ отъ насъ грѣшныхъ. Святѣйшіе отцы, если вы читали другое евангеліе, котораго мы не знаемъ, то хорошо; если же нѣтъ, то разсудите, что заповѣдалъ апостоль“.

Сображая доселѣ сказанное, необходимо принять слѣдующіе выводы: участіе государственной власти въ дѣлѣ охраненія церкви и ея вѣры не подлежитъ сомнѣнію, въ виду возможности такихъ неблагопріятныхъ въ существованіи церкви явленій, которыя могутъ быть предупреждены и устранены только усиліями внѣшней власти. Сами отцы и соборы церкви обращались къ государственной власти съ просьбами о содѣйствіи миру и процвѣтанію церкви, объ обузданіи ея враговъ и о предотвращеніи вредныхъ вліяній для вѣры, полагая однако законный предѣлъ участію свѣтской власти, именно они не простирали его на предметы внутренняго



церковнаго ученія и управленія и ограничивали только внѣшней стороною существованія церкви. Въ такомъ именно смыслѣ понимали свое содѣйствіе церкви и сами византійскіе государи, хотя въ дѣйствительныхъ своихъ распоряженіяхъ иногда переступали предѣлы законной умѣренности, впрочемъ, не къ винѣ самой церкви. Наконецъ, пастыри церкви, принимая охранительныя мѣры отъ государства по отношенію къ ней, чуждались сами и воздерживали другихъ отъ мѣръ насилія, принужденія и преслѣдованія въ области религіи, ограничиваясь съ своей стороны въ отношеніи заблуждающихъ и еретиковъ вразумленіемъ, наставленіями, епитиміями и—въ крайнемъ случаѣ—отлученіемъ, послѣ чего отлученный и упорный вѣдался уже гражданскою властію\*).

Съ точки зрѣнія сдѣланныхъ выводовъ становится очевидно законность участія государственной власти въ дѣлѣ охраненія господствующей церкви и ея вѣры. Отрицаніе участія сего вело

бы къ нарушенію истины и правды Божіей на землѣ и къ водворенію среди людей лжи, заблужденій и зла во всевозможномъ его видѣ. Нужно признать одно—или что Господь дѣйствительно даровалъ людямъ въ руководство истину, которая есть вселенская и хранится въ единой, святой, соборной и апостольской церкви, охраняемой, поколикую она есть внѣшнее общество, гражданскою властію, которая сама отъ Бога и существуетъ для „загражденія устенъ невѣжества безумныхъ людей“ (1 Петр. 2—15),—или признать, что этой истины человечество лишено, если допустить, что каждому суждено жить по своему собственному разумнію, вѣрить всякому кто—во что гораздъ, безъ общаго водительства въ духѣ вѣры и нравственности. Въ послѣднемъ случаѣ низпро-

вергается весь нравственный строй жизни и вводится въ среду людей, въ ихъ взаимныя отношенія, хаотическій беспорядокъ и всякая неурядица. Именно тогда, въ собственномъ смыслѣ,

Христосъ будетъ исповѣдаться пришедшимъ навсегда „во врещи мечъ и огонь на землѣ“, но не миръ и любовь—эти отличительныя евангельскія качества, которыхъ Онъ на самомъ дѣлѣ требуетъ отъ своихъ истинныхъ послѣдователей.

\* ) Предметъ настоящей статьи подробнѣе раскрытъ г. Барсовымъ въ Христіанскомъ чтеніи 1877 года, май и іюнь.

## Туринскій Николаевскій женскій монастырь \*).

Туринскій Николаевскій женскій монастырь расположенъ въ нагорной части города Турина, при рѣкѣ Турѣ, обтекающей монастырь съ восточной стороны. Изъ зданій, занимаемыхъ монастыремъ, два корпуса каменные, — одинъ двухъ-этажный выстроенный въ 1846 г., а другой трехъ-этажный въ 1852 г. Въ верху перваго, къ полуденной сторонѣ, живетъ настоятельница, къ сѣверной помѣщеніе для келейныхъ настоятельницы; внизу, подъ кельями настоятельницы, помѣщаются сестры, а въ противоположной сторонѣ устроены трапеза, пекарня и кухонныя комнаты. Въ другомъ корпусѣ помѣщаются также сестры, между прочимъ — въ немъ устроено училище для дѣвиць\*\*). Прочія зданія всѣ деревянные, изъ коихъ два корпуса двухъ-этажные на каменномъ фундаментѣ.

Монастырь основанъ въ 1624 году первымъ Тобольскимъ архіепископомъ Киприаномъ. Первоначально монастырь находился при Покровской приходской церкви и въ немъ жили монахи и монахини безъ настоятеля, на одной оградѣ церковной, въ деревянныхъ кельяхъ, какъ говоритъ преданіе. Для предотвращенія всякаго нареканія, архіепископъ Киприанъ опредѣлилъ настоятелемъ монастыря игумена Макарія, который при содѣйствіи самаго архіепастыря, изыскалъ средства къ постройкѣ Никольскаго монастыря, послѣ чего въ Покровскомъ монастырѣ остались одни монахи, а въ Никольскій перешли монахи. Этотъ послѣдній вскорѣ снабженъ былъ землями и угодьями, которыя отчасти зна-

\*) Матеріаломъ для составленія статьи служили: свѣдѣнія, доставленныя въ церковно-историческій и статистическій комитетъ при Тоб. дух. семинаріи, въ 1863 г., бывшимъ священникомъ Туринскаго монастыря Іоанномъ Вишневымъ; также статья „Туринскъ“ Григорія Варлакова, помѣщенная въ „Тобольск. Губ. Вѣдом.“ за 1859 г. №№ 21 и 22. Сверхъ сего статья дополнена свѣдѣніями, полученными отъ лицъ, живущихъ въ г. Туринскѣ и знакомыхъ съ ближайшими событиями монастыря, съ его внѣшней и внутренней жизнью. При этомъ признается нужнымъ по времени просмотрѣть монастырскаго архива, чего нельзя было пока сдѣлать по служебнымъ обязанностямъ автора.

\*\*\*) Училище заведено въ 1846 г. для обученія сиротъ духовнаго званія, поступающихъ въ монастырь до совершеннолѣтія и проживающихъ въ монастырѣ въ числѣ сестеръ малолѣтнихъ дѣвиць; но нынѣ это училище можно назвать женскимъ народнымъ: ибо въ немъ обучаются дѣвицы не только духовнаго званія, но и другихъ сословій.

чатся въ копиі съ грамоты великаго царя Петра Алексѣевича, гдѣ говорится: „Туринску Николаевскаго монастыря игумену окладъ денегъ три рубля, хлѣба четверть съ осьминою и полтора четверика ржи, четверть съ осьминою безъ четверика овса, пудъ безъ четверти соли, да за тѣмъ же монастыремъ пашенныя земли семьдесятъ пять десятинъ, сѣнныхъ покосовъ на тысячу копень, да за ними же въ еланехъ на дубровахъ и въ озерахъ рыбный ловли“.

Впослѣдствіи времени монастырь былъ надѣленъ новыми землями и угодьями, за которыя впрочемъ монастырь получалъ съ арендаторовъ сравнительно немного, всего 25 р. въ три года. Съ 1764 г. настоятель и братія стали пользоваться жалованіемъ, соотвѣтственно классу монастыря.

Первая построенная въ мужскомъ монастырѣ деревянная церковь была во имя святителя Николая; при ней находился придѣлъ къ сѣверной сторонѣ во имя Соловецкихъ чудотворцевъ Зосимы и Савватія. Время построенія этой церкви неизвѣстно, ибо не имѣется при монастырскомъ архивѣ никакихъ документовъ о ней до 1755 г., когда указомъ Консисторіи разрѣшено пристроить трапезу къ придѣлу Зосимы и Савватія. Въ 1765 г. на мѣсто обветшавшей колокольни при Николаевской церкви разрѣшено выстроить новую деревянную. Въ 1790 г. поставлена новая глава на церкви, окожущены тесомъ и окрашены наружныя стѣны церковныя, а также исправлена вновь вся внутренность церкви иждивеніемъ Туринскаго воеводы Панаева. Иконостасъ означенной церкви былъ самый простой и незатѣливой работы. Иконъ замѣчательныхъ въ какомъ-либо отношеніи не было, кромѣ рѣзной иконы святителя Николая, къ которой міряне имѣли глубокое благоговѣніе, что и доказывали усерднымъ служеніемъ молебновъ и различными прикладами. Эта икона теперь поставлена въ ризницѣ.

Ризница и утварь церковная были бѣдныя: ризъ священническихъ было только пять, и то небогатыхъ, а сосуды употреблялись по буднямъ оловянные.

Монастырь былъ окруженъ деревяннымъ тыномъ. Зданія въ монастырѣ были самыя бѣдныя: двѣ только кельи и двѣ избы;

для хранения припасовъ монастырскихъ также были два амбара, изъ которыхъ одинъ ветхій. Эта недвижимость составляла все имущество монастырское, по свидѣтельству описи 1777 года.

Въ 1775 году въ Николаевскомъ мужскомъ монастырѣ построена каменная церковь въ честь Вознесенія Господня съ каменною же колокольнею, на пожертвованія доброхотныхъ дателей, стараніемъ туринскаго воеводы Панаева, который отъ лица жителей обратился къ строителю монастыря іеромонаху Виктору съ слѣдующимъ предложеніемъ: „по нашему старанію къ св. обители, желаемъ мы, чтобы сооружена въ здѣшнемъ Николаевскомъ монастырѣ каменная церковь; а къ строенію и созиданію ее всевозможное стараніе употреблять долженствуемъ и на первый разъ подписываемъ на сіе строеніе нижеписанное число (500 р. асс.)“. Означенная церковь окончена постройкою чрезъ 10 лѣтъ и освящена въ 1785 году строителемъ іеромонахомъ Іовомъ по благословенной грамотѣ преосвященнаго Варлаама. Къ Вознесенской церкви пристроено еще два придѣла: первый во имя Одигитріи Божіей Матери съ южной стороны, и второй во имя Святителя Николая съ сѣверной стороны. Оба придѣла освящены въ 1778 г. протоіереемъ Лапинымъ и строителемъ іеромонахомъ Евменіемъ, по благословенной грамотѣ того же преосвященнаго Варлаама.

Деревянная Николаевская церковь еще существовала 30 лѣтъ послѣ освященія Вознесенской. Въ ней отправляли богослуженіе только въ храмовые и великіе праздники, но въ 1815 г. отъ ветхости она стала грозить паденіемъ, почему архіепископъ Амвросій Келембетъ на рапортѣ настоятеля объ этомъ положилъ слѣдующую резолюцію: „лѣсъ, по разобраніи церкви, употребить, за покрытіемъ мѣста, гдѣ стоитъ св. престолъ, на печеніе просфоръ и отопку теплой церкви, а иконостасъ разложить по приличнымъ мѣстамъ въ каменной церкви“. Такъ окончилось существованіе первой церкви Николаевского мужскаго монастыря.

До 1815 г. въ оградѣ Николаевского монастыря было небольшое деревянное зданіе, которое занимало Туринское духовное правленіе для присутствія. Правленіе пользовалось безмездно отъ монастыря отопленіемъ, освѣщеніемъ и карауломъ, и такъ какъ расходы эти не вознаграждались ничѣмъ, то настоятель съ братією

просилъ Епархіальное начальство или перевести правленіе изъ монастыря или, по крайней мѣрѣ, освободить монастырь отъ расходовъ. Архіепископъ Амвросій предписалъ употреблять на означенные расходы деньги изъ отпускаемой духовнымъ правленіямъ суммы.

Въ Туринскомъ Николаевскомъ монастырѣ, съ основанія его до 1822 г., какъ видно изъ архивныхъ бумагъ, хранящихся при монастырѣ, настоятелей всего было 22: 5 игуменовъ, 16 строителей—іеромонаховъ и одинъ управляющій вдовый священникъ.

Мужской Николаевскій монастырь съ 1822 г. былъ обращенъ въ женскій. Предъ этимъ годомъ нѣкто изъ смоленскихъ помѣщиковъ, отставной поручикъ Захарій Богдановъ Верховскій съ товарищемъ своимъ Василиемъ, тверской губерніи, колязинскаго уѣзда крестьяниномъ (тайные постриженники въ монашество—первый подъ именемъ Зосимы, а второй Василиска), странствуя по святымъ мѣстамъ, вздумали искать въ глубинѣ Сибири уединеннаго и пустыннаго мѣста для безмолвнаго жительства и спасенія душевнаго. Съ этою цѣлью они достигли города Кузнецка, бывшаго тобольской, а нынѣ томской епархіи, и остановились въ 40 верстахъ отъ него—на востокъ, около деревни Сидоровой, къ которой ближайшая церковь была въ 25 верстахъ, въ селѣ Красномъ-Яру. Здѣсь окрестные и городскіе жители, познакомившись съ пришельцами, узнали ихъ богоугодную жизнь, начали посѣщать ихъ и снабжать всѣмъ нужнымъ. Въ числѣ благодѣльницъ были первыя: коллежская совѣтница Настасія Николаева Васильева, жившая въ г. Кузнецкѣ съ дочерью, дѣвицею Наталіей Матвѣевой; купеческая дочь Евдокія Романова и вдова мѣщанская жена Анисья Иванова. Онѣ даже переселились изъ города на жительства въ пустыню къ Захарію и подчинили себя пустыннымъ уставамъ и правиламъ. Къ нимъ присоединились: мѣщанская дочь дѣвица Зиновія Андреева Шабалина\*) и солдатская дочь дѣвица Елена Петрова Кораблева,—всего человекъ до 10. Зосима, по особенному настоянію пустынножителейъ Васильевыхъ, отправился къ архіепископу Тобольскому Амвросію

\*) Съ 1839 г. была игуменьей Туринскаго монастыря и по постриженіи въ монашество наречена Иларіей.

съ просьбою уступить для водворенія собранныхъ имъ богомолицъ какой-либо изъ мужскихъ монастырей Тобольской епархіи, изъ которыхъ нѣкоторые въ то время были почти безъ монашествующихъ. Съ согласія архіепископа, Зосима избралъ Туринскій Николаевскій мужской, заштатный монастырь. Съ довѣренностью отъ коллежской совѣтницы Васильевой и ея дочери, купеческой дочери Романовой и мѣщанки Анисьи Ивановой и съ благословенія архіепископа Амвросія, Зосима, снабженный довѣрительницами нужнымъ количествомъ денегъ, явился самъ лично въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніемъ объ обращеніи заштатнаго Николаевского монастыря въ женское общежитіе, для водворенія въ ономъ пожелавшихъ проводить уединенное житіе, съ оставленіемъ угодій, бывшихъ за мужскимъ монастыремъ и производимой милостыней дачи 300 руб. ассигн., съ тѣмъ чтобы начальница въ семъ общежитіи избираема была изъ среды ихъ; въ духовномъ управленіи зависѣла бы отъ епархіальнаго начальства, но безъ отчетовъ предъ Консисторією, и чтобы ему, Верховскому, дозволено было имѣть попеченіе о первоначальномъ устроеніи монастыря, и по временамъ, для утвержденія порядка, посѣщать оный.

1822 г. 13 февраля Святѣйшій Синодъ, собравши нужныя свѣдѣнія и справки, входилъ всеподданнѣйшимъ докладомъ къ Государю Императору Александру Павловичу,—и этотъ докладъ удостоенъ Высочайшаго утвержденія въ слѣдующемъ видѣ: 1) имѣть оное общежитіе на правѣ третьеклассныхъ женскихъ монастырей съ положеннымъ числомъ монахинь; 2) чтобы настоятельница въ ономъ избрана была изъ среды ихъ; 3) исправленіе строеній и проч. поручить попеченію поручика Верховскаго, который не нарушая уединеннаго житія, удобнѣе можетъ исполнять сіе, жительствуя внѣ монастыря; 4) общежитію сему быть въ завѣдываніи епархіальнаго начальства, но безъ требованія отъ попечителя онаго, по управленію экономической частию, отчетовъ; 5) въ отношеніи образа жизни имѣющихъ водвориться въ сіе общежитіе, имѣють поступать онѣ сообразно съ общими правилами монашескаго житія, и исправленіе требъ, относящихся до мірскихъ людей, не допускать; 6) въ церкви онаго общежитія, для исправленія служенія опредѣлить священника и двухъ причетни-

ковъ, съ жалованіемъ первому 250 руб. ассигн., а послѣднимъ производимое въ милостынную дачу 300 рублей ассигнаціями. 200 руб. ассигнац. процентовъ съ капитала, вложеннаго просительницами и документами за монастыремъ утвержденнаго и прочую сумму имѣющую поступать, равно и прежнія угодія, бывшія за мужскимъ монастыремъ, предоставить распоряженію общежитія на поправленіе зданій монастырскихъ и на устроеніе домовъ священно-церковно-служителямъ, которые должны быть въ монастыря и подъ которыя отвести потребное количество усадебной и огородной земли.

Октября 26 дня 1822 г., въ день великомученика Димитрія Солунскаго, Зосима Верховскій и Василискъ съ присоединившимся къ нимъ сестрами, еще въ Кузнецкомъ округѣ, прибыли въ Туринскій монастырь по указу духовной Консисторіи, отъ 16 го октября за № 1903, приняли отъ духовнаго правленія все монастырское имущество.

1823 г. 7 марта указомъ Святѣйшаго Синода за № 943, прописанномъ въ таковомъ же изъ дух. Консисторіи, отъ 21 іюня за № 1682, дано знать, что къ женскому общежитію Высочайше опредѣлены три человѣка штатныхъ служителей, съ выдачею каждому по 21 р. 22½ к. ассигн., согласно штатамъ 1764 г.

1824 г. дек. 29 дня старецъ Василискъ скончался, и погребенъ на сѣверной сторонѣ алтара Вознесенской церкви. Василискъ вель жизнь примѣрно-строгую и назидательную для всякаго, кому время и случай позволяли видѣть сего подвижника. Онъ жилъ уединенно, въ лѣсу, никого не видя, кромѣ обращающихся къ нему за благими совѣтами и наставленіями. Убѣдившись въ столь высокой жизни Василиска, многіе—иные лично, а другіе по предавію, не предали забвенію подвижника, но пламенѣютъ къ нему и нынѣ благочестивымъ усердіемъ,—именно, служатъ иногда обѣдни по немъ, а чаще панихиды и съ вѣрой противъ недуговъ берутъ земли съ могилы.

Указомъ Св. Синода, отъ 24 января 1825 г., прописаннымъ въ таковомъ же изъ дух. Консисторіи за № 478, попечителя отставнаго поручика Верховскаго ведѣно отъ сей должности удалить. Съ того времени Туринскій женскій монастырь непосред-

ственно стать устраиваться попеченіемъ настоятельницъ и отчетность монастырская повѣряться благочинными.

Почти 68 лѣтъ, какъ существуетъ Туринскій Николаевскій монастырь подъ именемъ женскаго. Въ теченіи этого времени монастырь приведенъ попеченіемъ настоятельницъ въ благоустроенное состояніе, сравнительно съ состояніемъ прежняго мужскаго. Въ немъ церковь хотя таже, но она много улучшена и украшена, какъ извнѣ, такъ и внутри. 1830 года вся церковь перештукатурена и на Вознесенскомъ храмѣ куполь перекрытъ желѣзомъ; въ 1840 г. въ Одигитріевской церкви сдѣланъ новый иконостасъ и вызолоченъ подъ мать; того же года въ придѣлѣ св. Николая сдѣланъ новый иконостасъ, подобный Одигитріевскому съ тѣмъ отличіемъ, что вызолоченъ на полиментъ червонымъ золотомъ; иконы въ Николаевскомъ придѣлѣ новой живописи и должны быть признаны вполне соответствующими благолѣпію сего придѣльнаго храма. Въ 1842 году деревянная крыша на церкви снята и замѣнена желѣзною; колокольня вновь отштукатурена, куполь и шпиль также передѣланы и вся наружность церкви исправлена. Въ 1854 году сдѣланы въ Вознесенской церкви значительныя постройки, именно, стѣны отштукатурены, полъ насланъ новый; иконостасъ, вмѣсто стараго, поставленъ новый, убранъ хорошою рѣзбою и вызолоченъ на полиментъ червонымъ золотомъ. Иконы въ иконостасѣ всѣ вновь написаны и на западной сторонѣ церкви устроены хоры.

Ризница устроена на западной сторонѣ Николаевскаго придѣла, каменная. Въ ней хранятся священныя облаченія, кресты и священныя сосуды и евангелія. Всѣ сїи вещи не отличаются ни древностію, ни цѣнностію.

Съ самаго начала управляли женскимъ монастыремъ старшія сестры поочередно, по мѣсячно, какъ предписано было въ указѣ Св. Синода, а послѣ, чрезъ пять лѣтъ отъ основанія женскаго монастыря, стали управлять постоянныя настоятельницы, избираемыя Епархіальнымъ начальствомъ. Имена настоятельницъ и порядокъ ихъ слѣдующій: *Александра*, *Рахиль*, *Зинаида*, *Амфилохія*, *Пульхерія*, о которой извѣстно, что она вызвана для управленія монастыремъ изъ Енисейскаго монастыря. Она управляла монасты-



ремь съ 1828—1838 г. Пульхерія дожила до 100-лѣтняго возраста. *Иларія* возведена въ санъ игуменіи въ 1839 г. изъ казначей Туринскаго монастыря; она управляла до 1843 г. и довольно сдѣлала построекъ въ немъ. *Авмодора* вызвана, по распоряженію Св. Синода, изъ Святодуховскаго Новгородскаго монастыря; управляла не меньше 20 лѣтъ и оказала монастырю пользы болѣе предшественницъ, какъ значительною опытностію въ дѣлахъ управленія, такъ равно способностію къ отысканію вѣрныхъ средствъ по содержанію управляемаго монастыря. Словомъ, какъ выражается Варлаковъ (Тоб. губери. Вѣд. 1859 г. № 22, стр. 287 неоф. ч.), „довела монастырь до примѣрнаго цвѣтущаго состоянія“. *Серафима*, *Августа* изъ екатеринбург. монахинь и нынѣшняя настоятельница монахиня *Аванасія*.

Въ началѣ 60-хъ годовъ сестеръ монахинь было 17, рясофорныхъ 38; послушницъ, жившихъ по указу и уволенныхъ отъ своихъ обществъ, 9; по билету проживающихъ 37. Въ настоящее время число монахинь 30, рясофорныхъ 54, послушницъ 75, всего 159. Всѣ онѣ большею частію изъ простаго званія; изъ именитыхъ родовъ монахинь нѣтъ. Сестры сами обрабатываютъ какъ пахотныя, такъ и сѣнокосныя земли, т. е. жнутъ, косятъ, убираютъ и обмолачиваютъ хлѣбъ, а вспашку полей производятъ чрезъ наемныхъ людей.

Угодья, которыми владѣетъ монастырь, слѣдующія: а) Пущкарева, въ 40 верстахъ отъ монастыря,—пахатной и сѣнокосной земли 1076 десят.; б) Казакова—въ двухъ верстахъ, 15 десят.; в) по рѣчкѣ Шайтанкѣ, текущей въ 10 верстахъ отъ монастыря, 21 десят.; г) внутри Коркинской волости, въ 2-хъ мѣстахъ, 43 десят.; д) три озера окуневы—въ одномъ 18 десят., во второмъ 6 десят. и въ третьемъ 10 десятивъ.

Особенно слѣдуетъ упомянуть о заимкѣ на Поповой дачѣ, которая находится въ 10 верстахъ отъ монастыря и занимаетъ площадь въ 812 десятивъ. Въ прежнія времена на Поповой дачѣ было устроено только нѣсколько простыхъ избушекъ и при нихъ баня для рабочихъ; назначеніе ихъ было для лѣтнихъ ночевокъ во время страды. Въ бытность же игуменіи Августы, на этой заимкѣ устроено нѣсколько домовъ съ часовней, при которой на

столбах устроена колокольня; для скота выстроены очень удобные крытые сараи и монастырское хозяйство въ настоящее время, можно сказать, преимущественно сосредоточено на этой заимкѣ. Съ устройствомъ постоянной заимки, тамъ зимуетъ рогатаго скота болѣе 50-ти головъ, лошадей до 50, овецъ 40. Земли засѣвается 67 десятинъ, 25 десят. рѣпы, 28—овса, 5—пшеницы, 7—ячменя, 2 д. гороха, а остальные земли находятся подъ лѣсомъ и сѣнокосомъ, на которомъ ставится сѣна болѣе 2000 копент. Заимка мѣстами довольно живописна, особенно по рѣчкѣ „Допатиной“, гдѣ когда-то жилъ старецъ Василискъ, изъ памяти къ которому эта заимка посѣщается благочестивыми людьми по религиознымъ побужденіямъ.

Послѣ угодій источникомъ къ содержанію инокинъ Туринскаго монастыря служить свѣчной заводъ, который открытъ при немъ въ бытность вышеупомянутой игуменіи Августы, въ 1875 г. Сначала, для обученія монахинъ выдѣлывать свѣчи, приглашенъ былъ мастеръ изъ города Томска, которому положено было по 500 рублей въ годъ, на монастырскомъ содержаніи. Онъ пробылъ полтора года и за это время нѣкоторыя монахини привыкли и затѣмъ сами собственными руками стали выдѣлывать свѣчи. Въ настоящее время выдѣлывается свѣчей до 400 пудовъ; могло бы выдѣлываться до 1000 пуд. и болѣе, если бы только былъ сбытъ свѣчей въ другія округа, кромѣ Туринскаго. Въ Ирбитской ярмаркѣ продается очень незначительное число пудовъ свѣчъ, такъ какъ конкурировать съ купцами, кои производятъ торговлю свѣчами не изъ чистаго воска, весьма трудно. Надо сказать къ чести монастыря, что Туринскій свѣчной заводъ выдѣлываетъ свѣчи высокаго качества по бѣлизнѣ воска и чистотѣ отдѣлки.

Благодаря поименованнымъ источникамъ средствъ къ содержанію монастыря, таковой могъ бы существовать безбѣдно; но постигавшіе его пожары ослабляли благосостояніе монастыря. По архивнымъ документамъ, первый раззорительный пожаръ произошелъ въ 1805 г. отъ неизвѣстной причины. Тогда сгорѣли братскія кельи и все имущество монаховъ. Позднѣйшій пожаръ былъ 1888 года 27 апрѣля, въ среду на св. Пасхѣ, около 5-ти часовъ вечера. Начало пожара было внѣ монастыря, но потомъ попут-

нымъ вѣтромъ искры огня перенесло на крышу монастырскаго скотнаго двора, которая была уже довольно ветхая; тутъ еще помѣщался сѣноваль и сѣна было много. Такъ какъ строения были всѣ деревянные и стояли очень смежно одно къ другому, то огонь быстро взялъ свою силу и охватилъ кладовыя, погреба и перешелъ на деревянные зданія монастыря: сгорѣло 8 жилыхъ домовъ, всѣ завозни, амбары, баня и погреба. Кромѣ того сгорѣло 2200 пудовъ разнаго хлѣба и другіе запасы продовольствія; изъ хозяйственныхъ принадлежностей уцѣлѣла самая незначительная часть. Большой убытокъ понесенъ монастыремъ отъ утраты воска, который былъ разложенъ на лавахъ для бѣлѣнья, — воска утратилось 131 пудъ, на сумму около 3000 рублей (свѣдѣнія изъ рапорта благочиннаго о пожарѣ). Въ настоящее время монастырь начинаетъ снова обстраиваться: на погорѣломъ мѣстѣ устроены новые скотные дворы, погреба, домъ для помѣщенія экономки и коровницъ; къ осени отстроился двухъ-этажный на каменномъ фундаментѣ домъ для помѣщенія монашествующихъ сестеръ. Средства на возобновленіе зданій у монастыря весьма незначительны, — приобрѣтаются преимущественно по сборнымъ книгамъ, крупныхъ пожертвованій не было. Такъ какъ убытокъ отъ пожара простирается на 30000 рублей, то довести монастырь до прежняго состоянія весьма трудно и потребуется не мало времени на это.

Достопримѣчательностей при монастырѣ особенныхъ нѣтъ, если не считать мѣсто погребенія при немъ нѣкоторыхъ лицъ, именно: съ южной стороны около храма, въ монастырской оградѣ, похороненъ бывший Тобольскій губернаторъ П. Чебыкинъ, который жилъ въ Туринскѣ около года въ отставкѣ. Памятникъ надъ его могилой весьма скромный. Обращаетъ на себя вниманіе могила монаха Василиска, надъ которой положена мраморная плита съ надписью: „другъ твой духовный, грѣшный Зосима Верховскій, бывший попечитель сего дѣвичьяго монастыря, всѣхъ призываетъ на гробъ свой, да Богу возглашаютъ: покой, Господи, раба своего, монаха Василиска, жившаго въ пустынныхъ предѣлахъ множае 60 лѣтъ, который во свидѣтельство любви своей къ Богу оставилъ до 75 дѣйствій молитвенныхъ, бывшихъ въ сердцѣ его множицу<sup>4</sup>. Подъ другими памятниками покоятся настоятельницы

монастыря и священно-служители, умершіе на службѣ при монастырѣ; изъ нихъ особенно долго служилъ на священнической должности протоіерей Іоаннъ Кирилловичъ Тиховъ, около 30 лѣтъ отъ . . . Изъ особенно выдающихся благочестивыхъ обычаевъ въ монастырѣ нужно указать на слѣдующіе: инокини принимаютъ участіе въ крестномъ ходѣ по городу въ недѣлю о слѣдомъ, въ 5 воскресенье по Пасхѣ и въ день празднованія Тихвинской иконѣ Божіей Матери 26 іюня. Оба эти крестные ходы начинаются отъ Собора, куда приносятся въ эти дни изъ всѣхъ городскихъ церквей иконы, и при участіи всего градскаго духовенства, въ сопровожденіи множества молящихся, бываетъ крестный ходъ по искони заведенному обычаю, по конечнымъ улицамъ города къ монастырю, при входѣ въ ограду котораго мѣстнымъ монастырскимъ священникомъ служится водосвятный молебенъ. Собственно монастырскій крестный ходъ бываетъ въ девятую пятницу по Пасхѣ: наканунѣ этого дня, при большомъ стеченіи народа, несутъ изъ монастыря св. иконы на заимку Попову, гдѣ есть часовня, и тамъ служатъ всенощное бдѣніе великомученицъ Параскевъ, а въ самый день 9й пятницы бываетъ крестный ходъ по монастырскимъ полямъ и служатъ болѣе 20 молебныхъ пѣній. Народу бываетъ много, какъ городскихъ, такъ и деревенскихъ жителей. По окончаніи молебствія всѣмъ гостямъ предлагается скромное даровое угощеніе отъ монастыря.

Туринскій женскій монастырь пользуется любовью окрестныхъ жителей. Его рѣдко минуютъ богомольцы, идущіе на поклоненіе мощамъ Св. Праведн. Симеона, Верхотурскаго Чудотворца.

### Раскольничья женская община и дѣятельность ея обитательницъ.

Извѣстно, что между раскольниками находится не мало особыхъ ревнителей, подвизающихся въ распространеніи своихъ лжеученій. Постоянное общеніе и жизнь съ православными даютъ имъ прекрасные случаи толковать о вѣрѣ и навязывать часть своихъ заблужденій и суевѣрныхъ обрядовъ нѣкоторымъ изъ православ-

ныхъ простецовъ; но особенно они употребляютъ на эти цѣли дни праздничные и воскресные, какъ дни свободные отъ житейскихъ занятій. Тогда они собираются по домамъ или просто на улицы, на бесѣдки и лавки около домовъ, и занимаются здѣсь религиозными собесѣдованіями или чтеніемъ старинныхъ церковныхъ книгъ, избирая изъ нихъ болѣе такія, гдѣ что-нибудь находится благоприятное для раскола. Роль наставниковъ играютъ почти все грамотные, какъ мужчины, такъ и женщины.

Простой же народъ нашъ, отличающійся крайнею любознательностію ко всему религиозному, свѣхитъ на эти бесѣды цѣлыми гурьбами—и раскольники и православные всякаго пола и возраста. Слушаютъ читаемое охотно и со вниманіемъ, всему вѣрятъ безусловно, потому что такъ гласитъ книга.

Но кромѣ этихъ домашнихъ и постоянныхъ пропагандистовъ раскола есть еще особенные, такъ сказать, спеціалисты этого дѣла, которые не ограничиваются однимъ селеніемъ и малымъ числомъ слушателей, а раскидываютъ свою дѣятельность довольно широко, на нѣсколько сотенъ верстъ въ окружности отъ ихъ мѣста жительства. Къ числу этихъ пропагандистовъ принадлежатъ между прочими и обитательницы, такъ называемыхъ, раскольничьихъ женскихъ общинъ, или, выражаясь ихъ собственнымъ языкомъ, убжищъ, въ которыхъ живутъ одни женщины, старыя дѣвы и вообще пролетаріатки всякаго рода. Подъ видомъ простыхъ крестьянокъ съ билетами и паспортами отъ волостныхъ правленій, эти личности, именуемыя старообрядческими монашками, выполняютъ время отъ времени изъ своихъ темныхъ норъ и безпрепятственно разъѣзжаютъ по разнымъ мѣстностямъ Сибири, всюду посѣвая плевелы своего душепагубнаго ученія.

Объ одной изъ такихъ общинъ или убжищъ, тщательно скрываемыхъ отъ православныхъ, я и намѣренъ теперь дать нѣкоторыя свѣдѣнія. Община эта до сихъ поръ продолжаетъ существовать; первоначально же слышать о ней мнѣ приводилось около 10-ти лѣтъ тому назадъ.

Вотъ какъ произошло знакомство наше съ этими личностями и съ ихъ дѣятельностью вообще.

Однажды въ зимній бурный день у дома отца моего, крестья-

нива деревни Савиной, Брылинской волости, Курганскаго округа, Д. Г—ва, остановилась дорожная кашева, запряженная парюю крѣпкихъ лошадей. Въ ней сидѣли двѣ женщины, сильно занесенныя снѣгомъ. Пока мы терялись въ догадкахъ о прибывшихъ и подбирали въ комнатахъ, вошелъ возница ихъ, знакомый намъ безпоповецъ изъ-за бору и объяснилъ, что онъ привезъ къ намъ нашихъ старообрядческихъ монахинь, которыя и просятъ у насъ приюта на нѣсколько дней.

Какъ гостепріимный хозяинъ и истый безпоповецъ, горѣвшій желаніемъ ближе ознакомиться съ монахинями одного согласія, отецъ мой немедленно отворилъ ворота и, ласково встрѣтивъ гостей, пригласилъ ихъ въ домъ обогрѣться и откусать хлѣба—соли.

Прибывшія вошли и, послѣ обычныхъ молитвы Иисусовой съ низкими поклонами и привѣтствій, начали раздѣваться. Въ одеждѣ ихъ не представлялось ничего особеннаго. Она состояла изъ обыкновенныхъ сарафановъ стариннаго покроя и платковъ на головѣ съ тою только разницею, что все это было черное. Сами гости были уже немолодыхъ лѣтъ, но обладали еще крѣпкимъ здоровьемъ, потому что, не успѣвъ достаточно обогрѣться, легко и проворно принялись втаскивать въ комнату свой багажъ, состоявшій изъ довольно объемистыхъ и тяжеловѣсныхъ кузовьевъ и сундука, ласково отклонивъ предлагаемая моимъ отцомъ на этотъ счетъ услуги.

— Не безпокойся, дѣдушка. Мы всегда сами выносимъ свои вещи. Между ними есть, видите ли, такія, которыя нужно беречь, чтобъ не помять что, не попортить. Постороннему человѣку поэтому выносить ихъ неудобно.

Во время поданной закуски, такъ какъ гости отказались отъ чая, знакомство наше съ ними окончательно установилось, тѣмъ болѣе, что одна изъ нихъ, повидимому, начальница или наибольшая оказалась даже какой-то родственницей моего отца. Ее называли Аеанасьею Ивановой; она и до сихъ поръ еще здравствуетъ и управляетъ убѣжищемъ. Они оказались словоохотливыми и весьма простыми въ обращеніи.

— Откуда это васъ Богъ несетъ, Аеанасья Иванова, и

куда вы направили стопы своя? спросил их мой отецъ.

— Да изъ Ключей, родимый, Мостовской волости. Ёдемъ по міру крещеному за подаваніемъ. Вотъ нынѣ за грѣхи наши тяжкіе Господь послалъ на насъ испытаніе. У насъ былъ неурожай и во всемъ настало сильное оскудѣніе: нѣтъ ни хлѣбца, ни денегъ, а нажить не можемъ. Издержались совсѣмъ. Что было попродали и проѣли. Дороговизна на все. Сосѣди тоже зажались и какая у кого осталась копѣечка, берегутъ для себя. Вотъ и задумали поѣздить и попросить помощи. Сосѣди тоже зажались и какая у кого осталась копѣечка, берегутъ для себя. Вотъ и задумали поѣздить и попросить помощи. Сосѣди тоже зажались и какая у кого осталась копѣечка, берегутъ для себя. Вотъ и задумали поѣздить и попросить помощи.

— Что дѣлать, матушка! Отъ сумы не отпирайся никто! Вы же женщины—сосудъ скудѣльный, до работы слабы, да такую нынѣ и сыскать-то трудновато. Поневоля обратишься на міръ. Наслышёнъ я нѣсколько про вашу христіанскую общину-то. Славятъ крещеные. Говорятъ у васъ тамъ много начитанницъ и искусныхъ женъ въ Божьемъ писаніи, что васъ наставляютъ богомудрые старцы, пріѣзжающіе изъ Расаи. Вотъ и близко деревня-то Ключи, издревле славится содержаніемъ древняго неповрежденнаго ученія, и всего какихъ-нибудь въ 60-ти верстахъ отъ насъ, да не бывалъ я тамъ, незнаю. Случая не палось какъ-то. А давно ли существуетъ у васъ эта община-то, какъ основалась, какія порядки ведутся, обычай? Не обезсудь, родная, мы люди деревенскіе, захолустные, мало хорошаго-то видимъ, а узнать, какъ спасаютъ души свои добрые люди, очень рады бы. Потому не расскажешь-ли намъ о вашемъ жить-бытьѣ?

— Отъ чего не рассказать. Изволь, Д. С—ичъ, повѣдаю обо всемъ какъ есть въ подробности, елико Господь пособитъ.

— Спаси-те Христось, сердешная.

Въ это время собралась въ комнату вся наша семья—мать, братья съ женой, сестра и я. Новизна предмета для разговора привлекла наше вниманіе, а рассказчица, думѣвшая передавать все просто и понятно, еще болѣе завлекла наше любопытство. — Селеніе Ключи, начала Аѳанасья Ивановна, находится въ 5 или 6 верстахъ отъ села Мостовскаго и въ полуверствѣ отъ села Турушевскаго, Ялуторовскаго округа. Въ немъ изстари проживаютъ наши старообрядцы и крѣпцѣ держатся древняго ученія. Мы также по Спасову согласію, какъ и вы, не приѣдемъ новаго

священства и таинствъ, кромѣ крещенія и исповѣди, потому что давно уже оскудѣло наше древнее истинное священство и взять его негдѣ. Церкви наши разрушились и заустѣли, и мы возлагаемъ теперь всю надежду только на Спаса нашего Иисуса Христа, который якоже вѣсть помилуетъ и спасетъ насъ. Не мало лѣтъ, какъ нашу сторону стали посѣщать зауральскіе скитскіе старцы — съ Поволжья, Иргиза и ближе изъ Екатеринбургa, особливо изъ Шарташа\*). Они не опускаютъ почти ни одной нашей Мостовской ярмарки, около 21 ноября (Введенская), потому что тогда къ намъ съѣзжается много нашихъ купцовъ. А эти послѣдніе, какъ напр. содержатель винокуренныхъ заводовъ въ Ялutorовскомъ округѣ К—аковъ, купцы—Б—овъ, С—утины\*\*), Ш—лковъ и др., прїѣзжая на ярмарку, привозятъ сюда для заѣзжихъ старцевъ разныя пожертвованія, кромѣ денежныхъ: муку, рыбу, вино и др. продукты. Главная стоянка и квартированіе всѣхъ этихъ лицъ почти всегда бываетъ въ Ключахъ. Здѣсь же сохраняются и товары и пожертвованія до отправки по принадлежности. Старцы, между прочимъ, правили у насъ разныя службы и потребности, наставляли и обучали собиравшійся народъ, а впоследствии, когда многіе изъ прибывавшихъ сюда женщинъ изъявили согласіе здѣсь оставаться навсегда, жить въ уединеніи и предаваться богомыслию, тогда старцы и положили основать здѣсь женское убѣжище. Мы живемъ теперь въ отдѣльномъ домѣ. Наставники изъ Расаи уже нарочито прїѣзжали къ намъ, привозили и дарили разныя книги, а нѣкоторые и продавали, учили насъ иноческому житію. Мы стали принимать къ себѣ для обученія и воспитанія сиротъ и бездомныхъ дѣтей. Обучаемъ ихъ по стариннымъ книгамъ чтенію, пѣнію и письму, а также и рукодѣлю, особенно дѣвочекъ. Но кромѣ сиротъ у насъ обучаются также и дѣти, имѣющія родителей. Съ этихъ послѣднихъ мы беремъ плату. Вотъ какъ и основалась у насъ община.

— Такъ, доброе ваше дѣло. Господь наградитъ васъ за труды эти. Но откуда же вы получаете себѣ пропитаніе и пр.? Можетъ быть присѣваете хлѣбца, али другія какія имѣете средства?

\*) Село Шарташъ, около Екатеринбургa съ раскольниковымъ населеніемъ.

\*\*) У двухъ братьевъ С—утиныхъ въ домахъ отдѣльныя молельни.



—Какъ же, съемъ и хлѣбецъ, но понемногу, потому что земля съ покупу, да и для работы мы иногда должны прихватывать крестьянъ—потому безъ мужины иное и не подѣлать женщинѣ. Но у насъ другія способія для пропитанія и другихъ нуждъ. Онѣ разнообразны. Первое—купечество за постой и услуженіе платитъ намъ со щедростію, то деньгами, то привозятъ хлѣба и другихъ припасовъ. Второе мы нанимаемся творить молитвы за крещеныхъ, правимъ неугасимую\*), читаемъ по живымъ и умершимъ заупокойные кануны и псалтирь въ продолженіи года. На этотъ случай у насъ выбираются нарочито особыя чтницы, которыя этимъ только и занимаются.

Здѣсь кѣстати замѣтить, что обычай читать псалтирь и заупокойные кануны еще при жизни нѣкоторыхъ есть весьма распространенный и общій между раскольниками безпоповцами. Они не щадятъ ничего, чтобъ только прочесть по себѣ еще при жизни годовое или сороковое поминовеніе, особенно старики и старухи. Они говорятъ: „хорошо еще по смерти кто помянетъ насъ, а либо подастъ по душѣ нашей милостыньку; но теперь лучше мы сами за себя подадимъ своей горячей рученькой. Христосъ приметъ все за благо и по смерти зачтетъ намъ.“ И платятъ за это разнымъ чтецамъ большія деньги по 100 и болѣе рублей, смотря по состоянію заказчиковъ. Нѣкоторые изъ наставниковъ сдѣлали для себя изъ этого особую профессію, тѣмъ только живутъ и занимаются. Впрочемъ они всѣми силами стараются поддерживать этотъ обычай, тѣмъ болѣе, что онъ служитъ для ихъ корыстолюбія, подобно католической индульгенціи.

—Кромѣ этого, продолжала Аеанасья Ивановна, мы занимаемся рукодѣльемъ: ткемъ холсты, скатерти; дѣлаемъ разныя вязанья; изготовляемъ половики, ковры и др., что и продаемъ. Въ лѣтнюю страдную пору нанимаемся въ работы по сосѣдямъ. Но главное средство къ жизни у насъ состоитъ въ сборѣ пожертвованій, для чего благонадежныя сестры и выѣзжаютъ изъ убѣжища, какъ вотъ мы теперь, по разнымъ мѣстностямъ. Знакомые наши

\*) Когда читаютъ 40 дней псалтирь по умершимъ и ночь и день, не гасятъ свѣчей предъ образами.

единновѣры провозятъ насъ далѣе отъ селенія къ селенію и также знакомятъ съ другими.

—Добре, добре, родимая. Молитесь за насъ грѣшныхъ, и мы васъ не забудемъ; чѣмъ богаты, тѣмъ будемъ и рады.

Во время этихъ-то поѣздокъ, раскольническія монахини и проповѣдуютъ свои лжеученія, поддерживаютъ ихъ въ раскольникахъ, при удобномъ случаѣ сѣютъ и между православными. Онѣ довольно начитаны и хорошо обучены старцами для споровъ съ православными, имѣютъ немало книгъ, на которыхъ и основываютъ свои мнѣнія. Раскольники безпоповцы всякихъ сектъ принимаютъ ихъ съ большимъ почетомъ и радушіемъ, оказываютъ самое глубокое вниманіе и предупредительность. Ихъ считаютъ какими-то особенными людьми, отличающимися высокою святостію жизни и вѣрятъ имъ безусловно во всемъ.

На слѣдующій день, по желанію Аѳанаси Ивановны, о посѣщеніи и прибытіи ихъ оповѣщены были все раскольники деревни Савиной. Домъ нашъ вскорѣ началъ наполняться разными посѣтителеми со всѣхъ сторонъ. Туда шли старые и молодые, мужчины и женщины; въ томъ числѣ немало было и православныхъ, которые приходили частію изъ любопытства, а частію нѣкоторые уже и по склонности къ расколу. Все одѣты были болѣе прилично, по праздничному, какъ будто при встрѣчѣ какихъ-либо высокыхъ и знатныхъ посѣтителей. Каждый подходилъ къ новопривышнимъ монахинямъ и низко кланялся съ какимъ-то благоговѣніемъ; все ожидали слышать изъ устъ ихъ слово спасенія. Монашки сидѣли за столомъ въ почетномъ углу. На столѣ лежали предъ ними разныя старинныя книги въ кожаныхъ переплетахъ и рукописи. Народу собралось уже довольно. Наконецъ Аѳанася Ивановна съ торжественностію поднялась съ мѣста и, обратившись къ публикѣ, сказала громко: —спаси васъ Христось, усердные ревнители древле-православнаго ученія и обрядовъ, что вы собрались на нашу братскую бесѣду. Мы пріѣхали повидаться и по любви поговорить съ вами; узнать, какъ вы держитесь ученія тѣхъ древнихъ отцовъ нашихъ, которые пребывали и спасались въ истиннѣмъ православіи? Не предаетесь ли никоніатству? Нынѣ, вѣдь, время антихристово, послѣдняя пора; на нашу вѣру древнюю гонима; анти-

христовы слуги шныряють вездѣ и вѣрныхъ обольщаютъ (т. е. миссіонеры). При этомъ она взяла со стола книгу и начала читать: *яко по седми тысящахъ приходъ его (т. е. антихриста) будетъ, якоже речено въ Синаксартъ въ недѣлю мясопустную: и паки въ словѣхъ на Св. Пасху во второмъ, въ книжѣ Григорія Богослова, въ толкованіи 31, по еже седми денми мѣръ совершися и по еже седмо тысящыми лѣтъ будетъ кончина* (Кн. о вѣрѣ л. 271). Вотъ что гласитъ книга о Вѣрѣ о нынѣшнемъ времени. Теперь идетъ 8-я тысяща лѣтъ отъ сотворенія міра, значить кончина скоро. Антихристъ уже на многихъ наложилъ свою печать, а печать эта заключается въ триперстїи, въ щепети никоніанской. По толкованію страдальца нашего протопопа Аввакума, первый въ щепети палець означаетъ *Са*, второй *та* и третій *на* и выходитъ—сатана. Многіе лишаются образа Божія, голя свои браны. Имя Исусъ, нареченное ангеломъ, перемѣнили. Книги старыя сожгли или заперли въ кладовыя. Такъ-то поправа наша древняя вѣра. Время нынѣ конечное.

Эта рѣчь произвела въ слушателяхъ должное впечатлѣніе. Многіе стали говорить: поправа! поправа! Вездѣ новшества!

—Поэтому православныя, продолжала наставница, совѣтую вамъ бѣгать никоніанства, даже самихъ людей мірскихъ (православныхъ), чтобы съ ними не оскверниться, чтобы не пасть въ ихъ ересь. Въ этомъ впрочемъ вы и такъ немало прегрѣшаете. Къ примѣру молвить: вы вотъ часто входите въ ихъ дома, молитесь ихъ образамъ, ѣдите и пьете съ ними, но вѣдь это грѣхи тяжкіе, трудно замалывать. Развѣ такіе мы должны имѣть образа? Такимъ ли молились наши предки? Нѣтъ. Они почитали только образа чувственныя\*) мѣдныя, литыя или рѣзные съ двуперстнымъ сложеніемъ; крестамъ кланялись восьмиконечнымъ, а не четырехконечнымъ латынскимъ. А пища и питье мірскихъ тоже, что яства языческая. Поэтому старайтесь удаляться сообщенія съ мірскими, сказано въ писаніи: „касаяся смоль очернится“.

Вотъ какъ живо толковали монашки эти обо всемъ этомъ

\*) Мѣдныя старинныя иконы безпоповцы вообще почему-то называютъ чувственными, особливо осмиконечные кресты, даже нагрудные, каковыхъ въ продажѣ очень много. Это названіе крестовъ отъ раскольниковъ перешло и къ православнымъ. Тѣ и другіе, ходя по лавкамъ, спрашиваютъ только крестовъ чувственныхъ съ изображеніемъ осмиконечія и торговцы даютъ имъ таковыя за болѣе дорогую цѣну.

и многомъ другомъ, съ порицаемъ и даже похуленемъ церкви православной и съ похвалою расколу. Какія ужъ заправскія наставницы женщины, хотя бы и начитанныя? Не даромъ гласитъ объ этихъ учительницахъ древняя русская пословица: у бабы водось дологъ, да умъ коротогъ. Толковать слово Божіе не бабье дѣло; даже сами святые отцы затруднялись въ этомъ и приступали къ тому съ крайнею осторожностію, усердно и продолжительно молясь къ Отцу свѣтовъ, дабы просвѣтилъ ихъ умныя очи.

Но хотя всѣ эти избитыя раскольническія нападки давно уже опровергнуты нашими православными писателями на основаніи тѣхъ же уважаемыхъ раскольниками старинныхъ книгъ; но слѣпые слушатели искренно и чистосердечно вѣрятъ такимъ же слѣпымъ своимъ вождямъ и наставникамъ, почему и вовлекаются въ глубокія и неудобовыходимыя ямы духовнаго невѣдѣнія и заблужденій, потому что когда „слѣпецъ слѣпца водить, тогда оба падаютъ въ яму“ (Мѡ. 15, 14).

Приходится невольно удивляться тому, что эти наставники еще до сихъ поръ пребываютъ и остаются въ сильномъ законнѣніи и завѣдомо проповѣдуютъ ложное. Неужели они не читали въ своихъ же старыхъ книгахъ объ антихриствѣ, что онъ (послѣдній) будетъ человекъ и родится отъ блудницы еврейки и что царства его будетъ только три года съ половиной; что о кончинѣ міра, по словамъ самаго Спасителя, *никтоже вѣсть, ни ангели Божіи, токмо Отецъ Мой единъ* (Матѡ. зач. 102). Въ той же книгѣ о Вѣрѣ и другихъ древнихъ, предпочитаемыхъ раскольниками, воть что говорится о послѣднемъ антихриствѣ: „той антихриствъ человекъ будетъ, беззаконія сынъ, и родится, яко же глаголетъ Ипполитъ Римскій (Соборн. л. 126 об.), отъ дѣвицы нечистыя, жидовки сущія, отъ колѣна Данова (Кн. о вѣрѣ л. 270). Полчетверта лѣта токмо будетъ антихристова царства (Кн. Кор. л. 47, 48 и 52, кн. о Вѣрѣ л. 270; Бол. Кат. л. 102) и во многихъ другихъ мѣстахъ. Антихристовою же печатію на чель и деснѣй рудъ называется не щепеть или троеперстное сложеніе руки для крестнаго знаменія, а по объясненію Св. Андрея Критскаго — на чель означаетъ *бестудіе*, а на деснѣй рудъ — *неблагодѣаніе* (Вел. Кат. л. 102). Кому больше вѣрить? этому ли Святому отцу, или раздорочителю

Аввакуму? Судите сами. О послѣднемъ же времени, какъ называютъ раскольники нынѣшнюю восьмую тысячу, старообрядцамъ не мѣшало бы повнимательнѣе прочесть книжку *Объ осьмомъ вѣкѣ* соч. tierомъ Филарета, изд. Братства св. митрополита Петра, въ Москвѣ, 1880 г., гдѣ прекрасно сказано о лживости безпоповщинскаго ученія о кончинѣ міра и явленіи антихриста, на основаніи ученія Св. отцевъ. Узнать истину, особенно въ такомъ важномъ предметѣ, какова вѣра наша, необходимо всякому и для того не должно оставлять въ сторонѣ какіе бы то ни было источники. При важной почти церкви есть подобныя книжки *адверсариоту*. Впрочемъ хула раскольниковъ на православную церковь понятна. Она зависитъ частью отъ врожденной ненависти къ православію, и частью же и едва ли не главнѣе всего отъ того, чтобы своею ревностію и любовію къ расколу, поставить себя какъ можно выше въ глазахъ изувѣровъ, а съ этимъ неразрывно связано все вышнее благополучіе расколоучителей, ради котораго они готовы вѣрить всякой лжи и завѣдомо отстаивать ее. Никакой разумный совѣтъ, никакая правда, высказываемые православными писателями въ своихъ сочиненіяхъ, для нихъ ничего не значать. Гибнуть, такъ и гибнуть, лишь бы на этомъ свѣтѣ насладиться вышними благами. Вотъ ихъ цѣль. Также поступаютъ и раскольническія монахини, и за это имъ со всѣхъ сторонъ, какъ я замѣтилъ въ бытность ихъ въ деревнѣ Савиной, лились щедрыя пожертвованія — деньгами, хлѣбомъ, холстомъ, — однимъ словомъ всякой всячиной.

Богатые раскольники отдѣльно приглашали ихъ въ дома свои для редигозныхъ бесѣдъ и угощали весьма усердно. Онѣ же, кромѣ чтенія и бесѣдъ о вѣрѣ, дарили хозяевамъ разныя ничтожныя книжки, писанныя по печатному, напр. полныя заупокойныя каноны, молебствія, псалтири и пр., каковыхъ у нихъ въ общинѣ заготовлено руками досужихъ сестеръ не малое количество экземпляровъ. Получившіе эти книжицы дорожатъ ими, какъ святыней и хранятъ на божницахъ и въ сундукахъ. Между тѣмъ въ этихъ рукописныхъ книжкахъ, копированныхъ безграмотными писакami, допущено безчисленное множество ошибокъ. Ни знаковъ препинанія, ни надстрочныхъ, ни правильнаго употребленія буквъ ѣ, е и т. и пр. На многихъ листахъ не найдешь, а сколько пропусковъ

рѣчи и искаженія смысла, и не перечесть! Безъ правильно отпечатанной книги невозможно добраться и смысла. Невольно приходятъ на память слова одного образованнаго челоуѣка, сказанныя имъ по этому случаю: „сіе море великое и пространное, тамо гади, ихъ же нѣсть числа, животная малая съ великими“... Между книжками этими попадаются и разные рассказы, напр. о сотвореніи вина бѣсомъ, слово отъ старчества, о истребленіи конечномъ священническаго и иноческаго чина и пр. Болѣе же назидательныя книги продають за весьма высокую цѣну. Крестьяне въ свою очередь отдаривають за это монахинь чуть не въ двое. Съ одной деревни онѣ собирають порядочную дань, въ видѣ сотни другой рублей деньгами, да столько же хлѣба и пр. А деревень они за зиму объѣдутъ нѣсколько. При этомъ соберуть немало и за неугасимую. Судите, поэтому, отъ чего женскія раскольническія убѣжища благоденствуютъ.

Кромѣ помянутой Ключевской общины или убѣжища, въ Мостовской волости есть еще таковая же въ самомъ селѣ Мостовскомъ, гдѣ-то около большаго яра или за нимъ. Это, быть можетъ отрасль Ключевской; но объ ней у меня свѣдѣній не имѣется.

Вотъ какъ основана Ключевская женская раскольническая община и такова ея дѣятельность.

Д. Гр—евъ.

## Плачь Тюменскаго усмаря Ивана Θεодоровича Рогожникова <sup>1)</sup>.

Еще въ прошедшемъ 1889 году мною получено было отъ известнаго уже читателямъ Тобольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей (Тоб. епарх. вѣд. №№ 5—6) П. Р—ва небольшое рукописаніе, въ коемъ оплакиваетъ онъ свое по истинѣ жалкое, но не безвыходное положеніе, и вмѣстѣ съ плачемъ симъ обвиняетъ вселенскую, а съ нею и греко-россійскую церковь, въ отступничество отъ христореданной вѣры. Обстоятельства долго не позволяли взяться за перо и разобраться въ горячихъ слезахъ и обвиненіяхъ г. Р—ва. Нынѣ же, имѣя къ тому возможность, я, съ помощію Божіей, постараюсь «не отъ себе», а отъ писанія (Пред. къ толк. Злат.

<sup>1)</sup> Заглавіе сіе дано авторомъ въ соотвѣтствіе содержанію статьи г. Р—ва. Авторъ.

на Дѣян. л. 13; кн. Аввы Дородея л. 84; 6 Вс. Соб. правило 19) доказать плачущимъ и обвиняющимъ церковь Христову рогожниковымъ, каковыхъ не мало въ Тобольской епархіи, что плачь въ церкви Христовой не приводитъ никого въ горшіи Іерусалимъ (Вел. Кат. л. 122). А главное, что и до днесь греко-россійская церковь сіяетъ, яко солнце, таковою же святостію и благодатію, каковою сіяла она до дѣтъ патріарха Никона.

Во врученной хартіи Рогожникова вотъ что пишется:

«Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ».

«Кто дастъ главѣ моей воду, вопію съ божественнымъ пророкомъ Іеремією, и очесемъ моимъ источникъ слезъ» (гл. 9, 1), да плачу день и ночь dospѣвшее на ны злочастное сіе время, въ неже держащи истинное апостольское и отеческое благочестіе христіане, ради отеческія вѣры, мучими, вяжеми, терпящи различныя озлобленія, ревностію по Христу горяще? По апостолу рещи: въ пустыняхъ скитающеса и въ горахъ, и въ вертепахъ и въ пропастьхъ земныхъ (Евр. 11, 38), яко и поганіи обгаждаемъ и яко церковніи раскольщики оклеветуемъ, иже за церковь святую кровь свою проливающіи, тѣснымъ и скорбнымъ путемъ, Христовы ради любви, шествующіи, отъ иже широкимъ и пространнымъ путемъ ходящихъ проклинаются». Изъ приведенныхъ словъ твоихъ, И. Ѳ., видится, что ты зѣло скорбишь о томъ, что якобы нынѣшнее время горько плачевное, время царствованія послѣдняго антихриста, въ каковое время вы, старообрядцы, терпите зѣльное гоненіе за Христа, Его святую церковь: «мучими, вяжеми, кровь свою проливающе и яко поганіи обгаждаемъ, и яко церковніи раскольщики оклеветуемъ».

Что могу сказать, друже, во утѣшеніе тебѣ? Какой елей и вино возлію на глубокія язвы твои? Скажу одно тебѣ, что плачь твой не своевременъ и неумѣстенъ, ибо еще человекъ беззаконія, послѣдній антихристъ (2 Сол. 2, 3) не пришолъ. «А о послѣднемъ антихристѣ не бланзитеся» писалъ нѣкогда протопопъ Аввакумъ «ко всѣмъ вѣрнымъ»: еще онъ послѣдній чертъ не бывалъ» (Матер. для истор. раскола, т. V, л. 250), да и самъ ты не могъ указать его на одной изъ публичныхъ въ Тюменской градской управѣ бесѣдъ. И скорбѣть о потрясеніяхъ міра не свойственно православному христіанину. Иже восхощетъ другъ быти міру, врагъ Божій бываетъ, говоритъ апостолъ Іаковъ (5, 4). «Слѣдовательно, кто не радуется приближенію кончины міра, тотъ обнаруживаетъ, что онъ другъ послѣдняго, а чрезъ это самое является врагомъ Божиимъ... Ибо скорбѣть

о разрушеніи міра свойственно тѣмъ, которые корни сердце своихъ всадили въ любовь къ нему, которые не желаютъ будущей жизни, которые даже не вѣрятъ бытію ея» (Григ. Двоесл. бес. на еванг., кн. 1, бес. 1, глав. 3, л. 11). Что касается до того, что вы, старообрядцы, якобы за Христа и Его святыю церковь «мучими, вяжеми, кровь свою проливающе и яко поганіи обгаждаеміи, и яко церковніи раскольщики, оклеветуеміи», скажу: отъ устъ твоихъ сужду ти, лукавый рабе (Лук. 19, 22), ибо вы, глаголемые старообрядцы всѣхъ сектъ, не имѣете у себя хриstopредагнаго вѣчнаго священства (кн. о Вѣрѣ л. 59; Кирил. л. 76; Благов. отъ Лук. зач. 95; Еф. гл. 7). А если у васъ нѣтъ онаго священства, слѣдовательно--нѣтъ ни церкви, ни седми тайпъ, безъ которыхъ, «яко безъ извѣстныхъ средствъ, онаго крайняго блаженства сподобитися не можете» (Вел. Кат. л. 395 обор.).

Собираясь же на молитву въ своихъ хатахъ, вы составляете церковь лукавнующихъ (Псал. 25, 5), ибо на сихъ собраніяхъ простерта не благословляющая, а карающая десница Божія (Прав. 5, 6 Гайгр. собора; чинъ отъ ерес. пр. при Иоас. потреб. л. 448; Ник. Чер. слово 23). Нѣтъ, почтениѣйшій старообрядецъ, «не думай, что Христось находится съ вами, когда вы собираетесь внѣ церкви Христовой. Да хотя ты претерпѣлъ бы и смерть за исповѣданіе имени,—пятно сіе (т. е. грѣхъ церковнаго раскола) не омоется и самую кровію. Не можетъ быть мученикомъ, кто не находится въ церкви; не можетъ достигнуть царства, кто оставляетъ церковь. Да таковой челоувѣкъ и христіаниномъ называетъ себя также ложно, какъ и діаволь часто называетъ себя ложно Христомъ, по изреченію сего Господа: «мнози приидуть во имя Мое, глаголюще, яко Азъ есмь (Христось) и мнози прельстятъ» (Св. Кипр. о един. цер. л. 181, 182; Злат. 11 правоуч. на посл. къ Ефес. и посл. къ Тимоф. гл. 2) Птакъ, И. Ѳ., нѣтъ у васъ отеческой вѣры, отъ которой самовольно, ради излюбленныхъ вами обрядовъ, отпали вы, за что правильно соборомъ 1667 г. и осуждены (Матѳ. гл. 18; Мал. Кат. л. 24; о Вѣрѣ лис. 20). Сей соборъ, на основаніи писанія (Кормчая 1 пр. Вас. Вел. л. 225), справедливо отнесъ васъ, какъ отставшихъ самовольно отъ церкви Христовой, къ третьему чину, назвавъ васъ раскольниками. И развратниками именуетесь правильно вы: кто не знаетъ, какъ старообрядцы всѣхъ сектъ, расходясь между собою въ религіозныхъ понятіяхъ, перѣдко и въ обрядахъ, въ тоже время сходясь, подобно Ироду и Пилату (Лук. гл. 23, 12) въ злобѣ на Христа,



Его святую церковь, всюду и вездѣ учать: «книги печатныя и новосправленныя при Никонѣ патріархѣ еретическія и растлѣны, и чины церковныя, яже исправившася со греческихъ и древнихъ російскихъ книгъ злословите и имени хульны нарицаете, и весь архіерейскій чинъ и санъ унижаете, и возмущаете народъ буйствомъ своимъ, глаголя: «церкви быти не церкви, архіереи не архіереи, священники не священники (Соб. 1867 г. л. 1 об.; Увѣтъ лис. 12). Слѣдовательно, не вы обгаждаемы, но мы, сыны святыхъ соборныхъ и апостольскихъ церкви, или вѣрнѣе—самъ Творецъ и Женихъ новозавѣтной церкви, о которой Онъ, вопреки ученію старообрядцевъ рекль: «врата ада не одолѣютъ ей» (Мат. зач. 67). Несправедливо жалуетесь и на то, что якобы вы «за истинное апостольское и отеческое благочестіе и ради отеческія вѣры», которой у васъ нѣтъ, «терпите различныя озлобленія», ибо чинъ васъ никто и перстомъ не трогаетъ, а если просятъ на бесѣды, то просятъ на основаніи слова Божія (1 Петр. гл. 3, 15—16), ибо «повелѣно намъ и къ не хотящимъ быти братія нашей глаголати, братія наша есте. Тѣмже сходимся съ вами, да всяко прекословіе разрѣшится. Аще ли же ни, невѣріе ваше отселѣ познано будетъ» (Кормч. л. 155, прав. Кар. Соб. 93). И сходясь съ вами, «вопрошаетъ васъ безъ распри, отвѣщаетъ съ почестію и не пресѣкаетъ бесѣдующаго, егда нѣчто потребно глаголетъ» (Пос. Вас Вел. къ Гр. Бог. Кормч л. 258 обор.). Васъ никто «грозами не устрашаетъ»... Впрочемъ, быть можетъ ты, И. Θ., имѣешь въ виду прошлое, какъ говорятъ старообрядцы, гонительное время. На это скажу тебѣ, если правительство принимало противъ васъ мѣры наказанія, то принимало оныя законно и справедливо. Такъ и равноапостольный царь Константинъ издаетъ указъ противъ еретиковъ, коихъ называетъ врагами истины, воителями жизни, совѣтниками погибели и коихъ повелѣваетъ исторгать, какъ гибельный недугъ, какъ можно скорѣе и при общихъ усиліяхъ (Истор. Евсевія Памф. т. II, гл. 64). Тотъ же царь приказываетъ разрушать тѣ дома, въ которыхъ устроили еретики свои засѣданія (тамъ же глав. 65; у Баронія 314, 324, 326, 384 и 398).

«Кто не восплачетъ тако плачущимъ, паки взываетъ Р—въ, кто не состраждетъ тако страждущимъ, ка я ли жестокая душа на милость непрклонится къ смиреннымъ, отвсюду претимымъ, грозами устрашаемымъ и отъ всѣхъ укоряемымъ? Кій предѣль творить ны въ ненависть предѣ чловѣки? Зане Никономъ преданныя новины не приемлемъ, крѣпко и не-

предложно соблюдающе древнее святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ, до Никоша архіереевъ бывшихъ русскихъ, пастырей нашихъ, преданіе. И сіе не за любославныхъ и любохвальныхъ нравовъ, но по ревности Божіей и по желанію вѣчнаго жизни и по послушанію сосуда избраннаго, ап. Павла къ Солуняномъ глаголющаго: Тѣмъ же убо, братіе, стойте и держите преданія, имъ же научитесь, или словомъ, или посланіемъ нашимъ (2 Сол. 2, 15). И паки той же къ Галатамъ въ посланіи, въ главѣ первой, опасая отъ инехъ новопреланій, глаголетъ: Но аще мы, или ангелъ съ небесе благовѣститъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анаѣма да будетъ. Златоустъ, толкуя сіе мѣсто, глаголетъ: и не рече, аще противная возвѣстятъ, или предварятъ все, но аще и мало нѣчто подвигнутъ, анаѣма да будутъ».

Плачетъ и состраждетъ вамъ, гг. старообрядцы, сама церковь Христова: она ежедневно молится, дабы Господь Богъ огласилъ васъ словомъ истины, открылъ вамъ евангеліе правды «заблудшія отъ благочестивыя отеческія вѣры паки возвратилъ» (Молитва арх. моск. Гавріила). Говоря, что вы, старообрядцы, никоновыхъ новинъ не пріемлете, слѣдовало бы тебѣ, И. Ѳ., указать намъ, что патріархъ Никонъ и послѣдующіе пастыри церкви нарушили, что они прибавили, или убавили изъ евангелія, апостольскихъ посланій, седми вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ. А такъ какъ ты не указалъ сего, то и вышелъ, по апостолу, мѣдью звенящею и кимваломъ звячающимъ (1 Кор. гл. 13, 1). Да если бы старообрядцы и доказали намъ, что мы противъ ученія церкви погрѣшили, и тогда бы они не были правы, ибо, по правиламъ церкви (15 прав. двукр. соб.; сл. 40 Ник. Черн. л. 304 об.), они должны тотъ же бы часъ, какъ замѣтили за Никономъ и послѣдующими пастырями ересь, идти къ право вѣрнымъ пастырямъ, кои въ Христовой церкви будутъ до скончанія вѣка (кн. Кир. л. 76; о Вѣрѣ л. 59), а не собираться самовольно въ сушиль (Мат. для ист. раскола т. 1, л. 21), или простыхъ домахъ. А такъ какъ старообрядцы не сдѣлали сего, то и повинны въ грѣхъ церковнаго раскола и сія вина настолько велика, что и мученическая кровь загладитъ ее не можетъ (Кипр. о ед. цер. л. 181, 182; 11 пр. Злат. на посл. къ Еф.).

Слова апостола Павла (Гал. 1, 8; 2 Сол. 2, 15) старообрядцы, толкуя возвращенно, па свой разумъ, хотя и стараются отнесті къ церковной обрядности, но, скажу, стараніе ихъ тщетно, ибо церковь имѣетъ право и власть «на спасеніе и на лучшее поспѣшеніе людемъ» (6 Вс. Соб. пр. 12)

измѣнять и вводить въ свою практику новые обряды (Люд. соб. пр. 11, 19). Въ 158 году былъ разговоръ Аникиты, римскаго епископа, со св. Поликарпомъ смирскимъ о времени празднованія пасхи. Римская церковь въ то время праздновала Пасху съ александрійскою и другими церквами въ воскресенье, въ честь воскресенія Христова; церкви малоазійскія всегда праздновали ее по старому іудейскому обычаю, въ 14-й день мартовской луны, какимъ бы ни былъ этотъ день въ седмицѣ, и именно въ воспоминаніе крестной смерти Спасителя. И это различіе во времени празднованія пасхи не произвело между церквами раскола: положено было каждой церкви оставаться при своемъ обыкновеніи (Лѣт. Арсенія л. 40). Вопросъ о времени празднованія пасхи возбуждается снова въ 196 г. папою Викторомъ, онъ посланіемъ своимъ просилъ малоазійскія церкви сообразоваться во времени празднованія пасхи съ римскою. И когда епископъ ефесскій Поликарпъ въ отвѣтъ къ Виктору высказался въ защиту своего мѣстнаго обычая, то Викторъ, по властолюбію, пытался отлучить азійскихъ христіанъ отъ общенія церковнаго. Это отлученіе вызвало св. Иринея на посланіе, въ которомъ св. Иринея говоритъ папѣ: «предшественники твои: Аникита (157—168), Пій (142—157), Гигинъ (139—142), Телесфоръ (128—168) и Сикстъ (119—128) сего обычая, т. е. малоазійскаго, не соблюдали и не дозволяли его своимъ единомышленнымъ, однако хранили миръ съ приходившими изъ другихъ церквей, создавшихъ иные обычаи» (Лѣт. Арсенія л. 51, 52; предисл. къ сочин. Иринея л. 11, 12).

Апостоль Павелъ предастъ анаѣмъ извратителей и ложныхъ толкователей евангелія и посланій апостольскихъ, и если они или самъ даже ангелъ будетъ проповѣдывать инако, что онъ проповѣдываетъ, то пусть падетъ на него отлученіе. Это отлученіе законно и пало на васъ, какъ на извратителей евангелія, ослушниковъ и хульниковъ церкви Божіей (Матѣ. гл. 18), которую, по ученію Христа, святыхъ отцовъ и учителей церковныхъ, никакая сила неодолеетъ (Матѣ зач. 67, толкованіе на сіе мѣсто Златоустаго и Теофилакта болг.; бестѣд. Злат. т. II, л. 420—421; Марг. сл. 3 обь Озій, л. 193; сл. 10. л. 519; сл. на Іудея л. 99, 100; поуч. на пятидесятницу л. 284—287; Благ. отъ Луки зач. 107, л. 224 обор.; кн. Кирил. л. 91; Маргаритъ, въ жит. Іоан. Злат. л. 116, его же толкованіе на 2 главу прор. Исаіи; его же бестѣды на различныя мѣста св. писанія т. 1, л. 41—43; бестѣда о женѣ Хананейской л. 236—238; толкованіе Іеронима на 54 главу пророч. Исаіи т. 9, л. 9, 10). Приведенное.

тобою И. Θ. толкованіе на слова апостола Павла якобы Златоустаго, толкованіе не сего церковнаго свѣтила, а какого то неизвѣстнаго автора, прикрывающагося именемъ Златоуста. Вотъ слова свитителя Божія: «Зри мудрость апостольскую, да кто речеть онаго отъ себе полагати догматы за не самъ себе прокля... но аще и ангелъ съ небесъ спидеть *сокрушающе сванельскую проповѣдь*, апаема да есть» (Апост. Толк. л 633). Итакъ, въ сѣти, юже скры, увязе нога твоя и въ дѣлехъ руку свою увязе грѣшникъ (Псал. 9, 15—17). Неправду умысли языкъ твой: яко бритву изощрену сотворилъ еси ложь (Псал. 51, 4). А иже аще соблазнить единого малыхъ сихъ вѣрущихъ въ Мя, рече Господь, уне есть ему, да обѣсится жерновъ осельскій на выи его, и потонеть въ глубинѣ морстей (Мѡ. 18, 6).

«Но иже Никоново ученіе съ любовію лобызающіи, продолжаетъ Р—въ, тяжкимъ окомъ взирають, укорами и досадами, яко на поганыхъ, кидающе, раскольниками обгаждающе и погибшими браняще. Еже мы знаменуемся, слагая персты по древнему святыхъ отецъ преданію, сіе они арменскою и несторіанскою ересію оклеветуютъ. Сіе творять не нѣмцы или римляне, но наши россіяне, сынове древнихъ праотецъ и отецъ, кихъ предѣлы мы прелагати не дерзаемъ, но карающеса писанію: не прилагай предѣлъ вѣчныхъ, яже положиша отцы твои». Мы послѣдователи ученія не Никонова, не человѣческаго, но ученія Самаго Господа, Его святыхъ апостоль и святыхъ отецъ, ибо никто намъ не указывалъ да и не укажетъ, что патріархъ Никонъ и послѣдующіе пастыри русской церкви отринули изъ священнаго писанія, понимая подъ онымъ тѣ книги, кои сама церковь нарицаеть симъ именемъ (Прав. св. Апостоль 85; Лаод. Соб. пр. 58; Кар. Соб. пр. 24; Аван. Алекс.—Кормч. л. 264 обор.; Григ. Богосл. Кормч. л. 265; св. Амфил.—Кормч. л. 265 обор.).

Раскольниками, какъ выше показано мною, нарицаетесь вы негословно, равно негословно именуетесь погибшими, ибо внѣ церкви нѣтъ спасенія, разрѣшенія грѣховъ и мученичества. Сложеніе же перстовъ—двуперстіе, возведенное вами въ догматъ вѣры, хотя вы и считаете «древнимъ» и святыхъ отецъ преданіемъ, но въ семь ошибаетесь, такъ какъ такового преданія въ древней церкви у святыхъ отецъ не водится и вы сами ссылаетесь на книги, изданныя только при патріархѣ Іосифѣ или на русскія кормчія, современныя почти Стоглаву. И старообрядцы намъ не докажутъ, что двуперстіе древнее, свят. апостоль и свят. отецъ преданіе, ибо мать всѣхъ церквей, церковь іерусалимская и всѣ восточные христіане поднесъ,

какъ и ранѣ молились, молятся троеперстно, а это говорить за то, что троеперстіе есть апостольское преданіе: «Что содержитъ вся церковь, говоритъ блаженный Августинъ, и что безъ всякаго соборнаго постановленія, содержалось въ ней всегда, то, по всей справедливости, мы почитаемъ преданнымъ отъ апостоловъ». Не стану приводить свидѣтельствъ о древности троеперстія; желающій видѣть сіе можетъ читать въ выпискахъ Озерскаго (ч. II.). Скажу лишь, не въ судъ или въ осужденіе нашихъ сектантовъ, что они, подобно древнимъ фарисеямъ, отцѣждаютъ комара, пожираютъ верблюда (Матѳ. гл. 23). Добрѣ пророчествова Исаія о васъ лицемѣрехъ, яко есть писано: сіи люди устнами чтутъ Мя, сердце же ихъ далече отстоитъ отъ мене. Всуе же чтутъ мя, учаще ученіемъ, заповѣдемъ человѣческимъ. Оставляше бо заповѣдь Божию, держите преданія человѣческа (Мар. глав. 7, ст. 6; Матѳ. 15). О порицаніяхъ же, послѣ «Изъясненія» оныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, какъ соборомъ помѣстной церкви, говорить излишне: желающій знать истинный смыслъ оныхъ, пусть обратится къ «Изъясненію» и не дерзаетъ болѣе набрасывать на невѣсту Христову грязной, небрачной одежды, ибо она и до днесь облечена въ солнце (Апокал. гл. 12, 1) и луна подъ ногама ея, и на главѣ ея вѣнецъ отъ звѣздъ двюнадесяте (Толк. Андр. Кес. л. 114).

И паки плачетъ Р—въ семи словеса: «О чемъ же восплачу, или о кѣихъ обышедшихъ ны золь възскорблю? О отеческомъ ли благочестіи испущу слезы, или своего плачу сиротства многоскорбнаго? Кого поищу заступника своимъ бѣдамъ? Кія ли учителя помолю отвѣщевати о правдѣ церковней? Или съ пророкомъ Давидомъ воспюю плачевно: Спаси мя, Господи, яко оскудѣ преподобный, яко умалишася истина отъ сыновъ человѣческихъ, суетная глаголаша каждо ко искреннему своему; или съ божественнымъ Златоустомъ реку: гдѣ есть соборъ онъ древнихъ богоносныхъ отецъ? Возглаголю и азъ: гдѣ есть православніи наши древніи російстіи учителя и чудотворцы? Да стануть и отвѣщаютъ за ны, многоскорбная чада своя. Глаголи ты первѣе, о равноапостольный княже Владиміре, кѣими ты учителя наученъ и просвѣти святымъ крещеніемъ русскую землю? Отъ кого чины и уставы церковныя и знаменоватися крестнымъ знаменіемъ наученъ еси, армяне или несторіане научиша тя знаменоватися двѣма персты, еже отъ тебе и до насъ дейде той обычай непреложенъ и писаніемъ святыхъ книгъ древнихъ, письменныхъ и печатныхъ засвидѣльствованъ? Возгласите и вы, вси російстіи до Никона бывшіи архіереи, истинніи па-

стыріе и чудотворцы, благовѣрніи князи и цари, возгремите, яко громъ, множествомъ своимъ, яко вси вы пріяша благовѣрные чины и уставы, знаменоватися крестнымъ знаменіемъ апостольски, отечески, а не арменски или несторіански». И паки друже, вопрошаешь, о чемъ подобаеъ тебѣ плакати. Плачь и рыдай горцѣ, дабы Господь Богъ коснулся своею благодатию твоего закрубѣлаго и коснаго въ расколѣ сердца сопрічиславъ бы тебя избранному своему стаду, святѣй, соборней и апостольской церкви, ибо «раскольники тоже, что язычники» (св. Кипр. Пис. 62, л. 316). Не кстати призываешь и псалмопѣвца со Златоустымъ: оба сіи мужа ни мало на васъ не походятъ. Первый же, царь Давидъ, не училъ о возможности быть внѣ церкви, но сладостно воспѣвалъ сице: Коль возлюбленна селенія твоя, Господи, силъ. Желаетъ и скончается душа моя во дворы Господни... Яко лучше день единъ во дворехъ твоихъ паче тысящъ: изволихъ приметатися въ дому Бога моего паче, неже жити ми въ селеніяхъ грѣшничихъ (Пс. 83). И замѣть, кто вѣщаетъ сіе? Вѣтхозавѣтный мужъ, жившій надеждою на благодатное царство новозавѣтной церкви Христовой, о которой вы, богомерзко и коварно, вопреки словамъ Основателя ея (Мат. зач. 67), учите и проповѣдуете, что врата адава одолѣли ея. Златоустъ же о новозавѣтной церкви пишетъ, что никакая сила вражія не можетъ поколебать зданіе сіе (т. II, бесѣд. 54, л. 42; Марг. л. 519 и 99, слово на пятидесятницу л. 284, Марг. л. 525).

И такъ, вопрошу тя: кое согласіе Христови съ велиаромъ, или ная часть вѣрному съ невѣрнымъ? или кое служеніе церкви Божіей со идолы? (2 Кор. гл. 16, 15—16). Воистину, по псаломнику, глаголеши ты суетная и ложная на церковь Божію и истина отъ сыновъ старообрядческихъ оскудѣ, ибо Господь Богъ поставилъ васъ за грѣхъ церковнаго раскола ниже израиля, у котораго хотя храмъ и былъ разрушенъ, оставались и пророки, и дары Духа; у васъ же теперь ничего нѣтъ, а всего тяжелѣе, вы оставлены Богомъ (Вел. Кат. л. 122; св. Кипр. о Ед. цер. л. 185). Если вы раздрали церковный хитонъ (тамъ же, л. 182) и оставлены Богомъ, то какъ за васъ заговорить предъ Богомъ равноапостольный князь Владиміръ, просвѣтитель земли русской, которая недавно (1887 года), за исключеніемъ старообрядцевъ, такъ торжественно чествовала его 900—лѣтнимъ юбилеемъ?.. Да, сіе явленіе замѣчательно: именующіеся хрістіанами, ратующіе за тѣ обряды, кои якобы приняты Владиміромъ изъ Греціи, прошли такое торжество глубокимъ молчаніемъ.

Да будетъ извѣстно вамъ, между прочимъ, что уставъ и чины церковныя, принятыя равноапостольнымъ Владиміромъ, были не тѣ, за которые старообрядцы такъ ратуютъ. Въ Россіи до второй половины 14 вѣка было все студійское; во второй половинѣ 14 в. началъ входить къ намъ іерусалимскій уставъ, который существуетъ и по сіе время; чины же и уставъ студійскій отличны отъ іерусалимскихъ (Полный мѣсяцъ востока, т. 1, л. 33, арх. Сергія). А насколько чины и уставы сіи другъ съ другомъ несогласны, желающіи знать сіе, могутъ видѣть изъ книги Никона Черногорца (сл. 57, л. 504; Тактик. сл. 1, л. 1, 2 обор. 5, 5).

Здѣсь коснусь я перстосложенія, которое, якобы въ видѣ двуперстія, принято равноапостольнымъ Владиміромъ изъ Греціи, «и такъ до насъ дойде», по словамъ И. Θ.— Съ принятіемъ христіанства равноапостольный князь Владиміръ принялъ не двуперстіе, а троеперстіе съ именованнымъ перстосложеніемъ, какъ о семъ говорятъ намъ древнѣйшія изображенія Кіево-Софійскаго Собора (Церк. ист. Мак. т. 1, л. 82), о которыхъ коварно умалчиваетъ Андрей Денисовъ «мудрости многоцѣнное сокровище» (Истор. выг. пус. л. 84) въ своихъ «Поморскихъ отвѣтахъ». Вящимъ подтвержденіемъ первой мысли служатъ мощи нѣкоторыхъ угодниковъ кіево-печерскихъ, подвизавшихся въ XI и въ первой половинѣ XII вѣка. Правая рука преп. Іліи Муромца и Іосафа многоболѣзненнаго имѣютъ три первые перста соединенными, хотя не ровно, но вмѣстѣ, а два послѣдніе—безымянный и мизинецъ пригнутыми къ ладони. У руки преподобнаго Спиридона 3 первые перста сложены даже совершенно ровно, а два послѣдніе пригнуты. Подобное же перстосложеніе представляютъ руки преподобнаго Алипія иконописца и Пимена многоболѣзненнаго. Очевидно, что всѣ эти угодники скончались съ тѣмъ самымъ перстосложеніемъ, какимъ они хотѣли ознаменовать себя въ минуту смерти. Именованно благословляющими изображены св. Василій Великій въ Святославовомъ Сборникѣ 1073 г. и св. Іоаннъ Златоустъ въ служебникѣ преподобнаго Антонія Римлянина (умер. 1147). Такое же изображеніе благословляющей руки можно видѣть въ нотномъ Стихирарѣ XI—XII в. въ Императорской публичной бібліотекѣ, на бармахъ великаго князя Владиміра Мономаха, въ московской оружейной палатѣ (Цер. Истор. Мак. т. II, л. 227).

Когда на Руси явилось двуперстіе и какое перстосложеніе употреблялось преимущественно въ церкви православной собственно для крестнаго знаменія, до времени столпаго собора и послѣ оного, вопросъ обширный

не входящій собственно въ нашъ сей краткій разборъ. Желаящій знать сіе, можетъ читать въ церковной исторіи Макарія (т. 8, л. 101—129). Впрочемъ, заканчивая рѣчь о перстосложеніи, я долженъ сказать, что, по свидѣтельству исторіи, предъ патриаршествомъ Никона, русскій простой людъ крестился троеперстно (Вып. Озер. ч. II) и соборы 1666, 1667 г. говорятъ тоже (Дѣян. соб. 1666, л. 42; 1667, л. 6). Эту же мысль подтвердилъ одинъ изъ первыхъ расколоучителей, діаконь Феодоръ, въ своей челобитной, поданной царю Алексѣю Михайловичу въ 1666 г. «Въ сложеніи (государь) перстовъ во знаменіи крестномъ», писалъ онъ, «ссылаются нынѣ на деревенскихъ мужиковъ земледѣльцевъ .. духовніи власти и освященніи мнози переимають у поселянъ, тако де слагають 3 перста земледѣтели и знаменаются. Како не срамъ имъ, архіереомъ сущимъ, а на простыхъ мужиковъ ссылаются. А инъ глаголетъ: у меня такъ бабушка крестилась и меня учила, другій же глаголетъ: у меня такъ дѣдушка, у меня такъ матушка» (Матер. для истор. рас. т. VI, л. 28, 29). Эти слова расколоучителя и раскольническаго писателя для насъ неоцѣненны: «отъ врагъ бо свидѣтельства достопріятнѣйша суть». (Уч. Ев. поуч. на Рожд. Хр. л. 64). Здѣсь діаконь Феодоръ невольно сознался, и засвидѣтельствовалъ, что троеперстіе не есть новшество, выдуманное Никономъ, а передавалось на Руси изъ рода въ родъ: ему учили своихъ дѣтей бабушки и матушки. Итакъ, напрасно говоришь ты, И. Θ., что равноапостольный князь Владиміръ пріялъ двуперстіе, которое якобы «и до насъ дойде». Нѣтъ, видно, не возлаголють и не възгремятъ за васъ ни «россійстіи до Никона бывшіи архіереи, истинніи пастыри и чудотворцы», ибо всѣ они надежду свою полагали въ вѣрѣ, а не въ обрядахъ, кои были различны и до Никона. Что касается до названія двуперстія несторіанствомъ, оно такъ называлось писателями и по подозрѣнію, т. е. писатели и защитники церкви Божіей, видя съ какимъ жаромъ и хулами на церковь Христову возстали двуперстники, стали подозрѣвать, не содержатъ ли они злочестиваго ученія Арія, Несторія и проч. А тутъ какъ разъ явился со своею ересію о Сынѣ Божіемъ и о свят. Троицѣ протопопъ Аввакумъ съ попомъ Лазаремъ и оправдали сіе подозрѣніе писателей и пастырей вертограда Божія.

Вотъ что пишетъ расколоучитель, діаконь Феодоръ, объ Аввакумѣ и Лазарѣ: «Они убо, протопопъ Аввакумъ и попъ Лазарь, начали Троицу на трехъ престолахъ исповѣдати и требожну, и трисушу глаголютъ, и въ тріехъ лицахъ по три состава глаголетъ Лазарь, а Христа четверта Бога



глаголють быти и на четвертомъ престолѣ сѣдѣща, и самаго существа Божественнаго въ Немъ не исповѣдуютъ. . (Мат. для истор. раск. т. 8, л. 224). Кто бо смѣетъ, явѣ рещи въ народѣ: вѣруй трисушную Троицу!.. Явѣ бо всякому, еже 3 существа учити арианская ересь есть; а еже Сына Божія рещи, кромѣ существа воплотися, несторіанство есть» (тамъ же л. 295).

Арменскимъ же перстосложеніе двуперстное называется и называлось по слѣдующей, какъ говоритъ Игнатій, митр. Тобольскій, причинѣ: «Арменинъ бо и Лепихинъ, якоже имъ діаволъ вдохне, учать глаголюще: не ходите въ церковь святую, не брачитися, сирѣчь не вѣнчатися, не исповѣдаться, не причащатися, не креститися съ тремя первыми персты правыя руки, но со двѣма персты креститися повелѣвають, по подраженію арменовъ еретиковъ» (Посл. 1, л. 13). Итакъ, не правое вѣроученіе расколочителей вызвало писателей на названія двуперстія несторіанствомъ, арменствомъ и пр. Персты сами по себѣ никогда не могутъ быть ни несторіанствомъ, ни арменствомъ: здѣсь все зависитъ отъ того, съ правильнымъ ли понятіемъ и ученіемъ церкви о св. Троицѣ и двухъ естествахъ Сына Божія слагаются они. Будь ты троеперстникъ, но соединяй персты съ понятіемъ и ученіемъ о Сынѣ Божіемъ Арія, я тебя, не обинуясь, назову еретикомъ, послѣдователемъ злобожнаго Арія.

Заканчивая разборъ хартіи Р—ва, въ заключеніе разбора сего позволю себѣ о нашихъ старообрядцахъ слѣдующее: Якоже Іанній и Іамврій противистася Моисею, такожде и сіи противляются истинѣ, человѣцы растлѣни умомъ и не искусни въ вѣрѣ (2 Тим. 3, 8).

*Миссіонеръ, священникъ К. Беллюсовъ.*

## О школахъ грамоты <sup>1)</sup>.

Въ Высочайше утвержденныхъ правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ 1884 года (въ § 6) дается право на существованіе домашнимъ крестьянскимъ школамъ грамоты. Право несомнѣнно признается за ними, на ряду съ церковно-приходскими школами. Правила не касаются ни учебнаго строя, ни курса, ни программъ обученія въ этихъ школахъ. Они лишь поставляютъ эти школы въ вѣдѣніе духовной власти. «Составляя

<sup>1)</sup> Въ сокращеніи заимствуется изъ Сам. Епарх. вѣд. 1889 г.

прямое продолженіе домашняго воспитанія и имѣя болѣе характеръ семейный (пишется въ программахъ учебн. предмет. для церковно-приходскихъ школъ), начальная школа грамоты не опредѣляется сроками, курсами и программами, ни степенью развитія и образованія учителя и уживается во всякомъ, даже самомъ тѣсномъ помѣщеніи, простой и бѣдной избѣ; но за то она строго опредѣляется направлениемъ религіозно-воспитательнымъ и составомъ предметовъ священныхъ и церковно-богослужебныхъ. Необходимые предметы школы грамоты составляютъ: наученіе чтенію, часословъ, псалтирь, пѣніе молитвъ и главнѣйшихъ, болѣе употребительныхъ, церковныхъ пѣснопѣій. Засимъ, по степени важности, слѣдуетъ чтеніе гражданской печати, письмо и начальное счисленіе». (Введен. стр. X XI). Отъ учителей школъ грамоты не требуется ни научнаго ценза, ни свидѣтельства на званіе учителя; есть то и другое—хорошо, нѣтъ—и безъ того можно обойтись. «Въ учителяхъ и въ учительницахъ сихъ школъ должно искать искренней набожности, православной церковности и сердечной мягкости, а въ научномъ отношеніи достаточно, если они умѣютъ вѣрно и толково читать по церковно-славянски и по русски, и знаютъ то въ письмѣ и счисленіи, чему берутся дѣтей научить» (тамъ же).

Итакъ, Высочайше утвержденныя правила о церковно-приходскихъ школахъ и программы, изданныя Св. Синодомъ, оставляютъ за школами грамоты ихъ древній патріархальный характеръ, прибавляя къ кругу учебныхъ предметовъ русскую грамоту, счисленіе, какъ предметы, знаніе которыхъ желательно, для достиженія школою житейскихъ практическихъ цѣлей. Отъ самихъ уже учителей, отъ ихъ умѣнья, опытности и усердія, зависитъ—программы указанныхъ предметовъ расширить до тѣхъ или иныхъ предѣловъ, приближая размѣръ преподаванія въ нихъ къ размѣрамъ программы церковно-приходской школы.

По сравненію съ церковно-приходскими школами, устроенными согласно Высочайше утвержденныхъ правилъ, школы грамоты представляются скудными и убогими. Поэтому въ печати возникъ вопросъ: имѣютъ-ли какое-нибудь значеніе школы грамоты и должно-ли содѣйствовать ихъ распространенію, послѣ того, какъ въ правилахъ и программахъ начертанъ истинный типъ желательной церковно-приходской школы, которая не только по религіозно-воспитательному значенію, но и по общеобразовательному стоитъ выше даже земскихъ и министерскихъ, построенныхъ на нѣмецкій ладъ?—Вопросъ этотъ рѣшается различно даже до противоположности.

Тако г. Соколовъ, въ журналѣ «Церковно-приходская школа» (1888 года, апрѣль) смотритъ на школы грамоты, какъ на «весьма важный факторъ народнаго просвѣщенія» и говоритъ, что «для крестьянъ школа грамотности, служа продолженіемъ домашняго воспитанія, и имѣя болѣе семейный характеръ, является—поэтому—болѣе близкою къ нимъ и болѣе желательною, чѣмъ официальная патентованная школа». А г. Горбовъ, педагогъ, вообще очень расположенный къ церковно-приходской школѣ, пишетъ вотъ что: «школы грамотности были у насъ долгое время единственными училищами русскихъ крестьянъ. Можно относиться къ тѣмъ или другимъ историческимъ и культурнымъ явленіямъ съ большимъ уваженіемъ и интересомъ; но если бы было варварствомъ требовать немедленнаго ихъ уничтоженія, то изъ этого не слѣдуетъ, что ихъ непременно нужно сохранить какъ идеалъ комфорта, и не замѣнять по возможности чѣмъ-либо лучшимъ. Въ свое время и въ своихъ условіяхъ важное средство для распространенія или точнѣе поддержанія грамотности въ народѣ,—школа грамотности теперь пережитое или во всякомъ случаѣ переживаемое явленіе. Теперь она имѣетъ еще смыслъ въ какихъ нибудь глухихъ углахъ Россіи» (Моск. Вѣд. 1888 г. № 209).

Какое изъ этихъ двухъ приведенныхъ мнѣній справедливо и какъ поступать людямъ, по своему положенію близко стоящимъ къ школѣ? Стараться ли поддерживать и улучшать школы грамоты или оставить ихъ со всѣмъ и заняться устройствомъ однѣхъ церковно-приходскихъ школъ?—Чтобы помочь разрѣшенію этого вопроса, мы укажемъ на то, что писано о значеніи школъ грамоты въ печати, прикосновенной къ правящимъ сферамъ духовно-училищнаго вѣдомства. Въ журналѣ «Церковная Школа» № 1, въ статьѣ «По поводу Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ» читаемъ слѣдующее: «Нельзя не порадоваться тому, что Высочайше утвержденными правилами о церковно-приходскихъ школахъ дается возможность широкаго развитія школъ грамотности въ средѣ простаго народа. Школа, какъ бы проста ни была по своему устройству, какъ наприм. церковно-приходская школа, есть, во всякомъ случаѣ, дѣло довольно сложное, обставлено извѣстными формальностями, требуетъ удобнаго помѣщенія и довольно значительной затраты денегъ на содержаніе ея и на вознагражденіе учителей. *Невсегда и не вездѣ* могутъ отыскаться средства и силы для открытія школы; тѣмъ болѣе, что наше крестьянство дробится на мелкія деревни и поселки, разбросанныя на далекое

разстояніе другъ отъ друга. Въ зимнее холодное время и страшныя вьюги и восьми-девятилѣтнимъ мальчикамъ крайне опасно отправляться ежедневно въ сельскую школу, за 5—за 8 верстъ, а иногда бываетъ даже физически невозможно, при неурядицѣ нашихъ путей сообщенія, особенно во время разлива водъ. А между тѣмъ любовь къ просвѣщенію одинаково сильна у всѣхъ жителей какъ сель, такъ и деревень. Въ виду этого § 6 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ является *истиннымъ благодѣніемъ* для бѣдныхъ поселянъ на шахъ деревень и поселковъ».

Изъ этого разсужденія видно, что школы грамоты нужны *преимущественно* для деревень и поселковъ, гдѣ, по недостатку средствъ и по отсутствію священника, прямо невозможно открытіе правильно устроенной церковно-приходской школы. Но преимущественное значеніе школъ грамоты въ деревняхъ и поселкахъ не говоритъ о ненадобности ихъ для сель. Есть, и не мало, сель съ малочисленнымъ или, если не малочисленнымъ, то очень бѣднымъ населеніемъ, гдѣ отыскать средства на устройство вполне удовлетворительной школы нѣтъ никакой возможности. Для такихъ сель также, какъ для деревни и поселковъ, и школа грамотности есть великое благодѣніе: во всякомъ случаѣ, лучше если есть для дѣтей хотя какая-нибудь школа, чѣмъ если не будетъ никакой, подобно тому, какъ лучше жить въ курной избѣ, чѣмъ безъ всякаго крова. По пословицѣ: «Не красна изба углами», и школа грамоты, при всей видимой скудости и простотѣ, можетъ оказать великую услугу просвѣщенію не только крестьянскихъ дѣтей, но и взрослыхъ, если въ ней обученіе и воспитаніе идутъ по духу св. церкви, подъ требуемымъ правилами вѣдѣніемъ духовной власти. «Не излишни и не бесполезны школы грамоты», говоритъ И. И. Ильминскій, «и въ большихъ селахъ, даже въ такихъ, гдѣ есть хорошо обставленныя церковно-приходскія школы и земскія и министерскія училища; для благоустроенныхъ училищъ школы грамоты составятъ значительное подспорье, въ родѣ приготовительныхъ классовъ». Къ этимъ словамъ можно прибавить и то соображеніе, что учреждаемыя въ селахъ школы—церковно-приходскія ли, или же земскія и министерскія—не всегда могутъ удовлетворить запросу на образованіе всѣхъ дѣтей школьнаго возраста, или по недостатку помѣщенія, или по недостатку силъ и времени у одного учителя. Не будетъ ли въ подобныхъ случаяхъ благодѣтельнымъ и для дѣтей, и для ихъ родителей, если, наряду съ большою и правильно-организован-

ною школою, будутъ открываемы и домашнія школы грамоты, не требующія обременительныхъ расходовъ на свое учрежденіе и содержаніе, а между тѣмъ открывающія возможность дать хотя небольшое образованіе тѣмъ дѣтямъ, для которыхъ почему либо оказалось невозможнымъ поступить въ школу съ полнымъ курсомъ и—сравнительно—широкими программами?

Помимо указаннаго, чисто практическаго и лишь случайнаго, вызываемаго обстоятельствами значенія, школа грамоты имѣетъ значеніе и принципиальное, оправдываемое самымъ существомъ дѣла. Хотя обученіе въ ней не опредѣляется ни курсами, ни сроками, ни программами, но она сама въ себѣ представляетъ опредѣленный типъ школы, соответствующій определенной ступени въ послѣдовательномъ ходѣ духовнаго преуспѣянія православнаго христіанина. По словамъ Н. И. Ильминскаго, школа грамоты соответствуетъ «начальному возрасту духовной жизни человѣка, когда должна воспитываться и утверждаться вѣра въ Бога, любовь къ Богу, страхъ Божій,—однимъ словомъ—христіанская религія, какъ основаніе нравственности. Здѣсь, кромѣ самыхъ основныхъ и необходимыхъ догматовъ и понятій христіанской вѣры, долженъ воспитываться главнымъ образомъ *духъ молитвы*, въ формѣ и составѣ церковныхъ молитвословій и послѣдованій, въ умиленномъ и искреннемъ ихъ исполненіи».

Имѣя свой опредѣленный типъ, школа грамоты, при хорошемъ учителѣ и при другихъ благопріятныхъ условіяхъ, можетъ выступить изъ своихъ узкихъ рамокъ и развить учебное дѣло до предѣловъ программъ церковно-приходской школы. Для школъ грамоты, находящихся въ деревняхъ и поселкахъ, это едва ли будетъ возможно, за недостаткомъ законоучителя; но для школъ, находящихся въ селахъ, подъ непосредственнымъ завѣдываніемъ священника, это возможно. Съ этою цѣлію Святейшимъ Синодомъ изданъ циркуляръ, доставляющій и ученикамъ школъ грамоты права на полученіе чрезъ экзаменъ свидѣтельствъ, даваемыхъ училищами 4 го разряда на льготу по отбыванію воинской повинности, наравнѣ съ учениками церковно-приходскихъ школъ.

Насколько благотворно открытіе домашнихъ школъ грамоты, настолько требуется и болѣе усиленный надзоръ за ними со стороны духовенства. Чтобы онѣ дѣйствительно оправдывали цѣль своего существованія, необходимо слѣдить за ними, и слѣдить постоянно, провѣрять успѣхи учениковъ и всѣми мѣрами содѣйствовать имъ, избирать учителей болѣе способныхъ и надежныхъ и руководить ими, а плохихъ учителей отстранять

отъ преподаванія. Выборъ учителей для школъ грамоты возможенъ изъ юношей, окончившихъ курсъ церковно-приходской школы, которые во всѣхъ отношеніяхъ извѣстны завѣдующимъ школами священникамъ и наблюдателямъ.

Такіе учителя не требуютъ для себя большаго вознагражденія, имъ лестно будетъ сдѣлаться учителями изъ за одного зимняго пропитанія, а жить и кормиться они могутъ у родителей своихъ учениковъ, на лѣто же они свободны отъ занятій въ школѣ и могутъ возвращаться въ свои дома и участвовать въ общихъ работахъ семьи.

Руководство и надзоръ священника не составляютъ для нихъ никакого гнета, потому что они привыкли къ дисциплинѣ и подчиненію священнику во время школьнаго ученія. Школьный порядокъ и направленіе и отчасти самыя приемы преподаванія имъ знакомы по той школѣ, гдѣ они учились. Въ случаѣ же затрудненія ихъ въ дѣлѣ преподаванія, какъ и вообще для усовершенствованія, ихъ можно приглашать на день—на два въ сосѣднюю церковно-приходскую школу для присутствованія на урокахъ опытнаго учителя. Приходскій священникъ — непосредственный руководитель всякой школы, находящейся въ деревнѣ или поселкѣ. Посѣщать подобныя школы—его прямой долгъ, потому что въ школахъ учатся дѣти его прихожанъ. Особаго труда—зайти въ школу и побыть въ ней часть-полтора—для него не представится, такъ какъ ему приходится ѣздить въ деревни по исполненію требъ. Цѣлью же посѣщенія школы должна быть не мимолетная ревизія и не экзаменъ учащихся, а простая задушевная отеческая бесѣда съ дѣтьми, не обидная для учителя и не страшная для учениковъ. Чѣмъ менѣе холоднаго формализма и официальной торжественности въ такихъ посѣщеніяхъ христіанскаго пастыря, тѣмъ болѣе пользы дѣлу и пріятности дѣтямъ. При этомъ, говорится во введеніи къ программамъ учебн. предм. для ц. прих. школъ,—священникъ не долженъ уклоняться и отъ личныхъ наставленій дѣтямъ; по усмотрѣнію надобности, онъ можетъ, напр., объяснить какую-либо молитву или разсказать исторію ближайшаго праздника и т. п.

Главныя качества, требуемыя отъ учителя школы грамоты, какъ сказано выше, это: «искренняя набожность, православная церковность и сердечная мягкость» въ отношеніи къ ученикамъ. Этихъ качествъ прежде всего и нужно искать въ человѣкѣ, которому поручается обученіе дѣтей въ школѣ грамоты. Изъ за такихъ религіозно праветвенныхъ достоинствъ можно извинить въ учителѣ его педагогическую неопытность и малыя

познанія въ грамотѣ. Разныя грамматическія и математическія знанія и т. п. «мірскія знанія» для учителя такой самодѣльной и скромной школы, какъ школа грамоты, дѣло второстепенное; «есть они—не бѣда, а нѣтъ — и жалѣть ничего, потому что эти прибавки могутъ только искушать и отвлекать мысль учителя миссіонера отъ главнаго и существеннаго предмета, отъ *единого на потребу* къ предметамъ и заботамъ второстепеннымъ и суетнымъ». (Н. И. Ильминскій). Но, конечно, это одна сторона дѣла. Было бы ошибочно, въ виду такихъ соображеній, совсѣмъ отбросить мысль о необходимости педагогическаго усовершенствованія для учителя домашней школы грамоты. Если хорошая метода сама по себѣ не воспитываетъ, а недостатки дурной могутъ быть искуплены личными нравственными достоинствами учителя, то изъ этого не слѣдуетъ, чтобы обученіе и воспитаніе шло одинаково при умѣломъ и при неумѣломъ преподавателѣ. Учителямъ въ школахъ грамоты, особенно изъ простыхъ самоучекъ-грамотѣевъ, нужно всячески содѣйствовать и помогать въ дѣлѣ преподаванія, давая имъ личные совѣты и книжныя пособія, съ практическими указаніями. Всякому человѣку нужно учиться и совершенствоваться, тѣмъ болѣе—тому, кто беретъ на себя великую задачу учить другихъ.

### Наказаніе Божіе кощуннику.

Въ г. Вязьмѣ не очень давно имѣлъ мѣсто слѣдующій случай явнаго наказанія Божія за неуваженіе къ св. иконѣ. Іеромонахъ мѣстнаго монастыря ходилъ со св. иконою Божіей Матери и въ домахъ служилъ предъ нею молебны. Прихожанинъ Петропавловской церкви, богатый и благочестивый купецъ Сырельщиковъ упросилъ іеромонаха оставить св. икону у него въ домѣ на ночь. Тогда былъ праздничный вечеръ. Рабочіе купца, взявши гармонику, вышли съ нею на улицу и предъ окнами дома, въ которомъ стояла икона, заиграли на гармонигѣ и хотѣли плясать. Хозяйка дома строго сказала играющему, чтобы онъ сейчасъ же прекратилъ игру. Но онъ легкомысленно отвѣчалъ: какую такую икону и за что я буду уважать,—и потомъ тутъ же началъ усиленнѣе играть и плясать. Последнее онъ исполнялъ даже съ необыкновеннымъ усердіемъ, изо всѣхъ силъ подскакивая и притоптывая ногами. Но недолго продолжалось то и другое: онъ вдругъ оступился и сломалъ ногу. Быстро широкое голенище его му-

жицкаго сапога наполнилось кровію; пришлось голенице разрѣзать, чтобы снять съ ноги сапогъ; крестьянина отвезли въ больницу. Тамъ не пролежалъ онъ и 3 недѣль, и умеръ отъ антонова огня, поразившаго ногу.

Чтобы намъ ни говорили, какой бы случайности ни приписывали переломъ ноги кощунника, мы видимъ въ этомъ событіи персть Божій. Для человѣка вѣрующаго нѣтъ слѣпаго случая; посему, въ приведенномъ фактѣ слѣдуетъ усматривать предостереженіе всеѣмъ, дерзающимъ непочтительно относиться къ св. иконамъ (*Воскресный День*).

### Изъ села Омутинскаго.

Благодареніе Господу! Начало наступившаго 1890 г. ознаменовалось, въ приходѣ нашей церкви, принятіемъ въ лоно церкви православной еще одной дщери. Прихода Омутинскаго, деревни Усольцевой крестьянская дочь, дѣвица *Евлампія Автономова Осколкова*, 18 лѣтъ, секты стариковской, наглядно убѣдившись въ превосходствѣ и торжественности православнаго богослуженія, предъ самочиннымъ моленіемъ раскольниковъ, пожелала присоединиться къ православію. Она настойчиво стала просить отца своего, чтобъ онъ дозволилъ ей присоединиться къ церкви православной, и отецъ далъ ей на то свое согласіе, потому, говорить, что возраста дочь совершеннаго, да и матери въ живыхъ у нея нѣтъ. 24 января дѣвица Евлампія присоединена вторымъ чиномъ, чрезъ св. Муропомазаніе. — Господи Боже нашъ, благослови лѣто новое! Да свѣтитъ свѣтъ божественнаго ученія Твоего съядищимъ во тьмѣ и сѣни, да и тии съ нами славятъ пречестное и великолѣпное имя Твое, Отца, и Сына, и Святаго Духа.

*Священникъ Александръ Николаевскій.*

*Примѣчаніе.* Редакціи сообщено о другихъ случаяхъ обращенія изъ раскола, единичныхъ и группами. О нихъ оставляемъ до слѣдующихъ номеровъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Содѣйствіе государства церкви, въ борьбѣ ея съ врагами. — Туринскій Николаевскій женскій монастырь. — Раскольническая женская община. — Плячъ Тюменскаго усмари И. Ѳ. Рогожниковъ. — Школа грамоты. — Наказаніе Божіе кощуннику. — Изъ Омутина.

РЕДАКТОРЪ, ПРОТОІЕРЕИ ПЕТРЪ ГОЛОВИНЪ.

Дозволено цензурою. 15-го мая 1890 года. Тобольскъ.