



Вопросъ о Церкви въ полемикѣ блаж. Августина противъ донатистовъ.

Блаженный Августинъ ¹⁾ былъ наиболѣе виднымъ борцомъ противъ донатизма: боролся онъ и устно, выступая въ публичныхъ диспутахъ, писалъ множество сочиненій въ опроверженіе донатизма. Не было почти ни одного явления въ исторіи взаимныхъ отношеній между Церковью и донатизмомъ, которое не нашло бы своего отраженія въ многочисленныхъ богословскихъ трудахъ Августина. Не оставялъ онъ безъ немедленнаго опроверженія ни одного изъ сочиненій современныхъ и даже уже умершихъ донатистскихъ авторовъ. Велъ Августинъ личную полемику съ донатистскими епископами, обращаясь къ нимъ съ письмами, получая отъ нихъ въ отвѣтъ опроверженія своихъ сочиненій и снова отвѣчая на это цѣлыми книгами. Наконецъ, кратко излагалъ основныя мысли своей полемики простонароднымъ языкомъ и даже въ стихотворной формѣ для того, чтобы облегчить ихъ усвоеніе.

Иногда довольно обширныя сочиненія блаж. Августина, направленные противъ донатистовъ, наполнены догматическими сужденіями о Церкви и отличаются подавляющимъ

¹⁾ Изъ необозримой ученой литературы, посвященной блаж. Августину, мы пользуемся преимущественно новыми и специальными трудами. Dr. Thomas Specht. Die Lehre von der Kirche nach dem hl. Augustin. Paderborn 1892. P. Capistran Romeis. Das Heil des Christen ausserhalb der wahren Kirche nach der Lehre des hl. Augustin. Forschungen zur Christlichen Literatur-und Dogmengeschichte, herausgeg. von Dr. A. Ehrhard und Dr. I. P. Kirsch. VIII Band. 4 Heft. Paderborn 1908. В. Герье. Зодіе и подвижники „Божьяго Царства“. Ч. 1. Блаженный Августинъ. Москва 1910.

обиліемъ аргументаціи. ¹⁾ Но такъ какъ блаж. Августину приходилось вести полемику съ разными лицами по однимъ и тѣмъ же вопросамъ, то вполне понятно, что въ сочиненіяхъ его встрѣчаются постоянныя почти буквальные повторенія однихъ и тѣхъ же мыслей, однихъ и тѣхъ же аргументовъ. Мы постараемся изложить догматическое ученіе блаж. Августина о Церкви въ его главнѣйшихъ пунктахъ, оставляя въ сторонѣ подробности его аргументаціи. ²⁾

Въ опроверженіе мнѣнія донатистовъ, что только ихъ общество представляетъ истинную Церковь, блаж. Августинъ, какъ и Опатъ, говоритъ, что непрѣмный признакъ истинной Церкви—ея вселенскій характеръ. Донатисты свое общество такъ же называли католической Церковью. По ихъ ученію католичность Церкви есть не ея пространственная повсемѣстность, а полнота ученія и полнота таинствъ. ³⁾ Августинъ принимаетъ и это пониманіе термина „католическій“: ⁴⁾ однако настаиваетъ преимущественно на томъ, что истинная Церковь должна быть вселенской, должна быть распространена по всему міру. Католичность въ смыслѣ распространенности по всему міру, по Августину, есть признакъ истинной Церкви Христовой въ отличіе отъ ереси или раскола. Общество донатистовъ такого вселенскаго ха-

¹⁾ Нельзя не отмѣтить того, что полемика съ донатизмомъ носила на себѣ яркій догматическій отпечатокъ. Отсюда можно видѣть, что въ основѣ самого донатизма лежали религиозно-догматическіе интересы, и В. Герье является тенденціознымъ историкомъ, изображая донатизмъ (Блаж. Августинъ, стр. 437 слл.) „знаменемъ, собравшимъ около себя туземные элементы, противившіеся Риму и его цивилизаціи“ (стр. 477). См. по этому вопросу сужденія проф. А. А. Спасскаго (Богословскій Вѣстникъ, 1901. III, стр. 189—194) и Н. Н. Глубоковскаго. Блаженный Августинъ въ изображеніи русскаго свѣтскаго историка. Труды Кіев. Дух. Академіи. 1911. I, стр. 133—136).

²⁾ Болѣе подробно полемическія сочиненія блаж. Августина изложены въ книгѣ В. З. Бѣлоликова. Литературная дѣятельность блаж. Августина противъ раскола донатистовъ. Кіевъ 1912.

³⁾ *Brevicul. coll. III, 3, 3: donatistae responderunt, non catholicum nomen ex universitate gentium, sed ex plenitudine Sacramentorum institutum.* PL., t. 43, col. 624. *Epist. 93, 7, 23: Catholicae nomen non ex totius orbis communione interpretaris, sed ex observatione praeceptorum omnium divinatorum, atque omnium Sacramentorum.* PL., t. 93, col. 333.

⁴⁾ *Epist. 93, 7, 23.* PL., t. 93, col. 333.

рактера не имѣеть, а потому оно и не есть Церковь. А что истинная Церковь должна быть вселенской, это явствуетъ уже изъ самаго ея названія каеолической. Греческое слово *καθ' ὅλον* значить—повсемѣстный. 1) Доказательствамъ необходимости для Церкви быть вселенской блаж. Августинъ и посвящаетъ большую часть своего сочиненія *de unitate Ecclesiae*. Съ этою цѣлью онъ приводитъ цѣлый рядъ свидѣтельствъ прежде всего изъ ветхаго завѣта, усматривая въ нихъ или прообразованія или пророчества о новозавѣтной вселенской Церкви. Здѣсь Августинъ не опускаетъ ни одного изъ доказательствъ, которое такъ или иначе могло бы быть отнесено къ Церкви и доказывало бы необходимость ея вселенскаго характера. 2) Для Августина почти каждая страница Писанія говоритъ о томъ, что Церковь должна быть распространена по всему міру. 3) Христосъ, основавъ Церковь, посылалъ апостоловъ проповѣдывать имя Его до послѣднихъ земли. 4) Пророчества ветхаго завѣта Августинъ относитъ къ Церкви, находя себѣ подтвержденіе въ писаніяхъ новозавѣтныхъ и оспаривая толкованіе донатистовъ. Пророчества эти и завѣщаніе Спасителя въ самомъ началѣ бытія Церкви и были осуществлены. Августинъ выписываетъ первыя двѣ главы Дѣяній апостольскихъ, 5) показывая, какъ Церковь, получивъ основаніе въ Иерусалимѣ, начала распространяться по всему міру. Дальнѣйшая исторія распространенія христіанства также показываетъ, какъ еще

1) *De unitate Ecclesiae*, cap. 2: Quae utique una est, quam majores nostri Catholicam nominarunt, ut ex ipso nomine ostenderent, quia per totum est. Secundum totum enim, *καθ' ὅλον* graece dicitur. PL., t. 43, col. 392. Cfr. *Contra litteras Petilianii lib. 2*, cap. 38, 91. PL., t. 43, col. 292. *Epist. 52*, 1. PL., 33, col. 194. *Contra Gaudent. II*, 2, 2. PL., t. 43, col. 741.

2) Въ частности приводятся слѣдующія мѣста изъ ветхаго завѣта Суд 6 36-40. Быт 22 16-18. 26 1-5. 28 10-15. Иса 11 9-10. 41 4-5. 42 1-4. 49 4-23. 52 9-10. 53 11-12. 62 1-4. 64 1-5. Псал 2 7-8. 21 28-29. 18 5. 56 5-6. 71 и др. PL., t. 43, coll. 398 sqq. Cfr. *Contra ep. Parmeniani. I*, 2. PL., t. 43, coll. 35—36. *Contra Cresconium, III*, 64, 72, 65, 73. PL., t. 43, coll. 535—536. *Epist. 140*, 17, 43. PL., t. 33, col. 556. *Epist. 208*, 6. PL., t. 33, col. 952.

3) *Serm. 46*, 14, 33. PL., t. 38, col. 289. *In psal. 147*, 6. PL., t. 37, coll. 1924—1925.

4) *Лк 24 46-47*. Дл 1 1-8. 9 15. Рим 15 16. *De unit. Eccl. cap. 10—11*. PL., t. 43, coll. 408 sqq.

5) *De unit. Eccl. cap. 11*, 29. PL., t. 43, coll. 411—412. Cfr. *in ep. Ioan. tract. 2*, 2—3. PL., t. 35, coll. 1989—1991.

въ апостольское время Церковь стремилась осуществить свой вселенскій характеръ. Этотъ характеръ Церкви, въ частности, открытъ былъ ап. Петру въ видѣннй имъ спускающагося съ неба сосуда, привязаннаго за четыре угла (Дн 10¹¹⁻¹²). Этотъ сосудъ и обозначалъ весь мѣръ со всѣми его народами. Четыре веревки, которыми былъ привязанъ сосудъ, обозначали четыре страны свѣта. ¹⁾ Апостолы по всѣмъ концамъ земли основали церкви, и всѣ эти церкви составляютъ единую вселенскую Церковь, разсѣянную по всей вселенной. Если даже допустить, что африканскія церкви въ чемъ-нибудь повинны, то это еще не даетъ основанія донатистамъ порывать общеніе съ другими церквами; эти церкви не погибли по винѣ африканцевъ (*criminibus Afrorum*). Всѣ тѣ церкви, которымъ писалъ посланія ап. Павелъ, существуютъ и теперь. Донатисты имѣютъ только посланія Апостола, а церковь африканская держится общенія и съ самыми церквами. Существуютъ церкви, которымъ писали апостолы Петръ и Іоаннь. Можетъ быть донатисты не знаютъ даже, гдѣ находится та или другая церковь, и однако въ своемъ ослѣпленіи (*caecitate*) осуждаютъ неизвѣстныя церкви. ²⁾ Единеніе же со всѣми церквами и есть признакъ принадлежности къ истинной вселенской Церкви. ³⁾ Поэтому перѣдко каеологиче-

¹⁾ De unitate Eccl. cap. 11, 30: *Iam cui non appareat, illo vase significatum orbem terrarum, cum omnibus gentibus? Unde etiam quatuor initias erat alligatum, propter notissimas quatuor partes, Orientem et Occidentem, Austrum et Aquilonem, quas saepissime Scriptura commendat.* PL., t. 43, col. 413.

²⁾ De unitate Eccl. cap. 12, 31: *Cognoscite ergo etiam quam longe ab Africa remotae sunt, et dicite nobis cure eas omnino vobis incognitas, et in apostolicis Litteris manifestatas, tam sacrilega temeritate accusetis et tanta dementia criminibus Afrorum perisise dicatis?* PL., t. 43, coll. 414—415. Epist. 87, 2. PL., t. 33, col. 297.

³⁾ Послѣ этого у Августина слѣдуетъ разборъ многочисленныхъ свидѣтельствъ Свящ. Писанія, которыя, искусно истолковывая, донатисты приводили въ доказательство того, что, хотя ихъ общество и не имѣетъ вселенскаго характера, однако есть истинная Церковь. PL., t. 43, coll. 416 sqq. Cfr. *Contra Cresconium*. III, 35, 36. PL., t. 43, col. 517. О вселенскомъ характерѣ Церкви въ противоположность мѣстнымъ ересьямъ и расколамъ см. у Августина—Epist. 49, 2. PL., t. 33, coll. 189—190. Epist. 52, 1. PL., t. 33, col. 194. Epist. 53, 1, 6. t. 33, coll. 195—196. 198. Epist. 67, 1. PL., t. 33, coll. 263—264. Epist. 142, 1-3. PL., t. 33, coll. 583—584.

ской Августинъ называетъ и всякую помѣстную церковь. ¹⁾

Твердо держались донатисты и въ концѣ четвертаго вѣка своего ученія о святости Церкви. Это показываетъ происшедшій въ ихъ средѣ расколъ по вопросу о святости Церкви. Въ средѣ донатистовъ явились люди, понявшіе святость Церкви въ болѣе православномъ смыслѣ. Таковъ былъ Тихоній Африканецъ—или Грамматикъ Его ученіе о Церкви изложено имъ въ книгѣ о семи правилахъ для изслѣдованія и нахождения смысла Св. Писанія. ²⁾ Здѣсь Тихоній говоритъ о двучастномъ тѣлѣ Господнемъ (de Domini corpore bipartito). „Двучастность тѣла Христова показываетъ Писаніе въ словахъ: черна есмь азъ и добра (Пѣснь Пѣсн. 14). Ибо да не будетъ, чтобы Церковь, которая не имѣетъ скверны или порока (Еф 5:27), которую Господь очистилъ Своею кровію, была черна въ какой-либо части, кромѣ лѣвой, изъ-за коей „имя Божіе хулится среди народовъ“; въ остальномъ же она вся добра, какъ и сказано: вся добра еси, ближняя моя, и порока нѣтъ въ тебѣ (Пѣснь Пѣсн. 47). Притомъ и объясняетъ, почему черна и добра, въ словахъ: якоже селенія Кидарска, якоже завѣсы Соломони (14). На два шатра указываетъ: царскій и рабскій. Но тотъ и другой—сѣмя Авраамово, ибо Кидаръ—сынъ Измаила... Но не можемъ сказать, что шатеръ Кидара внѣ Церкви. Ибо самъ говоритъ: шатеръ Кидара и Соломона, потому то и сказалъ:

Epist. 185, 5. PL., t. 33, col. 794. Contra litter. Petilian, II, 8, 19—20. PL., t. 43, coll. 264—265. II, 14, 33, col. 268. II, 64, 144, col. 306. II, 73, 164, col. 310. II, 92, 210, col. 30. III, 50, 62, col. 380. Contra Crescon. IV, 54, 64. PL., t. 43, coll. 582—583. IV, 57, 70, col. 587. Ad Donatistas post. coll. cap. 2. PL., t. 43, col. 653. Contra Gaudent. I, 20, 22. PL., t. 43, coll. 718—719. См. также Th. Specht. Die Lehre von der Kirche. SS. 254—256, вообще весь § 30: Die Katholicität der Kirche. SS. 251—268

¹⁾ См. напр., epist. 49, 3: Ecclesia catholica est etiam in Africa. PL., t. 33, col. 190

²⁾ Liber de septem regulis ad investigandam et inveniendam S Scripturae intelligentiam. Сочиненіемъ Тихонія пользуемся въ изданіи F. C. Burkitt M. A. Texts and studies contributions to biblical and patristic literature edited by J. Armitage Robinson. Vol. III. No. 1. The rules of Tychonius. Cambridge 1894. Русскій переводъ въ Прибавленіяхъ къ твореніямъ свв. отцевъ. 1891. ч. 48. О Тихоніѣ см. F. Ribbeck. Donatus und Augustinus. SS. 198—205.

черна есмь азъ и добра, ибо не въ тѣхъ черна Церковь, кто внѣ ея. Вотъ гдѣ тайна того, что Господь въ Апокалипсисѣ то называетъ семь ангеловъ, то-есть седмиобразную Церковь, святыми и хранителями заповѣдей, то избочлнчаетъ ихъ же и какъ повинныхъ во многихъ преступленіяхъ и какъ достойныхъ покаянія. И въ Евангеліи одно тѣло приставниковъ обличаетъ въ различіи заслугъ (*diversi meriti manifestat*)... Одно и то же тѣло и добро и зло... Такимъ образомъ, Господь во всѣхъ Писаніяхъ свидѣтельствуетъ, что во всѣхъ народахъ возрастаетъ, цвѣтетъ и погибаетъ одно и то же тѣло сѣмени Авраамова“. 1) „Два тѣла соединены какъ бы въ одно, и одно тѣло заразъ восхваляется и порицается“. 2) Исавъ и Иаковъ для Тихонія образы двухъ составныхъ частей Церкви. Два народа борются въ одной утробѣ матери Церкви. Изъ нихъ одинъ, по избранію и предвѣднью, возлюбленный, другой, по избранію собственной воли, ненавистный. Иаковъ же и Исавъ находятся въ одномъ тѣлѣ, происходятъ отъ одного сѣмени. Но такъ какъ они, очевидно, произведены двое, то указывается на два народа. И чтобы кто-нибудь не подумалъ, что такимъ образомъ явно будетъ два раздѣленныхъ народа, указано, что оба будутъ въ одномъ тѣлѣ въ Иаковѣ... Объ обоихъ раздѣленныхъ, еще прежде чѣмъ они раздѣлены, показано, что они должны быть въ одномъ... Никогда Иаковъ, т. е. Церковь, не достигала благословенія безъ соупутствія лести, т. е. лживыхъ братьевъ... Иаковъ—обозначеніе тѣхъ и другихъ... Хотя вѣрующими и раздѣлены образы Израиля и Исава, все потому произрастаетъ въ одинокъ народъ... такъ и нынѣ подъ владычествомъ новаго (завѣта) нѣтъ недостатка въ сынахъ рабства. 3) Подобная же мысль проникаетъ всѣ рѣчи Тихонія, когда онъ говоритъ, „сообразуясь съ тайнами небесной мудрости и имѣя наставникомъ Духа Святаго“, 4) о видѣ и родѣ. Въ своемъ четвертомъ правилѣ Тихоній къ Церкви относитъ пророческія рѣчи о различныхъ странахъ и городахъ, потому что повѣствованіе объ нихъ подходитъ одинаково и

1) Reg. 2. pp. 10—11. Прибавленія, ч. 48, стр. 196—197. 198.

2) Reg. 3. p. 26 13-14. Прибавленія, ч. 48, стр. 217.

3) Reg. 3. pp. 28—30 *passim*. Прибавленія, ч. 48, стр. 220. 221. 222.

4) Reg. 4. p. 31. Прибавленія, ч. 48, стр. 224.

къ виду, и къ роду (т. е. Церкви). ¹⁾ Но вездѣ Тихоній находитъ рѣчь именно о двучастномъ составѣ городовъ; это же состояніе приписывается и Церкви. „Многіе города являются какъ образы Церкви. Всюду, гдѣ бы ни упоминаль объ Идумеѣ, Феманѣ, Восорѣ, Сеирѣ, изображаетъ злыхъ братьевъ, ибо они составляютъ владѣнія Исава“. ²⁾

Высказавъ въ такой своеобразной формѣ ученіе о земномъ состояніи Церкви, близкое къ католическому, Тихоній однако не дѣлалъ изъ этого никакихъ выводовъ для себя и оставался донатистомъ. Въ средѣ донатистовъ сочиненіе Тихонія вызвало недовольство. Глава донатистовъ — Парменіанъ и другіе епископы рѣшительно протестовали. ³⁾ Сначала Парменіанъ письменно убѣждалъ Тихонія отказаться отъ своего ученія о Церкви, а потомъ Тихоній былъ осужденъ соборомъ донатистовъ. ⁴⁾ Очевидно, въ средѣ донатистовъ господствовало иное представленіе о Церкви. Объ этомъ ихъ представленіи мы подробно узнаемъ изъ сочиненій блаженнаго Августина.

По ученію донатистовъ въ Церкви не должно быть грѣшныхъ. Въ доказательство этого положенія приводилось множество мѣстъ изъ Свящ. Писанія. ⁵⁾ Донатистское общество удовлетворяетъ этому требованію; среди донатистовъ нѣтъ никого съ какимъ-либо порокомъ. ⁶⁾ Когда отдѣлились донатисты, то произошло отдѣленіе пшеницы отъ плевелъ: пшеница сокращена до предѣловъ одной Африки (*ad solam Africam*); въ католической Церкви остались плевелы. ⁷⁾ Неизвѣстно даже, есть ли добрые христіане среди всѣхъ народовъ заморскихъ. ⁸⁾ Парменіанъ даже утверждалъ положи-

¹⁾ Reg. 4. pp. 32 sqq. Прибавленія, ч. 48, стр. 225 слл.

²⁾ Reg. 4. p. 53. Прибавленія, ч. 48, стр. 250.

³⁾ *Parmenianus autem caeterique Donatistae viderunt hoc esse consequens, et maluerunt suscipere obstinantissimum animum adversus apertissimam veritatem quam Tichonius asserebat*—говорить блж. Августинъ. *Contra epist. Parmeniani*. I, 1. PL., t. 43, col. 35.

⁴⁾ *Contra epist. Parmeniani*. I, 1. PL., t. 43, col. 35.

⁵⁾ Иса 59 1-8. Притч 17 в. 2 Тим 2 19. Еф 5 п. 1 Кор 5 в. *Contra epist. Parmen.* II, cap. 3, в sqq. PL., t. 43, coll. 53 sqq.

⁶⁾ *Contra epist. Parmen.* II, 6, 13. PL., t. 43, col. 58.

⁷⁾ *Contra epist. Parmen.* II, 2, 5. PL., t. 43, col. 52.

⁸⁾ *Contra epist. Parmen.* II, 2, 4. PL., t. 43, col. 51.

тельно, что Галлія, Испанія, Италія и ихъ сообщники (которыи онъ хочеть считать весь міръ,—замѣчаетъ Августинъ), имѣя сношенія съ традителями африканскими, подобны имъ по преступленіямъ. ¹⁾

Совершенно иначе представляетъ земное состояніе Церкви Августинъ. ²⁾ Такъ уже въ „псалмѣ противъ партіи Доната“ онъ говоритъ о Церкви, что въ ней много грѣшниковъ (*abundantia peccatorum*). Такъ и должно быть, потому что и Господь уподобилъ Церковь неводу съ различными рыбами. Когда неводъ привлекутъ къ берегу, тогда начнутъ разбирать рыбу: хорошую отберутъ въ сосуды, а худую выбросятъ обратно въ море. Неводъ — это Церковь; настоящій вѣкъ—море; берегъ—конецъ вѣка. Пока же неводъ въ морѣ, рыба вмѣстѣ добрая и худая. ³⁾ Съ грѣшными не нужно порывать общенія, но, конечно, нужно удаляться отъ общенія въ грѣхахъ. ⁴⁾ Грѣшники въ Церкви не могутъ принести какого-нибудь вреда. Только въ крайнемъ случаѣ ихъ нужно исключать, однако не нарушая мира (*salva pace*). А если это исключеніе можетъ нарушить миръ, то лучше исключить ихъ только изъ сердца. Пророкъ Іезекиль (94) говоритъ о людяхъ, которые плакали о грѣхахъ братьевъ, но не отдѣлялись. Такъ и мы изъ-за злыхъ не должны отдѣляться отъ Матери Церкви. ⁵⁾ И въ народѣ еврейскомъ

¹⁾ *Contra epist. Parmen.* I, 2, 2 PL., t. 43, col. 35.

²⁾ Подробно о земномъ состояніи Церкви по Августину см. Th. Specht. *Die Lehre von der Kirche*. SS. 67 flgg.

³⁾ Псаломъ этотъ иначе называется *Abecedarium*, потому что строфы его начинаются съ буквъ по порядку алфавита. Мы привели первую строфу. PL., t. 43, coll. 24—25: *Genus autem mixtum piscis, justus est cum peccatore*. Неводъ называется еще *similitudo apertissima de commixtione malorum et bonorum*. *De unit. Eccl.* cap. 14, 35. PL., t. 43, col. 418. Cfr. *Contra epist. Parmen.* III, 3, 19. PL., t. 43, col. 97. *Epist.* 93, cap. 9, 3. PL., t. 33, col. 338. *De civit. Dei lib.* 18, cap. 49. PL., t. 41, col. 611. *Ad donatistas post collat.* cap. 8, II. PL., t. 43, col. 659, cap. 10, 14, col. 660.

⁴⁾ *Abecedarium G.* PL., t. 43, col. 27. Cfr. *Epist.* 105, cap. 5, 16. PL., t. 33, col. 403. *Epist.* 108, cap. 3, 7. PL., t. 33, col. 409.

⁵⁾ *Abecedarium N.* PL., t. 43, coll. 28—29. Cfr. *Contra epist. Parmen.* II, 1, 3. PL., t. 43, col. 51. *De unitate Eccl.* 14, 35: *Nulla ergo malorum commixtio terret bonos, ut propterea velint tanquam retia rumpere, et a congregatione unitatis exire*. PL., t. 43, col. 418. (м. еще *Epist.* 93, capp. 4, 15, 9, 34. PL., t. 33, coll. 329, 338. *Epist.* 87, 2 PL., t. 33, col. 297. *Epist.* 129, 3. PL., t. 33, col. 492. *Epist.* 43, cap. 8, 21: *ne nomen Christi per hor-*

семь тысячъ вѣрныхъ Богу мужей (з Цар 1918) и другіе благочестивые люди не отдѣлялись отъ единства народа изъ-за идолопоклонства нѣкоторыхъ, даже большинства. Сходились съ ними въ одномъ храмѣ (*uno templo miscabantur*), но сердцемъ были далеки (*mixti non erant corde*).¹⁾

Ковчегъ Ной—тоже символъ Церкви, а въ немъ были чистыя и нечистыя животныя. „Научимся понимать ковчегъ Ноевъ, который есть образъ Церкви, и войдемъ въ него вмѣстѣ, какъ чистыя животныя, не будемъ упорствовать въ томъ, чтобы не было тамъ съ нами до конца потопа нечистыхъ животныхъ“.²⁾ Притча о плевелахъ говорить о томъ же! Самъ Господь изъяснилъ, что жатва—конецъ вѣка, а поле, гдѣ посѣяны плевелы и пшеница,—міръ. Ясно, что то и другое должны расти по міру до конца вѣка.³⁾ Поле—міръ, а не Африка; жатва—конецъ вѣка, а не время Доната.⁴⁾ Христосъ сказалъ, что жатва—конецъ вѣка, а жители—ангелы; Донатъ говоритъ, что пшеница отдѣлена при началѣ его раскола, и что онъ со своими товарищами прежде жатвы сдѣлали то, что по слову Христа, должны сдѣлать во время жатвы ангелы: выбирайте, кому вѣрить!⁵⁾ Если даже и большинство въ Церкви грѣшныхъ, все же нельзя поносить всю Церковь, какъ дѣлаютъ еретики. Въ ветхомъ

ribiſa schismata blasphemetur, pro bono unitatis tolerant, quod pro bono aequitatis oderunt. PL., t. 33, col. 170. Epist. 44, cap. 5, n. PL., t. 33, col. 179. Epist. 53, cap. 3, 6. PL., t. 33, col. 198. Epist. 76, 2-3. PL., t. 33, col. 265.

¹⁾ *Abecedarium. P. PL., t. 43, col. 29. Ad Donat. post. collat. 20, 31. PL., t. 43, coll. 671—672.*

²⁾ *Epist. 108, cap. 7, 2. PL., t. 33, col. 417. Cfr. Brevicul. coll. cum Donatistis, cap. 9, 16: „Когда изъ ковчега вылетѣлъ воронъ, тамъ все же остались нечистыя животныя, но въ немъ до конца потопа оставались чистыя и нечистыя, такъ и въ Церкви добрые и злые до конца вѣка. Но какъ Ной принесъ жертву не изъ нечистыхъ, но изъ чистыхъ животныхъ, такъ не тѣ въ Церкви, которые злы, но которые добры придутъ къ Богу“.* PL., t. 43, col. 633.

³⁾ *De unitate Eccl. 14, 2. PL., t. 43, col. 418. Contra litt. Petil. II, 45, 106. PL., t. 43, col. 296. II, 47, 110, col. 297. II, 78, 174, col. 312. Contra Crescon. III, 65, 73. III, 66, 75. PL., t. 43, coll. 536. 537. Epist. 10, cap. 3, 11. PL., t. 33, col. 411.*

⁴⁾ *Contra litteras Petilianii III, 2, 3. PL., t. 43, col. 349.*

⁵⁾ *Contra epist. Parmenian. II, 2, 5. PL., t. 43, col. 52. Cfr. Contra litt. Petilianii, II, 90, 199. PL., t. 43, coll. 321—322. Contra epist. Parmenian. III, 3, 2. PL., t. 43, col. 97.*

завѣтъ были примѣры, когда мало оставалось праведниковъ: такъ было при Енохѣ, Ноѣ, Авраамѣ, Исаакѣ и Яковѣ; только двѣнадцать было апостоловъ. Правда, отдѣлились нѣкогда два колѣна отъ десяти, но это было раздѣленіе государственное, а не религіозное. Богъ никогда не приказываетъ быть ереси или ехизмъ. 1) Въ Свящ. Писаніи Самъ Господь говоритъ, что добрыхъ будетъ мало; но о тѣхъ же немногихъ говорится, что ихъ будетъ много. Въ Апокалипсисѣ сказано, что будетъ тысячи тысячъ святыхъ надъ Церквю (Апок 51). Ихъ мало только въ сравненіи съ недостойными. 2)

Такъ судить блаж. Августинъ о земномъ состояніи Церкви: здѣсь плевелы растутъ вмѣстѣ съ пшеницей и святость Церкви не требуетъ выдѣленія пшеницы; грѣхи одного человѣка не оскверняютъ другихъ. 3) Однако блаженный Августинъ самъ говоритъ, что такое представленіе о Церкви не означаетъ еще пренебреженія церковной дисциплиной, при чемъ позволяется каждому дѣлать, что ему угодно, безъ всякаго старанія со стороны Церкви исправить его. 4) Апостолъ Павелъ говоритъ: вразумляйте безчинныхъ, утѣшайте малодушныхъ, поддерживайте слабыхъ, будьте долготерпѣливы ко всемъ. Смотрите, чтобы кто кому не воздавалъ зломъ за зло (1 Сол 514-15). На основаніи этихъ словъ Августинъ опредѣляетъ сущность церковной дисциплины; она имѣетъ воспитательное значеніе. Это не мечъ врага, наносящаго рану, но врачъ, разрѣзающаго (рану), какъ говоритъ

1) De unitate Eccl. 13, в. PL., t. 43, coll. 416—417.

2) Здѣсь Августинъ цитируетъ еще Мѡ 7 13-14. Быт 15 5. 22 37. Рим 9 7. Иса 54 1. Мѡ 8 11-12. Гит 2 14. De unitate Eccl. cap. 14, в. PL., t. 43, coll. 418—419. Кромѣ доонатистовъ, Церковь считали состоящей изъ однихъ святыхъ и пелагиане, исходя изъ неправильнаго пониманія словъ ап. Іоанна (1 Іо 3 9) и ап. Павла (Еф 5 25-27). Въ полемикѣ противъ пелагианъ Августинъ доказываетъ, что состояніе святости какъ для отдѣльнаго человѣка, такъ и для Церкви, есть результатъ длиннаго процесса. См. Th. Specht. Die Lehre von der Kirche. SS. 84—88.

3) Epist. 93, 9, 36. PL., t. 33, col. 339. Cfr. Contra litt. Petil. III, 37, 43. PL., t. 43, col. 370. Retract. II, 17. PL., t. 32, col. 637.

4) Contra litt. Petilian, III, 4, 3: Neque hoc ideo dixerim ut neglegatur ecclesiastica disciplina, et permittitur quisque facere quod velit. sine ulla correptione, et quadam medicinali vindicta et terribili lenitate et charitatis severitate. PL., t. 43, col. 350.

Августинъ. ¹⁾ У донатистовъ же ихъ дисциплина служить лишь для ихъ разединенія не только съ порочными, но и со множествомъ добрыхъ. ²⁾ Въ Церкви дисциплина не принимается столь неразумно. И Церковь иногда отлучаетъ грѣшниковъ, но это бываетъ только тогда, когда твердый, прилежный и мудрый служитель (*dispensator*) Христа видитъ, что грѣха нельзя ничѣмъ разумнымъ оправдать. Известны безчисленные примѣры, какъ епископы или лица другихъ іерархическихъ степеней были лишены сана (*degradati*) или отъ стыда убѣжали въ другія земли, перешли къ донатистамъ или къ другимъ еретикамъ. Если бы Петилианъ привелъ себѣ на память множество такихъ примѣровъ, то онъ никогда не впалъ бы въ такое явно ложное и пустое мнѣніе, по которому онъ говоритъ: „никто изъ васъ не невиненъ, потому что никого виновнаго не наказываютъ“. ³⁾ Августинъ напоминаетъ Петилиану, какъ онъ принялъ чрезъ прекрещиваніе изложеннаго діакона Сплендонія, посвятилъ его во пресвитера, а потомъ и самъ отлучилъ его. ⁴⁾ Отлученіе, слѣд., бываетъ и въ Церкви, но понятно, какъ нужно быть при этомъ осторожнымъ, чтобы вмѣстѣ съ плевелами не исторгнуть и пшеницы. ⁵⁾ И прежде всего отлученіе можно примѣнять тогда, когда отъ этого не произойдетъ схизмы, и при томъ самое отлученіе должно быть съ любовью, какъ и Апостоль говоритъ: не считайте его за врага, а вразумляйте, какъ брата (2 Сол 3:5). Слѣд., и самое отлученіе должно преслѣдовать не одну только цѣль искорененія, а болѣе исправленія (*non ad eradicandum, sed ad corrigendum*). Блаженный Августинъ говоритъ о „*prohibitio a communione medicinalis*.“ ⁶⁾ Если грѣшникъ не раскается и не исправится поканіемъ, то онъ самъ выйдетъ изъ Церкви и по своей волѣ оторвется отъ церковнаго единенія. При такомъ примѣненіи дисциплины злые отдѣляются отъ Церкви безъ вреда

¹⁾ *Contra litt. Petiliani*, III, 4, 5: *Neque enim ferrum est inimici vulnerantis, sed medici secantis*. PL., t. 43, col. 350.

²⁾ *Ibidem*.

³⁾ *Contra litteras Petiliani*, III, 37, 40. PL., t. 43, col. 370.

⁴⁾ *Contra litt. Petiliani*, III, 38, 44. PL., t. 43, col. 370—371.

⁵⁾ *Contra epist. Parmeniani*, II, 20, 30. PL., t. 43, col. 80.

⁶⁾ *Serm. 351*, 10. PL., t. 39, col. 1546.

для мира и единства и безъ всякаго ущерба для пшеницы.¹⁾ Съ такими грѣшниками порывается всякое общеніе; когда же они увидятъ себя лишенными всякаго общенія, тогда они могутъ исцѣлиться стыдомъ, ибо не будетъ у нихъ сообщниковъ для грѣха.²⁾ Блаж. Августинъ изъясняетъ тѣ мѣста посланій къ коринтянамъ, гдѣ говорится объ отлученіи кровосмѣсника. Здѣсь Августинъ видитъ именно ту мысль, что отлученіе отъ всѣхъ имѣетъ исцѣляющее значеніе для самого грѣшника.³⁾ Но если грѣшатъ многіе, то ихъ нельзя исправить отдѣленіемъ ихъ отъ общенія; ⁴⁾ будетъ уже не отдѣленіе, а раздѣленіе, которое не столько исправитъ худыхъ, но сильныхъ духомъ, сколько смутитъ добрыхъ, но слабыхъ.⁵⁾ Всякій человекъ долженъ стараться исправить, что можетъ, а чего не можетъ, пусть терпѣливо переноситъ и съ любовію печалуется, пока самъ грѣшникъ не исправится, или пусть отложитъ исторженіе плевель до жатвы. Если христіане враждуютъ между отчаянными, которыхъ они исправить не въ силахъ, то пусть отбросятъ зло отъ самихъ себя, чтобы въ нихъ самихъ не было того, что имъ не нравится въ поступкахъ другихъ. Такое отдѣленіе добра отъ зла возможно всегда; тѣлесное же отдѣленіе пусть будетъ при концѣ вѣка. Измите, говоритъ Апостоль, зло (malum) изъ своей среды; то-есть, если не можете удалить

¹⁾ Contra epist. Parmeniani, III, 2, 13: non dormiat severitas disciplinae, in qua tanto est efficacior emendatio pravitatis, quando diligentior conservatio charitatis. Tunc autem hoc sine labe pacis et unitatis, et sine laesione frumentorum fieri potest, cum congregationes Ecclesiae multitudo ab eo crimine quod anathematatur, aliena est. PL., t. 43, col. 92. Cfr. Breviculus collationis cum Donatistis, dies 3, 9, 18: quamvis debeat vigilare ecclesiastica disciplina, ad eos non solum verbis, sed etiam excommunicationibus et degradationibus corripiendos, tamen non solum in ea latentis nesciantur, sed plerumque propter pacem unitatis etiam cogniti tolerantur. PL., t. 43, col. 632.

²⁾ Tunc etiam ille et timore percutitur, et pudore sanatur, cum ab universa Ecclesia se anathematatum videns, sociam turbam cum qua in delicto suo gaudeat et bonis insultet non potest invenire. Contra epist. Parmeniani. III, 2, 13. PL., t. 43, col. 92.

³⁾ Contra epist. Parmeniani III, 2, 14. PL., t. 43, coll. 92—93.

⁴⁾ Contra epist. Parmen. III, 2, 14: jam propter multitudinem non poterant ita corripi, ut ab eorum conjunctione se caeteri continerent, et eos erubescere facerent. PL., t. 43, col. 93.

⁵⁾ Ibidem.

злыхъ изъ среды себя, то удалите отъ себя самихъ самое злое. Если нужно наблюдать, чтобы не потерѣлъ ущерба миръ Церкви, то нужно весьма щадить пшеницу, какъ бы не вырвать ее съ плевелами. Если кто прилежно подумаетъ объ этомъ, то и въ сохраненіи единства замѣтитъ строгость дисциплины и не будетъ разрывать союзъ общества неумѣренностью требованій. 1) Нельзя укорять Церковь за нравы тѣхъ, кого она сама осуждаетъ и которыхъ ежедневно старается исправить. 2)

Донатисты иногда ссылались на времена св. Кипріана, говоря, что въ его времена Церковь была святой: Августинъ подробно говоритъ, что св. Кипріанъ, хотя и судилъ рѣзко о порочныхъ людяхъ, однако не порывалъ съ ними церковнаго общенія, будучи, конечно, далеко отъ ихъ жизни и нравовъ. 3) Св. Кипріанъ вкушалъ хлѣбъ Господень и пилъ чашу Господню не только съ порочными мірянами, но даже и съ недостойными епископами. 4) Донатисты должны бы сказать, что Церковь уже въ тѣ времена погибла. А если такъ, и самый донатизмъ не имѣетъ смысла. Святая и непорочная Церковь не могла родиться отъ порочной. 5) Августинъ часто и много говоритъ,

1) *Contra epist. Parmeniani*, III, 2, v: *Haec qui diligenter cogitat, nec in conservatione unitatis negligit disciplinae severitatem, nec immoderatione coercionis dirumpit vinculum societatis.* PL., t. 43, col. 94. *Contra litt. Petil.* III, 3, 4. PL., t. 43, col. 349. Въ *Retract.* II, 17 Августинъ на основаніи греческаго текста исправляетъ данное въ *Contra epist. Parmen.* толкованіе 1 Кор 5 г: *sic potius intelligendum ut homo malus auferatur ex hominibus bonis, quod fit per ecclesiasticam disciplinam.* PL., t. 32, col. 637. О церковномъ отлученіи по Августину см. *C. Romeis. Das Heil des Christen ausserhalb der wahren Kirche.* SS. 40 flgg.

2) *De moribus Ecclesiae catholicae et de moribus manichaeorum lib. I.* cap. 34, 76. PL., t. 32, col. 1342.

3) *Contra epist. Parmeniani* III, 2 v. PL., t. 43, coll. 88—89. *Epist.* 93, 10, 36: *unitatem orbis terrae atque omnium gentium et diligendo tenuit, et disputando defendit.* PL., t. 33, col. 339.

4) *Contra epist. Parmeniani* III, 2 v. PL., t. 43, col. 90.

5) *Contra epist. Parmeniani* III, 2 ii: *Quid eis prodest quod avaros et rapaces, modo se vel non habere in congregatione sua, vel incognitos sibi esse mentinuntur; quandoquidem fuerunt tales in illa unitatis Ecclesia, unde isti exortos se sic jactant, et eam in sua sola societate, id est, in communione Donati remansisse persuadere conentur? Si enim dicunt per talium communionem perire Ecclesiam, cur eam non dicunt jam Cypriani periisse temporibus?* PL., t. 43, coll. 90—91. *De bapt.* II, 6, 8. PL., t. 43,

что и общество донатистовъ по своему нравственному состоянію не удовлетворяетъ ихъ догматическому ученію о святости Церкви: ученіе ихъ о святой Церкви есть лишь неудачное теоретическое положеніе, котораго нельзя приложить къ дѣйствительности. Донатисты укоряли Церковь въ самыхъ разнообразныхъ порокахъ и преступленіяхъ ея членовъ; въ отвѣтъ на это получаютъ и отъ Августина указаніе своихъ недостатковъ. Особенно часто полемисты противъ донатизма указывали на неистовства циркумцелліоновъ, съ которыми донатисты однако никогда не порывали единенія.¹⁾ Преступленія представителей Церкви были въ прошломъ, а циркумцелліоны живутъ и дѣйствуютъ дониндѣ.²⁾ Всѣ такія взаимныя укоренія другъ друга между Церковью и донатистами имѣютъ, конечно, болѣе исторической интересъ, но и съ догматической стороны они имѣютъ нѣкоторое значеніе. Когда донатисты указывали на грѣшныхъ членовъ Церкви, то это не представляло для Церкви никакой догматической опасности. Ученіе о святости Церкви, котораго держались церковные писатели, нисколько не страдало отъ наличности въ Церкви грѣшниковъ. Блаж. Августинъ признаетъ фактъ грѣховности нѣкоторыхъ членовъ Церкви, но не считаетъ этого факта достаточнымъ для доказательства неистинности Церкви. Иное значеніе имѣли указанія со стороны блаж. Августина на недостатки донатистовъ. Для ихъ понятія о святости Церкви здѣсь лежало непреодолимое затрудненіе, ибо по ихъ ученію въ Церкви должна быть одна пшеница, и вдругъ среди этой пшеницы оказывались плевелы. Укорять донатистовъ за нравственные недостатки блаж. Августинъ могъ, только переходя на ихъ догматическую точку

col. 131. II, 7, 11, col. 133. De unico bapt. cap. 14, 23—24. PL., t. 43, coll. 607—608. Epist. 93, 10, 37. 42. 45. PL., t. 33, coll. 339. 341. 342.

¹⁾ О происхожденіи и характерѣ циркумцелліоновъ у Кутепова. Расколъ донатистовъ, стр. 38 слл. Августинъ всегда ставитъ циркумцелліоновъ въ тѣсную связь съ донатистами. См. Contra litt. Petilian. II, 83, 184. PL., t. 43, col. 317. Epist. 105, 3. PL., t. 33, col. 397. Обращаясь къ донатистамъ, Августинъ циркумцелліоновъ называетъ „vestri“. Epist. 88, 1. PL., t. 33, col. 302.

²⁾ Abecedarium L: Clamatis vos de Macario, et nos de Circumcellione. Sicut nostrum jam transactum: vestri non cessant usque hodie. PL., t. 43, col. 28. Cfr. de haeres. 69. PL., t. 42, col. 43.

рѣшѣнія и тѣмъ самымъ показывая невозможность ихъ ученія о Церкви, потому что, послѣдовательно проведенное оно должно привести къ признанію того, что Церкви нѣтъ вообще, что Церковь уже погибла. Въ экклезіологической системѣ самого блаж. Августина не оставалось мѣста для подобныхъ выводовъ. Церковь до времени суда и до конца вѣки представляетъ поле, гдѣ вмѣстѣ растутъ пшеница и плевелы. Блаж. Августинъ говоритъ, что нужно различать два періода въ жизни Церкви (*distinguenda esse tempora Ecclesiae*). Теперь въ Церкви есть грѣшники, но будетъ время, когда она будетъ состоять лишь изъ святыхъ.¹⁾ Въ Свяц. Писаніи эти два періода символически изображены въ двухъ чудесныхъ ловляхъ рыбы. При первой ловль (Лк 5 б) Господь ничего не говоритъ о правой и лѣвой сторонахъ, чѣмъ и показываетъ, что въ свѣтахъ Его таинствъ не будетъ ни однихъ добрыхъ, ни однихъ злыхъ, но злые будутъ смѣшаны съ добрыми. По воскресеніи же приказалъ бросить сѣть на правую сторону (Io 216-11), чтобы мы поняли, что послѣ нашего воскресенія въ Церкви будутъ одни добрые.²⁾

Такъ говоритъ о земной Церкви блаж. Августинъ; при томъ онъ говоритъ именно объ исторически извѣстной видимой Церкви, которая получила начало въ Иерусалимѣ и распространялась по всему міру.³⁾ Августину были извѣстны аллегорическія толкованія всей начальной исторіи христіанства. Подъ Иерусалимомъ, говорили, слѣдуетъ разумѣть не этотъ видимый городъ; это только фигуральный оборотъ рѣчи. И Церковь всю нужно понимать духовно, какъ вѣчную небесную Церковь, отчасти странствующую на землѣ. Рѣшительно отвергаетъ все это Августинъ. Если рѣчь о Церкви понимать иносказательно, то такъ же слѣдуетъ понимать и

¹⁾ См. Epist. 187, 7, 28. PL., t. 33, col. 842. De gestis Pelagii, cap. 12, 27. PL., t. 44, col. 336. De nuptiis et concupisc. cap. 33, 38; 34, 39. PL., t. 44, col. 435. Contra duas epist. Pelagianorum, lib. IV, cap. 7, 17—18. PL., t. 44, col. 621—622. De natura et gratia, cap. 63, 75. PL., t. 44, col. 285. De perfect. just. cap. 15, 34—35. PL., t. 44, col. 310. Epist. 185, 9, 38—39. PL., t. 33, col. 810.

²⁾ *Breviculus* coll. cum Donatistis. d. 3, cap. 9, 16. PL., t. 43, col. 633. Cfr. ad Donat. post collat. 9, 12. PL., t. 43, col. 659.

³⁾ De unitate Eccl. cap. 10, 2: Teneamus Ecclesiam ex ore Domini designatam, unde coeptura, et quousque perventura esset; coeptura scilicet ab Ierusalem, et perventura in omnes gentes. PL., t. 43, col. 409.

страданія Христа, а это значитъ—отказаться отъ христіанства. Разбирая повѣствованіе евангелиста о вознесеніи Господнемъ (Лк 24⁴⁸⁻⁵³), Августинъ особенно обращаетъ вниманіе на то, что апостолы по вознесеніи возвратились именно въ земной Іерусалимъ. 1) Въ Дѣянїяхъ (11-8) такъ же постоянно называются опредѣленныя мѣстности и города, гдѣ распространялась Церковь, и это какъ бы для того, чтобы указать на видимость и Церкви, и Іерусалима, откуда она распространялась. 2) Въ этой видимой Церкви и перемѣшаны добрые со злыми; они живутъ нераздѣльно.

Однакоже у Августина есть мысль и о томъ, что достойные члены Церкви находятся между собою въ нѣкоторомъ особомъ отношеніи. 3) Посредствомъ крещенія человекъ вступаетъ въ Церковь и находится все время жизни своей въ единеніи съ ней. Однако онъ можетъ допускать такіе грѣхи, которые, по Апостолу, дѣлаютъ его неспособнымъ наслѣдовать царство небесное (Гал 5²¹). Такіе грѣшники находятся только въ видимомъ общеніи съ Церковью. Они принимаютъ участіе въ таинствахъ и однако они не въ Церкви. Видимаго отлученія нѣтъ, но нѣтъ и полнаго единенія съ Церковью. 4) Такіе люди внѣ Церкви, хотя повидимому и принадлежатъ къ ней. 5) Истинную Церковь составляютъ только добрые; они—истинные члены тѣла Христова и только

1) De unitate Eccl. cap. 10, ж. PL., t. 43, col. 409.

2) De unitate Eccl. cap. 11, 27: nullus omnino dubitare permittatur, nisi qui de sanctorum Scripturarum fide dubitat, illam esse Ierusalem visibilem civitatem, unde coepit Ecclesia post Domini Iesu Christi resurrectionem et ascensionem; nec aliud eum voluisse ostendere, nisi hujus terrae loca, unde illi daret initium, et quomodo eam per cuncta inde diffunderet. PL., t. 43, coll. 409—410. Cfr. cap. 11, ж и 24, 70. coll. 441—442.

3) Cfr. A. Harnack. Dogmengeschichte⁴. III. S. 147 Anm. 2. В. Герье. Блаж. Августинъ, стр. 610.

4) De unitate Eccl. cap. 25 74: multi tales sunt in Sacramentorum communione cum Ecclesia, et tamen jam non sunt in Ecclesia. Alioquin si tunc quisque praeciditur cum visibiliter excommunicatur; consequens erit ut tunc rursus inseratur, cum visibiliter communioni restituitur. PL., t. 43, col. 444. Cfr. In Ioan. tract. 5, 7. PL., t. 35, col. 2016. In ep. Ioan. 7, 6. PL., t. 55, col. 2032.

5) De bapt. I, 10, 14. IV, 3, 4. V, 27, 38. VI, 14, 23. PL., t. 43, coll. 117. 155. 156. 196. 207. In ep. Ioan. tract. 7, 13. PL., t. 35, col. 2028. In ps. 25 ep. 2, 2. PL., t. 36, col. 189.

къ Церкви святыхъ относятся нѣкоторыя слова Свящ. Писанія. Церковь въ тѣхъ, которые строятъ зданіе на камнѣ, т. е. исполняютъ ученіе Христово, а не въ тѣхъ, которые его не исполняютъ. 1) Отъ этой Церкви, не имѣющей скверны или порока, отлучается грѣшникъ, хотя бы онъ имѣлъ внѣшнее единеніе со святыми. 2) Для него нѣтъ пользы и въ таинствахъ. 3) Иногда Церковь даже и называютъ одни святые. 4) Можно, повидимому, быть въ Церкви и однако быть чуждымъ тому духовному союзу любви, который и образуетъ истинную Церковь. 5) Нужно различать между видимымъ общеніемъ съ Церковью и между невидимою принадлежностью къ единству въ любви, которое является достояніемъ добрыхъ. Любовь же иногда замѣняетъ таинство: напр., мученики невидимо исполняютъ то, чего не могли сдѣлать видимо. 6)

Во всѣхъ вышеприведенныхъ мѣстахъ нельзя усматривать у Августина мысли о невидимой сущности Церкви. Иначе въ ученіи Августина было бы непримиримое противорѣчіе: въ

1) De unit. Eccl. cap. 21, 60: nec regenerati spiritualiter in corpus et membra Christi coadificientur nisi boni; profecto in bonis est illa Ecclesia, cui dicitur: Sicut lilium in medio spinarum, ita proxima mea in medio filiarum (Can. II, 2). In his est enim qui aedificant super petram, id est, qui audiunt verba Christi, et faciunt. Non est ergo in eis, qui aedificant super arenam, id est, qui audiunt verba Christi, et non faciunt. col. 436. Cfr. de bapt. V, 27, 38. PL., t. 43, col. 195.

2) De baptismo, I, cap. 17, ж: semper ab illius Ecclesiae quae sine macula et ruga est unitate divisus est, etiam qui congregationi sanctorum in carnali abduratione miscetur. PL., t. 43, col. 123. Cfr. III, 18, 23: ad illam gloriosam Ecclesiam non pertineant. PL., t. 43, col. 150. IV, 18, 25. col. 170.

3) Contra litt. Petiliani, II, 55, 126. PL., t. 43, col. 302.

4) De baptismo III, 18, ж: orationes sanctorum, id est columbae gemitus. PL., t. 43, col. 150. Epist. 98, 5: Ecclesia, quae in sanctis est. PL., t. 33, col. 362. Epist. 187, 12, 41. PL., t. 33, col. 848.

5) De bapt. III, 19, ж: cum intus videntur, ab illa invisibili charitatis compage separati sunt. PL., t. 43, col. 152. Cfr. Contra litt. Petiliani, II, 108, ж. PL., t. 43, col. 345. In ps. 131, 13: Ille enim ad domum Dei pertinet, qui est in charitate compaginatus lapidibus vivis. PL., t. 37, col. 1721. In ps. 39, 1. PL., t. 36, col. 433. In ps. 95, 2. PL., t. 37, col. 1228.

6) De bapt. IV, 22, ж. PL., t. 43, coll. 173—174. См. еме С. Romeis. Das Heil des Christen ausserhalb der wahren Kirche. SS. 28—30.

Церкви праведные и грѣшныя, но Церковь состоитъ лишь изъ праведныхъ. Людей праведныхъ Августинъ считаетъ Церковью по преимуществу, но не исключительно. Пока Церковь на землѣ, въ нее равно входятъ и праведные и грѣшныя. 1) Церковь святыхъ, по ученію блаж. Августина, не есть какая-нибудь особенная; мы уже видѣли, какъ Августинъ настаивалъ на нераздѣлимости праведныхъ и грѣшныхъ; отдѣлать плевелы отъ пшеницы и нельзя, и въ этомъ пѣтъ никакой нужды. Церковь святая—Церковь будущаго вѣка. 2) Напротивъ, Августинъ говоритъ, что внѣ единства церковнаго нельзя сохранить христіанской любви, а безъ любви не имѣетъ никакого значенія и самая вѣра и всѣ таинства. 3) Слѣд., и всѣ святые люди принадлежать къ той же Церкви, въ которой есть и недостойные члены. Такъ дѣйствительно и поступаютъ всѣ подлинно добрые люди. Ихъ святость не только не побуждаетъ ихъ покидать церковное единеніе, но даже тѣснѣе соединяетъ ихъ съ Церковью. 4) Отдѣлаться же отъ Церкви подъ предлогомъ святости, какъ это дѣлали донатисты, можетъ только нечестивый и надменный гордецъ. 5) „Я держусь, шепчетъ Авгу-

1) Cfr. Seeberg. Studien zur Geschichte des Begriffes der Kirche. SS. 41—42. Thomasius. Dogmengeschichte. I. SS. 593—596. В. Герье. Блаж. Августинъ, стр. 606—610.

2) „Въ виду различія состава Церкви, пишетъ В. Герье, характеръ ея, въ ту или другую пору, представляетъ полную противоположность“. Но вѣдь въ небесную Церковь войдутъ только члены земной Церкви, а потому и нельзя говорить о полной противоположности между той и другой Церковью. Срвн. замѣчаніе проф. Н. Н. Глубоковского. Блаженный Августинъ въ изображеніи русскаго свѣтскаго историка. Труды Киевской Духовной Академіи. 1911, т. 1, стр. 143—146.

3) Contra litt. Petilian. II, 77, 172: *charitas enim christiana nisi in unitate Ecclesiae non potest custodiri... Tenemus autem charitatem, si amplectimur unitatam; amplectimur autem unitatem, si eam non per verba nostra in parte confingimus, sed per verba Christi in unitate cognoscimus.* PL., t. 43, col. 312. Cfr. Contra Cresconium. II, 12, 15. PL., t. 43, col. 476. II, 13 16. Ibidem.

4) De baptismo I, 17, ж: *Spiritales... non eunt foras: quia et cum aliqua vel perversitate vel necessitate hominum videntur expelli, ibi magis probantur, quam si intus permaneant, cum adversus Ecclesiam nullatenus eriguntur, sed in solida unitatis petra fortissimo charitatis robore radican- tur.* PL., t. 43, coll. 123—124.

5) Contra Cresconium IV, 59, 71: *Non est enim alius impiae superbiae*

стия, Церкви, полной пшеницы и плевель. Если есть неизвѣстные мнѣ traditores, то, когда ты покажешь ихъ, я отвращусь отъ нихъ и тѣломъ, и сердцемъ; но ради этихъ мертвыхъ я не отдѣлюсь отъ тѣхъ, которые остаются въ святомъ единствѣ той же Церкви живыми. Мнѣ нѣтъ нужды отдѣляться. Если я узнаю таковыхъ въ единеніи тайнъ, то словомъ и закономъ (*disciplina*) Господнимъ исправляю, кого могу, и терплю, кого не могу исправить. Я избѣгаю плевель, чтобы самому не сдѣлаться таковымъ, но не оставлю гумна, чтобы не сдѣлаться ничѣмъ".¹⁾ Такимъ образомъ, святые въ Церкви вмѣстѣ съ грѣшными. Они никогда не отдѣляются, но они всегда находятся въ той или другой части Церкви. Люди праведные только по преимуществу осуществляютъ идею Церкви святой.²⁾ Иногда грѣхъ такъ распространяется, что кажется, будто уже нѣтъ пшеницы Божіей. На самомъ дѣлѣ никогда не бываетъ недостатка въ этой пшеницѣ: она напередъ предопредѣлена и посѣяна вездѣ.³⁾

Ученіе блаж. Августина о Церкви стоитъ въ связи съ его ученіемъ о предопредѣленіи, хотя нѣкоторымъ ученымъ эти два пункта въ системѣ блаж. Августина представляются другъ другу противорѣчащими. Блаж. Августинъ большое значеніе въ дѣлѣ спасенія придавалъ предопредѣленію.⁴⁾ Предопредѣленные ко спасенію могутъ совращаться съ пути и проводить дурную жизнь, но благодать можетъ всегда направить ихъ на путь спасенія. Они не могутъ погибнуть: рано или поздно, но благодать приведетъ ихъ ко спасенію,⁵⁾ и этого спасенія они достигнутъ именно въ Церк-

tumor apud omnes qui se a Christi unitate discindunt, quam se solos Christianos esse jactare, et damnare caeteros, non solum quibus eorum lis nota est, verum etiam quibus eorum nec nomen auditum est. PL., t. 43, coll. 587—588.

¹⁾ *Contra Cresconium*, III, 35, 39. PL., t. 43, col. 517.

²⁾ См. болѣе подробно Th. Specht, *Die Lehre von der Kirche*. SS. 76—81.

³⁾ *De unitate Eccl.* 25, 73. PL., t. 43, col. 443.

⁴⁾ Эта связь между ученіемъ о предопредѣленіи и о святости Церкви особенно ясно выступаетъ въ *de bapt.* V, 27, 38. PL., t. 43, col. 195. Cfr. C. Romeis, *Das Heil des Christen ausserhalb der wahren Kirche*. SS. 21—23.

⁵⁾ Подробно ученіе Августина о предопредѣленіи раскрыто въ трудѣ Л. Пясарева. Ученіе блаж. Августина, епископа Иппонскаго, о чело-

ви. 1) Полная опредѣленность судьбы обнаруживается только въ концѣ жизни человѣка. Только послѣдній моментъ раскрывается, наконецъ, предъ нимъ таинственную завѣсу предопредѣленія. 2) Понятно, что такое ученіе о предопредѣленіи совершенно несогласимо съ доонатистскимъ воззрѣніемъ на Церковь. Нельзя отлучать отъ Церкви всякаго грѣшника, потому что, несмотря на свои тяжкіе грѣхи, онъ все же можетъ оказаться предопредѣленнымъ ко спасенію. Когда Августинъ говоритъ, что нельзя слѣпить вырывать плевелы, потому что можно погубить и пшеницу, то рѣчь его въ этихъ случаяхъ имѣетъ особенный смыслъ: отъ людей скрыты ихъ судьбы, и они не должны предвосхищать суда Божія. Дѣло Церкви—не судить грѣшниковъ, а давать имъ

вѣкъ въ его отношеніи къ Богу. Казань 1894, стр. 306 и слѣд. Обь отношеніи ученія о Церкви къ ученію о благодати у Seeberg'a. Studien zur Geschichte des Begriffes der Kirche. SS. 41—42. 49—50.

1) Августинъ весьма рѣшительно высказываетъ ту мысль, что *sancti regno Dei praedestinati dividi ab Ecclesia nullo modo possunt*. Contra Crescon. II, 33, 42. PL., t. 43, col. 491. Подробнѣе о томъ, что пред-установленные спасаются не безъ Церкви, С. Romeis. Das Heil des Christen ausserhalb der wahren Kirche. Нужно признать неосковательными разсужденія В. Герье о томъ, „будто кругъ Церкви въ прежнеемъ значеніи смѣшаннаго тѣла (*congrus permixtum*)—пересѣкается другимъ кругомъ общины избранныхъ, болѣе узкимъ, но въ то же время нѣкоторыми частями выступающимъ изъ прежняго церковнаго круга“. Блаж. Августинъ, стр. 612. Сfr. А. Harnack. Dogmengeschichte⁴. III. S. 165. См. еще замѣчаніе Н. Н. Глубоковского. Блаженный Августинъ въ изображеніи свѣтскаго историка. Труды Киевской Духовной Академіи. 1911, т. 1, стр. 146—147: „предестинація осуществлялась не исключительно чрезъ Церковь, хотя послѣдняя бываетъ главнѣйшимъ, доступнымъ и узаконеннымъ поприщемъ ея спасительнаго дѣйствія“. Но выше на той же 147 стр. авторъ выражается болѣе рѣшительно и опредѣленно. „Для Августина Церковь являлась единственно открытымъ намъ, нормальнымъ и санкціонированнымъ институтомъ примѣненія къ людямъ спасительно-предопредѣляющей воли Божіей“. По существу къ тому же приходитъ и С. Romeis, излагая взглядъ Августина на возможность спасенія внѣ Церкви (SS. 94—115). Спасеніе внѣ Церкви есть во всякомъ случаѣ чрезвычайный путь, и на этомъ предметѣ Августинъ специально не останавливается (S. 114). Cfr. Th. Specht. Die Lehre von der Kirche. SS. 66—67. 89—94. 307—312. Specht приходитъ рѣшительно къ тому заключенію, что ученіе о предопредѣленіи нисколько не нарушаетъ всей экклезіологической системы блаж. Августина.

2) Писаревъ, цит. соч., стр. 308.

возможность исправиться; даже отлучение отъ Церкви должно преслѣдовать ту же самую цѣль. Нужно еще отвѣтить, что, говоря о предупредѣленіи, Августинъ со-всѣмъ далекъ отъ мысли о томъ, будто одни предупредѣлен-ные составляютъ Церковь. Напротивъ, многіе предупредѣ-ленные почти все время жизни находятся внѣ Церкви и среди самыхъ вѣрныхъ сыновъ Церкви есть ко спасенію не предупредѣленные, и не всѣ предупредѣленные принадле-жать къ Церкви. ²⁾

Сочиненія блаж. Августина, гдѣ онъ ведетъ полемику съ донатизмомъ, производятъ такое впечатлѣніе, какъ будто онъ постоянно защищаетъ грѣшниковъ; не грѣшники ос-кверняютъ Церковь, ³⁾ а Церковь освящаетъ и воспитываетъ грѣшниковъ, вліяя на нихъ и ученіемъ, и дисциплиной. Поэтому Церковь необходима для нихъ и ихъ не слѣдуетъ отлучать отъ нея. Такъ въ твореніяхъ блаж. Августина на-ходить свое полное выраженіе и обоснованіе та истина, что Церковь земная не состоитъ только изъ святыхъ и совер-шенныхъ, но имѣетъ цѣлью своего земнаго существованія воспитаніе и исправленіе грѣшниковъ. ⁴⁾ Церковь лишь при-готовляется къ тому, чтобы стать славной, не имѣющей скверны или порока. ⁵⁾ Совершенное отдѣленіе праведныхъ отъ грѣшныхъ будетъ имѣть мѣсто въ концѣ вѣка.

Когда между православными и донатистами шель иногда очень рѣзкій споръ о сравнительной нравственной высотѣ жизни тѣхъ и другихъ, то, какъ сказано выше, споръ этотъ имѣлъ нѣкоторое и принципиальное значеніе, хотя подобные споры обыкновенно бываютъ лишь неизбѣжными спутниками болѣе существеннаго догматическаго разномыслія. Ближай-шее отношеніе къ различію догматическихъ понятій о Церк-ви имѣлъ вопросъ о нравственномъ достоинствѣ

¹⁾ De civit. Dei. I, 35. PL., t. 41, col. 46.

²⁾ Подробности Th. Specht. Die Lehre von der Kirche. SS. 89—94.

³⁾ Contra litt. Petilian. III, 37, 43: alienis peccatis non maculatur Eccle- sia. t. 43, col. 370. Epist. 93, 10, 37: manifestum est non contaminari justos alienis peccatis. PL., t. 33, col. 339.

⁴⁾ Cfr. C. Romeis. Das Heil des Christen ausserhalb der wahren Kir- che. S. 18.

⁵⁾ Retract. II, 18. PL., t. 32, coll. 637—638.

лицъ іерархическихъ. Вѣдь изъ-за этихъ лицъ и произо-
шелъ самый расколъ донатистовъ. 1) Недѣйствительно та-
инство, совершенное traditorомъ—вотъ одно изъ главнѣй-
шихъ догматическихъ положеній донатизма. 2) При этомъ
Церковь въ сообщеніи благодати людямъ всецѣло зависитъ
отъ нравственныхъ качествъ своей іерархіи 3) и не можетъ
безъ нарушенія своей святости терпѣть въ средѣ іерархіи
предателей.

У блаж. Августина мы находимъ во всѣхъ касающихся
донатизма сочиненіяхъ рѣшительную борьбу съ такимъ взгля-
домъ, который для него—*res falsissima et absurdissima*. 4)
Прежде всего у блаж. Августина мы находимъ такъ ска-
зать имманентную критику взгляда донатистовъ. Писаніе
лжецомъ называетъ всякаго, кто скажетъ, что онъ не имѣетъ
грѣха (1 Io 18), а потому и нельзя среди людей найти чело-
вѣка, чтобы онъ могъ дѣйствительно крестить, если таин-
ство вообще зависитъ отъ личныхъ качествъ совершителя. 5)
Нужно искать ангела, чтобы отъ него креститься. 6)

Нравственныя качества людей различны и, если дѣйстви-
тельность крещенія зависитъ отъ этихъ качествъ, то, оче-
видно, крещеніе тоже различно, а не одинаково у всѣхъ. 7)

1) Можно думать, что вопросъ о зависимости таинства отъ личныхъ
нравственныхъ качествъ ихъ совершителей назрѣвалъ еще въ общи-
нахъ новаціанскихъ, гдѣ склонны были его разрѣшать въ духѣ дона-
тизма, хотя и независимо отъ него. См. Pseudo-August. Quaes. 102.
PL., t. 35, col. 2311. A. Harnack. Der pseudoaugustinische Traktat Contra
Novatianum. Abhandlungen Alexander von Oettingen gewidmet (München
1898). SS. 85—89.

2) Contra litt. Petilian. I, 2, 3: qui fidem a perfido sumpserit, non fidem
percipit, sed reatum. PL., t. 43, col. 247. Epist. 89, 5: de Baptismo solent
dicere, tunc esse Baptismum Christi, cum ab homine justo datur. PL., t.
33, col. 311. Cfr. Contra ep. Parmen. II, 17, 36. PL., t. 43, col. 77.

3) Въ уста донатиста Августина впадаетъ слова: ego baptizo, ego
justifico, ego justum facio. Serm. 292, 4. 5. 6. PL., t. 38, coll. 1323—1324.
Cfr. Contra epist. Parmen. II, 11, 23. PL., t. 43, col. 66. Contra Cresc. IV,
16, 19: quam justi sumus, tam justum Baptismum esse faciamus. PL., t.
43, col. 559.

4) De unitat. Eccl. 21, 59. PL., t. 43, col. 435.

5) Contra Cresconium II, 27, 33. PL., t. 43, col. 487. Cfr. II, 16, 19, col. 559.

6) Contra Cresconium II, 28, 35. PL., t. 43, col. 488.

7) In Ioan. tract. 6, 8. PL., t. 35, coll. 1428—1429.

Практика самихъ донатистовъ не отвѣчаетъ ихъ догматическому ученію. Если недѣйствительны таинства, совершаемыя недостойнымъ членомъ іерархіи, то донатисты должны снова крестить всѣхъ тѣхъ, кто былъ крещенъ и въ ихъ обществѣ недостойнымъ человѣкомъ. ¹⁾ Вѣдь не могутъ же они отрицать того, что и въ ихъ обществѣ есть, имъ можетъ быть и неизвѣстные, недостойные іерархи. ²⁾ Вѣдь прежде чѣмъ таковыя были отлучены, они все же совершали таинства; очевидно, эти таинства недѣйствительны, и люди, крещенные недостойнымъ, не имѣютъ истиннаго крещенія и еще не вступили въ Церковь. Не крестятъ донатисты и отдѣлившіеся отъ нихъ, напр., максиміанистовъ, хотя поносятъ ихъ не менѣе православныхъ. ³⁾ Чтобы быть послѣдовательными, донатисты, принимая максиміанистовъ, должны бы снова ихъ крестить. Сами донатисты приводили такое основаніе. Таинства недостойнаго недѣйствительны, но только тогда, когда его недостойнство извѣстно Церкви. Если же оно неизвѣстно, то таинство остается въ силѣ. ⁴⁾ Петиліанъ въ своемъ отвѣтѣ Августину и вообще донатисты сдѣлали добавленіе: таинство недѣйствительно, когда его принимаютъ отъ завѣдомо (*sciens*) невѣрнаго. ⁵⁾ Донатисты не отрицали дѣйствительности таинствъ, совершенныхъ лицемѣрами. Но, конечно, справедливо блаж. Августинъ считалъ такое объясненіе совершенно неудовлетворительнымъ. Преступленіе

¹⁾ *Contra epist. Parmeniani II, 10, 21: cur mendaces et infideles eorum ministri, non aquam mendacem, sed veracem vel dare vel habere creduntur? Cur ab illorum mortuis qui baptizantur, proficit aliquid lavatio eorum?* PL., t. 43, col. 64.

²⁾ *Contra epist. Parmen. II, 10, 21: fictos bonos, id est occultos malos, apud se esse negare non possunt.* PL., t. 43, coll. 64—65. *Epist. 93, 11, 49.* PL., t. 33, col. 345.

³⁾ *Contra epist. Parmen. II, 13, 21.* PL., t. 43, col. 73. II, 15, 24. PL., t. 43, col. 76. О максиміанистахъ F. Ribbeck. *Donatus und Augustinus.* SS. 206—236.

⁴⁾ *Contra epist. Parmen. II, 10, 21: tunc posse a malo baptizari quemquam, si lateat malitia baptizantis.* PL., t. 43, col. 64. Кресконій говоритъ, что о святости крестителя нужно судить *secundum famam, non secundum sinceritatem, quae in illa videri non potest.* *Contra Cresconium. II, 17, 21.* PL., t. 43, col. 478.

⁵⁾ *Contra litt. Petiliani III, 27, 22.* PL., t. 43, col. 363. Cfr. *Contra epist. Parmen. II, 11, 23.* PL., t. 43, col. 67. *Epist. 89, 5.* PL., t. 33, col. 311.

не бываетъ меньше отъ того только, что оно неизвѣстно другимъ. Оно извѣстно Богу. Почему же имѣеть силу только церковное сужденіе о грѣховности того или другого лица, а не Божіе. Богъ осуждаетъ грѣхъ, когда онъ только что совершенъ, хотя бы долгое время оставался неизвѣстенъ для людей. Грѣшникъ уже мертвъ, онъ уже потерялъ Духа Святаго. ¹⁾ Ужъ если связывать дѣйствительность таинства съ личностью его совершителя, то необходимо нужно признать не дѣйствительными таинства, совершенныя грѣшнымъ человекомъ съ самаго момента его грѣха. Отъ него, лишеннаго (Свят. Духа, нельзя было получить освященія. ²⁾ Поэтому, если донатисты хотять быть послѣдовательными, то должны снова крестить всѣхъ, кого отлученный ими крестилъ еще раньше своего отлученія. ³⁾ Требованіе Августина было, конечно, совершенно справедливо. У донатистовъ въ ихъ ученіи о зависимости таинствъ отъ совершающаго ихъ лица не хватало послѣдовательности. Отрицая дѣйствительность таинствъ у православныхъ на томъ основаніи, будто-бы они совершены недостойными служителями, они однако же въ своемъ обществѣ признавали все же дѣйствительнымъ крещеніе и независимо отъ личной святости совершителя,

¹⁾ Contra epist. Parmen. II, 10, 21. PL., t. 43, col. 65. II, 13, 31: Nec ullo modo isti expedire se possunt, cum eis proponitur, cur sanctitas sacramenti et haberi et dari possit ab eo, quem intus sceleratum jam Deus damnavit, et tunc incipiat ab eo dari non posse, cum ab hominibus damnatus fuerit, cum tamen nec tunc eam possit amittere. PL., t. 43, col. 73.

²⁾ Contra epist. Parmen. II, 10, 21. 24. PL., t. 43, coll. 65—67. Contra litt. Petilian. III, 47, 57. PL., t. 43, coll. 377—378. III, 52, 64. Col. 382. III, 30, 35. PL., t. 43, col. 366. Contra Cresconium II, 26, 31: Ita ne quia fictus est mortuus non est? PL., t. 43, col. 485.

³⁾ Contra epist. Parmen. II, 15, 34. PL., t. 43, col. 76. Contra litt. Petilian. I, 2, 3: Ecce stat perfidus baptizaturus, at ille qui baptizandus est, perfidiam ejus ignorat: quid eum accepturum esse arbitraris? utrum fidem, an reatum? Si dixeris fidem; concedes posse fieri ut a perfido quisque fidem percipiat, non reatum; et falsum erit illud quod dictum est, Qui fidem a perfido sumpserit, non fidem percipit, sed reatum. Invenimus enim fieri posse ut etiam a perfido fidem quis percipiat, si perfidiam dantis ignoret. ...rebaptizent ergo illos quos ab eis baptizatos esse constiterit, qui diu apud ipsos conscelerati latuerunt, et postea proditi convictique damnati sunt. PL., t. 43, col. 247. Contra litt. Petilian. III, 27, 32 и далѣе. PL., t. 43, coll. 363 sqq.

именно—когда неизвестно его недостойнство. Выходило такъ: свято только то, что таковымъ хотяя считаться донатисты. ¹⁾ Но также понятно и то, что нѣтъ никакой возможности догматическій взглядъ донатистовъ сдѣлать руководящимъ началомъ церковной практики. Признать недѣйствительными таинства, совершенныя грѣшнымъ человекомъ съ самого момента его грѣха, это значитъ—совершенно уничтожить таинства. Вѣдь грѣшный священнослужитель можетъ скрывать свой грѣхъ до смерти, и всѣ крещенные имъ теряютъ надежду спасенія. Въ послѣднемъ результатѣ получается, что совершенно неизвестно, кто принадлежитъ къ Церкви и, кто нѣтъ. Нельзя быть увѣреннымъ въ своей принадлежности къ Церкви никому. Всегда остается мѣсто для вопроса: а что если я крещенъ скрытымъ грѣшникомъ? ²⁾ Понятно, почему, указавъ это противорѣчiе во взглядахъ донатистовъ, Августинъ такъ на немъ настаиваетъ. ³⁾

Наконецъ, Августинъ спрашиваетъ: почему же считать недѣйствительнымъ крещеніе младенцевъ? Вѣдь они не знаютъ, что крестить ихъ грѣшный. Донатисты не должны снова крестить младенцевъ, принимаемыхъ въ свое общество, какъ не крестятъ они и всякаго, крещеннаго въ ихъ обществѣ неизвѣстнымъ ему грѣшникомъ. ⁴⁾

Показавъ внутреннюю противорѣчивость и несостоятельность взгляда донатистовъ, блаж. Августинъ, слѣдуя въ общемъ Оплату, ⁵⁾ болѣе подробно раскрываетъ церковный взглядъ на значеніе іерархіи для освящающей дѣятельности Церкви. Донатисты утверждали, что въ Церкви есть грѣшные епископы, а уже потому и народъ не можетъ быть святымъ. На это Августинъ отвѣчаетъ, что можетъ быть добрымъ народъ и тамъ, гдѣ епископы плохи. Напротивъ, народъ еврейскій оказался злымъ, хотя имѣлъ вождемъ Моисея. Вѣдь и Христосъ сказалъ о книжникахъ и фарисеяхъ:

¹⁾ Contra epist. Parmen. II, 13, 3: Quid est hoc aliud, quam quod eorum Tichonius de illis ait, Quod volumus sanctum est. PL., t. 43, col. 73.

²⁾ Contra litt. Petiliani. I, 4, 5. PL., t. 43, col. 248. Cfr. III, 27, 32, col. 364.

³⁾ Contra litt. Petiliani. III, 32, 37: Hinc satago, hoc urgens interrogo, hoc ut respondeatur vehementissime flagito. PL., t. 43, col. 367.

⁴⁾ Contra litt. Petiliani. III, 26, 31. PL., t. 43, col. 363.

⁵⁾ A. Harnack. Dogmengeschichte¹. III. S. 154.

что скажутъ вамъ, дѣлайте, но не дѣлайте того, что они дѣлаютъ, ибо они говорятъ и не дѣлаютъ (Мѣ 23з). Доброе можно услышать и отъ злаго, а доброе дѣло полезно независимо отъ того, кто научилъ—добрый или злой. Кроме того, Августинъ замѣчаетъ, что этого критерія донатисты не прилагаютъ къ себѣ; онъ указываетъ примѣръ, когда у донатистовъ оказался порочный епископъ Опатъ, однако донатисты не дѣлали отсюда вывода, что вся его паства грѣшна. 1) Да и о всякомъ епископѣ, хотя бы онъ не былъ традицистомъ, все же можно сказать, что онъ грѣшенъ, какъ и всякій человѣкъ. 2) Не нужно поэтому все свое спасеніе ставить въ исключительную зависимость отъ всегда неизвѣстныхъ нравственныхъ качествъ лицъ, совершающихъ таинства,—это противно ученію Свящ. Писанія, которое говоритъ: лучше уповать на Бога, нежели на человѣка (Псал 118). Проклятъ человѣкъ, который надѣется на человѣка (Іерем 17з). Такому проклятію подвергаются всѣ, поставляющіе таинства въ зависимость не отъ Бога только, но отъ человѣка. 3) Спасеніе, основанное на человѣкѣ, ничтожно. Господне спасеніе (Псал 39), а спасеніе (salus) человѣческое суетно (Псал 59из). Поэтому проклятъ тотъ, кто полагаетъ надежду на человѣка, хотя бы онъ зналъ его за праведнаго и непорочнаго. Потому то и ап. Павелъ порицаетъ тѣхъ, которые называли себя Павловыми, и говорилъ: развѣ Павелъ за васъ распялся? или во имя Павлово вы крещены? (1 Кор 11з). 4) Нужно надѣяться на Бога Отца, Сына и Духа Святаго, а не на Петра или Павла, а тѣмъ болѣе не на Доната или Петиліана. 5) Священникъ не есть необходимый посредникъ между Богомъ и человѣкомъ. Апостолы Іоаннъ и Павелъ

1) Contra epist. Parmeniani. II, 4, 8. PL., t. 43, coll. 55—56. Ibidem. II, 9, 18. PL., t. 43, col. 61. Ibidem. II, 7, 12. PL., t. 43, coll. 57—58. Contra litt. Petilianii I, 7, 8. PL., t. 43, col. 249. II, 5, 11. PL., t. 43, col. 261.

2) Contra litt. Petilianii. II, 103, 27. PL., t. 43, col. 340. Contra epist. Parmen. II, 10, 20. PL., t. 43, col. 63.

3) О донатистахъ Августинъ говоритъ: Quare computant salutem suam in hominibus esse, non in Deo? In ps. 75, 7. PL., t. 36, col. 961.

4) Contra litteras Petilianii I, 3, 4. PL., t. 43, coll. 247—248. II, 5, 11. PL., t. 43, col. 260. III, 28, 33, col. 364. Cfr. Epist. 89, 5. PL., t. 33, col. 311. Contra epist. Parmeniani II, 4, 8. PL., t. 43, col. 55.

5) Contra litter. Petilianii. II, 108, 27. PL., t. 43, col. 346.

говорять, что есть одинъ посредникъ между Богомъ и людьми—Иисусъ Христосъ (1 Ю 21-2), котораго символически изображали въ ветхомъ завѣтѣ первосвященникъ. Апостоль Павелъ говоритъ, что всѣ должны, какъ члены единого тѣла, молиться другъ за друга, а не мыслить себя посредниками между Богомъ и человѣкомъ. 1) Нельзя даже сказать, что посредникъ вообще необходимъ при сообщеніи благодати, потому что въ началѣ то должно было быть все же сообщеніе благодати непосредственное. 2) Въ Свящ. Писаніи говорится о случаяхъ, когда благодать Божія изливалась на людей непосредственно. Отъ кого получилъ благодать Іоаннъ Креститель? Никто не возлагалъ рукъ на сто двадцать мужей, на которыхъ сошелъ Духъ Святыи (Дѣян 15. 21-4). Даже когда уже существовала Церковь (*constitutum jam ordine Ecclesiae*), сотникъ Корнилій прежде крещенія и прежде возложенія рукъ былъ исполненъ Духомъ Святымъ со всѣми находившимися около него, такъ что удивился даже самъ ап. Петръ (Дн 1044). 3) Вѣрно, что безъ дающаго никто ничего не можетъ получить, но дающій—не человѣкъ, а Богъ. При таинствахъ присутствуетъ Богъ, который даетъ, и человѣкъ, который получаетъ. Даетъ же Богъ или Самъ, или чрезъ ангела, или чрезъ святаго человѣка, чрезъ Петра или Іоанна, или чрезъ человѣка недостойнаго, каковыхъ много тайныхъ или явныхъ. 4) Если совершитель злой, то онъ совершаетъ только видимую форму таинства, а Богъ Самъ подаетъ невидимую благодать. 5) Вѣдь даже язычники

1) *Contra epist. Parmeniani* II, 8, 15-16. PL., t. 43, coll. 59—60.

2) *Contra epist. Parmeniani* II, 15 3: Si et ipse a justo homine, et de illa quaero, donec ab ipso capite ordinis humani ad aliquem perveniam, qui non ab homine acceperit, atque ita falsum esse doceam, quod non potest homo accipere quidquam, nisi fuerit ei ab homine datum. PL., t. 43, col. 75.

3) *Contra epist. Parmeniani*. II, 15, 3. PL., t. 43, col. 76.

4) *Contra epist. Parmeniani*. II, 15, 3. PL., t. 43, col. 76. De bapt. IV. 10, 16: in ista quaestione de baptismo non esse cogitandum quis det, sed quid det. PL., t. 43, col. 164. V. 21, 29: Sacramentum gratiae dat Deus etiam per malos; ipsam vero gratiam non nisi per se ipsum vel per sanctos suos. PL., t. 43, col. 191. Cfr. de bapt. III, 19, 27. PL., t. 43, coll. 152—153. *Contra Cresconium* II, 21, 26. PL., t. 43, col. 482. Cfr. *Epist.* 89, 7: sacramenta non humana sunt, sed divina. PL., t. 33, col. 312.

5) *Epist.* 105, cap. 3, 12: semper Dei est illa gratia et Dei Sacramentum,

думаютъ, что мнимое освященіе они получаютъ не отъ жрецовъ, а отъ боговъ. 1) Да и сами донагисты, считая дѣйствительнымъ крещеніе, совершенное тайнымъ нечестивцемъ, не признаютъ-ли, что въ этихъ случаяхъ все исходитъ только отъ Христа, а не отъ недостойнаго служителя? 2) Я, пишетъ Августинъ, вѣрю не въ служителя, который меня крестилъ, но въ Того, Кто оправдываетъ нечестиваго и вмѣняетъ мнѣ вѣру въ праведность. 3) Только Христосъ креститъ, потому что о Немъ сказано: Онъ крестящій Духомъ Святымъ (Іо 1:3). 4) Толкуя эти слова, блаж. Августинъ подробно доказываетъ, что при крещеніи Господа и при сошествіи Св. Духа въ видѣ голубя Іоаннъ Креститель убѣдился именно въ той истинѣ, что власть крещенія (*potestas dominice baptismi*) принадлежитъ только Христу и не переходитъ ни на кого изъ людей. На людей переходитъ только служеніе,—при томъ и на злыхъ и на добрыхъ. Власть же крещенія имѣлъ, будучи на землѣ, и будетъ имѣть, отшедши тѣломъ на небо, Самъ Господь. 5) Когда Христосъ жилъ на землѣ, Онъ Самъ не крестилъ, но ученики Его (Іо 4:1-2), крестилъ и Іуда. Очевидно, власть крещенія (*potestas baptizandi*) была у Христа, ученики же исполняли лишь служеніе (*ministerium*). Дѣйствительно было крещеніе, совершенное и Іудой. 6) Такъ и теперь человекъ, каковъ бы онъ ни былъ, не можетъ сообщить освященія, потому что онъ—не Богъ. 7) Только

hominis autem solum ministerium; qui si bonus est, adhaeret Deo, et operatur cum Deo; si autem malus est, operatur per illum Deus visibilem Sacramenti formam, ipse autem donat invisibilem gratiam. Hoc sapiamus omnes, et non sint in nobis schismata. PL., t. 33, col. 401. Epist. 89. 5. PL., t. 33, col. 311.

1) Contra litt. Petiliani I, 9, 10. PL., t. 43, col. 250.

2) Contra Cresconium. III, 11, 13. PL., t. 43, col. 502.

3) Contra litteras Petiliani, I, 7, 8. PL., t. 43, col. 249. II, 4, 9. PL., t. 43, col. 260.

4) Contra epist. Parmeniani II, 11, 23. PL., t. 43, col. 67. Contra Cresconium II, 25, 30. PL., t. 43, col. 484. De bapt. III, 4, 6. PL., t. 43, col. 143.

5) In Ioan. tract. 5, 9, 11; 6, 7. PL., t. 35, coll. 1419. 1428. Cfr. de consensu evang. II, 15, 32. PL., t. 35, col. 1093. Такому толкованію блаж. Августинъ придаетъ важное полемическое значеніе—omnino eorum (donatarum) ora claudentur. In Ioan. tract. 4, 16. PL., t. 35, col. 1414.

6) In Ioan. tract. 5, 18. PL., t. 35, coll. 1423—1424.

7) Contra litt. Petiliani II, 6, 13. PL., t. 43, col. 261.

Христось вѣчно живъ, а потому и освященіе, данное Имъ всегда дѣйствительно. 1) Христось, посылая Своихъ апостоловъ на проповѣдь, дунувъ, сказалъ: Примите Духъ Святъ (Іо 20²¹⁻²³). Этимъ Онъ ясно показалъ, что отпускать грѣхи не они сами будутъ, но Святый Духъ чрезъ нихъ, какъ и въ другомъ мѣстѣ сказано: не вы будете говорить, но Духъ Святый, Который въ васъ (Мѣ 10²⁰). Парменіанъ ссылался на слова Христовы: рожденное отъ плоти есть плоть, а рожденное отъ Духа есть духъ (Іо 3⁶). Но съ православной точки зрѣнія Августина эти слова нисколько не относятся къ крещенію отъ недостойнаго служителя. Служитель не самъ рождаетъ духовныхъ чадъ. Духовныхъ чадъ рождаетъ Святый Духъ, хотя бы служитель былъ и недостойнымъ. Апостоль Павель говоритъ: я родиць васъ во Христѣ Исусѣ благовѣствованіемъ (1 Кор 4¹⁵). Евангеліе же могъ проповѣдать и Иуда и, конечно, безъ ущерба для вѣрующихъ. Недостойныхъ совершителей таинства хотя и оставляетъ Св. Духъ, но духовно чрезъ нихъ могутъ быть рождены чада Богомъ. 2) Наличие порочныхъ епископовъ не можетъ принести мірянамъ никакого вреда, потому что они имѣютъ священника по чину Мельхиседекову, который сѣдитъ одесную Бога Отца (Евр 7^{17, 25}), который предагъ за грѣхи наши, и воскресъ ради нашего оправданія (Рим 4²⁵). 3) Конечно, допускать къ совершенію таинствъ слѣдуетъ по испытаніи, согласно съ наставленіемъ ап. Павла (1 Тим 3¹⁰), но никакое испытаніе не можетъ предохранить совершенно отъ недостойнаго. 4) Вѣдь и у самихъ донатистовъ оказывались недостойные епископы. 5)

Путемъ такихъ разсужденій блая. Августинъ приходитъ къ яскому и опредѣленному формулированію положенія: святость таинства не зависить отъ святости его совершителя. 6) Святой Духъ въ Церкви такъ соединяется

1) *Contra litteras Petiliani* II, 7, 13. PL., t. 43, col. 262.

2) *Contra epist. Parmeniani* II, 11, 23. PL., t. 43, coll. 66—67. II, 14, 32. PL., t. 43, col. 74.

3) *Contra epist. Parmeniani* II, 5, 10. PL., t. 43, col. 57. II, 8, 13. col. 59.

4) *Contra litteras Petiliani* III, 30, 35. PL., t. 43, col. 365. Cfr. *In Ioan. tract.* 5, 15. PL., t. 35, col. 1422.

5) *Contra litteras Petiliani* III, 34, 40. PL., t. 43, col. 368.

6) См. напр. *Contra Cresconium* IV, 16, *ne non eorum meritis a quibus*

сь предстоятелемъ или служителемъ, что если онъ не лицомъ (fictus), то Духъ Св. дѣйствуетъ чрезъ него, доставляя ему вѣчную награду и возрожденіе тѣмъ, которые имъ посвящены или научены. Если же онъ лицомъ, то онъ теряетъ свое спасеніе, по служеніе его остается въ силѣ и даетъ спасеніе другимъ. Почему и Апостоль говоритъ: если дѣлаю это добровольно, то имѣю награду, если же недобровольно, то исполняю ввѣренное мнѣ служеніе (1 Кор 9:17). то есть, служеніе это полезно для тѣхъ, которые пользуются имъ, но не мнѣ, потому что я—лицомъ. Не сказали, что вообще не имѣетъ значенія его служеніе: онъ только себя лишаетъ награды спасенія, а не тѣхъ, которымъ Господню нищу даетъ злой рабъ. 1) Истина остается истиной, хотя бы ее высказывалъ и злой чедовѣкъ. Вѣдь и демоны исповѣдывали Христа такъ же, какъ и ап. Петръ (Мѣ 16:16. 829. Мр. 124. Лк 828). Такъ и таинство Христово, будетъ ли оно совершенно недостойнымъ или праведнымъ, есть не что иное какъ таинство Христа. По порочности совершителя таинства слѣдуетъ судить только объ его личномъ недостойствѣ, но нельзя осуждать таинства. 2) Духовное дѣйствіе таинства подобно солнечному лучу, который не загрязняется, если проходить и чрезъ нечистыя мѣста. 3) „Не боюсь, нищеть Августинъ, ни прелюбодѣя, ни пьяницы, ни убійцы, потому что мнѣ сказано: Той есть крестяи“, 4) крещеніе я получилъ отъ Христа, 5) и оно всегда остается однимъ и тѣмъ же. 6)

ministratur, nec eorum quibus ministratur, constare Baptismum, sed propria sanctitate atque veritate. PL., t. 43, col. 559.

1) Contra epist. Parmeniani II, 11, 24. PL., t. 43, coll. 67—68. Cfr. Contra litt. Petiliani II, 30, 69. PL., t. 43, coll. 281—282. III, 55, 67. PL., t. 43, coll. 384—385.

2) Contra litteras Petiliani III, 34, 38: Cum ergo Baptismus Christi, sive per iniquum sive per justum ministratus, nihil aliud sit quam Baptismus Christi; ab homine cauto et bono fideli iniquitas hominis est vitanda, non Dei sacramenta damnanda. PL., t. 43, col. 368. Cfr. II, 47, no t. 43, col. 298. См. еше De bapt. V, 20, 27: Sacramenta Dei ubique recta sunt, et mali homines, quibus nihil prosunt, ubique perversi sunt. PL., t. 43, col. 190. Contra Crescon. II, 10, 12: nec curo per quem fuerint (sacramenta) seminata, sed a quo creata. PL., t. 43, col. 474.

3) In Ioan. tract. 5, 15. PL., t. 35, col. 1422.

4) In Ioan. tract. 5, 18. PL., t. 35, col. 1424.

5) In Ioan. tract. 5, 13, 18. PL., t. 35, col. 1421, 1424.

6) In Ioan. tract. 6, 8. PL., t. 35, col. 1429.

Таинства нечестивыхъ вредятъ только тѣмъ, кто ихъ недостойно совершаетъ. Таинство одно и то же, въ силу пареченнаго имени Господа, и всегда свято, и таковымъ бываетъ для каждаго съ какимъ сердцемъ кто приступаетъ къ его принятію. 1) Кто ѣсть и пьетъ недостойно, тотъ ѣсть и пьетъ себѣ осужденіе (1 Кор 11²⁹). Не сказано всеѣмъ осужденіе, но себѣ. 2) Итакъ, таинство сохраняетъ свою святость и при недостойномъ совершителѣ. 3)

Этотъ пунктъ ученія блаж. Августина весьма важенъ. Святость Церкви не зависитъ отъ святости іерархическихъ лицъ. Церковь свята въ своихъ таинствахъ. Лицо совершителя таинства можетъ быть недостойнымъ, но таинство отъ этого своей святости не теряетъ. Членъ церковной іерархіи сообщаетъ въ таинствахъ благодать въ силу своего церковнаго положенія, своей церковной должности, а не по своимъ всегда, конечно, относительнымъ нравственнымъ качествамъ. Этотъ выводъ былъ самымъ естественнымъ, потому что противоположный взглядъ донатистовъ явно былъ несостоятеленъ и непослѣдователенъ,—иначе онъ съ необходимостью приводилъ къ абсурду. Весьма важно, что въ полемикѣ съ донатизмомъ блаж. Августинъ могъ прибѣгать къ имманентной критикѣ. Въ предшествующей исторіи догмата о Церкви не было до конца продумано и точно формулировано ученіе о святости Церкви. Даже у Кириана, повидимому, есть нѣкоторыя мѣста, которыя ставятъ святость Церкви въ какую-то зависимость отъ личной святости іерархическихъ лицъ. У блаж. Августина, какъ и у Опата, дано опредѣленіе святости Церкви, которое не противорѣчило бы неизбѣжному земному состоянію Церкви, едѣ нѣтъ человека безъ грѣха.

Владиміръ Троицкій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

1) Contra epist. Parmeniani. II, 6, n: Nam unum atque idem sacrificium propter nomen Domini quod invocatur, et semper sanctum est et tale cuique sit, quali corde ad accipiendum accesserit. PL., t. 43, col. 57. Cfr. Contra litteras Petiliani. II, 108, 247. PL., t. 43, col. 345.

2) In Ioan tract., 6, 15. PL., t. 35, col. 1432.

3) См. еще Th. Specht. Die Lehre von der Kirche. SS. 141. 207—214.