

15 Ноября № 22. 1901 года

ТАВРИЧЕСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкой, 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Часть официальная.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 12 октября 1901 г. за № 78, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія произведены за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ въ коллежскіе регистраторы канцелярскіе служители Таврической духовной Консисторіи: и. д. базначая оной Кузнецовъ — съ 9 февраля 1901 и Болдиси — съ 16 апрѣля 1901 г.

II.

Опредѣленіе Святѣйшаго Сѹнода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѹнода отъ 18 октября 1901 года, согласно представленія Пресвященнаго Нико-

лая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, постановлено: при Александровской церкви села Нижнихъ-Съроговъ, Мелитопольскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, существующія же при Николаевскомъ храмѣ, того же села, вакансіи третьяго священника и третьяго псаломщика упразднить.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя извѣстія.

Рукоположеніе въ священный санъ.

Иеродиаконъ Херсонискаго монастыря *Германъ* рукоположенъ въ іеромонаха

Монахъ Балаклавскаго монастыря *Никита*—въ іеродиакона.

Перемѣщеніе съ одного мѣста на другое.

Священникъ Архангело-Михайловской церкви с. Емельяновки, Феодосійскаго уѣзда, Александръ *Грепачевскій* перемѣщенъ къ Феодосійскому собору вторымъ священникомъ.

Священникъ Покровской церкви села Ново-Успеновки, Мелитопольскаго уѣзда, Никифоръ *Мироненко*,—согласно прошенію,—къ Архангело-Михайловской церкви села Семеновки, того же уѣзда.

Псаломщикъ Покровской церкви села Алексѣвки, Днѣпровскаго уѣзда, Аванасій *Сотниченко*,—согласно прошенію,—къ Рожд.-Богородичной церкви села Ивановки, того же уѣзда.

Монахи Корсунскаго монастыря: *Вячеславъ* и *Ипполитъ*,—первый—въ Бахчисарайскій скитъ, а второй—въ Кизилташскую киновію.

Монахъ Корсунскаго монастыря *Михаилъ*—въ Инкерманскую киновію подъ особый надзоръ настоятеля.

Рясофорная послушница Алешковскаго женскаго мона-

стыря *Теодора*—въ Косьмо-Даміановскій женскій монастырь подь особый надзоръ настоятельницы.

Назначеніе на мѣста.

Учитель церковно-приходской школы *Феофанъ Новицкій*, по сдачѣ экзамена, назначенъ псаломщикомъ къ Керченскому Троицкому собору.

Заштатный псаломщикъ *Иларіонъ Галлицкій*, по сдачѣ экзамена,—и. д. псаломщика къ Петро-Павловской церкви села Большой-Бѣлозерки, Мелитопольскаго уѣзда, на одинъ годъ, впредь до усмотрѣнія его благоповеденія.

Учитель пѣнія Григорій *Плахотниковъ*, по сдачѣ экзамена,—и. д. псаломщика къ Петро-Павловской церкви города Симферополя, впредь до усмотрѣнія его благоповеденія и способностей.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Священникъ В. *Поповъ* утвержденъ въ должности члена Евпаторійскаго отдѣленія училищнаго совѣта.

Священникъ Петро-Павловской церкви села Сладкой-Балки Леонидъ *Ськиринскій*—и. д. благочиннаго церковей Больше-Токмакскаго округа.

Благочинный протоіерей Василій *Яновскій*—депутатомъ отъ духовенства для участія въ засѣданіяхъ Мелитопольской городской думы.

Вдова священника Елена *Федорова*—въ занимаемой должности просфорни при Вознесенской церкви с. Малой-Токмачки, Бердянскаго уѣзда.

Опекуншею надъ малолѣтними сиротами и имуществомъ умершаго діакона Павла Яковлева—вдова покойнаго Олимпіада *Яковлева*.

Попечителемъ надъ Александромъ Барановскимъ—губернскій секретарь Аванасій *Гирсъ*

Попечителемъ братской церковно-приходской школы г. Симферополя—Симферопольскій купецъ Яковъ *Демьянченко*.

Попечительницею Старо-Маячковской церковно-приходской школы—жена купца А. *Обревко*.

Учительницами церковно-приходскихъ школъ:

Вдова священника Серафима *Введенская*—Чокракской.

Окончившая курсъ Тавр. Епарх. жен училища Евламія *Синицкая*—Рубановской 3-й.

Окончившая курсъ Тавр. Епарх. жен. училища Александра *Иваницкая*—Балковской, в должности помощницы учительницы.

Окончившая курсъ Тавр. Епарх. жен. училища Домнікія *Анфилова*—Спасской.

Назначены учителями церковно-приходскихъ школъ:

Е. *Ухналь*—Черненской; студентъ сем. А. *Поповичъ*—Ново-Маячковской Успенской; діаконовъ *Теодоръ Ильинскій*—Акимовской.

Учителями въ школахъ грамоты въ Евпаторійскомъ уѣздѣ:

Василій *Безяловъ*—въ Поповской.

Димитрій *Корниевъ*—въ Вогайской.

Марченко—въ Кенегезской.

Законоучителями церковно-приходскихъ школъ:

Діаконовъ *Теодоръ Судаковъ*—Теодосійской соборной.

Діаконовъ М. *Андріади*—Теодосійской воскресной (вторымъ).

Переведены учителя и учительницы:

Учитель Чокракской школы *Оедотовъ*—въ Гюневскую; учительница этой послѣдней М. *Орловская*—въ Верхне-Рогачинскую Успенскую; учительницы Казачье-Лагерской школы: М. *Барановская*—въ Ново-Маячковскую Николаевскую и М. *Сокоренко*—въ Преображенскую; учительница Черненской школы *Козинцева*—въ Князь-Григорьевскую; учительница Казачье-Лагерской школы Е. *Иваницкая*—въ Каховскую; учительница Зинаида *Коваленко*, по распоряженію Его Пресвященства, оставлена въ Прогнойской школь.

Церковными старостами:

Потомственный почетный гражданинъ Гавріиль *Цыбульский* 1-й—къ домово́й церкви при Керченскомъ Маріинскомъ дѣтскомъ прию́тѣ.

Крестыанинъ Потапій *Семека*—къ Рождество-Богородичной церкви с. Черниговки, Бердянскаго уѣзда.

Увольненіе отъ должностей.

И. д. благочиннаго Больше-Токмакскаго округа священникъ Іоаннъ *Балабановъ* освобожденъ отъ обязанностей благочиннаго.

Преподаватель Таврич. дух. семинаріи П. *Грушинскій* освобожденъ, согласно прошенію, отъ обязанностей дѣлопроизводителя Епархіальнаго училищнаго совѣта, съ выраженіемъ ему Архипастырскаго благословенія съ выдачею грамоты.

Зачисленіе въ число послушниковъ.

Исаломщикъ Покровской церкви м. Каховки Василій *Демидовичъ* зачисленъ, согласно прошенію, въ Корсунскій монастырь.

Мѣщанинъ г. Анапы, Кубанской области, Николай *Рагинскій*—въ Кизильташскую киновію.

Поручено преподаваніе Закона Божія:

Священникамъ: Андрею *Михайловскому*—въ Мало-Токмакскомъ земскомъ училищѣ; Владиміру *Стойчеву*—временно въ Ново-Александровскомъ земскомъ училищѣ; Меодію *Клименко*—въ Анновскомъ земскомъ начальномъ училищѣ; Михаилу *Завадовскому*—въ Марьяновскомъ земскомъ начальномъ училищѣ; Димитрію *Галлицкому*—въ 1-мъ и 2-мъ Ново-Александровскихъ земскихъ народныхъ училищахъ и Амвросію *Квитницкому*—во вновь открытомъ Петровскомъ 2-мъ народномъ училищѣ.

Разрѣшено выдать изъ кассы общества взаимной помощи единовременное пособіе:

Женѣ бывшаго псаломщика Маріи *Завадовской*—250 р.

Вдовъ діакона Олимпіадъ *Яковлевой*—250 р.

Разрѣшено выдать изъ суммъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія пособие:

Вдовъ священника Александръ *Кубеницкой*—постоянное по 8 руб. въ мѣсяцъ.

Вдовъ священника Вѣръ *Доброхотовой*—единовременное 50 руб.

Вдовъ священника Маріи *Литовченко*—единовременное 50 руб.

Предоставлены мѣста просфорень:

Дочери псаломщика Вѣръ *Гусаковой*—при Васильевской церкви с. Оедоровки, Мелитопольскаго уѣзда.

Вдовъ священника Гликеріи *Синькевичъ*—при Успенской церкви села Зеленаго, Мелитопольскаго уѣзда.

Дочери умершаго священника Маріи *Самарской*—при Рождество-Богородичной церкви с. Перво-Константиновки, Диѣпровскаго уѣзда.

Вдовъ псаломщика Екатеринъ *Демидовичъ*—при Константино-Еленинской церкви села Скельки, Мелитоп. уѣзда.

Дочери священника Екатеринъ *Быстровой*—при Успенской церкви с. Кларовки, Диѣпровскаго уѣзда.

Просфорня Георгіевской церкви с. Бѣлозерска, Мелитопольскаго уѣзда, Марія *Усейко* перемѣщена къ Преображенской церкви с. Преображенки, Диѣпровскаго уѣзда.

Преподано Архипастырское благословеніе:

Бывшему попечителю Старо-Маячковской церк.-пр. школы купцу А. *Княжнину*—за его попеченіе и заботы о школѣ въ теченіи болѣе трехъ лѣтъ.

Выражена Архипастырская благодарность:

Церковному старостѣ Александро-Невской церкви с. Акъ-Шейхъ, Перекопскаго уѣзда, г. камеръ—юнкеру Высочайшаго Двора Владиміру *Княжевичу*—за пожертвованіе въ означенную церковь двухъ облаченій для священника и діакона, стоимостію свыше 300 руб.

Крестьянину села Акт-Шейхъ Василю *Боршу*—за пожертваніе въ ту-же церковь хоругвей и трехъ праздничныхъ иконъ, стоимостію 55 руб.

ИЗВѢСТІЯ.

Священникъ Евѳимій *Теоктистовъ* завѣщаль въ пользу Бахчисарайскаго Успенскаго скита 10 р. на вѣчное поминовеніе души его.

Вдова священника Анна *Черняева* завѣщала въ пользу Кладбищенской и Петро-Павловской церквей города Бердянска по 100 руб. каждой.

Жена отставнаго унтеръ-офицера Степанида *Матлакова* завѣщала въ Петро-Павловскую церковь, что на Большой морской улицѣ г. Севастополя, 100 р. на поминовеніе души ея.

Священнику Александро-Невекой церкви с. Акт-Шейхъ Тимоѳею *Чайкину* Его Преосвященствомъ разрѣшено вести совмѣстно съ земскимъ учителемъ Антоніемъ *Ямшицкимъ* религіозно-нравственныя чтенія для народа по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, послѣ вечерняго богослуженія, въ зданіи мѣстнаго земскаго училища.

Благочинный церквей 2-го Ногайскаго округа, священникъ Стефанъ *Новицкій* 22 октября сего года, съ благословенія Его Преосвященства, совершилъ закладку новаго храма въ с. Константиновкѣ, Бердянскаго уѣзда, во имя Казанской иконы Божіей Матери.

Присоединены къ Православію:

Дочь мѣщанина Гельванскаго общества, Виленской губерніи, Лея *Хантъ*, 18 лѣтъ, іудейскаго исповѣданія, съ нареченіемъ имени „Елисавета“.

Сынъ ветеринарнаго врача Мейеръ *Палтешъ*, 20 лѣтъ, іудейскаго исповѣданія, съ нареченіемъ ему имени „Миронъ“.

Волею Божіей скончался благочинный Больше-Знаменскихъ церквей, священникъ Николай *Панкѣевъ*.

IV.

Отношеніе предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества на имя Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго, отъ 24 октября 1901 г. за № 46,—съ приложеніемъ правилъ для производства сбора въ пользу православныхъ Іерусалима и Св. Земли на недѣлю Ваиі.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Усматривая изъ представленныхъ Мнѣ отчетовъ дѣятельности отдѣловъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества за 1900—1 г. и по сбору въ недѣлю Ваиі текущаго года для православныхъ Іерусалима и Св. Земли то непосредственное участіе, которое Ваше Преосвященство въ нихъ принимаете, считаю долгомъ выразить Вамъ по этому поводу Мою признательность.

Но вмѣстѣ съ тѣмъ не могу не высказать Вашему Преосвященству Мое убѣжденіе въ возможности большаго развитія дѣятельности Таврическаго отдѣла. Не въ увеличеніи числа членовъ общества или привлеченіи значительныхъ пожертвованій, по Моему мнѣнію, можетъ заключаться полезная дѣятельность отдѣла, ибо Мнѣ хорошо извѣстно, какъ ограниченъ въ епархіи кругъ лицъ, въ которомъ отдѣлъ могъ бы обращаться съ такими предложеніями, но главнымъ предметомъ его дѣятельности должно быть возможно широкое развитіе общедоступныхъ народныхъ чтеній и собесѣдованій о прошедшемъ и настоящемъ Святой Земли. Такія чтенія, по имѣющимся у Меня свѣдѣніямъ, встрѣчаютъ наибольшее сочувствіе среди сельскаго населенія, служа не только для Палестинскаго общества, съ цѣлью и дѣятельностью котораго они попутно знакомятъ слушателей, но еще болѣе и важнѣе всего—даютъ имъ возможность наглядно усвоить себѣ тѣ священныя событія, мѣстомъ дѣйствія которыхъ была Святая Земля. Одновременно съ симъ можетъ быть было бы полезно распространить кружечный сборъ, посредствомъ специальныхъ кружекъ, вывѣшенныхъ на наружныхъ стѣнахъ церквей и другихъ зданій, доставляющій возможность всѣмъ добротнымъ дателямъ жертвовать на нужды православныхъ

Св. Земли безъ принужденія и не стѣсняясь размѣромъ приношеній.

Вмѣстѣ съ симъ, сдѣлавъ по примѣру прежнихъ лѣтъ распоряженіе о своевременномъ доставленіи изъ канцеляріи общества въ Таврическую духовную консисторію одобренныхъ Мною правилъ для производства разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ сбора въ пользу православныхъ Іерусалима и Св. Земли на недѣлѣ Ваіи 1902 года, съ слѣдующими къ нимъ приложеніями, прошу Ваше Пресвященство не отказать Мнѣ въ зависящемъ съ Вашей стороны распоряженіи о точномъ ихъ исполненіи и наибольшемъ распространеніи.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя и общество заступничеству Вашихъ священныхъ молитвъ, остаюсь искренно расположенный *Сергій*.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученныя отъ Императорскаго Православнаго Валестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдовъ, воззваніями, объявленіями, собесѣдованіями и актами по сбору, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленные для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ,—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о собранныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

На вышеозначенномъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 30 окт. с. г. за № 5317, такая: „Предлагаю духовенству Таврической епархіи усилить свою дѣятельность въ указанномъ Его Императорскимъ Высочествомъ смыслѣ,—особенно въ наступающій Филипповъ постъ и въ Св. Четырдесятницу. Чтенія о Св. Землѣ устроить, гдѣ только возможно“.

У.

Отъ Правленія Таврической духовной семинаріи.

(Списокъ воспитанниковъ, принятыхъ въ 1901—1902 учебномъ году на полное церковное и полуцерковное содержаніе).

Журнальнымъ опредѣленіемъ Правленія семинаріи, утвер-

жденнымъ Его Преосвященствомъ, слѣдующіе воспитанники семинаріи приняты:

I. На полное церковное содержаніе:

VI класса: Гавриловъ Андрей, Панкѣевъ Петръ, Юрьевъ Владиміръ, Барановскій Викторъ, Рудневъ Сергѣй, Клопотовичъ Владиміръ, Тиморевскій Василій.

V класса: Балабаненко Николай, Похвалитовъ Михаилъ, Рудневъ Дмитрій, Москалевъ Васисій, Тодорцевъ Андрей, Никольскій Иванъ, Корсаповъ Клементъ, Воздвиженскій Николай, Ровинскій Евсеvій.

IV класса. Барановскій Веніаминъ, Бешляга Николай, Бычковскій Діодоръ, Станкевичъ Евгений, Булашевъ Павелъ, Воздвиженскій Георгій, Петровъ Александръ, Дмитренко Зиновій, Соколовскій Александръ.

III класса: Архангельскій Аѳанасій, Гавриловъ Иванъ, Звѣревъ Дмитрій, Лобачевскій Яковъ, Троицкій Петръ, Клопотовичъ Георгій, Сотниковъ Александръ, Александровъ Аѳанасій, Розовъ Александръ, Рыбальскій Петръ.

II класса: Голиховскій Павелъ, Сербиновъ Михаилъ, Тарановскій Тихонъ, Клопотовичъ Павелъ, Лысенко Алексѣй, Саренко Михаилъ, Чайкинъ Алексѣй.

I класса: Звѣревъ Василій, Казиміровъ Петръ, Мпронченко Михаилъ, Поновъ Николай, Петровъ Григорій, Свинцкій Антонинъ, Гладкій Сергѣй, Фіалковскій Владиміръ, Подобѣдовъ Михаилъ, Владимірскій Александръ.

II. На полуцерковное содержаніе:

VI класса: Александровъ Григорій, Рыбальскій Николай, Чулковичъ Вячеславъ.

V класса: Эндека Захарія, Грбовскій Андрей.

IV класса: Пивоваровъ Андрей, Корсаповъ Платонъ, Коломійцевъ Александръ.

III класса: Булѣевъ Александръ, Кретининъ Іоакимъ, Малаковъ Мануилъ, Архангельскій Владиміръ.

II класса: Запольскій Иванъ, Ровинскій Иванъ.

I класса: Пархоменко Иванъ, Разнотовскій Дмитрій, Бензинъ Алексѣй, Хаджицовъ Николай.

VI.

Отъ Правленія Симферопольскаго духовнаго училища.

Списокъ учениковъ Симферопольскаго духовнаго училища, состоящихъ въ 1901—1902 учебномъ году на полноцерковномъ и полуцерковномъ содержаніи.

№	Фамиліи и имена учениковъ.	Классы.	Указаніе основаній, по которымъ приняты на то, или другое содержаніе.
<i>I. На полноцерковномъ содержаніи.</i>			
<i>A. По сиротству.</i>			
1	Звѣревъ Θεодилъ.	IV	сынъ умершаго псаломщика.
	Дашкеевъ Іосифъ.	IV	" " священника
	Иваницкій Викторъ.	IV	" " псаломщика.
	Панкѣевъ Димитрій.	IV	" " священника.
5	Сотниковъ Евгенийъ.	IV	" " діакона.
	Чулановскій Викторъ.	IV	" " священника.
	Сербиновъ Семень.	IV	" " псаломщика.
	Поповъ Павелъ.	III	" " діакона.
	Мирсовъ Валентинъ.	III	" " псаломщика.
10	Кущинскій Григорій.	III	" " псаломщика
	Поповъ Димитрій.	III	" " псаломщика.
	Станкевичъ Философъ.	III	" " священника.
	Дмитріевъ Алексѣй.	II	" " священника.
	Губецко Θεодоръ.	II	" " священника.
15	Казанскій Θεодоръ.	II	" " священника.
	Звѣревъ Иванъ.	II	" " священника.
	Гребенниковъ Александръ.	II	" " священника.
	Станкевичъ Георгій.	II	" " псаломщика.
	Миронченко Леонидъ.	II	сынъ душевно больного діакона.
20	Устимовскій Димитрій.	I	сынъ умершаго діакона.
	Баконъ Николай.	I	" " псаломщика.
	Ильинскій Андрей.	I	" " священника.
	Казанскій Александръ.	приг.	" " священника.
	Николи-Полити Стѣпанъ	приг.	" " діакона.
25	Станиславскій Василій.	приг.	" " псаломщика.
	Троицкій Михаилъ.	приг.	" " священника.
	Чулановскій Иванъ.	приг.	" " священника.

Б. По бѣдности и многосемейности родителей.

- | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|--|--|---|--|---|--|---|---|--|---|---|---|--|--|--|--|---|--|--|--|---|--|---|----------------------------------|----------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| <p>Донской Александръ, сынъ священника.</p> | <p>Кирилловъ Василий, сынъ діакона.</p> | <p>30 Шкуринъ Петръ, сынъ священника.</p> | <p>Завадовскій Петръ, сынъ священника</p> | <p>Усенко Алексѣй, сынъ псаломщика.</p> | <p>Сталяревскій Иванъ, сынъ псаломщика.</p> | <p>Иваницкій Константинъ, сынъ псаломщика.</p> | <p>35 Малаковъ Георгій, сынъ псаломщика.</p> | <p>Смоковскій Димитрій, сынъ псаломщика</p> | <p>Левковцевъ Борисъ, сынъ священника.</p> | <p>Кумпанъ Евгенийъ, сынъ заштатнаго псаломщика</p> | <p>Матухновъ Владиміръ, сынъ заштатнаго псаломщика</p> | <p>40 Лысенко Георгій, сынъ псаломщика.</p> | <p>Стрѣльбицкій Феодоръ, сынъ псаломщика.</p> | <p>Барвинскій Павелъ, сынъ діакона на псаломщицкой вакансіи.</p> | <p>Стрѣльбицкій Юсифъ, сынъ псаломщика.</p> | <p>Булашевъ Владиміръ, сынъ псаломщика.</p> | <p>45 Корепановъ Петръ, сынъ священника на діаконской вакансіи.</p> | <p>Деревянченко Илія, сынъ псаломщика.</p> | <p>IV Братъ въ семинаріи и сестра въ Тавр женск. учил. на собственномъ содержаніи.</p> | <p>IV Братъ въ училищѣ на собственномъ содержаніи.</p> | <p>IV Братъ въ училищѣ, а сестра въ женск. училищѣ на собственномъ содержаніи.</p> | <p>IV Братъ—одинъ въ семинаріи, а другой въ училищѣ на собственномъ содержаніи.</p> | <p>IV Братъ въ семинаріи на собственномъ содержаніи.</p> | <p>IV Сестра въ женскомъ училищѣ на собственномъ содержаніи.</p> | <p>III Братъ въ семинаріи на собственномъ содержаніи</p> | <p>III Братъ въ училищѣ на собственномъ содержаніи.</p> | <p>III Сестра въ Епарх. женск. училищѣ на собственномъ содержаніи.</p> | <p>III Два брата въ училищѣ и сестра въ Епарх. женск. учил. на собствен. содержаніи</p> | <p>III По бѣдности родителя.</p> | <p>III По бѣдности родителя.</p> | <p>III Сестра въ женскомъ училищѣ на собственномъ содержаніи</p> | <p>II Братъ въ училищѣ на собственномъ содержаніи.</p> | <p>II Сестра въ женскомъ училищѣ на собственномъ содержаніи.</p> | <p>II Братъ въ училищѣ на собственномъ содержаніи.</p> | <p>II Братъ въ училищѣ на собственномъ содержаніи.</p> | <p>II Братъ—одинъ въ семинаріи, другой въ училищѣ на собственномъ содержаніи</p> | <p>II Сестра въ женскомъ училищѣ на собственномъ содержаніи.</p> |
|---|---|---|---|---|---|--|--|---|--|---|--|---|---|--|---|---|---|--|--|--|--|---|--|--|--|---|--|---|----------------------------------|----------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|

Ламбровъ Михаилъ, сынъ псаломщика.

Гребенниковъ Евгений, сынъ священника.

Поповъ Михаилъ, сынъ священника.

50 Кумпанъ Василий, сынъ заштатнаго псаломщика.

Рыбальскій Петръ, сынъ псаломщика.

Сотниковъ Иванъ сынъ заштатнаго псаломщика.

Пивоваровъ Сементъ, сынъ псаломщика.

Біантовскій Андрей, сынъ псаломщика.

55 Ждановскій Александръ, сынъ діакона.

Балжатарскій Василий, сынъ священника.

Домничъ Михаилъ, сынъ священника.

Никольскій Евгений, сынъ псаломщика.

Розовъ Сементъ, сынъ священника.

60 Стрижевскій Григорій, сынъ заштатнаго псаломщика.

Тодорцевъ Георгій, сынъ псаломщика.

62 Архангельскій Яковъ, сынъ псаломщика.

II. На полуцерковномъ содержаніи.

A. По сиротству.

1 Русаневичъ Тимоѳей, сынъ умершаго священника.

Никои-Полити Николай, сынъ умершаго священника.

II Братъ въ Семинаріи на собственномъ содержаніи.

II Братья—одинъ въ семинаріи, другой въ училищѣ на собственномъ содержаніи.

II Сестра въ жен. учил. и братъ въ училищѣ на собствен. содержаніи.

II По бѣдности родителя.

II Сестра въ женскомъ училищѣ на собственномъ содержаніи.

I По бѣдности родителя.

I Сестра въ женскомъ училищѣ на собственномъ содержаніи.

I Братъ въ училищѣ на собственномъ содержаніи.

I Сестра въ жен. учил. и братъ въ училищѣ на собст. содержаніи.

I Братья—одинъ въ семинаріи, и одинъ въ учил. на соб. содержаніи.

I Два брата въ семинаріи на собственномъ содержаніи.

I Братъ въ семинаріи на собственномъ содержаніи.

I Два брата въ семинаріи на собственномъ содержаніи.

I По бѣдности родителя.

I Сестра въ женскомъ училищѣ на собственномъ содержаніи.

приг. Въ виду продолжительной, неизлѣчимой болѣзни отца, а также его бѣдности и многосемейности

II Низведены съ полного церковнаго содержанія, какъ оставшіеся на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

Б. По бѣдности и многосемейности родителей.

	IV	Братъ въ семинаріи на собственномъ содержаніи.
Эндека Иванъ, сынъ діакона	II	Братъ въ семинаріи на собственномъ содержаніи.
5 Москалевъ Стефанъ, сынъ діакона.	I	Братъ въ семинаріи на собственномъ содержаніи.
Ламбровъ Андрей, сынъ псаломщика	I	Сестра въ женскомъ училищѣ на собственномъ содержаніи.
Атаназевичъ Николай, сынъ священника.	I	Братъ въ училищѣ на собственномъ содержаніи.
Жданко Александръ, сынъ діакона.	I	Сестра въ женск. училищѣ на собственномъ содержаніи.
9 Маркіановъ Викторъ, сынъ діакона	I	Братъ въ училищѣ на собственномъ содержаніи.
Макаренко Виталий, сынъ діакона на псаломщицкой вакансіи.		

Давровъ Михаилъ, сынъ исаио-
шина.
Гребенниковъ Евгений, сынъ
дьячка.

II. Братья въ Семнарии на собо-
рнѣ содержанія.

III. Братъ — одинъ въ семинарии
на въ училищѣ на собо-
рнѣ содержанія.

VII.

Правила поведенія воспитанницъ Таврическаго Епархіаль- наго женскаго училища.

I. Правила поведенія воспитанницъ, находящихся въ учи- лищномъ общежитіи.

а) Въ отношеніи исполненія религіозныхъ обязанностей.

§ 1. Ежедневно утромъ и вечеромъ воспитанницы со-
вершаютъ молитвы—утреннія и вечернія.

§ 2. Для совершения молитвъ воспитанницы собира-
ются въ училищную церковь попарно, соблюдая тишину и
порядокъ; молитвы читаются воспитанницами старшихъ пя-
ти классовъ въ алфавитномъ порядкѣ, читаются громко,
внятно и съ благоговѣніемъ; нѣкоторыя изъ молитвъ по-
ются воспитанницами.

§ 3. Въ воскресные и праздничные дни, а также ве-
черомъ, наканунѣ этихъ дней, всѣ воспитанницы, кромѣ
больныхъ, обязаны неопустительно присутствовать въ учи-
лищной церкви при богослуженіи.

§ 4. Воспитанницы, не находящіяся въ училищной
больницѣ, могутъ быть освобождаемы отъ присутствія при
богослуженіи въ училищной церкви только начальницею
училища и въ случаяхъ исключительныхъ по причинамъ
уважительнымъ.

Примѣчаніе. Воспитанницы, живущія внѣ училища,
могутъ ходить въ церкви, ближайшія къ мѣсту жительства
ихъ родителей не иначе, какъ съ разрѣшенія начальницы
училища, подъ надзоромъ и отвѣтственностію родителей.

§ 5. Въ церковь воспитанницы собираются въ опре-
дѣленное время (къ утреннему богослуженію въ 8½ час.
утра, къ вечернему—въ 5½ час. вечера) по звонку, въ
должномъ порядкѣ и попарно, безъ разговоровъ и, не стѣ-
сняя другъ друга, правильными рядами занимаютъ свои
разъ навсегда въ теченіе года опредѣленные мѣста, млад-
шія по возрасту впереди, а старшія за ними. При входѣ

въ церковь воспитанницы обязательно осѣбляютъ себя крестнымъ знаменіемъ.

Примѣчаніе. 1) Переѣзжа мѣсть въ церкви воспитанницамъ безусловно воспрещается.

Примѣчаніе. 2) Всякія игры предъ богослуженіемъ въ праздничные дни и рано утромъ до совершенія молитвъ строго воспрещаются.

§ 6. Воспитанницы по очереди въ алфавитномъ порядкѣ участвуютъ въ чтеніи на клиросѣ послѣ надлежащей подготовки къ тому подъ руководствомъ инспектора классовъ. Въ церковномъ пѣніи участвуютъ воспитанницы по выбору учителя пѣнія. Отъ пѣнія въ училищномъ хорѣ воспитанницы не могутъ отказываться, исключая тѣхъ, которымъ пѣніе, по признанію училищнаго врача, вредно для здоровья; пѣвчія училищнаго хора обязаны аккуратно исполнять возлагаемыя на нихъ обязанности, являясь въ назначенное время, по распоряженію регента, на слѣвки. Регенту или регентшѣ на слѣвкахъ и въ церкви поющія воспитанницы оказываютъ полное повиновеніе, точно исполняя ихъ требованія и распоряженія.

§ 7. Въ церкви при богослуженіи и на домашней молитвѣ воспитанницы должны вести себя съ подобающимъ святынѣмъ благоговѣніемъ, отнюдь не позволяя себѣ ни разговаривать другъ съ другомъ, ни озираться по сторонамъ, должны стоять прямо, обратившись лицомъ къ свѣтлымъ иконамъ, внимать словамъ молитвъ и пѣснопѣній, совершая, когда слѣдуетъ, крестное знаменіе, положенныя главоначленія и коленнопреклоненія.

§ 8. Во время всенощной, для поклоненія св. евангелію или праздничной иконѣ, воспитанницы подходятъ попарно, начиная съ младшихъ, полагаютъ предъ св. евангеліемъ или иконою земной поклонъ, прикладываются, осѣбнивь себя крестнымъ знаменіемъ, и становятся на свои мѣста.

При пѣніи на вечернемъ богослуженіи: „Хвалите имя Господне“, „Слава въ вышнихъ Богу“, „Взбранной воеводѣ“, „Слава на Божественной литургіи: „Тебе поемъ“, молитвы Господней и при явленіяхъ св. Даровъ воспитанницы благоговѣнно преклоняютъ колѣна.

§ 9. Изъ церкви во время богослуженія воспитанницы не должны выходить безъ крайней необходимости и позволенія дежурной воспитательницы.

§ 10. Согласно уставу Православной Церкви, воспитанницы соблюдаютъ все установленные посты. Скоромную пищу во время поста воспитанницы могутъ употреблять только по назначенію училищнаго врача и не иначе, какъ съ разрѣшенія Его Преосвященства. Употребленіе скоромной пищи частнымъ и, особенно, тайнымъ образомъ влечетъ строгое наказаніе, а въ случаѣ упорства, увольненіе изъ училища.

Согласно уставу епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ рождественскомъ посту и на первой недѣлѣ Св. Четырехдесятницы воспитанницы говѣютъ, исповѣдуются и св. Таинъ приобщаются въ училищной церкви. Увольненіе воспитанницъ на эти дни въ дома родителей и родственниковъ не дозволяется.

§ 11. Въ разговорахъ воспитанницы не должны безъ нужды, а тѣмъ болѣе въ шутку, съ пренебреженіемъ употреблять имя Божіе; особенно онѣ должны воздерживаться отъ столь обычной клятвы: „Ей, Богу“.

§ 12. Воспитанница непремѣнно должна на себѣ имѣть крестъ, а при кроватяхъ въ изголовьи—образокъ.

§ 13. Каждая воспитанница непремѣнно должна имѣть у себя св. евангеліе на русскомъ и славянскомъ языкѣ и чаще со вниманіемъ и благоговѣніемъ читать его.

б) *Въ отношеніи къ ученію.*

§ 14. Послѣ лѣтнихъ, рождественскихъ и пасхальныхъ вакацій все воспитанницы обязаны являться въ училище въ назначенный въ отпускныхъ билетахъ срокъ, возвращая билетъ класной воспитательницѣ. Воспитанница, не явившаяся въ училище спустя недѣлю послѣ срока и не представившая свидѣтельства о законной причинѣ своей неявки, считается уволенною изъ училища.

§ 15. Порядокъ дневныхъ и вечернихъ занятій воспитанницъ слѣдующій: воспитанницы въ будничные дни встаютъ въ 6 час. утра; одѣвшись, умывшись, вычистивъ зу-

бы и прочесавъ голову, къ 7 часамъ собираются всѣ въ церковь на молитву вышеуказаннымъ порядкомъ; совершивъ утреннія молитвы и выслушавъ евангельское чтеніе, воспитанницы отправляются въ должномъ порядкѣ гулять во дворъ на 20 минутъ, потомъ идутъ въ столовую пить чай, затѣмъ готовятся къ класснымъ занятіямъ, съ 8½ часовъ начинается время классныхъ уроковъ, каждый урокъ продолжается одинъ часъ съ промежутками въ 10 минутъ; послѣ второго урока, въ 10¾ часа, воспитанницы завтракаютъ; для завтрака полагается большая перемѣна между вторымъ и третьимъ уроками въ 40 мин. Урочныя занятія ежедневно оканчиваются въ 1¼ часа по полудни; по окончаніи уроковъ воспитанницы ежедневно занимаются одинъ часъ передъ обѣдомъ рукодѣльемъ, преимущественно шитьемъ, кройкою и починкою платья и бѣлья. Въ 2¾ ч дня воспитанницы обѣдаютъ. Время послѣ обѣда до 5 часовъ назначено на прогулки и разныя дозволенныя игры. Съ разрѣшенія г. начальницы училища, воспитанницы могутъ иногда, особенно въ хорошую погоду, продолжить время гулянья. Съ 5¼ часовъ до 7¼ съ промежуткомъ въ ¼ часа (въ 6¼ перемѣна) продолжаются вечернія занятія, во время коихъ воспитанницы готовятъ къ слѣдующему дню уроки, пишутъ на заданныя темы сочиненія и, вообще, исполняютъ срочныя работы, назначенныя наставниками, подъ непремѣннымъ надзоромъ и руководствомъ классныхъ воспитательницъ. Чтеніе книгъ въ означенное время дозволяется воспитанницамъ лишь послѣ тщательнаго приготовленія уроковъ и не иначе, какъ съ вѣдома и разрѣшенія классной воспитательницы. Занятіе рукодѣльемъ въ означенное время воспрещается. Въ 7¼ часовъ вечера воспитанницы отправляются въ столовую, пьютъ чай и ужинаютъ; послѣ чаю до 8 часовъ воспитанницы отдыхаютъ, прогуливаясь въ корридорѣ и залѣ, а въ теплые весенніе и лѣтніе вечера, съ разрѣшенія начальницы училища, и въ училищномъ дворѣ. Въ 8 часовъ начинаются опять занятія и продолжаются до вечерней молитвы, которая бываетъ въ 8½ часовъ. Непосредственно по окончаніи вечернихъ молитвъ воспитанницы низшихъ классовъ идутъ спать; воспитанницы же IV, V и

VI классовъ остаются въ классахъ до 10 часовъ вечера учить уроки и читать

Примѣчаніе. Наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней порядокъ вечернихъ занятій измѣняется, такъ какъ воспитанницы отправляются въ церковь ко всеобщему обѣдню. По выходѣ изъ церкви воспитанницы пьютъ чай и ужинаютъ и затѣмъ до вечернихъ молитвъ занимаются чтеніемъ полезныхъ книгъ, черченіемъ географическихъ картъ и т. п. Пѣніе свѣтскихъ пѣсень, игра на фортепіано подь праздни- ки воспрещается.

§ 16. Воспитанницы обязаны являться въ классъ по первому звонку (второй звонокъ для преподавателей) всѣ аккуратно.

§ 17. Явившись въ классъ, воспитанницы садятся на свои опредѣленные мѣста до прихода преподавателя, приводятъ въ порядокъ тѣ изъ учебныхъ и письменныхъ принадлежностей, которыя имъ понадобятся на предстоящемъ урокѣ, и чинно, безъ шума ожидаютъ прихода наставника; воспитанница, явившаяся въ классъ послѣ прихода наставника, записывается воспитательницею, какъ неаккуратная, въ особую, имѣющуюся для записи пр винностей воспитанницъ, книгу.

Примѣчаніе. Мѣста въ классѣ назначаются для воспитанницъ въ началѣ года классною воспитательницею, по соглашенію съ преподавателями, и воспитанница самовольно не имѣетъ права мѣнять мѣстъ въ теченіе года.

§ 18. Въ каждомъ классѣ одна изъ воспитанницъ назначается дежурною по классу на одинъ день. Дежурятъ всѣ воспитанницы класса по очереди въ алфавитномъ порядкѣ.

§ 19. Дежурная воспитанница обязана наблюдать за внѣшнимъ порядкомъ въ классѣ, какъ то: за содержаніемъ въ чистотѣ и опрятности классной каѳедры, доски и подоконниковъ, за цѣлостію классной мебели и классныхъ принадлежностей, и въ случаѣ порчи или ломки ихъ, непременно заявляетъ воспитательницѣ, указывая при этомъ виновныхъ воспитанницъ. Предъ началомъ уроковъ дежурная воспитанница стираетъ пыль съ классной каѳедры, заботится о томъ, чтобы были наготовѣ чернила, перо, мѣлъ, губка для вытиранія классной доски и вообще все, что

требуется къ уроку. На нея же обязанности лежить слѣдить за тѣмъ, чтобы въ классѣ во время перемѣны воспитанницы не производили шума, крика, бѣготни и др. безпорядковъ. Классная дежурная заботится также о надлежащемъ очищеніи воздуха въ своемъ классѣ, открывая для этого во время перемѣнъ, когда всѣ воспитанницы находятся въ залѣ или во дворѣ, форточки или окна. Во избѣжаніе сквозного вѣтра, на это время двери класса, въ которомъ очищается воздухъ, должны быть непременно закрыты.

Кромѣ классныхъ дежурныхъ, назначаются еще изъ воспитанницъ V и VI классовъ общія дежурныя на каждый день по двѣ. На обязанности общихъ дежурныхъ лежить слѣдить за тѣмъ, чтобы въ залѣ, корридорахъ, корпусѣ воспитанницы въ свободное время не производили шума, бѣганья, крика и вообще шалостей, не портили бы стѣнъ, оконъ, дверей и т. п.—Списки какъ классныхъ, такъ и общихъ дежурныхъ воспитанницъ утверждаются г. начальницею училища и вывѣшиваются въ классномъ корридорѣ.

§ 20. Предъ началомъ каждого урока и по окончаніи его дежурная воспитанница (и только она) съ должнымъ благоговѣніемъ читаетъ установленныя молитвы, которыя остальные воспитанницы выслушиваютъ внимательно, чинно стоя и осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ.

§ 21. Выходить изъ класса во время урока воспитанница можетъ лишь въ исключительныхъ случаяхъ и только со дозволенія воспитательницы.

§ 22. Во время урока воспитанницы соблюдаютъ тишину и должный порядокъ: сидятъ прямо, не облокачиваясь и не подпирая рукою головы, не оборачиваясь назадъ и не разговаривая съ подругами. Подсказывать отвѣчающимъ, отвѣчать самовольно, безъ сирова наставника, или прерывать объясненія наставника какими-либо вопросами и замѣчаніями строго воспрещается.

Примѣчаніе. Если воспитанницы недостаточно усвоили объясненія наставника, или заданный урокъ имъ кажется не подъ силу, вообще если воспитанницамъ необходимо обратиться къ наставнику, то одна изъ воспитанницъ можетъ

обратиться къ нему сама тутъ же въ классѣ по окончаніи урока, или внѣ класса чрезъ воспитательницу.

§ 23. Во время урока воспитанницы обязаны слѣдить съ полнымъ вниманіемъ какъ за словами наставниковъ, такъ и за отвѣтами подругъ, мысленно готовясь къ отвѣту или исправленію ошибокъ отвѣчающей подруги.

§ 24. Воспитанница, къ которой обращается наставникъ съ вопросомъ, встаетъ и держитъ себя прямо во все продолженіе отвѣта и садится только съ позволенія наставника.

§ 25. Воспитанницы, не приготовившія уроковъ по уважительнымъ причинамъ, обязаны заявлять объ этомъ воспитательницѣ, которая предъ урокомъ сообщаетъ о такихъ воспитанницахъ преподавателю.

§ 26. По окончаніи урока воспитанницы могутъ выходить изъ за скамей, только помолившись Богу, поклонившись преподавателю и обождавши выхода его изъ класса.

§ 27. Въ случаѣ отсутствія преподавателя на урокъ, воспитанницы не оставляютъ класса, а остаются на своихъ мѣстахъ и занимаются назначеннымъ имъ дѣломъ или готовятъ слѣдующій урокъ подъ надзоромъ воспитательницы.

§ 28. При входѣ въ классъ и выходѣ изъ него начальствующихъ лицъ, наставниковъ, воспитательницъ и высшихъ посѣтителей, какъ въ урочное, такъ и во внѣклассное время, воспитанницы встаютъ, вѣжливо кланяются имъ и не садятся на мѣста до тѣхъ поръ, пока не будутъ къ тому приглашены.

§ 29. Во время вечернихъ занятій воспитанницы находятъ въ классахъ, каждая за своимъ дѣломъ, и безъ крайней необходимости не выходятъ изъ класса. Заниматься внѣ класса—въ корридорѣ, залѣ или во дворѣ—въ часы вечернихъ занятій не дозволяется.

§ 30. Пользоваться книгами не изъ училищной библіотеки можно не иначе, какъ только по одобреніи книги кѣмъ либо изъ начальствующихъ лицъ училища. Книги, взятыя воспитанницами безъ вѣдома училищнаго начальства, отбираются, а воспитанницы, какъ дозволившія себѣ

пользованіе такими книгами, табу и доставившія ихъ въ училище, подвергаются строгому наказанію.

§ 31. Полученныя изъ училищной библіотеки книги для чтенія, учебныя пособія и учебники должны быть сохраняемы въ цѣлости, чистотѣ и въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ получены, т. е. не позволяется вырывать изъ книги листы, дѣлать ненужныя надписи карандашомъ или чернилами и т. д.

§ 32. Въ случаѣ потери книги и важныхъ въ ней поврежденій, виновная воспитанница обязана представить завѣдующей библіотекою другой экземпляръ той же книги или внести деньги по стоимости книги. Равно и за другія испорченныя или утерянныя вещи виновная воспитанница должна уплатить стоимость ихъ.

§ 33. Занимая опредѣленное мѣсто на классной скамьѣ, имѣя въ своемъ распоряженіи отдѣльный ящикъ для помѣщенія своихъ книгъ и письменныхъ принадлежностей, каждая воспитанница должна заботиться о чистотѣ своей скамьи, ни въ какомъ случаѣ не допуская на ней надписей чернилами или карандашомъ, а особенно вырѣзныхъ, должна соблюдать порядокъ и опрятность въ ящикѣ, гдѣ помѣщаются вещи и книги.

§ 34. Въ классныхъ комнатахъ не дозволяется воспитанницамъ принимать постороннихъ лицъ, хотя бы то и близкихъ родныхъ; для приѣма означенныхъ лицъ въ опредѣленное г. начальницею дни и часы имѣется особая комната.

в) *Относительно поведенія воспитанницъ въ столовой.*

§ 35. Въ столовую къ утреннему и вечернему чаю и обѣду воспитанницы собираются все въ одно время по звонку, подъ наблюденіемъ воспитательницъ, соблюдая при этомъ тишину и должный порядокъ, и занимаютъ опредѣленныя мѣста по классамъ. За столомъ воспитанницы сидятъ чинно, безъ шума, не позволяя ни разговоровъ, ни смѣха, ни небрежнаго обращенія съ столовыми принадлежностями.

§ 36. Предъ чаемъ и обѣдомъ и послѣ нихъ вос-

питанницы благоговѣнно поютъ положенныя молитвы (предъ принятіемъ пищи — „Отче нашъ“, послѣ — „Благодаримъ Тя, Христе Боже нашъ“); приниматься за пищу до молитвы строго воспрещается, вставать изъ за стола и выходить изъ столовой до молитвы не дозволяется.

§ 37. По окончаніи обѣда или чая воспитанница не можетъ себѣ требовать пищи, вообще обѣдать или пить чай отдѣльно отъ прочихъ воспитанницъ (раньше или позже общаго стола) безусловно воспрещается.

§ 38. Выраженіе воспитанницами удовольствія или неудовольствія въ столовой по поводу кушанья воспрещается. Въ случаѣ представившейся необходимости перемѣнить порцію, воспитанница заявляетъ о томъ воспитательницѣ, и только съ разрѣшенія ея можетъ быть сдѣлана перемѣна.

§ 39. Въ случаѣ неисправности прислуги, воспитанницы не должны входить въ объясненія съ нею, ни тѣмъ болѣе бранить ее; о замѣченныхъ же неисправностяхъ должны докладывать чрезъ дежурную воспитательницу г. начальницѣ училища. Вообще съ прислугою воспитанницы обращаются деликатно и ласково; но заводить съ прислугою, подъ видомъ дружбы и пріязни, какіе-либо разговоры или посѣщать прислугу въ ея помѣщеніи воспитанницамъ безусловно и строго воспрещается. При обращеніи съ лицами нерусскаго происхожденія, съ лицами нехристіанскаго вѣроисповѣданія, наприм.: иѣмцами, татарами, евреями и другими строго воспрещается смѣяться надъ ними, давать имъ прозвища и особенно глумиться надъ религіею ихъ и разными ея обрядами.

§ 40. Съ цѣлію пріученія воспитанницъ къ веденію хозяйства ежедневно назначаются изъ нихъ дежурныя по кухнѣ и столовой. Дежурятъ въ кухнѣ всѣ воспитанницы V и VI кл. по назначенію начальницы, по одной ежедневно. Дежурная по кухнѣ получаетъ изъ кладовой и записываетъ въ кухонную вѣдомость провізію и, находясь въ кухнѣ, слѣдитъ за приготовленіемъ кушанья, принимая дѣятельное участіе какъ въ приготовленіи, такъ особенно въ раздачѣ пищи воспитанницамъ. — Въ столовой дежурятъ воспитанницы всѣхъ классовъ, по одной за каждымъ сто-

ломъ. Дежурныя по кухнѣ старшихъ классовъ осматриваютъ, въ порядкѣ ли предъ приходомъ въ столовую воспитанницъ посуда и все ли на мѣстѣ.

г) *Относительно поведенія воспитанницъ въ спальняхъ.*

§ 41. Послѣ вечернихъ молитвъ воспитанницы отправляются въ спальни; до этого времени въ теченіе дня пощать спальню, а тѣмъ болѣе оставаться въ ней воспитанницамъ не дозволяется.

§ 42. Въ спальняхъ каждая воспитанница занимаетъ опредѣленную, ей назначенную постель, мѣнять которую воспрещается; не дозволяется также и сдвигать постели.

§ 43. Предъ отходомъ ко сну каждая воспитанница чиститъ себѣ зубы, причесываетъ волосы, затѣмъ, раздѣвшись, аккуратно складываетъ снятое съ себя платье и бѣлье и, встряхнувши его отъ пыли, кладетъ на табуреткѣ у кровати.

Примѣчаніе. Каждая воспитанница сама готовитъ себѣ постель, а на другой день, вставши съ постели, сама же приводитъ ее въ надлежащій порядокъ.

§ 44. Воспитанницы старшихъ классовъ должны входить въ спальни безъ шума, чтобы не нарушать спокойствія спящихъ. Зажигать свѣчи или лампы въ спальняхъ для занятій или чтенія строго воспрещается; разговоры, нарушающіе тишину, необходимую во время сна, не дозволяются.

д) *Относительно болѣзней.*

§ 45. Воспитанницы должны съ особенною внимательностію и заботливостію относиться къ своему здоровью. Съ одной стороны, воспитанница не должна пріучать излишне свое тѣло къ теплу, а съ другой, она должна избѣгать всего, что можетъ разстроить ея здоровье, какъ напр.: изъ теплой комнаты выходить раздѣтою, особенно вспотѣвши, во дворъ, пить потною холодную воду, должна избѣгать излишняго употребленія лакомствъ, сырыхъ или порченыхъ фруктовъ.

§ 46. Въ случаѣ болѣзни воспитанница, съ вѣдома классной воспитательницы, поступаетъ въ училищную боль-

ницу для полученія медицинской помощи. Если по усмотрѣнiю училищнаго врача воспитанница должна остаться въ больницѣ болѣе, чѣмъ на одинъ день, то всѣ свои вещи, платье и бѣлье эта воспитанница сдаетъ фельдшерницѣ, а взаменъ этихъ вещей получаетъ другія, въ которыхъ остается до выхода изъ больницы, зависящаго исключительно отъ усмотрѣнiя училищнаго врача; оставлять больницу безъ дозволенiя врача строго воспрещается.

§ 47. Воспитанницамъ, состоящимъ въ больницѣ, съ разрѣшенiя врача, дозволяется имѣть при себѣ книги для приготовленiя классныхъ уроковъ и для чтенiя. Получать лекарствъ, лакомства и проч. въ больницѣ отъ постороннихъ лицъ безъ разрѣшенiя врача не дозволяется.

е) *Отношенiе воспитанницъ къ начальствующимъ, наставникамъ, воспитательницамъ и др. лицамъ.*

§ 48. Воспитанницы безрекословно повинуются начальницѣ, наставникамъ и воспитательницамъ; ихъ приказанiя и распоряженiя должны быть исполняемы воспитанницами неуклонно и со всею точностiю; нарушенiе этого правила влечетъ за собою строгое наказанiе, а въ важныхъ случаяхъ и увольненiе изъ училища.

§ 49. Начальницѣ, о. предсѣдателю совѣта, о. инспектору классовъ и членамъ совѣта, наставникамъ и воспитательницамъ воспитанницы оказываютъ должное почтенiе; при встрѣчѣ съ ними въ училищѣ, на улицѣ, частномъ домѣ или какомъ либо публичномъ мѣстѣ почтительно кланяются, уступаютъ имъ дорогу; обращаясь лично къ кому-либо изъ нихъ, называютъ по имени и отчеству.

§ 50. Воспитанницы обязаны относиться въ начальницѣ, наставникамъ и воспитательницамъ съ полнымъ довѣрiемъ, прямотушiемъ и откровенностiю, избѣгая всякаго лицемерiя, притворства, лжи и обмана.

§ 51. При посѣщенiи училища Его Преосвященствомъ, воспитанницы должны относиться къ нему съ особенною почтительностiю. Если воспитанницы находятся въ это время въ сборѣ, въ классѣ, то при входѣ Его Преосвященства должны проиѣть: „ис-полла-эти, деснота“; если же посѣщенiе не совпадаетъ съ классными занятiями,

то обязаны съ должнымъ благоговѣніемъ принять Архипастырское благословеніе; при встрѣчѣ съ Архипастыремъ на улицѣ, воспитанницы останавливаются и кланяются ему почитательно. При встрѣчѣ съ священникомъ въ училищѣ или внѣ онаго, воспитанницы должны также кланяться.

ж) *отношенія воспитанницъ между собою.*

§ 52. Отношенія всѣхъ воспитанницъ между собою должны быть самыя дружественныя. Онѣ должны избѣгать не только ссоры между собою, но и всего того, что можетъ подать поводъ къ ней. Поэтому строго воспрещается насмѣхаться надъ подругами, давать обидныя прозвища (особенно имѣющимъ какой-либо физической недостатокъ), обижать ихъ даже въ играхъ, шутить съ ними и втягивать ихъ въ игру, когда онѣ не расположены къ тому, мѣшать ихъ занятіямъ и проч., вообще тѣмъ или другимъ поступкомъ вызывать ихъ на ссору. Во избѣжаніе могущихъ возникнуть неприяностей, воспитанницы не должны брать другъ у друга денегъ взаймы, не должны пользоваться какими-либо вещами подруги безъ ея вѣдома, а тѣмъ болѣе портить ихъ. Имѣющіяся на рукахъ деньги воспитанницы должны отдавать на храненіе воспитательницамъ.

§ 53. Въ видахъ поддержанія добрыхъ отношеній между собою, воспитанницы должны случающіяся между ними несогласія и неудовольствія, по возможности, прекращать сами, не доводя о всякой мелочи до свѣдѣнія начальства; обидница всегда должна быть готова къ извиненію, а обиженная къ примиренію и прощенію. Самосудъ и расправа, такъ называемыя, общимъ судомъ, тѣмъ болѣе класомъ, строго воспрещаются, а также строго преслѣдуется злоупотребленіе силою противъ слабѣйшихъ и, въ особенности, противъ вновь поступившихъ въ училище воспитанницъ.

§ 54. Лучшія по усиліямъ воспитанницы не отказываются помогать, по возможности, своимъ болѣе слабымъ подругамъ, объясняя непонятое тѣми, указывая, какъ лучше онѣ могутъ приготовить уроки свои и исполнить письменныя работы, но стнудь не исполняя за нихъ этихъ работъ и не давая имъ списывать эти работы.

§ 55. Заботясь о добромъ отношеніи къ подругамъ, воспитанницы должны помнить, что товарищество не должно служить къ прикрытію дурныхъ поступковъ и что, насколько нетерпимо наущиничество, настолько же истинная дружба и честь заведенія и самихъ воспитанницъ требуютъ, чтобы воспитанницы воздерживали своихъ подругъ отъ дурныхъ поступковъ и, при неисправленіи оныхъ, равнымъ образомъ при всякомъ требованіи начальства, открыто и безъ утайки заявляли о всякой воспитанницѣ, сдѣлавшей какой-либо дурной поступокъ.

§ 56. Изъ училища воспитанницы отпускаются только къ близкимъ родственникамъ и не иначе, какъ съ разрѣшенія г. начальницы училища. Въ праздничные и воскресные дни воспитанницы по причинамъ уважительнымъ могутъ быть увольняемы изъ училища отъ 12 до 2 $\frac{1}{2}$ ч. дня, а въ будніе отъ 4 до 5 часовъ вечера.

II. Правила поведенія, обязательныя для воспитанницъ приходящихъ.

§ 57. Приходящія воспитанницы должны имѣть въ достаточномъ количествѣ учебники, письменныя принадлежности и являться въ училище не иначе, какъ въ форменномъ платьѣ.

§ 58. Приходящимъ воспитанницамъ строго воспрещается приносить живущимъ въ пансіонѣ воспитанницамъ книги для чтенія, передавать или брать на себя порученіе относительно передачи кому бы то ни было, хотя бы и роднымъ, писемъ и записокъ отъ воспитанницъ.

§ 59. Въ случаѣ болѣзни приходящей воспитанницы, родители ея или опекуны извѣщаютъ объ этомъ начальницу училища запискою.

§ 60. О перемѣнѣ своего мѣстожителства приходящая воспитанница каждый разъ заявляетъ г. начальницѣ училища.

§ 61. Правила поведенія для находящихся въ общжитіи воспитанницъ обязательны и для приходящихъ

Правила эти утверждены резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, 5 іюня 1901 года.

Впрочемъ — это такъ на самомъ дѣлѣ! Впрочемъ —
иногда подобіе сей тайны мы можемъ видеть: посто-
янно въ домостроительствѣ, какъ въ каждой изъ

каждой утренняя роса, и въ каждой изъ кажда-
вой — или: какъ, крайняя въ цѣломъ веркль,
отождествляется и въ каждой изъ осколкахъ, если раз-

решить въ каждой изъ осколкахъ, если раз-
решить въ каждой изъ осколкахъ, если раз-

решить въ каждой изъ осколкахъ, если раз-
решить въ каждой изъ осколкахъ, если раз-

решить въ каждой изъ осколкахъ, если раз-
решить въ каждой изъ осколкахъ, если раз-

решить въ каждой изъ осколкахъ, если раз-
решить въ каждой изъ осколкахъ, если раз-

решить въ каждой изъ осколкахъ, если раз-
решить въ каждой изъ осколкахъ, если раз-

решить въ каждой изъ осколкахъ, если раз-
решить въ каждой изъ осколкахъ, если раз-

решить въ каждой изъ осколкахъ, если раз-
решить въ каждой изъ осколкахъ, если раз-

решить въ каждой изъ осколкахъ, если раз-
решить въ каждой изъ осколкахъ, если раз-

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Часть несффициальная.

I.

БЕСѢДА

на праздникъ Введенія во храмъ Пресв. Богородицы, сказанная въ Женскомъ Епархіальномъ Училищѣ.

Итакъ, послѣ нѣкотораго подвига—въ молитвѣ, постѣ и покаяніи,—вы сподобились и трапезы Господней, причастившись пречистыя Крови и честнаго Тѣла Господа и Бога и Спаса нашего Іисуса Христа... Какъ мудрыя дѣввы—вы сочетались своему Небесному Жениху въ семь тайнодѣйствіи...

Какое счастье, я думаю, наполняетъ теперь ваши души, какой неизреченный миръ, какая радость въ васъ!...—Привѣтствую васъ съ симъ небеснымъ даромъ и молю Господа, да пребудеть Онъ со всеѣми вами присно!—

Теперь Христось Спаситель съ вами и въ васъ—и не частію Своею только, но Весь—со всеѣмъ Своимъ Божествомъ и со всеѣмъ человѣчествомъ...

Какъ это совершается, что Христось, пребывая со Отцемъ и Духомъ, въ тоже время Весь бываетъ и въ каждомъ изъ насъ—это есть глубочайшая

тайна, — тайна въры, а не дѣло видѣнія... Для нашего ограниченнаго ума это непостижимо, — тѣмъ не менѣе это вѣрно, это такъ на самомъ дѣлѣ! Впрочемъ — нѣкое подобіе сей тайны мы можемъ видѣть постоянно и вокругъ себя, — въ природѣ... Случалось ли вамъ когда нибудь наблюдать, какъ лучезарное солнце на небѣ, сіяя и свѣтя всему міру, — отражается въ то же время все и всецѣло въ каждой каплѣ утренней росы, или въ каждой каплѣ дождевой? — или: какъ, отражаясь въ цѣломъ зеркалѣ, отображается и во всѣхъ его осколкахъ, если разбить зеркало? — повторяю: нѣчто подобное совершается нынѣ и съ вами и въ васъ... Солнце правды, Христосъ Богъ нашъ, пребывая на небѣ нераздѣльно со Отцемъ и Св. Духомъ, — въ сію минуту, съ частицами св. хлѣба и вина входитъ и въ души ваши, и не образомъ только, а и явленіемъ всего Своего Существа! Онъ теперь въ васъ, и отъ васъ будетъ зависѣть, чтобы Онъ навсегда пребылъ съ вами... Если вы будете жить чисто, свято, непорочно, то Онъ пребудетъ въ васъ; если же, наоборотъ, ваша душа будетъ омрачаться нечистыми помыслами, недобрыми чувствами, если плоть ваша будетъ похотствовать на духъ, то Христосъ оставитъ васъ: *ибо кое общеніе свѣту и тьмѣ, Христу и вѣліару?* — Въ семъ случаѣ примѣръ Пречистой Дѣвы Маріи, вхожденіе которой во храмъ для воспитанія мы праздественно воспоминаемъ нынѣ, — пусть послужитъ для васъ назиданіемъ, какъ слѣдуетъ себя воспитывать такъ, чтобы Христосъ былъ всегда съ вами и благодать Божія не оставляла васъ...

Что возвеличило Божию Матерь,—что привлекло къ ней благоволение Божіе?? *Смирение...* Это сама она исповѣдала, когда воспѣла благодарственную пѣснь предъ Елизаветой: *яко призрь на смиреніе рабы своея: се бо отнынь ублажатъ мя вси роди.....*

Итакъ, основа нравственной жизни не только мужины, но и женщины—должна быть не въ высокомѣрїи и гордости,—а въ *смирениіи*, выражающемся въ тихой и кроткой настроенности духа, всегда думающей о себѣ меньше, чѣмъ сколько есть въ дѣйствительности,—полагающейся не на свои грѣшныя силы, но на силу Божію, въ немощахъ совершающуюся. Женщинѣ смиренной всегда свойственны: скромность, стыдливость, цѣломудріе—и въ словахъ, и въ движеніяхъ тѣла, и во всѣхъ поступкахъ... Отвратительно вообще видѣть женщину безъ свойственной ей полу стыдливости и цѣломудренности; но несравненно противнѣе встрѣчать это въ той женщинѣ, которая готовится быть супругою священнослужителя, или учительницею народа. Женщина безъ стыдливости и цѣломудренной скромности—тоже, что цвѣтокъ безъ аромата,—что красивый плодъ безъ надлежащаго вкуса. Воспитывайте же себя, возлюбленные дѣти, въ этомъ духѣ,—и Господь будетъ всегда съ вами! Въ воспитаніи Пречистой Богоотроковицы находите для себя—и воспитывающія, и воспитываемыя—образецъ для подражанія...

Чѣмъ занималась Пресв. Дѣва во время своего пребыванія при храмѣ—во дни юности своей?—Прежде всего молитвою, затѣмъ—изученіемъ слова Божія, а потомъ—руководіемъ... О томъ, что она

непрестанно молилась—нечего и распространяться: это уже само собою понятно изъ того положенія, какое она занимала при храмѣ, какъ воспитанница церковная; о томъ же, что она занималась изученіемъ слова Божія, мы знаемъ изъ преданія Церкви: Архангелъ Гавріиль засталъ ее за чтеніемъ книги пророка Исаи, когда явился къ ней возвѣститъ ей премірную вѣсть, что она станетъ матерію Богочеловѣка; а объ искусствѣ ея въ рукодѣліи,—мы знаемъ изъ того, что она сама пречистыми своими руками исткала тотъ хитонъ, о которомъ воины при крестѣ Спасителя, не желая разрывать его на части, метали жребій...—Стяжите и вы въ себѣ постоянную молитвенную настроенность,—питайте и вы свою душу не пустыми разговорами, пересудами, или чтеніемъ книгъ такъ называемаго легкаго содержанія, развращающихъ и душу и тѣло, а болѣе всего словомъ Божиимъ, которое всегда живо и дѣйственно,—избѣгайте и вы праздности, упражняйте себя постоянно въ разнаго рода трудахъ... Когда говоримъ о молитвѣ, то этимъ не то хотимъ сказать, чтобы вы непрестанно были въ церкви, или же всегда держали бы предъ собою свой молитвенникъ; нѣтъ, мы хотимъ этимъ сказать, чтобы вы приучили себя къ умной молитвѣ,—къ такой настроенности духа, когда вамъ всегда хотѣлось бы молиться,—умственно, словами души... Можно повторять про себя краткія молитовки св. Златоуста, начинающіяся словами: „Господи, не лиши мене небесныхъ Твоихъ благъ. Господи, избави мя вѣчныхъ мукъ“ и пр., или же словами псалтири,

Что возвеличило Божию Матерь, — что привлекло

выбирая для этого краткіе стишки, соотвѣтствующіе состоянію души въ извѣстную минуту; можете, наконецъ, ограничиваться и одною краткою молитвою къ Іисусу Сладчайшему: „Іисусе Сладчайшій, помилуй мя“, — и это будетъ для души вашей тоже, что бальзамъ для раны...

Строгій выборъ въ чтеніи необходимъ — уже по тому одному, что отъ такого, или иного рода чтенія зависитъ весь строй души нашей... Въдь то несомнѣнно, что о чемъ думаешь въ бодрственномъ состояніи, то, большею частію, грезится и ночью, когда спишь. Нечистые образы, грязныя мысли, недобрыя чувства — вызываютъ и соотвѣтствующія движенія плоти нашей — и въ бодрственномъ и въ небодрственномъ состояніи. Разумно ли, послѣ этого, питать себя пищею гнилою вмѣсто здоровой. — разсудите сами?! — Дурныя помыслы — тоже, что ржа, что тля: какъ ржа разъѣдаетъ самое крѣпкое желѣзо, и тля растлѣваетъ самыя крѣпкія ткани, — такъ точно скверныя и нечистыя мысли и чувства разрушаютъ и нашу душу и наше тѣло... Пресв. Дѣва освящала себя и свою душу богомысліемъ: подражайте и вы ей въ семь случаевъ! —

„Праздность“ — по народной примѣтѣ, — „есть мать всѣхъ пороковъ“... Это глубоковѣрное замѣчаніе... Праздный, нетрудившійся — не можетъ знать сладости отдыха, сладости покоя, какъ человекъ, никогда непостоящійся — не можетъ понимать прелести розговѣнъ... Трудъ укрѣпляетъ и душу и тѣло, — и надо только умѣть разнообразить его, чтобы не переутомляться въ немъ... Однажды одному отшельнику явился Ангелъ, и когда сей отшельникъ спро-

силъ его, какъ ему лучше устроить свою келейную жизнь.—Ангель, вмѣсто отвѣта, взялъ рукодѣліе отшельника и сталъ работать, затѣмъ всталъ и началъ молиться, затѣмъ оиъ сѣлъ за работу и т. д.... Этимъ онъ научалъ не только отшельника, но и всѣхъ насъ, что надобно въ разумной жизни всегда разнообразить трудъ, чтобы не чувствовать утомленія... Научитесь и вы такъ же трудиться.—

Пресв. Дѣва пребывала не только въ молитвѣ и трудѣ, но и въ постоянномъ постѣ и воздержаніи... Подражайте и вы ей въ семъ случаѣ—и если не во всегдашнемъ постѣ, то, по крайней мѣрѣ, во всегдашнемъ воздержаніи.—Подъ воздержаніемъ же нужно разумѣть не только обузданіе чрева, но и другихъ чувствъ,—наипаче же *языка* (Іакова 3, 2—6)... Тотъ великое дѣло совершаетъ, кто достигаетъ искусства подчинять свое чрево своей волѣ, а также и языкъ свой—разуму: ибо отъ этихъ двухъ вещей много бѣдъ и скорбей человѣку бываетъ въ сей жизни, а еще болѣе будетъ въ той... Въ семъ случаѣ—для обузданія чрева—можно рекомендовать только одно правило: *жить согласно уставу Св. Церкви*,— и все будетъ хорошо. Что же касается языка, то здѣсь потребно много труда и борьбы, много углубленія въ себя, чтобы достигъ побѣды; нужно, однакоже, помнить всегда два правила: *не желать и не дѣлать другому того, чего себѣ не желаешь*,— а также—*никогда не забывать, что въ нюже мѣру мѣряешь, возмѣрится и тебѣ!* (Матѣ. 7, 2).

Вотъ то нѣчто, что хотѣлъ я вамъ сказать въ назиданіе въ сей день, извлекая все это изъ при-
мѣра и жизни Пресвятыя Дѣвы!—

Благословеніе Божіе и покровъ Пречистыя Дѣ-
вы Маріи да будетъ всегда со всѣми вами,—Аминь.

Николай, Епископъ Таврической.

1899 г. 21 ноября.

Симферополь.

II.

Поученіе въ день Казанскія иконы Божіей Матери

(22 окт.).

(Не должно забывать и оставлять внѣшнихъ
дѣлъ благочестія, завѣщанныхъ предками).

—Возвратитесь, зачѣмъ спѣшите такъ съ завѣщан-
наго вамъ предками и осѣняемаго Покровомъ Богоматери
пути благочестія и страха Божія, на путь суеты и вольно-
мыслия, ведущій въ пагубу! Покайтесь, возвратитесь на
путь благочестія и не лишайте себя молитвеннаго заступни-
чества и благодатной помощи Царицы Небесной!—Такимъ
призывомъ и вмѣстѣ укоромъ звучать для насъ, правосл.
соотечественники, слышанныя нами церковныя пѣснопѣнія
нынѣшняго праздника, если мы отъ современныхъ явленій
окружающей насъ жизни перенесемъ къ воспоминаемому
нынѣ событію и вникнемъ въ него умомъ и сердцемъ съ
цѣлью назиданія.

Православная Церковь россійская празднуетъ въ насто-
ящій день память чудеснаго заступничества Царицы Не-
бесной за наше отечество, явленнаго, по молитвамъ на-
шихъ благочестивыхъ предковъ, чрезъ чудотворную икону
Ея, именуемую Казанскою. Припомнимъ это событіе.

Около трехъ вѣковъ тому назадъ, въ самое тяжкое
для Россіи время междуцарствія, наше отечество *попало*
въ руки самозванцевъ и враговъ внѣшнихъ—шведовъ и
поляковъ. Они разорили русскую страну, проникли въ са-
мое сердце ея—престольную Мосьву и захватили святыню
отечества—Кремль златоглавый. Они уже мечтали—поса-
дить на православный престолъ русскій своего короле-
вича—иновѣрца, поработить себѣ свободу русскаго народа

и —страшно подумать— его советъ, его вѣру православною! Предки наши поняли грозившую имъ опасность. Въ разныхъ мѣстахъ начали составляться ополченія для избавленія Церкви и отечества отъ опасныхъ враговъ. Казань выслала свои дружины въ Москвѣ съ чудотворнымъ образомъ Богоматери, явленнымъ нѣсколько раньше этого въ Казани, къ которому ратники питали глубокую вѣру. Вслѣдъ за ними прибыли дружины Пожарскаго и Минина изъ Нижняго-Новгорода, положившія „побѣдить или умереть ради дома Владычицы“. И изъ другихъ мѣстъ пришли къ Москвѣ вѣрные сыны Церкви и отечества, чтобы освободить ее отъ враговъ. Они осадили ихъ въ Кремль, но осада, вслѣдствіе несогласія между собою вождей, осенней непогоды и недостатка оружія и припасовъ, шла неудачно. Въ минуту всеобщаго сѣтованія, когда исчезла увѣренность въ своихъ силахъ, когда разсѣялась какъ дымъ надежда „на князи и сыны человѣческія“, благочестивые предки наши поняли, гдѣ ихъ неложная надежда и прибѣжище. Съ горячею молитвою обратились они къ Богоматери предъ Ея чудотворнымъ образомъ, назначивъ всему православному воинству трехдневный постъ и покаяніе. И молитва ихъ была услышана. Преподобный Сергій явился ночью въ видѣніи архіепископу Арсенію, находившемуся въ плѣну у поляковъ, и объявилъ, что Господь, по молитвамъ Божіей Матери, въ слѣдующій день низложитъ враговъ и первопрестольный градъ возвратитъ православнымъ. Отрадная вѣсть быстро разнеслась по столицѣ и окрестностямъ. Ободренное и воодушевленное сѣю христіюлюбивое воинство русское, уповая на помощь своей Взбранной Воеводы, напало на враговъ и изгнало изъ Москвы. Это было 22 октября 1613. Въ слѣдующій затѣмъ воскресный день устроенъ былъ брестный ходъ, и навстрѣчу ему вышелъ изъ Кремля архіепископъ Арсеній съ освященнымъ соборомъ, неся икону Казанской Богоматери. Народъ и воины, при видѣ священнаго изображенія своей Гастуницы, плакали отъ умиленія, лобзая св. икону.

Такъ теплая и живая вѣра нашихъ благочестивыхъ предковъ и уседная молитва къ Преплагослов. Владычицѣ спасла наше отечество въ годину тяжкаго испытанія. И

это чудесное событіе далеко не единственное. На страницах исторіи нашего отечества занесено не мало таких примѣровъ Ея чудеснаго заступничества и помощи благочестивымъ предкамъ нашимъ; по лицу земли русской разсѣяно великое множество вещественныхъ памятниковъ, свидѣтельствующихъ о Ея близости, о Ея благодатномъ и какъ-бы видимомъ и осязаемомъ присутствіи среди русскаго народа, какъ матери среди дѣтей.

И во всѣхъ этихъ чудесныхъ событіяхъ, какъ и въ воспоминаемъ нынѣ, во всѣхъ знаменіяхъ благоволенія Ея къ нашимъ предкамъ, выступаютъ ясно двѣ стороны, двѣ черты: одна отраднѣйшая, — это особенная близость, материнская любовь Царицы небесной къ нашему отечеству; другая, поучительнѣйшая, — это живая, простосердечная вѣра нашихъ „благотравныхъ и боголюбивыхъ“ предковъ. Поучимся же у нихъ благочестію, низводившему на нихъ милости Царицы Небесной.

Предки наши, въ простотѣ сердца, вѣровали такъ, какъ учила ихъ Церковь, чрезъ своихъ пастырей, и не брались учить и мудрствовать о вѣрѣ сами. Они любили свою вѣру православную глубоко и чистосердечно, поэтому для нихъ дороги были и ея внѣшніе обряды и обычаи. Любили они храмы Божіи, строили и украшали ихъ, считая это дѣломъ богоугоднымъ и спасительнымъ. Съ особеннымъ благоговѣніемъ и любовью относились они къ чудотворнымъ иконамъ, какова нынѣ празднуемая, созидавая на мѣстахъ явленія и пребыванія ихъ благолѣпнѣйшіе храмы, драгоценнѣйшіе біоты, которые и донинѣ служатъ для насъ поучительнѣйшимъ памятникомъ ихъ благочестія. Любили они и свои дома украшать на подобіе храмовъ иконами въ дорогихъ ризахъ, возжигая предъ ними лампы и свѣчи. Привязаны они были и къ службѣ церковной, строго соблюдали церковныя установленія о праздникахъ и постахъ, молились не только въ храмѣ, но и у себя дома вычитывали цѣлыя службы. Все это, не мудрствуя, они считали дѣломъ благочестивымъ и богоугоднымъ, всего этого держались твердо, всѣмъ этимъ дорожили, какъ предметами своей вѣры и дѣлами спасенія.

И нѣтъ сомнѣнія, что это внѣшнее обрядовое благо-

честіе глубоко развивало и укореняло въ нихъ и благочестіе внутреннее. Оно питало и поддерживало въ нихъ любовь къ Богу, укореняло въ сердцахъ ихъ страхъ Божій и вносило въру Христову въ самую ихъ жизнь, располагая ихъ жить богобоязненно и благочестиво. Благочестивая обстановка домашней жизни, обиліе иконъ, возжиганіе лампадъ, общія, всей семьей, ежедневныя молитвы,—все это внушало имъ мысль, что самое семейство христіанина есть домашняя церковь. Это сознаніе, вкореняемое съ дѣтства, предостерегало отъ сквернословія и разнузданности въ мысляхъ и дѣйствіяхъ и создавало серьезную благочестивую настроенность. А такая настроенность созидала не только семейную жизнь нашихъ предковъ, но и общественную, служа точкой опоры и единенія въ минуты тяжелыхъ испытаній. Лучшимъ доказательствомъ этому служить воспоминаніе нынѣ событіе. Что, что какъ не эта благочестивая настроенность, выразившаяся въ одномъ желаніи — „побѣдить или умереть ради дома Владычицы“—вдохнула нашихъ предковъ и объединила ихъ на борьбу со врагомъ? Что другое низвело на нихъ и милость Царицы Небесной, „предваряющей на помощь и избавляющей отъ всякихъ бѣдъ и золь благодѣтельная и богобоязія рабы своя“?

И этотъ завѣщанный предками путь, ознаменованный памятниками благодатнаго покровительства Царицы Небесной, оправданный событіями на протяженіи многовѣковой исторіи нашего отечества и приведшій его на ту высокую ступень силы и могущества, на которой мы видимъ его теперь,—этотъ путь благочестія всегда былъ и всегда будетъ единственнымъ и неизмѣннымъ путемъ для всѣхъ истинныхъ сыновъ нашей Церкви и отечества.

Но если отъ прошлаго мы обратимся мыслью къ настоящему, присмотримся къ тому, какъ живутъ и думаютъ наши современники, особенно изъ состоятельныхъ и такъ называемыхъ интеллигентныхъ классовъ общества, то не можемъ не замѣтить, что мы начинаемъ сбиваться съ пути, завѣщаннаго намъ предками, и начинаемъ блуждать по разнымъ путямъ, имъ не вѣдомымъ. Наши отношенія къ предметамъ вѣры и благочестія во многомъ измѣнились.

О вѣрѣ судить и мудрствуютъ уже очень многіе, не по ученію Церкви, а по внушеніямъ суетнаго ума и порочнаго сердца и этимъ опаснымъ путемъ доходятъ до пагубнѣйшихъ заблужденій, которыя лишаютъ ихъ права даже на драгоцѣннѣйшее имя православнаго христіанина. Отъ вѣншихъ дѣлъ благочестія мы все болѣе и болѣе уклоняемся; усердіе къ вѣрѣ вѣншими дѣлами и жертвами, какъ забота о построеніи и благолѣпніи храмовъ, сооруженіи иконъ, возжиганіи свѣчей и лампадъ, усердіе къ службамъ церковнымъ, — все это вообще у насъ уже цѣнится мало, и ко всему этому мы становимся какъ-то равнодушны и холодны. Къ сожалѣнію, за примѣрами ходить не далеко. Не объ этомъ ли говорить начатый постройкою въ нашемъ, далеко не бѣдномъ, городѣ православный храмъ, остающійся не оконченнымъ въ теченіе уже долгихъ лѣтъ? Не служить ли онъ намъ, правосл. сограждане, нѣмымъ, но тѣмъ не менѣе краснорѣчивымъ укоромъ? Не радѣя о храмахъ Божіихъ, мы не заботимся и объ украшеніи домовъ нашихъ иконами, считая это „отсталостью“, „старинною“, „отсутствіемъ вкуса“. Вообще подъ эту категорію „отсталости“ мы готовы отнести и всѣ другія обнаруженія благочестія и набожности, завѣщанныя намъ предками, какъ возжиганіе свѣчей, ежедневная молитва, частое посѣщеніе храмовъ, чтеніе священныхъ и церковныхъ книгъ и др. Пагубное заблужденіе! свидѣтельствующее о томъ, что думающіе такъ сами „отстали“, сблизись съ пути. Ибо безъ этихъ вѣншихъ дѣлъ благочестія и богопочтенія, чѣмъ будетъ питаться и поддерживаться въ насъ внутреннее благочестіе? Чѣмъ будетъ поддерживаться въ насъ благочестиво настроеніе, если мы въ окружающей насъ обстановкѣ и жизни старательно удалимъ все, что напоминало бы намъ о Богѣ и хоть время отъ времени отрывало наши мысли и чувства, тяготѣющія долу, отъ мірской суеты и возносило ихъ къ высокому, вѣчному?... Неужели эту заботу мы всецѣло предоставимъ „случаю“, съ его грозными уроками, въ видѣ тяжелой болѣзни, непоправимыхъ несчастій, смерти близкихъ намъ лицъ, которые помимо нашей воли отрывали бы наши мысли отъ міра? О, какъ тогда будутъ тяжелы для насъ эти уроки!

Не рѣдко въ нынѣшній вѣкъ можно слышать разные оправданія отрицательнаго отношенія къ внѣшней, обрядовой сторонѣ богопочтенія. Нерѣдко говорятъ: „все это благочестіе, молъ, было хорошо и необходимо въ свое время, для нашихъ простодушныхъ предковъ; а мы же теперь выросли духовно, и для насъ внѣшность не имѣетъ значенія“. Но подобное самооправданіе или неискренне или составляетъ плодъ самообольщенія. Неужели мы, люди міра, дорожащіе всякою внешностью, въ области вѣры достигли такого совершенства, настолько одухотворились, что стали выше великихъ подвижниковъ, которые если и могли возноситься къ Богу въ пустыняхъ, вдали отъ храмовъ и иконъ, то уже послѣ того, какъ весь міръ, вся внѣшность міра стала для нихъ ничто! Не свидѣтельствуетъ ли, напротивъ, наша холодность къ внѣшней обрядовой сторонѣ религіи, при усиленныхъ заботахъ вообще о внѣшности, не свидѣтельствуетъ ли она лишь о недостаткѣ въ насъ внутренней вѣры и благочестія! Если намъ уже нѣтъ надобности въ благолѣпныхъ храмахъ, то отчего мы такъ дорожимъ благолѣпнѣею домовъ и другихъ зданій? Если нѣтъ нужды въ иконахъ, то отчего мы такъ заботливо украшаемъ свои дома произведеніями свѣтскаго искусства?—Въ нашъ вѣкъ, гордый своимъ умственнымъ ростомъ, своими познаніями, мы должны всегда помнить, что не познаніемъ, особенно не этими познаніями видимаго, матеріи, одухотворяется человѣчество.

Не рѣдко высказывается, а еще чаще—невысказанное удерживаетъ руку отъ щедрой жертвы, и такое оправданіе безучастнаго отношенія къ заботамъ о благолѣпнѣи внѣшней стороны нашей религіи: „не лучше ли, говорятъ, обратить свси средства на помощь ближнимъ, на дѣла благотворительности“? Но и оно въ большинствѣ случаевъ не искренне, и едвали отъ него теплѣе нашей нуждающейся братіи.

Въ самомъ дѣлѣ, отчего подобныя разсужденія не приходятъ намъ на умъ, когда мы расходуетъ свои средства на собственныя нужды и даже прихоти, а если и приходятъ, то мы стараемся всячески отъ нихъ отвязаться. Кого же подобныя мысли смущаютъ искренне, тотъ имѣетъ

отвѣтъ на нихъ самого Божественнаго учителя нашего. Припомните евангельское повѣствованіе о томъ, какъ однажды, въ домѣ Симона прокаженнаго, когда Иисусъ возлежалъ, пришла женщина съ алавастровымъ сосудомъ драгоценнаго мѹра и, разбивъ сосудъ, возлила Ему на голову. Нѣкоторые въ негодованіи заговорили: „въ чему эта трата? Не лучше ли было бы продать мѹро и вырученныя деньги роздать нищимъ“. Но Иисусъ сказалъ: „оставьте ее; что ее смущаете! Она доброе дѣло сдѣлала для меня. Ибо нищихъ всегда имѣете съ собою и, когда захотите, можете имъ благотворить... Истинно говорю вамъ: гдѣ ни будетъ проповѣдано Евангеліе сіе, въ цѣломъ мѣрѣ сказано будетъ въ память ея, и о томъ, что она сдѣлала“ (Марка 14, 3—9).

Таковы вообще и всѣ другія возраженія противъ внѣшнихъ, обрядовыхъ дѣлъ благочестія: въ нихъ нѣтъ искренности и послѣдовательности, и если они такъ нерѣдко теперь высказываются, то это говоритъ лишь объ упадкѣ среди насъ внутренняго благочестія. Не будемъ обманывать себя и сознаемся, что отказываясь отъ стараго дѣдовскаго благочестія, новаго, лучшаго ничего въ себѣ не воспитываемъ и не привносимъ.

Правосл. соотеч., и вы юные питомцы, готовящіяся стать на стражѣ благочестія! Помните же завѣты благонравныхъ и боголюбивыхъ предковъ нашихъ и не увлекайтесь суемудрыми современными ученіями. Будемъ всѣ держаться пути, завѣщаннаго намъ отъ отцевъ, памятуя, что только на этомъ пути мы находимся подъ благодатнымъ покровомъ Взбранной Воеводы нашего отечества; а памятуя это не будемъ порывать союза съ Нею своею вѣрою, своею жизнію и упованіемъ. Тогда и безчисленные памятники Ея благоволенія къ нашимъ предкамъ будутъ для насъ не только памятниками, но и вѣчно живыми и неоскудѣвающими источниками Ея чудесной помощи. Но не только у этихъ, просіявшихъ чудесами, ликовъ Богоматери мы можемъ черпать Ея милости. И въ богатомъ домѣ, и въ убогой хижинѣ, предъ небеснымъ ликомъ Богоматери вы скорѣ всего найдете успокоеніе и отраду въ

безысходномъ горѣ, побой и миръ душевный въ грѣховной борьбѣ... А гдѣ, какъ не здѣсь, предъ этимъ чистымъ образомъ, подъ благодатнымъ покровомъ Богоматери, въ ночной тишинѣ, при свѣтѣ лампады, могутъ скорѣе зародиться и окрѣпнуть въ душѣ нашей добрыя святаго чувства, благія намѣренія и начинанія.—все свѣтлое, святое, все, чѣмъ живъ человѣкъ, жива душа его!...

„Притечемъ же, людіе, въ тихому сему и доброму пристанищу, скорой помощи, готовому и теплему спасенію—къ покрову Дѣвы. Ускоримъ на молитву и петшимся на покаяніе: источаетъ бо намъ неоскудныя милости Пречистая Богородица, предваряетъ на помощь и избавляетъ отъ всякихъ бѣдъ и злъ благонравныя и богобоящіася рабы ея“ (Кондъ праздн.). Аминь.

II. Викторовскій.

III.

Можно ли, и какъ можно православнымъ христіанамъ молиться за христіанъ неправославныхъ?

(Отвѣтъ на письмо, полученное изъ за-границы отъ русской православной, состоящей въ замужествѣ за протестантомъ, и по поводу отлученія графа Льва Толстого)¹⁾

Всѣмъ намъ, чадамъ Единой Святой, Соборной Апостольской, Вселенской Церкви въ недоумѣнныхъ случаяхъ касательно вѣроученія не должно водиться собственными разумѣніями, которыя могутъ быть погрѣшительны, а должно имѣть для сего руководственныя правила. И эти правила заключаются прежде всего въ книгѣ, именуемой „Кормчая“. Это—сборникъ правилъ св. Апостоловъ, св. вселенскихъ и помѣстныхъ Соборовъ и нѣкоторыхъ св. Отцевъ.

¹⁾ *Душеполезное Чтеніе. 1901 г., ноябрь.*—Печатается въ Таврич. Епарх. Вѣдом. по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго, къ свѣдѣнію и руководству духовенства Таврической епархіи.

Въ концѣ этой книги, въ главѣ: *О Римскомъ отпаденіи, како отступившій отъ православныя вѣры, и отъ святыя Восточныя Церкви*,—папа Римскій съ своими послѣдователями, неправо именуящими себя католиками, названы *еретиками*. О другихъ же христіанскихъ вѣроисповѣданіяхъ протестантскихъ и говорить нечего, такъ какъ они еще далѣе уклонились отъ православія.

Въ той же „Кормчей“ книгѣ, въ 10-й главѣ, въ 6-мъ правилѣ помѣстнаго Лаодикійскаго Собора о еретикахъ вообще произнесенъ такой судъ св. Церкви: *нѣсть достойно еретикомъ въ церковь Божию входить*. А въ 33-мъ правилѣ того же Лаодикійскаго Собора сказано: *Съ еретики и со отвершимися отъ Соборныя Церкви да не помолится никто*

Но вотъ вопросъ: каковъ взглядъ св. Отцевъ нашей Православной Церкви на ересь?—Въ Отечникѣ епископа Игнатія Брянчанинова говорится о преподобномъ Агаѳонѣ. Однажды посѣтили его нѣкоторые братія и захотѣли испытать его смиреніе и терпѣніе. Они упрекали его въ гордости, злорѣчіи и развратной жизни. Всѣ эти пороки старецъ признавалъ въ себѣ и слезно просилъ посѣтителей помолиться о немъ. Когда же они назвали его еретикомъ, старецъ сказалъ, что онъ отнюдь не еретикъ. На вопросъ братіи,—почему обвиненіе въ ереси встревожило его, онъ отвѣчалъ: „потому что ересь есть отчужденіе отъ Бога. Еретикъ отлучается отъ Бога живаго и истиннаго, и приобщается діаволу и аггеламъ его. Отлученный отъ Христа (конечно чрезъ исповѣдуемое имъ ложное ученіе о Христѣ) уже не имѣетъ Бога. Котораго онъ могъ бы умолить о грѣхахъ своихъ, и во всѣхъ отношеніяхъ есть погибшій“.

И если бы это было не такъ, если бы т. е. ереси, или ложныя ученія, какъ слѣдствія свободомыслія, не имѣли такого пагубнаго значенія въ св. Христовой Церкви: то св. Апостоль Павелъ не писалъ бы первенствующимъ христіанамъ такихъ предостереженій: *Братіе, блюдитесь, да никтоже васъ*

будеть прельщая философією и тщетною лестію, по преданію человѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христу (Колос. 2) 8). И еще: ильци суть смущающіи вы, и хотящіи превратити благовѣствованіе Христово. Но и аще мы, или Ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анаѡема да будетъ (Галат. 1, 7, 8).

Впрочемъ, Православная наша Церковь, по существу ей человѣколюбію, дозволяетъ молиться объ отсѣцающихся отъ нея, т. е. о еретикахъ, какъ можно видѣть въ той же „Кормчей“ книгѣ, въ главѣ 15-й, въ 66 правилѣ Карфагенскаго помѣстнаго Собора. Но о чемъ молиться? — *Молитися, да оставятъ прелесть, и да познаютъ истину.*

И въ другой книгѣ — „Православномъ исповѣданіи Каѡолической и Апостольской Церкви Восточной“, въ 1-й ея части, въ концѣ отвѣта на 92-й вопросъ также дозволяется молиться за еретиковъ и раскольниковъ, чтобы они обратились къ вѣрѣ Православной прежде конца своей жизни.

Такъ Православная Церковь и поступаетъ. Напримѣръ, въ памятникѣ (въ концѣ Слѣдованной Псалтыри) молимся: *Отступившія отъ православныя вѣры, и погубельными ересьми ослѣпленныя, свѣтомъ Твоего познанія просвьти, и святыи Твоеи Апостольстѣи Соборныи Церкви причти.*

Теперь представимъ нѣкоторыя свои соображенія. Изъ вышеприведенныхъ мѣстъ видно, что наша Православная Церковь дозволяетъ молиться за еретиковъ только за живыхъ, а не за умершихъ, и притомъ только объ ихъ обращеніи къ вѣрѣ православной. Когда же прибавимъ къ сему, еретикъ, по молитвамъ св. Церкви, обратится къ Православной вѣрѣ: тогда и молитва Церковная о немъ будетъ уже совсѣмъ иная, т. е. *о спасеніи его души.*

А какъ достигается человѣкомъ спасеніе? Одно изъ главныхъ условій къ достиженію спасенія есть покаяніе. Примѣры сему видимъ въ св. Евангеліи. Мытарь получилъ оправданіе чрезъ покаяніе (Лук.

18, 10—14). Блудный сынъ возвратился къ Отцу чрезъ покаяніе (Лук. 15, 11—32). Разбойникъ благо-разумный, распятый съ Господомъ Іисусомъ Хри-стомъ, вошелъ въ рай также чрезъ покаяніе (Лук. 23, 40—43). Да и Господь сказать о Себѣ, что Онъ пришелъ на землю, дабы грѣшниковъ призвать къ покаянію (Матѣ. 9, 13).—Въ покаяніи же имѣютъ нужду все люди. *Все бо согрѣшиха*, какъ говоритъ Апостоль, *и лишени суть славы Божія* (Рим. 3, 23). Но неправославный, или еретикъ, если бы вздумалъ принести предъ православнымъ іереемъ расканіе во грѣхахъ своихъ, покаяніе его будетъ недѣйствитель-но. Читаемъ въ „Православномъ Исповѣданіи“ въ I-й части вопросъ 113-й: что мы должны наблюдать при таинствѣ покаянія?—Отвѣтъ. Во-первыхъ, дол-жны смотрѣть, чтобы кающійся былъ христіанинъ Православной и католической вѣры: ибо *покаяніе безъ истинной вѣры не есть покаяніе, и не приѣмлется отъ Бога*.

Но все это говорилось о живыхъ неправо вѣрую-щихъ христіанахъ, или еретикахъ. Что же сказать объ ихъ, отшедшихъ изъ сей жизни, душахъ?

Хотя въ Пространномъ Христіанскомъ Катихи-зисѣ Православной Католической Восточной Церкви, въ 11 членѣ, сказано, что *душамъ умершихъ къ дости-женію блаженнаго воскресенія воспомоществовать мо-гутъ приносимыя за нихъ молитвы, особенно соединенныя съ приношеніемъ безкровной жертвы Тѣла и Крови Христовой*: но это говорится о душахъ православ-ныхъ христіанъ, и притомъ умершихъ съ вѣрою.— Душъ же неправо вѣрующаго, умершаго при сво-ихъ заблужденіяхъ, и не принесшаго въ нихъ искренняго покаянія предъ Господомъ, какая можетъ быть надежда на спасеніе? И какъ и о чемъ мо-литься за такую душу?—Молиться о ея спасеніи (Со святыми упокой...) нельзя; потому что при жи-зни неправовѣръ не отрекся отъ своихъ заблужденій и не принесъ искренняго раскаянія въ нихъ предъ Господомъ. Молиться объ обращеніи души къ пока-

явлю поздно; потому что душа, по отрѣшеніи отъ тѣла, каяться не можетъ, такъ какъ—будущая жизнь—время не покаянiю, а воздаянiю.

Да и то должно принять во вниманіе: къ чему бы въ Православной Церкви составлять особыя „Чины“ на присоединеніе римскихъ католиковъ и протестантовъ къ Православной вѣрѣ, если бы и безъ того можно было молиться о спасеніи ихъ душъ? Однако св. наша Церковь отъ каждаго неправовѣра, желающаго быть съ Нею въ общеніи, непременно требуетъ, чтобы онъ всенародно—предъ всею Церковію отрелся отъ своихъ заблужденій и принялъ чистое христіанское ученіе. И еще: если бы можно было молиться церковною молитвою о спасеніи душъ умершихъ неправовѣровъ, или хотя бы объ облегченіи ихъ загробной участи: то непременно при богослуженіяхъ Православной Церкви употребили бы особыя за нихъ ектеніи, или прошенія. Однако во всѣхъ нашихъ церковныхъ службахъ и подобнаго ничего нѣтъ. А напротивъ, въ 1-ю недѣлю Великаго поста, совершая Торжество Православія, св. наша Церковь изрекаетъ анаѳемѣ, т. е. отлученіе отъ единенія съ собою всѣхъ еретиковъ и отступниковъ отъ Православія; слѣдовательно и латинянь или римскихъ католиковъ и протестантовъ. Какъ же, спросимъ, Церковь въ одно и тоже время будетъ и анаѳематствовать и молиться за нихъ?

Въ подтвержденіе сказаннаго приведемъ здѣсь слова приснопамятнаго святителя нашего, покойнаго московскаго митрополита Филарета. Онъ говоритъ: „Иное дѣло молиться о единеніи съ Православною Церковію неправославныхъ церквей въ обширномъ составѣ молитвъ, объемлющихъ весь міръ; а иное поминать неправославныхъ въ диптихахъ (синодикахъ или помянникахъ) при Тайнствѣ Евхаристіи. Неправославные самымъ неправославіемъ отлучили себя отъ общенія тайнствъ Православной Церкви. Сему соотвѣтствуетъ непоминаніе ихъ при Тайнствѣ Евхаристіи, и *исключеніе изъ диптиховъ*“.

(Записки о жизни и времени святителя Филарета, м. московскаго. Н. В. Сушкова. Москва, 1868 г., Прилож., стран. 162).

Замѣтимъ при семъ, что слова: *исключеніе изъ диптиховъ* приводятъ къ той мысли, что имена неправославныхъ христіанъ и вообще при всякомъ Церковномъ Православномъ Богослуженіи поминать не слѣдуетъ. Ибо какъ-же въ самомъ дѣлѣ ихъ поминать, когда они изъ диптиховъ исключены?

Скажутъ: разсуждать такъ очень строго.—Что дѣлать? Но вѣдь у Господа нельзя вымолить милости насильно. Ибо Богъ нашъ—*Богъ ревнитель* (Исх. 20, 5); *Праведенъ Господь, и правды возлюбилъ* (Пс. 10, 7). Бывали же случаи, когда Самъ Онъ запрещалъ о людяхъ молиться. Такъ пророку Іереміи говорилъ о народѣ своемъ: *Ты же не молися о людехъ сихъ, и не проси еже помилуваннѣ быти имъ, и не моли, ниже приступай ко Мнѣ о нихъ, яко не услышу тя* (Іерем. 7, 16). И это повелѣніе Господне относится къ людямъ еще живымъ, слѣдовательно еще имѣвшимъ возможность покаяться. И пророкъ не дерзалъ преслужать слово Господне, оправдывая свою молитву за нихъ челоуѣколюбіемъ.

Впрочемъ, говоря о семъ, мы имѣемъ здѣсь въ виду молитву за неправославныхъ христіанъ только Церковно-общественную, которую если въ самомъ дѣлѣ допустить въ Православной Церкви: то для Православія неминуемо послѣдуетъ величайшій вредъ, неисчерпаемое зло. Подумаемъ напр.,—много ли православныхъ христіанъ твердыхъ въ исповѣдуемой ими вѣрѣ? Не у большой ли изъ нихъ части вѣра слабенькая, какъ искорка, готовая ежеминутно погаснуть? И если таковые люди будутъ слышать въ православныхъ храмахъ поминовеніе о здравіи или упокоеніи римскихъ католиковъ или протестантовъ, не придутъ ли они вскорости къ такому заключенію: *стало быть,—какъ ни впродъ—все равно?* А чрезъ это и отпаденія отъ Православной Церкви чаще и чаще должны будутъ повторяться, если и не формально,

то въ душѣ. А тутъ-то и самое великое горе. Незамѣтно для самого совращеннаго, онъ бываетъ православный только по имени, а въ самой вещи неправовѣръ, или вовсе невѣръ.

Также и христіане другихъ исповѣданій, видя, что Православная Церковь молится за нихъ, должны приходиться къ такому же заключенію о равенствѣ всѣхъ вѣроисповѣданій. А это и желающихъ неправовѣровъ можетъ отвлекать отъ присоединенія къ Православной Церкви.—*Вѣдь православные и безъ того молятся за насъ*,—будутъ они говорить.

Впрочемъ объ этомъ-то и хлопочутъ нѣкоторые, говоря, что всѣ люди, какую бы они вѣру ни исповѣдывали, спасутся; и еще: Господь не указалъ намъ, какую содержать вѣру.—Это—ложныя мечты человѣческія. Что не всѣ спасутся видно изъ св. Евангелія. Изображая Свой страшный Судъ, Господь прямо раздѣляетъ всѣхъ людей на два разряда и однихъ поставляетъ одесную Себя, и вводитъ въ Царство Небесное, а другихъ ошуюю, и отсылаетъ *въ огонь вѣчный, уготованный диаволу и ангеламъ его* (Матѣ. 25, 31—46). И наследующихъ Царство Небесное будетъ меньшая часть,—даже и изъ православныхъ только тѣ, которые будутъ жить по-православному. Это также видно изъ словъ Самого Господа: *мнози бо суть званіи, мало же избранныхъ* (Матѣ. 20, 16). О второмъ же возраженіи, т. е. что Господь не указалъ намъ, какую содержать вѣру, должно сказать, что это—клевета на Бога. Ибо не для того ли Сынъ Божій и на землю сходилъ, чтобы преподавать людямъ ясное и подробное ученіе о томъ, какъ они должны вѣровать и располагать жизнь свою по вѣрѣ? Поэтому и говорилъ Онъ: *не придохъ разорити законъ Моисеевъ, но исполнити* (Матѣ. 5, 17). И еще говорилъ о Себѣ: *Азъ есмь путь и истина и животъ* (Іоан. 14, 6). И ученіе его названо *глаголами живота вѣчнаго* (Іоан. 6, 68). И потому—всѣхъ Онъ призывалъ къ Себѣ, говоря: *аще кто жаждетъ, да придетъ ко Мнѣ и піетъ* (Іоан. 7, 37). И еще: *придите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи*, и проч. (Матѣ.

11, 28, 29). А, по воскресеніи Своемъ, посылая учениковъ Своихъ на проповѣдь, Господь повелѣлъ имъ учить всѣ народы, чтобы соблюдали все, заповѣданное Имъ (Матѣ. 28, 20). Апостолы же, все заповѣданное Господомъ, истинное вѣроученіе и правоученіе изложили письменно въ святомъ Евангеліи и своихъ посланіяхъ. Послѣдующіе же за ними св. Отцы и учителя Церкви Христовой въ подробности изъяснили все это истинное вѣроученіе и правоученіе, содержащееся въ Св. Писаніи, во всей полнотѣ и чистотѣ, безъ всякой примѣси человѣческихъ неправыхъ мнѣній и разумѣній. И въ началѣ эта Христова Церковь была одна и единственная во всемъ мірѣ. И только съ IX-го вѣка римскіе папы самовольно стали примѣшивать къ истинному Христову ученію свое лживое умствованіе, чрезъ что и отдѣлилась Римская Церковь отъ Православной Восточной. И чѣмъ далѣе время шло, тѣмъ болѣе прибавлялось въ Римской Церкви заблужденій; и дошло наконецъ до того, что нѣкоторые недовольные ею римскіе католики отпали отъ нея, и образовали свои церкви протестантскія, еще далѣе отступавшія отъ православія.

О важности же послушанія св. Христовой Церкви Самъ Господь въ св. Евангеліи сказалъ: *аще кто Церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь* (Матѣ. 18, 17).

Но возвратимся къ своему главному предмету. Что это значить: православные христіане не просятъ молиться за себя и за своихъ покойниковъ—римскихъ католиковъ и протестантовъ; а эти послѣдніе, нерѣдко просятъ православныхъ служить панихиды по своимъ роднымъ, и проч.? Что тутъ за причина? Явно, что причина эта есть бѣдность внутренняго духовнаго содержанія западныхъ неправовѣрныхъ христіанскихъ церквей. Душа римскаго католика или протестанта, жаждущая спасенія, не можетъ въ своей церкви обрѣсти удовлетвореніе своимъ высшимъ духовнымъ потребностямъ;

а потому и обращается къ Православной Церкви, Которой одной присущи *вся божественныя силы, яже къ животу и благочестію* (2 Петр. 1, 3). И это подтверждается самымъ дѣломъ. Нерѣдко неправовѣры, искренно присоединившіеся къ Православной Церкви, вскорѣ по присоединеніи и по причащеніи Божественныхъ Таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ, ощущали въ душахъ своихъ неизъяснимыя духовныя утѣшенія, о которыхъ они прежде, до присоединенія къ Православной Церкви, и понятія не имѣли.—И то еще можетъ служить доказательствомъ несостоятельности западныхъ церквей, что защитники ихъ всегда отстаиваютъ свои неправыя умствованія съ азартомъ и озлобленіемъ противъ нашей Св. Православной Церкви. А сказано въ Св. Писаніи о Богѣ: *Въ мирѣ мѣсто Его* (Псал. 75, 3). Значить, гдѣ миръ и любовь, тамъ только и Богъ; а гдѣ немирствіе и озлобленіе, тамъ не можетъ быть благодати Божіей, и не благоволитъ Господь къ озлобленнымъ сердцамъ.

Впрочемъ, говоря о строгости нашей Православной Церкви въ отношеніи поминовенія неправовѣрующихъ христіанъ, мы не къ тому ведемъ рѣчь, что будто Святая наша Церковь заповѣдуетъ намъ, чадамъ ея, вовсе никоимъ образомъ не молиться о нихъ. Она только запрещаетъ намъ своеичинную молитву, т. е. молиться—какъ намъ хочется и какъ вздумается. Мать наша Православная Церковь внушаетъ намъ, чтобы все у насъ, какъ и самая молитва, совершалось *по чину и благообразно* (1 Кор. 14, 40). Мы и молимся, при всѣхъ нашихъ церковныхъ богослуженіяхъ, о всѣхъ разноплеменныхъ народахъ и о всемъ мірѣ, чаще всего и сами не зная и не понимая того. Именно мы молимся такъ, какъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ научилъ Своихъ апостоловъ молиться въ преданной имъ молитвѣ: *Да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на земли!* Это всеобъемлющее прошеніе объемлетъ собою всѣ нужды и наши и единокровныхъ намъ, хотя и не-

правовѣрныхъ братій нашихъ. Мы тутъ просимъ Всеблагото Господа и о душахъ умершихъ неправославныхъ христіанъ, чтобы Онъ сотворилъ съ ними то, что благоугодно Его Святой волѣ. Ибо Господь безмѣрно лучше насъ знаетъ, кому и какую оказать милость.—И такъ православный христіанинъ!—кто бы ты ни былъ, мірянинъ или іерей Божій,—если во время какого либо церковнаго Богослуженія придетъ тебѣ усердіе помолится о какомъ-либо близкомъ къ тебѣ Карлѣ или Эдуардѣ: то при чтеніи или пѣніи молитвы Господней, воздохни о немъ ко Господу и скажи: *да будетъ о немъ святая Твоя воля Господи!*—и ограничишься этой молитвой. Ибо такъ наученъ ты молиться Самимъ Господомъ. И повѣрь, что такая твоя молитва будетъ тысячекратно и Господу угоднѣй и для души твоей полезнѣй всѣхъ твоихъ самочинныхъ церковныхъ поминовеній.

Всѣ высказанныя нами мысли, основанныя, какъ всякій можетъ видѣть, на Божественномъ Писаніи и преданіи Св. Отцевъ, естественно приводятъ насъ къ такому заключенію: „молиться за неправославныхъ христіанъ церковно-общественною молитвою, наравнѣ съ православными христіанами, т. е. поминать имена ихъ въ храмахъ такъ же, какъ поминаются имена православныхъ христіанъ, противно ученію и постановленіямъ нашей Единой Святой, Соборной, Апостольской, Вселенской Церкви“. Такъ мы говоримъ, такъ и поступаемъ. И это вовсе не по ненависти къ неправовѣрующимъ христіанамъ, и не потому, что мы не желаемъ имъ добра; а потому, что самочинная или самовольная наша за нихъ молитва и Богу будетъ негодна и для душъ ихъ бесполезна, а молящимся за нихъ обратится въ грѣхъ. Наглядный сему примѣръ можемъ видѣть въ царѣ Израильскомъ Саулѣ. Повидимому онъ сдѣлалъ доброе дѣло, когда предъ начатіемъ войны съ филистимлянами обратился съ молитвою къ Богу и жетвоприношеніемъ. Но такъ какъ онъ поступилъ въ этомъ случаѣ самочинно, не дождавшись, какъ

ему было сказано, пророка Божія Самуила: то не только не привлекъ къ себѣ благоволенія и благословенія Божія, но и заслужилъ Божій гнѣвъ и наказаніе. Прибавимъ къ сему, что самоволіе и во всемъ есть грѣхъ и даже между людьми нетерпимый порокъ. Сложилась пословица: своя воля и царя болѣй. Однако, замѣтимъ, царь наказываетъ непокоряющихся царскимъ законамъ. Почему? Потому что самовольникъ причиняетъ вредъ и себѣ и своей семьѣ и обществу, въ которомъ живетъ, и государству и Церкви; словомъ,—самовольникъ—непріятный человѣкъ. Да и сами самовольники неповинующихся имъ не любятъ и, если имѣютъ возможность, наказываютъ. А мы все хотимъ и жить и молиться,—каждый по своему.

Теперь скажемъ нѣсколько о частной молитвѣ. Извѣстенъ въ нашей Православной Церкви едва ли не единственный примѣръ, что частная молитва одного угодника Божія помогала душамъ умершихъ иноувѣрцевъ, даже язычниковъ. Такъ рассказывалъ о себѣ препод. Макарій Египетскій. „Однажды, проходя пустыню, нашель я черепъ какого-то мертвеца, валявшійся на землѣ. Когда ударилъ я черепъ пальмовою палкою, онъ что то проговорилъ мнѣ. Я спросилъ его: кто ты? Черепъ отвѣчалъ мнѣ: я былъ главнымъ жрецомъ идоловъ и язычниковъ, которые жили на этомъ мѣстѣ; а ты Макарій—Духоносецъ. Когда ты, сжалившись о страждующихъ въ мученіи, начнешь молиться за нихъ, они чувствуютъ нѣкоторую отраду. Старецъ спросилъ его: какая эта отрада? и какое мученіе? Черепъ говоритъ ему: насколько небо отстоитъ отъ земли, настолько подъ нами огня, и мы отъ ногъ до головы стоимъ среди огня. Нельзя никому изъ насъ видѣть другого лицомъ къ лицу. У насъ лице одного обращено къ спинѣ другого. Но когда ты помолишься о насъ, то каждый нѣсколько видитъ лице другого. Вотъ въ чемъ наша отрада!—Старецъ заплакалъ и сказалъ: несчастный день, въ который родился человѣкъ!—

Старецъ спросилъ далѣе: нѣтъ ли еще болѣе тяжкаго мученія? Черепъ отвѣчалъ ему: подѣ нами мученіе еще ужаснѣе. Старецъ спросилъ: а кто тамъ находится? Черепъ отвѣчалъ: мы, какъ незнавшіе Бога еще нѣсколько помилованы; но познавшіе Бога и отвергшіеся Его (конечно суемудріемъ въ вѣрѣ и порочною жизнію),—тѣ подѣ нами. Послѣ сего Старецъ взялъ черепъ, и зарылъ его въ землю“. (Достопамят. сказанія о подвижничествѣ св. и блажен. Отцевъ. Москва, 1845 г.).

Изъ сего разсказа блаженнаго отца прежде всего мы видимъ, что молитва его за страждущихъ въ пламени язычниковъ была не церковно-общественная, а частная. Эта—молитва уединеннаго пустытника, молившагося въ тайной клѣтѣ сердца своего. Ибо если бы онъ самъ не разсказалъ другимъ объ этой молитвѣ, то она и осталась бы ни для кого невѣдомою. Затѣмъ, молитва эта можетъ отчасти послужить и намъ православнымъ христіанамъ поводомъ къ тому, чтобы молиться за живыхъ и умершихъ неправовѣровъ частною—домашнею молитвою; но только поводомъ, а отнюдь не примѣромъ; ибо преподобный не сообщилъ намъ, какъ онъ молился за язычниковъ, не научилъ насъ тому, уже потому эта молитва не можетъ служить для насъ примѣромъ, что молившійся ею пр. Макарій былъ великій угодникъ Божій, слѣдовательно стяжавшій великое дерзновеніе ко Господу. Намъ ли же, въ безднѣ грѣховнѣй валяющимся, брать примѣръ съ такого молитвенника? Въ одномъ только она можетъ служить для насъ примѣромъ, именно въ томъ, что пр. Макарій молился за язычниковъ не самочинною молитвою, а такъ, какъ наставлялъ его Духъ Божій, обитавшій въ его чистомъ сердцѣ, Который не только его наставлялъ, но и заставлялъ молиться о всемъ мірѣ—о всѣхъ людяхъ, живыхъ и умершихъ, какъ это обычно и свойственно любящимъ сердцамъ всѣхъ угодниковъ Божіихъ; какъ и св. Апостолъ Павелъ писалъ къ Коринѣянамъ: *сердце наше распространяется: не тѣсно вмѣщается въ насъ* (2 Кор. 6, 11).

Итакъ, мы теперь можемъ согласиться, что православнымъ христіанамъ молиться за неправославныхъ христіанъ—живыхъ и умершихъ—можно частною домашнею молитвою; но при томъ, еще и еще напомнимъ, не самочинно молиться—не такъ, какъ намъ вздумается и пожелается.—(дабы вмѣсто благоволенія не навлечь на себя гнѣва Божія), а по наставленію опытныхъ въ жизни духовной людей.

Былъ случай при жизни Оптинскаго старца Леонида (въ схимѣ Льва) скончавшагося въ 1841 г. У одного его ученика Павла Тамбовцева скончался родитель, несчастною насильственною смертію—самоубійствомъ. Глубоко опечаленъ былъ любящій сынъ извѣстіемъ о семъ, и потому такъ изливалъ предъ старцемъ свою скорбь: „несчастливая кончина моего родителя есть для меня тяжкій крестъ. Да, я пахожусь теперь на крестъ, котораго болѣзнь пойдутъ со мною въ гробъ. Воображая ужасную для грѣшниковъ вѣчность, въ которой нѣтъ уже покаянія, я мучусь представленіемъ вѣчныхъ мученій, которыя ожидаютъ моего родителя, безъ покаянія умершаго. Скажи, отче, чѣмъ я могу утѣшить себя въ настоящей горести“? Отвѣтъ старца: „Вручай какъ себя, такъ и участь родителя волѣ Господней, премудрой всемогущей. Не испытывай Вышняго чудесь. Тщися смиренномудріемъ укрѣплять себя въ предѣлахъ умѣренной печали. Молись Преподобному Создателю, исполняя тѣмъ долгъ любви и обязанности сыновней“.—Вопросъ: „Но какимъ образомъ молиться о таковыхъ“?—Отвѣтъ: „По духу добродѣтельныхъ и мудрыхъ такъ: *Взыщи Господи погибшую душу отца моего; аще возможно есть помилуй! Неизслѣдимы судьбы Твои. Не постави мнѣ въ грѣхъ сей молитвы моей Но да будетъ Святая воля Твоя!*—Молись же просто, безъ испытанія, предавая сердце твое въ десницу Вышняго. Конечно не было воли Божіей на толь горестную кончину родителя твоего; но нынѣ онъ совершенно въ волѣ Могущаго и душу и тѣло ввергнуть въ печь огненную, и

Который и смиряетъ и выситъ, мертвитъ и живитъ, низводитъ въ адъ и возводитъ. При этомъ Онъ толь милосердъ, всемогущъ и любвеобиленъ, что благія качества всѣхъ земнородныхъ предъ Его Высочайшею благостию—ничто. Для сего ты не долженъ чрезмерно печалиться. Ты скажешь: „я люблю моего родителя, почему и скорблю неутѣшно“ —Справедливо. Но Богъ безъ сравненія болѣе, чѣмъ ты, любилъ и любить его. Значитъ тебѣ остается предоставить вѣчную участь родителя твоего благости и милосердію Бога, *Который если соблаговолитъ помиловать, то кто можетъ противиться Ему?*— (Изъ жизнеоп. Оптинс. старца Леониды, въ схимѣ Льва. 1-е приложение).

Вотъ эта, приведенная здѣсь, частная, келейная или домашняя молитва, преподанная опытнымъ въ жизни духовной старцемъ Леонидомъ своему ученику, и можетъ служить для православнаго христіанина примѣромъ или образцомъ молитвы за какого нибудь близкаго къ нему неправославнаго христіанина. Можетъ онъ напримѣръ молиться въ такомъ смыслѣ: *„Помилуй Господи, аще возможно есть, душу раба Твоего (имя), отшедшаго въ жизнь вѣчную въ отступленіи отъ Святой Твоей Православной Церкви! Неизслыдимы судьбы Твои. Не постави мнѣ во грѣхъ сей молитвы моей. Но да будетъ Святая воля Твоя!“*

Намъ неизвѣстно и никому не открыто, насколько можетъ приносить пользы душѣ умершаго неправовѣрнаго христіанина подобная молитва. Но опытомъ дознано, что она умѣряетъ жгучую сердечную скорбь молитвенника, за душу близкаго къ нему человѣка, хотя и не въ православіи скончавшагося.

Въ заключеніе всего скажемъ: де не смущаются сердца наши, и да не устрашаетъ насъ строгость уставовъ нашей св. Православной Церкви! Наипаче же, дерзайте убо, дерзайте люди Божіи! Все это не должно вести насъ къ безнадежнѣму нашего спасенія, а напротивъ должно воздуждать души наши

къ сокрушенному, смиренному покаянію предъ Господомъ во грѣхахъ нашихъ, пока еще не затворены для насъ двери милосердія Его. Ибо, по слову Псалмопѣвца, *сердце сокрушенно и смиренно Богъ не уничижитъ* (Псал. 50, 19). И чѣмъ смиреннѣе и самоосужденнѣе будетъ молитва, тѣмъ она благонадежнѣе и благоуспѣшнѣе.

Иеромонахъ Іосифъ.

IV.

На какомъ хлѣбѣ Іисусъ Христосъ совершилъ Евхаристію.

Евангелисты, говоря объ установленіи таинства Евхаристіи и указывая точно время и порядокъ совершенія тайной вечери, ничего не говорятъ о томъ, на какомъ именно хлѣбѣ совершилъ Іисусъ Христосъ Евхаристію.

Всеобщее древнее преданіе не только Восточной, но и Западной Церкви было то, что Спаситель совершилъ ту вечерю на квасномъ хлѣбѣ. Только впоследствии, неранѣе VIII или IX вѣка, Западная церковь отступила отъ преданія Вселенской Церкви по этому вопросу и пришла къ неправильному предположенію, что Іисусъ Христосъ первоначально совершилъ Евхаристію на прѣсномъ хлѣбѣ, и, сообразуясь съ этимъ предположеніемъ, стала вводить въ обычай совершеніе Евхаристіи на прѣсномъ хлѣбѣ и считаетъ такое совершеніе единственно правильнымъ. Православная Греко-Россійская Церковь, а равно и восточныя церкви: Армянская, Несторіанская, Контская совершаютъ Евхаристію на квасномъ хлѣбѣ.

Какъ Латинская, такъ и Восточная Церкви представляютъ свои основанія для такого или иного толкованія, заимствуя ихъ изъ однихъ и тѣхъ же священныхъ книгъ. Слѣдовательно, для рѣшенія даннаго вопроса православный богословъ долженъ разобрать всѣ доказательства той и другой стороны и точно опредѣлить, на чьей сторонѣ болѣе вѣроятности, что Іисусъ Христосъ совершилъ Евхаристію на такомъ именно хлѣбѣ, а не на другомъ.

Держась евангельскихъ разсказовъ, мы должны пред-

ставить себѣ, что Иисусъ Христосъ установилъ таинство Евхаристіи въ тотъ вечеръ, когда вкушалъ съ учениками своими пасху по закону еврейскому. Евангелисты говорятъ: „въ первый день опрѣсночный приступили ученики къ Иисусу и сказали Ему: гдѣ велиши намъ приготовить тебѣ пасху? Онъ сказалъ имъ: пойдите въ городъ къ такому-то и скажите ему: Учитель говоритъ: время Мое близко; у тебя совершу пасху съ учениками Моими. Ученики сдѣлали, какъ повелѣлъ имъ Иисусъ и приготовили пасху“. (Матѳ. 26, 17—19—Марк. 14, 12—16; Лук. 22, 7—13). Во время вечера Иисусъ сказалъ ученикамъ: очень желалъ Я ѣсть съ вами сію пасху прежде Моего страданія (Лук. 22, 15). По нѣкоторымъ, упоминаемымъ въ разсказахъ евангельскихъ, подробностямъ этой вечера также видно, что эта вечеря Иисуса Христа съ учениками была пасхальная. Такъ, вечера предшествуетъ умовеніе ногъ, не соблюдавшееся Иисусомъ въ другихъ случаяхъ (Лук. 7, 44). За вечерей подается неоднократно чаша съ виномъ (Лук. 22, 17, 20); упоминается о блюдѣ съ солиномъ (соусомъ), которое можно принимать за косвенное указаніе, что на трапезѣ былъ предложенъ жареный ягненокъ (Матѳ. 26, 23; Марк. 14, 20; Иоанн. 13, 26); послѣ вечера воспѣваются псалмы (Марк. 14, 26) и т. д. Итакъ, несомнѣнно можно утверждать, что при установленіи Евхаристіи, или вѣрнѣе, предъ установленіемъ ея, Иисусъ вкушалъ съ учениками пасху. Если же такъ, то — говорятъ католики — и хлѣбъ, послужившій для Евхаристіи, былъ прѣсный, потому что, по закону Моисееву, пасхальная вечеря была вкушаема съ прѣснымъ хлѣбомъ и горькими травами; кислое же все удалялось изъ домовъ; слѣд. кваснаго хлѣба не могло даже быть въ домѣ, гдѣ совершалась пасхальная вечеря. Но не такъ думаютъ православные сыны Восточной Церкви. На основаніи древняго, несомнѣнно Апостольскаго преданія, сохранявшагося долго и въ Церкви Западной, они утверждаютъ, что хотя вечеря, совершенная Иисусомъ Христомъ съ Апостолами, была пасхальная и на ней несомнѣнно былъ хлѣбъ прѣсный, но для Евхаристіи былъ употребленъ Спасителемъ хлѣбъ квасный. Весь вопросъ состоитъ только въ томъ, откуда могъ взятъ квасный хлѣбъ въ тотъ вечеръ, когда законъ запрещалъ употребленіе его, и стро-

гіе блюстители закона іудей заботились всіми мѣрами изъять изъ домовъ этотъ хлѣбъ.

Чтобы рѣшить этотъ вопросъ въ пользу всеобщаго древняго преданія, обращали вниманіе на то обстоятельство, что Іисусъ Христосъ совершилъ Свою пасхальную вечерю не 14, а 13 го Писана, т. е. однимъ раньше другихъ іудеевъ, когда еще въ домахъ были въ употребленіи вхлѣбъ квасный. Такъ какъ Іисусъ Христосъ совершалъ пасху не въ Своемъ домѣ, а воспользовался уступленною Ему и Его ученикамъ горницею, отъ истому что хозяйнѣ дома, по всея вѣроятности, предполагалъ совершить пасху на другой день: то нѣтъ ничего удивительнаго, что квасный хлѣбъ еще не былъ удаленъ изъ дома, гдѣ совершалась пасхальная вечеря Іисусомъ Христомъ. Но такое предположеніе, какъ стоящее въ противорѣчій съ общимъ правиломъ относительно употребленія опрѣсноковъ и пребращенія кваснаго хлѣба, не можетъ считаться волюнъ основательнымъ и не можетъ быть принято безусловно. Въ самомъ дѣлѣ, если законъ строго требовалъ удаленія изъ дома всего кваснаго на всю пасхальную седмицу: то хозяйнѣ дома, готовя горницу для пасхальной вечера, себѣ-ли или другимъ, считалъ священной обязанностію исполнить всѣ требованія закона относительно пасхи, чтобы ни себя ни своихъ гостей не подвергнуть отвѣтственности за нарушеніе закона. Въ данномъ случаѣ замѣчается еще и то обстоятельство, что при приготовленіи къ пасхальной вечерѣ занимается не одинъ господинъ дома, а еще два ученика Іисусовы — Петръ и Іоаннъ, которыхъ Господь посылаетъ еще въ утра приготовить для нихъ пасху. Трудно даже предположить, чтобы эти простые люди, ревностные исполнители закона, совершили почему-либо оставить безъ вниманія такое важное требованіе закона, какъ удаленіе кваснаго хлѣба, неисполненіе чего могло дать поводъ къ обвиненію ихъ Учителя въ нарушеніи заповѣди. И такъ какъ вышепомянутые Апостолы, по всея вѣроятности, не въ первый разъ готовили пасху для Учителя, то опять еще съ большею увѣренностію можно утверждать, что они и теперь не забыли исполнить обряды приготовленія пасхи до малѣйшихъ подробностей.

Съ другой стороны, всеобщее распространенный обычай совершенія Евхаристіи на квасномъ хлѣбѣ, а не на прѣсномъ, не сомнѣнъ. Откуда онъ и какъ произошелъ? Возможны два случая его происхожденія: или онъ былъ слѣдствіемъ простаго забвенія Апостолами тѣхъ подробностей, при которыхъ совершалось установленіе величайшаго таинства Христіанской Церкви, вслѣдствіе чего сами Апостолы и ихъ ближайшіе преемники стали смотрѣть безразлично на то, на какой хлѣбъ употреблять для таинства, квасный или прѣсный; или же, во вторыхъ, употребленіе кваснаго хлѣба въ Евхаристіи было вызвано необходимостью, по невозможности всегда имѣть прѣсный хлѣбъ для совершенія таинства. Ни тотъ ни другой случай не могли имѣть мѣста при совершеніи Евхаристіи. Было бы крайне дерзко предполагать, что Апостолы, получившіе прямую заповѣдь совершать Евхаристію въ воспоминаніе смерти своего Учителя, устанавливая въ Церкви Христовой таинства и обряды, забыли или безразлично отнеслись къ тому обстоятельству, на какомъ хлѣбѣ совершилъ Онъ Свою великую, послѣднюю вечерю съ ними, или считали безразличнымъ совершать Евхаристію на квасномъ или на прѣсномъ хлѣбѣ. Малѣйшія подробности этой вечера, всѣ слова, сказанныя Господомъ на ней, они одинъ за другимъ буквально повторяютъ и, какъ видно изъ древнихъ литургій, всѣмъ преемникамъ своимъ внушили необходимость буквальнаго повторенія сихъ словъ и дѣйствій—благодаренія, молитвы, преломленія, преподанія отдѣльно хлѣба и вина. А то обстоятельство, что хлѣбъ употребленъ былъ прѣсный, будто бы, могли забыть?! Странное и отнюдь не допускаемое предположеніе! Такимъ же является и предположеніе о желаніи Апостоловъ и ихъ преемниковъ сдѣлать возможнымъ совершеніе Евхаристіи во всякое время и на всякомъ хлѣбѣ, и чего будто нельзя было бы достигнуть, если бы для Евхаристіи требовалось употребить исключительно прѣсный хлѣбъ. Но такая невозможность никогда не могла быть всеобщою и всегдашнею. Католическая церковь, употребляя теперь постоянно при Евхаристіи опрѣсноки, не ставитъ ни себя ни своихъ многочисленныхъ чадъ въ какое либо затрудненіе. Тоже могло быть и въ древней Церкви. Итакъ, если почему либо счи-

талось болѣе нужнымъ или болѣе возможнымъ совершать Евхаристію на квасномъ хлѣбѣ, а не на прѣсномъ: то въ основѣ такого мнѣнія долженъ былъ лежать дѣйствительный фактъ. Преданіе Церкви не могло оставить безъ вниманія этотъ фактъ и естественно должно было придать ему внутреннее, даже догматическое значеніе.

Этотъ фактъ несомнѣнно есть тотъ, что Іисусъ Христосъ совершилъ Евхаристію на квасномъ хлѣбѣ.

Вопросъ въ томъ, откуда и какъ могъ находиться квасный хлѣбъ въ той горницѣ, гдѣ совершалась пасхальная вечеря. Чтобы убѣдиться въ возможности этого, нужно обратить вниманіе на одну подробность закона объ установленіи пасхи и на то, какъ іудей понималъ и исполнял ее. Устанавливая праздникъ Пасхи, Господь говоритъ народу Израильскому: „семь дней опрѣсноки ядите, отъ перваго же дне измите квасъ изъ домовъ вашихъ“ (Исх. 12, 15). Смысль этой заповѣди такъ проста, что, по видимому, не можетъ подать повода ни къ какимъ особеннымъ толкованіямъ и выводамъ: „семь дней вкушайте опрѣсноки, а все квасное удалите изъ дома“. Удаленіе кваснаго изъ дома, конечно, имѣло цѣлю предотвратитъ случаи вольнаго или невольнаго вкушенія кислаго хлѣба въ эти дни говѣнія и важнѣйшихъ воспоминаній. „Удалите, говоритъ Господь, квасное изъ домовъ вашихъ“, не потому что оно само по себѣ скверно или нечисто, а потому только, что употребленіе его въ сіи дни повело бы къ грѣху. И еврей очень хорошо понималъ, что запрещеніе употреблять квасный хлѣбъ во время Пасхи не ведетъ къ признанію нечистоты въ квасномъ хлѣбѣ, который онъ ежедневно ѣлъ какъ вещество чистое. Тѣмъ не менѣе по отношенію къ квасному хлѣбу въ дни опрѣсноковъ еврей проявляетъ такую щепетильность, бабъ будто самый видъ кваснаго хлѣба, одно прикосновеніе къ нему уже поведетъ къ грѣху. Въ самомъ дѣлѣ, нужно побывать вблизи евреевъ, чтобы видѣть на мѣстѣ приготовленіе ихъ къ празднику Пасхи: чистятся, моются всѣ вещи въ домѣ, выносятся всѣ сосуды и предметы, которые имѣли какое нибудь соприкосновеніе съ кваснымъ хлѣбомъ; въ богатыхъ семействахъ по-

Христосъ оный сообразился въ Іерусалимѣ, ижедо убо изъ ти-

купаются для Пасхи ногѣ сосуды, и все это съ дѣлю чтобы и малѣйшая микроскопическая частица кваса такъ или иначе не осталась въ домѣ и не послужила ненамѣренному нарушенію заповѣди съ опрѣснокяхъ. Но все это дѣлается почти исключительно однѣми женщинами, хозяйками домовъ, и прислугой, находящеюся въ ихъ распоряженіи. По нашимъ обычаямъ и понятіямъ, всѣхъ этихъ дѣйствій для устраненія кваса изъ домовъ, кажется, не только достаточно, но даже и много. Но еврей не могъ и не можетъ остановиться на этомъ. Свое пониманіе и исполненіе закона онъ выражаетъ наглядно, осязательно. Какъ глава дома, какъ носитель и представитель закона, еврей считалъ долгомъ не только возвѣститъ своему сыну и всему семейству: *что есть служеніе сіе?* (Исх. 12, 26), но и фактически исполнить законъ или наблюдать за исполненіемъ его. Но такъ какъ удаленіе всего кваснаго изъ дома совершалось и совершается женщиной и прислугой, то на долю мужчины ничего не оставалось бы, а вслѣдствіе этого главѣ семейства было бы затруднительно утверждать, что воля Бжія вполне исполнена, когда онъ самъ не принималъ участія въ удаленіи кваснаго хлѣба и не имѣлъ предъ глазами нагляднаго доказательства того, что все квасное вынесено изъ дома. И потому, вслѣдъ за исполненіемъ всѣхъ формальностей, еврей требовалъ, чтобы законъ и объ изыятіи кваснаго изъ домовъ былъ также исполненъ. И онъ исполнялся, но какъ? Предъ наступленіемъ пасхальнаго вечера въ домъ, гдѣ должна была совершиться вечеря, вносился нарочно приготовленный квасный хлѣбъ, который и полагался на виду всѣхъ гдѣнибудь на особомъ столикѣ или сосудѣ. Когда всѣ возлегали за вечерю и глава семейства долженъ былъ рассказать своимъ домочадцамъ исторію установленія пасхи, онъ прежде всего читалъ приведенное мѣсто Писанія: „семь дней ѣшьте опрѣсноки и измите квасное отъ домовъ вашихъ“. Засимъ онъ указывалъ слугѣ или младшему члену семьи, чтобы онъ вынесъ находившійся въ горницѣ квасный хлѣбъ, конечно, съ соблюденіемъ всѣхъ необходимыхъ при этомъ предосторожностей. И это дѣйствіе считалось однимъ изъ первыхъ актовъ исполненія пасхальной заповѣди. Только послѣ это-

тою главою семейства начиналъ историческое объясненіе праздника въ назиданіе своему потомству.

Такое буквальное пониманіе и исполненіе евреемъ заповѣди Божіей нисколько не можетъ и не должно показаться страннымъ. Жизнь евреевъ представляетъ цѣлый рядъ такихъ буквальныхъ пониманій и исполненій закона. Достаточно вспомнить, какъ еврей относился къ повелѣнію касательно исполненія словесъ Господнихъ: *И да навяжеша я* (слова Господня), *говорилось въ законѣ, въ замѣчаніе на руку твою, и да будутъ непоколеблема предъ очима твоима, и да напишеша я на прязьхъ храминъ вашихъ и вратъ вашихъ* (Втор. 6, 8, 9). Это повелѣніе еврей выполнялъ и выполняетъ доселѣ съ буквальною точностію. Онъ выписываетъ нѣсколько стиховъ изъ Второзаконія, именно, гдѣ говорится о главной заповѣди закона (Втор. 6, 4—9; 11 гл. 13—21), и въ небольшихъ хранилищахъ, или ящичкахъ (Матѣ. 23, 5), во время молитвы повязываетъ ихъ на лбу и на лѣвой рукѣ, а также прибавляетъ на косякахъ дверей и на воротахъ своихъ домовъ. — Законъ запрещалъ носить бремена въ день субботній (Іер. 17, 22), т. е. не совершать никакихъ работъ, которыя связаны съ переноскою тяжестей. Но іудей простираетъ требованіе закона и на такіе случаи, когда переноска какой нибудь тяжести не была частью работы, а только слѣдствіемъ нужды, какъ это обнаружилось при чудѣ исцѣленія 38 лѣтняго разслабленнаго (Іоанн. 5, 8—12); а нынѣшній еврей не носитъ даже обыкновенной палки или зонтика въ субботу. Иисусъ Христосъ сильно боролся противъ такого буквального пониманія закона, но еврей за это Его самого признали нарушителемъ закона; отрѣшиться же отъ буквальности не могли. При такомъ пониманіи закона, у еврея естественно получилось представленіе, что для исполненія заповѣди объ изытіи кваснаго хлѣба изъ домовъ во время Пасхи непременно нужно таковой хлѣбъ въ присутствіи всѣхъ и замѣтно для всѣхъ вынести или выбросить изъ дома. И еврей это дѣлалъ. Мы не знаемъ, когда именно образовался этотъ обычай и былъ ли онъ всеобщимъ; но что во время жизни Иисуса Христа онъ соблюдался въ Іерусалимѣ, видно уже изъ то-

го, что на тайной вечерѣ въ горницѣ, гдѣ Иисусъ совершалъ пасху, такой хлѣбъ былъ. А кромѣ помянутаго обычая другимъ образомъ объяснить присутствіе кваснаго хлѣба во время пасхальной вечери совершенно нельзя.

Но естественно спросить: почему же этотъ квасный хлѣбъ, предназначенный къ изнесенію изъ горницы, гдѣ совершалась пасха, не былъ вынесенъ предъ вечерю, а послужилъ, какъ будто случайно, для совершенія Евхаристіи. И почему, опять, такой именно хлѣбъ, вопреки закону, былъ предпочтенъ опрѣснокамъ для совершенія Евхаристіи? Отвѣтъ на первый вопросъ лежитъ въ самыхъ обстоятельствахъ послѣдней пасхальной вечери Иисуса Христа. Обратимъ вниманіе на разсказъ евангелиста Іоанна. Хотя онъ ничего не говоритъ собственно о совершеніи таинства Евхаристіи, но несомѣнно то, что описываемая имъ послѣдняя вечеря Иисуса Христа съ учениками есть именно пасхальная, которую описываютъ и первые три евангелиста. По свидѣтельству же Іоанна, Иисусъ Христосъ предъ этою вечерю умылъ ноги Своимъ ученикамъ, поводомъ къ чему служило съ внѣшней стороны отсутствіе слуги въ обществѣ Иисусовомъ. Такъ какъ никто изъ учениковъ не хотѣлъ на этотъ разъ смириться и послужить исполненію древняго обычая умовенія ногъ возлежащимъ: то Господь, а въ этомъ случаѣ Онъ же и господинъ дома, подобно праотцу Аврааму, Самъ умылъ ноги Своимъ ученикамъ, какъ Своимъ гостямъ. Это служеніе для Него, какъ господина, еще было возможно. Но предстоялъ другой актъ, исполненіе котораго уже было неудобно совмѣстить Ему въ одномъ лицѣ, и какъ господину дома, и какъ слугѣ. Возлегая за вечерю, господинъ долженъ былъ приказывать вынести находившійся еще въ горницѣ, на видномъ мѣстѣ, квасный хлѣбъ. Но здѣсь-то и явилось затрудненіе къ исполненію обычая. Кто долженъ приказывать и кто исполнять приказаніе? Господинъ возлегъ уже за трапезу и члены его семьи уже возлежать. Конечно, Иисусъ могъ приказать любому изъ учениковъ, и онъ исполнилъ бы Его приказаніе. Но мы сейчасъ видѣли, какъ были настроены во время этой вечери Апостолы. Мысль о личномъ преимуществѣ предъ другими сильно занимала каж-

даго изъ нихъ въ этотъ вечеръ, какъ свидѣтельствуеть объ этомъ еванг. Лука (22, 24), такъ что и преподаанный предъ началомъ вечера урокъ служенія не могъ заставить ихъ отрѣшиться отъ этой мысли. По крайней мѣрѣ, Сердце вѣдецъ Господь, зная душевное состояніе Своихъ, не окрѣвшихъ еще въ вѣрѣ, учениковъ и преподавъ имъ должное наставленіе, не хотѣлъ уже подвергать ихъ новому испытанію, тѣмъ болѣе, что имъ предстояло другое болѣе важное дѣло. Итакъ, Спаситель не хотѣлъ никому приказывать, но и Самому Себѣ. Онъ не могъ повелѣть, чтобы исполнить это дѣло слуги. Выйти господину въ этотъ торжественный часъ изъ горницы, оставить гостей за трапезой и самому обратиться въ слугу, уже не соответствовало важности дѣла и дня. И вотъ Іисусъ Христосъ не повелѣваетъ никому изнести квасный хлѣбъ изъ горницы, но и Самъ не выносить его, оставляя для другой цѣли. Если ученики и замѣтили во время вечера это видимое отступленіе отъ обычая и закона, то не смѣли ничего сказать своему Учителю. Они такъ привыкли уже видѣть подобныя своеобразности въ Его дѣйствіяхъ, а въ этотъ вечеръ такъ были опечалены и смущены предстоящею разлукою съ Нимъ, что не хотѣли возбуждать даже и вопроса о необходимости изнести квасный хлѣбъ изъ дома. И вотъ, по Божію усмотрѣнію, квасный хлѣбъ (*ἄρτος*) остается въ горницѣ и служитъ потомъ въ совершенію на немъ Евхаристіи.

Но если законъ требовалъ, чтобы евреи всю пасхальную седмицу ѣли только прѣсный хлѣбъ,—если законъ угрожалъ истребленіемъ той души, которая вкусила бы квасное въ эти дни, то предложеніе кваснаго хлѣба, хотя бы то и въ смыслъ другой таинственной вечера, не могло ли показаться, по крайней мѣрѣ, въ глазахъ Апостоловъ нарушеніемъ закона со стороны Іисуса Христа? И рѣшились ли бы сами Апостолы, вопреки прямому повелѣнію закона, вкусить квасный хлѣбъ теперь, когда для нихъ начались дни опрѣсноковъ? — Почему же нѣтъ? Если даже предположить, что кому либо изъ Апостоловъ употребленіе кваснаго хлѣба въ си дни могло показаться преступнымъ или только нечистымъ: то тотъ-же Божественный гласъ, который

нѣсколько времени спустя внушилъ св. Петру, чтобы онъ не сквернилъ того, что Богъ очистилъ (Дѣян. 10, 15), — тотъ же гласъ могъ и теперь утишить бурю помысленій сумнительныхъ у всѣхъ Апостоловъ. Въ теченіи трехлѣтняго пребыванія своего съ Иисусомъ Христомъ они неоднократно слышали, что Сынъ Человѣческій есть господинъ субботы, и не одной субботы, но и другихъ установленій ветхозавѣтныхъ, что Онъ прежде Авраама (Іоанн. 8, 53), мудрѣ Соломона, выше Іоны (Лук. 11, 31. 32), — и теперь, предъ совершеніемъ величайшаго таинства любви Сына Божія, они не могли не чувствовать, что всѣ дѣйствія Его святы и истинны. А когда Онъ, предлагая имъ хлѣбъ, сказалъ: „примите, ядите; сіе есть тѣло Мое“, — то для нихъ это уже не былъ ни квасный, ни прѣсный хлѣбъ, а именно тѣло ихъ Божественнаго Учителя, за нихъ ломимое, во оставленіе грѣховъ. Значить, спрашивать Его объ этомъ хлѣбѣ имъ и на мысль не могло прійти. Слышали они отъ Него обѣтованіе, что Онъ дастъ имъ плоть Свою ѣсть и хотя вмѣстѣ съ другими и недоумѣвали, какъ Онъ дастъ имъ плоть Свою ѣсть, но нисколько не сомнѣвались въ справедливости Его словъ. Увѣровавъ и познавъ, что Онъ — Христось, Сынъ Бога живаго, они не шли уже ни къ Моисею, ни къ пророкамъ, ни къ старцамъ, а въ Немъ одномъ почерпали глаголы вѣчной жизни (Іоанн. 6, 68. 69). И тѣмъ болѣе теперь не могли они сомнѣваться въ истинности прежде сказаннаго ихъ Божественнымъ Учителемъ, когда Онъ действительно предложилъ имъ Свою плоть и кровь, — тѣмъ болѣе теперь они не могли и разсуждать ни о хлѣбѣ, ни о предложенномъ имъ подъ видомъ хлѣба тѣлѣ Его. Итакъ, о возможности возраженій со стороны Апостоловъ противъ правильности употребленія предлагаемаго имъ кваснаго хлѣба, — или о возможности съ ихъ стороны колебаній при вкушеніи его — не можетъ быть и рѣчи. Онъ преломилъ и далъ имъ со властію и любовію, они съ вѣрою и покорностію пріяли и вкусили, какъ истинное тѣло Его.

Но спрашивается: почему Иисусъ Христось предпочелъ прѣсному хлѣбу квасный, когда и законъ Моисеевъ предписывалъ, конечно, не безъ цѣли, употребленіе хлѣба

прѣснаго, — и самые опрѣсноки имѣли, безъ сомнѣнія, прообразовательное значеніе или отношеніе къ новозавѣтной Пасхѣ?

Такъ какъ ни въ Св. Писаніи, ни въ ученіи Церкви нѣтъ прямого и положительнаго отвѣта на этотъ вопросъ: то мы позволяемъ себѣ высказать по этому предмету нѣсколько предположеній, предоставляя болѣе могущимъ разрѣшить ближе и, можетъ быть, правильнѣе затронутый вопросъ.

1) Иисусъ Христосъ несомнѣнно хотѣлъ отдѣлить и отличить новозавѣтную пасху отъ пасхи ветхозавѣтной. Тамъ вкушали плоть безсловеснаго агнца съ прѣснымъ хлѣбомъ. Здѣсь Христосъ предлагаетъ собственную Свою плоть, и не подъ прѣснымъ ветхозавѣтнымъ хлѣбомъ, а подъ хлѣбомъ кваснымъ, который у евреевъ даже запрещено было употреблять въ пасхальные дни.

2) Обращая вниманіе на самый хлѣбъ, мы замѣчаемъ, что квасный хлѣбъ есть самый совершенный, и потому наиболѣе удовлетворяющій потребности питанія и болѣе услаждающій чувства человѣка; — тогда какъ хлѣбъ прѣсный не представляетъ означенныхъ достоинствъ: его скорѣе можно назвать хлѣбомъ нужды, поспѣшности и несовершенства. Извѣстно, что евреи, питающіеся цѣлую седмицу прѣснымъ хлѣбомъ во время пасхальныхъ праздниковъ, чрезвычайно тяготятся имъ, и часто объ опрѣснкахъ повторяютъ тѣже слова, какія повторяли ихъ предки о маннѣ (Числ. 21, 5). Въ другое же время, за исключеніемъ крайней необходимости, они прѣснаго хлѣба не употребляютъ. Это, конечно, имѣлъ въ виду Господь, когда благоволилъ предлагать тѣло Свое въ пищу вѣрнымъ подъ видомъ хлѣба, — и потому Онъ избралъ для устанавливанія таинства наиболѣе совершенный, наиболѣе питательный и услаждающій человѣка хлѣбъ, а таковъ и есть именно хлѣбъ квасный, а не прѣсный.

3) Такого же хлѣба требовали и высота и совершенство самаго таинства Евхаристіи, имѣвшаго цѣлю питать и поддерживать въ человѣкѣ духовную жизнь. Какъ при обыкновенномъ питаніи человѣка хлѣбъ, и именно квасный, составляетъ одинъ изъ существенныхъ и самыхъ питатель-

ныхъ элементовъ питанія: такъ и въ жизни духовной таинство Евхаристіи должно составлять одно изъ существенныхъ средствъ питанія духовной жизни человѣка. По какимъ долженъ былъ побазаться человѣку этотъ хлѣбъ жизни, если бы образомъ его былъ избранъ хлѣбъ скудости и недостатка, хлѣбъ малопитательный — прѣсный?

4) Устанавливая таинство Евхаристіи и избирая для сего обыкновенный, ежедневно употребляемый хлѣбъ, Господь хотѣлъ, чтобы мы постоянно, даже ежедневно, причащались хлѣба жизни, всегда воспоминали Его спасительныя страданія и смерть: *елижды бо аще ясте хлѣбъ сей, говорить Апостолъ, и чашу сію пиете, смерть Господню возвыщаете, дондеже придетъ* (1 Кор. 11, 26): потому что такимъ воспоминаніемъ и общеніемъ въ страданіяхъ мы становимся участниками Божественнаго естества (2 Петр. 1, 4) и жизни вѣчной (Іоан. 6, 54).

5) Съ другой стороны, употребленіе для Евхаристіи обыкновеннаго кваснаго хлѣба, который можно найти во всякомъ домѣ и во всякое время, какъ обыкновенный продуктъ питанія, давало возможность совершать Евхаристію во всякое время и во всякомъ мѣстѣ, чего нельзя достигнуть при хлѣбѣ прѣсномъ, который хотя и легче и скорѣе кваснаго могъ бы быть приготовленъ изъ муки и воды, но по неупотребительности въ обыкновенной жизни встрѣчается очень рѣдко.

6) Католики придаютъ прѣсному хлѣбу Евхаристіи символическое значеніе, говоря, что онъ долженъ служить образомъ безгрѣшности тѣла Христова, тогда какъ примѣсь кваса служить какъ бы указаніемъ на примѣшеніе грѣховности, а Христосъ былъ чуждъ грѣховнаго примѣшенія. Но этотъ образъ имѣетъ и другую сторону, которую также нужно имѣть въ виду при разсужденіи о тѣлѣ Христовомъ. *Позеже дѣти приобщившася плоти и крови, говорить Апостолъ о Христѣ, и той приискреннь приобщися тѣлѣ же* (Евр. 2, 14), потому что *Богъ Сына Своего посла въ подобіи плоти грѣха* (Римл. 8, 3). Какъ квасъ не отнимаетъ питательности и вкуса у хлѣба, а напротивъ дѣлаетъ его болѣе вкуснымъ и питательнымъ, т. е. болѣе совершеннымъ, такъ и Божество, соединившись съ человѣ-

чествомъ во Христѣ, возвысило Его человѣческое естество до высочайшей степени совершенства, какая только возможна была для созданнаго естества. И потому неправильно видятъ католики въ квасномъ хлѣбѣ какое то указаніе на примѣсь грѣховности къ тѣлу Іисуса Христа, которая будто бы невольно допускается при употребленіи кваснаго хлѣба. Никто изъ отцевъ Церкви нѣкогда не смотрѣлъ такъ на квасный хлѣбъ.

7) Апостоль Павелъ пишетъ: *пасха наша за ны пожренъ бысть Христосъ. Тѣмъ же да приздемъ не въ квась ветшь, ни въ квась злобы и лукавства, но въ безквасиныхъ чистоты и истины* (1 Кор. 5, 7, 8). Повидимому, Апостоль требуетъ, чтобы христіане вкушали свою пасху—Христа въ безквасіи. Такъ и понимаютъ римскіе христіане. Но вдумываясь глубже въ смыслъ словъ Апостола, мы выведёмъ прямо противоположное заключеніе: Апостоль какъ бы такъ говорить: ветхозавѣтные люди, вкушая свою пасху, ѣли только хлѣбъ прѣсный, но никакъ не могли отрѣшиться отъ кваса злобы и лукавства. Мы же—христіане, вкушая свою пасху—Христа, въ противоположность іудеямъ, должны заботиться не о томъ, чтобы пасхальный или евхаристическій хлѣбъ былъ безквасный, но чтобы мы сами были безквасны: чужды грѣха и порока, должны вкушать свою пасху въ безквасіи чистоты и истины. Не квасный хлѣбъ запрещается Господомъ, а тотъ ветхій квась злобы и лукавства, отъ котораго такъ часто предостерегали Своихъ учениковъ самъ Господь, предостерегали и Апостолы.

8) Если прослѣдить всѣ антитезы, которыми изобилуютъ посланія Апостола Павла при сопоставленіи Ветхаго и Новаго завѣтовъ: буквы и духа, рабства и свободы, покровеннаго и открытаго лица, кваса и безквасія, обрѣзанія и необрѣзанія,—то легко видѣть, что эти самыя антитезы должны были привести къ употребленію въ христіанствѣ именно кваснаго хлѣба при причащеніи, въ противоположность хлѣбу прѣсному въ іудействѣ при совершеніи Пасхи. И на основаніи даже одной этой противоположности христіане могли ввести при Евхаристіи хлѣбъ квасный, помимо того, былъ ли употребленъ при учрежденіи Евха-

ристiи этотъ хлѣбъ или прѣсный. Конечно, съ тѣмъ большимъ правомъ сталъ употребляться въ Евхаристiи хлѣбъ квасный потому, что такой именно хлѣбъ былъ употребленъ при учрежденiи таинства, какъ то показываетъ имя хлѣба и какъ того требовала чистота и святость таинства.

9) Отмѣняя узкія національныя правила благочестивой жизни подзаконныхъ людей и устанавливая для своихъ послѣдователей другой общій и высшій принципъ внутренней чистоты, Христосъ прежде всего и приложилъ этотъ принципъ къ самому важнѣйшему и всеобщему въ Своей Церкви таинству — Причащенiя Его Тѣла и Крови. Впрочемъ отмѣну ветхозавѣтныхъ учрежденiй Иисусъ Христосъ дѣлалъ постепенно. Онъ не говоритъ, что для Пасхи не нужны уже опрѣсноки, но совершивъ законную Пасху, предлагаетъ ученикамъ новую Пасху, Свое тѣло, и уже не подъ видомъ прѣснаго, а подъ видомъ кваснаго хлѣба, того самаго, который запрещался только въ пасхальную седмицу, но который еще нѣсколько часовъ назадъ былъ самою обыкновенною пищею иудеевъ, — и въ самый день совершенiя Евхаристiи еще употреблялся въ большей части домовъ Иерусалимскихъ; слѣдовательно, въ такое время, когда законъ еще и не требовалъ безусловнаго уничтоженiя кваснаго хлѣба у евреевъ. Скоро Апостолы Иисуса Христа возвѣстятъ міру, что *чистымъ вся чиста*, что очищенное Богомъ нельзя сквернить (Тим. 1, 15; Дѣян. 10, 15): потому что *всякое созданіе Божіе добро и ничтоже отменно* (1 Тим. 4, 4), такъ что никто не долженъ осуждать братiй *о яденiи или питiи, или о части праздника или о новомѣсячiихъ или о субботахъ, яже суть стѣнь грядущихъ, тѣло же Христово* (Кол. 2, 16. 17).

Въ этомъ замѣчанiи Апостола лежитъ вмѣстѣ и отвѣтъ на то, какое преобразовательное значеніе имѣлъ прѣсный хлѣбъ въ яденiи пасхи ветхозавѣтной. Если Апостолъ говоритъ, что мы должны вкушать свою пасху въ безквасiи чистоты и истины, то значитъ опрѣсноки преобразовали именно то безквасiе, безгрѣшность, съ которыми мы должны приступать къ трапезѣ Господней *Да искушаетъ человекъ себя, и тако отъ хлѣба да ястъ, и отъ чаши да пьетъ* (1 Кор. 11, 28). Но это не зна-

читать, что мы должны вкушать свою пасху или Евхаристию на прѣсномъ хлѣбѣ — Замѣчательно, что Мелхидесець, священникъ Бога Вышняго, высочайшій прообразъ Первосвященника Христа, благословляя Авраама, отца вѣрующихъ, принесъ ему не опрѣсноки (*mazzoth*), а квасной хлѣбъ (*lechem*) и вино (Быт. 14, 18; сравн. Евр. гл. 7). Если въ прообразѣ можно отыскивать соотвѣтствіе съ образомъ даже въ частныхъ подробностяхъ то рассказъ Бытописателя Моисея даетъ намъ полное основаніе находить въ хлѣбѣ и винѣ, предложенныхъ Мелхидесекомъ отцу вѣрующихъ, хлѣбъ и вино, предлагаемые нашимъ великимъ Первосвященникомъ всѣмъ вѣрующимъ въ таинствѣ Евхаристіи.

Наконецъ, нельзя оставить безъ вниманія и то обстоятельство, что Апостолы, неоднократно говоря о причащеніи тѣла Христова, ни разу не употребляютъ для названія евхаристическаго хлѣба слово *опрѣсноки*, — а это уже прямо указываетъ, что во времена Апостоловъ для Евхаристіи употреблялся хлѣбъ квасной и — конечно — потому, что такой именно, а не прѣсный, былъ первоначально употребленъ Самимъ Иисусомъ Христомъ.

Объясняя употребленіе кваснаго хлѣба при установленіи Евхаристіи тѣмъ обычаемъ, что у евреевъ предъ началомъ пасхальной вечера полагался квасной хлѣбъ на особомъ видномъ мѣстѣ и, по приказанію главы семейства, выносился изъ дому, — авторъ считаетъ нужнымъ оговориться, что въ настоящее время едва ли гдѣ сохранился этотъ обычай у евреевъ. Оно и понятно, почему. Простирая свою мелочность въ отношеніи къ соблюденію буквы закона до крайности и опасаясь, чтобы при самомъ удаленіи кваснаго хлѣба изъ дому какъ нибудь не захватить малѣйшей частицы его, даже чрезъ прикосновеніе къ тому сосуду или вещи, на которой лежалъ квасной хлѣбъ, — евреи естественно стали устранять и самый обычай, могущій послужить поводомъ къ нарушенію заповѣди о квасномъ хлѣбѣ. Тѣмъ не менѣе достовѣрность существованія этого обычая подтверждается неизмѣнно сохраняющимся у всѣхъ евреевъ порядкомъ, что глава семейства, приступая къ пасхальной вечера, прежде совершенія положенной мо-

литвы, вопрошаетъ присутствующихъ членовъ семьи: „все ли приготовлено такъ, какъ повелѣлъ намъ Господь чрезъ Моисея; удалено ли все красное изъ дома; все ли чисто?“; и получивши отвѣтъ, что все сдѣлано по закону,—онъ начинаетъ молитву, и потомъ приступаетъ къ трапезѣ.

Въ заключеніе остается сказать, что если представляемое авторомъ объясненіе очень важнаго въ богословской наукѣ факта покажется кому либо, ни болѣе ни менѣе, какъ новою гипотезой: то авторъ отнюдь не отрицаетъ этого мнѣнія; но позволяетъ себѣ думать, что изъ всѣхъ гипотезъ, какія представляются толкователями для объясненія означеннаго факта,—та наиболѣе заслуживаетъ права на принятіе ея, которая при возможно лучшемъ объясненіи подробностей наиболѣе согласуется съ принятымъ Православною Церковію вѣрованіемъ относительно употребленія кваснаго хлѣба въ Евхаристіи.

А. Ивановъ

Ко дню десятилѣтія Архіерейскаго служенія Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго ¹⁾.

29-го Сентября сего года исполнилось десять лѣтъ Архипастырскаго служенія Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго, бывшаго Алеутскаго и Аляскинскаго. Сей знаменательный день въ жизни доблестнаго Архипастыря долженъ быть сугубо памятнымъ для православныхъ чадъ Америки, потому что съ именемъ Преосвященнаго Николая тѣсно связаны, какъ первая организація православныхъ приходовъ на континентѣ Америки, такъ и цвѣтущее состояніе Православной церкви въ С. Америкѣ.

Исторія въ свое время скажетъ правдивое слово о благовѣстническихъ трудахъ Преосвященнаго Николая въ С. Америкѣ, теперь же мы коротко вспомнимъ о его славной миссіонерской дѣятельности, которая еще у всѣхъ на

¹⁾ Американскій Православный Вѣстникъ. 1901 г. № 19.

глазахъ и память о которой никогда не умретъ въ потомствѣ.

Время, десять лѣтъ тому назадъ, было самымъ тревожнымъ и тяжкимъ для православной Церкви въ Америкѣ. Враги ея ополчились на нее со всѣхъ сторонъ, употребляли все усилія и не пренебрегали никакими средствами, чтобы, вопреки слову Спасителя (Мф. 16, 18), одолѣть ее; пускали въ ходъ ложь, обманъ и насиліе, лишь бы смутить служителей ея, отторгнуть преданныхъ чадъ ея, и вооружить общественное мнѣніе противъ нея. Прежде всего они устремили свои стрѣлы на Аляску, а затѣмъ яростно стали нападать на православную общину въ С. Франциско, возмущали ея церковно-приходскую жизнь, подвергали разнымъ оскорбленіямъ православнаго Епископа, даже покушались на его жизнь, старались уничтожить пожаромъ церковное имущество и т. д. Состояніе нашей миссіи до своего вступленія на кафедру Алеутскую Преосвященный Николай такъ изображаетъ: „Какъ бы было утѣшительно слышать, что духъ Иннокентія все еще витаетъ здѣсь и одушевляетъ его паству.. Къ сожалѣнію, относительно нѣкоторыхъ осматрѣнныхъ мною предѣловъ Аляски сказать этого уже нельзя, тамъ индѣ едва-едва мерцаетъ свѣтъ Христовой вѣры, а въ иныхъ мѣстахъ многіе лжеучители, вторгаясь въ Христово стадо, почти на глазахъ у пастырей похищаютъ ихъ словесныхъ овецъ... Грустно, очень грустно видѣть все это! Наша миссія, — заявляетъ Владыка, — въ послѣднія два десятилѣтія была какъ бы въ „летаргій“.

Послѣдствіемъ сего было то, что въ высшемъ церковномъ Управленіи былъ возбужденъ даже вопросъ о закрытіи Алеутской епархіи и о причисленіи всѣхъ церквей Америки въ видѣ отдѣльнаго благочинія въ одной изъ Сибирскихъ епархій, и только, благодаря заступничеству митропол. Исидора и печальника церкви Русской К. П. Побѣдоносцева, державною волею въ Бозѣ почившаго Царя-Миротворца Америкѣ данъ былъ еще разъ самостоятельный Архипастырь въ лицѣ Преосвященнаго Николая. Его дѣятельность должна была рѣшить вопросъ о томъ, существовать, или не существовать Американской епархіи. И Вла-

дыка Николай рѣшилъ этотъ вопросъ блестяще. Какъ искусный кормчій, онъ вывелъ врученный ему корабль изъ опаснаго положенія и направилъ его такъ, что онъ, разбилая волны вражьиъ напастей, вышелъ невредимымъ на гладкую поверхность житейскаго моря и съ высоко поднятыми парусами быстро и спокойно пошелъ впередъ. Но не легко далось это Преосвященному Архипастырю; много приходилось переносить и нравственныхъ и физическихъ лишеній и трудовъ. Вспоминая о первыхъ дняхъ своего служенія въ С. Америкѣ, Преосвященный говорилъ: „Тяжелое и смутное то было время для нашей мисси. Казалось, кабая то ненасытная гидра хотѣла проглотить всѣхъ насъ. Каждая почта приносила массу писемъ, полныхъ оскорбленій, клеветы и угрозъ. Въ мѣстныхъ газетахъ печатались разныя небылицы и распускались неправдоподобные слухи. Приходилось не только днемъ быть всегда на сторожѣ, но и наипаче ночью, дрожа за свою жизнь и цѣлость церковнаго имущества. Страшно вспоминать объ этихъ дняхъ. Дай Богъ, чтобы они никогда не повторились“. Случилось такъ однажды, что Владыкѣ пришлось съ служителемъ болѣе часу самому носить воду и тушить загорѣвшуюся во дворѣ Архіерейскаго дома кладовую, угрожавшую пожаромъ каедральной церкви.

Но мало по малу все успокоилось, улеглось; врагимъ сознали свое безсиліе и отошли прочь, а Владыка принялся за свою плодотворную миссионерскую дѣятельность, которая была ничѣмъ инымъ, какъ яркимъ горѣніемъ Святителя въ теченіи 7-ми лѣтъ „на такомъ высокомъ свѣщникацѣ, какимъ является каедра Алеутская“. Онъ съ достоинствомъ и честью, въ виду почти всего Новаго Свѣта, держалъ врученное ему знамя православія и русской народности. Неутомимо и съ пользою для дѣла онъ ходилъ по тѣмъ путямъ, по которымъ шествовалъ въ свое время приснопамятный просвѣтитель Алеутскій Иннокентій, и недоконченная его преемниками съ надлежащимъ успѣхомъ исправилъ (Тим. 1. 5).

Вотъ короткій фактическій перечень дѣяній Преосвященнаго Николая въ Алеутской Епархіи.

Прежде всего, онъ вывелъ нашу миссію изъ состоянія

„летаргій“. Вездѣ была видна миссіонерская работа и трудъ и слѣдовавшій за ними успѣхъ. На Аляскѣ были открыты новыя миссіи и приходы въ городѣ Джуно, на островѣ Килисну, въ Аюгнакѣ, Нучекѣ, на рѣкѣ Кусковимѣ и островѣ Атху. Старые приходы и миссіи были обновлены. Востокъ и западъ Америки засіялъ православными крестами, вокругъ которыхъ группировались приходы изъ многихъ тысячъ воссоединенныхъ съ православною Церковью изъ уни русиновъ. Православные храмы явились въ Миннеаполисѣ, Вилькесбаррѣ, Аллегени, Осцеолѣ, Филинбургѣ, Шептонѣ, Бливеландѣ, Нью-Йоркѣ (русскій и сиронабскій), Буффало, Бриджпортѣ, Анзоніи, Гальвестонѣ, Чикаго, Гартсгорнѣ, Джексонѣ, Ольдфордѣ, Скраптонѣ, Стриторѣ, Висконсинѣ, Портландѣ и Вилькесонѣ. Открыты были три миссіонерскіе образцовыхъ—школы въ Ситхѣ, на островѣ Уналашкѣ и въ Миннеаполисѣ съ пріютами при нихъ, а также школы при церквяхъ и часовняхъ въ Кадьякѣ и Нучекѣ съ пріютами для мальчиковъ. Въ 1895 г. было открыто Православное Общество Взаимопомощи, въ составъ котораго вошли церковныя братства приходовъ восточныхъ штатовъ. О плодотворной дѣятельности и великомъ значеніи этого Общества въ дѣлѣ объединенія православныхъ Америки его отчеты говорятъ неопровержимымъ языкомъ цифръ. Въ нѣкоторыхъ приходахъ Аляски (въ Ситхѣ, Уналашкѣ, на островѣ Св. Павла и др.) учреждены церковно-приходскія Общества Трезвости. Удовлетворена насущная потребность нашей миссіи исходатайствованіемъ права на учрежденіе мѣстнаго цензурнаго Комитета, каковой и существуетъ съ 1896 г., учрежденіемъ русской епархіальной типографіи въ г. Нью-Йоркѣ, изданіемъ многихъ книгъ и брошюръ религіозно-просвѣтительнаго характера—какъ на русскомъ языкѣ, такъ и на инородческихъ нарѣчіяхъ (нѣкоторыя изъ таковыхъ изданій пріурочены къ воспоминанію торжественно отпразднованныхъ при Епископѣ Николаѣ Юбилеевъ нашей епархіи—100 лѣтій ея существованія и 100 лѣтій со дня рожденія митрополита Иннокентія),—основаніемъ, да и журналъ „Американскій Православный Вѣстникъ“ (въ 1896 г.), призваннаго „возвѣщать въ инославной средѣ догматическую и историческую правду

Православія“ и газеты „Свѣтъ“ (съ 1897 г.), задача коей—религіозно нравственное просвѣщеніе возсоединенныхъ изъ униі русиновъ и проведеніе въ народъ тѣхъ высокихъ идей, которымъ служить Православное Общество Взаимопомощи. Но самымъ важнымъ актомъ дѣятельности Преосвященнаго Николая на Алеутской каедрѣ нужно признать исходатайствованіе новыхъ штатовъ для приходовъ и учрежденій епархіи. Съ открытіемъ новыхъ приходовъ и миссій на Аляскѣ, а также съ образованіемъ новыхъ приходовъ изъ возсоединенныхъ униатовъ, тѣ небольшія средства, что отпускались на миссію изъ казны по штатамъ епархіи 1874 года, оказались и на половину не достаточными. Расширеніе епархіи требовало и увеличенія средствъ. И вотъ Владыка обратился въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ объ измѣненіи и дополненіи старыхъ штатовъ 1874 года. Ходатайство было удовлетворено: 25 января 1894 года были Высочайше утверждены новые штаты для Алеутской епархіи. Но и этого не было достаточно. Съ каждымъ годомъ число приходовъ все возрастало, а съ ними и нужды миссії все болѣе и болѣе увеличивались. Преосвященный Николай опять обратился въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ и сталъ просить объ учрежденіи еще новыхъ дополнительныхъ штатовъ. И это ходатайство было удовлетворено: 6 января 1897 года послѣдовало Высочайшее утвержденіе штатовъ для вновь образовавшихся съ 1894 года приходовъ. Такимъ образомъ Преосвященнымъ Николаемъ были исходатайствованы штаты для слѣдующихъ новыхъ миссій и приходовъ: въ городъ Миннеаполисъ, на островъ Св. Павла: на островъ Св. Георгія, на рѣкѣ Бускоквимѣ, въ селѣ Нучекѣ, въ городахъ Джуно, Джексонъ, Вилькесбаррѣ, Питтсбургѣ, Осцеола, Чикаго, Нью-Йоркъ, Галвестонъ, Бриджпортѣ, для сиро арабской миссії (въ Нью-Йоркѣ), для Ситхинской, Уналашгинской и Миннеаполисской школъ, для Архіерейскаго хора, и увеличеніе жалованья Бѣльковскаго причта. Кроме сего, Владыка Николай исходатайствовалъ пособіе отъ казны на церковное строительство въ Канадѣ, и поднялъ вопросъ о построеніи новыхъ достойныхъ величія Православія, храмовъ въ Нью-Йоркѣ и Чикаго, съ соот-

вѣтствующимъ пособіемъ на то отъ Русскаго Правительства.

Бъ числу очень важныхъ для нашей епархіи дѣяній Преосвященнаго Николая нужно отнести также исходатайствованное имъ въ 1897 году право Алеутскому Епархіальному Начальству постановлять окончательныя рѣшенія по возникающимъ въ епархіи бракоразводнымъ дѣламъ.

Всѣхъ дѣяній славнаго Архипастыря не пересчитать въ короткой замѣткѣ. Оставляемъ это будущему историку. Но даже и изъ этого, краткаго перечня важнѣйшихъ дѣяній Преосвященнаго Николая видно, что благовѣствованіе его было не въ словѣ только, но и въ силѣ, и въ Св. Духѣ, и со многими удостовѣреніемъ (1 Сол. 1. 5). Если теперь отъ прошедшаго мы обратимся къ настоящему и будущему нашей миссіи, скажемъ словами самого же Владыки Николая,—то первое, что останавливаетъ наше вниманіе, есть тотъ утѣшительный фактъ, что наша миссія мало по малу становится въ то положеніе, въ какое хотѣли ее поставить при перенесеніи епископской кathedры изъ Ситхи въ С. Франциско, т. е. она начинаетъ по немногу приходить въ соприкосновеніе съ инославіемъ и сближаетъ его съ собою. Теперь можемъ не обинуясь уже сказать, что въ Америкѣ интересъ къ Православію пробужденъ и что нашу церковь уже стали интересоваться многіе и многіе. Старобатолики, епископалы, протестанты различныхъ отдѣлковъ ищутъ съ нами сближенія, униаты, наши нѣкогда братья по плоти и вѣрѣ, „отторгнутые насиліемъ и лестію отъ нѣдръ своей матери церкви“, здѣсь на почвѣ Новаго Свѣта, снова обращаются къ своей прадѣдной вѣрѣ. Наконецъ, и въ средѣ единовѣрныхъ намъ грековъ, славянъ и арабовъ, жившихъ доселѣ разрозненно въ сей Америкѣ десятками тысячъ, является въ настоящее время стремленіе сплотиться вобругъ матери своей — Церкви“...

Свящ. *Теодора Пашковскій*.

VI.

† Священникъ с. Большой-Знаменки Николай Панкѣвъ.

23-го октября въ 5 ч. утра скоропостижно скончался пасторъ и благочинный Больше-Знаменской единовѣрческой церкви, священникъ Николай Панкѣвъ. Смерть неожиданно подкралась къ усопшему, еще болѣе была неожиданна для его семьи, родныхъ и всего прихода. Недѣли за двѣ до кончины жизнерадостнымъ возвратился усопшій изъ Кореунскаго монастыря, въ которомъ имѣлъ свиданіе съ Преосвященнѣйшимъ Николаемъ, Епископомъ Таврическимъ. Обласканный Владыкою, о. Николай съ воодушевленіемъ и полною радостію передалъ благословеніе и пріветъ отъ Владыки своимъ прихожанамъ, и это была для него послѣдняя радость.—23-го числа его уже не стало.

Въ день смерти, когда прихожане одинъ по одному узнавали о смерти своего горячо любимаго пастора, толпою стекались они къ дому усопшаго провѣрить разнесшійся по селу слухъ и убѣдившись въ вѣрности слуха, съ сердцемъ, полнымъ грусти, и неподдѣльными слезами, рыдая, какъ малыя дѣти, становились кружками на улицѣ, всѣмъ сердцемъ скорбя объ усопшемъ, и скорбь ихъ была не притворна.

Черезъ нѣсколько часовъ послѣ смерти о. Николая, былъ собранъ экстренный сельскій сходъ, на которомъ рѣшено было: не утруждать семью расходами по погребенію, а все принять на общественный счетъ, чѣмъ выражена была послѣдняя преданность усопшему. Очевидцу скорбно было видѣть, съ какими рыданіями входили прихожане въ домъ о. Николая, чтобы видѣть его въ послѣдній разъ и помолиться о немъ; тяжело было видѣть убѣленныхъ сѣдинами стариковъ, припадавшихъ къ ногамъ усопшаго и непритворными рыданіями оглашавшихъ весь домъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ отрадно становилось на душѣ при видѣ того, что можетъ сдѣлать въ своемъ приходѣ добрый пастырь, какъ онъ можетъ соединить сердца своихъ пасомыхъ!

25 го октября было отпѣваніе тѣла усопшаго о. Николая. По желанію прихожанъ были приглашены священ-

ники изъ сосѣднихъ православныхъ приходоѡ, въ томъ числѣ былъ и благочинный Мало-Знаменскаго округа, священникъ Іоаннъ Легковъ. Торжественно совершено было погребеніе! Пѣли единовѣрцы по своему старинному распѣву. Съ какимъ вниманіемъ толпа прихожанъ, находившаяся въ храмѣ, внимала чтенію и пѣнію! Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ усопшій, въ лицѣ чтеца, просить молитвъ за себя, находившаяся въ церкви толпа особенно сердечно молилась за него и рыдала.

Въ концѣ погребенія священникомъ с. Большой-Лепатихи Пудамъ Алейниковымъ было сказано прочувствованное и полное сердечности надгробное слово¹⁾: такъ могъ говорить только хорошо и близко знакомый съ усопшимъ.

Слово священника о Пуда Алейникова, начатое при мертвой тишинѣ въ храмѣ, не могло быть дослушано до конца при такой-же тишинѣ. Прихожане, сознавая свою разлуку съ любимымъ и добрымъ своимъ пастыремъ, не могли скрыть своихъ рыданій и мало по малу сдерживаемый плачь обратился въ сильное рыданіе массы присутствующихъ, такъ что говорившему потребовалось усилить голосъ для слова.

Итакъ не стало въ живыхъ сердечнаго пастыря— настоятеля Больше-Знаменскаго храма, отзывчиваго во всемъ нуждамъ своего прихода!

Миръ праху твоему, добрый пастырь, дорогой и любящій мужъ и отецъ и незамѣнимый родственникъ! Миръ тебѣ и вѣчная память!

Священникъ Александръ Ивановъ.

¹⁾ Будетъ напечатано въ слѣд. № Епарх. Вѣдом.

УІІ.

Раскопки на „Ай-Тодоръ“.

(Археологическая замѣтка).

Въ № 188 газ. „Салгирь“ помѣщена слѣдующая корреспонденція, принадлежащая г. Бояджіеву.

Въ началѣ августа, возлѣ деревни Біюкъ-Ламбать, на живописной горѣ Ай-Тодоръ, случайно произведены интересныя для церковной археологіи и вообще для исторіи Крыма раскопки древней церкви. Судя по незначительнымъ развалинамъ стѣнъ, поросшихъ дикимъ кустарникомъ, и особенно по названію горы именемъ св. Феодора, раньше могли только предполагать, что на горѣ въ древности существовала греческая церковь. Вопросъ случайно разрѣшонъ нѣкимъ грекомъ Іорданомъ, по профессіи каменщикомъ, которому, по его увѣреніямъ, давно ужъ не давали покоя особенныя сновидѣнія. Св. Феодоръ не разъ являлся Іордану во снѣ, или посылалъ къ нему во снѣ же какихъ-то вѣстниковъ въ свѣтлыхъ одеждахъ и требовалъ, чтобы Іорданъ извлекъ на свѣтъ Божій давно похороненную на вершинѣ „Ай-Тодора“ церковь и надъ развалинами водрузилъ бы крестъ или поставилъ бы храмъ. Какъ осуществить волю святого, не вызвавъ подозрѣній и запрета со стороны деревни и полиціи? Іорданъ рѣшилъ притвориться больнымъ, временно неспособнымъ работать у своего хозяина, и тайно отправлялся на вершину Ай-Тодора, гдѣ, благодаря полному безлюдію, днемъ и ночью усердно копалъ въ продолженіи цѣлой недѣли. Сначала грекъ Іорданъ вырубилъ дикій кустарникъ, потомъ разбросалъ въ сторону кучи камней и наконецъ, черезъ нѣсколько дней, изъ образовавшейся временемъ земляной насыпи освободилъ довольно хорошо сохранившіеся въ землѣ остатки маленькой древней церкви. Іорданъ увѣрялъ меня, что даже во время работы, едва еще начатой, когда онъ отъ усталости заснулъ, явились ему во снѣ какіе то необыкновенные люди и указали, гдѣ и какъ начинать раскопки.

Когда совершенно очистились невысокіе остатки стѣнъ надъ фундаментомъ церкви—съ полукруглымъ алтаремъ на востокъ и обнаружился устланный квадратными кирпичами полъ. грекъ Іорданъ снялъ нѣсколько кирпичей, порылся еще и неожиданно открылъ на серединѣ храма могилу съ лежащими въ ней челоуѣческимъ черепомъ и костями. Подпольный склепъ предварительно былъ покрытъ большимъ грубо приложеннымъ камнемъ, а сверху устланъ кирпичами, которые какъ-бы скрывали могилу подъ поломъ. Увидѣвъ могилу съ костями, грекъ только тогда испугался отвѣтственности за

самовольный поступокъ и немедленно заявилъ обо всемъ происшедшемъ уряднику, послѣ чего вскорости на „Ай-Тодоръ“ прибылъ земскій начальникъ съ приставомъ.

Слухъ объ открытіи древней церкви и будто бы найденной тамъ древней иконѣ быстро распространился по деревнѣ и дачамъ, и ежедневно стали взбираться на уединенный „Ай-Тодоръ“ и христіане, и магометане. Самъ я былъ на „Ай-Тодоръ“ нѣсколько разъ, при чемъ въ первый разъ меня между прочимъ весьма интересовало отношеніе христіанъ—простолудиновъ къ новооткрытому святому мѣсту, и я увидѣлъ, что всѣхъ влекло туда главнымъ образомъ любопытство; никто не крестился, мужчины не снимали шапокъ, всѣ съ какимъ то недовѣріемъ шутили, острили, рылись и жадно искали глазами и руками какихъ-нибудь ходовъ къ легендарному кладу съ золотомъ. Грека же Юрдана единогласно подозрѣвали въ грубой корыстной цѣли: „искалъ церковныхъ денегъ“. Одна только пожилая женщина, прачка, умилилась и воскликнула: „умѣли же эти греки выбирать для своихъ церквей такія красивыя и веселыя мѣста!“ Это была капля поэзіи въ морѣ сухого житейскаго матерьялизма.

А дѣйствительно греки умѣли выбирать мѣста: что за чудный видъ открывается съ верхушки „Ай-Тодора“ на грандіозные утесы, на поросшія лѣсомъ горы, на безконечно широкое и далекое море! Кругомъ, какъ въ панорамѣ, видна прекрасная земля южнаго Крыма, а надъ головою небо съ величественно проходящими облаками. Гдѣ же и молиться восхитенной душѣ человѣка, какъ не на такихъ мѣстахъ!

Посѣтивъ раскопки во второй и третій разъ, я съ прискорбіемъ увидѣлъ, что посѣтители изъ народа безжалостно разрушаютъ то, что всетаки осторожно и весьма чисто было сдѣлано грекомъ Юрданомъ. (Не будемъ касаться истинной цѣли его труда).

Стѣны церкви отъ небрежной ходьбы посѣтителей значительно обсыпались, полъ расковыряли и засорили землей, могилу безцеремонно нѣсколько разъ перерыли, разбрасывая кости неизвѣстнаго покойника, черепъ котораго выглядывалъ изъ подъ камня совсѣмъ открытый и пробитый въ двухъ мѣстахъ. До и послѣ посѣщенія церкви всѣ говорили больше всего о кладѣ, и всякій рылся, не заблеститъ ли гдѣ золото. Религія, или поэзія почему-то никого не волновали.

Для охраны новооткрытой церкви, какъ святыни, или же хотя бы какъ интересной археологической находки, не было принято никакихъ мѣръ. Въ первое мое посѣщеніе ясно была видна форма церкви въ видѣ продолговатаго 4-хъ угольника съ полукруглымъ, очень маленькимъ алтаремъ на востокъ, отдѣленнымъ отъ церкви простѣнкомъ съ дверью. Длина цер-

ковки всего шесть шаговъ, а ширина 4 шага; входъ сдѣланъ съ южной стороны, спускается ступенями внутрь церкви и находится въ самомъ углу зданія. Съ западной стороны на протяженіи всей стѣны церкви, до алтаря, устроено каменное сидѣнье. Въ церкви найдена каменная плита, которая, по предположенію грековъ, служила престоломъ. Къ большому сожалѣнію, самая интересная часть церкви—стѣнная живопись совершенно осыпалась или вслѣдствіе чисто физическихъ причинъ, или же, весьма вѣроятно, отъ неумѣлой работы этого случайнаго археолога. Въ алтарѣ, внизу, уцѣлѣли небольшіе куски грубой штукатурки съ неопредѣленными остатками стѣнной живописи, какъ будто-бы орнамента. По всему становится ясно, что церковь была крошечная, очень бѣдная и простая, вмѣщала всего нѣсколько богомольцевъ; въ алтарѣ же едва могъ поворачиваться одинъ священникъ. Богатство и прелесть этого скромнѣйшаго храма составляли величественныя картины природы.

Возлѣ церковки всюду видны кучи почернѣвшаго отъ времени строительнаго матеріала, битая черепица и куски глиняной посуды. На одномъ кускѣ обожженнаго кирпичи, составлявшаго часть чего-то круглаго, я видѣлъ рельефную греческую букву сигму. Достаточно убѣдившись, что до прибытія археологовъ, посѣтители все разроютъ и изуродуютъ, я сдѣлалъ нѣсколько фотографическихъ снимковъ съ развалинъ напрасно потревоженной древней церковки, гдѣ, можетъ быть, сотни лѣтъ покоился неизвѣстный древній грекъ, который, вѣроятно, обладалъ болѣе высокой душой, чѣмъ современные искатели одного только золота.

Наканунѣ моего отъѣзда изъ Біюкъ-Ламбата, грекъ Іорданъ сообщилъ мнѣ, что урядникъ, не имѣя никакой возможности охранять раскопки, велѣлъ ему засыпать открытую церковку, что и было немедленно исполнено.

Досадно и больно видѣть, что всѣ эти драгоценныя памятники былой жизни въ Крыму предоставлены волѣ случая. Раскопки производятся очень рѣдко, а все такъ или иначе извлеченное на свѣтъ Божій изъ нѣдръ земли, или оставшееся на поверхности постепенно исчезаетъ, благодаря стихіямъ и особенно равнодушію людей, которые, если-бъ только захотѣли, сумѣли бы отстоять и сохранить много остатковъ таинственной древности.

По поводу приведенной корреспонденціи, Преосвященнымъ Николаемъ, Епископомъ Таврическимъ, дано было порученіе провѣрить сообщенное въ ней извѣстіе сперва мѣстному благочинному, свящ. В. Попову, а затѣмъ—свящ. Алуштинской церкви Н.

Дмитріевскому. Послѣдній о результатахъ произведеннаго имъ разслѣдованія доложилъ Его Преосвященству рапортомъ отъ 23 октября с. г. Въ виду того, что сообщенныя въ рапортѣ свѣдѣнія о раскопкахъ на Ай-Тодорѣ дополняютъ, а отчасти исправляютъ свѣдѣнія, сообщенныя г. Бояджіевымъ, приводимъ ихъ. Священникъ Н. Дмитріевскій, прѣхавъ въ деревню Біюкъ-Ламбатъ, отыскалъ тамъ грека Іордана, производившаго раскопки на Ай-Тодорѣ, расспрашивалъ его и съ нимъ вмѣстѣ осматривалъ самыя раскопки, причемъ выяснилось слѣдующее. Бывшее когда-то на мѣстѣ раскопки зданіе состояло изъ двухъ частей: западной четырехъ-угольной продолговатой и восточной полукруглой. Угльвѣнія на полтора аршина отъ пола стѣны постройки сложены изъ мѣстнаго камня дикаря. Восточная часть зданія оштукатурена внутри; штукатурка раскрашена. Въ этой же части была найдена грекомъ Іорданомъ большая каменная плита: длиною 1 аршинъ четыре вершка, шириною 1 аршинъ 3 вершка, толщиною 3 вершка; стояла она ребромъ прислоненной къ сѣверной стѣнѣ; порода камня, Дерменкойская, нынѣ имѣется въ 6 верстахъ отъ Біюкъ-Ламбата. Полъ зданія сложенъ изъ каменныхъ плитокъ. Въ западной части зданія, — ближе къ углу, образуемому сѣверной и западной стѣнами, — находится склепъ. Онъ открытъ лишь на половину и опредѣлить, какова его длина, безъ дальнѣйшихъ раскопокъ нельзя.

Іорданъ говоритъ, что въ разрытой имъ половинѣ склепа лежали кости человѣка въ такомъ положеніи, въ какомъ онѣ должны находиться послѣ всякаго истлѣвшаго въ могилѣ человѣческаго тѣла. Теперь эта часть склепа засыпана землей наравнѣ съ плиточнымъ поломъ; костей уже тамъ нѣтъ; куда онѣ дѣлись — неизвѣстно. Въ другую половину склепа есть лишь небольшое отверстіе; тамъ лежатъ кости другого мертвеца; чрезъ отверстіе Іорданъ доставалъ кость отъ ноги этого мертвеца. Хотя от-

крытое грекомъ зданіе представляется вполне законченнымъ, но впереди его на западъ на разстояніи 4—5 аршинъ виднѣется изъ подъ земли верхъ еще какой-то стѣны. Весь шпиль Ай-Тодора, гдѣ проведена раскопка, обнесенъ крѣпкою стѣною,—теперь полуразрушенной,—сложенной изъ мѣстнаго дикаря. Несомнѣнно, что это была ограда вокругъ зданія; она имѣетъ форму эллипсиса, въ длину съ востока на западъ 12 саженьей, шириною 8 сажень.

Саженьей на полтора ста внизъ по склону Ай-Тодора въ юго-западномъ направленіи, какъ рассказываютъ жители селенія Біюкъ-Ламбата, еще не такъ давно были остатки кладбища и построекъ. Это преданіе, также остатки ограды, нѣкогда окружавшей открытое на мѣстѣ раскопки зданіе, и, наконецъ, найденная плита, размѣромъ напоминающая верхнюю крышку престола, даютъ право предполагать, что на вершинѣ Ай-Тодора была когда-то церковь. Это—не надгробный памятникъ: могила тогда была бы посреди зданія, а не въ углу, и не было бы нужды тогда скрывать могилу подъ поломъ, а существованіе плиты въ восточной части зданія и такой большой ограды вокругъ него было-бы непонятнымъ. Существоющее среди татаръ и грековъ преданіе говоритъ, что тамъ въ древнее время была церковь. Грекъ Іорданъ увѣряетъ, что онъ самъ 10 лѣтъ тому назадъ слышалъ это преданіе, но раскопокъ не дѣлалъ. Предваривши свой рассказъ заявленіемъ, что онъ будетъ говорить, „какъ на исповѣди“, Іорданъ рассказалъ мнѣ исторію бывшихъ ему свидѣній, числомъ до шести. Первое изъ нихъ было три года тому назадъ въ день Св. Троицы на самомъ мѣстѣ раскопки, куда Іорданъ, какъ любитель природы, отправился отдохнуть. Видъ съ горы на самомъ дѣлѣ восхитительный. Остальные видѣнія были въ другихъ мѣстахъ. Сначала какой-то чловѣкъ „въ бѣлой одеждѣ, какъ на иконахъ пишутъ“, а потомъ священникъ, являясь во снѣ Іордану, приказывали ему откопать на горѣ изъ-подъ земли

остатки церкви. Эти видѣнія отличались большой ясностью, по свидѣтельству сновидца.

Послѣднее видѣніе, бывшее уже послѣ произведенной имъ раскопки на Ай-Тодорѣ, особенно интересно. Тотъ же священникъ приказалъ Иордану открыть церковныя вещи, очень подробно указавъ ему мѣсто, гдѣ онѣ скрыты, именно—остатки старинныхъ построекъ въ имѣніи княгини А. Д. Гагариной, въ верстѣ отъ Бююкъ-Ламбата. Среди остатка многихъ построекъ—повидимому домовъ—отчетливо была указана Иордану явившимся во снѣ священникомъ площадь около одного изъ домовъ. Иорданъ и туда отправился съ киркой, но ему воспрещено было производить здѣсь раскопки. По наведеннымъ свящ. Дмитріевскимъ справкамъ, производившій раскопки на Ай-Тодорѣ Иорданъ—бѣдный грекъ, каменотесъ; чего-либо худого о немъ никто не сообщалъ.—Пресвященный Епископъ Николай на пути въ Ялту въ сентябрѣ мѣсяцѣ видѣлъ лично Иордана, расспрашивалъ его и также вынесъ впечатлѣніе о немъ, какъ человѣкѣ, заслуживающемъ довѣрія.

Посѣщавшій раскопки на Ай-Тодорѣ свящ. Дмитріевскій взялъ съ мѣста раскопки половую плитку, кусокъ черепицы, часть окрашенной штукатурки и два куска, очевидно, отъ разбитой посуды; предметы эти имъ представлены Пресвященному и по распоряженію послѣдняго переданы на храненіе въ церковно-историческій музей при духовной семинаріи. Кромѣ того, свящ. Дмитріевскимъ снятъ планъ постройки, открытой изъ-подъ земли при раскопкѣ грекомъ Иорданомъ. Воспроизводимъ здѣсь этотъ планъ.

Въ Новомъ 1902 г. вѣстникъ Музея Историческаго и Этнографическаго Общества въ Санктъ-Петербургѣ № 1 с. 10

Въ Новомъ 1902 г. вѣстникъ Музея Историческаго и Этнографическаго Общества въ Санктъ-Петербургѣ № 1 с. 10

ИЗВЪСТІЯ.

Престольный праздникъ въ крестовой Архіерейской церкви.—8 ноября, въ день св. Архистратига Михаила и прочихъ силъ безплотныхъ, былъ храмовой праздникъ Архіерейской домової церкви. Наканунѣ всенощное бдѣніе совершенно было каѳедральнымъ протоіереемъ А. Назаревскимъ, въ сослуженіи ректора семинаріи — прот. Знаменскаго, ключаря собора — прот. М. Маркова, преподавателя семинаріи — іером. Діонисія, епархіальнаго миссіонера — свящ. В. Станиславскаго, іеромонаха Архіерейскаго дома Антонія. Владыка, чувствуя себя нездоровымъ, не принималъ участія въ совершеніи богослуженія, слушая оное изъ своихъ покоевъ. Въ самый день праздника божественную литургію и послѣ нея молебное пѣніе св. Архистратигу Михаилу и прочимъ безплотнымъ силамъ совершилъ Преосвященный Епископъ Николай; на литургіи сослужащими были тѣ же, которые совершали всенощное бдѣніе; на молебенъ, кромѣ нихъ, вышли многіе другіе священнослужители. На литургіи, послѣ причастаннаго стиха и концерта, сказано было поученіе однимъ изъ воспитанниковъ VI класса семинаріи. Пѣлъ хоръ Архіерейскихъ пѣвчихъ.—Какъ на всенощномъ бдѣніи, такъ и на литургіи церковь была переполнена молящимися.

Послѣ богослуженія, въ покоехъ Владыки принимавшимъ участіе въ совершеніи богослуженія и нѣкоторымъ другимъ лицамъ предложена была гостепріимнымъ хозяиномъ — Архипастыремъ праздничная трапеза.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ духовно-учебныхъ заведеній.—1 ноября Его Преосвященство, Преосвященный Епископъ Николай, посѣтилъ Епархіальное женское училище и Духовную семинарію; 12 ноября — мужское духовное училище и семинарію. При посѣщеніи учебныхъ заведеній, Владыка присутствовалъ на урокахъ, выслушивая отвѣты учащихся и объясненія преподавателей. При посѣщеніи Духовной семинаріи 1 ноября, Владыка осматривалъ помѣщенія воспитанниковъ въ общежитіи, дворъ, больницу и новостроющуюся церковь.

IX.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О продолженіи изданія журнала

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Въ 1902 г.

Въ новомъ 1902 году „Миссіонерское Обозрѣніе“ вступаетъ въ седьмой годъ своего изданія и по своему направленію и характеру остается неизмѣнно—зоркимъ и убѣжденнымъ стражемъ интересовъ внутренней миссіи, въ широкомъ значеніи и пониманіи этого святаго дѣла.

Являясь единственнымъ въ нашей журналистикѣ сколько спеціальнымъ, столько же и популярнымъ, печатнымъ органомъ внутренней миссіи православной Церкви „Миссіонерское Обозрѣніе“ будетъ по прежнему посвящено всестороннему изслѣдованію и обличенію какъ русскаго сектантства, во всехъ его толкахъ (молоканства, духоборчества, штунды, пашковщины, толстовства, щалопутства, скопчества и др.) такъ разнo и расколо-старообрядчества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Редакція въ новомъ году изданія отведетъ на страницамъ „Миссіонер. Обозрѣнія“ видное мѣсто для апологетическихъ и полемическихъ статей по выясненію и опроверженію господствующихъ въ извѣстной антицерковной части такъ называемаго интеллигентнаго общества религіозно-нравственныхъ лжеученій и заблужденій.

Посвятивъ въ истекающемъ году цѣлый рядъ статей по обличенію моднаго толстовскаго лжеученія, въ новомъ году редакція будетъ продолжать всестороннее раскрытіе неправды толстовской доктрины.

Между прочимъ, по толстовскому вопросу и другимъ глужимъ современнымъ церковно-общественнымъ запросамъ, будутъ напечатаны монографіи г. Григорьева на тему: „Государство и христіанство по воззрѣніямъ гр. Л. Толстого“, г. Кохомскаго—„Царствіе Божіе по Евангелію“, іером. Михаила—„Любовь или ненависть, христіанство или буддизмъ проповѣдуетъ гр. Л. Толстой“, С. Бронницкаго—„Вопросы религіи въ обсужденіи свѣтскихъ людей“ и др., а также—рядъ писемъ и трактатовъ образованныхъ свѣтскихъ людей, такимъ опытомъ жизни безъ Бога и внѣ Церкви познавшихъ тщету невѣрія и животворящую истину и силу христіанства.

Въ новомъ 1902 г. книжки журнала выйдутъ въ значительномъ увеличенномъ объемѣ.

Съ разрѣшенія Св. Синода съ поваго 1902 года подписная плата на Миссіонерское Обозрѣніе“ остается одна—въ шесть руб., Заграницу 9 руб.; подписка на неполное изданіе [въ 5 р] не будетъ приниматься.

Въ новомъ 1902 г. „Миссіонерское Обозрѣніе“ выходитъ къ 10 числу каждаго мѣсяца въ слѣдующемъ составѣ и порядкѣ:

1) 12 ежемѣсячныхъ выпусковъ журнала, въ объемъ отъ 10 до 15 печатныхъ листовъ. (Одна книжка журнала въ вакаціонное время выйдетъ сводною: іюль—августъ).

2) 2 книжки Приложенія.

3) 6 выпусковъ проповѣдническихъ Приложеній [двухмѣсячнны], подъ заглавіемъ Проповѣди „Миссіонерскаго Обозрѣнія“, съ миссіонерскими при нихъ листками, въ формѣ отвѣтовъ изъ „Слова Божія“.

Всѣ отдѣлы приложеній къ журналу „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ главнымъ образомъ предназначены для православныхъ чадъ Церкви, а потому „Миссіонерское Обозрѣніе“ является органомъ интереснымъ и полезнымъ не только для приходовъ съ расколюсектантскимъ населеніемъ [какъ многіе ошибочно предполагаютъ], но и для всѣхъ читающихъ православныхъ людей, не зараженныхъ религіозными лжеученіями вѣка сего, да и въ самомъ журналѣ многое, прямо необходимое по нашимъ духовно-смутнымъ временамъ, особенно же для миссіи среди интеллигенціи, найдутъ для себя и пастырц, и пасомые.

Всѣ статьи въ „Мисс. Обозр.“ отличаются жизненнымъ содержаніемъ, научно-популярнымъ изложеніемъ и небольшимъ объемомъ.

Программа книж. журнала „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ остается прежняя. Между прочимъ, въ отдѣлѣ сектовѣдѣнія будутъ помѣщены интересныя „очерки русскаго сектантства и его соціально-политическыхъ воззрѣній“ профессора Лейпцигскаго университета доктора богословія Іоанна Геринга, въ переводѣ проф. Харьк. универ. прот. Буткевича. Въ отдѣлѣ миссіонерской полемики будетъ вестись [К. Н. Плотниковымъ] критическое обозрѣніе печатаемыхъ въ епархіальныхъ органахъ бесѣдъ съ раскольниками и сектантами. Особенное вниманіе обращено также и на гѣтошсь духовной и свѣтской печати.

Въ проповѣдническихъ выпускахъ „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ будетъ напечатано 80 поученій прот. о. Николая Русанова, представляющихъ собою исторію новаго завѣта, изложенную въ пастырскъ хъ поученіяхъ, расположенныхъ въ кругу церковнаго года.

Священная исторія служить у автора основой каждаго поученія, далѣе берутся изъ богослужебныхъ пѣснопѣній доказательства при раскрытіи истинъ вѣры, нравственна наставленія вездѣ жизненны, просты, всѣ поученія содержательны, не многоглаголивы

и кратки Поученія о. Русанова будутъ печататься особымъ счетомъ страницъ, такъ что изъ нихъ составитъ въ концѣ года отдѣльная книжка подъ заглавiемъ „Свящ. Исторiя въ пастырскихъ поученiяхъ“

Вмѣстѣ съ тѣмъ въ проповѣдническiе выпуски „Миссионерскаго Обзорiя“ войдутъ: I. Слова и бесѣды на воскресные и праздничные дни [выбранныя и примѣненныя къ современнымъ запросамъ жизни и среды] изъ святоотеческихъ творенiй и изъ проповѣдей знаменитѣйшихъ витiй отечественной Церкви. II. Катихизическiя поученiя о богослуженiи православной Церкви. III. Церковныя миссионерскiя проповѣди въ огражденiе чадъ Церкви отъ раскольничьяго и сектантскаго суемудрiя.

IV. Отвѣты изъ слова Божiя вопрошающимъ [какъ темъ и пособiе при составленiи проповѣдей].

Въ проповѣдническомъ приложенiи 1902 г., особымъ счетомъ страницъ, будетъ продолжено печатанiе церковныхъ словъ заслуженнаго ординарнаго профессора Кiевской духовной Академiи, В. Ѳ. Пѣвницкаго, издавна пользующагося почтенною извѣстностью знаменитаго церковнаго витiя.

Въ теченiе 1902 г. предполагено издать 2-й томъ проповѣдей маститаго профессора на пассiи.

Книжки приложенiя представляютъ собою сборники статей экзегетическихъ [будетъ въ 1902 г. дано миссионерское изъясненiе соборныхъ посланiй], святоотеческихъ и апологетическихъ, [главнымъ образомъ изъ отдѣльно не изданныхъ трудовъ проф. Пѣвницкаго]. Отдѣлъ для народнаго чтенiя въ семьѣ и школѣ — духовныя стихотворенiя, священноисторическiе очерки и беллетристическiе рассказы изъ жизни и быта раскола и сектантства.

Редакцiей издается православный Миссионерскiй календарь, который, въ качествѣ безплатнаго приложенiя къ журн. „Мис. Обзор.“, въ началѣ новаго года будетъ разосланъ нашимъ подписчикамъ (вмѣсто объявленнаго въ прошломъ году стѣннаго вѣчнаго календаря. — изданiе к тому же встрѣтило непреодолимыя препятствiя). Миссионерскiй календарь представляетъ собой первый опытъ подобнаго изданiя, въ него войдутъ: I. святцы, — съ краткими описанiями тѣхъ чертъ жизнедѣятельности святыхъ угодниковъ Божiихъ, которыя поучительны и въ миссионерскомъ дѣлѣ.

II. Мысли о миссiи и миссионерахъ, заимствованныя изъ творенiй Св. Отцевъ, изъ наставленiй святителей и апологетовъ русской Церкви и изъ сочиненiй русскихъ мыслителей

III. Устройство и правила миссiи. Миссионерскiе созвѣты [опытъ инструкцiй] пастырямъ Церкви и мирянамъ. Миссiя устная и литературная. Библиографическiй указатель главнѣйшихъ и нужнѣйшихъ сочиненiй по расколо-секто-вѣдѣнiю и обличенiю.

IV) Характеристика раскольничьихъ толковъ и сектъ рраціоналистическихъ и мистическихъ.

IV. Православному мирянину, живущему среди отпадших от Церкви, наставления о догматах вѣры и обрядахъ церкви, пререкаемыхъ расколосектантами.

V. Отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ о догматахъ вѣры, съ миссіонерскимъ сводомъ текстовъ, нужныхъ въ полемикѣ съ сектантами.

VII. Церковныя юридическія и статистическія свѣдѣнія о расколѣ и сектахъ и личный составъ епархіальныхъ миссій.

Цѣна календарю въ продажѣ будетъ не менѣе 1 руб.

При „Миссіонерскомъ Обзорѣн“ будетъ продолжаться такъ же и изданіе „Народно Миссіонерской Библіотечки“ и подпискамъ будутъ даны свыше 50 экз. [вновь изданныхъ и пересмотрѣнныхъ исключительно для Библіотечки] отдѣльныхъ выпусковъ, состоящихъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ: а) Отвѣты изъ слова Божія; б) Святоотеческія наставленія объ основныхъ истинахъ вѣры; в) Духовно-беллетристическіе и религіозно-бытовые рассказы и очерки изъ жизни сектантовъ и расколниковъ. Цѣна 2 р. Присылающіе требованіе при подпискѣ на журналы прилагаютъ только 1 р. 50 к.

Всероссійскій миссіонерскій съѣздъ призналъ „Миссіонерское Обзорѣніе“ изданіемъ необходимымъ для церковныхъ библиотекъ приходовъ Имперіи, зараженныхъ заблужденіями сектъ и раскола, а также для благочинническихъ и епархіальныхъ библиотекъ. Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ миссіонерскій журналъ для приобрѣтенія въ библиотекы церковно-приходскихъ школъ въ особенности же тѣхъ мѣстностей, которыя заражены расколомъ и сектантствомъ, а Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ „Миссіонерское Обзорѣніе“ для приобрѣтенія въ библиотекы духовныхъ семинарій.

Оставшіяся въ незначительномъ количествѣ издавія журн. Мисс. Обзор. на прежніе годы можно выписать изъ Канторы Редакціи за 1896, 1898 и 1899 по 4 р. 1901 г. по 5 р. за 1900 г. [неполное изданіе] и 3 р. Пересылка по вѣсу.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Литейный, № 34. Подписка принимается въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ столицы и всѣхъ городовъ.

Редакторъ-издатель В. М. Скворцовъ.

Открыта подписка на духовный богословско-апологетический журнал

Вѣра и Церковь

на 1902 годъ — четвертый годъ изданія.

Журналъ „Вѣра и Церковь“ имѣетъ своею задачею отвѣчать на вопросы религиозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе рационализму и невѣрію.

Въ соотвѣтствіе такой основной задачи журнала, въ немъ помѣщаются статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія въ широкомъ смыслѣ этого слова, служащія къ разъясненію преимущественно такихъ богословскихъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати. Статьи этого характера — научно-богословскаго отдѣла, утверждающія на священномъ Писаніи и древнемъ Преданіи и въ то же время стремящіяся къ научной обоснованности, предлагаются въ общедоступномъ изложеніи; здѣсь, между прочимъ, печатаются публичныя богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества изъ круга ведущихся въ Москвѣ и другихъ городахъ.

Второй отдѣлъ журнала, который справедливо назвать церковно-общественнымъ, мы посвящаемъ обзорнью выдающихся явленій церковной жизни современнаго общества. Въ немъ отмѣчаются, а по мѣрѣ нужды и обсуждаются на ряду съ типами и фактами положительнаго характера и встрѣчающіяся въ жизни отклоненія отъ устоевъ церковности, преимущественно засвидѣтельствованныя печатнымъ словомъ. Въ виду выдвинутаго жизнью вопроса объ образованіи и воспитаніи нашего юношества именно въ духѣ православной вѣры, въ журналѣ помѣщаются, между прочимъ, сообщенія и рефераты, читаемые въ „Отдѣленіи педагогическаго общества при Московскомъ университетѣ по вопросамъ религіозно-нравственнаго образованія“. Заключительную часть отдѣла въ каждой книжкѣ журнала составляетъ духовная библиографія, имѣющая предметомъ своимъ вновь выходящія книги преимущественно богословско-апологетическаго и учебнаго содержанія.

Для болѣе нагляднаго представленія о содержаніи и характерѣ журнала назовемъ важнѣйшія изъ статей его за 1902 годъ: „Современная критика священныхъ ветхозавѣтныхъ писаній и ея слабыя стороны“, „Любовь и правда“, „Безсмертіе души съ точки зрѣнія положительной науки“, „Цѣль и смыслъ жизни (счастье и совершенство въ отношеніи къ цѣли жизни)“, „Опытъ раскрытія смысла и значенія посланія Св. Синода о гр. Л. Толстомъ“, „Невозможность религіи безъ представленія о личномъ Богѣ“, „Со-

временные моралисты — Л. Толстой и Фр Нитше“, „Нравственное значеніе догмата Церкви“, „Библейскій рационализмъ и борьба съ нимъ православнаго богословія“, „Религіозно-философскія воззрѣнія гр. Л. Толстого и ихъ психологическій генезисъ“, „Неплюевскія братства и школы“, „Церковное пѣніе въ Россіи“, „Въ защиту аскетизма“, „Служеніе Церкви борьбой съ расколомъ“ (по перепискѣ Н. И. Субботина съ архим. Павломъ), „Архiep. Амвросій Харьковскій“, „Богословскіе труды еп. Виссаріона“ и др.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ одобренъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній; многими епархіальными преосвященными онъ рекомендованъ для церковныхъ и благочинническихъ бібліотекъ.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками въ 8—10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ — пять рублей, съ доставкой и пересылкой — шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лиція въ память Цесаревича Николая протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лиція) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900 и 1901 годы по пяти рублей за годъ съ пересылкой

Редакторъ-издатель прот. *І. Соловьевъ*.

Открыта подписка на 1902 г. на духовно-академическіе журналы „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“

съ приложеніемъ полного собранія твореній св. Іоанна Златоуста

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1902 году «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе» по слѣдующей программѣ.

Въ «Церковномъ Вѣстникѣ» печатаются:

- 1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;
- 2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ

выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые **соблаговолятъ** высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) Мнѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) Въ области церковно-приходской практики—отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) Корреспонденція изъ епархій и изъ за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) Обзорніе книгъ и журналовъ духовныхъ, а равно и свѣтскихъ, по вопросамъ изъ области религиозной и церковно-общественной жизни;

7) Постановленія и распоряженія и авительства;

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара;

9) Разныя извѣстія и замѣтки, — разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ «Христіанское Чтеніе» входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы. Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ, «Христіанское Чтеніе» съ 1897 г. выходитъ ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ (около 200 страницъ), что даетъ возможность правильнѣе слѣдить за всѣми выдающимися явленіями въ области богословской науки и церковно-общественной жизни.

Кромѣ того съ 1895 года редація приступила къ изданію **„Полнаго Собранія Твореній св. Іоанна Златоуста“** въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ подлинныя (а отчасти и предполагаемыя) творенія святаго отца церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Мина (съ обозначеніемъ страницъ подлинника)

2) Ежегодно издается большой томъ до 60 и болѣе печатныхъ листовъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчервано будетъ все изданіе Мина.

3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля;

4) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редація духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его

какъ особое приложеніе въ послѣднемъ, находить возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ каждый томъ издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. (8+1+—9 р.) и подписчики на одинъ изъ нихъ—за 1 руб. 50 коп. (5+1 р. 50 к.—6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ все подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви, — собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1902 г. будетъ выданъ восьмой томъ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ бесѣды св. Іоанна Златоуста на евангеліе отъ Іоанна.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1902 года пожелали бы получить и первые семь томовъ все вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ) въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру первыхъ семи томовъ.

Условія подписки Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб. съ приложеніемъ Твореній Св. Іоанна Златоуста 9 (девять) рублей, въ издѣльномъ переплетѣ 9 рублей 50 коп.

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб. съ приложеніемъ Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 к., въ издѣльномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб. съ приложеніемъ Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к., въ издѣльномъ переплетѣ 7 руб.

За границей дѣя всѣхъ мѣстъ:

За оба журнала 10 (десять) р., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—11 р. 50 к., въ переплетѣ 12 р.; за каждый отдѣльно 7 (семь) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—9 руб. въ переплетѣ—9 р. 50 к.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С. Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С. Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 182, кв. 1), гдѣ можно получить также от-

дѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и рассылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

О продолженіи изданія при кievской духовной семинаріи журнала

„руководство для сельскихъ пастырей“

въ 1902 году.

Въ 1902 подписномъ году и 43 году своего существованія Редакція журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ будетъ продолжать при помощи Божіей и сочувствіи приходскаго духовенства, свое дѣло—служить, по мѣрѣ силъ, интересамъ русскихъ пастырей и содѣйствовать имъ въ ихъ святомъ служеніи.

Въ этихъ видахъ въ журналѣ будутъ печатаемы не только статьи литургическаго, гомилетическаго и историческаго характера, но и будутъ разрѣшаемы вопросы, вызываемые теченіями современной жизни, будетъ уясняемо отношеніе къ этимъ теченіямъ духовенства и указываемы способы и мѣропріятія борьбы съ религіозными заблужденіями и противохристіанскимъ направленіемъ жизни, а также будутъ даваемы послынные отвѣты на разные недоумѣнные вопросы и случаи, возникающіе въ пастырской практикѣ. Для лучшаго осуществленія этой задачи Редакція обращается ко всемъ русскимъ пастырямъ съ просьбой дѣлать сообщенія обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ и движеніяхъ въ духовно-религіозной жизни ихъ паствъ.

Кромѣ того въ журналѣ будутъ помѣщаемы очерки, посвященные памяти выдающихся дѣятелей на нивѣ Христовой, и художественно обработанные рассказы изъ жизни духовенства или изъ религіозной жизни общества.

Въ ежемѣсячныхъ сборникахъ „Проповѣдей“, рассылаемыхъ подписчикамъ заблаговременно, будутъ помѣщаемы общедоступныя поученія на всѣ воскресные праздничныя и высокаторжественныя дни, вѣбогослужебныя чтенія и бесѣды, катихизическія поученія для систематическаго проповѣданія, а также проповѣди въ обличеніе сектантскихъ заблужденій.

Въ „Богословскомъ Библиографическомъ Листкѣ“ наши читатели найдутъ краткіе отзывы или только простыя оновѣщенія обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ и новостяхъ въ русской богословской литературѣ и духовной журналистикѣ.

Наконецъ, и въ наступающемъ 1902 подписномъ году Редакція „Рук. д. с. паст.“ дастъ своимъ подписчикамъ въ качествѣ безплатнаго приложенія, сборникъ духовно-музыкальныхъ произведеній для хороваго исполненія.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендо-

ванъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для приобрѣтенія въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. о предъленіе отъ 4 февраля—14 марта 1888 г. за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означеннымъ приложеніемъ шесть рублей съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть отсрочена до сентября 1902 года.

Съ требованіемъ обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ Редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Открыта подписка 1902 годъ (изд. XVII годъ) одобренъ всѣмъ вѣдомствами.

Русскій Паломникъ

изданіе П. П. Соѣкина подъ редакціею А. И. Поповицкаго и при участіи От. Іоанна Кронштадт. Иллюстрированный журналъ для семейнаго религіозно-нравственнаго чтенія. Подписчики въ теченіе 1902 года получаютъ:

52 иллюстрирован. №№ больш. форм. до 2000 столбцевъ, съ рисункомъ изъ исторіи русскаго народа и русск. правосл. церкви.

12 ежемѣсячныхъ книгъ, объемомъ свыше 2000 страницъ, заключающихъ въ себѣ: историч. повѣсти и рассказы, описанія святыхъ и т. п. и кромѣ того будутъ выданы безъ всякой доплаты за пересылку картина извѣстнаго художника-профессора Э. А. Бруни **моленіе о чашѣ** исполненная на металлѣ, въ 18 красокъ, въ рельефной рамѣ

Въ 12 книгахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

- 1) Святитель Агг. свѣт. Историческая повѣсть. П. А. Россіева.
- 2) Довмонтовъ мечъ. Историческая повѣсть. Вл. П. Лебедева.
- 3) Очерки изъ русской духовной жизни XVIII вѣка. Е. Поселанина.
- 4) Пути Провидѣнія. Пов. изъ временъ Константина Велик. Пер. съ англ. В. Н. А.
- 5) За крестъ и вѣру. Историческая повѣсть. А. И. Красницкаго.
- 6) Фелицисъ. Повѣсть изъ исторіи гоненій христіанъ при Домиціанѣ Гепо. Переводъ И. В. Новгородской.
- 7) Исторія Россіи для народа (съ иллюстраціями). А. Н. Сальникова.

8—9) Мученики. Церковно-историческая повѣсть. Кн. I—II. Ф. Щатобріана. Переводъ А. С. Мерказной.

10) Бурь-Анъ. Повѣсть изъ древно-зырянской жизни. Н. М. Лебедева.

11) Предъ разсвѣтомъ Историческая повѣсть. А. И. Лаврова.

12) Путемъ неисповѣдимымъ. Историческая повѣсть изъ жизни патріарха Филарета Никитича 12 л. П. Лебедева.

5 рублей за годъ безъ доставки; съ доставкою и пересылкою по всей Россіи шесть руб. За границу 8 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 юля остальные. Главная контора С.-Петербургъ, Стремянная ул. № 12, собств. домъ. Отдѣленіе Конторы: СПб., Невскій пр., № 96, уг. Надеждинской.

Открыта подписка на 1902 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

съ приложеніемъ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“ и новой серіи богословско-апологетическихъ трактатовъ.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1902 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. Кромѣ того въ удовлетвореніе насущнѣйшей потребности нашего времени редакція съ 1898 года приступила къ крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библіотеки“, имѣющей своею цѣлью сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именно:

1) При редакціи духовнаго журнала „Странникъ“ издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ въ качествѣ бесплатнаго приложенія.

2) Въ нее входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всѣмъ отраслямъ богословскаго знанія: по Св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библію примѣнительно къ потребностямъ пастырей и проповѣдниковъ), по Основному, Догматическому и Нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), Библей-

ской и Церковной исторіи, проповѣдничеству и пр., причѣмъ для каждой отрасли представителями избираются капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей—русскихъ и иностранныхъ.

3) Ежегодно издается по два тома отъ 40 до 45 и болѣе печатныхъ листовъ въ томѣ,—всего около 1500 страницъ убористаго, но четкаго шрифта, такъ что подписчики нашего журнала, ежегодно получая по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы, безъ обремененія себя приобрѣтутъ цѣлую бібліотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громадныхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

Въ теченіе первыхъ четырехъ лѣтъ выхода „Общедоступной Богословской Библіотеки“ подписчиками получены слѣдующія цѣнныя изданія:

а) „Правосл. Собесѣдовательное Богословіе“ прии. прот. І. В. Толмачева,—капитальное и единственное въ своемъ родѣ сочиненіе въ нашей духовной литературѣ, составляющее вполне необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставаться нѣмымъ при возрастающей жаждѣ къ духовному назиданію во вѣрноподобной его попеченію паствѣ;

б) „Исторія Христіанской Церкви въ XIX вѣкѣ“, въ двухъ томахъ (Православ. Востокъ и иносл. западъ) съ иллюстраціями, составляющая вполне понятную потребность для современнаго поколѣнія, которое стоитъ на зарѣ новаго вѣка и поэтому должно знать, что нашъ вѣкъ внесъ въ сокровищницу міровой исторіи, и

в) „Православная Богословская энциклопедія“ или Богословскій энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго богословски-образованнаго человѣка свѣдѣнія по всемъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, съ иллюстраціями и картами.

Въ 1902 году подписчики журнала получаютъ 3-й и 4-й томы „Правосл. Богословской энциклопедіи“ (на буквы В, Г, Д и Е), за которыми въ свое время не замедлятъ послѣдовать и другіе.

Кромѣ того съ 1902 г. редакція приступаетъ къ новой серіи богословско-апологетическихъ трактатовъ подъ общимъ заглавіемъ: „Христіанство, наука и невѣріе“, имѣющихъ своею цѣлю защиту Христіанства противъ новѣйшаго невѣрія во всѣхъ его видахъ. Ежегодно будетъ издаваться по одному выпуску въ 10—12 печ. листовъ (около 200 страницъ) въ каждомъ. Въ 1902 г. будетъ данъ крит. разборъ извѣстныхъ лекцій А. Гарнака „Сущность Христіанства“.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и одного вып. богословско-апологетическихъ трактатовъ восемь (8) рублей съ перес. и дост. б) за границей 11 руб. съ перес.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Общед. Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ, а съ перес. 3 р.

б) Желающіе имѣть выписки „Библіотеки“ въ изыскомъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе восемь выпусковъ „Библіотеки“ (четыре тома „Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія“, два тома „Исторія Христ. Цоркви“ и два тома „Прав. Богословской Энциклопедіи“), при выпискѣ всѣхъ прилагаютъ по 1 р. за томъ, а при выпискѣ на выборъ—по 1 р. 50 к.

г) Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложений большихъ расходовъ, редація вынуждена печатать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ и поэтому подписчикамъ на льготныхъ условіяхъ будетъ выдавать только по 1 экз. За второй и слѣд. экземпляры подписчики платятъ по 2 р. 50 коп. за экз. безъ перес. и 3 р. съ перес., въ англійскомъ переплетѣ 3 р. 50 коп. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „Странникъ“ С.-Петербургъ, Невскій Проспектъ д. № 182.

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Телѣжная ул., д. № 5.

За редактора издатель проф. *А. П. Лопухинъ*.

2—2

О продолженіи изданія журнала

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

Въ 1902 году.

Въ 1902 году Редація журнала „Воскресное Чтеніе“ дастъ своимъ подписчикамъ 52 нумера разнообразнаго духовно-назидательнаго содержанія и два приложения.

1) Содержаніе номеровъ журнала будутъ составлять:

1) Поученія и бесѣды на всѣ текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Нумера журнала, въ виду помѣщаемыхъ въ немъ срочныхъ поученій, будутъ разсылаться заблаговременно—къ тѣмъ днямъ, на которые назначены эти поученія или бесѣды.

2) Статьи по Свящ. Писанію; статьи объ истиннахъ христ. вѣры и нравственности: между прочимъ продолжены будутъ прекратившіяся по нѣкоторымъ обстоятельствамъ догматическія бесѣды примѣнительно къ семинарской программѣ Догматическаго богословія; статьи о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во Св. Прав. Церкви; нравственно-назидательные рассказы, преимущественно изъ народной жизни; стихотворенія,—обще-полезныя свѣдѣнія; краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ, книгахъ духовнаго содержанія.

П) Въ видѣ отдѣльныхъ приложеній къ журналу даны будутъ всѣмъ подписчикамъ двѣ книги: первая подъ заглавіемъ „Сельскій пастырь, какъ законоучитель церковно-приходской школы и заведующій ею“, преподавателя Педагогики въ Кіев. Семинаріи; вторая подъ заглавіемъ: „Нравственно-поучительные рассказы изъ жизни простого народа“, весьма занимательное и назидательное чтеніе для народа. Первая книга будетъ разсылаться подписчикамъ съ первымъ же номеромъ журнала, а вторая—большаго объема (около 300 стр.) будетъ разослана въ Маѣ мѣсяцѣ.

III) Сверхъ того, по прежнему, будутъ издаваться отдѣльно отъ журнала „Кіевскіе Листки“ религіозно-нравственнаго содержанія для народнаго чтенія; между прочимъ предполагается изданіе Листковъ п. праздника въ честь Пресв. Богородицы и Св. Божіихъ, не входящихъ въ число двенадцатыхъ—объ этихъ послѣднихъ Листки уже изданы и имѣются въ складѣ Редакціи.

Цѣна за журналъ съ приложеніями и перес. 4 руб. За три руб. журналъ можетъ быть высылаемъ только для народныхъ бібліотекъ и читаленъ, открываемыхъ Инициативами о народной трезвости, при требованіи, однако, не менѣе пяти экз. сразу. Разсрочка допускается такъ: при подпискѣ два руб., а остальныхъ два къ 1-му. Мая.

Адресъ: Кіевъ, въ редакцію „Воскресн. Чтенія“. (Подоль, домъ Ильинской церкви, № 4-й).

Редакторъ-Издатель Протоіерей Іоаннъ Богородицкій.

„ПРИРОДА и ЛЮДИ“

Мин. Нар. Пр. разрѣш. къ выпискѣ въ безпл. библ. и чит.
Открыта подписка на 1902 г. (XIII г. изд.). Подписн. годъ начин.
съ 1 Ноября. Въ теченіе 1902 года всѣ подписчики получаютъ:

52 Иллюстриров. №№, въ которыхъ будутъ помѣщаться выдающіяся событія всего міра, очерки и рассказы изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣтеній, романы и повѣсти, живописныя описанія чудесъ и великихъ явленій природы, фокусы, забавы и развлечения.

12 книгъ съ рис., объем. свыше 2000 страницъ, въ которыхъ будутъ помѣщаться сочиненія извѣстныхъ писателей, состояція изъ романовъ, рассчитанныхъ на занимательное, но поучительное чтеніе, подъ общимъ заглавіемъ:

«Библіотека романовъ»

(Приключенія на сушѣ и на морѣ)

1) Великій лѣсъ. Ж. Вернаго 2) Островъ сокровищъ. Р. Стивенсона. 3) Лагерь въ горахъ. Э. Элліса. 4) Потерявшіе крушеніе Р. Стивенсона. 5) Понтиакъ, вождь Оттавовъ Э. Элліса. 6) Искатели каучука. Его же. 7) Желѣзный пиратъ. Макса Пембертона. 8) Морскіе волки. Его же. 9) Исторія Жанъ-Мари Кабидулина. 10) Ж. Верна. 11) Приключенія капитана Маріэтта

И кромѣ того бесплатно безъ всякой доплаты за пересылку могутъ подучить, по желанію, на выборѣ:

Жизнь животныхъ Брэма

подъ редакціей д-ра зоологін А. М. Никольскаго. Раскошное изданіе съ массою рисунковъ и храмолитографіями.

12 Иллюстрирован. выпусковъ большого формата, на веле-невой бумагѣ, свыше 600 рисунковъ. 1000 страницъ убористой печатн. **3** тома, 60 печатн. листовъ, ил

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ

вполнѣ законченный, подъ редакціей д-ра философин М. М. Филиппова.

12 Выпусковъ формата словарей Брокгауза и Мейера. 3800 столбцевъ убористой печати. **3** тома, 120 печатн. листовъ.

Подписная цѣна на журналъ „Природа и люди“ со всѣми приложеніями остаетя прежняя: **5** рублей за годъ безъ доставки; съ до ставкою по всей Россіи шесть руб. Допускается разсрочка

при подписѣ 2 руб., къ 1 марта 1 р., къ 1 мая 1 р. и къ 1 іюля
остальные, или по одному рублю въ мѣсяць до полной уплаты
подписной цѣны

Главная контора и редакция: СІБ Стремлянная собств. д. № 12.
Издатель П. Сойкинъ. Редакторъ Ф. Груздевъ.

Епархіальный архитекторъ Амбарцумъ Ивановичъ **Каранотовъ**,
квартируетъ въ г. Симферополь за Феодосійскимъ мостомъ,
въ домъ Дьяковского.

«Библиотека Доминова»

(Прислуженія на суше и на морѣ)

- 1) Великій князь Ж. Вюртембергъ
- 2) Островъ, королевство Р. Потенцианъ
- 3) Ларенъ, королевство С. Габриель
- 4) Потенцианъ
- 5) Потенцианъ, королевство
- 6) Потенцианъ, королевство
- 7) Потенцианъ, королевство
- 8) Потенцианъ, королевство
- 9) Потенцианъ, королевство
- 10) Потенцианъ, королевство

Жизнь животных

Жизнь животных. Под редакціей А. М. Никольскаго. Разсужденіе въ
двухъ томахъ. 1-й томъ. 1000 страницъ. 1000 страницъ. 1000 страницъ.
3 руб. 50 коп.

Энциклопедическій словарь

Энциклопедическій словарь. Под редакціей М. М. Филіппова.
12 томовъ. 120 страницъ. 120 страницъ. 120 страницъ.
3 руб. 50 коп.

СО Д Е Р Ж А Н И Е.

I. Часть официальная: I. Высочайшій приказъ. II. Определе-
леніе Святѣйшаго Синода. III. Распоряженія Епархіальнаго Началь-
ства и Епархіальныя извѣстія. IV. Отношеніе предсѣдателя Правосл.
Палест. Общества на имя Преосвященнаго Николая, Епископа
Таврическаго, — съ приложеніемъ правилъ для производства сбора
въ пользу православныхъ Іерусалима и Св. Земли на недѣлю Ваий.
V. Отъ Правленія Таврич дух семинаріи. — VI. Отъ Правленія
Симфероп. духовнаго училища. VII. Правила поведенія воспитан-
ницъ Таврич Епарх женскаго училища.

II. Часть неофициальная: I. Бесѣда на прадникъ Введенія
во храмъ Пресв. Богородицы, сказанная въ женскомъ епарх учи-
лищѣ. — *Николая, Епископа Таврическаго.* II. Поученіе въ день
Казанскія иконы Божіей Матери. — III. Можно ли, и какъ можно
православнымъ христіанамъ молиться за христіанъ неправославныхъ?
IV. На какомъ хлѣбѣ I. Христось совершалъ Евхаристію. — V. Къ
дню десятилѣтія Архіерейскаго служенія Преосвященнаго Никол-
лая, Епископа Таврическаго. VI. † Священникъ с. Большой-Зна-
менки Николай Панкѣевъ VII. Раскопки на Ай-Тодорѣ. VIII.
Извѣстія. IX. Объявленія.

При семъ № прилагается преісъ-курантъ Анатолія
Вернера.

Редакторы: { Рectorъ дух. семинаріи, прот. *В. Знаменскій.*
Преподаватель дух. семинаріи *А. Высокій.*

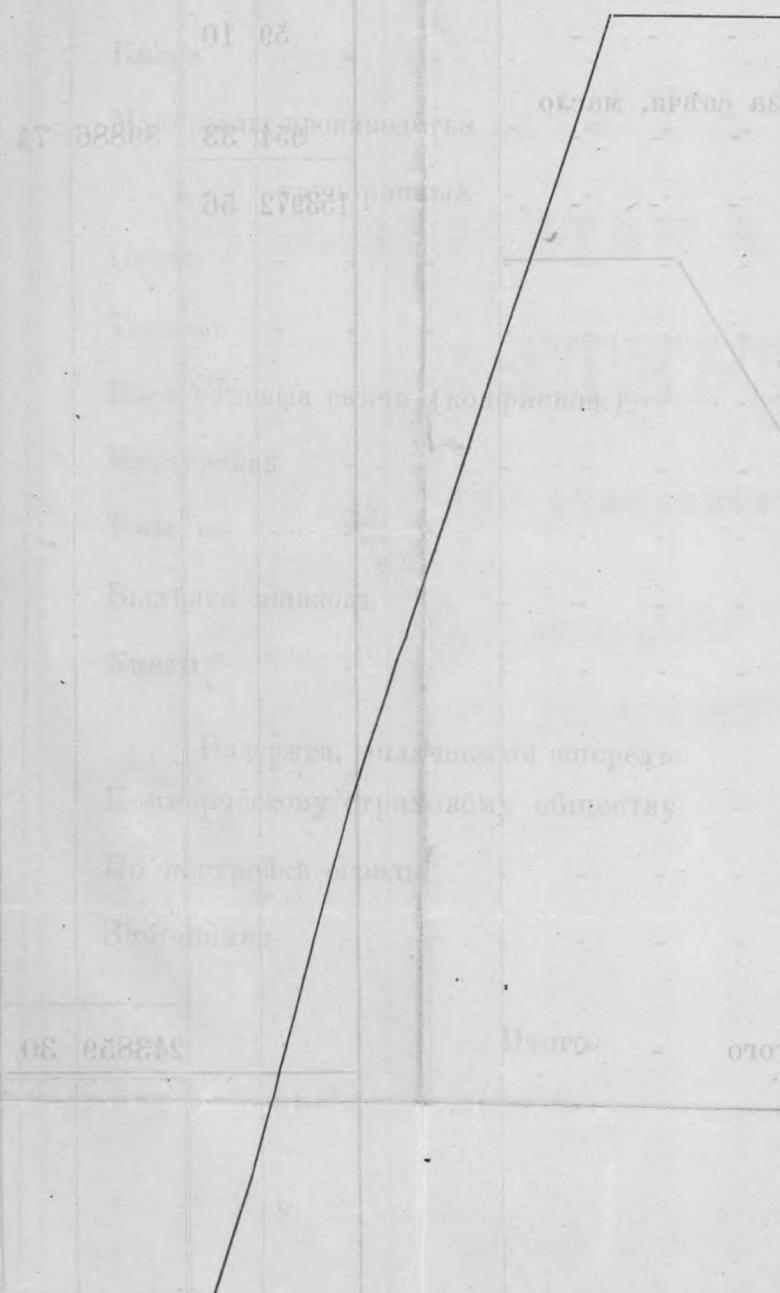
Дозволено цензурою. Симферополь, 15 Ноября 1901 года.
Цензоръ—Инсп. Дух. Сем. *Г. Соколовъ.*

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Заводъ имѣеть				
Недвижимое имущество - - - -	26864	10		
Движимое " - - - -	9206	06		
Касса - - - -	39263	24½		
Материалы производства - - - -	60858	60		
" укупорочные - - - -	1258	35		
Свѣчи - - - -	51280	64		
Товары - - - -	5068	28		
Парафиновые свѣчи (конфисков.) - - - -	342	06		
Мастерская - - - -	872	92		
Топливо - - - -	376	03		
Выдѣлка ящиковъ - - - -	5	50		
Книги - - - -	43	60		
Издержки, оплаченныя впередъ:				
Коммерческому страховому обществу - -	325	09		
По постройкѣ ограды - - - -	766	08		
Заборщики - - - -	47328	74½	243859	30
Итого - - - -			243859	30

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Заводъ долженъ				
Церквамъ и учрежденіямъ - - - -				
Епархіи (вклады) - - - -	88873	31		
Поставщикамъ матеріаловъ - - - -	59	10		
Складамъ, переплатившимъ за свѣчи, масло и проч. - - - -	954	33	89886	74
Чистый заводскій капиталъ - - - -	153972	56		
Итого - - - -			243859	30

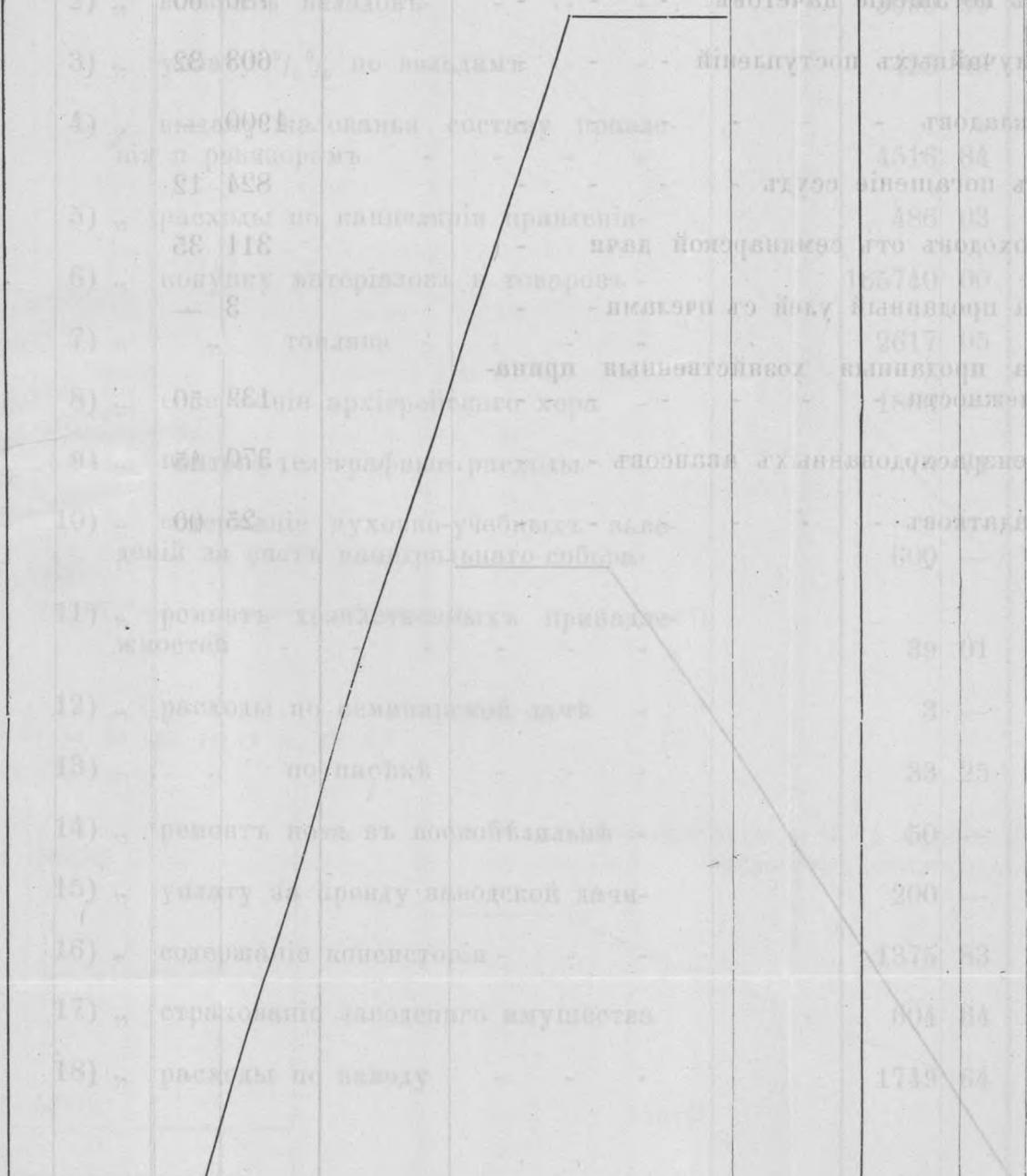
ПРИХОДЪ

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Къ 1 января 1900 года оставалось - -	39263	24		
Въ теченіе 1900 года поступило - - -	178251	35		
Итого - - -	217514	59		



РАСХОДЪ

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Въ теченіе 1900 года израсходовано	212387	18		
Остается на 1 января 1901 года - - -	5127	41		
Итого - - -	217514	59		



	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Транспортъ -	178251	35		
Итого	178251	35		

Недвижимое имущество.

Къ 1 января 1900 г. состояло недвижимого заводскаго имущества -			26864	10
Итого			26864	10

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Транспортъ -	199309	87		
19) На случайные расходы -	5689	60		
20) „ постройку ограды -	2373	89		
21) „ выдачу ссудъ -	2601	10		
22) „ покупку движимаго имущества -	1129	66		
23) „ ремонтъ пароваго котла -	110	—		
24) „ „ кроватей для бѣлживоска -	423	06		
25) „ выдачу пособія Таврическому Епархiальному Миссiонерскому Комитету -	750	—		
Итого			21287	18

Списано на ветхость 5% стоимости недвижимого имущества на счетъ свѣчей -	1343	20		
Къ 1 января 1901 г. остается -	25520	90	26864	10
Итого			26864	10

*) Въ томъ числѣ 5000 руб. на постройку церкви при Таврической Духовной Семинаріи.

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Къ 1 января 1900 г. оставалось разнаго имущества на - - - - -	9206	06		
Въ течение 1900 г. приобрѣтено на - - - - -	2101	72		
			11307	78
Итого - - - - -			11307	78

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Въ течение 1900 г. продано разныхъ вещей на - - - - -	20	—		
Списано на ветхость 15% стоимости имущества на счетъ свѣчей - - - - -	1696	05		
Остается на 1 января 1901 года - - - - -	9591	73	11307	78
Итого - - - - -			11307	78

Материалы производства:

а) огарки

	ПУД.	Ф.	РУБ.	К.
Къ 1 января 1900 г. оставалось - - - - -	45	15	907	50
Въ течение 1900 г. поступило - - - - -	3038	19	60769	50
Итого - - - - -	3083	34	61677	00

	ПУД.	Ф.	РУБ.	К.
Въ течение 1900 г. израсходовано - - - - -	3061	32	61236	—
Къ 1 января 1901 г. остается - - - - -	22	02	441	—
Итого - - - - -	3083	34	61677	00

б) воскъ желтый

	ПУД.	Ф.	РУБ.	К.
Къ 1 января 1900 г. оставалось - - - - -	179	16	4162	08
Въ 1900 г. поступило - - - - -	7291	14	172642	40
Итого - - - - -	7470	30	176804	48

	ПУД.	Ф.	РУБ.	К.
Въ 1900 г. израсходовано - - - - -	5606	04	13264	05
Къ 1 января 1901 г. остается - - - - -	1864	26	4416	43
Итого - - - - -	7470	30	17680	48

	пуд.	ф.	руб.	к.		пуд.	ф.	руб.	к.		
Къ 1 января 1900 г. оставалось	2366	28	52826	74	Въ теченіе 1900 года израсходовано	-	-	7582	12	172768	04
Въ 1900 г. поступило	6828	08	154655	24	Къ 1 января 1901 года остается	-	-	1612	24	34993	42
Получено прибыли	-	-	279	48							
Итого	9194	36	207761	46	Итого	-	-	9194	36	207761	46

г) физовый воск

Къ 1 января 1900 г. оставалось	54	-	1080	-	Въ 1900 г. израсходовано	-	-	1162	06	23243	--
Въ 1900 г. поступило	1806	18	36129	-	Къ 1 января 1901 г. остается	-	-	698	12	13936	-
Итого	1860	18	37209	-	Итого	-	-	1860	18	37209	-

д) воск олеиный составников

Въ 1900 г. поступило	-	18	7	20	Въ 1900 г. израсходовано	-	-	-	18	7	20
----------------------	---	----	---	----	--------------------------	---	---	---	----	---	----

е) недобитленный воск

Въ 1900 году поступило	535	27	10713	50	Въ 1900 г. израсходовано	-	-	2	05	2	50
					Къ 1 января 1901 г. остается	-	-	533	22	10671	-
Итого	535	27	10713	50	Итого	-	-	535	27	10713	50

				пуд.	ф.	руб.	к.					пуд.	ф.	руб.	к.
Къ 1 января 1900 г. оставалось	-	-	-	588	15	1176	75	Въ 1900 году израсходовано	-	-	-	1214	18	2425	40
Въ 1900 г. поступило	-	-	-	637	03	1270	65	Къ 1 января 1901 г. остается	-	-	-	11	—	22	—
Итого	-	-	-	1225	18	2447	40	Итого	-	-	-	1225	18	2447	40

				з) выжатый ф и т и л ь											
Въ 1900 году поступило	-	-	-	480	—	4	80	Въ 1900 г. выдано изъ кладовой для уничтоженія, за негодностию	-	-	-	480	—	—	—
Получено убытка	-	-	-	—	—	—	—	Получено убытка	-	-	-	—	—	—	4 80
Итого	-	-	-	480	—	4	80	Итого	-	-	-	480	—	—	4 80

				и) ф и т и л ь б ь л ы й											
Къ 1 января 1900 года оставалось	-	-	-	30	01	413	74	Въ 1900 г. израсходовано	-	-	-	60	01	826	94
Въ 1900 г. поступило	-	-	-	35	—	499	11	Оказалось провѣса	-	-	-	5	—	—	—
Получено убытка	-	-	-	—	—	—	—	Получено убытка	-	-	-	—	—	—	85 91
Итого	-	-	-	65	01	912	85	Итого	-	-	-	65	01	912	85

				і) ф и т и л ь к р а с н ы й											
Къ 1 января 1900 г. оставалось	-	-	-	2	10	50	40	Въ 1900 году израсходовано	-	-	-	8	30	19	20
Въ 1900 г. поступило	-	-	-	6	20	121	01	Получено прибыли	-	-	-	—	—	—	—
Получено прибыли	-	-	-	—	—	24	79	Итого	-	-	-	8	30	19	20
Итого	-	-	-	8	30	196	20	Итого	-	-	-	8	30	19	20

			ПУД.	Ф.	РУБ.	К.
Въ 1900 г. поступило	-	-	115	12½	2240	46
Итого	-	-	115	12½	2240	46

			ПУД.	Ф.	РУБ.	К.
Въ 1900 году израсходовано	-	-	64	32	1259	79
Къ 1 января 1901 г. остается	-	-	50	20	980	67
Оказалось провѣса	-	-	—	0½	—	—
Итого	-	-	115	12½	2240	46

л) золо то

			ШТ.	КН.	РУБ.	К.
Къ 1 января 1900 г. оставалось	-	-	282	—	199	20
Въ 1900 г. поступило	-	-	1310	—	844	—
Итого	-	-	1592	—	1043	20

			ШТ.	КН.	РУБ.	К.
Въ 1900 г. израсходовано	-	-	1262	—	809	42
Къ 1 января 1901 г. остается	-	-	330	—	233	78
Итого	-	-	1592	—	1043	20

м) сере бро

			КН.	РУБ.	К.
Къ 1 января 1900 г. оставалось	-	-	31	—	3 10
Итого	-	-	31	—	3 10

			КН.	РУБ.	К.
Уничтожено за негодностию	-	-	31	—	—
Получено убытка	-	-	—	—	3 10
Итого	-	-	31	—	3 10

н) пересниматель нья картинки

			Л.	РУБ.	К.
Къ 1 января 1900 г. оставалось	-	-	46	—	39 09
Въ 1900 г. поступило	-	-	120	—	88 70
Итого	-	-	166	—	127 79

			Л.	РУБ.	К.
Въ 1900 г. израсходовано	-	-	94	—	73 07
Къ 1 января 1901 г. остается	-	-	72	—	54 72
Итого	-	-	166	—	127 79

а) *обязочная нить*

		пуд.	ф.	руб.	к.			пуд.	ф.	руб.	к.
Къ 1 января 1900 г. оставалось	- -	4	16	25	74	Въ 1900 г. израсходовано	- -	13	28	80	23
Въ течение 1900 г. поступило	- -	13	32	83	15	Къ 1 января 1901 г. остается	- -	4	20	27	22
						Получено убытка	- -	-	-	1	44
Итого	- -	18	08	108	89	Итого	- -	18	08	108	89

б) *оберточная бумага*

Къ 1 января 1900 г. оставалось	- -	75	15	348	99	Въ 1900 г. израсходовано	- -	155	14	715	63
Въ 1900 г. поступило	- -	85	14	393	31	Къ 1 января 1901 г. остается	- -	5	15	24	89
						Получено убытка	- -	-	-	1	78
Итого	- -	160	29	742	30	Итого	- -	160	29	742	30

в) *бибула*

Къ 1 января 1900 г. оставалось	- -	15	35	54	30	Въ 1900 г. израсходовано	- -	17	36	61	23
Въ 1900 г. поступило	- -	3	-	10	26	Къ 1 января 1901 г. остается	- -	3	37	13	42
Оказалось привѣса	- -	2	38	-	-						
Получено прибыли	- -	-	-	10	09						
Итого	- -	21	33	74	65	Итого	- -	21	33	74	65

	шт.	руб.	к.
Къ 1 января 1900 г. оставалось - - -	381	209	55
Въ 1900 г. поступило - - - - -	2598	1668	97
Получено прибыли - - - - -		315	52
Итого - - - - -	2979	2194	04

	шт.	руб.	к.
Въ 1900 году израсходовано - - -	2316	1776	35
Къ 1 января 1901 г. остается - - -	663	417	69
Итого - - - - -	2979	2194	04

б) жестянки тудовыя (для масла)

	шт.	руб.	к.
Къ 1 января 1900 г. оставалось - - -	268	182	24
Въ 1900 г. поступило - - - - -	598	564	96
Итого - - - - -	866	747	20

	шт.	руб.	к.
Въ 1900 году израсходовано - - -	614	448	40
Къ 1 января 1901 г. остается - - -	252	216	72
Получено убытка - - - - -		82	08
Итого - - - - -	866	747	20

в) жестянки полутудовыя (для масла)

	шт.	руб.	к.
Къ 1 января 1900 г. оставалось - - -	116	58	—
Въ 1900 г. поступило - - - - -	16	8	—
Итого - - - - -	132	66	—

	шт.	руб.	к.
Въ 1900 г. израсходовано - - - - -	112	37	60
Къ 1 января 1901 г. остается - - -	20	0	—
Получено убытка - - - - -		8	40
Итого - - - - -	132	66	—

				шт.	руб.						шт.	руб.					
					к.						к.						
Къ 1 января 1900 г. оставалось	-	-	-	2123		360	91	Въ 1900 г. израсходовано				-	-	-	4613	177	57
Въ 1900 г. поступило	-	-	-	5300		1023	24	Къ 1 января 1901 г. остается				-	-	-	2810	533	90
								Получено убытка				-	-	-		672	68
Итого				7423		1384	15	Итого				-	-	-	7423	1384	15

				а) бочки для меда													
Къ 1 января 1900 г. оставалось	-	-	-	16		17	25	Въ 1900 г. израсходовано				-	-	-	33	30	10
Въ 1900 г. поступило	-	-	-	41		38	05	Къ 1 января 1901 г. остается				-	-	-	25		27 00
Оказалось излишка	-	-	-	1		—	—										
Получено прибыли	-	-	-	—		1	80										
Итого				58		57	10	Итого				-	-	-	58		57 10

				и) банки													
Къ 1 января 1900 г. оставалось	-	-	-	18		1	37	Въ 1900 г. уничтожено за негодностию				-	-	-	18	—	—
								Получено убытка				-	-	-			1 37

				книги													
				а) дневники складовъ													
Къ 1 января 1900 г. оставалось	-	-	-	2		6	—	Уничтожено за негодностию				-	-	-	2	—	—
								Получено убытка				-	-	-			6 —

		шт.	руб.	к.			шт.	руб.	к.
Къ 1 января 1900 г. оставалось	- -	11	8	25	Въ 1900 году продано	- - - -	11	8	25
в) квитанции на огороженные									
Къ 1 января 1900 года оставалось	- -	4	5	-	Уничтожено за негодностию	- - - -	4	-	-
					Получено убытка	- - - -		5	00
г) квитанции на денежные									
Къ 1 января 1900 г. оставалось	- -	4	7	-	Въ 1900 году израсходовано	- - - -	3	5	25
					Уничтожено за негодностию	- - - -	1	-	-
					Получено убытка	- - - -		1	75
Итого	- -	4	7	-	Итого	- - - -	4	7	00
д) заборники складовъ									
Къ 1 января 1900 г. оставалось	- -	3	3	75	Въ 1900 г. уничтожено за негодностию	-	3	-	-
					Получено убытка	- - - -		3	75
е) инструкции									
Къ 1 января 1900 г. оставалось	- -	135	13	60	Уничтожено за негодностию	- - - -	135	-	-
					Получено убытка	- - - -		13	60

а) Б ы л ы я

				пуд.	ф.	руб.	к.					пуд.	ф.	руб.	к.
Къ 1 января 1900 г. оставалось	-	-	-	1941	29	49708	16	Въ 1900 г. израсходовано	-	-	-	7240	12½	219942	98
Въ 1900 г. поступило	-	-	-	7628	2½	194696	83	Къ 1 января 1901 года остается	-	-	-	2329	19	59494	79
Получено прибыли	-	-	-			35032	78								
Итого	-	-	-	9569	31½	279437	77	Итого	-	-	-	9569	31½	279437	77

б) э с е л ы я

Къ 1 января 1900 г. оставалось	-	-	-	33	23	859	52	Въ 1900 г. израсходовано	-	-	-	427	04	12816	80
Въ 1900 году поступило	-	-	-	404	36	10683	82	Къ 1 января 1901 г. остается	-	-	-	11	15	299	39
Получено прибыли	-	-	-			1572	85								
Итого	-	-	-	438	19	13116	19	Итого	-	-	-	438	19	13116	19

в) ц е л ы я

Къ 1 января 1900 г. оставалось	-	-	-	27	34	712	96	Въ 1900 году израсходовано	-	-	-	194	02	6360	85
Въ 1900 г. поступило	-	-	-	219	32	5817	24	Къ 1 января 1901 г. остается	-	-	-	53	24	1415	04
Получено прибыли	-	-	-			1245	69								
Итого	-	-	-	247	26	7775	89	Итого	-	-	-	247	26	7775	89

а) масло оливковое

		ПУД.	Ф.	РУБ.	К.					ПУД.	Ф.	РУБ.	К.
Къ 1 января 1900 г. оставалось	-	125	31	1169	71	Въ 1900 г. израсходовано	-	-	-	515	8,7	6182	61
Въ 1900 г. поступило	-	536	35,7	5443	41	Къ 1 января 1901 г. остается	-	-	-	147	10	1367	06
Получено прибыли	-	-	-	936	55	Оказалось провѣса	-	-	-	-	08	-	-
Итого	-	662	37,7	7549	67	Итого	-	-	-	662	26,7	7549	67

б) м е дь

Къ 1 января 1900 г. оставалось	-	18	25 ³ / ₄	111	79	Въ 1900 г. израсходовано	-	-	-	52	37 ¹ / ₂	337	86
Въ 1900 г. поступило	-	44	15 ³ / ₄	271	92	Къ 1 января 1901 г. остается	-	-	-	10	09	61	35
Оказалось привѣса	-	-	05	-	-	Итого	-	-	-	63	6 ¹ / ₂	399	21
Получено прибыли	-	-	-	15	50	Итого	-	-	-	63	6 ¹ / ₂	399	21
Итого	-	63	6 ¹ / ₂	399	21	Итого	-	-	-	63	6 ¹ / ₂	399	21

в) ладонь простой

Къ 1 января 1900 г. оставалось	-	345	33	3786	78	Въ 1900 году израсходовано	-	-	-	74	14	891	28
Получено прибыли	-	-	-	77	15	Къ 1 января 1901 г. остается	-	-	-	271	19	2977	65
Итого	-	345	33	3863	93	Итого	-	-	-	345	33	3863	93

я	лѣт.	ф.	лѣт.	шт.	пуд.	ф.	руб.	к.	я	лѣт.	ф.	лѣт.	шт.	пуд.	ф.	руб.	к.
19	Въ 1900 г. поступило	-	-	-	-	3 06	489	73	Въ 1900 г. израсходовано	-	-	-	-	-	2 06	344	-
20	Получено прибыли	-	-	-	-	-	9	87	Бъ 1 января 1901 г. остается	-	-	-	-	-	1 -	155	60
	Итого	-	-	-	-	3 06	499	60	Итого	-	-	-	-	-	3 06	499	60
23	Итого	-	-	-	-	-	-	-	Итого	-	-	-	-	-	-	-	-

3) ладонь суматринскій

38	Въ 1900 г. поступило	-	-	-	-	4 29	188	79	Въ 1900 г. израсходовано	-	-	-	-	-	2 16	106	56
38	Получено прибыли	-	-	-	-	-	9	81	Бъ 1 января 1901 г. остается	-	-	-	-	-	2 13	2	4
38	Итого	-	-	-	-	4 29	198	60	Итого	-	-	-	-	-	4 29	118	60

4) кадильный уголь

42	Въ 1900 г. поступило	-	-	-	-	50000 кр.	951	15	Въ 1900 г. израсходовано	-	-	-	6300 кр.	13	60		
42	Получено прибыли	-	-	-	-	-	17	75	Бъ 1 января 1901 г. остается	-	-	-	43700	89	30		
	Итого	-	-	-	-	50000	968	90	Итого	-	-	-	50000	1 98	90		

5) Конфискованные парафи новые огарки и свѣчи

52	Бъ 1 января 1900 года оставалось	-	-	-	-	68 17	342	06	Въ 1900 году израсходовано	-	-	-	-	-	8 36	5	85
52	Въ 1900 г. поступило	-	-	-	-	2 27	11	37	Бъ 1 января 1901 г. остается	-	-	-	-	-	62 08	30	96
52	Получено прибыли	-	-	-	-	-	13	38	Итого	-	-	-	-	-	71 04	36	81
	Итого	-	-	-	-	71 04	366	81	Итого	-	-	-	-	-	71 04	36	81

а) земляной уголь

		ПУД.	Ф.	РУБ.	К.			ПУД.	Ф.	РУБ.	К.
Къ 1 января 1900 г. оставалось	- -	719	10	143	85	Въ 1900 г. израсходовано	- -	6269	10	1396	03
Въ 1900 г. поступило	- -	9680	--	2209	05	Къ 1 января 1901 г. остается	- -	4130	—	956	77
Итого	- -	10399	10	2352	90	Получено убытка	- -	—	—	—	10
Итого	- -	10399	10	2352	90	Итого	- -	10399	10	2352	90

б) дрова

Къ 1 января 1900 г. оставалось	- -	9 ¹ / ₄ саж.	232	18	Въ 1900 г. израсходовано	- -	11 ¹ / ₂ саж.	289	43
Въ течение 1900 г. поступило	- -	16 саж.	408	—	Къ 1 января 1901 г. остается	- -	13 ³ / ₄ саж.	348	15
Итого	- -	25 ¹ / ₄	640	18	Получено убытка	- -	—	—	2 60
Итого	- -	25 ¹ / ₄	640	18	Итого	- -	25 ¹ / ₄	640	18

Выдѣлка укупочныхъ ящиковъ

		РУБ.	К.			РУБ.	К.
Къ 1 января 1900 г. въ плотницкой оставалось лѣса	- -	5	50	Въ течение 1900 г. изготовлено ящиковъ	- -	761	07
Въ течение 1900 г. поступило:				Израсходовано лѣса на починку старыхъ ящиковъ	- -	82	65
Лѣса	- -	957	05	Израсходовано лѣса на хозяйственные надобности	- -	28	03
Гвоздей	- -	20	—	Къ 1 января 1901 г. остается лѣса	- -	255	55
Упложено жалозанье плотнику	- -	157	20	Получено убытка	- -	12	45
Итого	- -	1139	75	Итого	- -	119	75
Итого	- -	1139	75				

НАЗВАНИЕ МАТЕРИАЛОВЪ.	Къ 1 января 1900 г. оставалось.				Въ 1900 году поступило.				Количество.	При выдѣлкѣ свѣчъ израсходовано.						Выдано обратно въ кладовую.				Въ 1900 г. выработано свѣчей														
	ПУД.	Ф.	РУБ.	К.	Количество.	ПУД.	Ф.	РУБ.		К.	ВЪСЬ.		О Т О Ш Л О.		НА СУММУ.		ВЪСЬ.		НА СУМ.		БѢЛЫХЪ.		ЖЕЛТ.		ЦВѢТН.		НА СУММУ.							
											П.	Ф.	П.	Ф.	РУБ.	К.	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	РУБ.	К.
Воскъ бѣлый - - - -	30	36	687	36		7391	24	1649	78	88	7145	28½			1644	76	83	42	31	943	76													
„ фузовый - - - -	—	—	—	—		405	06	8103	—	—	393	07	135	31	—	—	271	55	—	—	—	—												
„ желтый - - - -	4	14	100	32		368	10	8677	50	—	365	37			873	78	84	1	04	25	98													
фитиль - - - -	4	36	68	08		133	23	2280	15	—	134	03			227	28	87	4	16	75	36													
Оберточная бумага - -	—	16	176	—		155	14	715	63	—	151	30			698	87	—	4	—	18	52													
Обвязочная нить - - -	—	03	—	45		12	27	74	17	—	12	13			72	14	—	17	—	248	76	15	36½	392	33	207	28	185	37	23				
Подсолнечное масло - -						12	25	61	52	—	12	25			61	52																		
золото - - - -						1266	кн.	808	—	1266					808	—																		
Переснимательныя картинки - - - -						80	лист.	47	55	80					47	55																		
краски - - - -								108	60						108	60																		
подтесъ - - - -	7	19	14	95										7	19	14	95																	
бибула - - - -	—	34	2	91		—	34	2	91		—	34			2	91																		
Итого - - - -	48	04	872	92	1346	8480	03	1858	57	91	1346	8216	17½	143	10	115	31½	185	66	4	73	52	28	1066	10	7615	36½	392	33	207	28	185	37	23

	ПУД.	Ф.	РУБ.	К.		ПУД.	Ф.	РУБ.	К.
Въ теченіе 1900 г. въ воскобъдильню по- ступило:					Въ теченіе 1900 г. изъ воскобъдильни вы- дано въ кладовую:				
воска желтаго - - - -	5227	20	123683	22	воска выбѣленнаго - - - -	6473	12	144464	10
„ фузоваго - - - -	359	—	7180	—	„ фузоваго - - - -	1615	30	32315	—
„ огарочнаго - - - -	3061	32	61236	—	„ недобѣленнаго - - - -	535	27	10713	50
Фуза, подтеса и проч. - - - -	1212	18	2424	90	Выжатаго фитиля - - - -	480	—	4	80
Воска, отекшаго со ставниковъ - - - -	—	18	7	20	Воска желтаго - - - -	578	25	13684	45
Разныхъ маслъ - - - -			74	79	Отошло въ угарь - - - -	177	34	—	—
Израсходовано на ремонтъ кроватей - - - -			1135	40	Списано въ убытокъ - - - -			—	57
Уплачено рабочимъ - - - -			1467	25					
Перечислено со счета бѣлаго воска - - - -			3973	66					
Итого - - - -	9861	08	201182	42	Итого - - - -	9861	08	20182	42

СКЛАДЫ.	Къ Января 1900 года за складомъ оставалось.	ВЪ ТЕЧЕНІЕ 1900 ГОДА ЗАБРАЛИ.										ВЪ 1900 ГОДУ УПЛАТИЛИ.										Остатокъ долга на 1-е января 1901 года.												
		Свѣчи.		Масло.		Ладонь		Керильный уголь круж. кн.	Ящи-ки.		Жестян-ки.		На сумму.		Всего.		Наличными и зачетами.		Огарками.		Желтымъ воскомъ.		Ящиками.		Жестян-ками.		На сумму.		Всего.		За складомъ.		За заводомъ.	
		Руб.	К.	п.	ф.	п.	ф.		шт.	п.	п.	п.	ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	п.	ф.	шт.	п.	п.	ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Алешковскій	—	164	—	10	—	3	03	—	50	10	—	5135	04	5135	04	3553	39	78	20	—	—	31	—	—	—	—	1603	40	5156	79	—	—	21	75
Бердянскій - -	79	53	699	08	30	—	10	06	—	214	30	—	21734	39	21813	92	13530	73	240	—	—	—	—	5	78	—	4885	75	18416	48	3397	44	—	—
Б.-Знаменскій	1208	57	45	—	—	—	03	—	—	13	—	—	1367	40	2575	97	2573	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2573	55	2	42	—	—	
Б.-Токмакскій -	—	—	257	—	12	—	3	03	—	80	12	—	7998	48	7998	48	5958	48	99	25	—	—	—	77	9	—	2040	—	7998	48	—	—	—	—
В.-Рогачинскій	—	66	242	34	—	—	03	—	—	78	—	—	7368	94	7369	60	5856	60	74	19	—	—	—	47	—	—	1513	—	7369	60	—	—	—	—
Геническій - - -	791	17	87	13	10	—	—	03	—	28	10	—	2780	47	3571	64	3091	14	22	20	—	—	—	33	14	—	480	50	3571	64	—	—	—	—
Голо-Пристанскій	—	—	200	05	29	06	5	12	—	61	29	—	6513	75	6513	75	4620	25	94	37	—	—	—	30	—	—	1893	50	6523	75	—	—	10	—
Евнаторійскій - -	1072	81	197	02	—	—	—	03	—	28	—	—	5942	67	7015	48	3861	25	101	17	—	—	—	9	—	—	2033	—	5894	25	1121	23	—	—
Елань-Загачскій -	2747	02	233	—	6	—	4	03	200	75	—	—	7195	66	9942	68	5300	72	109	38	—	—	—	57	—	—	2227	50	7528	22	2414	46	—	—
Баховскій - - -	—	—	401	06	55	—	5	23	—	125	55	—	13003	15	13003	15	10436	23	143	34	—	—	—	211	26	—	3008	50	13444	73	—	—	441	58
Керченскій - - -	2540	96	563	01	—	—	—	03	1000	166	—	—	17053	70	19594	66	10767	11	254	29	—	09	—	128	—	—	5163	90	15931	01	3663	65	—	—
М.-Знаменскій - -	63	58	242	14	25	—	—	08	—	80	25	—	7686	84	7750	42	6507	98	89	06	—	—	—	45	16	—	1821	50	8329	48	—	—	579	06
Мелитоп. соборн.	—	—	150	03	—	—	—	03	—	46	—	—	4490	07	4490	07	3388	07	53	21	—	—	—	63	—	—	1102	—	4490	07	—	—	—	—
„ окружной -	113	15	249	06	40	—	2	22	1000	81	37	6	8852	97	8966	12	6548	05	95	08	—	—	—	69	22	—	1960	50	8508	55	457	57	—	—
Михайловскій - -	—	—	346	—	50	—	5	28	—	110	50	—	11376	23	11376	23	9439	15	132	02	1	05	—	139	40	—	2775	70	12214	85	—	—	838	62
I-й Ногайскій - -	1751	82	340	—	20	—	5	—	—	108	10	20	10737	89	12489	71	4982	60	99	24	1	15	—	60	—	—	2055	55	7038	15	5451	56	—	—
II-й Ногайскій - -	—	—	251	36	20	—	4	03	1000	88	20	—	8054	90	8054	90	5452	25	100	30	—	—	—	47	—	—	2138	50	7590	75	464	15	—	—
Орѣховскій окр. -	2994	07	300	—	30	—	10	03	—	93	30	—	10617	35	13611	42	8302	53	112	33	—	—	—	—	—	—	2256	50	10559	03	3052	39	—	—
„ соборный -	202	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	202	30	202	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	202	30	—	—	—	—	
Перекопскій - -	728	24	343	20	53	—	5	03	—	74	53	—	11163	69	11891	94	7336	91	140	15	—	—	—	112	37	12	2906	50	10243	41	1648	53	—	—
Севастопольскій -	1477	72	450	—	—	—	—	03	—	134	—	—	13627	24	15104	96	10975	44	186	32	2	—	—	85	—	—	3826	50	14801	94	303	02	—	—
Симферон. собор.	356	76	104	15	13	—	1	10	—	3	—	—	3307	05	3663	81	2390	55	46	22	—	—	—	—	—	—	931	—	3321	55	342	26	—	—
„ окружной -	2496	69	689	32	23	—	3	23	2000	—	1	—	21101	31	23598	—	15388	16	232	20	29	13	—	—	—	—	5353	80	20741	96	2856	04	—	—
Сѣрогозскій - - -	—	—	351	14	34	—	6	08	—	114	34	—	11175	18	11175	18	8991	03	105	31	—	—	—	145	28	—	2216	—	11207	03	—	—	31	85
Ялтинскій - - -	2521	70	465	38	2	—	1	03	100	143	—	—	14141	40	16663	10	11146	01	225	04	—	—	—	138	2	—	4573	—	15719	01	944	09	—	—
Феодосійскій - -	3746	—	402	—	13	—	—	08	1000	121	13	—	12445	08	16191	08	9629	80	186	1	12	8	—	100	—	—	4054	60	13684	40	2506	68	—	—
Итого -	24892	75	7776	08	475	06	76	30	6300	2113	419	26	244870	85	269763	61	180240	28	3025	09	47	2	—	1629	272	12	62820	70	243060	98	28625	49	1922	86

Къ 1 января 1900 г. оставались должными заводу.	Въ 1900 г. забрали въ заводѣ.		Въ 1900 г. уплатили заводу.		Къ 1 января 1900 г. должны заводу.	Къ 1 января 1901 г. переплатили заводу.
	РУБ.	К.	РУБ.	К.		

Частные заборщики - - -	3466	14	4876	54	5034	90	3318	45	10	67
-------------------------	------	----	------	----	------	----	------	----	----	----

Начеты.

Священ. А. В. Войновъ - - -	—	—	175	29	—	—	175	29	—	—
Діаконъ С. Аронскій - - -	1050	34	—	—	130	—	920	34	—	—
Свящ. П. Царевскій - - -	160	17	—	—	160	17	—	—	—	—
” О. Сукованченко - - -	5216	36	850	—	503	28	5563	08	—	—
” Ив. Д. Канаки - - -	6858	30	—	—	—	—	6858	30	—	—
” Д. Т. Бѣлуха - - -	100	—	—	—	—	—	100	—	—	—
Протоіерей А. Назаревскій - -	4000	—	—	—	—	—	4000	—	—	—

Итого по сей статьѣ	17385	17	1025	29	793	45	17617	01	—	—
---------------------	-------	----	------	----	-----	----	-------	----	---	---

Авансы.

Смотритель завода - - -	40	78	15226	35	15248	61	—	—	18	52
Свящ. А. Поповъ - - -	44	61	115	54	160	15	—	—	—	—
Протоіерей А. Сердобольскій - -	—	—	567	59	564	42	—	—	3	17

Итого по сей статьѣ	85	39	15909	48	15973	18	—	—	21	69
---------------------	----	----	-------	----	-------	----	---	---	----	----

Ссуды.

Таганашская церковь - - -	673	61	—	—	—	—	673	61	—	—
Д. Т. Бѣлуха - - -	705	00	85	12	790	12	—	—	—	—
Б. С. Дорошенко - - -	95	68	—	—	—	—	—	—	95	68
А. Рульченко - - -	—	—	200	—	34	—	—	—	166	—
Правленіе Тавр. Арх. дома - - -	—	—	2001	10	—	—	2001	10	—	—
Протоіерей А. Сердобольскій - -	—	—	400	—	—	—	—	—	400	—

Итого по сей статьѣ	1474	29	2686	22	824	12	3336	39	—	—
---------------------	------	----	------	----	-----	----	------	----	---	---

Симфер. об-ство взаимн. кредита -	25	—	—	51	25	51	—	—	—	—
-----------------------------------	----	---	---	----	----	----	---	---	---	---

СПИСОКЪ

частныхъ лицъ и учреждений, состоящихъ должными и переплатившими заводу на 1-е января 1901 года.

	Должны.		Переплатили.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Псаломщикъ Николай Петровъ - - -	—	—	4	—
Мужское духовное училище - - -	—	—	2	46
Протоіерей: І. Тяжеловъ - - -	—	—	—	—
” А. Сердобольскій - - -	—	—	6	77
Д. Д. Тихвинскій - - -	—	—	21	—
Н. Скоробогатый - - -	—	—	1	05
Архіерейская церковь - - -	—	—	—	—
Керченскій благочинническій округъ -	—	—	400	91
Симферопольскій соборъ - - -	—	—	391	—
Б. И. Свѣшниковъ - - -	—	—	12	75
Бахчисарайскій скитъ - - -	—	—	320	—
Священникъ А. Поповъ - - -	—	—	13	55
Гр. О. Соколовъ - - -	—	—	4	35
Священникъ О. Сукованченко - - -	—	—	95	21
Карасубазарская Ильинская церковь -	—	—	140	—
Албатская церковь - - -	—	—	16	91
Симферопольск. П.-Павловск. церковь -	—	—	1646	84
Церковь женской гимназіи - - -	—	—	32	10
Ново-Кладбищенская церковь - - -	—	—	18	30
Церковь мужскаго училища - - -	—	—	160	—
Ив. Ф. Александровъ - - -	—	—	1	95
Священники: П. Добровъ - - -	—	—	6	75
” А. Звѣревъ - - -	—	—	3	—
Н. Н. Николаевъ - - -	—	—	9	00
Топловскій монастырь - - -	—	—	—	—
Діаконъ П. Оедоровъ - - -	—	—	7	55
Архіерейскій домъ - - -	—	—	3	—

Итого - - -	3318	45	10	67
-------------	------	----	----	----

	Къ 1 января 1900 г. заводъ былъ долженъ.		Въ 1900 г. заводъ получилъ вкладовъ и пр. и начислил %.		Въ 1900 г. заводъ уплатилъ.		Къ 1 января 1901 г. заводъ остается должнымъ.			Къ 1 января 1900 г. былъ долженъ заводъ.		Въ 1900 г. получилъ материаловъ, залоговъ и пр.		Въ 1900 г. заводъ уплатилъ.		Къ 1 января 1901 г. заводъ остается должнымъ.		
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.
Вклады: 1-й Ногайского склада -	2214	38	88	56	—	—	2302	94										
Севастопольского -	2344	20	93	76	—	—	2437	96										
Мазанской церкви -	1000	—	40	—	—	—	1040	—										
Ново-Александровской ц. -	2080	—	80	—	80	—	2080	—										
Берестоватской ц. -	3247	03	115	52	947	03	2415	52										
Корниевской ц. -	776	02	31	04	—	—	807	06										
Рубановской ц. -	3047	91	42	99	3090	90	—	—										
Вознесенской ц. -	1237	77	49	48	—	—	1287	25										
Громовской ц. -	648	43	25	92	—	—	674	35										
Менчикурской ц. -	1171	45	1053	99	—	—	2225	44										
Ивановской ц. -	1519	23	461	87	—	—	1981	10										
Троянской ц. -	520	—	20	42	115	—	425	42										
В.-Торгайской ц. -	1400	—	56	—	56	—	1400	—										
Юрьевской ц. -	1125	19	45	—	—	—	1170	19										
Отрадовской ц. -	518	78	2882	40	270	74	3130	44										
Царицыно-Кутской ц. -	21	66	—	—	21	66	—	—										
В.-Сѣрогосской ц. -	1138	50	45	52	—	—	1184	02										
Ново-Павловской ц. -	2265	57	86	72	291	57	2060	72										
Митрофановской ц. -	112	26	4	49	16	75	100	—										
Н.-Сѣрогосской ц. -	561	—	22	44	—	—	583	44										
Владиславской ц. -	1178	57	47	12	—	—	1225	69										
Причта Орѣх. собора -	2773	88	46	28	2820	16	—	—										
Кассы вз. помощи -	26540	58	1061	60	—	—	27602	18										
Вдовьяго дома -	31430	90	1257	20	—	—	32688	10										
Итого по сей ст.	88873	31	7658	32	7709	81	88821	82										
Транспортъ -	88873	31	7658	32	7709	81	88821	82										
Итого по сей ст.	88932	41	168790	77	164969	44	92753	74										

	Къ 1 января 1900 г. былъ долженъ заводъ.	Въ 1900 г. получилъ материаловъ, залоговъ и пр.	Въ 1900 г. заводъ уплатилъ.	Къ 1 января 1901 г. заводъ остается должнымъ.
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Транспортъ -	88873	31	7658	32
Поставщики материаловъ:				
Панченко -	40	80	315	30
Туршу -	18	30	212	20
К. Шпигель -	—	—	605	22
Люнебургская Воскоблительня -	—	—	148900	66
Диканский -	—	—	2055	75
Фр. Рабенекъ -	—	—	115	—
Кейлицъ -	—	—	1034	90
М. Брассъ -	—	—	82	30
П. Свѣшниковъ -	—	—	844	—
Бр. Арони -	—	—	3120	38
С. Морозовъ -	—	—	472	50
Пятановъ -	—	—	143	15
М. Жучковъ -	—	—	1258	35
Крѣпоносова -	—	—	47	40
Ерохинъ -	—	—	34	10
Левитанъ -	—	—	241	90
Бекиръ -	—	—	29	98
Лихвенцевъ -	—	—	23	77
Коштриевичъ -	—	—	124	80
Либерманъ -	—	—	649	75
Фундукова -	—	—	3	—
Тирянковъ -	—	—	29	15
Эйкертъ -	—	—	763	89
Залогъ: Ф. Добкинъ -	—	—	25	—
Итого по сей ст.	88932	41	168790	77
Итого по сей ст.	164969	44	92753	74

	Руб.	К.
Въ теченіе 1900 года, вслѣдствіе пропусковъ долговъ завода, при составленіи на 1-е Января 1900 года пассива инвентаря, капиталъ уменьшился на	3808	62
На 1-е января 1901 года заводскій капиталъ равняется	177542	87
Итого	181351	49
Расходы по канцелярии		
Израсходовано на покупку канцелярскихъ принадлежностей, на выписку журналовъ, на отпечатаніе книгъ, бланковъ и проч.	527	85
Итого	527	85

Транспортъ	88873	31
Итого по сей ст.	88873	31

	Руб.	К.
Бъ 1 января 1900 года заводъ имѣлъ капитала	153972	56
Въ теченіе 1900 г., вслѣдствіе пропусковъ долговъ заводу, при составленіи на 1 января 1900 г. актива инвентаря, капиталъ увеличился на	1328	11
Причисляется къ капиталу чистая прибыль, полученная заводомъ въ 1901 году	26050	82
Итого	181351	49

	Руб.	К.
Выслано складамъ книгъ и бланковъ	32	10
Списано на счетъ свѣчей	495	75
Итого	527	85

		РУБ.	К.			РУБ.	К.	РУБ.	К.
Израсходовано на пересылку посылок и денег - - - - -		71	41	Списано на счет свѣчей -				71	41
Хозяйственные по заводу расходы									
Уплачено жалованье смотрителю, прислугѣ, рабочимъ, израсходовано на покупку хозяйственныхъ принадлежностей, на ремонтъ зданій и проч. - - -		6911	95	Продано состава противъ крысъ - - -				2	78
				Списано на счетъ свѣчей - - - -				6909	17
				Итого - - - -					691195
Случайные расходы и поступления									
Уплачено за анализъ воска, повѣренному за веденіе судебныхъ дѣлъ, выдано служащимъ въ награду и проч. - -		1078	83	Получено изъ консисторіи штрафныхъ за незаконную продажу свѣчей, конфисковано парафиновыхъ свѣчей и огарковъ, выручено отъ продажи ненужныхъ заводу вещей и проч. - - - -				189	72
				Списано въ убытокъ - - - -				889	11
									107883
Содержаніе Правленія и ревизоровъ									
Уплачено жалованья - - - - -		4516	84	Списано на счетъ свѣчей - - - -				4516	84

				РУБ.	К.	РУБ.	К.					РУБ.	К.	РУБ.	К.
Оказалось провъса разныхъ материаловъ -						2302	73	Оказалось привъса - - - - -				39448	43		
								Снесено въ убытокъ - - - - -				858	06		
												1444	67	2302	73
Прибыль и убытокъ															
Въ теченіе 1900 г. заводомъ получено убьт-ка послѣдующимъ счетамъ:								Въ теченіе 1900 г. заводомъ получено при-были послѣдующимъ счетамъ:							
<i>Материалы производства:</i>								<i>Материалы производства:</i>							
а)	выжатый	фитиль	-	4	80			фитиль	красный	-	24	79			
б)	бѣлый	"	-	85	91			воскъ	бѣлый	-	279	48			
в)	серебро		-	3	10			<i>Материалы упаковочные:</i>							
<i>Материалы упаковочные:</i>															
а)	нить	-	-	1	44			бибула	-	10	09				
б)	оберточная	бумага	-	1	78			ящики	-	315	52				
в)	жестянки	пудовыя	-	82	08			боченки	-	1	80				
г)	"	$\frac{1}{2}$ п.	-	18	40			<i>Парафиновые огарки и свѣчи</i>							
д)	рогожи	-	-	672	68			<i>С в ѣ ч и:</i>							
е)	банки	-	-	1	37			бѣлыя	-	35032	78				
<i>Книги</i>								желтыя	-	1572	85				
								пвѣтныя	-	1245	69				
<i>Топливо:</i>								<i>Т о в а р ы:</i>							
	земляной	уголь	-	10				оливковое	масло	-	936	55			
	дрова	-	-	2	60			медь	-	15	50				
Транспортъ -				904	36			Транспортъ -				39448	43		

				РУБ.	К.	РУБ.	К.					РУБ.	К.	РУБ.	К.		
Транспортъ - -				904	36	Транспортъ - -				39448	43						
выдѣлка ящико́въ	-	-	-	12	45	ладонь простой - - - -				77	15						
воскобѣлильня	-	-	-	—	57	" сѣамскій - - - -				9	87						
случайные расходы	-	-	-	889	11	" сума́тринскій - - - -				9	81						
содержаніе семинарской дачи	-	-	-	79	86	кадильный уголь - - - -				17	75						
" Пасѣнки	-	-	-	140	97	Симферопольское Общество Взаимнаго Кредита				—	51						
" Архіерейскаго хора	-	-	-	1800	—	Д. Т. Бѣлуха (ссуда)				85	12	39648	64				
" Консисто́ріи	-	-	-	1375	83												
" Астраханскаго причта	-	-	-	600	—												
" Миссіонерскаго комитета	-	-	-	750	—												
" Дух. учебн. заведеній	-	-	-	600	—												
Постройка церкви при Семинаріи	-	-	-	5000	—												
Привѣсь и провѣсь	-	-	-	1444	67	13597	82										
Получено заводомъ чистой прибыли	-	-	-	—	—	26050	82										
Итого				39648				64	Итого				39648				64

		РУБ.	К.	РУБ.	К.
Заводъ им. Ветъ:					
Недвижимое имущество	- - - -	25520	90		
Движимое	" - - - -	9591	73		
Касса	- - - -	5127	41		
Материалы производства	- - - -	105526	02		
" укупорочные	- - - -	1270	84		
Свѣчи	- - - -	61209	22		
Товары	- - - -	5479	83		
Заборщнки	- - - -	52919	03		
Топливо	- - - -	1304	92		
Выдѣлка ящнковъ	- - - -	255	55		
Конфискованные парафиновые огарки и свѣчи	- - - -	310	96		
Издержки оплаченныя впередъ:					
Коммерческое Страхое Общество	- - - -	560	17		
По постройкѣ ограды	- - - -	2954	39	272230	14
Итого				272230	14

Предсѣдатель Правленія

Члены:

Счетоводъ

		РУБ.	К.	РУБ.	К.
Заводъ долженъ:					
Поставщикамъ матеріаловъ	- - - -	3931	92		
Церквамъ и учрежденіямъ Таврич. Епар. (вклады):	- - - -	88821	82		
Складамъ и частнымъ лицамъ, переплатившимъ за взятые въ заводѣ матеріалы	- - - -	1933	53	94687	27
Чистый заводскій капиталъ	- - - -			177542	87
Итого				272230	14

Протоіерей Александръ Сердобольскій.

Священникъ Николай Шпаковскій.

Священникъ Аполлинарій Поповъ.

Священникъ Аѳанасій Кравченко.

Свѣшниковъ.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Правленія Таврическаго Епархіального Свѣчнаго Завода къ отчету за 1900 годъ.

1) По счету движимаго и недвижимаго имущества.

Движимое заводское имущество составляютъ: два паровыхъ котла съ арматурами, разная посуда красной мѣди, желѣзные котлы, кади для бѣлки воска съ желѣзными обручами, воскопрессъ, тягловальныя машины, кровати для бѣлки воска, двѣ лошади, дроги, линейка, экипажъ, разная мебель, 250*) ульевъ пчель и другія хозяйственныя принадлежности.

Въ 1900 г. заводомъ приобрѣтены: десятичные вѣсы, стоимостью въ 221 руб. 96 коп., двѣ конторки—29 руб. 50 коп., дроги и линейка—165 руб., машинка для клейменія свѣчь 38 р. 89 коп., паровой насосъ—254р. 24 коп., чаны для воскобѣлильни 52 р. 50 коп., паровой котелъ—1294 р. 63 коп., и проч. всего на сумму 2101 руб. 75 коп. Недвижимое имущество составляютъ: Церковь, 2 дома, въ которыхъ помѣщаются: канцелярія Правленія, квартира для смотрителя и мастерская, кладовыя завода, въ которыхъ хранятся свѣчи, товары и разные матеріалы и надворныя постройки. Со стоимости движимаго и недвижимаго имущества Правленіемъ, согласно счетоводнымъ правиламъ и принятому порядку на другихъ Свѣчныхъ заводахъ, дѣлаются ежегодно скидки на погашеніе—съ движимаго имущества 15%, а съ недвижимаго—5%. Скидки эти дѣлаются потому, что какъ недвижимое, такъ и движимое имущество съ каждымъ годомъ ветшаютъ, вслѣдствіе чего и обезцѣниваются, а потому и несправедливо было-бы ежегодно показывать въ отчетахъ стоимость этихъ имуществъ, когда то за нихъ заплаченную.

2) По счету свѣчныхъ огарковъ.

Въ отчетномъ году заводомъ получено огарковъ больше, чѣмъ въ 1899 году на 176 пудовъ 37½ фун.; огарки принимаются заводомъ отъ Свѣчныхъ складовъ въ счетъ уплаты числящихся за складами долговъ за свѣчи, по расчету 20 руб. пудъ.

3) По счету желтаго воска.

Желтый воскъ, въ количествѣ 7291 п. 14 фун. на сумму 119096 руб. 97 коп., большею частію, приобрѣтенъ за границей, у Люнебургской Воскобѣлильни по 23 руб. 65 коп. пудъ, незначительными партіями, отъ 5 фун. до 150 пудовъ—отъ мѣстныхъ торговцевъ отъ 23 руб. 50 коп. до 24 руб. 50 коп. за пудъ и отъ Свѣчныхъ складовъ въ уплату долга за свѣчи, по расчету 24 руб. за пудъ. Такимъ образомъ 1 пудъ желтаго воска обошелся заводу въ 23 руб. 66 коп. Воскъ, купленный у Люнебургской Воскобѣлильни, считался приня-

*Примѣчаніе *).*

Въ отчетномъ году пасѣка не увеличилась, вслѣдствіе неблагоприятныхъ атмосферическихъ явленій,—препятствовавшихъ роенію пчель.

тымъ въ заводѣ не иначе, какъ по представленіи Воскобѣлильной двухъ химическихъ анализовъ—одного заграничнаго, а другаго русскаго и, по полученіи третьяго химическаго анализа изъ университетской лабораторіи, произведеннаго по порученію Правленія завода и за счетъ завода. Воскъ же мѣстный партіями до 100 пуд. принимался Правленіемъ, согласно инструкціи завода, по анализу, производимому самимъ Правленіемъ по способу Тутурина. Приемъ воска значительными партіями производился въ присутствіи всѣхъ членовъ Правленія, а отъ Люнебургской Воскобѣлильной—и въ присутствіи членовъ Ревизіоннаго Комитета, о чемъ каждый разъ и постановлялись надлежащіе акты, заносимые въ особую книгу.

4) По счету бѣлаго воска.

Въ отчетномъ году выбѣлено на воскобѣлильнѣ и сдано въ кладовую 6473 пуда 12 фун. на сумму 140490 р. 44 к. Средняя стоимость одного пуда отбѣленнаго воска обошлась заводу въ 21 р. 70 коп., дешевле, чѣмъ въ 1899 г. на 62 коп. и дешевле желтаго воска.

Это объясняется тѣмъ, что въ отчетномъ году выдано въ Воскобѣлильню на 730 п. 27 ф. больше, чѣмъ въ прошломъ году, подтеса, фуза и проч. (смотри объясненіе по счету воскобѣлильни). Въ приходѣ по кладовой бѣлаго воска значится больше, чѣмъ выдано его изъ воскобѣлильни на 354 п. 36 ф., каковыя перечислены на сей счетъ со счета фузоваго воска. Въ расходѣ по кладовой бѣлаго воска обозначено также больше, чѣмъ его поступило въ мастерскую на 190 п. 28 фун., которые выписаны въ расходѣ по сему счету и записаны на приходѣ по счету фузоваго воска.

5) Подтесъ, фузъ и пр.

Средняя цѣна этому матеріалу Правленіемъ завода, въ совмѣстномъ засѣданіи съ членами Ревизіоннаго по Свѣчному Заводу Комитета, опредѣлена въ 2 руб. пудъ.

Подъ подтесомъ разумѣется грязный воскъ, собранный на полахъ въ мастерскихъ завода. Фузъ есть ничто иное, какъ грязь, получаемая отъ растопки воска, огарковъ, подтеса и проч. въ воскобѣлильнѣ.

Что касается остальныхъ матеріаловъ, потребныхъ для свѣчнаго производства, какъ то: фитиля, оберточной бумаги, обвязочной нити, то средняя цѣна стоимости ихъ опредѣлилась: фитилю ссученному—19 руб. 43 коп. пудъ, оберточной бумагѣ—4 руб. 63 к. пудъ и нити—6 руб. 5 к.

6) По счету выдѣлки свѣчей.

Въ отчетномъ году выдѣлано свѣчей бѣлыхъ, желтыхъ и цвѣтныхъ 8216 пуд. 17½ ф. (больше, чѣмъ въ прошломъ году на 1226 пуд. 25 ф.), обошедшихся заводу въ 210213 руб. 36 коп. Сумма эта составила такимъ образомъ: матеріаловъ на свѣчи израсходовано на сумму 185378 руб. 23 коп.; къ этому присоединены слѣдующіе расходы, вызванные самымъ существованіемъ завода, въ суммѣ 24835 руб. 13 коп., а именно: по содержанію канцеляріи Правленія (покупка канцелярскихъ принадлежностей, отпечатаніе разныхъ книгъ, бланковъ и проч.) 495 руб. 75 коп.; хозяйственные—6909 руб., 17 коп.; по содержанію составовъ: Правленія, Ревизіоннаго Комитета, канцеляріи и разсыльнаго при Правленіи 4516 р. 84 к.; по продовольствію служащихъ—1499 р. 88 к.; при отсылкѣ свѣчей и полученіи огарковъ—70 р. 16 к.; по содержанію

мастеровыхъ—4292 р. 15 к.; по содержанию конюшни—239 р. 33 к.; по страхованию имущества—369 р. 56 к.; по арендѣ заводской дачи—200 р.; почтово-телеграфные расходы—71 р. 41 к.; %% по вкладамъ—2931 р. 63 к.; 5% на ветхость съ недвижимаго имущества—1343 р. 20 к. и 15%—съ движимаго имущества—1696 р. 5 к., расходы по постройкѣ ограды—200 р. Такимъ образомъ, стоимость 1 пуда свѣчей, безъ различія сортовъ въ отчетномъ году заводу обошлась (210213 р. 36 к.: 8216 пуд. 17½ ф.) въ 25 р. 60 к. въ круглыхъ цифрахъ. По сортамъ же, считая по средней приходной стоимости (считая и стоимость свѣчей, оставшихся отъ прошлаго года), свѣчи обошлись заводу: бѣлыя—25 р. 54 к., желтыя—26 руб. 32 к. и цвѣтныя—26 руб. 40 коп. Дешевизна бѣлыхъ свѣчей противъ желтыхъ объясняется тѣмъ, что воскъ въ отдѣлкѣ дѣлается дешевле желтаго (см. объясненіе по счету воскобѣлильни).

При продажѣ свѣчей въ отчетномъ году заводомъ получено прибыли: отъ продажи бѣлыхъ свѣчей 35032 р. 78 к., желтыхъ—1572 руб. 85 коп. и цвѣтныхъ—1245 руб. 69 коп.

Прибыль отъ продажи свѣчей, матеріаловъ и товаровъ: масла, ладона, меда и проч. опредѣлялась такимъ образомъ: сначала подсчитывалась стоимость матеріаловъ въ приходѣ, затѣмъ подсчитывалась сумма расхода и прикладывалась къ ней стоимость оставшагося матеріала и изъ послѣднихъ двухъ суммъ вычиталась первая; полученная разница и считалась прибылью.

7) По счету парафиновыхъ свѣчей и огарковъ.

Въ присылаемыхъ свѣчными складами въ уплату долга за свѣчи огаркахъ очень часто попадаютъ парафиновые огарки и свѣчи, которые Правленіемъ конфискуются, т. е. отбираются и стоимость ихъ не ставится въ уплату за забранные въ заводѣ матеріалы. Сначала такихъ огарковъ и свѣчей присылалось довольно значительное количество, но въ послѣднее время, благодаря особому за симъ надзору со стороны Правленія, парафина присылается съ каждымъ годомъ все меньше и меньше. Парафиновые свѣчи и огарки хранятся въ заводѣ, въ дѣло не употребляются и идутъ лишь на освѣщеніе мастерскихъ, конюшни, двора и проч.; бывали случаи и продажи его, напр., Симферопольскому мужескому духовному училищу для натирки половъ.

8) По счету воскобѣлильни.

Въ отчетномъ году въ воскобѣлильню поступило разныхъ матеріаловъ на 197208 руб. 76 к.,*) изъ воскобѣлильни же въ кладовую выдано: обратно воска желтаго, считая по приходной цѣнѣ (23 р. 65 к. пудъ) на 13684 р. 45 к., выжатаго, нигуда негоднаго фитиля 480 пуд. на 4 р. 80 к., недобѣленнаго воска, по цѣнѣ, установленной Правленіемъ завода въ совмѣстномъ засѣданіи съ Членами Ревизіоннаго Комитета по свѣчному заводу—20 р. пудъ, 535 п. 27 ф. на 10713 р. 50 к.; фузоваго воска 1615 пуд. 30 ф.,**) считая по той-же

Примѣчаніе: *)

Къ 197208 р. 76 к. перечислено со счета бѣлаго воска 3973 р. 66 к. на томъ основаніи, что выбѣленный воскъ, при передачѣ его изъ воскобѣлильни въ кладовую, оцѣненъ на эту именно сумму дороже, чѣмъ бы его слѣдовало оцѣнить. Вышло это потому, что выбѣленный воскъ, при передачѣ его изъ воскобѣлильни въ кладовую, оцѣнивался по цѣнѣ 1899 г. въ 22 р. 32 к., а между тѣмъ его слѣдовало цѣнить по 21 р. 70 к., такъ какъ въ отчетномъ году бѣлка воска обошлась заводу дешевле, чѣмъ въ прошломъ году, въ виду того, что въ воскотопку передано фуза, подгеса и пр. матеріала, оцѣниваемаго по 2 р. за пудъ, на 736 п. 27 ф. больше, чѣмъ въ 1899 г.

**) Такое количество фузоваго воска въ отчетномъ году получилось отъ прессовки фуза, подгеса и пр., собиравшагося въ кладовую завода въ теченіе трехъ предыдущихъ лѣтъ и отчетнаго года (четвертаго).

цѣнѣ—20 р. на 32315 руб. и выбѣленнаго воска 6473 пуд. 12 ф. на (197208 р. 76 к.—13684 р. 45 к.+4 р. 80 к.+10713 р. 50 к.+32315 р.) 140490 р. 44 к. (57 к.; вслѣдствіе округленія дробей, снесены въ убытокъ). Такимъ образомъ, 1 п. выбѣленнаго воска обошелся заводу въ 21 руб. 70 к. (140490 руб. 44 к.: 6473 п. 12 ф.—21 р. 70 к.).

9) По счету страхованія имущества.

Въ виду того, что срокъ страхованія заводскаго имущества считается съ Сентября и Октября мѣсяцевъ (заводское имущество застраховано по тремъ полисамъ: недвижимое—по одному, движимое—по другому, а материалы по третьему), то изъ уплаченныхъ заводомъ Коммерческому Страховому Обществу въ отчетномъ году 604 р. 64 к. на счетъ свѣчей отчислено по расчету съ означеннаго времени до конца счетоводнаго періода, т. е. до 1 января 1901 года только 44 р. 47 к., а остальные 560 р. 17 к., какъ уплаченные за страховку заводскаго имущества за время съ 1 января по Сентябрь и Октябрь 1901 г. отнесены расходомъ на будущій годъ, какъ это было сдѣлано и въ прошломъ 1899 году.

10) По счету постройки ограды.

На постройку ограды вокругъ дачи, на которой находится заводъ, въ 1899 г. было израсходовано 966 р. 08 к. и въ 1900 г.—2388 р. 31 к., а всего 3354 р. 39 к. Такъ какъ сооруженіе сей ограды Правленіемъ завода было предпринято для огражденія отъ возможныхъ хищеній заводскаго имущества не только истекшихъ, а и будущихъ лѣтъ, то несправедливо было бы всецѣло отнести означенный расходъ на свѣчи производства 1899 и 1900 г. А посему Правленіемъ завода опредѣлено означенный расходъ, какъ произведенный на многіе годы впередъ, погашать по 200 р. въ годъ.

Предсѣдатель Правленія, Протоіерей *Александръ Сердобольскій*.

Члены: Священникъ *Николай Шпаковский*.
Священникъ *Аполлиарій Поповъ*.

Членъ—дѣлопроизводитель Правленія, Священникъ *Анастасій Кравченко*.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Членъ—дѣлопроизводитель, Священникъ *Анастасій Кравченко*.