

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬ.

Адресъ Редакціи:

Ординацкая улица, домъ № 2 кв. 18—въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 р. с.

Выходить два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

ОТДѢЛЪ I.

ВЫШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

РЕСКРИПТЫ

ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА.

I.

Преосвященный митрополитъ Исидоръ.

По благословенію Божію, достигнувъ совершеннѣтїа, Я имѣлъ счастье исполнить священный долгъ Свой, принесеніемъ присяги въ вѣрности Государю Императору, Моему Родителю и въ лицѣ Его любезному Моему Отечеству. Желая ознаменовать столь важный въ жизни Моей день изъявленіемъ Моего сочувствія къ бѣднѣйшему населенію столицы и тѣмъ выразить признательность Мою къ мѣсту, гдѣ протекли подъ покровомъ Всевышняго годы Моего дѣтства, прошу васъ препровождаемая при семь тысячъ рублей раздать, по усмотрѣнію вашему наиболѣе нуждающимся жителямъ С.-Петербурга. Да молятъ они Всевышняго вмѣстѣ со Мною и всѣми нашими соотечественниками о долгожданномъ и мирномъ царствованіи нашего Государя и о постоянномъ и неизблемомъ преуспѣяніи Россіи.

Поручая Себя архипастырскимъ вашимъ молитвамъ, пребываю къ вамъ всегда благосклонный.

С.-Петербургъ.

6-го мая 1884 года.

II.

Преосвященный митрополитъ Исидоръ.

Я былъ душевно порадованъ вашимъ поздравительнымъ привѣтомъ, а также благожеланіями Совѣта

Императорскаго человеколюбиваго общества по поводу наступленія Моего совершеннѣтїа. Съ тѣмъ вмѣстѣ, Меня глубоко тронуло, что, съ соизволенія Государя Императора, совѣтъ постановилъ ознаменовать этотъ день открытіемъ 23-хъ сверхкомплектныхъ вакансій въ подвѣдомственныхъ ему заведеніяхъ для пансіонеровъ Моего имени. Искренно сочувствуя полезной дѣятельности человеколюбиваго общества, Я тѣмъ болѣе радуюсь тому, что состоящее подъ вашимъ главнымъ руководствомъ учрежденіе избрало настоящій случай для новаго благотворительнаго дѣла. Въ этихъ чувствахъ, прошу васъ передать членамъ совѣта Мою живѣйшую благодарность, причемъ Я изъявляю и вамъ, лично, сердечную Мою признательность за ваши добрыя пожеланія и архипастырское благословеніе.

Поручая себя вашимъ усерднымъ молитвамъ, остаюсь къ вамъ навсегда неизмѣнно доброжелательный.

На подлинныхъ Собственною Его Императорскаго Высочества рукою написано:

„НИКОЛАЙ“

С.-Петербургъ.

7-го мая 1884 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

Отъ 22-го марта—25-го апрѣля 1884 года за № 675, объ учрежденіи въ посадѣ Лѣснѣ, сѣдлецкой губерніи, женской общины.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Проку-

рора, отъ 9-го марта 1884 года за № 3611, по ходатайству преосвященнаго холмско-варшавскаго объ учрежденіи въ посадь Лѣснѣ, сѣдлецкой губерніи константиновскаго уѣзда, женской общины при тамошней мѣстной церкви, въ которой находится чтимая народомъ икона Пресвятой Богоматери. Приказали: Принимая во вниманіе, что по удостоенію преосвященнаго холмско-варшавскаго учрежденіе въ константиновскомъ уѣздѣ, сѣдлецкой губерніи, при церкви въ посадь Лѣснѣ женской общины представляется крайне необходимымъ, въ видахъ укрѣпленія православія среди мѣстнаго населенія, Святейшій Синодъ, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ 9-го мая 1881 года (Собр. узак. и расп. прав. 1881 г. № 82 ст. 552) опредѣляетъ: учредить при церкви въ посадь Лѣснѣ, сѣдлецкой губерніи, женскую общину во имя Пресвятой Богородицы съ назначеніемъ штата при церкви сей общины изъ двухъ священниковъ, діакона, двухъ псаломщиковъ и двухъ церковныхъ сторожей. Для припечатанія о семъ во всеобщее извѣстіе сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

— Назначеніе новаго благочиннаго въ І Влодавскій Округъ.—Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 14-го минувшаго мая на представленіи преосвященнаго Модеста, Епископа Люблинскаго, благочинный І Влодавскаго округа священникъ Ѳеодоръ Ляхоцкій освобожденъ отъ должности благочиннаго, а на его мѣсто исправляющимъ должность благочиннаго І Влодавскаго Округа назначенъ настоятель Влодавской Рождество-Богородичной церкви священникъ Константинъ Романовскій.

— Утвержденіе въ званіи предсѣдателя Пултускаго церковно-приходскаго Попечительства.—Въ собраніи членовъ Пултускаго церковно-приходскаго Попечительства 15-го апрѣля сего 1884 года происходилъ выборъ предсѣдателя попечительства посредствомъ закрытой баллотировки. Большинствомъ голосовъ избранъ въ это званіе предсѣдатель Мироваго Съѣзда въ гор. Пултускѣ Владиміръ Петровичъ Ломновскій. Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 3-го минувшаго мая избранный утвержденъ въ означенномъ званіи.

— Назначеніе настоятеля въ Голубльскій приходъ.—Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 14-го минувшаго мая, помощникъ настоятеля Рожанскаго прихода II Влодавскаго округа священникъ Василій Собоцкій назначенъ настоятелемъ прихода въ с. Голубль Сѣдлецкаго Округа.

— Пожертвованія въ Слуецкую церковь.—Въ Слуецкую таможенную церковь поступили слѣдующія пожертвованія: 1) плащаница на малиновомъ бархатѣ, шитая золотомъ цѣною въ 200 рублей, отъ прихожанъ означенной церкви и 2) запрестольный выносной деревянный крестъ, цѣ-

ною въ 100 рублей отъ чиновника 2-го округа Калишскаго акцизнаго управленія Семена Чеховича. Резолюціею Его Высокопреосвященства 12-го минувшаго мая, жертвователямъ преподано Архипастырское благословеніе съ изъявленіемъ благодарности.

— Извлеченіе изъ отчета о дѣятельности Русскаго Благотворительнаго Общества въ Царствѣ Польскомъ за 1883 годъ.—Русское Благотворительное Общество въ Царствѣ Польскомъ, состоявшее въ минувшихъ годахъ изъ 4-хъ Отдѣленій — Варшавскаго, Люблинскаго, Петроковскаго, и Кѣлецкаго, въ отчетномъ году увеличилось еще однимъ отдѣленіемъ, открытымъ въ гор. Калишѣ. Калишскій губернаторъ, 25 октября 1883 года, увѣдомилъ, что сдѣланное имъ предложеніе объ образованіи въ Калишѣ мѣстнаго Отдѣленія Русскаго Благотворительнаго Общества было принято съ полнымъ сочувствіемъ тамошними русскими и просилъ предсѣдателя Правленія ходатайствовать о разрѣшеніи открытъ въ этомъ городѣ Отдѣленіе Общества, на что послѣдовало согласіе Его Высокопревосходительства господина варшавскаго генералъ-губернатора и первое совѣщательное собраніе членовъ Калишскаго Отдѣленія состоялось 14 ноября, въ высокаторжественный день рожденія Ея Величества Государыни Императрицы.

Православный дѣтскій пріютъ, состоявшій до сего времени при приходскомъ попечительствѣ, поступилъ съ благословенія Высокопреосвященнаго Леонтія, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, въ вѣденіе Калишскаго Отдѣленія.

Всѣхъ членовъ Русскаго Благотворительнаго Общества въ Царствѣ Польскомъ въ отчетномъ году было 578, а именно почетныхъ 18, постоянныхъ же, дѣйствительныхъ и членовъ жертвователей: по Варшавскому Отдѣлу 240, по Кѣлецкому Отдѣленію 79, по Петроковскому 82 и по Люблинскому 98. Во вновь открытое же Калишское Отдѣленіе занисалось членовъ 61.

Дѣятельность Общества по призрѣнію сиротъ и старцевъ въ истекшемъ году, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Въ Маринскомъ пріютѣ, въ Варшавѣ, къ 1 января 1883 года, состояло на лицо призрѣваемыхъ дѣтей 83, а именно: мальчиковъ 42 и дѣвочекъ 41; въ теченіи года вновь поступило: 10 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ, а выбыло 9 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ; затѣмъ къ концу отчетнаго года призрѣвалось 86 дѣтей, т. е. 43 мальчика и 43 дѣвочки. Изъ выбывшихъ мальчиковъ: 1 опредѣленъ въ полкъ вольно-опредѣляющимся и нынѣ находится въ юнкерскомъ училищѣ, 2 поступили въ учительскія семинаріи, 2 въ архіерейскій пѣвческій хоръ, 3 по достиженіи положенныхъ лѣтъ, отданы на дальнѣйшее попеченіе родственникамъ, нуждавшимся въ помощи со стороны молодыхъ людей, вполне подготовленныхъ къ труду по разнымъ мастерствамъ; одинъ же мальчикъ, по измѣнившимся обстоятельствамъ матери взятъ обратно изъ пріюта на ея попеченіе. Изъ дѣвочекъ: одна по окончаніи полнаго курса наукъ въ 1 варшавской женской гимназіи, получила мѣсто домашней учительницы, 4 дѣвочки, получившія полное образованіе въ двухклассномъ училищѣ, и обученныя разнымъ женскимъ рукодѣліямъ; со свидѣтельствами, утвержденными варшавскимъ магистратомъ, на званіе мастерицъ-закройщицъ, —исключены изъ состава призрѣваемыхъ въ пріютѣ дѣтей, —но за неимѣніемъ родныхъ, были оставлены для житія, впредь до присканія соотвѣствующихъ мѣстъ, въ пріютѣ, гдѣ онѣ занимались исполненіемъ частныхъ заказовъ по шитью бѣлья и дамскихъ платьевъ, причемъ заработанныя деньги причисляясь къ ихъ собственности, чтобы онѣ имѣли возможность, по выходѣ изъ пріюта, приобрести швейныя машины и удовлетворить первыя нужды на

поприщѣ честнаго и свободнаго труда. Изъ числа этихъ дѣвочекъ, двѣ въ минувшемъ же году пестунили на мѣста и одна оставлена въ пріютѣ въ званіи учительницы женскаго рукодѣлья и кройки платьевъ, съ жалованіемъ по 6 руб. въ мѣсяць, независимо отъ уплаты извѣстнаго процента съ заработнойковъ, получаемыхъ съ частныхъ заказовъ; оставшаяся же одна мвстерица-закройщица, въ текущемъ уже году взята матерью и увезена въ провинцію для открытія самостоятельной швейной мастерской, которая могла-бы поддерживать какъ ея старость и немощность, такъ и всю бѣдную семью. Затѣмъ, изъ числа выбывшихъ дѣвочекъ, двѣ, хотя и не достигли опредѣленнаго возраста, но по просьбамъ матерей были отданы на дальнѣйшее ихъ попеченіе, въ виду достаточной подготовки ихъ къ занятіямъ и настолько окрѣпшихъ силъ, что онѣ могли уже оказывать нѣкоторую помощь бѣднымъ роднымъ.

Вообще призрѣаемыя въ пріютѣ дѣти обучались: 3 мальчика и 5 дѣвочекъ въ варшавскихъ первыкхъ гимназіяхъ мужской и женской; а 28 мальчиковъ и 27 дѣвочекъ въ пріютскомъ двухклассномъ начальномъ училищѣ.

Мальчики, независимо отъ классныхъ занятій, пріучались къ труду по разнымъ мастерствамъ, а именно: 5 столярному, 19 переплетному и 5 сапожному.

Дѣвочки въ пріютѣ, всѣ безъ изъятія, обучались разнымъ женскимъ рукодѣльямъ, начиная отъ самаго простаго вязанія, и оканчивая сложными и трудными работами; каждыя: возрастъ, сила и способность находили себѣ въ пріютѣ обширный кругъ занятій, какъ по изготовленію бѣлья для призрѣаемыхъ дѣтей и старцевъ, такъ и приготовленію для нихъ же верхней одежды. Независимо отъ этихъ непрерывныхъ работъ, дѣвочки, способныя уже въ достаточной мѣрѣ къ выполнению частныхъ заказовъ, переходили подъ особое наблюденіе мастерицъ-закройщицъ, гдѣ и подготавливались къ поступленію въ частную закройную мастерскую, чтобы, послѣ кратковременнаго пребыванія тамъ выдержать экзаменъ и получить свидѣтельство на званіе мастерицъ-закройщицъ, что обезпечиваетъ дальнѣйшую ихъ будущность. Въ отчетномъ году, три дѣвочки ходили въ закройную мастерскую и окончили свое образованіе только въ настоящемъ 1884 году.

За работы, исполненныя въ 1883 году въ пріютскихъ мастерскихъ, поступило всего денегъ 1292 руб. 12 коп., что, вмѣстѣ съ остаткомъ отъ предыдущаго года 38 руб. 9 коп. составило 1330 руб. 21 коп. Изъ нихъ употреблено на покупку матеріаловъ 475 руб. 88 коп., на вознагражденіе обучавшимъ мастерствамъ и наблюдавшимъ за оными 339 руб. за обученіе кройки 3-хъ дѣвочекъ 75 руб., на пріобрѣтеніе переплетныхъ и музыкальныхъ инструментовъ 164 руб. 80 коп.; затѣмъ роздано дѣтямъ по степени ихъ знанія и усердія и записано на приходъ по именнымъ на каждаго книжечкамъ 231 руб. 60 коп. Всего израсходовано 1,286 руб. 28 коп. и осталось 43 руб. 93 коп.

Въ богадѣльнѣ при Маріинскомъ пріютѣ къ началу отчетнаго года призрѣвались 4 старухи, изъ коихъ въ теченіи года одна умерла въ самыхъ преклонныхъ лѣтахъ (около 90) отъ немочи, свойственной этому возрасту. Вновь же поступилъ одинъ старикъ и одна старуха; такимъ образомъ къ началу 1884 г. состояло 1 старикъ и 4 старухи.

Независимо отъ всего изложеннаго, дѣти Маріинскаго пріюта получали нравственно-религіозное образованіе въ классахъ, чрезъ посредство законоучителя, діакона Карасева и въ храмѣ, устроенномъ въ самомъ зданіи пріюта, заботами бывшихъ: предѣдателя Правленія Русскаго Благотворительнаго Общества генераль-адъютанта Костанда и попечительницы пріюта Агаѳокліи Александровны Костанда. Въ

этомъ храмѣ дѣти, старцы и всѣ служащіе имѣли возможность, невзирая на погоду, присутствовать во всѣ праздничные дни при богослуженіи, совершаемомъ іеромонахомъ Поликарпомъ, который назначенъ былъ для сего архіепископомъ холмско-варшавскимъ Леонтіемъ. Во время богослуженія поетъ хоръ дѣтей мальчиковъ и дѣвочекъ; нѣкоторыя же молитвы поются всѣми дѣтьми пріюта; чтеніе часовъ, апостольскихъ посланій и другихъ молитвъ производится исключительно дѣтьми, по очереди, какъ мальчиками, такъ и дѣвочками.

На содержаніе пріюта съ богадѣльнею, отпущено въ 1883 году 11963 р. 31 к.

Въ Кѣлецкомъ пріютѣ воспитывалось 15 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ; въ теченіи года поступилъ 1 мальчикъ и выбылъ 1 мальчикъ въ услуженіе и одна дѣвочка, окончившая курсъ въ кѣлецкой женской прогимназіи; затѣмъ къ 1 января 1884 года осталось 15 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ, и того 22. Кроме нихъ, два мальчика, отданные на воспитаніе въ андреевскую семинарію и одинъ въ обученіе портному въ Кѣльцахъ, получали одежду на счетъ благотворительныхъ суммъ. Изъ находящихся въ пріютѣ дѣтей: одна дѣвочка обучается въ кѣлецкой женской прогимназіи, одна у швеи, 6 мальчиковъ и 4 дѣвочки посѣщаютъ православное начальное училище и 7 малолѣтнихъ воспитываются дома (6 мальчиковъ и 1 дѣвочка.)

Петроковскій пріютъ св. Софіи призрѣвалъ къ началу отчетнаго года 20 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ; за выбытіемъ изъ нихъ, отданныхъ въ обученіе за плату по 30 руб.: одного мальчика кафельному, а другаго мыловаренному ремеслу, осталось 18 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ, изъ коихъ 5 мальчиковъ обучаются въ александровскомъ двухклассномъ городскомъ училищѣ, а 20 дѣтей посѣщаютъ первоначальное училище.

Изъ числа находившихся въ Люблинскомъ пріютѣ 19 дѣтей, въ теченіи года выбыли: 1 дѣвочка, какъ вышедшая изъ дѣтскаго возраста, отдана въ услуженіе, 1 мальчикъ взятъ матерью для помѣщенія его въ холмскую духовную семинарію, 1 отданъ въ обученіе къ портному и 1 вышедшій изъ дѣтскаго возраста, взятъ матерью для отдачи его въ обученіе фотографу, но на его содержаніе, Управление Люблинскаго отдѣленія выдаетъ матери по 3 руб. въ мѣсяць. Въ отчетномъ году поступило въ пріютъ 5 мальчиковъ и 1 дѣвочка, затѣмъ къ 1 января 1884 года осталось 15 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ. Изъ нихъ 13 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ ходили въ православное начальное училище, а 2 мальчика и 1 дѣвочка призрѣвались какъ малолѣтніе. Сверхъ того, дѣти пріюта старшаго возраста обучаются церковному пѣнію и изъ нихъ въ настоящее время состоитъ пѣвческій хоръ во время праздничнаго богослуженія въ мѣстной православной церкви; они приглашаются также для пѣнія при бракосочетаніи и погребеніи, за что получаютъ вознагражденіе, которое распределяется поровну между ними и записывается въ заведенную для каждаго, на сей предметъ, книжку.

Въ настоящемъ отчетѣ нельзя не принести благодарности варшавскому городскому магистрату, который, въ день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ пожертвовалъ 300 руб. въ пользу неимущаго православнаго населенія города. Деньги эти были переданы въ Правленіе Русскаго Благотворительнаго Общества, которое съ особенною заботливостію отнеслось къ выполненію мысли и желаній варшавскаго магистрата, употребивъ означенную сумму денегъ на раздачу нуждавшимся. Съ этою цѣлью составленъ былъ особый комитетъ дамъ, пожелавшихъ принять на себя пріятную обязанность явиться на помощь бѣднымъ,

чтобы ознаменовать дѣломъ благотворительности столь торжественный и столь великій для Россіи день.

Независимо отъ этихъ денегъ, въ минувшемъ году, тѣмъ же порядкомъ, были розданы 250 руб., пожертвованные вдовую бывшаго варшавскаго генераль-губернатора. Александромъ Сергѣевною Альбединскою, и 20 руб., завѣщанные покойнымъ П. Н. Вышеславцевымъ и полученные Правленіемъ при посредствѣ благочиннаго священника Анастасія Плышевскаго.

Дѣятельность Правленія на пути благотворительности выразилась еще раздачею билетовъ на бесплатный проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ, тѣмъ изъ бѣднѣйшихъ русскихъ, кои встрѣчали крайнюю надобность въ выѣздѣ изъ города Варшавы на родину. Общая стоимость этихъ билетовъ превосходитъ 500 руб., а именно: по с.-петербургской линіи выдано 15 билетовъ, по московско-брестской 16, по варшавско-тереспольской 23 и по юго-западнымъ дорогамъ 2 билета.

Въ отчетномъ же году было выдано пособіе бѣднымъ: изъ Кѣлецкаго отдѣленія 131 руб., изъ Петроковскаго 71 руб. 40 коп. и изъ Люблинскаго 483 рубля 83 коп.

Самый значительный расходъ, понесенный Обществомъ въ отчетномъ году, составляетъ содержаніе пріютовъ. Кроме того по Правленію Общества и по Кѣлецкому отдѣленію пришлось израсходовать довольно крупную сумму: первому на возобновленіе крыши надъ зданіями Маріинскаго пріюта, 1,463 руб. 33½ коп. и на ремонтровку самыхъ зданій 400 руб. и въ общественномъ домѣ подъ № 2677, гдѣ произведено основательное ремонтное исправленіе трехъ ветхихъ надворныхъ флигелей, съ разборкою на одномъ изъ нихъ верхняго этажа, грозившаго опасностью; всѣ работы производились подъ наблюденіемъ архитектора Ѳ. О. Завадскаго, согласно смѣтѣ, утвержденныхъ варшавскимъ губернскимъ правленіемъ, что обошлось Обществу въ 7,148 руб. 5 коп.

Кѣлецкимъ же отдѣленіемъ, на капитальный ремонтъ зданія мѣстнаго пріюта, употреблено 1,375 рублей.

На покрытіе текущихъ по пріютамъ расходовъ и отчасти, на образованіе запаснаго капитала, общество, въ отчетномъ году, пользовалось тѣми же источниками дохода, какъ и въ предшествующіе годы. Самую же существенную поддержку для пріютовъ Привислянскаго края составляютъ лотереи, доставившіе въ минувшемъ 1883 году Правленію Общества въ Варшавѣ чистой прибыли 8,450 руб. 57½ коп., Кѣлецкому Отдѣленію 900 руб., Петроковскому 1863 руб. 33 коп. и Люблинскому 1,600 руб. 49 коп.

Столь блистательные результаты могли быть достигнуты, благодаря высокому покровительству Ея Императорскаго Величества, соизволившей на означенныя лотереи Всемилостивѣйше пожаловать нѣсколько цѣнныхъ и изящныхъ вещей. Во имя же этого благосклоннаго вниманія, къ русскимъ пріютамъ, Высочайшей Покровительницы ихъ, городское населеніе отзывалось на столько сочувственно, что многіе считали долгомъ принести свою ленту на пользу бѣдной братіи и сиротъ призрѣаемыхъ Русскимъ Благотворительнымъ Обществомъ. Въ этомъ великомъ дѣлѣ благотворительности слились всѣ вѣроисповѣданія, слѣдуя одному и для всѣхъ заповѣданному ученію о любви къ ближнему, милосердію и состраданію къ страждущимъ.

Правленіе, отдавая отчетъ о своей дѣятельности за минувшій годъ, не можетъ не поименовать тѣхъ лицъ, которыя своими щедрыми вкладами содѣйствовали преуспѣянію лотереи, а именно: В. А. Беднаускаго, З. И. Нипанича, С. К. Бруна, К. М. Цыбульскаго, С. Б. Мазура, Ф. А. Галле, Г. Л. Привеса, Ф. С. Копельмана, А. А. Силантьева и Ѳ. Л. Гольде

Тѣ же чувства любви и тѣже побужденія къ милосердію и состраданію къ бѣднымъ,—служили постоянными источниками обогащавшими кассу Русскаго Благотворительнаго Общества, въ которую вносились единовременные вклады со стороны разныхъ лицъ. Изъ наиболѣ выдающихся слѣдуетъ назвать варшавскаго генераль-губернатора, давашаго 500 руб., высокопреосвященнаго архіепископа холмскаго и варшавскаго Леонтія, воспитывающаго въ Маріинскомъ пріютѣ, на свое иждивеніе, одного сироту, внося за него ежегодно по 100 руб. и въ отчетномъ году давашаго на этотъ предметъ 220 руб. (за два года), московская купеческая управа выслала въ Русское Благотворительное Общество 500 руб., М. и Л. Фридландъ 200 руб., Е. В. Голикова 100 руб. (ежегодно), Ѳ. К. Савинъ 50 руб., Г. А. Варшавскій 50 руб., Г. М. Мединъ 50 руб. и Г. М. Зеленскій 25 руб.

Почетный членъ Общества Е. В. Голикова, ежегодно жертвующая въ пользу Общества и пріюта не только деньги, но и вещи, и въ отчетномъ году пожертвовала въ церковь при Маріинскомъ пріютѣ образъ св. Феодора, большихъ размѣровъ, облаченіе на престолъ, жертвеникъ и два аналойчика, а также ризы для священника и діакона изъ серебрянаго глзета.

Главный начальникъ края, генераль-адъютантъ Гурко, изволил пожаловать каждому изъ отдѣленій общества по 100 руб., а Люблинскому пріюту сверхъ того 45 руб. Деньги эти распределены были между дѣтьми по ровну и записаны на имя каждаго, въ заведенную на сей предметъ книжку.

Во время оставленія поста командующаго войсками варшавскаго военнаго округа генераль-адъютантомъ графомъ П. Е. Коцебу, многіе служившіе въ войскахъ и управленіяхъ желая почтить память долгаго управленія округомъ его сіятельства, собрали между собою, по добровольной подпискѣ 2,891 руб. 76 коп., для учрежденія изъ процентовъ этой суммы стипендіи имени графа Павла Евстафьевича, въ какомъ либо учебномъ заведеніи, для дѣтей служащихъ или служившихъ въ округѣ. Въ виду же того, что его сіятельство состоялъ почетнымъ членомъ общества, которое содержитъ Маріинскій пріютъ, жертвователи, по закрытіи подписки, изъявили согласіе на учрежденіе этой стипендіи при Маріинскомъ пріютѣ. Временно-командовавшій войсками донесъ объ этомъ военному министру съ просьбой объ исходатайствованіи Высочайшаго Государя Императора соизволенія на учрежденіе означенной стипендіи и въ 10 день апрѣля 1883 года, послѣдовало на это соизволеніе Его Величества.

Объ изложенномъ начальникъ штаба округа увѣдомил Правленіе съ препровожденіемъ собранной суммы, при чемъ присовокупили, что по сообщеніи объ этомъ графу Павлу Евстафьевичу, его сіятельство назначилъ стипендіатомъ круглаго сироту сына умершаго поручика Колобова.

На препровожденные деньги пріобрѣтены процентныя бумаги въ 3,100 р. и осталось наличнымъ 34 р. 94 коп.

Въ Петроковское Отдѣленіе поступили значительнѣйшія пожертвованія отъ князя Гуго-цу Гогенлоэ 100 руб., графа фонъ-Доннерсмарка гг. фонъ-Крамста и И. К. Познанскаго по 100 руб., независимо 50 руб. ежегоднаго взноса; отъ Э. Э. Гербста 100 р., Д. Гейриха 150 руб. Е. Хютте 100 р., Ю. И. Гейнца, кроме 25 руб. членскаго взноса, 100 р., отъ Л. Л. Маера и Г. М. Конштадта (сверхъ 25 р. членскихъ), Ф. Шена, А. Оппенгейма, С. Кузницкаго, С. Принсгейма по 50 р. и отъ четырнадцати лицъ по 25 руб.

Въ Люблинское Отдѣленіе поступило отъ Р. Н. Лишиной и А. Я. Эггеръ по 25 р., протоіерей Н. П. Софронова 30 р., Люблинскаго купца Феттера 50 р. и П. Г. Рублевскаго 24 р.

Обищемъ приношеній Петроковское Отдѣленіе обязано неослабѣвающему сочувствію своего члена Екатерины Морисовны фонъ-Гейнце.

Варшавскому I-й гильдіи купцу Ф. С. Копельману, приносившему дѣйствительную услугу Обществу своими денежными и вещественными приношеніями, а также и производствомъ ассенизаціи Маріинскаго пріюта, по ходатайству варшавскаго генераль-губернатора, основанному на представленіи Правленія Общества, въ 11-й день ноября 1883 года Всемилостивѣйше пожалована золотая медаль съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ, на станиславской лентѣ.

Стипендіальные капиталы: 1) имени почетныхъ членовъ Общества А. С. и А. А. Костанда состоявшій къ 1 января 1883 г. изъ 4,400 р. процентными бумагами и 56 р. 52 коп. наличными и 2) имени покойнаго почетнаго члена О. И. Голикова въ 2,650 руб. процентными бумагами и 12 р. 96 коп. наличными, увеличились нарощеными процентами и къ концу года состояли: первый изъ 4,700 руб. процентными бумагами и 2 руб. 23 коп. наличными и второй изъ 2,650 руб. процентными бумагами и 80 руб. 46 коп. наличными.

Правленіе считаетъ необходимымъ довести до свѣдѣнія гг. членовъ Общества, что на происходившемъ 3 января 1884 года, экстренномъ Общемъ Собраніи, единогласно избраны Іосифъ Владиміровичъ и Марія Андреевна Гурко, почетными членами Русскаго Благотворительнаго Общества и на принятіе этого званія послѣдовало согласіе ихъ высокопревосходительствъ.

Бывшій петроковскій губернаторъ Иванъ Семеновичъ Кахановъ, получивъ другое назначеніе, оставилъ занятія по Петроковскому Отдѣленію Общества, которое, равно какъ и пріютъ Св. Софіи возникли по инициативѣ Ивана Семеновича, въ продолженіи 16 лѣтъ постоянно заботившагося о немъ и руководившаго всѣми дѣйствіями, при чемъ существованіе пріюта обезпечено неприкосновеннымъ капиталомъ въ 41 тысячу, въ государственннхъ процентныхъ бумагахъ. Столь блестящимъ результатомъ состоянія Петроковское Отдѣленіе всецѣло обязано уважаемому Ивану Семеновичу, весьма много потрудившемуся для блага православныхъ бѣдныхъ здѣшняго края, почему Правленіе позволяетъ себѣ предложить Ивану Семеновичу Каханову въ почетные члены Общества.

ОТДѢЛЪ II.

Праздникъ 21 мая въ церкви б. королевскаго Замка.

21 т. мая, въ Варшавской Замковой церкви, въ храмовый ея праздникъ, совершена Высокопреосвященнѣйшимъ нашимъ Архипастыремъ Божественная Литургія, послѣ которой, по желанію супруги г. Главнаго Начальника края М. А. Гурко, Его Высокопреосвященствомъ по прочтеніи установленной молитвы и окропленія св. водою, возложены наперсные кресты на окончившихъ подготовительный курсъ сестеръ милосердія Варшавской Елисаветин-

ской Общины Краснаго Креста, а Маріей Андреевной розданы книги Св. Евангелія. Засимъ Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь, подзвѣвъ къ себѣ и остальныхъ сестеръ, привѣтствовалъ какъ удостоившихся этой священной награды, такъ и прочихъ краткою, исполненной простоты и теплаго участія къ дѣлу труднаго, но и высокаго служенія сестеръ, рѣчью, вызвавшей у многихъ слушательницъ слезы, которую велѣдъ за симъ помѣщаемъ. Наконецъ, совершень молебень свв. равноапостольнымъ Константиномъ и Еленѣ, какъбы въ напоминаніе и назиданіе сестрамъ, что и ихъ труды цѣлебны, при добросовѣстномъ несеніи ихъ, могутъ уподобиться апостольскимъ трудамъ. Подвиги общины, и въ мирное, переживаемое нами, время, особенно въ больницѣ для приходящихъ, не смотря на кратковременность ея существованія, столь извѣстны въ Варшавѣ не только русскимъ, но и полякамъ и евреямъ, что въ пріемные часы посѣтителей бываетъ очень много. О трудахъ сестеръ въ военныхъ госпиталяхъ не говоримъ, — тамъ они составляютъ постоянное и обыденное явленіе. Въ близкомъ будущемъ сестрамъ предстоитъ и еще трудъ немалый, но въ высшей степени важный, — занять мѣста въ больницахъ, которыя предположено устроить въ Леснѣ, въ тамошнемъ б. монастырѣ, къ чему дѣлаются уже и приготовленія, и въ другихъ мѣстахъ съ униатскимъ населеніемъ. — Желательно былобы, чтобы и въ существующихъ уже больницахъ въ Люблинской и Сѣдлецкой губерніяхъ Ц. П., куда поступаетъ немало русскихъ, трудъ ухода за ними предоставленъ былъ русскимъ же сестрамъ милосердія, на мѣсто полекъ-католичекъ, которыя, какъ это мы не разъ доказали фактами, неспособны, велѣдствіе фанатическаго ихъ воспитанія, ухаживать за православными больными, не касаясь ихъ совѣсти и вѣрованій.

РѢЧЬ

по возложеніи крестовъ на сестеръ милосердія въ Замковой церкви, сказанная Синодальнымъ членомъ Леонтіемъ, Архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ, 21 мая 1884 г.

Христоробивья сестры!

Называю васъ Христоробивыми, потому что вы приняли на себя званіе сестеръ милосердія — добродѣтели Христовой. Опъ — Господь есть источникъ всякой благодати; и тѣ, кои подражаютъ Ему въ милосердіи, — своими дѣйствіями выражаютъ и любовь къ Нему.

Ко всѣмъ намъ сказано: *будьте милосерди, якоже*

и Отецъ вашъ небесный милосердъ есть (Мѡ.5, 48). Всѣ послѣдователи Христа Спасителя, потому, обязаны творить дѣла милосердія, состраданія, сочувствія и помощи нуждающимся въ нихъ. Но тогда какъ на всѣхъ лежитъ долгъ—быть милостивыми и сострадательными чрезъ удовлетвореніе нуждамъ вещественнымъ, житейскимъ,—для васъ область милосердія получаетъ особый видъ и характеръ. Отъ васъ не требуется вещественныхъ пособій, за то требуются услуги больнымъ и страждущимъ особаго рода,—вы должны присутствовать при одрѣ больныхъ не дни только, но и ночи, переносить разныя неудобства, и нерѣдко капризы, естественныя въ людяхъ съ разстроеннымъ здоровьемъ, ободрять и утѣшать ихъ,—жертвовать своимъ спокойствіемъ для успокоенія поручаемыхъ вашему наблюденію и уходу. Ваши труды тяжелѣе трудовъ врачей; для нихъ достаточно опредѣлить болѣзнь, прописать лекарство и слѣдить за ходомъ болѣзни въ тотъ или другой день, въ тотъ или другой часъ. Для васъ — непрерывная забота о больномъ. Потому-то дорого и цѣнится ваше служеніе, если оно исполняется усердно. Потому-то и отличаютъ сестеръ, испытанныхъ уже въ усердіи, особымъ знакомъ креста.

Вотъ нынѣ возложено и на васъ это дорогое отличіе. Оно выдѣляетъ васъ изъ ряда обыкновенныхъ сестеръ, но требуетъ болѣе, чѣмъ отъ другихъ, самоотверженія, терпѣнія, ревности къ дѣлу. Пусть же кресты, украшающіе теперь васъ, будутъ и побужденіемъ къ самоотверженной дѣятельности и поощреніемъ въ трудахъ вашихъ. Нося кресты на персяхъ, утвердите въ сердцахъ вашихъ любовь къ страждущимъ Христоподражательную, и Господь благословитъ ваши подвиги. Всякое превозношеніе даннымъ вамъ отличіемъ да устранился отъ васъ, всякая забота о себѣ, объ излишнихъ удобствахъ жизни и внѣшнихъ украшеніяхъ — пусть уступитъ мѣсто преданности своему долгу — попеченію о другихъ. Исполняя усердно долгъ своего призванія и назначенія, вы заслужите награду отъ Господа и уваженіе отъ людей.

Холмская Православная Епархія.

(Продолженіе)*).

Обезпеченіе Холмской епископской каѳедры десятинами и другими угодіями, равно и другихъ церквей епархій.

Св. Владиміръ, съ учрежденіемъ епархій, на содержаніе епископовъ и каѳедральныхъ причтовъ опредѣлилъ десятину или десятую часть съ княже-

скихъ доходовъ¹⁾. Въ церковномъ уставѣ Св. Владиміра, между прочимъ, говорится: „создалъ церковь святія Богородицы и дахъ ей десятину по всей земли русской отъ всего княжа суда десятую вѣкшю, а изъ торгу десятую недѣлю, а изъ домовъ на всяко лѣто отъ всякаго скота, и отъ всякаго жита Чудному Спасу и Чуднѣй Его Матери“²⁾. Въ церковномъ уставѣ князя Ярослава Великаго сказано: „се азъ князь великій Ярославъ, сынъ Владиміровъ, по данію отца своего стадалъ есмь съ митрополитомъ Кіевскимъ и всея Руси Иларіономъ, сложихомъ греческій помоканонъ, еже неподобаесть ихъ (перечисленныхъ) тяжъ (тяжебъ) судити князю, ни бояромъ его, ни судіямъ его; далъ есмь митрополиту и епископомъ роспусы по всѣмъ городамъ десятую недѣлю мыта къ церкви и осмынчее далъ есмь“³⁾.

На основаніи этихъ уставовъ по всѣмъ русскимъ епархіямъ давались на содержаніе епископскихъ каѳедръ и епископскихъ церквей десятины и надѣлы имѣніями и землями. Десятины и надѣлы землями церквей Владиміро-Галицкой Руси существовали еще прежде учрежденія Холмской епархій. Такъ, между прочимъ, есть свидѣтельства, что Галицкими князьями надѣлялись церкви разными угодіями. Самимъ Романомъ Мстиславичемъ и супругою его Анастасіею пожертвована Кіево-Печерскому монастырю земля Забудецкая съ людьми и пошлинами на древнихъ рубежахъ, хотя по старымъ обычаямъ это пожалованіе не скрѣплено никакимъ письменнымъ актомъ, а записано въ актахъ подъ 1240 годомъ. Василько Романовичъ, братъ Данила Галицкаго, въ XIII столѣтіи далъ Луцкому св. Василия монастырю: Хмѣльникъ, село Ставокъ, Пянь, Клюки, земли въ предѣльныхъ границахъ, лѣсъ на городской горѣ, съ прудами, сѣнокосомъ и мельницами. Мстиславъ Даниловичъ далъ Луцкой Дмитріевской церкви „Дворище Демяново“⁴⁾. Несомнѣнно, что Холмская каѳедра надѣлена имѣніемъ учредителемъ ея Даниломъ Галицкимъ или его сыномъ Львомъ. Это подтверждается годомъ записи села Покровка Холмской каѳедры— 1262 г., когда жилъ еще Данилъ Романовичъ. Въ подложной грамотѣ, приписываемой князю Льву Даниловичу 1301 года и утвержденной королями: Стефаномъ Баторіемъ въ 1581 г. и Сигизмундомъ III въ 1592 году, относительно надѣла землями церквей, указывается на примѣръ прадѣда Св. Владиміра и отца его, т. е. Данила въ

¹⁾ Истор. Русск. Церкви Е. Голубинскаго, Томъ 1-й ч. 1 перв. половина. Москва, 1880 г. стр. 421.

²⁾ Тамъ же стр. 530—531.

³⁾ Тамъ же стр. 537.

⁴⁾ Историч. изслѣдов. о недвижимыхъ церковныхъ имуществвахъ въ Западной Россіи за X—IX в., Свящ. Алекс. Будиловича, Варшава 1882 г. стр. VI—VII.

такихъ выраженіяхъ: „А се я князь Левъ сынъ короля Данила, сгадавшися есмо зъ нашими бояры, яко прадѣдъ нашъ царь великій Володимеръ и отецъ нашъ придалъ митрополитамъ и епископамъ по всеъмъ земьямъ русскимъ, такожде и мы придали есмо десятину зъ нашего княженія и съ перевозовъ и изъ мытъ десятину и пр.¹⁾“ Отецъ Льва Данилъ могъ особенно позаботиться объ обезпеченіи вновь учрежденной Холмской епархіи. На подобную грамоту князя Льва Даниловича ссылается изслѣдователь о десятинахъ на Русь, Поцѣй. Эта грамота 1291 г., извлеченная имъ изъ метрикъ Коронныхъ Литовскихъ, касается назначенія медовыхъ, виноградныхъ и другихъ десятинь. Содержаніе ея подобно прежней грамотѣ. Она дана Спасскому Перемышльскому монастырю на село Стражевицы епископу Евѣмію. Между прочимъ въ ней сказано: „а къ тому еще предаемъ (Владыцѣ) куны въ рокъ съ поновъ давати и суды духовные. А въ то бояре наши и дѣти наши и по насъ будучіе въ то не мають вступатися. А данн и десятины медовые и съ виноградовъ и съ мытъ на вѣки вѣчные“²⁾. Такъ говорится и въ уставѣ Ярослава. Холмскій епископъ Яковъ Суша указываетъ на фундушевую записку для Холмской каѳедры села Покровки, сдѣланную, по свидѣтельству историка Бѣльскаго, княземъ Львомъ, сыномъ Данила короля Русскаго³⁾. Если по однимъ принять, что князь Данилъ умеръ въ 1262 году⁴⁾, въ такомъ случаѣ можно было бы сказать, что князь Левъ записалъ село Покровку каѳедрѣ въ память и на поминаненіе отца. А если принять во вниманіе, какъ вообще призвано, что Данилъ скончался въ 1264 году, то необходимо признать, что Холмская каѳедра надѣлена была Покровкою еще княземъ Даниломъ, а Львомъ была только подтверждена. Какъбы то нибыло, надѣлъ Покровкою былъ недостаточенъ на содержаніе Холмскаго епископа и всего его клира. Это видно изъ того, что Холмскій князь Юрій 1-й Львовичъ, которому Левъ передалъ Холмъ, просилъ дядю своего Владимира Васильковича, князя Владимірскаго, въ 1288 г., дать ему Брестъ, представляя причину, будто отецъ его Левъ хочетъ отнять отъ него Белзь,

Червень и Холмъ. На это Владимиръ не согласился. Тогда самъ Левъ послалъ къ нему Перемышльскаго епископа Мемнона съ такими словами: „Стрый твой Данило король, а мой отецъ, лежитъ въ Холмѣ у Святой Богородицы, и сынове его, братья моя и твоя, Романъ и Шварцо, и всехъ кости тутю лежатъ; а нынѣ, брате, слышалъ твою немочь великую, абы ты, братъ мой, не изгасилъ свѣчи надъ гробомъ стрья своего, братьи своей, абы даль городъ свой Берестій, то бы твоя свѣща была“. Однако Владимиръ Васильковичъ и на это не согласился и отвѣчалъ такъ: „о се мой отецъ, а твой стрый лежитъ во епископїи (Владиміро-Волынской) у святой Богородицы во Владимірѣ, а многоль есь надъ нимъ свѣчь поставилъ? Что есь даль который городъ, абы то свѣща была? Не дамъ, не реку города, но ни села не возьмешь у мене“¹⁾. Изъ этого видѣнъ какъ обычай князей давать имѣнія церквамъ, гдѣ похоронены были ихъ предки, чтобъ совершалась молитва и горѣла свѣща у гроба, такъ и недостаточность обезпеченія Холмской каѳедры. Въ виду вѣроятной такой нужды въ 1376 г. князь Холмскій Юрій Даниловичъ далъ ей села: Стрижево, Слипче, Космово, Чучнево по обѣ стороны рѣки Буга. Эта записка сдѣлана въ 1276 г. на Евангелїи XIII столѣтія, хранящемся въ Румянцовскомъ Музеѣ, въ слѣдующихъ словахъ: „Во имя Отца и Сына и Св. Духа, се я князь Юрія Холмскій, сынъ Данила (Мстиславича, изъ рода Василька Романовича) Холмскаго по смерти сына моего Семена придали есмо къ церкви Божой Пречистой Богоматери на богомолїе вѣчистое — село Стрижево, Слипче, Космово, Цучнево зовема оба полъ Бугу въ лѣто 6784 къ столцу епископїи Холмское при Боголюбезномъ Каллїсти, Епископи Холмскомъ и Белзскомъ. Да пребудуть же непорушно подъ анаеомоу: за што здѣ дай Господи намъ побыть и здравіе, а по семь и лѣтемъ нашимъ вѣчную память. Амнь!“²⁾. Съ этихъ-то селъ Холмскіе епископы брали десятину, какъ видно изъ документовъ древняго Холмскаго архива. Въ послѣдующія времена Холмская каѳедра получила новые надѣлы и угодія, о чемъ скажемъ въ свое время.

¹⁾ Галиц. Истор. Сборникъ, Выпускъ II. Львовъ 1854 г. стр. 146—152.

²⁾ O dziesięcinach Koscielnych na Rusi, Ks. Iana Pocięja, Warszawa 1845 г. стр. 20, 21.

³⁾ Koronacya Sudownego Obrazu Najsw. Maryi w Chełmskiej Kathedrze, w Berdyczowie 1780, Rozdział III, § II. Суша и за нимъ Стебельскій ошибочно жертвователя Покровки называютъ Львомъ Васильковичемъ, сыномъ брата Данила Василька, потому что не имѣли подъ руками Волынской лѣтописи, а Длугошъ тоже спуталъ имена (Przydatek do Chronologii, tom. III, Wilno, 1783, стр. 40).

⁴⁾ Схематисемъ Перемышльск. Епархіи. 1879 г. Перемышль, стр. 452.

Состояніе православной вѣры въ Холмской епархіи со времени ея учрежденія (1250 г.) до завоеванія Червоныи Руси Польшею (XIV ст.) и вліяніе на это состояніе Кіевскихъ митрополитовъ и Холмскихъ епископовъ.

Состояніе православной вѣры въ Холмской епархіи со времени ея учрежденія до завоеванія Черво-

¹⁾ Волыско-Галицкая лѣтопись Львовъ, 1871 г. стр. 131—132.

²⁾ Annales Ecclesiae Ruthenae, Harasiewicz, Leopoli, 1852 г. стр. 13. Истор. древняго Галицко-Русскаго княж. Зубрицкаго, Чс. III, Львовъ, 1855, стр. 266.

ной Руси Польшею подобно было состоянію вѣры во всей Руси. Въ половинѣ XIII в. вся русская земля сдѣлалась подвластною татарамъ. Но татары не касались вѣры. Они ненавидѣли западную Европу, потому что на западѣ господствовалъ въ полномъ смыслѣ слова Римскій папа. О тогдашнемъ мірѣ можно было сказать, что онъ раздѣленъ былъ на двѣ половины — православную и римско-католическую, а по власти на папскую и татарскую. Промыслъ Божій попустилъ нашествіе татаръ на Русь съ одной стороны, чтобы прекратить междоусобіе Русскихъ князей и открыть на Руси единое государство, а съ другой — чтобы предохранить Русь отъ поглощенія ее западомъ и Римскимъ папствомъ. Татары сильно негодовали на Русскихъ князей за одно намѣреніе ихъ войти въ союзъ съ папствомъ. О какой либо уніи съ Римомъ въ XIII и XIV вв. не могло быть и рѣчи. Извѣстно, что Романъ Мстиславичъ отвергъ предложеніе принять унію, а Даниилъ Романовичъ скоро отвергъ предложенный ему при коронаціи случай войти въ единеніе съ Римомъ и видѣлъ больше пользы въ сближеніи съ Монгольскими ханами, чѣмъ въ союзѣ съ Римомъ¹⁾. Папа Александръ IV, въ отмщеніе за это, въ 1254 г. издалъ приказъ къ Ольмуцкому и другимъ епископамъ, чтобы Даниила заставить силою оружія подчиниться Риму, но для этого необходимо было бы возбудить крестовый походъ, чего епископы не въ состояніи были сдѣлать. Въ 1264 году папа Урбанъ IV писалъ, чтобы Богемскіе государи шли войною противъ схизматиковъ русскихъ и схизматиковъ литовскихъ, вмѣстѣ съ татарами опустошающихъ Польшу²⁾. Въ это время въ сѣверной Руси въ Новгородѣ княжилъ Александръ Ярославичъ, великій богатырь, за побѣду надъ Ливонскими рыцарями названный Невскимъ. Папа Иннокентій IV писалъ Александру, предлагая ему унію съ Римомъ. Александръ по разсмотрѣніи этого предложенія въ совѣтѣ, отвѣчалъ папѣ такъ: „мы знаемъ истинное ученіе отъ Адама до потопа, отъ потопа до смѣшенія языковъ, отъ Авраама до перехода Израильтянъ чрезъ Чермное море, и до смерти царя Давида, отъ Соломона до Августа и Христа, отъ Константина великаго до седмого вселенскаго собора. Но о нашемъ ученіи знать ничего не хотимъ.“ Бывшій въ это время митрополитъ Кіевскій Кирилль II-й (1250—1280), котораго избралъ и посылалъ для посвященія въ Никею Даниилъ, князь Галицкій, былъ въ са-

¹⁾ Historia Unii Kosciola Ruskiego, Likowski, w Poznaniu, 1875 г. стр. 29—31.

²⁾ Regi Bohemiae ut Ruthenos Schismaticos et Litwanos schismaticos una cum Tataris Poloniam, Prussiam hostiliter vastantes expugnet. Theiner 1. № 149. Историч. извѣстіе о Церкви Св. Панталеймона близъ г. Галича, Петрушевича, Львовъ 1881 г. стр. 67—68.

мыхъ лучшихъ отношеніяхъ какъ съ упомянутымъ княземъ южной Руси—Даниломъ, такъ и знаменитымъ княземъ Руси сѣверной—Александромъ Невскимъ. Оба эти князя безъ сомнѣнія были единомысленными по отношенію къ соблюденію православія въ своихъ земляхъ. Митрополитъ объединялъ въ мірѣ этихъ князей сѣверную и южную Русь. По его вліянію чествованіе святымъ и равноапостольнымъ князя Владимира—крестителя Руси—установилось по всей Русской землѣ. Кирилль — митрополитъ былъ родомъ Волынецъ, и потому празднованіе памяти Св. Владимира въ его время стало совершаться и на Волини и несомнѣнно въ Холмской епархіи. Онъ вообще былъ пастырь дѣятельный, ревностный о церковномъ благоустроеніи и объ усиленіи вѣры и благочестія въ паствѣ, достигнутой величайшимъ бѣдствіемъ татарскаго разоренія и порабощенія. Вмѣстѣ съ чествованіемъ Св. Владимира на Руси и, безъ сомнѣнія, въ Холмской епархіи, распространялись церковный уставъ митрополита Кирилла и церковныя правила. Остатки древняго устава и правилъ митроп. Кирилла доселѣ сохранилось при Холмской кафедрѣ и теперь хранятся въ музеѣ Холмскаго братства. Преемникомъ Митрополита Кирилла былъ Максимъ — грекъ. Въ 1284 г. онъ созвалъ къ себѣ въ Кіевъ всѣхъ русскихъ епископовъ для разсмотрѣнія и удовлетворенія потребностей церкви. Онъ посѣщалъ сѣверныя и южныя епархіи. Для насъ особенно важно знать о посѣщеніи его Волынской земли. Подъ именемъ Волынской земли разумѣлось тогда Волынско-Галицкое княжество, въ которое входила и Холмская епархіи. Посѣщеніе Волини митрополитомъ Максимомъ было въ концѣ XIII ст. (1285 — 1300), въ то время, когда еще жилъ Галицкій князь Левъ Даниловичъ и сынъ его Юрій I-й княжилъ въ Холмѣ, Червенѣ и Белзѣ. Къ этому же времени относится прославленіе иноческими подвигами на Волини Петра, бывшаго потомъ митрополитомъ всея Руси. По сказанію житія его, составленнаго въ XIV ст. митрополитомъ Кирианомъ, Петръ родился отъ благочестивыхъ родителей въ одной мѣстности на Волини, и будучи 12 лѣтъ пошелъ въ ближайшій пустынный монастырь и былъ постриженъ тамъ въ монашество и занимался живописью. Желая уединенія, онъ потомъ нашелъ одно безлюдное мѣсто на рѣкѣ Ратѣ и тамъ основалъ монастырь и былъ сдѣланъ игуменомъ. По однимъ, этотъ монастырь находился близъ мѣстечка Ратна, на р. Ратѣ, нынѣшняго Ковельскаго уѣзда, Волынской губерніи¹⁾, а по другимъ—въ Белзскомъ воеводствѣ въ Верхратѣ, гдѣ и теперь находится икона Богоматери, писанная, какъ думаютъ, основателемъ монастыря Св. Петромъ, впоследствии ми-

¹⁾ Очерки изъ Исторіи Православной церкви на Волини Хойнацкаго, Житомиръ 1878 г. стр. 81—82.

трополитомъ Московскимъ. Въ Верхратѣ доселѣ сохранивается мѣстное преданіе объ этомъ, а равно и о томъ, что Св. Петръ имѣлъ прозваніе Хударъ; наконецъ указывается еще на пустынное мѣсто въ деревнѣ Дворцы на р. Ратѣ Белзскаго воеводства, гдѣ былъ древній монастырь Св. Преображенія Господня и гдѣ жилъ Св. Петръ¹⁾. Всѣ эти три мѣста, на которыя указываетъ преданіе, какъ на мѣста древнихъ монастырей и жительства въ нихъ Св. Петра, съ XIII вѣка входили въ составъ Холмской православной епархіи. А это показываетъ, что въ XIII и XIV ст. въ Холмской епархіи были монастыри, сверхъ бывшихъ въ Угрусскѣ и Холмѣ, еще на р. Ратѣ. Св. Петръ извѣстенъ былъ какъ подвижникъ. Онъ-то поднесъ митрополиту Максиму образъ Успенія Богоматери, который самъ писалъ. Святитель Максимъ принялъ эту икону, украсилъ ее золотомъ и дорогими камнями, и потомъ до конца жизни своей хранилъ въ своей келліи, какъ завѣтную святыню, днемъ и ночью молясь сей иконѣ о спасеніи вѣрноподданной ему земли русской²⁾. Митрополитъ Кипріанъ, въ описаніи жизни Св. Петра (усп. 1407 г.), о состояніи Волыни въ это время такъ выражается: „тогда бже въ своей чести и времени земля Волынская всякимъ обиліемъ преимущи и славою, еще и нынѣ по многихъ ратѣхъ“³⁾. Хотя Татары много разъ разоряли Владиміро-Галицкое княжество, которое въ то время называлось Волынью, однако Волынь славилась и богатствомъ и могуществомъ.

Сказано уже, что Холмско-Белзскій князь Юрій 1-й Львовичъ при жизни отца управлялъ своимъ удѣломъ, состоящимъ изъ округовъ: Холма, Белза, Червеня, Мѣльника и Дрогичина⁴⁾. По смерти отца онъ сдѣлался наследникомъ Перемышля и Галича, а по смерти дѣда своего Мстислава Васильковича, князя Владимірскаго, онъ соединилъ княжества Владимірскаго и Галицкаго въ одно, сталъ жить въ Галичѣ, а Холмско-Белзскій удѣлъ отдалъ сыну Мстислава Данилу⁵⁾. Черезъ такое соединеніе Галицко-Владимірскаго княжества возвысилось до такой степени могущества, что равнялось могуществу и славѣ княженія Романа, самодержца русской земли, потому что Юрій не вмѣшивался въ дѣла Польши, заботился только о преслѣваніи русскаго княжества. Данилъ Романовичъ принялъ королевскую корону въ пользу и ради выгодъ Рима, съ ущербомъ для

русскаго княжества, потому что этимъ раздражилъ татаръ, а Юрій Львовичъ по собственной волѣ и вслѣдствіе могущества и единодержавія принялъ титулъ короля Русскаго (Regis Russiae) и князя Владимірскаго и съ короною на головѣ и съ скипетромъ въ рукѣ засѣдалъ на тронѣ¹⁾. При немъ чеканилась русская монета, чеканка монеты съ надписью: „Moneta Russiae“ или русскіе гроши: „Grossi Ruthenicales“, и продолжалась до 1434 года²⁾.

Къ славѣ и могуществу Русско-Галицкаго княжества недоставало только отдѣльнаго митрополита, который бы жилъ не во Владимірѣ на Клязмѣ, гдѣ жилъ митрополитъ Максимъ, но на югѣ Россіи—въ Галичѣ. И объ этомъ сталъ заботиться, по смерти митрополита Максима (1305 г.), Юрій Львовичъ; онъ избралъ сказаннаго выше игумена Петра въ митрополита и послалъ его для посвященія въ Цареградъ. Въ это же время изъ Владиміра на Клязмѣ нѣкто игумень Геронтій, взявши икону, писанную Петромъ, тоже отправился въ Цареградъ просить себя митрополитомъ, но самовольно. Св. Петръ плылъ по морю спокойно, а когда плылъ Геронтій, то море волновалось и наконецъ сама Богоматерь явилась во снѣ Геронтію и сказала: „напрасно трудись; санъ святительскій не достанется тебѣ, а тотъ, кто написалъ меня — Петръ, игумень Ратскій, служитель Сына моего и Бога, возведенъ будетъ на верховный престолъ митрополіи Русской“. Когда св. Петръ явился къ патріарху Аѳанасію, то, по свидѣтельству митрополита Кипріана, слышавшаго объ этомъ въ Цареградѣ, вся патріаршая комната исполнилась благоуханія, а во время посвященія Петра въ санъ святительскій, лице его просвѣтилось какъ бы лучами солнечными, такъ что всѣ служившіе съ патріархомъ изумились. Патріархъ пророчески сказалъ всему собору: „истинно повелѣніемъ Божиимъ пришелъ ко мнѣ дивный мужъ и богатіею Божіею онъ хорошо упасетъ вѣрноподданное ему стадо“³⁾. Такого-то великаго угодника Божія возрастила и имѣла Волынь и въ частности Холмская епархія. Нѣтъ сомнѣнія, что Св. Петръ, будучи митрополитомъ всей Руси, заботился о процвѣтаніи вѣры и благочестія на мѣстѣ родины. Онъ издалъ окружное посланіе ко всему духовенству, игуменамъ, попамъ и діаконамъ, съ увѣщаніемъ, чтобы они проводили жизнь благочестивую и подражали истинному Пастырю Іисусу Христу. Въ одномъ изъ поученій свя-

¹⁾ Сх ихатазмъ Перемышльскаго Епархіи на 1879 г., Перемышль, 1879 г. стр. 315—316, 369).

²⁾ Очерки изъ Истории правосл. церкви на Волыни, Хойнацкаго, стр. 84.

³⁾ Истор. древняго Галицко-Русск. княжества Зубрицкаго, 710, Львовъ, 1855 г. стр. 255.

⁴⁾ Истр. Галич Владим. Руси, Шараневича, Львовъ, 1873 г. стр. 117.

⁵⁾ Тамъ же стр. 123.

¹⁾ История Галицко-Владим. Руси, Шараневича, Львовъ, 1863 г. стр. 123. История др. Галицко-Русск. Княж. Зубрицкаго. ч. III, стр. 255.

²⁾ Шараневича. O zrodzalach do poznania dziejow kraju ojczystego, Lwow, 1870 г. стр. 13. Карамзинъ: Истор. Госуд. Росс. 1834 г. Т. V, Примѣч. 118, стр. 23.

³⁾ Очерки изъ истории Правосл. церкви на Волыни, Хойнацкаго, стр. 84—85. Истор: Русск. Церкви М. Макарія, т. IV 1866 стр. 15—18.

тителя дается такое наставленіе духовнымъ лицамъ: „учите духовныхъ дѣтей своихъ ходить въ церковь Божію, приказывайте плакать о грѣхахъ своихъ предъ Богомъ, пусть проводятъ нощь благоговѣнно безъ пѣсней, безъ объяденія и пьянства и приобщаются Св. Дарами каждый годъ... Совершайте Крещеніе по преданію Св. Апостоловъ, не обливайте водою, а погружайте въ воду три раза“. Святитель старался противодѣйствовать пропискамъ Рима на Русь. Особенно скорбѣлъ и молился, когда узналъ, что 1321 г. Воынью, его родиную, завладѣлъ Литовскій князь, язычникъ Гедиминъ. Св. Петръ скончался 1326 г.¹⁾

Преемникомъ митрополичей кафедры на Руси послѣ Св. Петра былъ Теогность родомъ грекъ. Онъ былъ посвященъ въ Цареградѣ въ санъ митрополита въ 1328 г., спустя два года послѣ кончины Св. Петра. Посѣщая разные города сѣверной и южной Россіи, онъ въ 1330 г. посѣтилъ Воынь и въ гор. Владимірѣ-Воынскомъ оставался нѣкоторое время, чтобъ подать утѣшеніе и наставленіе православнымъ гонимымъ отъ латинопольской пропаганды. Здѣсь онъ въ 1330 г. соборомъ другихъ епископовъ, въ числѣ которыхъ былъ и Холмскій Іоаннъ 2-й, посвятилъ Василія во Архіепископа Новгородскаго и Псковскаго, а Теодора—епископомъ въ Тверь. Послѣ того онъ посѣтилъ Холмъ, Перемышль, Галичъ и Кіевъ. Въ это время снова возникъ вопросъ объ отдѣленіи южной митрополии отъ сѣверной. Безъ сомнѣнія раздѣленіе митрополии на сѣверную и южную имѣло опасныя стороны для цѣлости православной церкви въ Руси. Блаженный Теогность своимъ личнымъ разъясненіемъ этого вопроса въ Цареградѣ не допустилъ такого раздѣленія, и чрезъ это сохранилось единство церковнаго управленія въ южной и сѣверной Руси. Холмъ долженъ помнить труды и св. жизнь Первосвятителей Петра, Теогноста и его преемниковъ Алексія и Кипріана. Теогность скончался въ 1353 году въ Москвѣ. Его св. мощи обрѣтены нетлѣнными 14 марта 1471 г.²⁾ Въ 1354 году возведенъ въ санъ митрополита всей Руси въ Цареградѣ Алексій, епископъ Владимірскій, что на Клязмѣ, родомъ изъ Черниговскаго княжества. Въ его время опять возникалъ вопросъ объ отдѣленіи южной митрополии отъ сѣверной. Польскій король Казиміръ, которому подчинилась въ это время Воыньско-Галицкая земля, послалъ къ патріарху Константинопольскому Филоою епископа

Антонія въ митрополита Галицкаго. При этомъ Казиміръ угрожалъ: „рукоположите его въ митрополита, дабы законъ русскій не погибъ, дабы не было ему порухи. А не будетъ милости Божіей и благословенія вашего сему челоуѣку, не сѣтуйте на насъ послѣ, если придетъ жалостная нужда крестить русскихъ въ вѣру латинскую, такъ какъ нѣтъ митрополита въ малой Россіи, а земля не можетъ быть безъ закона“. Епископъ Антоній въ томъ же 1371 г. возведенъ былъ въ санъ митрополита Галицкаго, съ подчиненіемъ ему епархій: Холмской, Туровской, Перемышльской, и Владимірской на Воыни. При этомъ замѣчательно, что Казиміръ въ своей грамотѣ къ патріарху называетъ русскія земли, которыми онъ владѣлъ, Малою Русью¹⁾.

Такое раздѣленіе митрополии продолжалось до 1389 года. Въ 1376 г. поставленъ Литовскимъ и Воыньскимъ митрополитомъ Кипріанъ, родомъ сербъ; а 1378 г. скончался Алексій, митрополитъ Московскій, а потому въ 1389 году соборнымъ Константинопольскимъ опредѣленіемъ Кипріанъ назначенъ по прежнему митрополитомъ всей Руси²⁾. Этотъ святитель, дыша истиннымъ евангельскимъ миролюбіемъ, терпѣніемъ, обтекая всю землю русскую, по цѣлымъ мѣсяцамъ и годамъ проживалъ въ землѣ Воыньской; всегда старался извлечь пользу для церкви, утвердить общее благо, миръ, порядокъ; списалъ благоволеніе князей литовскихъ, польскихъ, между которыми раздѣлено было Владиміро-Галицкое княжество, и успѣлъ держать въ зависимости и подчиненіи епархій Воыньской области, въ томъ числѣ и Холмскую епархію, даже въ то время, когда между іерархами этой области нѣкоторые желали отложиться отъ всероссійскаго митрополита. „Если я былъ въ Литвѣ, говорить въ одномъ письмѣ Св. Кипріанъ, то многихъ христіанъ избавилъ я отъ горькаго плѣна; многіе, незнающіе Бога, познали истиннаго Бога и обратились къ истинной вѣрѣ крещеніемъ; я поставилъ церкви, утвердилъ христіанство, издавна опустошенныя св. мѣста возстановилъ и присоединилъ къ митрополии всей Россіи. Въ Воыньской землѣ столько лѣтъ оставалась Владимірская епископія безъ владыки! Я поставилъ владыку и св. мѣста возстановилъ. Каждый владыка жилъ по своей волѣ, какъ хотѣлъ, попы иноки и все міряне—тоже,—что овцы безъ пастуха; вынѣ Божією помощію и нашими трудами дѣла церкви приведены въ порядокъ“. Вообще Св. Кипріанъ своимъ благоразуміемъ сдѣлалъ много добра древней Кіевской митрополии, посвятивъ цѣлыхъ 9-ть мѣсяцевъ на исправленіе дѣлъ

¹⁾ Очерки изъ Исторіи Правосл. Церкви на Воыни, Хойнацкаго, стр. 84—85. Истор. Русской Церкви. М. Макарія, т. IV. 1866 г. стр. 87—93.

²⁾ Очерки изъ Исторіи Правосл. Церкви на Воыни, Хойнацкаго. Житомиръ, 1878 г. стр. 99—101. Исторія Галицко-Владим. Руси, Шараневича, Львовъ, 1863 г. стр. 142—143.

¹⁾ Истор. Рус. Церкви, М. Макарія. Т. IV. 1866 г. стр. 56—57.

²⁾ Очерки изъ Исторіи Правосл. церкви на Воыни, Прот. Хойнацкаго, 1878 г. стран. 102—106.

этой митрополіи, угнетаемой латинскими проповѣдниками Ягайлы. Онъ скончался мирно, смертію проводника 1406 г. Римскокатолическіе писатели дѣлаютъ объ его трудахъ такой отзывъ: „Киприанъ жилъ исключительно для добра русской церкви; старательно посѣщалъ епархіи своей митрополіи, исправлялъ недостатки, съ великою ревностію заботился о возвышеніи образованія и наукъ въ духовенствѣ. въ свободные часы самъ предавался наукамъ; объяснялъ отцевъ церкви и греческія Богослужебныя книги переводилъ на славянскій языкъ. Большая часть церковно-славянскихъ рукописей, высоко цѣнимыхъ по настоящее время, или писаны его рукою или имъ пріобрѣтены”¹⁾.

Памятникомъ православія XIV вѣка въ Холмской епископіи остаются сохраняемыя теперь въ бібліотекѣ Холмской Духовной Семинаріи поученія на воскресныя и праздничныя дни. Онѣ переведены съ греческаго на славянскій языкъ, какъ значится на первомъ листѣ, въ 1343 году, значитъ, при Кіевскомъ Митрополитѣ Теогностѣ²⁾. Это есть ничто иное, какъ учительное Евангеліе Каллиста Архіепископа Константинопольскаго. Оно списывалось на Руси до XVI столѣтія, а съ XVII столѣтія много разъ печаталось, а именно въ Кіросѣ 1606 г., въ Москвѣ 1603 г., въ Евю 1606 и 1616 г. и проч. Оно было переведено съ греческаго два раза, въ первый разъ при митрополитѣ Теогностѣ 1343 года, а во второй при митроп. Киприанѣ 1407 г.³⁾. Холмская рукопись 1343 года есть первый переводъ. Такъ какъ Константинопольскій патриархъ Каллистъ извѣстенъ какъ ревнитель православной вѣры, то существованіе рукописи при Холмской кафедрѣ свидѣтельствуетъ, что Холмская кафедра наравнѣ съ другими епархіями училась у грековъ и учила другихъ греческими отцами и учителями церкви.

Холмскіе православные епископы, состоя подѣленіемъ исчисленныхъ нами Кіевскихъ митрополитовъ, сами были ревностными исполнителями уставъ свято-восточной православной церкви. Къ сожалѣнію, вслѣдствіе утраты тогдашнихъ записей, изъ XIII и XIV вѣка намъ извѣстны имена только

трехъ холмскихъ епископовъ, таковыми были: Іоаннъ 1-й, Іоаннъ 2-й, и Каллистъ. Но для опредѣленія состоянія Холмской епархіи въ XIII и XIV вѣкахъ достаточно знать, что дѣятельность этихъ епископовъ совпадаетъ съ важнѣйшими событіями епархіи и съ дѣятельностію на югозападѣ Руси трехъ первосвятителей митрополитовъ Кіевскихъ Кирилла II, Теогноста, и Киприана. При митрополитѣ Кириллѣ II учреждена Холмская епархія. Тогда требовалась для устройства дѣлъ новой епархіи особенная заботливость епископа. Лѣтопись указываетъ на перваго епископа Іоанна, какъ на дѣятеля по отношенію къ гражданскимъ властямъ и внутреннимъ дѣламъ епархіи. По свидѣтельству Волынской лѣтописи, Даниилъ князь Галицкій, не желая встрѣчать жестокаго татарскаго военачальника Буранду, посредникомъ и для смягченія его гнѣва, избралъ и послалъ Холмскаго епископа Іоанна. „И поѣхъ Василько князь со Львомъ и со владыкою противу Бурандаева, поймавъ дары многи и питье, и срѣте и (его) у Шумска, и приде Василько со Львомъ и со владыкою предъ онъ съ дары. Оному же велику ояалу сотворшу на Василька князя и на Льва, владыка стояше во ужасти велицѣ”¹⁾ Холмскій епископъ Іоаннъ 1-й освящалъ храмъ Богоматери, построенный княземъ Данииломъ и содѣйствовалъ его украшенію²⁾. По записаннымъ дѣйствіямъ можно вообще сказать, что Іоаннъ былъ дѣятельный Холмскій архипастырь.

Іоаннъ 2-й епископъ Холмскій сталъ извѣстенъ по участию его въ соборѣ, бывшемъ въ 1330 году во Владимірѣ Волынскомъ, когда митрополитъ Теогностъ, приводя въ порядокъ дѣла Галицко-Волынской Руси, посвятилъ епископовъ для Новгорода великаго и Твери. Такъ какъ на эгомъ соборѣ были епископы Владиміра-Волынскаго, Полоцка, Галича, то присутствіе вмѣстѣ съ ними и Холмскаго епископа свидѣтельствуетъ, что Холмская епархія находилась въ составѣ другихъ русскихъ епархій и Холмскіе епископы имѣли общеніе и одно руководство въ управленіи дѣлами церкви съ прочими епископами³⁾.

Холмскій епископъ Каллистъ отмѣченъ лѣтописными записями въ самый важный политическій и религіозный переломъ для Холмской Руси, въ 1376 году⁴⁾. Въ это время Холмская Русь окончательно

¹⁾ Strahl, das gelerte Rusland стран. 70 — 76 (Historia unii Kosciola Ruskego, Likowski, w Poznaniu, 1875 г. стран. 33—34.

²⁾ Это учительное Евангеліе носитъ такое заглавіе: „Поученія избранныя отъ святаго и отъ многихъ Божественныхъ писаній, глаголема отъ архіерея изо устъ, во всякую недѣлю на поученіе христовиеннымъ людямъ или прочитаема, такоужъ и на Господскія праздники. Преложенажъ съ греческаго языка на русскіи книги, въ лѣто 6851 индиктъ II. Господи благослови. (1343 г.)

³⁾ Исторія русской церкви Филарета, архіеп. Черниг. Періодъ 2. Черниговъ, 1862 г., стран. 45—46, примѣч. 113. Описаніе рукописей Виленской Публич. Библіотеки, Добрянъ. Вильно, 1882 г. стран. 89.

¹⁾ Ипат. Лѣт. стр. 562.

²⁾ Тамъ же, стран. 560.

³⁾ Шараневичъ. Исторія Галицко-Владимірской Руси, Львовъ. 1863, стран. 142—143. Очерки изъ исторіи православной церкви на Волыни, прот. Хойнацкаго, Житомиръ, 1878 г., стран. 100.

⁴⁾ О епископѣ Каллистѣ Холмскомъ и Белзскомъ упоминаеть въ 1376 г. въ записи на Евангеліи при надѣлѣ Холм-

принуждена была покориться Польшѣ. Въ 1371 г., по случаю учрежденія Галицкой митрополіи, Холмская епархія вошла въ составъ новой митрополіи, а въ 1375 г. учреждена въ Холмѣ римско-католическая епархія¹⁾. Юрій Даниловичъ князь Холмскій, сдѣлавшійся вассаломъ Польши, искалъ вмѣстѣ съ епископомъ Каллистомъ и народомъ утѣшенія въ св. вѣрѣ и записалъ каѳедрѣ нѣкоторыя села.

Мѣсто и степень холмской православныхъ епархій въ ряду другихъ русскихъ епархій.

Въ Исторіи Іерархіи, во главѣ второй о степеняхъ Россійской Іерархіи, порядокъ епархій и архіереевъ въ древности такъ исчисляется²⁾.

1) По Никонову Лѣтописцу:

- 1) Митрополитъ Кіевскій.
- 2) Архіепископъ Велико-Новгородскій.
- 3) Архіепископъ Псковскій.

Епископы:

- 1) Ростовскій.
- 2) Суздальскій.
- 3) Рязанскій.
- 4) Тверскій.
- 5) Смоленскій.
- 6) Владимірскій.
- 7) Луцкій.
- 8) Полоцкій.
- 9) Подольскій.
- 10) Туровскій.
- 11) Переяславскій.
- 12) Сарскій и Подонскій.
- 13) Холмскій.
- 14) Самборскій (или Перемышльскій).
- 15) Бѣлгородскій.
- 16) Коломенскій.
- 17) Пермскій. Всѣхъ Епархій 17.

II) По исчисленію Селія

- 1) Митрополитъ Кіевскій и вся Русь.
- 2) Архіепископъ Новгородскій и Псковскій.

Епископы:

Черниговскій, Переяславскій, Бѣлгородскій, Владимірскій, Галицкій, Юрьевскій, Перемышльскій, Луцкій, Холмскій (на 9-мъ мѣстѣ), Туровскій, Ростовскій, Полоцкій, Смоленскій, Тверскій, Рязанскій, Суздальскій, Коломенскій, Сарайскій, Пермскій. Всего 19 Епархій. По первому исчисленію Холмская Епархія поставлена на 13 мѣстѣ; по второму на 9 мѣстѣ.

(Продолженіе будетъ).

Е. М.

ской каѳедрѣ земельныхъ угодій и десятины (Annales Ecclesiae Ruthenae, Narasiewicz, Leopoli 1862 г. стран. 13).

¹⁾ Encykloped. Powszechna, Tom III, Warszawa, 1860 г., стран. 605: *biskupstwo chełmskie łacinskie*. Słownik Geograficzny. Tom. I, Warszawa, 1880 г., стран. 556.

²⁾ Истор. Іерархіи, Москва, 1807 г. часть 1, стран. 30—31.

Нѣсколько свѣдѣній о тайныхъ бракахъ на Подлясьи.

Въ нѣкоторыхъ приходяхъ Сѣдлецкой губерніи православіе не имѣетъ успѣха единственно потому, что мѣстные ксендзы имѣютъ возможность тайно исполнять всѣ требы б. униатамъ. Обыкновенно б. униаты заявляютъ, что они исполняютъ требы заграницею; но для насъ, людей близко постъ авленныхъ къ народу и заинтересованныхъ всѣмъ тѣмъ, что происходитъ среди него, до очевидности ясно, что, за малыми исключеніями, всѣ требы б. униатамъ исполняютъ ксендзы различныхъ здѣшнихъ костеловъ. Первоначально, когда только начали входить въ моду такъ-называемые „заграничные браки“, новобрачные отлучались изъ дому по крайней мѣрѣ на недѣлю и болѣе, чтобы тѣмъ подать видъ будто они въ самомъ дѣлѣ ѣздили за границу; нынѣ же они отлучаются на одну-ночь и возвращаются повѣнчанными. Нынѣ, впрочемъ, и сами крестьяне не стѣсняясь, сознаются въ частной бесѣдѣ, что они вѣнчались въ какомъ-нибудь костелѣ *города Люблина*, но въ которомъ именно не указываютъ. Что „заграничные браки“ устраиваются при непосредственномъ участіи мѣстныхъ ксендзовъ и помѣщиковъ, видно, между прочимъ, изъ слѣдующихъ фактовъ. Невѣста обѣщана одному жениху, а повѣнчалась съ другимъ; послѣднему она отдала предпочтеніе, между прочимъ, потому, что онъ занималъ въ то время должность (онъ католикъ и нынѣшній войтъ тоже ярый католикъ) войта гмины. Понятно, что обманутый женихъ употребляетъ всѣ мѣры, чтобы насолить новобрачнымъ. Узнавъ о томъ, мѣстный пробощъ приглашаетъ его къ себѣ на домъ и такъ его поучаетъ: „тайные браки, какъ тебѣ, Францишку, извѣстно, благословляются нашими ксендзами, а потому они важны; перестань, по этому, преслѣдовать новобрачныхъ и строить имъ козни при помощи схизматиковъ; при этомъ, вѣдь, можетъ открыться имя ксендза, повѣнчавшаго ихъ, которому въ такомъ случаѣ угрожаетъ ссылка въ Сибирь“. Наблюдая за вѣнчающимися заграницею въ дер. Т., я замѣтилъ, что послѣ возвращенія своего отъ вѣнца, они прежде всего посѣщаютъ костелъ, а затѣмъ представляются семейству арендатора маіоратнаго имѣнія П., гдѣ происходятъ поздравленія, попойка и пляска. Такое хожденіе новобрачныхъ на поклонъ къ арендатору, позволяетъ заключать, что „заграничные браки“ для него по душѣ и что они устраиваются не безъ его содѣйствія.— „Заграничные браки“ практикуются уже около 7 лѣтъ. Сначала такого рода браки были не часты; крестьяне къ нимъ относились не безъ страха, которымъ еще не были извѣстны тайны этого темнаго дѣла и которымъ казалось, что за такія вещи они будутъ подвергаемы строгой отвѣтственности. Но ког-

да для пробы, такъ сказать, состоялось нѣсколько браковъ и когда новобрачные, ловко объясняясь при дознаніи, — именно говоря, что такой то не повѣнчался на такой то, а принялъ ее въ свой домъ въ качествѣ служанки, — были освобождены отъ всякой отвѣтственности, тогда „заграничные браки“ стали повторяться чаще и чаще и нынѣ они сдѣлались зауряднымъ дѣломъ. Въ настоящее время въ каждой деревнѣ найдется два—три коновода, которые вѣдаютъ дѣлами тайнаго требосправленія, которые оповѣщаютъ народъ, гдѣ какой храмовой праздникъ, гдѣ юбилей, гдѣ собраніе ксендзовъ, въ какомъ костелѣ можно исповѣдываться, крестить дѣтей, браковѣнчаться; они же занимаются собираніемъ денегъ на подачу различныхъ прошеній на постройку костеловъ, на дѣла пропаганды; они же занимаются распространеніемъ книжечекъ и брошюръ заграничнаго изданія; къ нимъ упорствующие относятся, какъ къ людямъ власть имѣющимъ и во всѣхъ религіозныхъ дѣлахъ обращаются къ нимъ за совѣтомъ. — Кромѣ сихъ коноводовъ, въ каждой деревнѣ имѣется еще два—три человѣка, которые специально занимаются перевозкою крестьянъ въ тѣ пункты, въ которыхъ совершаются тайныя требосправленія. Изложенное выше доказываетъ до очевидности, что дѣло тайнаго требосправленія и всякой подпольной агитаціи ведется шайкою агитаторовъ, правильно организованною. Конечно шайка эта получаетъ инструкціи изъ костельной ограды и панскихъ дворовъ.

Не малый переполохъ на упорствующихъ произвело новое распоряженіе высшаго гражданскаго начальства, опубликованное въ гминномъ управленіи, относительно лицъ, тайно повѣнчавшихся. Въ распоряженіи семь сказано, чтобы лицъ, тайно повѣнчавшихся, подвергать отвѣтственности за незаконное сожительство; упорствующие же не знаютъ, въ чемъ будетъ состоять отвѣтственность за незаконное сожительство. Имъ кто-то объяснилъ, что въ силу этого распоряженія, повѣнчанные за границею будутъ судимы и разлучаемы духовною властью: жениха сошлютъ въ мужескій монастырь, а невѣсту въ женскій и до тѣхъ поръ будутъ содержать въ монастыряхъ, пока они не покаются и не изъявятъ согласія повѣнчаться по обряду церкви. Такая мѣра напугала не на шутку упорствующихъ и всѣ тѣ, которые собирались вѣнчаться, воздержались, ожидая дѣйствительно ли такая мѣра будетъ примѣняться къ повѣнчавшимся за границею? Причемъ, благоразумные и почтенные крестьяне толкуютъ, что такую мѣру можно назвать разумною и серьезною и еслибы она была употреблена въ началѣ появленія „заграничныхъ браковъ“, таковое зло было бы подавлено въ зародышѣ. „Заграничные браки“ да и вообще исполненіе различныхъ другихъ требъ у ксендзовъ, исполненіе тайное, влекущее за собою невѣдомыя

послѣдствія, не мало тревожить и упорствующихъ, и болѣе благоразумные изъ нихъ съ нетерпѣніемъ ожидаютъ водворенія порядка и законности среди буніатовъ. Былобы только обуздано влияніе костела и двора на темный людъ, да сознай послѣдній, что имъ руководить сильная рука, онъ, оставившій церковь, возвратится въ ея открытыя врата.

Первый шагъ польско-латинскаго агитатора.

I.

Подготовленіе бывшихъ уніатовъ Холмской Руси къ воссоединенію съ православіемъ сопровождалось, какъ извѣстно, бѣгствомъ въ Австрійскую Галицію до 60 уніатскихъ священниковъ, зараженныхъ латино-польскими убѣжденіями. Намъ неизвѣстны причины, по которымъ мѣстныя гражданскія власти не приняли въ свое время законныхъ мѣръ къ задержанію и водворенію бѣглецовъ въ предѣлахъ Россіи; но мы хорошо знаемъ, что эмигрировавшіе экз-пастыри, будучи орудіемъ латино-поляковъ, неустанно агитируютъ въ средѣ воссоединеннаго населенія, то лично посѣщая, съ фальшивыми паспортами въ рукахъ, бывшихъ своихъ овецъ, то уполномочивая для сего разныхъ австрійскихъ жидковъ, то наконецъ посылая имъ папскія посланія въ видѣ писемъ къ друзьямъ и знакомымъ изъ прихожанъ. Вести сколько либо успѣшную борьбу противъ этихъ способовъ агитаціи, въ особенности послѣдняго, чрезвычайно трудно, а подчасъ и вовсе невозможно, благодаря ихъ скрытности и сочувствію къ нимъ со стороны враговъ православія. Между тѣмъ подобнаго рода агитація нерѣдко дѣйствуетъ весьма губительно на воссоединенныхъ прихожанъ, особенно неокрѣпшихъ въ православіи, развращая ихъ и порождая несбыточныя надежды на возвращеніе уніи и. т. п.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, мы напечатали въ „Епарх. Вѣстникѣ“ письмо изъ Львова свящ. Теляковского къ бывшему его прихожанину; теперь у насъ находится другой подобнаго рода документъ, принадлежащій перу бѣглаго священника Адольфа Василевскаго, бывшаго нѣкогда настоятелемъ Кричевскаго прихода, Константиновскаго уѣзда, Сѣдлецкой губ. Письмо это, писанное, разумѣется, на польскомъ языкѣ (бѣглецы не признаютъ, какъ извѣстно, существованія въ Привислинскомъ краѣ другихъ нарѣчій кромѣ польскаго) адресовано къ бывшему церковному старостѣ Ильѣ Бортичуку. Содержаніе письма, по видимому, самое невинное: о. Василевскій послѣ многихъ лѣтъ разлуки съ своими „добрыми, почтенными“ прихожанами, вдругъ неожиданно стосковался по нимъ и вздумалъ письмомъ

напомнить имъ о себѣ и своемъ семействѣ и напоминаніе это тѣмъ болѣе для него приятно, что онъ, Василевскій—бывшій простой сельскій священникъ—занимаетъ нынѣ въ самомъ Львовѣ отличный приходъ съ трехтысячнымъ (?) содержаніемъ, возведенъ въ званіе почетнаго протоіерея, состоитъ городскимъ совѣтникомъ и пользуется громкою извѣстностью и всеобщимъ почетомъ въ цѣломъ Львовѣ! Вотъ, дескать, какъ умѣютъ поляки цѣнить и награждать своихъ вѣрныхъ слугъ. О. Василевскій подробно описываетъ свои служебныя и особенно семейныя обстоятельства и, поддѣлываясь подъ народный обычай, посылаетъ поименныя благожеланія и поклоны отъ себя и своей дрожайшей половины Кричевскимъ прихожанамъ; но что особенно интересно, такъ это—его просьба, нѣсколько разъ повторенная, отвѣчать ему на его посланіе *длинными или обширными* письмами. Очевидно, что кромѣ желанія похвастаться предъ крестьянами своимъ высокимъ (дѣйствительнымъ или вымышленнымъ) положеніемъ во Львовѣ, о. Василевскій хочетъ вызвать Кричевцевъ на переписку, завести съ ними сношенія и хотя не указываетъ темы для будущихъ письменныхъ бесѣдъ, но она ясно подразумѣвается, если принять во вниманіе церковно-религіозное состояніе воссоединенныхъ приходоѡ Подлясы и однообразіе и скудость интересовъ, представляемыхъ обыденною жизнью сельскаго крестьянина. Не даромъ же о. Василевскій тоскуетъ за своими прихожанами и торжественно свидѣтельствуетъ, что разлучился съ ними, благодаря несправедливости людей, только тѣломъ, а душою всегда находится съ ними! Предметомъ этихъ бесѣдъ очевидно должна служить исчезнувшая унія и къ поддержанію симпатій къ ней въ средѣ Кричевскихъ прихожанъ направленъ первый шагъ латинопольскаго агитатора! Но вотъ и самое письмо въ дословномъ переводѣ¹⁾.

¹⁾ Подлинное письмо о. Василевскаго доставлено при слѣдующей замѣткѣ: „Какъ фактическое доказательство того, что пропаганда со стороны поляковъ и ксендзовъ на Подлясы не устаетъ, препровождаю письмо написанное изъ Галиціи бывшимъ уніатскимъ священникомъ Василевскимъ къ прихожанину Кричевской церкви. Хотя письмо это, повидимому, ничего не содержитъ въ себѣ явно вреднаго, но все-таки цѣль его пропагандическая—во первыхъ, дабы возбудить въ тѣхъ прихожанахъ, которые до послѣдняго времени были самыми яркими фанатиками и упорствующими, а теперь начали склоняться къ церкви, — давнія симпатіи къ уніи и бывшимъ уніатскимъ священникамъ, а во вторыхъ — начать переписку и вести разумѣется письменную пропаганду. Главнымъ мѣстомъ откуда удобнѣе распространять подобныя письма и разныя возмутительныя брошюры пропагандисты избрали преимущественно города Брестъ и Вѣлу. Было бы, по этому, не бесполезно, чтобы смотрителями почтовыхъ отдѣленій въ означенныхъ горо-

Львовъ 12 марта 1884 г.

Мой любезный и добрый Илья!

Быть можетъ Васъ удивитъ, любезный Илья, мое письмо, которое послѣ столькихъ лѣтъ (po tylu latach) напомнитъ вамъ обо мнѣ. Вѣрьте мнѣ, я всегда имѣю въ памяти и въ сердцѣ моихъ давнихъ, любезныхъ, добрыхъ и почтенныхъ Кричевскихъ прихожанъ, горячо молюсь Богу, прося его милости и милосердія для моихъ прежнихъ, добрыхъ, прихожанъ. О, какъ бы я желалъ, хотя еще разъ въ моей жизни, видѣть васъ, обнять и благословить! Но кажется для меня закрыты двери не только прежней моей овчарни, но и родного края. Сознаюсь, что въ тоскѣ за вами, мои дорогіе, и за тѣми завѣтными могилами, въ которыхъ похоронены мои родители и родственники, иногда обильныя слезы подступаютъ къ моимъ очамъ. Бѣды никакой не испытываю; ибо мнѣ хорошо живется; однако же ни что меня не удовлетворяетъ. Воспоминанія прошедшаго возбуждаютъ во мнѣ грусть; „тяжко и важно,” какъ говорятъ у насъ русины, „сумно, бо тоска все угнетает.“ Любезный братъ, другъ и прежній мой староста Илья! Началъ писать вамъ и мнѣ сдѣлалось грустно; жаль и весьма жаль мнѣ васъ, мои дорогіе и любезные прихожане. Лучше буду говорить о чемъ другомъ, а именно о себѣ, будучи увѣренъ, что васъ интересуетъ моя судьба. Около двухъ лѣтъ я состою настоятелемъ и почетнымъ протоіереемъ прихода св. Апостоловъ Петра и Павла во Львовѣ, удостоенный разныхъ титуловъ и почестей; но что для меня всего приятнѣе на чужой сторонѣ, такъ это то, что я пользуюсь въ цѣломъ Львовѣ высокимъ уваженіемъ, почетомъ и довѣріемъ. Прихожане мои, которыхъ находится въ приходѣ до 3 т., любятъ меня и слушаютъ какъ отца; я также отношусь къ нимъ какъ къ своимъ духовнымъ дѣтямъ. Церковь имѣю каменную очень красивую; очень хорошій и выгодный домъ, фруктовый садъ въ нѣсколько морговъ удобный для гулянья,— что много значить въ

дахъ были русскія лица, вполне преданныя Россіи, и чтобы имъ внушено было слѣдить по возможности за корреспонденціей, получаемой на имя крестьянъ, особенно такихъ деревень, гдѣ еще находятся упорствующіе и непримиримые. На конвертѣ сдѣлана слѣдующая надпись по русски: „Господинъ Илія Бортничукъ хозяинъ земледѣлецъ, Сѣдлгуб. Яновскаго у. гмины Гогукалы въ д. Крычевъ ч. (резь) Яновъ”. Адресъ этотъ написанъ рукою о. Василевскаго; а сверху конверта добавлено другою рукою: „Въ Яновъ (Бѣльскій) Сѣдлецкой губ.” На конвертѣ наклеена *русская* семикопѣчная почтовая марка. Названія почтовой станціи, на которую сдано письмо для отправки, нельзя разобрать по неясности почтовыхъ штемпелей; но *русская* марка и отсутствіе заграничнаго штемпеля указываютъ на то, что письмо это сдано на почту въ Россіи, а не заграничною...

такоемъ большомъ городѣ какъ Львовѣ, гдѣ находится свыше 100 т. жителей. Церковь, жилой домъ и хозяйственныя строенія, равно ограда и штакеты ремонтированы въ прошломъ году на счетъ города съ затратою на это около 10 т. руб. Живу очень хорошо; содержанія получаю около 3 тыс. рублей, считая на ваши деньги (*licząc na wasze pieniądze*) по вашему счету, тружусь довольно самъ, хотя имѣю викарнаго священника. Какъ видите, любезный другъ Илья, благодареніе Всевышнему Богу, я ни въ чемъ не нуждаюсь, хотя у $\frac{1}{2}$ меня нѣтъ избытка; тяжело намъ только, что дѣти не растутъ: четверо меньшихъ умерло за границею; изъ нихъ три мальчика и одна дѣвочка. Всѣ эти дѣти, за исключеніемъ старшаго изъ умершихъ — Стефана, который родился въ Кричевѣ, — родились за границею; до настоящаго времени растутъ двое дѣтей старшихъ, родившихся въ Кричевѣ — Владиміръ и Константинъ и ходятъ въ гимназію — одинъ въ 4 а другой въ 3 классъ: дѣти добрые и послушные — учатся хорошо¹⁾. Написавши вамъ о себѣ все, увѣдомляю еще, что здоровье намъ пока служить — ибо мы благодареніе Богу здоровы. Теперь мнѣ ничего не остается, какъ только просить васъ, мои любезные и добрые, извѣстить насъ о вашемъ здоровьи и благополучіи; напишите мнѣ, любезный Илья, большое письмо (*list obszerny*); сообщите о себѣ, своихъ родственникахъ, о моихъ знакомымъ прежнихъ, постоянно мнѣ милыхъ и любезныхъ, прихожанамъ; будьте здоровы и счастливы, сердечно вамъ желаемъ этого обоимъ; кланяемся вамъ и просимъ, чтобы Господь Богъ даровалъ вамъ благополучіе и здоровье на многія лѣта. Кланяйтесь отъ насъ прежнимъ нашимъ сосѣдямъ и прихожанамъ — Остапу, Макару, Филиппу, Войцеху Бортничуку, Роману старому, если живеть, Филиппу Бартошу, Кириллу-Стефану Музычуку, Куравцу и всѣмъ Кричевскимъ хозяевамъ, ихъ женамъ и дѣтямъ и всѣмъ ихъ родственникамъ (*familji*); кланяйтесь Ильи изъ Мокранъ, Данилу, Трофиму Якубенку, Андрею Кушнерцюку. Марку — ковалю (т. е. кузнецу) Вакулевицу, Яремѣ, который служилъ у меня, Михаилу и Димитрію старому, которые также находились у меня на службѣ, изъ Богукаль: Качану Артемію — дьячку, Кондрату Скузавкѣ, Онуфрію Грицюку изъ Непли, Ивану и Юсафату изъ Стажинки, Левку и Грицю Тарасюкамъ изъ Блажкова. Всѣмъ тѣмъ, которыхъ поименовалъ, ихъ женамъ и семействамъ, равно и тѣмъ, которыхъ не въ состояніи, въ краткомъ письмѣ, назвать поименно, вообще всѣмъ моимъ прихожанамъ изъ Кричева и Мокранъ однихъ и другихъ, Непле, Стажинки, Куравки, Самовичъ и

Кукурикъ свидѣтельствуйте, любезный братъ Илья, наше почтеніе, сердечныя и искреннія пожеланія всего добраго и милостей Божіихъ. За тѣхъ, которые уже умерли, всегда возношу горячія молитвы къ Богу о упокоеніи ихъ душъ; считаю своею обязанностью (это дѣлать) какъ пастырь, который не оставилъ (?) своей овчарни, но которого несправедливость (!) людская разлучила тѣломъ; потому что душею всегда съ вами есть и буду до конца дней моихъ, молясь о живыхъ и умершихъ, добрыхъ и злыхъ, достойныхъ моей памяти и даже и недостойныхъ, прося Бога объ исправленіи (*za nawrócenie*) грѣшниковъ. Цѣлую васъ сердечно, поздравляю (*rozdawiam*) посылая вамъ и всѣмъ моимъ прежнимъ прихожанамъ пастырское и отеческое благословеніе, всегда вамъ благожелательный *ксендзъ* (*sic!*) Адольфъ¹⁾ Василевскій.

Поручаю себя памяти и молитвамъ вашимъ, напишите мнѣ длинное письмо (*list długi*) а написавши отдайте на почту или въ Брестъ или черезъ кого либо въ Бѣлѣ. Адресъ мой: ксендзъ Адольфъ Василевскій настоятель прихода св. Апостоловъ Петра и Павла во Львовѣ.

Попросите тамъ отъ меня знакомыхъ, быть можетъ кто либо напишетъ мнѣ нѣсколько словъ, было бы для меня весьма приятно читать письма (*pisma*) отъ моихъ почтенныхъ прихожанъ.

Можете написать адресъ по російски: (написано по русски) „Его преподобію священнику Василевскому настоятелю прихода“ и проч. или быть можетъ имѣете возможность попросить кого либо, достойнаго довѣрія, написать адресъ по нѣмецки: Adolf и проч.“ Очень жаль, что намъ неизвѣстно: удалось ли о. Василевскому поймать въ свои сѣти Кричевскихъ прихожанъ.

II.

Принудительный налогъ на православныхъ въ пользу костела — въ Сѣд. губ. К. у.

Одинъ крестьянинъ изъ Подлясья рассказывалъ намъ совершенно невѣроятный фактъ. По словамъ его, года два тому назадъ, православные прихожане с. Прохенокъ и Мостова, Констан. у., приобрѣли покупкою отъ помѣщика-католика 270 морговъ земли. Въ концѣ минувшаго т. е. 1883 г. прихожане сосѣдняго Гуслевскаго костела задумали построить вокругъ костельнаго зданія новую ограду, на покрытие этихъ расходовъ Гуслевское гминное управленіе составило росписаніе поземельной складки, включивъ въ это росписаніе, по какимъ-то невѣдомымъ причи-

¹⁾ Конечно по польски.

¹⁾ Ксендзъ и еще Адольфъ осмѣливается признавать себя пастыремъ русскихъ овецъ!

намъ, и земли пріобрѣтенныя за два года до этого Прохенскими и мостовскими прихожанами. Росписаніе гминнаго управленія утверждено законнымъ порядкомъ и войтъ гмины приступилъ къ сбору денегъ, требуя кромѣ того отъ православныхъ жителей, чтобы они наравнѣ съ католиками оказали натуральную помощь при свозкѣ строительныхъ матеріаловъ и т. п. на устройство костельной ограды. Последніе, какъ несправедливо привлеченные къ участию въ совершенно постороннемъ для нихъ дѣлѣ, протестовали, но гминный войтъ¹⁾, съ росписаніемъ въ рукахъ, угрожалъ экзекуціею и, какъ говорятъ, успѣлъ собрать часть денежной складки, пока крестьяне хлопотали гдѣ слѣдуетъ объ освобожденіи ихъ отъ незаконнаго налога. Нужно замѣтить, что Прохенскій и Мостовскій приходы, по своему церковно-религиозному состоянію, принадлежать къ категоріи упорствующихъ; весьма естественно, что агитаторы успѣли воспользоваться костельнымъ налогомъ и распустили слухъ, что коль скоро „*ржондъ*“ *допустилъ этотъ налогъ, то этимъ самымъ призналъ православныхъ плательщиковъ римско-католиками, которые и должны ходить разумѣется въ костелъ, а не въ церковь.*

Посторонній зритель.

Правду сказать, исторія эта представляется намъ невѣроятною. Возможно-ли, чтобы какойбы тамъ ни былъ русскій чиновникъ, не имѣя на то никакаго законнаго основанія, обязывалъ православныхъ крестьянъ—дѣлать складки на польскій костелъ. Приходится предположить развѣ, что земля, купленная у пана русскими православными крестьянами, въ самомъ нотаріальномъ актѣ купли—продажи имѣла на себѣ ипотечный долгъ въ пользу костела. Въ этомъ случаѣ покупатели должны были при самой куплѣ погасить этотъ долгъ и снять съ ипотеки. Или же, б. м., по издавна существующимъ въ Ц. П. порядкамъ—сбирать съ земель (по моргамъ) плату на надобности костеловъ, съ Прохенскими крестьянами поступлено такъ, какъ въ свое время поступала администрація Ц. П. съ нѣкоторыми майоратными владѣльцами—православно-русскими генералами, обязывая ихъ платить складку на костелъ съ cadaго морга Высочайше дарованныхъ имъ майоратовъ, о чемъ мы имѣли уже случай печатать изъ исторіи Люховскаго

¹⁾ Безъ сомнѣнія, полякъ и католикъ, какъ къ сожалѣнію, большинство таковыхъ въ русской землѣ сѣдлецкой губ.

возсоединеннаго прихода. По поводу послѣдняго предположенія не можемъ не высказать мнѣніе, что, въ виду желательнаго и возможно скорѣйшаго перехода земель во всемъ западнорусскомъ краѣ, не исключая и нашихъ русскихъ земель, изъ польскихъ-жидовскихъ рукъ въ русскія, слѣдовало бы навсегда отмѣнить въ Люблинской и Сѣдлецкой губ. существующій порядокъ сбора денегъ на костелы съ земель, переходящихъ въ русскія руки, разумѣется, если эти сборы не ипотечные.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышелъ и разсылается подписчикамъ

№ 5 (Май) 1884 г.

„Извѣстій С. Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества.“

Содержаніе: I. Дѣйствія Славянскаго Общества. II. Славянское Обозрѣніе: 1) Нѣсколько словъ на тему „о національномъ самоотреченіи“. Проф. М. Н. Березкова. 2) Голосъ чеха въ отвѣтъ на рѣчь проф. Ламанскаго о западно-славянскихъ вопросахъ. И. Шулавана. 3) Примѣчаніе отъ редакціи. 4) Замѣчанія проф. В. И. Ламанскаго на статью г. Шулавана. 5) О музыкѣ словацкихъ пѣсень. Д. П. Никольскаго. III. Славянскія библиографическія извѣстія. 1) Чешскій „Славянскій сборникъ“ П. А. Кулаковскаго. 2) Miklosich und die magyarische Sprachwissenschaft, von Dr. L. Wagner. Ө. М. Истомина. 3) Чешская книга о романтической поэзіи. Ю. С. Анненкова. 4) Новое нѣмецкое изслѣдованіе о Гусѣ и Виклефѣ, Лозерта. Реп. В. А. Кракау.

Подписка на Извѣстія принимается въ Славянскомъ Обществѣ, площ. Александрине. театра, 7. Подписная цѣна на годъ за 12 книжекъ два рубля, съ доставкой и пересылкой.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Высшія правительственныя распоряженія. Рескрипты Государя Наслѣдника Цесаревича, Опредѣленія Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ пос. Лѣвнѣ сѣдлецкой губ., женской общины. — Объявленія и извѣстія. — Назначеніе новаго благочиннаго въ 1 Влодавскій Округъ. — Утвержденіе въ званіи председателя Пултускаго церковно-приходскаго Попечительства. — Назначеніе настоятеля въ Голубьскій приходъ. — Пожертвованія въ слуцкую церковь. — Извлеченіе изъ отчета о дѣятельности русскаго Благотворительнаго Общества въ Царствѣ Польскомъ. — Отдѣлъ II. — Праздникъ 21 мая въ б. королевскомъ Замкѣ. — Рѣчь по возложеніи крестовъ на сестеръ милосердія въ Замковой церкви, сказанная Синодальнымъ членомъ Леонтиемъ, Архіепископомъ Холмска-Варшавскимъ. — Холмская Православная Епархія (продолженіе). — Нѣсколько свѣдѣній о тайныхъ бракахъ на Подляси. — Первый шагъ польско-латвнскаго агитатора. — Объявленіе.

Приложеніе: Червенскіе города. 3-й листъ.



Редакторы: I-го Отдѣла Протоіерей І. Корженевскій
II-го Отдѣла Священникъ А. Демьяновичъ.

Печатать дозволяется.— Варшава, 31 мая 1884 года. — Цензоръ, ключарь протоіерей К. Чеховичъ.
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская № 11.