

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13 кв. 11,
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

ОТДѢЛЪ I.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

Къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода отъ Пресвященнаго Флавіана Епископа Холмско Варшавскаго поступило сообщеніе о томъ, что въ память и въ ознаменованіе чудеснаго событія 17-го октября 1888 года прихожане Варваринской церкви въ п. Павловѣ Холмскаго уѣзда, Холмско - Варшавской Епархіи, пожертвовали въ названную церковь на престольное Евангеліе, въ серебряномъ вызолоченномъ окладѣ, стоимостью 262 руб., а также прихожане Петропавловской церкви въ селѣ Хутче того же уѣзда приобрѣли для сей церкви двѣ иконы съ ликами святыхъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла и великомученика Георгія Побѣдоносца, стоимостью 140 рублей. На всеподданѣйшемъ докладѣ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора объ означенныхъ и о другихъ многочисленныхъ выраженіяхъ религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 11-й день минувшаго апрѣля, благоугодно было Собственноручно начертать: „Искренно благодаримъ“.

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО.

изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Пресвященному Флавіану,
Епископу Холмскому и Варшавскому

отъ 20 марта 1892 года за № 3 о необходимости
внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ Го-

сударственные кредитныя учрежденія наличныя
деньги и процентныя бумаги перевести на имя
тѣхъ церквей, при коихъ состоятъ причты.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 февраля сего года № 2789, о необходимости внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ государственныя кредитныя учрежденія наличныя деньги и процентныя бумаги перевести на имя тѣхъ церквей, при коихъ состоятъ причты, съ указаніемъ назначенія сихъ вкладовъ и процентовъ съ нихъ на нужды причтовъ. Приказали: Усматривая изъ имѣющихся въ Центральномъ Управленіи духовнаго вѣдомства свѣдѣній, что въ государственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ находятся на храненіи процентныя бумаги и капиталы, внесенные спеціально на имя церковныхъ причтовъ, между тѣмъ въ существующихъ законахъ церковныя причты вовсе не поименованы въ числѣ лицъ и учреждений, имѣющихъ право на приобрѣтеніе имущества, а потому и внесенныя въ кредитныя учрежденія на имя церковныхъ причтовъ наличныя деньги и процентныя бумаги должны быть признаваемы не причтовыми, а церковными, но лишь назначенными на нужды причтовъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярно всемъ Епархіальнымъ Пресвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ Государственный Банкъ, Конторы и Отдѣленія онаго наличныя деньги и процентныя бумаги были переведены на имя тѣхъ церквей, при которыхъ состоятъ причты, съ указаніемъ, что сіи вклады и проценты, по онымъ получаемые, назначены на нужды причтовъ и чтобы на будущее время взносъ денегъ и капиталовъ въ государственныя кредитныя учрежденія на имя причтовъ, а не церквей, допускаемъ

не былъ. О чемъ для исполненія послать печатные указы всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства.

РАСПОРЯЖЕНІЯ

Х.-В. Епархіальнаго Начальства

I. о точномъ исполненіи Синодальнаго Указа относительно причтовыхъ капиталовъ.

По выслушаніи вышеизложеннаго Синодальнаго Указа въ Холмско-Варшавской Духовной Консисто- рии постановлено: Чрезъ напечатаніе въ Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ предписать причтамъ церквей Холмско-Варшавской Епархіи войти съ надлежащими заявленіями въ Государственный Банкъ, Контору и отдѣленія онаго, смотря по тому, куда капиталы внесены, чтобы внесенныя въ сіи учрежденія на имя церковныхъ причтовъ наличныя деньги и процентныя бумаги были переведены на имя тѣхъ церквей, при которыхъ состоятъ причты съ указаніемъ, что сіи вклады и проценты по онымъ получаемые назначены на нужды причтовъ, а благочиннымъ церквей вмѣнить въ обязанность соблюсти за непремѣннымъ исполненіемъ сего, подѣ ихъ и причтовъ отвѣтственностью; для безпрепятственнаго же перевода помянутыхъ капиталовъ отнестись въ Варшавскую Контору Государственнаго Банка съ просьбою, что-бы вышеозначенный переводъ причтовыхъ капиталовъ былъ удовлетворяемъ Конторою Государственнаго Банка и Отдѣленіями онаго по заявленіямъ причтовъ церквей безъ особаго каждый разъ заявленія со стороны Консисто- рии.

II. объ устраниеніи недоразумѣній между благочинными и псаломщиками.

Нѣкоторые благочинные церквей Холмско-Варшавской Епархіи, основываясь на 51 ст. Инструкціи благочинному, вызывали къ себѣ поочередно псаломщиковъ подвѣдомыхъ имъ церквей для письменныхъ занятій по дѣламъ благочинія и даже для разсылки бумагъ по приходамъ. Находя такой вызовъ слишкомъ обременительнымъ для себя, нѣкоторые псаломщики въ ноябрѣ прошлаго 1891 года обращались къ Преосвященному Флавіану съ прошеніемъ объ освобожденіи ихъ отъ явки къ благочинному для письменныхъ и другихъ занятій и соглашались внести ежегодно по 3 рубля отъ каждаго благочинному на наемъ писца. Въ Архипастырской резолюціи отъ 9-го ноября 1891 года, послѣдовавшей на озна-

ченномъ прошеніи псаломщиковъ, возбужденъ вопросъ: сохраняетъ ли въ настоящее время и при настоящихъ обстоятельствахъ всю свою силу 51 ст. Инструкціи благочинному, и для разрѣшенія возбужденнаго вопроса указаны слѣдующія обстоятельства: 1. Инструкція благочинному издана до коренной реформы состава причтовъ 1869 года, когда при каждой почти церкви былъ діаконъ и отъ 2-хъ до 4-хъ причетниковъ. 2. Высочайше утвержденнымъ 16 го апрѣля 1869 г. журналомъ Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства сокращенъ составъ церковныхъ причтовъ до одного священника и одного псаломщика; при чемъ въ ст. П п. 4 указаны возлагаемыя на псаломщиковъ слѣдующія обязанности: а) исполненіе при богослуженіяхъ клироснаго чтенія и пѣнія, б) сопровожденіе настоятеля или его помощниковъ при посѣщеніи приходовъ для исправленія духовныхъ требъ, и в) все письменное по церкви и приходу. 3. Благочинный, по 51 ст. Инструкціи, могъ пользоваться даровымъ трудомъ діаконъ и псаломщиковъ тогда, когда и самъ исполнялъ свои обязанности безвозмездно и ничего ни откуда не получалъ на канцелярскія потребности; но въ Холмско-Варшавской Епархіи благочинные получаютъ изъ казны отъ 110 до 140 руб. на разѣзды и канцелярскіе расходы.—Принявъ во вниманіе изложенныя обстоятельства и перемѣны, произшедшія въ составѣ церковныхъ причтовъ послѣ изданія Инструкціи благочинному и находя, что основанное на 51 ст. оной право благочинныхъ вызывать къ себѣ псаломщиковъ для письменныхъ и другихъ занятій по дѣламъ благочинія сдѣлалось анахронизмомъ въ Холмско-Варшавской Епархіи, въ которой благочинные получаютъ особые оклады на канцелярскія потребности, а для разсылки бумагъ имѣются при каждой приходской церкви сторожа, получающіе изъ казны жалованье, и что при современномъ составѣ церковныхъ причтовъ вызовы псаломщиковъ къ благочиннымъ могли бы сопровождаться упущеніями по приходу и особенно по совершенію богослуженій въ церквахъ, имѣющихъ большею частію по одному псаломщику,— Холмско-Варшавская Духовная Консисто- рия постановила и Его Преосвященство 14-го минувшаго апрѣля утвердилъ: Объявить благочиннымъ Холмско-Варшавской Епархіи, чтобы они, какъ получающіе вознагражденіе за свои труды по сей должности, не вызывали къ себѣ псаломщиковъ для письменныхъ и другихъ занятій по благочинію и не требовали отъ нихъ денежной платы за освобожденіе ихъ отъ этихъ занятій, подѣ опасеніемъ строгой отвѣтственности по закону; къ сему впрочемъ присовокупить, что это распоряженіе Епархіальнаго Начальства не возбраняетъ благочинному, по добровольному соглашенію съ тѣмъ или другимъ подвѣдомымъ ему псаломщикомъ и съ согласія настоятеля сего послѣдняго, приглашать къ себѣ того или дру-

га го псаломщика для письменныхъ занятій въ концѣ года, когда составляется отчетность ко благочинію.

Перечисленіе Александринской въ русскихъ колоніяхъ церкви изъ 1-го во 2-й Варшавскій благочиннической округъ и подчиненіе Варшавской Подвальной церкви вѣднію благочиннаго 1-го Варшавскаго округа.

Постановленіемъ Холмско - Варшавскаго Епархіальнаго Начальства отъ 15—17 минувшаго апрѣля Александринская въ русскихъ колоніяхъ церковь перечислена изъ 1-го во 2-й Варшавскій благочиннической округъ, а Варшавская Свято-Троицкая церковь на Подвальной улицѣ подчинена съ ея причтомъ вѣднію благочиннаго 1-го Варшавскаго округа.

Архипастырское благословеніе и благодарность Епархіальнаго Начальства за усердіе ко храму Божію.

По ходатайству благочиннаго 1-го Бѣльскаго округа, преподава 13-го минувшаго апрѣля Архипастырское благословеніе инспектору Бѣльской мужской гимназіи статскому совѣтнику Страшкевичу и изъявлена благодарность Епархіальнаго Начальства Бѣльскому уѣздному инженеръ-архитектору Францу Пржецлавскому за ихъ усердные труды и заслуги въ дѣлѣ ремонта Бѣльской Кирилло-Меодіевской церкви.

Пожертвованіе въ Грубешовскую Свято-Николаевскую церковь.

По донесенію благочиннаго I Грубешовскаго округа, прихожанинъ Грубешовской Свято-Николаевской церкви мѣщанинъ д. Побережанъ Василій Себовичъ пожертвовалъ въ свою приходскую церковь 200 рублей, изъ коихъ, по волѣ жертвователя, употреблено 90 руб. на приобрѣтеніе парчевыхъ облачений для священника и діакона и 40 руб. на позолоту священныхъ сосудовъ и крестовъ. Резолюціею Его Преосвященства отъ 16-го минувшаго апрѣля, жертвователю Василю Себовичу преподано благословеніе Божіе.

Постройка и освященіе кладбищенской церкви въ с. Комаровѣ.

На приходскомъ кладбищѣ сел. Комарова была церковь, но по ветхости разобрана. Въ прошломъ году настоятель Комаровскаго прихода священникъ Миронъ Гумецкій энергически пригласилъ своихъ прихожанъ къ сооруженію новой кладбищенской церкви на мѣстѣ разобранной. Прихожане съ усердіемъ отозвались на приглашеніе священника и собрали въ своей средѣ до 800 рублей на предпринятое церковностроительное дѣло, въ которомъ участвовали даровыми работами и подводами стоимостью до 200 рублей. Церковь построена частью изъ матеріала старой разобранной церкви, большею же частью изъ новаго матеріала. Она имѣетъ видъ креста и одинъ куполъ по срединѣ; иконостасъ простой работы лакированный съ 5 иконами; запрестольная икона Нерукотвореннаго Образа въ золоченной рамѣ. Новопостроенная церковь освящена во имя Нерукотвореннаго Образа Спасителя 29 декабря 18 1 г. благочиннымъ I Томашовскаго округа въ сослуженіи 4-хъ священниковъ въ присутствіи около 800 богомольцевъ, изъ коихъ около 80 исповѣдались и Св. Таинъ причастились. По литургіи отслужено молебствіе Спасителю съ возглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. Затѣмъ богомольцы вышли изъ церкви съ крестнымъ ходомъ, во время коего священникъ Удиловичъ произнесъ приличное торжество поученіе, а потомъ о. Гумецкій сказалъ другое поученіе. Затѣмъ отслужена панихида за упокой здѣ лежащихъ православныхъ христіанъ, и торжество закончено крестнымъ ходомъ вокругъ церкви. — Резолюціею Его Преосвященства отъ 26 марта на рапортъ благочиннаго I Томашовскаго округа, настоятелю Комаровскаго прихода священнику Мирону Гумецкому преподано Архипастырское благословеніе со внесеніемъ въ послужной списокъ.

Назначеніе 3000 рублей на потребности Яблочинскаго монастыря.

По распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, на имя Преосвященнаго Флавіана Епископа Холмско-Варшавскаго препровожденъ переводный Вилетъ Государственнаго Банка на три тысячи рублей, назначенные на потребности Яблочинскаго монастыря, съ тѣмъ, чтобы въ этомъ монастырѣ совершаемо было вѣчное поминовеніе за упокой рабы Божіей Параскевы. Означенные 3000 рублей, по полученіи изъ Варшавской Конторы Государственнаго Банка, переданы 7-го минувшаго апрѣля

настоятелю Яблочинскаго монастыря архимандриту Иоанникію подъ его росписку.

Пожертвованія въ пользу Лѣнинскаго монастыря.

По донесеніямъ игуменіи Екатерины, въ кассу Лѣнинскаго монастыря поступило: 30 марта т. г. отъ г-жи Леоновой 3000 рублей на содержаніе училища при Лѣнинской обители и 7-го минувшаго апрѣля — отъ Высокопреосвященнаго Леонтія Митрополита Московскаго на монастырскія нужды 1000 рублей, пожертвованныхъ княгиней Черкасскою.

Учрежденіе церковно-приходскаго попечительства въ г. Радинѣ.

Прихожане Радинской Свято-Георгіевской церкви, по приглашенію настоятеля собравшись 23-го февраля с. г. въ своей приходской церкви, послѣ молитвы постановили учредить при ней приходское попечительство на основаніи правилъ, Высочайше утвержденныхъ 2-го августа 1864 года. Тогда же избраны были предсѣдатель попечительства начальникъ Радинскаго уѣзда Ф. Н. Шульгинъ, 20 членовъ, кассиръ и дѣлопроизводитель. На предложенномъ подписномъ листѣ записались въ Попечительство 32 члена съ обязательствомъ ежемѣсячно съ 1-го марта вносить въ кассу попечительства различныя, по состоянію каждаго, количества денегъ, отъ 2-хъ рублей до 10 коп. Изъ такихъ взносовъ на м. мартъ отъ 32-хъ лицъ составилось 25 руб. 24 коп. Архипастырскою Его Преосвященства резолюціею отъ 18 минувшаго апрѣля на рапортѣ и. д. благочиннаго Радинскаго округа, съ представленіемъ протокола объ открытіи въ гор. Радинѣ церковно-приходскаго попечительства, призвано благословеніе Божіе на открытое попечительство и избранные въ составъ его лица утверждены въ своихъ должностяхъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Холмской духовной Семинаріи за 1891 годъ.

А.

Къ 1891 году оставалось:

а) Основнаго капитала въ 5%
билетахъ 2 и 3 Восточнаго займа . 4500 р. — к.

б) Одинъ 5% билетъ 2 го Восточнаго займа	100 р. — к.
в) Наличными	55 р. 83 к.
Итого 4655 р. 83 к.	

Б.

Въ теченіи 1891 года поступило:

1) Процентвъ по билетамъ государственнаго Банка	241 р. 40 к.
2) Процентвъ отъ семинарскихъ суммъ, вложенныхъ на временное храненіе въ Люблинское Отдѣленіе Государственнаго Банка	55 р. 27 к.
3) Отъ обмѣна 5% билетовъ 1 Восточнаго займа на сумму 3200 р. на билеты 3-го Восточнаго займа на сумму 3100 руб. и одинъ билетъ 2-го Восточнаго займа на 100 руб.	23 р. 42 к.
4) Пожертвованій: а) отъ Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, быв. Архіепископа Холмско-Варшавскаго, нынѣ Митрополита Московскаго и Коломенскаго	100 р. — к.
б) отъ ректора Московской Духовной Академіи, Архимандрита Антонія	13 р. — к.
в) отъ благочиннаго и духовенства Сѣдлецкаго Округа	16 р. — к.
г) отъ Священника Скворцова	3 р. — к.
д) отъ служащихъ въ Холмской духовной семинаріи	31 р. 50 к.
е) отъ служащихъ въ Холмскомъ духовномъ училищѣ	6 р. — к.
ж) отъ протоіерея Іоанна Гошовскаго	10 р. — к.
з) отъ благочиннаго и духовенства Сувалскаго округа	25 р. 10 к.
и) отъ неизвѣстнаго жертвователя	153 р. 93 к.
к) отъ Редакціи Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника	25 р. — к.

Итого наличными 703 р. 62 к.

А всего съ остаточными:

билетами	4600 р. — к.
наличными	759 р. 45 к.
Всего 5359 р. 45 к.	

В.

Въ 1891 году поступило въ расходъ:

1. Выдано пособіе воспитанникамъ семинаріи:	
а) Розмаинскому Ивану	15 р. — к.
б) Таратутѣ Николаю	15 р. — к.
в) Задарновскому Игнатію	35 р. — к.
г) Вѣлошевичу Степану	35 р. — к.

д) Николину Александру	40 р. — к.
е) Андрееву Степану	17 р. — к.
ж) Кузнецкому Николаю	35 р. — к.
з) Лукасюку Владимиру	30 р. — к.
и) Витонинскому Емельяну	35 р. — к.
к) Громъ Павлу	15 р. — к.
л) Костю Николаю	18 р. — к.
м) Игнатьеву Андрею	15 р. — к.
н) Гладкевичу Ивану	2 р. — к.
о) Михальчуку Евстафію	3 р. — к.
п) Романюку Ивану	1 р. — к.
р) Грицаю Петру	5 р. — к.
с) Федону Онуфрію	2 р. — к.
т) Серебрянникову Николаю	3 р. — к.
у) Будзинскому Ивану	20 р. — к.
ф) Калиневичу Нестору	35 р. — к.
х) Осипову Николаю	35 р. — к.
ц) Переверзеву Димитрію	35 р. — к.
ч) Бонецкому Михаилу	35 р. — к.
ш) Ващуку Степану	28 р. — к.
щ) Черникову Михаилу	35 р. — к.
ъ) Ржондковскому Андрею	35 р. — к.
ы) Суслонарову Захарію	35 р. — к.
ь) Милькову Ксенофонту	6 р. — к.
ѣ) Скоморовскому Якову	5 р. — к.
э) Осипову Николаю	10 р. — к.
ю) Новожилову Федору	2 р. — к.
я) Медвѣдю Ярославу	5 р. — к.
е) Шиманскому Николаю	1 р. 70 к.
й) Медвѣдю Якову	8 р. — к.

2. На приобрѣтеніе одного 5%
билета 2-го Восточнаго займа на
100 рублей. 99 р. 12 к

Итого наличными 750 р. 82 к.

Г.

Затѣмъ къ 1892 году осталось:

а) билетами	4700 р. — к.
б) наличными	8 р. 63 к.

Итого 4708 р. 63 к.

Примѣчаніе. Вся сумма въ 5% билетахъ (4700 рублей) считается основнымъ фондомъ Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Холмской духовной семинаріи.

Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Климентъ.*

Правила о приѣмѣ учениковъ въ Холмское Духовное Училище въ 1892/3 учебномъ году.

Въ наступающемъ учебномъ году, вѣдствие крайне ограниченнаго количества вакансій, приѣмъ вновь поступающихъ въ училище будетъ незначителенъ.

О времени приѣмныхъ испытаній будетъ объявлено позже.

Согласно распоряженію Пресвященнѣйшаго Флавіана, Епископа Холмскаго и Варшавскаго, при приѣмѣ будетъ отдано преимущество дѣтямъ духовныхъ лицъ и крестьянъ Привислянскаго Края, и, въ виду ограниченнаго количества вакансій, дѣти лицъ другихъ сословій не могутъ рассчитывать на приѣмъ въ училище.

Въ приготовительный классъ училища принимаются дѣси въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, въ 1-ый классъ отъ 10 до 12, во 2-ой классъ отъ 11 до 13 и т. д.

Отъ поступающихъ въ приготовительный классъ требуется знаніе утреннихъ и вечернихъ общеупотребительныхъ молитвъ; свободное чтеніе русской книги съ передачей содержанія прочитаннаго по вопросамъ; читать по славянски; сносное письмо подъ диктовку; устный счетъ въ предѣлѣ 100 и знакомство съ дѣйствіями въ этомъ предѣлѣ.

Въ 1-ый классъ училища принимаются дѣти, знающія по Закону Божию общеупотребительныя молитвы, десять заповѣдей и символъ вѣры съ объясненіемъ; краткую священную исторію ветхаго и новаго Завѣта въ предѣлахъ краткаго учебника Д. Соколова; по русскому языку — бѣгло читать съ пересказомъ прочитаннаго, правильно писать подъ диктовку; изъ грамматики — о предложеніи: главные и второстепенные члены предложенія; знакомство съ частями рѣчи и главнѣйшими видами измѣненій ихъ: склоненіемъ и спряженіемъ; по славянскому языку — свободное чтеніе славянскаго текста; по ариметикѣ — бѣгло рѣшать умственные задачи въ предѣлахъ 100, нумерацію до высшихъ предѣловъ, четыре дѣйствія надъ отвлеченными числами.

Во 2 ой классъ поступаютъ дѣти имѣющія слѣдующія познанія:

1) въ Законѣ Божиемъ — знающія священную исторію ветхаго Завѣта, по руководству прот. Соколова;

2) Въ русскомъ языкѣ: а) этимологію до неизмѣняемыхъ частей рѣчи, въ частности: о звукахъ, буквахъ, слогѣ и его строеніи, о составѣ словъ и части рѣчи: существительное, прилагательное, числительное, мѣстоименіе и глаголь, въ связи съ правописаніемъ ихъ; б) правильно и складно разсказывать прочитанное и знать наизусть нѣсколько стихотвореній;

Примѣчаніе. Пособіемъ служить „Курсъ русской грамматики, В. Миропольскаго (третье изданіе)“.

3) въ церковно-славянскомъ языкѣ: этимологію въ томъ же объемѣ, какъ и по русскому языку, т. е. до нарѣчій, въ связи съ этимологическимъ разборомъ и точнымъ переводомъ на русскій языкъ болѣе легкихъ мѣстъ церковно-славянскаго текста (изъ Евангелія);

Примѣчаніе. Учебникъ — „Грамматика славяно-церковнаго языка“, В. Классовскаго.

4) въ ариметикѣ: русскія мѣры, всѣ дѣйствія надъ отвлеченными и именованными числами.

Въ 3-ій классъ принимаются дѣти съ слѣдующими познаніями:

1) по Закону Божию — знающія священную исто-

рію ветхаго и новаго Завѣта по указанному руководству;

2) по русскому и церковно-славянскому языку: всю этимологию, при чемъ отдѣлъ правописанія долженъ быть пройденъ въ системѣ и усвоенъ настолько твердо и отчетливо, чтобы безошибочно писать подъ диктовку;

Примѣчаніе. Руководства по русскому и церковно-славянскому языкамъ указаны выше.

3) по греческому языку, по руководству Кюнера: первый курсъ руководства Кюнера, обнимающій собою статьи о буквахъ, слогахъ, надстрочныхъ знакахъ; имена существительныя и прилагательныя, нарѣчія, мѣстоименія и имена числительныя;

4) по латинскому языку, по учебнику Смирнова: склоненія, образованіе степеней сравненія, нарѣчія, мѣстоименія, предлоги, имена числительныя, спряженіе глагола *sum* и сложныхъ съ нимъ, четыре правильныя спряженія, главнѣйшія синтаксическія правила, необходимыя для составленія предложенія. Переводъ примѣровъ съ русскаго на латинскій и съ латинскаго на русскій языки; переводъ басенъ изъ христоматіи (Учебникъ: „Краткая грамматика Смирнова“).

5) по ариметикѣ: о дѣлителяхъ и всѣ дѣйствія надъ простыми дробями.

Отъ поступающихъ въ 4-ый классъ требуются слѣдующія познанія:

1) въ Законѣ Божіемъ — по пространному катихизису м. Филарета до III-й части — о любви, а изъ ученія о Богослуженіи — о храмѣ, его принадлежностяхъ, лицахъ, совершающихъ Богослуженіе, обрядахъ, совершаемыхъ при всѣхъ службахъ, и повседневномъ Богослуженіи, насколько оно изложено въ часословѣ и служебникѣ (заключающемъ въ себѣ послѣдованіе вечерни, утрени и литургии);

Примѣчаніе. Пособіемъ можетъ служить „Изъясненіе Богослуженія съ церковнымъ уставомъ“, прот. Свирѣлина и учебникъ Николаевскаго.

2) въ русскомъ и церковно-славянскомъ языкѣ — часть синтаксиса до „сочиненія (coordinatio) предложеній, т. е. отдѣлъ о простомъ предложеніи и о предложеніи сложномъ по способу подчиненія (subordinatio); синтаксическій разборъ и переводъ славянскаго текста изъ „Учебнаго октоиха“;

Примѣчаніе. Руководства: а) по русскому языку вышеозначенное третье изданіе „курса русской грамматики“, В. Миропольскаго, б) по церковно-славянскому языку — „грамматика церковно-славянскаго языка“ С. Миропольскаго.

3) въ греческомъ языкѣ — второй курсъ руководства Кюнера, содержащій въ себѣ изложенія формъ глаголовъ на *ω*, съ присоединеніемъ къ сему изъ третьяго курса статей о разнообразномъ усиленіи чистыхъ корней и глаголахъ, имѣющихъ различныя корни; переводъ съ греческаго языка на русскій легкихъ разказовъ, помѣщенныхъ въ греческой христоматіи Носова.

4) въ латинскомъ языкѣ — курсъ втораго класса (указанъ выше), съ дополнительными правилами о родѣ именъ существительныхъ; глаголы отложительныя, неправильныя, недостаточныя и безличныя; описательныя спряженія. Изъ синтаксиса: двойной име-

нительный и двойной винительный падежи; *accusativus* и *nominativus cum infinitivo*, употребленіе причастій, *ablativus absolutus*, герундій и герундивъ, сунинны, вопросъ прямой и косвенный, предложенія слѣдствія, цѣли, причины, времени и условія, выраженія обстоятельна мѣста на вопросы: гдѣ, куда, откуда? вообще и при именахъ городовъ; соответственныя примѣры съ латинскаго на русскій и съ русскаго на латинскій языки; переводъ отрывковъ изъ *epitome historiae Sacrae* и другихъ легкихъ отрывковъ изъ христоматіи, что въ краткой грамматикѣ Смирнова, (Учебникъ, кромѣ помянутой краткой грамматики Смирнова, его же „Полная латинская грамматика“).

5) въ ариметикѣ — десятичныя дроби, отношенія, пропорціи и простое тройное правило;

6) въ географіи — общія свѣдѣнія изъ географіи математической, физической и политической, общій очеркъ и политическое обозрѣніе Азіи, Африки, Америки и Австраліи, по учебнику Смирнова, и географіи Россіи до народонаселенія, по учебнику Лебедева.

Желающіе поступить въ училище должны представить къ первому августа прошеніе съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства о рожденіи и крещеніи, свидѣтельства о привитіи оспы и легитимационную книжку (дѣтямъ изъ крестьянъ), а обучавшіяся въ учебныхъ заведеніяхъ — и свидѣтельства изъ сихъ заведеній.

Прошенія о принятіи дѣтей въ училище подаются на имя Смотрителя училища, пишутся на простой бумагѣ (см. Высочайшее повелѣніе 26-го декабря 1878 года о гербовомъ зборѣ), а свидѣтельства — метрическое и медицинское должны быть оплачены соответствующими гербовыми марками.

Дѣти, обучавшіяся въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, должны имѣть въ свидѣтельствѣ изъ сихъ заведеній по поведенію непременно баллъ 5 (отлично).

Всѣ ученики помѣщаются въ училищномъ общежитіи; въ городѣ разрѣшается жить только въ домахъ родителей и родственниковъ.

За содержаніе своекоштныхъ учениковъ въ училищномъ общежитіи взимается плата въ размѣрѣ 90 рублей въ годъ, которая вносится по третямъ года *непременно* впередъ, а именно: въ августѣ 45 руб., въ январѣ 30 руб. и послѣ Св. Пасхи 15 руб.

Не внесшіе своевременно установленной платы будутъ немедленно увольняемы изъ училища за невзносъ денегъ, а пріѣзжающія послѣ вакацій и невносящія платы не будутъ впускаемы въ общежитіе.

Съ инословныхъ взимается плата за право ученія въ размѣрѣ 20 руб., которая вносится по полугодіямъ.

Съ наступающаго учебнаго года никакой разсрочки платы никому не будетъ разрѣшаемо Правленіемъ.

ПРИЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ въ Кіевскую духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:
1) Съ 16 августа сего 1892 г. въ Кіевской духовной

Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣть быть пріемъ воспитанниковъ.

2) Для повѣрочнаго пріемнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: сваяц. писаніе ветхаго и новаго зав. (для окончившихъ курсъ въ гимназіи—правосл. христіанскій катихизисъ), общая и русская гражданская исторія, начальныя основанія философія (для окончившихъ курсъ въ гимназіяхъ—логика) и два древніе языка—греческій и латинскій; кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая—философскаго и третья—литературнаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытываемый къ воспитанникамъ семинарии или гимназіи.

4) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 24 вакансіи вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 6 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень.

5) Порядокъ и условія пріема воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§:

§ 1. Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи.

§ 2. Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

§ 3. Просьбы о пріемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами на имя ректора Академіи до 15 августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проездъ въ г. Кіевъ.

§ 4. Къ прошенію о пріемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о приискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія, лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 15 августа высылаютъ документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную 14 августа.

§ 5. Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6. Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному прошенію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, Комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

§ 7. Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принима-

ются: лучшіе—казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству согласно 160 и 161 §§ уст. дух. акад., а остальные—своєкоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій, со взносомъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіи мѣсяца увольняются изъ Академіи (§§ 150 и 151).

ОТДѢЛЪ II.

Архипастырское посѣщеніе гор. Сѣдлеца.

Варшавскому Дневнику пишутъ изъ гор. Сѣдлеца.

Великая радость осѣнила и нашъ городъ — это пріѣздъ въ Сѣдлецъ досточимаго архипастыря нашего Преосвященнаго Флавіана, Епископа Холмско-Варшавскаго. 18 апрѣля, въ день пріѣзда Преосвященнаго Флавіана, на вокзалъ, Варшавско-Тереспольской желѣзной дороги собралась масса публики для встрѣчи архипастыря. Тамъ были начальствующія лица съ г. Губернаторомъ во главѣ, часть мѣстнаго духовенства, такъ какъ другая часть осталась при соборѣ, ученики гимназій вмѣстѣ со своими начальниками и много другихъ. Ровно въ 6 часовъ вечера къ вокзалу подошелъ курьерскій поѣздъ, и вся находившаяся публика хлынула къ вагону на встрѣчу Его Преосвященства для полученія благословенія. Преосвященный, преподавъ всѣмъ подходившимъ благословеніе, при звонѣ колоколовъ, отбылъ въ соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ духовенствомъ, вышедшимъ съ крестнымъ ходомъ, во главѣ съ настоятелемъ собора протоіереемъ Н. Мизецкимъ, въ воротахъ храма, которыя были убраны вѣнками изъ цвѣтовъ и зелени, надъ ними сдѣлана была изъ зелени корона, а подъ нею изъ цвѣтовъ надпись: „Христосъ Воскресе“. Владыкѣ была поднесена старостою собора, инспекторомъ мужской гимназіи, г. Сольскимъ, хлѣбъ-соль. Поблагословивъ и принявъ ее, Преосвященный Флавіанъ, при пѣніи хора гимназистовъ „Ангель вопіаше“, вошелъ въ соборъ, гдѣ посрединѣ церкви выслушалъ рѣчь настоятеля собора. Послѣ рѣчи, Преосвященный приложился къ нашей древней святыни, Холмской иконѣ Божіей Матери, и тотчасъ же началось всенощное бдѣніе совершенное мѣстнымъ духовенствомъ. Преосвященный Владыка слушалъ вечерню и утреню и выходилъ на литію и полудель. Всенощное бдѣніе, окончилось въ 9 1/2 часовъ вечера. Преосвященный Флавіанъ ночевалъ въ домѣ г. начальника губерніи. Какъ улицы, по которымъ проѣзжалъ Преосвященный Флавіанъ, такъ и бульваръ

передъ зданіемъ губернскаго правленія, были биткомъ набиты публикой и иллюминированы электрическимъ освѣщеніемъ, многочисленными бенгальскими огнями и разноцвѣтными плашками.

На слѣдующій день, 19 апрѣля, въ недѣлю женъ Муноносиць, божественную литургію, которая началась въ 9 1/2 часовъ утра, совершалъ Владыка въ сослуженіи ключаря Варшавскаго Каѳедрального Собора прот. Жахановича, который сопровождаетъ Преосв. Владыку въ его объѣздѣ, настоятеля Сѣдлецкаго Свято - Духовскаго Собора протоіер. Мизецкаго, двухъ полковыхъ священниковъ и 5 діаконовъ. За обѣдней пѣлъ хоръ гимназистовъ. Соборъ былъ переполненъ молящимися. вмѣсто причастнаго стиха соборнымъ священникомъ Левитскимъ была сказана соотвѣтствующая празднику проповѣдь. Послѣ литургіи, которая окончилась въ 12 часовъ дня, Преосв. Флавіанъ посѣтилъ настоятеля собора, тюремную церковь, мужскую и женскую гимназіи, начальное училище и начальствующихъ лицъ города. Въ 4 1/2 часа дня въ мѣстномъ клубѣ былъ устроенъ для Преосвященнаго Владыки обѣдъ, который окончился въ 7 часовъ вечера и послѣ котораго Преосв. Флавіанъ, по просьбѣ директора, опять посѣтилъ мужскую гимназію, чтобы почтить своимъ присутствіемъ устроенный въ честь пріѣзда Его Преосвященства литературно-музыкальный вечеръ. По входѣ Его Преосвященства въ убранный цвѣтами и гирляндами актовъ залъ начался литературный вечеръ. Въ вечерѣ принимали участіе ученики всѣхъ классовъ. Они читали стихотворенія и поэмы извѣстныхъ русскихъ поэтовъ, а также и свои сочиненія. Вечеръ кончился въ 9 часовъ, Владыка остался очень доволенъ устроеннымъ въ честь Его вечеромъ, который, сказать по правдѣ, очень удался. Оставляя залу, Преосвященный Флавіанъ выразилъ свою благодарность г. директору и, преподавъ благословеніе учащимся, при пѣвнѣ „εἰς πολλὰ ἔτη, δέσποτα“, направился вмѣстѣ со всѣми посѣтившими вечеръ начальствующими лицами въ квартиру г. директора.

На другой день, въ 7 часовъ утра, Преосвященный Флавіанъ оставилъ городъ Сѣдлецъ и отправился въ дальнѣйшій путь по нашему краю.

Вліяніе Архипастырскаго посѣщенія на народъ.

Послѣ отъѣзда изъ села Челомыи Преосвященнаго Флавіана, Епископа Холмскаго-Варшавскаго, прихожане, посѣщающіе церковь, ободрившись духомъ, получивъ святительское благословеніе, котораго они, дѣйствительно, жаждали, и услышавъ назидательное слово Архипастыря. Съ радостью рассказывали они своимъ сосѣдямъ-упорствующимъ о посѣтившемъ

ихъ въ тотъ день счастья. Но и безъ того благотворно повліяло Архипастырское посѣщеніе на упорствующихъ: нѣкоторые изъ нихъ, послѣ отбытія Владыки, уже были въ церкви. На дняхъ пришедши ко мнѣ для разрѣшенія нѣкоторыхъ религіозныхъ вопросовъ, упорствующие изъявили сожалѣніе о томъ, что не были въ церкви во время посѣщенія Архипастыря. „За то же и благословенія вы не получили,“ сказалъ я имъ: „а оно дорого всякому, ибо человекъ, вмѣстѣ съ святительскимъ благословеніемъ, получаетъ и благословеніе Божіе“. „Мы сами это знаемъ и теперь жалѣемъ, что не были тогда,“ отвѣтили они. Я былъ обрадованъ ихъ словами, тѣмъ болѣе, что они считаются вожаками упорствующихъ.

Великое счастье видѣть, какъ въ заблудшее стадо постепенно вселяется новый духъ, разгоняющій у него тьму заблужденій!—Еще больше отрады, когда знаешь, что виновникомъ сего—нашъ возлюбленный Архипастырь, Преосвященнѣйшій Флавіанъ. — Смѣемъ думать, что не въ далекомъ будущемъ оправдаются слова Преосвященнѣйшаго Владыки, который, замѣтивъ умноженіе стада сравнительно съ тѣмъ временемъ, когда Его Преосвященство было здѣсь 1-й разъ¹⁾, изъявилъ свою о томъ радость и сказалъ, между прочимъ, въ своемъ Словѣ: „Дай Богъ, чтобы храмъ сей, когда я буду у васъ въ 3-й разъ, не вмѣщалъ въ себѣ всѣхъ молящихся.“

Священникъ Стефанъ Боднарскій.

С. Челомыя.

Привѣтствіе Волынской церкви отъ Холмскаго Свято-Богородицкаго братства въ 900-лѣтіе православной епархіи на Волыни.

Учрежденіе епископской каѳедры во Владимірѣ въ 992 году, сопровождавшееся торжествомъ православія на Волыни въ истекшіе девять вѣковъ, весьма близко касается Холмской Руси, ея церковнаго прошлаго — какъ болѣе отдаленнаго, такъ и менѣе давняго, даже и ближайшаго къ нашимъ днямъ.

Болѣе двухъ столѣтій владиміро-волынскіе епископы имѣли въ своемъ епархіальномъ управленіи всю забужскую страну „градовъ Червенскихъ“ и правили ею „во исполненіе благочестія“, впервые проникшаго до Буга и Стиря изъ земель Чехо-Моравскихъ, просвѣщенныхъ благовѣстническими трудами „равноапостольныхъ“ Кирилла и Меодія. Непосредственное церковное общеніе Холмской Руси съ Волынью продолжалось и послѣ учрежденія или возстановленія Холмской епархіи въ XIII вѣкѣ. Достоинный сподвижникъ великаго князя Давида Романовича холмскій епископъ Іоаннъ I былъ избранъ на каѳедру „отъ клироса великія церкви свя-

¹⁾ Въ 1888 году.

той Богородицы володимерской". Въ XIV и XV вѣкахъ холмскіе епископы принимаютъ священнодѣйственное участіе въ важнѣйшихъ торжествахъ владимиро-волинскихъ: Іоаннъ II — при посвященіи митрополитомъ Теофостомъ въ новгородскіе епископы Василия и Симеонъ — въ освященіи Успенскаго Мстиславова собора по возобновленіи его епископомъ Васіаномъ. Съ образованіемъ Холмской епархіи при князѣ Данилѣ Ромаповичѣ нѣмѣнное Подляшье осталось попрежнему въ управленіи епископовъ волинскихъ и находилось въ немъ до третьяго раздѣла Польши; съ другой стороны, отторженіе въ половинѣ XV вѣка отъ Волини къ Польшѣ „Ратна и Любомля съ округами“ сопровождалось причисленіемъ къ Холмской епархіи до 75-ти православныхъ приходовъ волинскихъ, и принадлежали они къ ней тоже, пока существовала Польша.

Когда не стало православныхъ епископовъ во Владимірѣ Волинскомъ и въ Холмѣ, православные Подляшья и Холмщины вмѣстѣ съ волинскими спасали свою православную вѣру подъ управленіемъ епископовъ луцкихъ; память объ Аванасіи Пузышѣ, Іосифѣ Чапличѣ и Гедсонѣ Святополькѣ Четвертинскомъ такъ же священна для всей Холмской Руси, какъ и для Волини. Одинаковыми послѣдствіями для обѣихъ сопровождалось вынужденное удаленіе изъ Луцкой епархіи послѣдняго православнаго епископа ея Кирилла Шумлянскаго....

На долю русскаго народонаселенія по лѣвую сторону Буга выпало бороться съ западными соседями въ первыхъ рядахъ, выдерживать и отражать болѣе частыя вражьи натиски на православную вѣру и нести болѣе уронъ; по правобережные братья никогда не забывали своихъ забужанъ и помогали имъ, сколько могли. Люблинское Преображенское братство въ 1601 году въ числѣ своихъ членовъ имѣло „присовокупившихся въ союзъ“: Константина Острожскаго, Григорія Сангушко, Якіма Корецкаго, Григорія Четвертинскаго, Юрія Чарторыйскаго „и съ ними 39 другихъ князей и дворянъ, обывателей воеводствъ Кіевскаго, Волинскаго и Брацлавскаго“, и они обязались „всѣми зависящими способами защищать какъ владѣнія церковныя, такъ и священнослужителей и братство въ случаѣ причиненія имъ какой-либо кривды“. Захватъ братской церкви въ Люблинѣ холмскимъ униатскимъ епископомъ Меодіемъ Терлецкимъ 8 января 1639 года, опротестованъ въ Луцкѣ 7 февраля Іосифомъ Чапличемъ „отъ имени митрополита Петра Могилы и всего духовенства“ и княземъ Григоріемъ Четвертинскимъ „отъ имени всѣхъ греческой вѣры не состоящихъ въ униі обывателей воеводствъ Волинскаго, Кіевскаго, Брацлавскаго и иныхъ“. Когда на Варшавскомъ сеймѣ 1652 г. депутаты Холмской земли стали настаивать, чтобы въ холмскіе епископы назначенъ былъ униатъ Яковъ Суша, то (по его словамъ) „Волинское воеводство (въ лицѣ своихъ „пословъ“ въ такой степени) упорствовало въ пользу православнаго, преподобнаго Діонисія Болобана“, что „для примиренія сихъ пререканій“ палата постановила обратиться „къ королевскому рѣшенію“. Въ 1664 году изъ 700 приходовъ Холмской епархіи около 400 пребывало въ православіи, и самыя „многочисленныя“ изъ нихъ были „по направленію къ Волини, Подолии и округамъ Львовскому и Перемышльскому“. Ясно, откуда шли нравственныя подкрѣпленія къ православнымъ

Холмщины. На западной линіи этого сосредоточенія православныхъ приходовъ стояло на стражѣ до самаго конца XVII вѣка Замостекое ставропигиальное Свято-Николаевское братство, въ числѣ членовъ котораго были мѣщане „з града Володимера“, „з Степана“, „з Осои отъ Ратна“ и духовнымъ требамъ котораго удовлетворяли, между прочими, „володимерскіе священники“ и іеромонахи изъ волинскихъ монастырей. На Подляшья православные въ самомъ болѣе числѣ и дольше всего уцѣлѣли тоже по соседству съ Волинью: въ городѣ Влодавѣ существовала особая православная протопопія до 1688 года; крестьяне обширнѣйшаго имѣнія Радзивилловъ Бѣлой даже въ концѣ XVII вѣка и въ началѣ XVIII-го предпочитали оставаться безъ богослуженія и таинства, чѣмъ отказаться отъ православной вѣры и принять унию; а Яблочинскій Свято-Онуфріевскій монастырь пребылъ въ православіи непоколебимо до нашихъ дней.

„Многострадалая“ Холмская Русь лишена была всякой возможности примкнуть къ великому народному движенію къ православію за Бугомъ въ концѣ прошлаго столѣтія и оставлена внѣ правительственныхъ заботъ по воссоединенію западно-русскихъ униатовъ въ 1839 году; но въ ней сохранились тѣ же православныя преданія и тоже обнаруживались довольно рѣшительныя стремленія къ воссоединенію съ Православною церковью. Въ 1837 году „двадцать священниковъ“ изъ Подляшья шлютъ прошеніе епископу Іосифу Сѣмашкѣ „пріобрѣсти Холмскую епархію къ тѣмъ благодѣтельнымъ преобразованіямъ, которыя... совершены въ Литовской епархіи“, а сей приснопамятный святитель, наведя надлежащія справки, относительно этого „пріобрѣтенія“ писалъ высшему правительству: „до трехсотъ тысячъ униатовъ Царства Польскаго, истребляемые часъ отъ часу латинами и поляками, простираютъ руки къ Россіи и Православной церкви, ожидая отсюда своего спасенія“. Первый Варшавскій архіепископъ Антоній, волинецъ по происхожденію, воспитанію, образованію и предшествовавшей службѣ своей, живо интересовался униатскимъ вопросомъ въ Царствѣ Польскомъ и въ 1840 году рапортовалъ въ Св. Синодъ, что „готовность быть православными какъ въ мірянахъ, такъ и въ священникахъ униатскихъ весьма замѣтна; остается только пожелать, чтобы епархіяльное ихъ начальство подало имъ собою примѣръ къ тому“. Эта „готовность“ въ началѣ 40-хъ годовъ осуществилась въ трехъ греко-униатскихъ приходахъ Холмщины: въ Люховскомъ, Бабицкомъ и Горнепотокскомъ. Преемники архіепископа Антонія, преосвященные Никаноръ и Арсеній, управляли, сверхъ Варшавской епархіи, и Волинскою; открытыя стремленія къ православію продолжались и по приходамъ Холмщины, и въ прошеніяхъ подляшскихъ священниковъ до 1855—59 годовъ, „сынамъ Волини“ открывалось широкое и благодатное поле для пастырской дѣятельности въ Холмской Руси, въ помощь мѣстному духовенству; но тогдашняя „политика въ Царствѣ Польскомъ“ не допускала такого разрѣшенія униатскаго вопроса, и волинцы должны были ограничиться „за Бугомъ“ участіемъ въ Варшавскомъ архіерейскомъ хорѣ, въ духовной консисторіи и немногочисленными должностями священно- и церковно-служительскими въ обширной, но малоприходной тогдашней Варшавской епархіи. О положеніи ду-

ховенства ея по отношенію къ „уніатамъ Царства Польскаго“ архіепископъ Арсеній офіціально писалъ въ 1859 году слѣдующее: „Иное дѣло (сравнительно съ римс.-католическимъ)—духовенство православное: ему не дозволяютъ принимать въ православіе и тѣхъ уніатовъ, которые сами по себѣ искренно того желаютъ и въ теченіе многихъ лѣтъ того просятъ; здѣсь заподозрять и искренность, и благонадежность желанія, и справедливость прошенія“. Когда прошло время такихъ „заподозриваній“ и послѣдовало возсоединеніе уніатовъ Холмской Руси съ Православною церковью, тогда дѣлателями на новой нивѣ Христовой явились въ немаломъ числѣ и волинцы, принеся съ собою, какъ сосѣди, подлежащее знаніе языка, обычаевъ, нравовъ и міросозерцанія возсоединенныхъ частей.

Холмское Свято-Богородицкое братство съ жи-вѣйшею признательностію останавливается нынѣ на всѣхъ этихъ фактахъ великаго значенія Волини для Холмской Руси за истекшее 900-лѣтіе, признаетъ во-лынскія торжества 11-го сего мая родными для всей Холмской Руси и „во градъ Володимирѣ“ черезъ своихъ депутатовъ¹⁾ на всю Волюнь провозглашаетъ: „да цвѣтетъ“ православная Волюнь „...по крайней мѣрѣ долго, долго, если на землѣ нѣтъ ничего безсмертнаго, кромѣ души человѣческой!“

Посѣщеніе г. Грубешова Преосвященнымъ Гедеономъ Епископомъ Люблинскимъ.

Въ гор. Грубешовѣ существуютъ двѣ правосла-вныя церкви: Успенская, древле-православная, по-строенная въ память бывшей нѣкогда въ Грубешо-вѣ церкви тогоже имени, — и Свято-Николаевская, возсоединенная. Между прихожанами этихъ двухъ церквей, послѣ нѣкотораго разъединенія въ мысляхъ и чувствахъ, установилось въ настоящее время по-стоянное общеніе. Посѣщающіе нашъ городъ Архи-пастыри оказываютъ обѣимъ церквамъ одинаковое вниманіе. Обыкновенно встрѣча Преосвященныхъ и служеніе всенощнаго бывають въ Успенской цер-кви, находящейся въ центрѣ города; а въ Никола-евской церкви, какъ болѣе просторной и находя-щейся на открытой площади, бываетъ Архіерейское священнослуженіе божественной литургіи, ради боль-шого собранія народа. Въ нынѣшнемъ году 22-го апрѣля, на канунъ дня Св. Великомученика Георгія, прибылъ въ нашъ городъ для обозрѣнія церквей новый Викарій Х.-В. Епархіи Преосвященный Гедео-нъ, Епископъ Люблинскій. Около 7 часовъ вечера массы народа собрались вокругъ Успенской церкви, послышался колокольный звонъ и въ ту же минуту подѣхала карета, сопровождаемая крестьянскими мальчиками верхомъ на лошадяхъ, въ свиткахъ под-поясанныхъ красвыми кушаками. И вотъ мы удо-

¹⁾ Каѳедрального протоіерея Іоанна Гошовскаго и свя-щенника Александра Будиловича.

стоились лицезрѣть ожидаемаго Архипастыря наше-го. Предъ нами предсталъ епископъ съ блѣднымъ ли-цемъ постника и взоромъ кроткимъ, дышащимъ лю-бовію. Замѣчательно, что при встрѣчахъ Преосв. Гедсона, по его желанію, настоятели церквей обяза-ны представлять рапортъ о состояніи церкви въ ея прошломъ и настоящемъ и содержаніе сего рапорта высказать вкратцѣ при самой встрѣчѣ. Поэтому на-стоятель Успенской церкви священникъ Іоаннъ Кор-женевскій въ своей рѣчи яркими красками начер-талъ намъ прошлое и настоящее Грубешовской Ус-пенской церкви. Въ короткихъ, но выразительныхъ словахъ о. Корженевскій возобновилъ въ нашей па-мяти древнее благочестіе здѣшнихъ мѣщанъ и време-на православія въ здѣшней странѣ, когда для благо-честивыхъ жителей гор. Грубешова недостаточно бы-ло одного храма, но потребовались четыре церкви, между которыми существовала и Успенская, во вре-мена Австрійскаго владычества упраздненная и съ находящимся при ней плацомъ проданная съ аукціо-на въ пользу казны. Въ смутныя времена уніи слѣды древняго благочестія и память о бывшихъ въ гор. Грубешовѣ церквахъ почти изгладились совер-шенно, — о существованіи ихъ сохранилось только преданіе, а почернѣвшіе отъ ветхости деревянные кресты, поставленные на мѣстахъ бывшихъ церквей, указывали на печальную судьбу ихъ. Постройкой нынѣшней Успенской церкви возстановлена память о бывшей здѣсь церкви того же имени. Она по-строена въ 70-хъ годахъ, во времена сильной вра-ждебной агитаціи противъ православія. Здѣшніе у-ніаты, потомки твердыхъ въ православіи предковъ своихъ, враждебно относились къ новопостроенной церкви, чуждались ея, называли ее „московской“ и считали грѣхомъ войти въ нее. Но, благодаря Бо-га, обстоятельства измѣнились: нынѣ уже напол-няетъ храмъ сей тотъ же народъ, который прежде враждебно относился ко всему православному. Такъ закончилъ рѣчь свою о. Іоаннъ Корженевскій. Послѣ того началось всенощное бдѣніе, которое, при тор-жественномъ Архіерейскомъ служеніи и при строй-номъ пѣніи гимназическаго хора, продолжалось поч-ти три часа, но по видимому никто изъ присутство-вавшихъ не утомился, такъ какъ вниманіе всѣхъ поглощено было созерцаніемъ рѣдкаго торжества. На слѣдующій день къ 10 ч. утра Преосв. Гедео-нъ прибылъ въ Свято-Николаевскую церковь для слу-женія божественной литургіи. Встрѣча происходи-ла такимъ же порядкомъ, какъ и въ Успенской цер-кви. Мѣстный настоятель изложилъ въ краткой рѣ-чи исторію своей церкви, въ которой сохранились драгоцѣнные памятники бывшихъ въ городѣ Грубе-шовѣ 4-хъ православныхъ церквей, а именно дре-внѣйшія, почти 500-лѣтнія, иконы: Спасителя, Б. Матери, Св. Николая и Успенія Пресв. Богородицы. Знатоки старины, видѣвшіе эти иконы, сравниваютъ

ихъ, по древности, съ находящимися въ Кремлевскихъ соборахъ Москвы. Вообще видъ огромнаго 5-тияруснаго иконостаса Николаевской церкви съ иконами въ окладахъ, изъ подъ которыхъ выглядываютъ темные лики святыхъ, напоминаетъ намъ древнѣйшіе иконостасы церквей, стоящихъ по всей православной Руси. Нельзя не упомянуть также о томъ, что и прихожане Грубешовской Св. Николаевской церкви, главнымъ образомъ мѣщане гор. Грубешова, отличались въ древности строгимъ благочестіемъ и твердостью въ православіи, каковую твердость они заявили особенно во время насильственнаго введенія уніи къ здѣшней странѣ. Они мужественно отстаивали православіе и не отдавали уніатамъ своихъ церквей. Борьба противъ уніи продолжалась почти сто лѣтъ. Только насиліями разнаго рода, осужденіемъ на смерть, конфискаціей имущества и под. мѣрами сломана была, наконецъ, твердость православныхъ. Они сдѣлались уніатами, но только по имени, а въ душѣ долго оставались русскими и православными. Въ 30-хъ и 50-хъ годахъ, во время сильной агитации, предшествовавшей мятежамъ поляковъ, удалось польско-латинской пропагандѣ совратить грубешовцевъ въ католичество. Съ того времени появились въ Грубешовѣ мѣщане-католики и вмѣсто прежняго русскаго духа водворился между здѣшними мѣщанами польскій духъ. Поэтому понятно, что въ годъ воссоединенія Холмскихъ уніатовъ, въ Грубешовѣ образовалась масса такъ называемыхъ „упорствующихъ“, враждебно относящихся ко всему русскому и православному. Упорство это поддерживалось и поддерживается махинаціями тайныхъ агентовъ пропаганды, въ особенности заграничными брошюрами и газетами, разными ложными слухами о войнѣ, о возстановленіи уніи и т. под. — Но съ каждымъ годомъ упорство это ослабѣваетъ; изъ массы упорствующихъ ежегодно сотни обращаются въ церковь, а изъ убѣжденных въ истинахъ св. вѣры выдѣляется уже общество ревнителей православія, и можно надѣяться, что и остальные такъ называемые „упорствующие“ и „колеблющіеся“ со временемъ обратятся въ церковь и будутъ такими же твердыми въ православіи, какъ ихъ предки. — Около 11 ч. дня началась божественная литургія Архіерейскимъ служеніемъ. Не смотря на то, что день Св. Вм. Георгія не празднуется здѣшними мѣщанами, и хотя по причинѣ поздней весны земледѣльцы заняты были сѣвными работами въ полѣ, однако народа собралось въ церковь много, преимущественно изъ окрестныхъ деревень, входящихъ въ составъ Грубешовскаго прихода, такъ что довольно просторный храмъ Св. Николая переполненъ былъ до тѣсноты. Во время литургіи все вниманіе народа поглощено было торжественностію Архіерейскаго служенія, стройно стѣнія гимназическаго хора, и главнымъ образомъ личностію священнодѣйствующаго Архипастыря.

Во время причастна о. Корженевскій произнесъ проповѣдь, главною темою которой было сравненіе страданій Св. Вм. Георгія съ гоненіями и преслѣдованіями, какія претерпѣвали православные во время насильственнаго введенія уніи, при чемъ проповѣдникъ съ особеннымъ удареніемъ указывалъ на то, что нашлись мужественные защитники православія, которые, не смотря на тяжкія гоненія, твердо держались вѣры отцовъ своихъ и не отдавали уніатамъ своихъ церквей, за что много пострадали и даже осуждены были на смерть; такихъ защитниковъ православія проповѣдникъ назвалъ по именамъ, особенно изъ предковъ здѣшнихъ мѣщанъ, имена которыхъ записаны въ лѣтописяхъ, каковое указаніе фамилій борцовъ за православіе изъ Грубешовскихъ мѣщанъ произвело на присутствующихъ въ церкви потомковъ ихъ сильное впечатлѣніе. Послѣ бож. литургіи отслуженъ былъ молебенъ Св. Николаю съ возглашеніемъ многолѣтій. По окончаніи богослуженія Владыка вышелъ для благословенія народа, столпившагося вокругъ своего Архипастыря. Умилительно было видѣть Владыку благословляющаго народъ и маленькихъ дѣтей и раздающаго крестики и медаліоны. Затѣмъ Преосвященный Гедеонъ удостоилъ посѣтить домъ настоятеля и послѣ чаю отправился въ городское училище, гдѣ собраны были ученики и ученицы мѣстныхъ училищъ. Испытавъ дѣтей въ знаніи Закона Б. и, оставшись довольнымъ ихъ отвѣтами, Владыка благословилъ всѣхъ и раздалъ книжки. Послѣ того Преосвященный посѣтилъ больничную церковь Св. Александра Нев., сдѣлавъ визиты начальствующимъ лицамъ города и возвратился въ квартиру настоятеля Николаевской церкви, гдѣ удостоилъ принять скромную трапезу. Послѣ обѣда Преосв. Гедеонъ, милостиво побесѣдовавъ еще съ присутствующими и поблагословивъ всѣхъ, отбылъ на квартиру, приготовленную для него и свиты въ домѣ настоятеля Успенской церкви. Не удѣляя себѣ послѣобѣденнаго отдыха, неутомимый Архипастырь нашъ пожелалъ еще разъ подробно осмотрѣть Успенскую церковь, въ которой замѣчательны иконостасъ дубоваго дерева и рѣдкой художественности иконы, писанныя по заказу въ Петербургской академіи художествъ. Въ церковь прошелъ Владыка пѣшкомъ. Встрѣчающіеся по дорогѣ крестьяне преклоняли колѣна, подходя къ благословенію Владыки. Преосвященнаго Гедеона сопровождаетъ вездѣ, участвуетъ въ богослуженіи и производитъ ревизіи церквей ключарь Холмскаго каѳ. собора священникъ Николай Глинскій. Переночевавъ еще одну ночь въ Грубешовѣ, Преосв. Гедеонъ утромъ 24 апрѣля отправился въ с. Городокъ и дальше для обзорнѣи церквей, не оставивъ благословить всѣхъ явившихся сюда для прощанія съ Владыкою и въ особенности учащуюся молодежь, которая съ 6 ч. утра находилась въ соборѣ, ожидая выхода Преосвященнаго.

Священникъ *Степанъ Семеновичъ.*

Нѣсколько словъ по поводу служенія
литургіи на греческомъ языкѣ
въ Холмской Духовной Семинаріи.

Величественное и торжественное Богослуженіе Православной Церкви, устремляющее духъ вѣрующее молитву вѣрныхъ съ трисвятѣмъ прославленіемъ Вседержителя многоочитыми херувимами и шестокрылатыми серафимами (Ис. 6 гл. 3—4), развилось, выросло и организовалось по преимуществу на почвѣ эллинскаго духа и народности¹⁾.

Только могучій и свободный въ творчествѣ и его проявленіяхъ глубоководумчивый и широко оригинальный по идеѣ и формѣ — духъ грека могъ быть болѣе или менѣе способенъ на основахъ, данныхъ самимъ Иисусомъ Христомъ, — передать въ словѣ и конкретно воплотить въ обрядѣ неизреченную по существу тайну спасенія (Колос. IV, 3. см. I, 26). Сила и могущество творчества эллинскаго гения въ дѣлѣ созданія и выработки Христіанскаго Богослуженія еще рельефнѣе представугъ нашему сознанію, если мы припомнимъ, что христіанство явилось въ міръ, какъ религія „универсальная“, исключаящая все другія религіи и только съ іудействомъ стоящая въ отношеніи реальнаго предмета къ его тѣни (Евр. X, 1 и др.). Значитъ и богослуженіе христіанское должно было быть діаметрально противоположнымъ всеѣмъ языческимъ культамъ и выработаться на *новой* почвѣ, а если что и могло быть заимствовано, по закону историческаго преемства, изъ іудейства (*только*), то это *ветхое-тѣневое* должно быть освѣщено и обновлено *новымъ духомъ и истиною*, по слову Самаго Христа Спасителя (Ев. Іоан. V, 24).

Эта одна изъ величайшихъ сторонъ устройства христіанства вовнѣ и была, какъ уже сказано, выполнена эллинскою націей, точнѣе — Восточной Церковью по преимуществу.

Въ самомъ дѣлѣ, со времени Миланскаго Эдикта 313 года, когда христіанство не только освободилось отъ названія religionis illicitae, но и признано было религіей господствующей; когда церковь могла развернуться всей полнотою внутренней и внѣшней жизни, — мы видимъ, что главной ареной жизненнаго самосознанія Церкви служить Византія. Здѣсь чрезъ еретическіе споры раскрывается и разъясняется христіанское вѣроученіе со стороны идеи и содержанія (догматика) и со стороны формы (терминологія, символы и Богослуженіе). Въ частности — Богослуженіе, существуя въ первыхъ трехъ вѣкахъ въ видѣ общей схемы, теперь оно получаетъ полное свое развитіе: опредѣляется въ частностяхъ, организуется, сводится изъ широкаго и свободнаго своего разнообразія (подъ часъ и производа) прежнихъ вѣковъ къ строгому единству, обогащается массой истиннохудожественныхъ пѣснопѣній и т. под. Уже къ эпохѣ раздѣленія церквей оно представляетъ изъ себя точно оформившійся и строго опредѣленный ритуаль, обставленный подобаю-

щимъ благолѣпіемъ и величіемъ, такъ какъ гениальный умъ эллина сумѣлъ и здѣсь дать истинное прѣнѣніе языческимъ искуствамъ (архитектура, живопись, музыка, поэзія и отчасти вааяніе). Для подтвержденія первой половины сказаннаго достаточно припомнить имена великихъ составителей-систематизаторовъ литургіи — Василія Великаго (род. около 330 г.) и І. Златоустаго (347—407 г.). А что дѣйствительно роль Византіи была не маловажна въ развитіи и обогащеніи Богослуженія пѣснопѣніями, припомнимъ имена великихъ пѣснописцевъ, гимны которыхъ представляютъ собою истинно поэтическія произведенія, полныя возвышенныхъ и глубокихъ мыслей, живыхъ и величественныхъ образовъ и оборотовъ рѣчи, соединенныхъ съ полнотою религіознаго воодушевленія и созерпанія. Таковы: Василій Великій, Григорій Богословъ (328—391 г.), І. Златоустъ, Анатолій патріархъ Константинопольскій († 458), Романъ Сладкопѣвецъ († 510), патріархъ Софроній († 641), Германъ († 740), Іоаннъ Дамаскинъ и Козьма Маюмскій....

Останавливаемся на началѣ VIII вѣка потому, что до этого приблизительно времени Восточная и Западная половины Церкви въ отношеніи Богослуженія составляли одно неразрывноцѣлое. Лучшіе отцы церкви Запада (напр. Григорій Двоесловъ, папа стараго Рима, Амвросій Медиоланскій и др.), обычно пересаждали Богослужебные обряды и пѣснопѣнія изъ Византіи къ себѣ; даже литургія папы Григорія Великаго, не смотря на все старанія этого папы уничтожить все напоминающее Востокъ, очень много носитъ въ себѣ элементовъ Византіи.

Изъ всего сказаннаго само собою вытекаетъ то заключеніе, что за данный періодъ Византія служила главнымъ центромъ выработки богослужебнаго культа, и пѣснопѣніями славныхъ отцовъ восточной Церкви хвалили и прославляли Бога весь тогдашній христіанскій міръ.

Мы, Русскіе, омывшіе скверну язычества въ водахъ Днѣпра при священнодѣйствіи греческой іерархіи (988 г.), естественно, приняли и Богослуженіе уже готовымъ отъ грековъ. Правда, что единоплеменные намъ Славяне (въ лицѣ Кирилла и Меѳодія) снабдили насъ переводомъ Богослуженія на родномъ языкѣ; но вѣдь еще авторъ предисловія къ книгѣ Иисуса Сына Сирахова замѣтилъ совершенно вѣрно, что ни одинъ переводъ, какими бы то онъ ни обладалъ достоинствами, не даетъ того, что подлинникъ и „неравную бо силу имуть та, яже... глаголана суть, егда переведутся на иный языкъ“. Самымъ нагляднымъ примѣромъ этого служить разнообразное и широкое пониманіе словъ: „Премудрость! прости!“ „Иже Херувимы“ и др. Далѣе. Пользуясь переводомъ Богослуженія и привыкнувъ къ нему съ самыхъ неленокъ, мы теряемъ нить генесиса, а также историческую связь преемства Богослуженія отъ Грековъ, а чрезъ это въ сознаніи нашемъ ослабѣваетъ и вообще мысль о религіозномъ единеніи и взаимности насъ русскіхъ съ Греками. Тѣ малые остатки — напоминатели о генесисѣ нашего Богослуженія и религіознаго единства съ греками, въ формѣ отрывочныхъ молитвъ и восклицаній: *Κόρις ἐλέησον... Εἰς πολλά... Τὸν Δεσπότην...* употребляемые при Архіерейскомъ служеніи, такъ какъ рѣдко и не всеми слышатся (ибо найдутся такіе, которые никогда не бывали при Архіерейскомъ служеніи),

¹⁾ Подъ терминомъ „эллинская народность“ разумѣется вообще вся восточная половина древней Римской имперіи, гдѣ преобладалъ греческій элементъ, какъ по населенію, такъ и въ культурномъ отношеніи.

слишкомъ мало говорятъ нашему сознаію и принимаютъ въ большинствѣ случаевъ за какіе-то архаизмы.

И такъ, чтобы рельефно и фактически выразить историческій генезисъ христіанства съ его Богослуженіемъ у насъ отъ Грековъ, а также наше единеніе и религиозную взаимность съ ними — съ одной стороны; съ другой — еще крѣпче и тверже запечатлѣть это единство и связь, а у слабыхъ — поддержать и усилить, — въ Холмской Духовной Семинаріи, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Флавіана, Епископа Холмско-Варшавскаго, въ день Св. Духа предположено служить Божественную литургію на греческомъ языкѣ¹⁾. Въ настоящемъ году, въ первый разъ, греческая литургія будетъ совершена 25 мая о. Ректоромъ Холмской Духовной Семинаріи, Архимандритомъ Климентомъ въ сослуженіи съ о. Инспекторомъ, Духовникомъ и Экономомъ семинаріи діакonomъ Сошинскимъ.

Для лицъ, болѣе или менѣе знакомыхъ съ греческимъ языкомъ, греческая литургія даетъ возможность ознакомиться съ языкомъ и построеніемъ рѣчи священныхъ пѣснопѣній, отличающимся сжатостію, точностію и вмѣстѣ съ тѣмъ силою и выразительностью, соединенною съ образцовою плавностію и мѣрностью, доходящею до гармоническаго ритма (напр. *Гѣ бѣубрѣмъ, Гѣ еблѣубрѣмъ* — Тебе поемъ, Тебе благословимъ...); а отсюда составить хотя нѣкоторое представленіе о той мощи Духа и религиознаго воодушевленія, которыя служили основою и факторомъ появленія церковныхъ пѣснопѣній у Восточныхъ Отцовъ Церкви, и уяснить темныя и неудобнонѣмныя мѣста въ нашей славянской литургіи, вслѣдствіе дословности перевода и греческой конструкции.

Помимо этихъ чисто теоретическихъ соображеній, пожалуй, слѣдуетъ упомянуть и о соображеніяхъ историко-практическаго характера. Совершенство греческой литургіи не перенесетъ ли сознаніе хоть нѣкоторыхъ лицъ ко временамъ той сѣдой старины, когда Холмъ „молитвовался и освящался“ греческою іерархіей въ собственномъ смыслѣ; такъ какъ, если вѣрить памятникамъ, сюда еще святой Владиміръ Равноапостольный поставилъ попа греческаго обряда?“ А если это такъ, то не вспомнута ли имъ и времена вѣковыхъ мученій за греческую православную Вѣру подъ виѣшнимъ напоромъ представителей латинской пропаганды? Да и наконецъ, если Холмъ, этотъ издревле православный, русскій городъ, оглашался и теперь оглашается пѣніемъ чуждыхъ ему латинопольскихъ мессъ, то почему же ему, хоть бы въ скромномъ храмѣ семинаріи, — живомъ носителѣ идеи православія, — не огласиться величественнымъ и торжественнымъ пѣніемъ Божественной Литургіи на оригинальномъ, греческомъ языкѣ, — что, безъ сомнѣнія, онъ слышалъ не разъ со временъ Св. Владиміра?

Дай Богъ, чтобы это „*pium desiderium*“ осуществилось и принесло свой плодъ.

К.

Викторъ Садковскій Кoadьюторъ Кіевской Митрополіи, Архіепископъ Минскій, Изъяславскій и Брацлавскій, управляющій съ 1785—1796 г. православными монастырями и церквами въ предѣлахъ Польши.

(Продолженіе).

На конгрегацію явились въ Пинскѣ уполномоченные отъ православныхъ монастырей, протопопій, благочиній, городовъ и братствъ. Въ числѣ ихъ было 24 монашествующихъ, 20 изъ бѣлаго духовенства и 30 изъ дворянъ и мѣщанъ. Къ конгрегаціи примкнули и иновѣрцы: представители короля и сейма, члены, составлявшіе проэктъ конгрегаціи; явились также и латинскіе ксендзы съ униатскими попами, во главѣ Пинскаго бискупа Горбацкаго и его викарія Булгака. Во время публичнаго засѣданія, состоявшагося 1 іюля, были прочитаны и единогласно приняты положенія новаго устройства православной церкви въ предѣлахъ Польши. Сущность сихъ положеній заключалась въ слѣдующемъ: 1) объявлялась національная церковь въ Польшѣ, зависящая по духовнымъ дѣламъ отъ Константинопольскаго Патріарха, но не имѣющая права даже по духовнымъ дѣламъ сноситься съ какою-либо другою церковію. Высшая іерархія сей церкви должна была состоять изъ архіепископа и трехъ епископовъ, которые будутъ управлять, кромѣ консисторій, посредствомъ національнаго собора, собирающагося при архіепископѣ, и конгрегаціи при епископахъ. 2) До приведенія этого въ исполненіе временно учрежденныя Консисторія Пинская и Богуславская будутъ управлять всѣми православными въ Королевствѣ Польскомъ, на Литвѣ и на Украинѣ²³⁾. Но объявляя свободу церковнаго православнаго управленія въ Польшѣ, Пинская конгрегація въ то же время ограничивала общеніе западно-русской церкви съ восточно-русскою и этимъ ограниченіемъ имѣла въ виду лишить своихъ православныхъ исповѣдниковъ той защиты, которую они всегда находили въ рооссійскомъ Святѣйшемъ Синодѣ и государяхъ русскихъ. Православные члены Пинской конгрегаціи ни однимъ словомъ не упомянули о своемъ архипастырѣ узникѣ и не считали возможнымъ протестовать противъ прописаннаго ограниченія, такъ какъ имъ достовѣрно было извѣстно, что Россія блистательно оканчиваетъ войну съ Турціею и послѣ заключенія съ нею мира²⁴⁾ приступить къ немедленной расплатѣ съ Польшею за все

языки, якоже Духъ даяше имъ провѣщавати“ (Дѣян. II, 4 ст. стихир. на Господи возвахъ въ недѣлю вечера Пятидесятницы).

²³⁾ Акты Пинской Конгрегаціи хранятся при архвѣ Уніатск. Митрополитовъ подъ № 124.

²⁴⁾ Миръ съ Турціею подписанъ былъ въ Яссахъ 29 декабря 1791 г.

¹⁾ Временемъ служенія греческой литургіи избирается день Св. Духа, какъ самый подходящий, потому что въ этотъ день воспоминаетъ Святая Церковь: „егда Духъ Святый сниде, вси (Апостолы) начаша глаголати иными

ея неправды по отношенію къ своимъ православнымъ подданнымъ.

Проекту, принятому православными уполномоченными на Пинской конгрегаціи, не суждено было осуществиться, такъ какъ съ половины 1792 года и Слуцкъ со всею Минскою областью, и Украина, и Волынь фактически уже были въ рукахъ Россіи и распоряженіе о раздѣленіи ихъ на губерніи сдѣлано 8 декабря 1792 года.

На Пинскую конгрегацію православные уполномоченные представили на польскомъ языкѣ „Общую вѣдомость о дѣйствительномъ состояніи греко-католиковъ, осѣдлыхъ въ областяхъ Польши, съ показаніемъ числа Монастырей, протопопій, церквей и каплицъ, монаховъ и приходскихъ священниковъ и всѣхъ жителей того же исповѣданія“²⁵⁾. Изъ этой вѣдомости видно, что къ 1791 году въ предѣлахъ Польши было: 12 мужескихъ монастырей съ 10 игуменами и 132 подначальными монахами, 7 протопоповъ, 259 приходскихъ церквей, 287 священниковъ, а мірянъ мужескаго пола 83,128, и женскаго 83,630. Милосердый Господь сжалился наконецъ надъ этою горестію православныхъ исповѣдниковъ, которые довольно скоро сдѣлались добрыми евангельскими сѣменами, изъ которыхъ каждое принесло обильный плодъ, одно въ сто кратъ, другое въ шестьдесятъ, иное же въ тридцать (Матѣ. 13, 8).

Послѣ блистательной побѣды, одержанной Россіею надъ Турціею и по заключеніи мира въ Яссахъ 22 декабря 1791 года, русскія войска въ началѣ слѣдующаго года изъ предѣловъ Турціи двинулись на Украину и расположились въ нынѣшнихъ губерніяхъ Киевской, Подольской и Волынской. Расплата Россіи съ Польшею за всѣ ея страшныя неистовства надъ своими православными подданными приблизилась. Въ это время польскій король и его необузданные магнаты, видя, что участь Посполитой Рѣчи въ рукахъ русской императрицы, стали преклоняться предъ законными требованіями тогдашняго-русскаго посла при Варшавскомъ дворѣ Булгакова. По настоятельному его требованію Король и члены его постоянного совѣта 19 іюля 1792 г., сдѣлали распоряженіе немедленно освободить преосвященнаго Виктора изъ его томительнаго, болѣе чѣмъ трехлѣтняго заключенія, и въ тотъ же день съ нарочнымъ отправили это распоряженіе къ коменданту Ченстоховскаго укрѣпленія съ

предписаніемъ тотчасъ исполнить оное. Чиновникъ русскаго посольства Юзевовичъ и Капелланъ отецъ Гавріилъ съ нѣкоторыми греческими купцами, поспѣшили въ Ченстоховъ и прибыли туда ночью наканунѣ 22 іюля. Въ этотъ день архипастырь-узникъ, измученный физически и нравственно, по прочтеніи правительственнаго распоряженія о дарованіи ему свободы, на рукахъ ихъ былъ вынесенъ изъ темницы. Когда солнечный свѣтъ и свѣжій воздухъ коснулись его, окружавшимъ казалось, что онъ начинаетъ засыпать вѣчнымъ сномъ²⁶⁾. Но многомилостный Господь, руками добрыхъ людей сохранилъ жизнь страдальца за православіе и продлилъ ее еще на одиннадцать лѣтъ, для блага церкви Божіей. Викторъ прибылъ въ Варшаву 25 іюля, и нашель пріютъ въ помѣщеніи русскаго посольства, въ квартирѣ капеллана Гавріила. Онъ былъ до того слабъ, что едва могъ съ помощію другихъ передвигаться съ мѣста на мѣсто. Благодаря сердечной заботливости членовъ посольства, здоровье его мало по малу начало возстановляться. Въ рапортѣ, поданномъ 4 августа въ Св. Синодъ, онъ спрашивалъ у Синода: „Какъ мнѣ и гдѣ оставаться, и входитъ ли мнѣ въ отправленіе епархіяльныхъ моихъ дѣлъ, или нѣтъ“²⁷⁾. Съ такимъ вопросомъ обращался онъ, вспомнивши вѣроятно при этомъ многія изъ своихъ распоряженій, естественно вызывавшихъ этотъ вопросъ, и прежде всего вспомнивъ свою окружную грамоту, посланную изъ Несвижской крѣпости, въ которой приказывалъ всѣмъ духовнымъ и мірянамъ своей паствы—быть вѣрными не кому другому, а Рѣчи Посполитой и ея панамъ и предавалъ проклятію всякаго, ктобы изъ духовенства осмѣлился приводить народъ къ присягѣ на подданство русскаго императрицы и помянуть ее въ церквахъ²⁸⁾. Впрочемъ были и другія причины, вызывавшія въ немъ прописанное недоумѣніе. Его и теперь преслѣдовало разнаго рода неустройство его дѣлъ. Его консисторія не существовала; его бумаги всѣ были въ рукахъ поляковъ; онъ былъ безъ средствъ²⁹⁾.

Получивши на свой рапортъ отвѣтъ и сдѣлавшись совершенно здоровымъ, Викторъ 5 марта 1793 года оставилъ Варшаву и прибылъ въ Слуцкъ 20 марта. Его обширная епархія съ 13 апрѣля стала называться Минскою и поручалась по прежнему ему, а онъ самъ былъ возведенъ въ санъ архіепископа³⁰⁾. Такъ какъ въ это время и онъ самъ и его пасомые de facto находились во владѣніи не польскаго, а русскаго го-

²⁵⁾ Вѣдомость сія въ переводѣ на русскій языкъ напечатана въ Киев. Епархіал. Вѣдомостяхъ 1891 г. № 11. Въ ней между прочимъ прописано, что въ Люблинѣ была 1 греческая церковь, 1 священникъ и прихожанъ 74; въ Калишѣ 1 церковь, 1 священникъ и прихожанъ 57; въ Петроковѣ 1 церковь, 1 священникъ и прихожанъ 74, а въ Варшавѣ прихожанъ 50 обою пола.

²⁶⁾ Подольск. Епархіал. Вѣдомости 1892 г., №№ 7—8. Составленная мною біографія перваго настоятеля Шаргородскаго Монастыря архимандрита Гавріила, бывшаго Варшавскимъ капелланомъ 1783—1795 г.

²⁷⁾ Арх. Св. Синод. дѣло 1792 г. №. 112.

²⁸⁾ Annexa стр. 426—431.

²⁹⁾ Арх. Св. Синода дѣло 1792, № 112 л. 177—217.

³⁰⁾ Собраніе Законовъ № 17300.

сударства, то его прежняя боязливость и нерѣшительность въ дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ совершенно исчезли, онъ заговорилъ, какъ настоящій русскій человекъ и вѣрній пастырь. Во второй половинѣ 1793 года и въ началѣ 1794 года, Викторъ рапортами своими доносилъ Св. Синоду о желаніи уніатовъ, проживавшихъ въ его епархіи, воссоединиться съ православною церковью и просилъ у Синода исходатайствовать ему Высочайшее разрѣшеніе осуществить это святое желаніе; 22 апрѣля 1794 года оберъ-прокуроръ Св. Синода объявилъ членамъ его слѣдующее Высочайшее повелѣніе: „Ея Императорское Величество, увѣдомився, что жители губерній: Брацлавской, Изъяславской и Минской, которыхъ предки, а иные и сами исповѣдывали православную греческую восточную вѣру, но потомъ лестию и притѣсненіемъ, во время польскаго владѣнія, обращены были на унію съ римлянами, изъявляютъ нынѣ усердное ихъ желаніе возвратиться къ истинной ихъ матери — церкви благочестивой, Высочайше повелѣтъ изволила опредѣленному въ тѣхъ губерніяхъ на должность генераль-губернатора господину генералу поручику и сенатору Тимофею Ивановичу Тутолмину въ исполненіе такого святаго намѣренія вѣрныхъ ея подданныхъ преподавать въ чемъ надлежитъ отъ свѣтскаго начальства защиту и пособіе; а святѣйшему правительствующему Синоду предоставляетъ препоручить преосвященному архіепископу Минскому, Изъяславскому и Брацлавскому, чтобы онъ обнародовалъ свою пастырскую грамоту, вызывая обитающихъ въ епархіи его къ возвращенію въ благочестіе, которому издревле предки ихъ, а иные и сами послѣдовали, о чемъ снабдить помянутого преосвященнаго потребными наставленіями“³¹⁾.

Требуемая Высочайшимъ повелѣніемъ грамота отъ имени Виктора предъ 22 числомъ апрѣля была составлена и въ числѣ двухъ тысячъ экземпляровъ напечатана церковными буквами въ Синодальной типографіи и, по полученіи, немедленно разослана была преосвященнымъ по всѣмъ городамъ, мѣстечкамъ и селамъ его обширной епархіи. Въ этой грамотѣ Викторъ, сказавши, что унія введена и распространена насиліемъ, что теперь положенъ конецъ бѣдствію русскаго народа, что онъ уже возвращенъ подъ скипетръ истиннаго своего государя и что Императрица Екатерина Великая, заботящаяся и о вѣчномъ благѣ этого народа, установила іерархію и призвала его — Виктора къ этому служенію, продолжаетъ. Исполняя долгъ пастыря, коему о спасеніи душъ человѣческихъ ввѣрено неутомимое попеченіе, и совершая волю Помазанницы Господней, приглашаемъ мы гласомъ Евангельскимъ всѣхъ и cadaго пола и возраста, въ паствѣ нашей обитающихъ, которыхъ праотцы, отцы

и сами они лестию и страхомъ отъ благочестія совращены въ унію латинами, возвратиться безбоязненно въ объятія православной восточной церкви... Никто же да убоится властей духовныхъ или мірскихъ римскаго закона, вѣдая, что когда всемилостивѣйшая государыня наша дозволяетъ иновѣрнымъ свободно исповѣдывать законъ, отъ предковъ каждымъ наслѣдованный, то, съ другой, отнюдь недопустить, чтобы кто либо обращающійся въ вѣру православную, въ имперіи ея господствующую... малѣйшія обиды и притѣсненія претерпѣвалъ, въ чемъ по волѣ ея монаршей установленнаго начальства имѣть будутъ бдѣніе и озлобляемымъ подадутъ руку законныя помощи.... Прибѣгните въ объятія церкви, матери вашей, да насладитесь тишиною совѣсти, да шествуете путемъ истины, ведущимъ васъ къ состоянію благодати и славы и да исполняетъ каждый изъ васъ, при исповѣданіи истинъ православной вѣры, обязательства вѣрности государю и государству его, тщательно проходя званіе свое“³²⁾.

Грамота сія, имѣла самыя благотворныя послѣдствія, особенно на Украинѣ. Вслѣдъ за обнародованіемъ ея къ архипастырю стали поступать въ большее количество просьбы отъ украинскихъ крестьянъ о воссоединеніи ихъ съ православною церковью. Но чтобы благому желанію ихъ никто не дерзнулъ противодѣйствовать, Высочайшимъ рескриптомъ предписано было генераль-губернатору Тутолмину, чтобы оказывалъ „всевозможное поспѣшество въ воссоединеніи уніатовъ“... „Не оставьте, писалось въ рескриптѣ, имѣть прилежное наблюденіе, дабы всякій непорядокъ и безпокойство отвращены были и чтобы никто изъ помѣщиковъ, временныхъ владѣльцевъ и чиновниковъ духовныхъ и мірскихъ, римскаго и уніатскаго закона не осмѣлился дѣлать обращающимся въ благочестіе ни малѣйшаго въ томъ препятствія, притѣсненія и обиды. Всякое подобное покушеніе, яко противу господствующей вѣры обращенное и означающее преслушаніе воли нашей, долженствуетъ быть принято за уголовное преступленіе, суду подлежащее и влекущее секвестръ имѣнія до окончанія дѣла“³³⁾.

Для воссоединенія уніатовъ Викторъ въ концѣ мая 1794 года избралъ самыхъ способнѣйшихъ и благонадежнѣйшихъ ревнителей православія изъ украинскихъ игуменовъ, протоіереевъ и іереевъ и не смотри на свои недуги, самъ составилъ отдѣльную инструкцію для апостольской дѣятельности cadaго изъ избранныхъ имъ священнослужителей. Подписавши собственноручно всѣ эти инструкціи и приложивши къ каждой изъ нихъ свою имянную печать изъ краснаго сургуча, онъ вручилъ ихъ для пере-

31) Архив. Св. Синода за 1794 годъ, № 265 л. 1.

32) Архив. Св. Синода д. 1794 г., № 265 л. 7.

33) Собраніе Законовъ № 17199.

дачи по принадлежности нарочно вызванному въ Слущкѣ украинскому протоіерею Іоанну Радзимовскому и вмѣстѣ съ тѣмъ велѣлъ ему созвать избранныхъ имъ священнослужителей въ Лебединскій Свято-Георгіевскій монастырь на 18 число августа.

Въ архивѣ Кіевской духовной консисторіи между дѣлами 1795 года подъ № № 22 и 33 я нашелъ двѣ подлинныхъ инструкции Архіепископа Виктора, одну на имя Каневского протоіерея Іоанна Крупы, а другую на имя Богуславскаго протоіерея Стефана Левандовскаго. Считаю не излишнимъ списать послѣднюю изъ нихъ.

Инструкция. По указу Ея Императорскаго Величества епархіи нашей православному Богуславскому протоіерею отцу Стефану Левандовскому.

1-е. Вслѣдствіе Указа изъ Святѣйшаго правительствующаго Синода настоящаго года апрѣля 30 и его высокопревосходительства господина генераль-поручика, сенатора главноуправляющаго губерніями: Минскою, Изяславскою и Брацлавскою и разныхъ орденовъ кавалера Тимофея Ивановича Тутолмина сообщенія, изшедшаго мая 28 дня нами полученныхъ, каковы отъ насъ къ ихъ превосходительствамъ господамъ генераль-маіорамъ, кавалерамъ и правителямъ губерній Изяславской Василию Сергѣевичу Шереметьеву, и Брацлавской — Федору Федоровичу Берхману, препровождены печатные экземпляры грамоты вызывающей обитающихъ въ епархіи нашей къ возвращенію въ благочестіе, которому издревле предки ихъ, а иные и сами послѣдовали, такова рукописная вамъ при семъ препоручается.

2-е. Съ тою грамотою слѣдовать вамъ въ самой скорости губерніи Брацлавской въ Богуславскій и Павлоцкій округи и подгородничества Каневское и Фастовское, прямо къ господамъ тѣхъ округовъ, городничимъ и земскимъ смотрителямъ и сію инструкцію объявить для того, чтобы оныя, бывъ извѣстные о нашей вамъ довѣренности, оказывали возможное въ дѣлѣ толикія важности споспѣшество, пребывали съ вами въ согласіи и откровенномъ въ случаяхъ помощи требующихъ сношеніи, содѣйствуя со стороны своей въ произведеніи къ вамъ прилѣпленности народа, и взаимствуя другъ другу дѣятельными пособіями.

3-е. Означенная пастырская наша грамота отъ господъ городничихъ и земскихъ смотрителей, по предписаніямъ имъ отъ ихъ власти, имѣетъ быть надлежащимъ образомъ, по праву градекой и земской полиціи, въ городахъ и селеніяхъ обнародована чтеніемъ и на публичныхъ мѣстахъ выставлена; за учиненіемъ чего, буде отъ которыхъ прихожанъ объявлено будетъ добровольное желаніе присоединиться по прежнему къ православної греко-россійской нашей церкви; то съ согласіемъ городническаго правленія, или земской полиціи, и за помѣтою оныхъ отобрать отъ нихъ письменную о томъ просьбу, присоединить ихъ

немедленно, и есть ли въ томъ приходѣ имѣется православная церковь, то и поручить ихъ тамошнему священнику.

4-е. Если же оныя просители будутъ изъ такихъ селеній, гдѣ находятся униатскія церкви, а они — просители составляютъ цѣлый приходъ, или большую часть онаго предъ количествомъ остающихся въ униі, тѣмъ по выше писанному немедленно присоединять въ другихъ православныхъ, смежныхъ къ онымъ селеніи церквахъ чрезъ тамошнихъ священниковъ, и въ тоже самое время сношеніе имѣть съ господами городничими, или съ земскими смотрителями о обращеніи и самыхъ тѣхъ селеній приходскихъ церквей въ число православныхъ.

5-е. Буде же сіи желающіе явятся изъ селеній униатскихъ въ маломъ количествѣ, или нѣкоторой части прихода, съ таковыми въ присоединеніи ихъ къ святой церкви поступать, какъ выше сего въ 3-мъ пунктѣ предписано, причисляя ихъ въ приходы тѣхъ ближайшихъ церквей, въ коихъ и присоединеніе имъ учинено, или для строенія новыхъ церквей (есть ли ихъ возможность и всякое къ тому приготовленіе будетъ), принимать просьбы, и намъ къ разсмотрѣнію по порядку представлять.

6-е. Гдѣ желателямъ благочестія воспослѣдуетъ присоединеніе, и обращеніе ихъ приходской церкви въ благочестивую, а священника единовѣрнаго у себя имѣти не будутъ, тотчасъ опредѣлять имъ съ письменными видами благочестивыхъ священниковъ тѣхъ, коихъ на сей случай въ заготовленіи имѣть особымъ предписаніемъ вамъ, и всѣмъ къ исполненію сего дѣла означеннымъ велѣно. Сколько же гдѣ, и когда таковыхъ желателей присоединено будетъ къ благочестію, тотчасъ извѣщать письменно господъ городничихъ, или земскихъ смотрителей.

7-е. Буде же разомъ съ прихожанами или послѣ оныхъ приходскій ихъ священникъ пожелаетъ святѣйшей нашей церкви присоединиться, то такимъ порядкомъ, какъ и отъ прихожанъ, принявъ отъ него письменную о томъ просьбу съ надлежащими о правильности его священства документами, и разсмотрѣвъ оныя, дѣлать присоединеніе по чиноположенію нашей церкви; а за тѣмъ буде прихожане пожелаютъ имѣть его у себя при приходѣ по прежнему, опредѣлять съ письменными порядочными видами, и съ дозволеніемъ исправленія всего священническаго долга. Прежде же того данныхъ, новоприсоединеннымъ прихожанамъ единовѣрныхъ имъ священниковъ, переводить въ другія мѣста, гдѣ надобность требовати будетъ.

8-е. Опредѣляя къ церквамъ благочестивыхъ или изъ униі въ благочестіе возвратившихся священниковъ снабждать по выше писанному святыми благочестивыми антиминсами и муромъ въ запасъ для сего заготовленными, какъ по особому выше помянутому предписанію значить; а униатскіе антиминсы отбирать и при имянномъ реестрѣ къ намъ по порядку присы-

латъ. Въ случаѣ же недостатка святыхъ антиминовъ, пока оны доставлены будутъ, велѣтъ священникамъ отправлять въ церквахъ вечерни, утрени и часы или буде можно заимствовать изъ другихъ церквей, примѣрно подвижныхъ антиминовъ.

9-е. Прежде сего за благочестіе изгнанныхъ и безъ мѣстъ доселѣ странствующихъ протоіереевъ и священниковъ ввести въ прежніе ихъ приходы, хотя бы оны изъ уніи къ благочестію нынѣ присоединенными священниками слѣдовало занять; а тѣхъ новоприсоединенныхъ опредѣлять къ инымъ свободнымъ приходамъ, до дальшаго нашего объ однихъ и другихъ разсмотрѣнія.

10-е. Въ случаѣ недостатка и необходимой надобности въ священникахъ для снабженія оными новоприсоединенныхъ прихожанъ и ихъ церквей, назначать до дальшаго времени волосками (кромѣ извѣстнаго сумнительнаго митрополита Евсевія³⁴⁾) православны-

³⁴⁾ Въ архивѣ Кіевской Духовной Консисторіи между дѣлами 1778 года, подъ № 13 на 53 листахъ, хранится объ этомъ митрополитѣ дѣло, такъ озаглавленное: „О пріѣздѣ съ заграницы Митрополита Призремскаго Евсевія въ Кіевъ и временномъ его здѣсь прожитіи и неизвѣстности выѣзда его съ города.“ Изъ этого дѣла считаю не обходимымъ извлечь болѣе существенныя свѣденія. Кіевскій оберъ-комендантъ Елчаниновъ 18 мая 1778 г., сообщилъ Кіевскому Митрополиту Гавриилу, что генераль фельдмаршалъ Румянцовъ Задунайскій повелѣлъ ему просить его преосвященство объ отводѣ помѣщенія и назначеніи содержанія имѣющему пріѣхать изъ Яссы въ Кіевъ архіерею. Митрополитъ Гавриилъ немедленно сдѣлалъ распоряженіе на счетъ этой просьбы. Ожидаемый архіерей прибылъ въ Кіевъ 29 мая и былъ помѣщенъ въ Пустынно-Николаевскомъ монастырѣ, который и содержалъ его въ теченіи 436 дней. Всѣмъ за прибытіемъ его, членъ Кіевской Консисторіи протоіерей Вѣлявскій, по порученію своего архинастыря, доставилъ ему о новоприбывшемъ слѣдующія свѣденія: „Пріѣхавшій изъ заграницы и пребывающій въ Пустынно-Николаевскомъ монастырѣ Евсевій, митрополитъ Призремскій, по словеснымъ показаніямъ его, родился въ Константинополь отъ знатнѣйшей и первой по тому городу фамиліи, обучался еллинскому ученію у іеродіакона Евгенія, а математикѣ и другимъ наукамъ у іеродіакона Іакова и другихъ учителей. Когда ему исполнилось 22 года, Константинопольскій Патріархъ Самуилъ и его освященный Соборъ упрасивали его принять хиротонію въ санъ Митрополита на праздную тогда Призремскую епархію. Убѣгая же такого великаго сана, онъ Евсевій удалился изъ Византіи въ Антіохію, къ тамошнему патріарху. Спустя 8 дней въ Антіохію, прибыли нарочно посланные отъ патріарха Самуила и умоляли его возвратиться въ Константинополь. По убѣжденію антіохійскаго патріарха, онъ возвратился въ Константинополь и былъ хиротонисанъ въ Митрополита. (Года этого событія Евсевія не показалъ). Такъ какъ врученная ему каедрa имѣла долгу 9 тысячъ рублей, то онъ, чтобы собрать деньги и уплатить долгъ, не жилъ въ своей епархіи, а въ Константинополь и другихъ мѣстахъ. Когда же онъ, послѣ сбора де-

ми архіереями рукоположенныхъ священниковъ, буде, при разсмотрѣніи о священствѣ ихъ документовъ и другихъ письменныхъ видовъ, въ запрещеніи священнослуженія, и подобныхъ тому важныхъ сумнѣнйхъ не окажутся, а потому и антимины ихъ волоскіе употреблять съ такою же осторожностію.

11-е. Сколько намъ извѣстно, что между унитскими священниками суть такіе, кои, оженившись на вдовахъ, получили священство, да и другіе тѣмъ подобные при уніатскихъ церквахъ священствуютъ, а при нашихъ, по силѣ правилъ святыхъ отецъ, бытъ не могутъ,—для того, хотя и такихъ по желанію ихъ къ благочестію присоединять, и къ благочестивымъ церквамъ опредѣлять; но развѣ по причинѣ самой край-

негъ, явился къ патріарху Самуилу, его Святѣйшество далъ ему знать, что пребываніе его въ Черногоріи сдѣлалось извѣстно Оттоманской Портѣ, которая признала его виновникомъ Черногорскаго возмущенія противъ Султана и совѣтовала ему, для спасенія жизни, бѣжать изъ Турціи. Получивши отъ патріарха открытыя грамоты и рекомендательныя письма ко всѣмъ преосвященнымъ принимать его честно и страннолюбно, онъ прибылъ въ Триестъ, гдѣ прожилъ до 1777 года, а въ томъ году уѣхалъ въ Яссы, гдѣ Ясскому Митрополиту Гавриилу тѣ грамоты и письма о себѣ представилъ и священнослуженіе совершалъ въ Яссахъ семь мѣсяцевъ. Когда къ Яссамъ стали приближаться турецкія войска и угрожала ему опасность попасть въ руки ихъ, тогда онъ уѣхалъ въ Польскій городъ Могилевъ (на Днѣстрѣ) и тамъ поселился, но, по требованію генерала Ржевскаго, переѣхалъ въ Немировъ, а изъ Немирова чрезъ нѣкоторое время, по распоряженію фельдмаршала Румянцова, отправился въ Кіевъ, гдѣ Оберъ-Комендантъ Елчаниновъ снялъ съ него нужныя показанія о его личности....“ Патріаршей грамоты о своей хиротоніи, равно открытыя грамоты и рекомендаціи Евсевія не представилъ протоіерею Вѣлявскому.

Голословныя показанія Евсевія о своей личности Митрополитъ Гавриилъ при рапортѣ отъ 4 іюля 1778 г. представилъ Св. Синоду и спрашивалъ у Снода: „можетъ ли Евсевій, если пожелаетъ, имѣть священнослуженіе въ Кіевѣ“. На сей вопросъ, отъ 27 августа 1778 г. Св. Синодъ такъ отвѣтилъ: „о дозволеніи Евсевію священнослуженія представитъ Св. Синоду тогда, когда о пребываніи его въ російской имперіи на всегда опредѣленіе послѣдуетъ, при чемъ въ то время имѣющіяся у того митрополита (если они есть) свидѣтельствующія его архіерейство грамоты взявъ прислать въ оригиналѣ къ разсмотрѣнію въ Св. Синодѣ“.

Въ Кіевѣ Евсевію не пришлось имѣть священнослуженіе; впрочемъ онъ весьма рѣдко бывалъ и въ храмахъ Монастырскихъ, при богослуженіи. Митрополитъ Кіевскій во спретилъ дѣлать Евсевію архіерейскія встрѣчи.

Изъ Пустынно-Николаевскаго монастыря Евсевій, по просьбѣ своей, переселился въ началѣ августа 1779 г. въ Кіево-Кирилловскій монастырь и здѣсь жилъ до 14 октября. Ему желалось пожить въ греческомъ Екатерининскомъ и Петропавловскомъ (Кіевскихъ) монастыряхъ, но братія сихъ монастырей отказали ему въ своемъ гостепримствѣ.

вѣйшей въ правильномъ благочестивомъ священникѣ необходимости, и буде народъ безъ всякаго о такомъ его священствѣ соблазна и нарѣканія сомнится. Чего ради въ принятіи уніатскихъ священниковъ на благочестіе, прежде присоединенія оныхъ, имѣть крѣпкое наблюденіе, и доходить того письменнымъ порядкомъ, сколько время дозволить.

12-е. Также, сколько намъ извѣстно, въ большей части уніатскихъ церквей нѣтъ по чину нашей греко-восточной церкви иконостасовъ и царскихъ вратъ, а потому ниже олтарей, но образомъ римскихъ костеловъ сіе заведено, и престолы къ стѣнамъ придѣланы для того въ такихъ церквахъ по присоединеніи ихъ къ благочестію, хотя дозволить совершать божественную литургію по обрядамъ греческія нашей церкви, примѣрно нашихъ же благочестивыхъ часовенъ, но между тѣмъ опредѣляемымъ священникамъ притверждать, чтобы сами старались, и народъ благоразумными наставленіями побуждали весь внутренній церковный порядокъ заводить и благоустроить такъ, какъ должно быть въ православныхъ церквахъ, сколько можно въ томъ на первый случай успѣть.

13-е. Съ такими благочестія желателями вездѣ и во всемъ обращаться такъ благосклонно, чтобы оные дѣйствительно могли съ того почувствовать, что присоединяясь православною греко-россійской церкви, соединяются разомъ съ единоплеменной и единовѣрною себѣ братією, а тѣмъ самымъ ободрялись бы въ ревности по благочестію, и забывая всѣ доселѣ, лести и страхомъ живыя объ уніи бывшія внушенія, утверждались бы непоколебимо съ нами въ праотческомъ своемъ православномъ исповѣданіи; чего ради, сколь-

Казначей Пустынно-Николаевского Монастыря донесъ Кіевскому Митрополиту что содержаніе Евсевія въ теченіи 436 дней обошлось монастырю въ 1191 рубль 53 к. Расходъ этотъ очень значительный, принимая во вниманіе тогдашнія цѣны на жизненные продукты.

14 октября Евсевій вечеромъ отправился на Печерскій форштатъ, но оттуда не возвратился; 17 октября его уже не оказалось въ Кіевѣ, но куда онъ бѣжалъ, — объ этомъ неизвѣстно было даже Кіевскому Коменданту. Одновременно съ Евсевіемъ бѣжалъ гостившій въ греческомъ монастырѣ сербскій игуменъ Теофилъ, другъ и пріятель его. Оба они чтобы скрыть свое бѣгство, бросили въ своихъ монастырскихъ келіяхъ принадлежавшее имъ убогое имущество. Замѣчательно, что у Евсевія были только двѣ книги: псалтырь и пасхальная служба на греческомъ языкѣ.

Такъ какъ Евсевій, не смотря на долгое пребываніе въ Кіевѣ, никому не показывалъ грамоты о своей хиротоніи, ни другихъ документовъ на свое архіерейство и такъ какъ жизнь его въ кіевскихъ монастыряхъ была позоромъ и соблазномъ для иноковъ, то его бѣгство изъ Кіева послужило достаточнымъ основаніемъ сомнѣваться въ дѣйствительности и архіерейства его и священства тѣхъ лицъ, которыхъ онъ рукоположилъ, проживая въ Могилевѣ на Днѣстрѣ и въ Немировѣ.

ко можно объяснять имъ силу нашей пастырской грамоты, и въ случаѣ какихъ-либо со стороны свѣтской или духовной препятствій въ желаніи ихъ благочестія, или обидъ и иритѣсеній за то, подѣ какимъ бы ни было предлогомъ, тотчасъ извѣщать о томъ господъ городничихъ и земскихъ смотрителей, съ требованіемъ законнаго онымъ защищенія, дабы, при произведеніи сего дѣла, и малѣйшаго нигдѣ не произошло безпорядка.

14-е. При случаѣ объявленнаго отъ прихожанъ желанія присоединиться изъ уніи къ православію, господъ городничіе и земскіе смотрители, по предписанію имъ отъ ихъ надлежащей власти, должны пособствовать вамъ и во введеніи православныхъ іереевъ во управленіе приходами по обряду богослуженія нашей православно-восточной греко-россійской церкви.

15-е. При опредѣленіи священниковъ къ приходамъ давать имъ довольное наставленіе съ крѣпкимъ и, буде можно успѣть, письменнымъ притвержденіемъ, что бы оные не только долгъ свой исполняли недремленно, и были во всемъ для народа добродѣтельными примѣромъ, но всякаго воскреснаго и праздничнаго дня, по отправленіи въ церкви богослуженія, всевозможнейшее дѣлали оному внушеніе оставать ся въ должномъ своемъ помѣщикамъ и властямъ повиновеніи, не поступая отнюдь на какіе-либо самовольства, подѣ страхомъ Божію за то вѣчнаго неблаговоленія.

16-е. Каковъ въ томъ за Божією помощію будетъ успѣхъ, репортовать намъ еженедѣльно; а по прошествіи мѣсяца доставлять къ намъ генеральныя порознь о каждомъ округѣ формою въ тѣхъ же округахъ имѣющія сочиняться вѣдомости о приходсахъ къ православною церкви присоединившихся, съ означеніемъ каждаго селенія, въ нихъ приходскихъ церквей и числа душъ обоого пола.

17-е. Есть ли необходимость указать имѣть вамъ въ семь случаѣ и другой смѣжной округъ подѣ своимъ наблюденіемъ, то назначенному въ оный по списку (который нами апробованъ) благочинному до совершеннаго окончанія дѣла относиться къ вашему наставленію и руководству по всеѣмъ дѣламъ; дѣла же какъ о присоединеніи желателей на благочестіе, такъ и другія быть могущія, производить и содержать порядкомъ духовнаго правленія.

18-е. Наконецъ какъ всегда, такъ особливо пріинявшимъ толикія важности дѣлѣ поступать вамъ во всемъ, по слову Божію, правиламъ Святыхъ Отецъ, духовному регламенту, по ея Императорскаго Величества указамъ и своей присяги; а по окончаніи репортовать намъ съ приложеніемъ имяннаго въ оба округа вшедшимъ дѣламъ описанія, и ожидать дальшаго предписанія. — Дана за подписаніемъ нашимъ и при печати 1794 года іюня 30 дня въ городѣ Слуцкѣ.

Викторъ, Архіепископъ Мицкій, Изяславскій и Брацлавскій, Кoadьюторъ Митрополіи Кіевской и Слуцкаго Монастыря Архимандритъ.

Назначенные архіепископомъ Викторомъ, для возсоединенія униатовъ, священнослужители съѣхались, вслѣдствіе консисторскаго указа, на 18 августа въ Лебединскій Свято-Георгіевскій монастырь и, по полученій отъ протоіерея Радзимовскаго архипастырскихъ инструкцій, совершивши въ храмѣ Божіемъ молебеніе о ниспосланіи благословенія Господня на предлагающій имъ подвигъ, въ игуменскихъ келіяхъ открыли свое совѣщаніе, предъ началомъ котораго было прочитано слѣдующее архипастырское къ нимъ пословіе:

„Паствы нашея всечестные отцы игумены, протоіереи и іереи!

Возлюбленные о Христвѣ Господѣ братія!

По всевысочайшей аппробаціи, какое отъ насъ возлагается нынѣ на васъ дѣло, усмотрите изъ нашихъ каждому вамъ препровождаемыхъ инструкцій и особыхъ изъ консисторіи нашей предписаній.

Дѣло сіе колико сопряжено съ пользою Христовой церкви, толико пастырски рекомендуемъ вамъ тщательпо споспѣшествовать исполненію онаго, пребывая въ совершенномъ между собою согласіи и взаимномъ помѣрѣ силъ и дарованій пособіи.

А посему, отложивъ духъ любоначалія и друга надъ другомъ преимущества, теците путемъ сущаго смиренномудрїи и неразрывной любви, да тѣмъ благоудобнѣ достигните того вождельннато предмета, ради достиженія коего званы и избраны есте.

По приложенному у сего имянному нами подписанному списку, кто изъ васъ въ который округъ опредѣленъ, а кто по справкѣ о другихъ округахъ общимъ вашимъ избраніемъ назначенъ будетъ, каждому въ свой, безъ малѣйшаго потерянія времени, отправиться съ такимъ приготовленіемъ и порядкомъ, каковы въ указѣхъ предписаны.

Слѣдую же въ округи или за прибытіемъ въ оныя, коль скоро удобность, паче же необходимость встрѣтятся быть у ихъ превосходительствъ, господъ губернаторовъ обѣихъ сихъ губерній, то неотмѣнно стараться явку учинить, и, доживъ о себѣ съ нашею довѣренностію, т. е. инструкціею, просить долгшаго повелѣнія и наставленія, естли прежде не получить оныхъ отецъ протоіерей Радзимовскій, коему мы велѣли то учинить, слѣдую отсюда въ Украину.

Впрочемъ каждая изъ васъ благонадежныя качества ласкають насъ наиблагополучнѣйшимъ концемъ, по благоразумному вашему понятію и расположенію столь важнымъ интересомъ обстоятельствъ времени и мѣсть быть могущимъ.

Благодать Господа нашего Іисуса Христа да будетъ съ вами, и да споспѣшествуетъ во славу

имени Его святаго, пастырски желаю пребывать съ усердіемъ.

Викторъ, Архіепископъ Мицкій.

(Окончаніе будетъ).

Господь-Врачъ душъ и тѣлесъ нашихъ.

Всякъ бо просая пріемлетъ,
и ищай обрѣтаетъ, и толкущему
отверзется. Матѣ. VII. 8.

2 апрѣля с. г. былъ у меня прихожанинъ Оома Левчукъ, который просилъ меня отслужить Господу Богу молебенъ за чудесное исцѣленіе дочери его отъ падучей болѣзни (epilepsi'-и).—Отслуживъ молебенъ, я ясно вспомнилъ этотъ фактъ и такъ какъ онъ, по истинѣ, заслуживаетъ вниманія, то я не могу воздержаться отъ мысли рассказать его, да-бы всѣ видѣли, какъ Господь любитъ и сохраняетъ чадь своихъ и да-бы въ бѣдахъ и скорбяхъ обращались къ Нему, истинному Врачу душъ и тѣлесъ нашихъ.—Дочь Оомы Левчука, одного изъ самыхъ религіозныхъ крестьянъ, именовъ Екатерина, страдала падучей болѣзнію. Левчукъ возилъ ее къ разнымъ докторамъ, но тѣ ничего не помогли. Знахари, обманывающіе темный народъ, тоже заговаривали въ ней болѣзнь. О результатѣ всякихъ заговоровъ считаю лишнимъ и упоминать, такъ какъ всякому извѣстно, что они никакой пользы больнымъ не приносятъ.

Въ мартѣ 1889-го года, въ 2 часа ночи, съ ней случились припадки. Родители Екатерины Левчукъ, привыкшіе къ этому, безъ особеннаго смущенія, закрыли ее чернымъ платкомъ. Зная по опыту, когда слѣдуетъ снять платокъ, они освободили дочь отъ него, но пришли въ неописанный ужасъ, такъ какъ они еще ни разу не видѣли ее въ такомъ состояніи. Левчукъ, въ смятеніи, побѣжалъ въ ближайшій посадъ Морды и попросилъ доктора. Докторъ, пріѣхавъ, осмотрѣлъ больную, но ничего не могъ посовѣтовать, заявивъ, что медицинская помощь бесполезна, такъ какъ она въ такомъ состояніи, что врядъ-ли доживаетъ до слѣдующаго дня. „Если даже она и придетъ въсебя прибавилъ докторъ: „то все-таки отъ падучей болѣзни ее никто не вылечитъ. Тогда Левчукъ пришелъ ко мнѣ и, разбудивъ меня, сталъ умолять-прійти къ нему. „Не откажите, отецъ духовный“, со слезами говорилъ онъ: „прійти ко мнѣ: дочь моя Екатерина, вѣроятно, сегодня умретъ. Былъ у меня докторъ, но ничего не помогъ. Теперь я единственную надежду полагаю на Бога, ибо вижу, что только Онъ-Всемогущій-можетъ исцѣлить. Ради Христа прочитайте надъ ней „экзурту“ (такъ крестьяне называютъ молитвы читающіися надъ больными), если она еще не умерла. Ободривъ его тѣмъ, что Гос-

подъ милосердѣ, и въ волѣ Его судьба всѣхъ людей, я пошелъ съ нимъ къ больной

Вступивъ на порогъ дома, въ которомъ лежала больная, я остолбенѣлъ, ибо миѣ представилась дѣйствительно страшная картина: на полу вся блѣдно-синяя съ закрытыми глазами лежитъ дочь Левчука. Лицо ея обагрено застывшею пѣною, пальцы скорченны... Мать, въ безпамятствѣ, закрывъ свое лицо руками, навзрыдъ плачетъ, считая дочь свою умершею. Сестры больной громко рыдаютъ. Отецъ, вбѣжавъ въ домъ раньше меня, успокаиваетъ всѣхъ, самъ же суетится. Увидѣвъ меня, всѣ умолкли и мать попросила прочесть „экзорту“, сомнѣваясь жива-ли дочь. Я сталъ читать молитвы; больная лежала, какъ мертвая. Я окончилъ чтеніе; больная оставалась все въ томъ же положеніи. Тогда я покрошилъ ее святой водой; больная встрепенулась и открыла глаза. На лицахъ всѣхъ просіяла радость, и мать, первая, бросилась миѣ въ ноги. „Не меня благодари“, сказала я ей: „а Бога, врачующаго чадъ своихъ“. Левчукъ сейчасъ же попросилъ отслужить молебенъ, во время котораго вся семья плакала отъ радости.

Съ тѣхъ поръ до настоящаго времени прошло 3 года и Екатерина Левчукъ ни разу не страдала припадками надучей болѣзни, что ясно свидѣтельствуетъ о совершенномъ исцѣленіи ея.

Примѣръ этотъ благотворно повліялъ на прихожанъ, и теперь они чаще обращаются въ бѣдахъ и болѣзняхъ къ Богу.—По просьбѣ Левчука, я нѣсколько разъ въ году служу Господу молебенъ за чудесное исцѣленіе его дочери.

Свидѣтелями сего факта сами родители съ семьей и сосѣди Левчука, которые, услышавъ ночью страшный плачь въ его домѣ, пришли къ нему и ушли послѣ молебна.

С. Челомыя. Священникъ *Стефанъ Боднарскій*.
16 апрѣля 1892 г.

Отъ настоятеля Кѣлецкаго собора.

При вновь освященной въ прошломъ году въ посадѣ Бускѣ (Кѣлецкой губ.) церкви нѣтъ особаго причта для совершения Богослуженія и другихъ духовныхъ требъ немалому числу православныхъ больныхъ, носѣщающихъ п. Бускѣ съ лѣчебною цѣлью. Такъ какъ въ числѣ послѣднихъ ежегодно бывають въ п. Бускѣ священнослужители, нуждающіеся въ лѣ-

ченіи мѣстными минеральными водами, то признано возможнымъ, съ разрѣшенія Г. Кѣлецкаго Губернатора, предложить даровое помѣщеніе и 25 безплатныхъ ваннъ въ мѣсяцъ тому изъ священнослужителей, который изъявитъ желаніе совершать Богослуженіе въ Буской церкви по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

Лѣчебный сезонъ начинается съ 8-го мая и продолжается по 8-го сентября. Лучшее время для лѣченія, когда бываетъ большой съѣздъ больныхъ, Іюнь Іюль и первая половина Августа.

Священнослужители желающіе совершать Богослуженіе въ Буской церкви благоволятъ войти въ письменное объ этомъ сношеніе съ настоятелемъ Кѣлецкаго собора.

Отъ Холмскаго женскаго училища.

Завѣдывающій учебною частью Холмскаго Маріинскаго женскаго училища симъ объявляетъ, что, кромѣ пріемныхъ экзаменовъ, имѣющихъ быть въ августѣ, пріемныя испытанія для поступленія въ 1-й классъ сего училища будутъ производиться 4, 5 и 6 іюня сего года.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Высочайшая благодарность. — Указъ Святейшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Флавиану, Епископу Холмскому и Варшавскому, о необходимости внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ Государственные кредитныя учрежденія наличныя деньги и процентныя бумаги перевести на имя тѣхъ церквей, при коихъ состоятъ причты. — Распоряженія Х.-В. Епархіальнаго Начальства: 1. о точномъ исполненіи Синодальнаго Указа относительно причтовыхъ капиталовъ, 2. объ устраненіи недоразумѣній между благочинными и псаломщиками. — Перечисленіе Александринской въ русскихъ колоніяхъ церкви изъ 1-го во 2-й варшавскій благочиннической округъ и подчиненіе Варшавской Подвалной церкви вѣдѣнію благочиннаго 1-го варшавскаго округа. — Архипастырское благословеніе и благодарность Епархіальнаго Начальства за усердіе ко храму Божию. — Пожертвованіе въ Грубешовскую Свято-Николаевскую церковь. — Постройка и освященіе кладбищенской церкви въ с. Комаровѣ. — Назначеніе 3000 р. на потребности Яблочинскаго монастыря. — Пожертвованія въ пользу Лѣшинскаго монастыря. — Учрежденіе церковно-приходскаго попечительства въ гор. Радинѣ. — Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ холмскою духовной семинаріи за 1891 годъ. — Правила о пріемѣ учениковъ въ Холмское духовное училище. — Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную академію. — Отдѣлъ II. Архипастырское посѣщеніе г. Сѣдлеца. — Вліяніе Архипастырскаго посѣщенія на народъ. — Привѣтствіе Волинской церкви отъ Холмскаго Свято Богородицкаго братства въ 900-лѣтіе православной епархіи на Волиніи. — Посѣщеніе г. Грубешова, Пресвященнымъ Гедеономъ Епископомъ Люблинскимъ. — Нѣсколько словъ по поводу елуженія литургіи на греческомъ языкѣ въ холмскою духовной семинаріи. — Викторъ Садковскій коадьюторъ Кіевской митрополіи, архіепископъ минскій, изъяславскій и брацлавскій (продолженіе). — Господь-Врачъ душь и тѣлесъ нашихъ. — Отъ настоятеля Кѣлецкаго собора. — Отъ Холмскаго женскаго училища.