

# НИЖЕГОРОДСКІЙ

## ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

### ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петиціи, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и парчевомъ магазинѣ при Домѣ Братства Св. Георгія. Квартира редактора: Большая Печерка, № 57—10. Пріемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

## № 37-й.

Доставленныя въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Рѣчь Преосвященнѣйшаго Іоакима, епископа нижегородскаго и арзамасскаго, сказанная въ кафедральномъ соборѣ 6-го сентября 1910 г.—Прибытіе Преосвященнѣйшаго Іоакима, епископа нижегородскаго и арзамасскаго, на нижегородскую кафедру.—„Духъ и вода“.—Къ вопросу о причтовыхъ земляхъ.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общественной жизни.—Миссіонерскія записки.—Официальныя извѣстія по епархіи.—Объявленія.

**Рѣчь Преосвященнѣйшаго Іоакима, епископа нижегородскаго и арзамасскаго, сказанная въ кафедральномъ соборѣ 6-го сентября 1910 г.**

Благодать Господа нашего Іисуса Христа да будетъ со всѣми вами.

Симъ апостольскимъ благожеланіемъ привѣтствую тебя, Богомъ данная мнѣ нижегородская паства. Благодать Божія да будетъ съ тобою!

Господь Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ, основавъ на землѣ Свое благодатное Царство, еже есть Св. Церковь, для усвоенія чelовѣчеству плодовъ искупительной жертвы Своей, и поставивъ Себя во главу этой Церкви, сдѣлалъ ее хранительницей и раздавательницей благодати и призвалъ въ нее чрезъ апостоловъ и ихъ преемниковъ всѣ народы. И какъ невозможно спастись внѣ Церкви, такъ невозможно спастись безъ благодатныхъ даровъ. Спаситель Іисусъ Христосъ повелѣлъ намъ пользоваться благодатными дарами во спасеніе, предупредивъ, что только при помощи этихъ даровъ возможно спасеніе. Такъ, говоря о таинствѣ святаго крещенія, Онъ сказалъ: „Аще кто не родится водою и духомъ,—не можетъ внити въ Царствіе Божіе“, точно также и о таинствѣ святаго причащенія мы имѣемъ такія слова Божественнаго Учителя: „Аще не съѣдете плоти Сына Человѣческаго и не пиете крови Его, живота не имате въ себѣ“, т. е. не наследуете жизни вѣчной.

Такъ, благодатные дары необходимы для спасенія, и горе тому, кто пренебрегаетъ принадлежностью къ Св. Церкви и небрежетъ о благодатныхъ средствахъ для полученія спасенія.

Чтобы приобщиться Господу, приблизиться къ Нему до сыновней близости, необходимо быть чистымъ духомъ и сердцемъ. Въ цѣлхъ очищенія отъ грѣховъ, установлено таинство покаянія. Въ крещеніи мы соплываемся древняго чelовѣка и облекаемся въ новаго, духовно рождаемся и очищаемся отъ грѣха перво-

наго; но природа наша остается склонною къ грѣху и сердце наше бываетъ исполнено грѣховныхъ желаній. Власть очищать грѣхи раскаявшимся дана Господомъ апостоламъ и пастырямъ церкви: „елика аще свяжете на земли, будетъ связано на небеси и елика аще разрѣшите на земли, будетъ разрѣшено на небеси“. Необходимо поэтому очищать совѣсть благодатію святаго покаянія и возможно чаще, не разъ въ годъ, не два, а всякій разъ, какъ чувствуется отягченіе грѣхомъ. Итакъ, братіе, пребывайте въ спасительномъ кораблѣ Святой Церкви и освящайте себя благодатію Христовою, которая есть единственное средство спасенія, а по сему вседушевно желаю этой благодати всѣмъ вамъ присутствующимъ и всѣмъ христіанамъ, составляющимъ нижегородскую паству. Желаю, чтобы эта благодать преизбыточно пребывала въ васъ и дѣлала васъ достойными христіанами. Душевно скорблю, что въ семъ городѣ и другихъ мѣстахъ епархіи есть много чуждающихся благодати Церкви Христовой и лишающихся счастья быть сонаследниками Христу. Молю Господа, да просвѣтитъ Онъ ихъ умъ познаніемъ истины, да даруетъ имъ раскаяніе и сознание своего заблужденія и да будетъ едино стадо подъ главенствомъ единого Пастыря, Іисуса Христа. О семъ Господа молю при первомъ ветушеніи подъ свѣтъ сего св. храма, о семъ буду молиться во все время служенія своего.

Призывая Божіе благословеніе на нижегородскую паству, прошу своего ближайшаго помощника (преосвященнаго епископа Геннадія) и всѣхъ церковныхъ пастырей быть мнѣ добрыми сотрудниками и соработниками на нивѣ Христовой въ совершеніи великаго дѣла спасенія вѣрующихъ.

Совершу-ли я свое великое призваніе, увасу-ли паству, сумѣю-ли быть добрымъ руководителемъ пастырей церковныхъ въ дѣлѣ ученія и совѣщанія Церкви Божіей? Трепещу предъ сознаніемъ своего нестойчества и слабости моихъ силъ; но уповаю на Божію помощь, „немогущая врачующую и осудивающую“

восполняющую“. Уповаю, что при помощи Божіей и вашемъ, пастыри, содѣйствіи дѣло Божіе будетъ совершенно благопоспѣшно. Молю Господа, да будетъ благословенно и благоплодно наше служеніе. Благодарить Господа да будетъ на васъ всегда, нынѣ, и присно, и во вѣки вѣковъ. Аминь.

### Прибытіе Пресвященнѣйшаго Іоакима, епископа нижегородскаго и арзамасскаго, на нижегородскую кафедру.

6-го сентября, съ курьерскимъ поѣздомъ московско-нижегородской жел. дороги, прибылъ въ Н.-Новгородъ новый нижегородскій архипастырь Преосвященнѣйшій Іоакимъ.

Къ 9 ч. утра встрѣтитъ Его Преосвященство собрался на вокзалъ: ключарь кафедральнаго собора протоіерей В. П. Веселовскій, о.о. городскіе благочинные, ректоръ семинаріи прот. І. М. Померанцевъ и инспекторъ Ѡ. Л. Царевскій, архимандритъ Парфеній, эконома архіерейскаго дома о. Амвросій и секретарь Н. Ѡ. Ключевъ. Изъ представителей гражданскаго вѣдомства, кромѣ г. полиціймейстера и пристава макарьевской части, былъ начальникъ по дѣламъ печати и членъ епархіальнаго Училищнаго Совѣта Г. Г. Данпловъ.

Въ кафедральномъ соборѣ въ золотыхъ облаченіяхъ ожидалъ прибытіе Владыки собравшійся для встрѣчи великій сонмъ городского духовенства во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Геннадіемъ, епископомъ балахнскимъ. Собралось также много и гражданъ.

Звонъ во всѣхъ градскихъ церквахъ и въ кафедральномъ соборѣ возвѣстилъ о прибытіи Его Преосвященства. Входныя двери собора отворились, и Преосвященный Геннадій вышелъ на паперть встрѣтить новаго нижегородскаго архипастыря. Послѣ краткаго привѣтствія Преосвященнаго викарія, Преосвященнѣйшій Іоакимъ вошелъ въ свой кафедральный храмъ, совершилъ входную молитву, поцѣловалъ св. крестъ, поданный кафедральнымъ протоіереемъ, и окропилъ себя св. водою. Затѣмъ кафедральный протоіерей А. А. Порфирьевъ привѣтствовалъ Его Преосвященство слѣдующею рѣчью:

„Преосвященнѣйшій Владыко, милостивый нашъ архипастырь! Божіимъ изволеніемъ твоему архипастырскому изволенію и отеческому попеченію ввѣрена новая паства—нижегородская. Нынѣ, въ день твоего вступленія въ предѣлы нижегородскіе, она приноситъ тебѣ свое первое сыновнее привѣтствіе въ семъ храмѣ Божіемъ и благоговѣнно пріемлетъ твое первое святительское благословеніе. Да будетъ благословенъ входъ твой, святыи Владыко!

Твои бывшіе пасомые оренбургской паствы, глубоко скорбя о томъ, что лишились тебя, намъ побратски повѣдали, что ты былъ для нихъ архипастыремъ благостнымъ, любвеобильнымъ и справедливымъ. Эта добрая вѣсть несказанно обрадовала насъ, и мы отъ всей души возблагодарили Господа, пославшаго намъ архипастыря по сердцу нашему. Поэтому нынѣ, при первомъ срѣщеніи, мы привѣтствуемъ тебя, богоданный нашъ Владыко, не съ тревогой и опасеніемъ предъ неизвѣстностью, но съ сердечной радостью, съ

полнымъ открытымъ довѣріемъ и съ искренней сыновней преданностью. Да будетъ благословенно святительство твое надъ паствою нижегородской!

Но порадуетъ-ли тебя эта новая паства? Будетъ-ли она отвѣчать желаніямъ сердца твоего?

Церковь нижегородская—издревле православная. Священные памятники глубокой древности ея сохраняются доселѣ; есть они въ городахъ, есть и въ глухихъ селеніяхъ. Духъ древняго благочестія не угасъ и понынѣ въ паствѣ нижегородской; благочестивая ревность предковъ и нынѣ находитъ себѣ достойныхъ подражателей. Православные нижегородцы преданы церкви Божіей и ревностно хранятъ и исполняютъ ея уставы и преданія; привержены къ храмамъ Божіимъ и усердно заботятся о церковномъ благодѣіи; любятъ и почитаютъ достойныхъ пастырей и благоговѣнно чтутъ высшихъ духовныхъ руководителей своихъ—архипастырей; ревнуютъ о духовномъ просвѣщеніи, усердствуютъ въ дѣлахъ христіанской благотворительности.

Но на нивѣ Божіей растутъ и плевелы. Есть эти плевелы и на нивѣ церкви нижегородской. Есть здѣсь расколъ и секты; есть суевѣрія и предразсудки невѣжества; есть невѣріе.. Нижегородскій расколъ старообрядчества ведетъ свое начало отъ первыхъ расколуучителей и пустилъ столь глубокіе корни, что ихъ не могутъ вырвать вѣковыя успія православной миссіи. Современные нижегородскіе расколоводы даютъ тонъ и направленіе всему русскому расколу. Сектантство нижегородскаго края, прежде незначительное и мало замѣтное, стало усиливаться съ послѣдними годами освободительнаго движенія. Раствѣвающее вліяніе этого времени отразилось и на многихъ православныхъ: ослабѣло въ нихъ усердіе къ храмамъ Божіимъ, не стало прежняго уваженія къ церковнымъ пастырямъ, рашатились устои общественной и семейной жизни, усилились пороки и преступленія.

Пастыри нижегородскіе, по дѣлу пастырства, по-сильно борются съ духовными недугами своихъ пасомыхъ и силою благодати Божіей врачуютъ ихъ. Но общій успѣхъ пастырскаго дѣла зависитъ отъ единодушной и планомерной работы всѣхъ пастырей. Объединить пастырскія силы и разумно направить ихъ къ общей цѣли, поддержать и ободрить падающихъ духомъ, поощрить усердныхъ работниковъ на нивѣ Божіей есть дѣло твоей святительской мудрости и ревности, твоей отеческой любви и снисходительности, твоей архипастырской справедливости.

Мы же, твои усердные послушники и соратники, съ сердечнымъ довѣріемъ и глубокой преданностью отдаемъ твоему святительскому руководству и изъявляемъ готовность, при помощи Божіей и подъ мудрымъ управленіемъ твоимъ, вѣрою и правдой служить дѣлу Божію“.

Выслушавъ внимательно рѣчь кафедральнаго протоіерея, Преосвященнѣйшій Іоакимъ, благословляя народъ, прошелъ на амвонъ. Началось послѣдованіе краткаго молебна, во время котораго Владыка прикладывался къ св. престолу и мѣстнымъ иконамъ. По произнесеніи многолѣтія, Преосвященнѣйшій Іоакимъ обратился съ словомъ къ собравшемуся народу.

Послѣ слова Преосвященнѣйшій Іоакимъ отпустилъ крестомъ духовенство и народъ, затѣмъ сошелъ въ нижній храмъ, поклонился гробу спасителя отечества Козьмы Минина и, благословивъ ожидавшихъ его при выходѣ изъ собора гражданъ, отбылъ въ свой архіерейскій домъ. Здѣсь братія дома встрѣтила его въ Крестовой церкви.

Послѣ встрѣчи Преосвященнѣйшій Іоакимъ вошелъ въ залъ, гдѣ собрались представляться Его Преосвященству соборный причтъ, бывшій ректоръ семинаріи протоіерей Г. В. Годневъ, архимандриты монастырей Оранскаго, Благовѣщенскаго и Печерскаго, игуменія монастырей Крестовоздвиженскаго и Дивѣевскаго и всѣ городскіе протоіерей и іерей, городской голова В. А. Гориновъ, епархіальный наблюдатель П. С. Виноградовъ и члены Училищнаго Совѣта, секретарь консисторіи и члены консисторіи, инспекторъ по дѣламъ печати Г. Г. Даниловъ, корпораціи всѣхъ учебныхъ мужскихъ и женскихъ заведеній г. Н.-Новгорода во главѣ съ начальствующими лицами.

Увидавъ собравшееся духовенство, Преосвященнѣйшій Іоакимъ обратился къ нему съ рѣчью приблизительно слѣдующаго содержания:

„Благодарю васъ, братіе мои, что вы собрались встрѣтить меня въ такомъ громадномъ числѣ и нануствовать меня, при вступленіи на кафедру нижегородскую, своими молитвами. Вижу я среди васъ такое множество пастырей заслуженныхъ, увѣренныхъ съдѣланіи и вполне увѣренъ, что вы своимъ трудомъ и помощію мнѣ сдѣлаете для меня легкимъ мое архипастырское служеніе нижегородской паствѣ. Изъ рѣчи о кафедральнаго протоіерей я узналъ, что оренбургское духовенство увѣдомило васъ о своей преданности ко мнѣ. Дѣйствительно, мои отношенія съ оренбургскимъ духовенствомъ были хорошія. Я надѣюсь, что и съ вами установятся такія же хорошія отношенія. Я пришелъ къ вамъ съ миромъ и любовью въ сердцѣ моемъ, и думаю, что это настроеніе мое не измѣнятся и мои дѣловыя отношенія къ вамъ, такъ какъ я увѣренъ, что городское духовенство стоитъ на высотѣ своего призванія. Что же касается всего духовенства епархіи, то оно должно сознавать то, какъ строго нужно держать себя пастырямъ Церкви въ такой епархіи какъ нижегородская, гдѣ много старообрядцевъ и сектантовъ, которые, конечно, наблюдаютъ за каждымъ шагомъ православнаго священника и пользуются всякимъ случаемъ, чтобы подвергнуть его позору и осмѣянію.

Я знаю, что вы любите моего предшественника по здѣшней кафедрѣ—Высокопреосвященнаго Назарія: окажите и мнѣ свою любовь, а я съ своей стороны всегда буду принимать къ сердцу ваши нужды“.

Послѣ этой рѣчи, происходило представленіе Его Преосвященству всѣхъ собравшихся въ залъ. Владыка милостиво и сердечно бесѣдовалъ со всѣми.

При представленіи членовъ консисторіи протоіерей П. В. Никольскій сказалъ краткую рѣчь, въ которой указалъ, что новый нижегородскій архипастырь своею личностію заставляеть забыть горе разлуки съ Высокопреосвященнымъ Назаріемъ, и духовенство ждетъ теперь духовной помощи и совѣта отъ новаго своего архипастыря, чтобы вполнѣ отдать себя служенію

Церкви Божіей подъ мудрымъ архипастырскимъ водительствою его.

Вслѣдъ за духовенствомъ представлялись Его Преосвященству корпораціи духовно-учебныхъ заведеній.

Въ тотъ же день представлялся Его Преосвященству и. д. предсѣдателя ярмарочнаго комитета А. А. Титовъ.

Въ день пріѣзда Преосвященнѣйшій Іоакимъ, вмѣстѣ съ Преосвященнѣйшимъ Геннадіемъ, посѣтилъ монастыри Печерскій, Благовѣщенскій и Крестовоздвиженскій и г. городского голову Горинова.

## „Духъ и вода“. \*)

*Если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ Царство Божіе (Іоан. 3—5). Итакъ, идите научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа (Мр. 28 гл. 19 ст.). Идите по всему міру и проповѣдуйте Евангеліе есей твари. Кто будетъ въроватъ и крестится, спасенъ будетъ, а кто не будетъ въроватъ, осужденъ будетъ (Лк. 16 гл. 15—16 ст.).*

2) Что касается второго, приводимаго г. Желтовымъ, основанія, что „новозавѣтная проповѣдь началась не съ Іоанна и его воднаго крещенія, а только послѣ Іоанна“ (стр. 7), то оно преслѣдуетъ ту же цѣль, какую преслѣдуетъ разобранное нами первое основаніе; именно: признать крещеніе Іоанна Крестителя и дѣло его проповѣди однимъ изъ дѣлъ ветхозавѣтныхъ, чтобы потомъ сказать, что „Крещеніе Іоанново есть остатокъ ветхозавѣтнаго очищенія“ (стр. 8), и, какъ таковое, для насъ, живущихъ въ новомъ завѣтѣ, не нужно (Рим. 6 гл. 14 ст.).

Неосновательность такихъ разсужденій ясна для всякаго. Начнемъ нѣсколько издалика. Священные книги, входяція въ составъ „Библии“, раздѣляются на двѣ неравныя половины завѣта: одинъ носитъ названіе „Ветхаго“, другой именуется „Новымъ“. Тотъ и другой содержатъ сказанія о многихъ лицахъ и событіяхъ. Если, положимъ, теперь намъ встрѣтится необходимость рѣшить вопросъ: въ новомъ или ветхомъ завѣтѣ жилъ и дѣйствовалъ к.-л. библейскій человекъ, въ Новомъ или Ветхомъ завѣтѣ произошло к.-л. библейское событіе, для этого достаточнымъ будетъ внимательно просмотрѣть всѣ книги Ветхаго и Новаго завѣтовъ, и отвѣтъ будетъ готовъ. Примѣняя указанный методъ рѣшенія подобныхъ недоумѣній и къ вопросу, который ставитъ г. Желтовъ: „Существовалъ-ли въ это время, какъ Іоаннъ началъ свою проповѣдь, Новый завѣтъ?“ мы, естественно, придемъ къ такому отвѣту: евангелистъ Лука разсказываетъ о рожденіи Іоанна Крестителя и передаетъ необычайныя обстоятельства этого рожденія (Лк. 1 гл. 5—25; 57—80); евангелистъ Матвей евангельскую исторію начинаетъ съ проповѣди Предтечи Іоанна (Мр. 3 гл. 1—12); а еванг. Маркъ этою проповѣдью Іоанна начинаетъ свое Евангеліе (Мрк. 1 гл. 1—8 ст.); тоже дѣлаетъ и четвертый евангелистъ, Іоаннъ Богословъ (1 гл. 15—19 ст.). Если же ничего подобнаго мы не находимъ ни въ

\*) Продолженіе.

одной изъ книгъ Ветхаго завѣта, отсюда ясно, 1) что Іоаннъ Креститель есть личность новозавѣтная и 2) проповѣдь его, слѣдовательно, была въ то время, когда новый завѣтъ уже существовалъ, и 3) наконецъ, его крещеніе „во оставленіе грѣховъ“, на основаніи тѣхъ же разсужденій, является событіемъ тоже новозавѣтнымъ.

Къ такому заключенію, кромѣ вышеприведенныхъ разсужденій, мы обязательно должны придти и при внимательномъ изслѣдованіи Слова Божія Евангелистъ Лука, напр., повѣствуетъ: „законъ и пророки до Іоанна: съ сего времени Царствіе Божіе благовѣстуется и всякій успіемъ входитъ въ него“ (Лк. 16 гл. 16 ст.; Мѡ. 11 гл. 12—13 ст.).

Но г. Желтовъ настолько, очевидно, „чутокъ“ въ „духовномъ“ отношеніи, что не удовлетворяется такимъ яснымъ для каждаго объясненіемъ изъ Св. Писанія (Лк. 16 гл. 16 ст.) и возражаетъ: „Какимъ образомъ Іоаннъ можетъ быть началомъ Новаго завѣта, когда еще конецъ то стараго завѣта продолжается дальше за Іоанна и входитъ въ Христа? Въ словахъ посланія къ Римлянамъ (глава 10 ст. 4) говорится: „конецъ закона—Христосъ“. Кромѣ того не объ Іоаннѣ, а о Христѣ сказано, что только Христосъ есть и начало и конецъ, и первый и послѣдній (Откр. 1 гл. 8—10 ст.). Потому Христосъ и есть конецъ Ветхаго завѣта и начало Новаго, и Онъ есть первый въ Новомъ завѣтѣ (Кол. 1 гл. 18 ст.; Откр. 1, 5; 1 Кор. 15—23) и послѣдній исполнитель въ завѣтѣ Ветхомъ“ (1 Кор. 15—45) (стр. 8-я).

Обратимся къ слову Божію и посмотримъ, можно ли согласиться съ г. Желтовымъ. Прежде всего, въ какомъ смыслѣ ап. Павелъ называетъ Христа „концомъ закона“ (Римл. 10 гл. 4 ст.). Отвѣтъ даетъ тотъ же апостоль въ посланіи къ Галатамъ (3 гл. 24 ст.). „Итакъ, пишетъ апостоль, законъ былъ для насъ *дѣтководителемъ* ко Христу, дабы намъ оправдаться вѣрою, по пришествіи же вѣры мы уже не подъ руководствомъ дѣтводителя. Ибо всѣ вы сыны Божіи по вѣрѣ во Христа Іисуса; всѣ вы во Христа крестились, во Христа облелись“ (Гал. 3 гл. 24—27 ст.). Цѣлью Ветхаго завѣта, т. о., было „дѣтководительство“ ко Христу, а это достигалось, во-1), постояннымъ напоминаніемъ народу Божію заповѣди, что сѣмя жены сотретъ главу зміи, во-2), непрестанно посылаемыми пророками, пророчества коихъ имѣли главнымъ предметомъ Христа (Ис. 7 гл. 14 ст.), они указывали признаки и даже время Его пришествія (Дав. 9 гл. 25 ст.), всѣ, наконецъ, установленія Ветхаго завѣта (жертвы и т. п.) являлись Богомъ данными признаками, по которымъ ветхозавѣтный человѣкъ могъ бы узнать Спасителя своего. Это и было дѣтководительствомъ ко Христу. И когда Христосъ пришелъ, ясно, что все дѣтководительство стало ненужнымъ для человѣка, кромѣ закона правственности (Мѡ. 5 гл. 17—18 ст.; Лк. 16 гл. 17 ст.). Все это можно, пожалуй, для ясности, сравнить съ обыкновеннымъ житейскимъ дѣломъ. Когда человѣкъ малъ, для него нужна бываетъ нянька, мать, словомъ, кто-либо изъ взрослыхъ, которые слѣдили бы за его питаніемъ, развитіемъ, но когда ребенокъ становится самъ взрослымъ, понятно, что воспитатели ему уже не нужны. То же самое было и съ Богоизбран-

нымъ народомъ. Когда люди находились еще, такъ сказать, въ младенческомъ понятіи о Богѣ, для нихъ было нужно „дѣтководительство“ въ видѣ закона Моисеева со всѣми его обрядами, жертвами и т. п. Когда же они достигли „мѣры возраста Христова“, т. е. понятія людей о Богѣ, о Его отношеніи къ людямъ, съ помощью пророковъ, стали шире,—ясно, что „младенческая рубашка“, какъ довольно остроумно называетъ г. Желтовъ Ветхій завѣтъ, стала уже слишкомъ неудобна для человѣка. Потому то апостоль и пишетъ: „по пришествіи же вѣры мы уже не подъ руководствомъ дѣтводителя“ (Гал. 3 гл. 24—27). Въ этомъ смыслѣ онъ и называетъ Христа „концомъ закона“ (Римл. 10 гл. 4 ст.), т. е. въ смыслѣ конечной цѣли ветхозавѣтнаго закона.

Касательно же утвержденія автора, что „Христосъ есть конецъ ветхаго завѣта и начало новаго, что онъ есть первый въ новомъ завѣтѣ (Кол. 1, 18; Откр. 1, 5; 1 Кор. 15—25) и послѣдній исполнитель въ завѣтѣ Ветхомъ (1 Кор. 15—45), необходимо замѣтить, что сноски на св. Писаніе къ дѣлу не относятся. Проверимъ и выпишемъ ихъ, чтобъ читатель могъ ясно видѣть, какъ г. Желтовъ, поставившій себѣ цѣлью: „борьбу изъ-за любви къ истинѣ съ твердою смѣлостью“ (стр. 1), такъ коверкаетъ ту истину, что сильно приходится сомнѣваться не только въ „духовной чуткости“ автора, а въ обыкновенномъ добросовѣстномъ отношеніи къ слову Божію и къ тому человѣку, которому онъ „по необходимости хочетъ помочь, чтобъ ему не затеряться и не блуждать“. Такъ, первая сноска изъ посланія къ Колоссянамъ (1 гл. 18 ст.): „И Онъ (Христосъ) есть Глава тѣла Церкви; Онъ начатокъ, *Первенецъ изъ мертвыхъ*, дабы имѣть Ему во всемъ первенство“. Вторая—изъ Откровенія Іоанна Богослова (1 гл. 5 ст.). „И отъ Іисуса Христа, Который есть Свидѣтель вѣрный, *Первенецъ изъ мертвыхъ* и Владыка царей земныхъ; Ему, возлюбившему насъ и омывшему насъ отъ грѣховъ нашихъ Кровію Своею“. Третья—изъ 1-го посланія ап. Павла къ Коринѳянамъ (15 гл. 22—23 ст.). „Какъ въ Адамѣ всѣ умираютъ, такъ во Христѣ всѣ оживутъ, каждый въ своемъ порядкѣ: *Первенецъ Христосъ*, потомъ Христовы, въ пришествіе Его“. Всѣ три сноски объясняютъ, т. о., названіе Христа „Первенцемъ“ не потому, къ чему приводитъ ихъ г. Желтовъ, что „Христосъ—конецъ ветхаго завѣта и начало новаго“, а потому, что Онъ „Первенецъ изъ мертвыхъ“.

Итакъ, мы видѣли, что въ нападкахъ на православно-ученіе о водномъ крещеніи, не помогли автору ни его „чуткость“, ни своеобразное „изслѣдованіе“ Св. Писанія. „Истина велика и сильнѣе всего... И нѣтъ въ судѣ ея ничего неправаго; она есть сила и царство и власть и величіе всѣхъ вѣковъ. Благословенъ Богъ истины (2 Езд. 35—40 ст.).

Священникъ Николай Покровский.  
(Продолженіе будетъ).

### Къ вопросу о причтовыхъ земляхъ.

Въ угарные годы пресловутыхъ свободъ, когда крайне дѣвые „товарищи“ порѣшили экспроприровать всякую собственность, принадлежащую не имъ (о себѣ

они думали инако), былъ поднятъ и въ Думѣ и въ печати, между прочимъ, вопросъ объ отчужденіи монастырскихъ и церковныхъ земель, кто говорилъ—за известное вознагражденіе, а кто и безплатно. Угаръ прошелъ. Трезвая мысль восторжествовала. Теперь, намъ кажется, можно обсудить этотъ вопросъ хладнокровно и безпристрастно. Тѣмъ болѣе находимъ мы это благовременнымъ, что землеустроительными комиссиями выдвинута мысль о вырѣзкѣ причтовыхъ земель къ одному мѣсту, въ виду встрѣтившихся по мѣстамъ препятствій вслѣдствіе разбросанности причтовыхъ земель къ переходу крестьянъ къ отрубному или хуторскому хозяйству.

Духовенство уже запрошено чрезъ благочинныхъ, на какихъ условіяхъ могъ-бы произойти выдѣлъ церковной земли къ одному участку, путемъ-ли обмена, или еще какимъ способомъ?

Предполагается и на причтовыхъ земляхъ иѣчто вродѣ хуторского хозяйства.

Прослужа въ сельскихъ приходяхъ болѣе двадцати лѣтъ, достаточно поприглядѣвшись къ сельскому хозяйству сосѣдей и знакомыхъ священниковъ, мы считаемъ вправѣ поставить себѣ вопросъ: нужна-ли вообще приходскому духовенству земля? Умѣло-ли оно ей владѣть? Приноситъ-ли она тѣ матеріальныя выгоды духовенству, на которыя рассчитываютъ высшія, правящія сферы? И вообще стоитъ-ли за нее усиленно ратовать?

Было много по этому поводу и говорено и писано. Указывалось, между прочимъ, на то, что земля сближаетъ священника съ своей земледѣльческой паствой по общности интересовъ, благодаря чему развивается единеніе не только духовное, но и матеріальное; указывали на то, что земля приучаетъ причтъ къ полезному, здоровому для укрѣпленія плоти и духа труду, и т. п. Кроме того, предполагается, что духовенство, какъ элементъ болѣе культурный въ деревнѣ, можетъ быть пионеромъ раціональнаго сельскаго хозяйства.

Все это прекрасно въ теоріи, но таково-ли на практикѣ?

Чтобы вести сельское хозяйство съ пользой, необходимо стать въ уровень съ требованіями современной агрономіи; нуженъ довольно цѣнный живой и мертвый инвентарь, а для этого нужны прежде всего средства, и средства не маленькія, а ихъ-то какъ-разъ у сельскаго духовенства и нѣтъ; нужны техническія познанія, а ихъ, къ сожалѣнію, духовная школа не дала. Съ примитивнымъ же хозяйствованіемъ, какъ его вели наши дѣды и отцы, при современныхъ цѣнахъ на рабочія руки, — только одна маята: ни себѣ пользы, ни людямъ радости, одно пересыпаніе изъ пустого въ порожнее.

Примѣровъ на лицо масса. Возьмемъ ближайшій къ намъ. У многихъ въ нашей мѣстности (ардат. у.) памятно хозяйствованіе на церковной землѣ о. Николая Г-а. Поступилъ онъ по окончаніи семинаріи на приходъ въ готовый домъ и къ заведенному уже хозяйству своего тестя. Ему, какъ человѣку молодому, энергичному, захотѣлось вести не искомое хозяйство, какъ было при тестѣ, а свое собственное. Накупилъ лошадей, рогатаго скота, нанялъ работниковъ, ухлопалъ всю тысячу, маятую въ приданое за женой, и что же

въ результатъ получилось? Чрезъ пять лѣтъ отъ всего этого осталось одно воспомнаніе. А померъ о. Николай, похоронить было не на что.

Такихъ примѣровъ можно бы привести десятки. На самомъ дѣлѣ, какой же священникъ можетъ быть сельскій хозяинъ, въ полномъ смыслѣ этого слова, когда у него на рукахъ цѣлый приходъ, иногда болѣе 1000 душъ? Бываютъ, правда, иногда цѣлые дни свободные, а то и недѣлями вздохнуть не дадутъ.

Подходитъ горячая пора сѣва. Отправляется батюшка-хозяинъ въ поле понаблюсти, какъ разсѣять. Только начали, просятъ крестить или хоронить. Хозяинъ ушелъ. Въ лучшемъ случаѣ работники разсѣять небрежно, въ худшемъ—часть сѣмянъ спроводятъ къ себѣ, а посѣвъ и въ томъ и другомъ случаѣ выйдетъ неровный, что отразится и на урожаѣ...

Подходитъ молотъба. Приходится нанимать поденщиковъ. Только обмолотили, начали вѣять, а тутъ какъ-разъ пріѣхали изъ деревни за 5 верстъ пріобщать больного. Приходится все оставлять, чуть не на произволъ судьбы и вѣхать. Дорогой невольно приходитъ на мысль, какъ бы часть урожая не сплыла.

Вышеупомянутый о. Николай рассказывалъ намъ случай, о которомъ онъ узналъ уже впоследствии, что работникъ его за бутылку водки свезъ цѣлый возъ немолоченныхъ сноповъ ржи прямо изъ поля къ мужику на гумно, а себѣ за другимъ поѣхалъ.

Помню еще случай изъ своихъ юныхъ лѣтъ. Мой родитель, еще и теперь здравствующій старичекъ-священникъ, имѣя на рукахъ многочисленное семейство, задумалъ пополнить скудныя средства, обставивъ всю свою часть причтовой земли рожью. Земля средненькая, но удобреній на ней съ-искони было мало. На грѣхъ, лѣто сухое, урожай не важный. Видитъ родитель: убытки громадныя, изъ себя выходитъ. Рожь хотя и не мудра, а за житво просятъ дорого. Между тѣмъ, вслѣдствіе засухи, рожь стала осыпаться. Понаняли кое-какихъ велейницъ, да самъ отецъ съ нами ребятами вооружились серпами, и пошли на полосу. Не столько жали, сколько поту и слезъ лили. А тутъ какъ-разъ крестить. Поворчалъ родитель, пошелъ. Отецъ крестить, а мы отдыхаемъ. Обкрестилъ. Только взялся за серпъ, опять крестить. Отца взорвало: „да что васъ тамъ прорвало“, закричалъ онъ. Теперь это смѣшно, а тогда сквозь слезы кричалъ.

Вотъ вамъ и хозяйствуй!

Эти факты краснорѣчиво говорятъ о несовмѣстности должности пастыря, обязаннаго ежеминутно быть „на Божественной стражѣ“, съ дѣятельностію сельскаго хозяина.

Кромѣ того, сколько бываетъ недоразумѣній, неудовольствій и передригъ съ своими же прихожанами изъ-за перепашекъ, дорогъ, зазавозъ и границъ. Известно, что крестьяне очень нуждаются въ землѣ, и при всякомъ удобномъ и неудобномъ случаѣ стараются захватить каждый лишній клочекъ.

Въ послѣднее время большинствомъ священниковъ причтовая земля сдается или въ аренду или сѣется исподу. Этотъ, послѣдній способъ по правдѣ истрѣ безубыточенъ, такъ какъ хозяинъ не рискуетъ почти ничѣмъ, но какое же тутъ культуротребство, когда ни сѣмянъ, ни удобреній образцовыхъ и въ поминѣ

вѣтъ, а убирается земля исполщикомъ послѣ своей, кое-какъ и какъ-нибудь.

Поэтому мы думаемъ, что причтовые земли не такъ необходимы священноцерковнослужителямъ, чтобы изъ-за нихъ стоило копать ломать. И если бы правительство при посредствѣ землеустроительныхъ комиссій или при содѣйствіи крестьянскаго земельного банка приобрѣло эти земли за извѣстное вознагражденіе, то стоило бы только умыть руки.

Цѣны на земли разныя: есть 50 руб. за десятину, есть и 300 руб. Возьмемъ почти минимальную цѣну—100 руб. за десятину. При церкви 36 десятинъ, при продажѣ по 100 руб. за десятину получается капиталъ, который при хорошемъ помѣщеніи дастъ до 200 руб. чистаго дохода, что отъ земли, при всѣхъ хлопотахъ, рѣдко получишь.

Священникъ Ал. П—скій.

### Изъ общей церковной жизни.

#### Законопроекты, внесенные Св. Синодомъ въ Гос. Думу.

Св. Синодомъ внесены въ Гос. Думу законопроекты объ учрежденіи пенсіонной кассы учителей и учительницъ церковныхъ школъ, объ ежегодномъ ассигнованіи съ 1911 г. по 600,000 р. на увеличеніе содержанія городскому и сельскому духовенству, объ ассигнованіи 232,000 р. на увеличеніе содержанія служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, объ ассигнованіи 500,000 р., на церковно-школьно-строительныя нужды, объ ассигнованіи въ 1911 г. 1.000,000 р., а съ 1912 г. по 1.550,000 руб. на увеличеніе жалованья учащимъ въ церк.-пр. школахъ и объ увеличеніи кредита на сооруженіе новыхъ храмовъ съ 500,000 до 1.000,000 р.

#### Смѣта Св. Синода.

Поступившая въ канцелярію Гос. Думы смѣта доходовъ и расходовъ вѣдомства Св. Синода на 1911 г. исчислена: смѣта доходовъ, какъ и въ 1910 г., въ размѣрѣ 82,549 р., и смѣта расходовъ—въ размѣрѣ 37.566,984 р., (болѣе чѣмъ въ 1910 г. на 3.581,502 р.). На содержаніе центральныхъ и мѣстныхъ учреждений испрашивается 1,8 мил. р., на содержаніе архіерейскихъ домовъ 967,000, монастырей 410, городского и сельскаго духовенства, миссій и миссіонеровъ 14 мил. руб., дух.-уч. заведеній 3 мил. р., церк. школъ 15 мил. р. Смѣта доходовъ и расходовъ спеціальныхъ средствъ Св. Синода, поступающихъ изъ доходовъ съ имѣній за-границныхъ монастырей въ Бессарабіи, на 1911 г. сбалансирована въ суммѣ 669,088 р.

#### О проѣздѣ духовенства по желѣзнымъ дорогамъ.

Г. оберъ-прокуроромъ Св. Синода, членомъ Гос. Совѣта, сенаторомъ, С. М. Лукьяновымъ возбуждено ходатайство о разрѣшеніи православнымъ священникамъ проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ по билетамъ III класса во II классѣ.

#### Въ с-петербургской духовной академіи.

1-го сентября состоялся Совѣтъ, посвященный исключительно вопросу о приѣмѣ вновь поступающихъ на I курсъ

Изъ 75 человекъ волонтеровъ къ окончанію приѣмныхъ испытаній осталось 68 человекъ, изъ нихъ 39 выдержали экзамены удовлетворительно и 29 ч. неудовлетворительно. Рѣшено зачислить въ составъ 1-го курса академіи 60 человекъ: 21 рекомендованныхъ правленіями семинарій воспитанниковъ, поступающихъ въ нынѣшнемъ году безъ экзаменовъ, и 39 „волонтеровъ“, удовлетворительно выдержавшихъ приѣмныя испытанія. Кромѣ того постановлено возбудить предъ высшей церковной властью ходатайство о принятіи еще 13 человекъ аспирантовъ, хотя и не удовлетворяющихъ условіямъ конкурса, но все же обнаружившихъ хорошія познанія въ отдѣльныхъ предметахъ.

Первымъ изъ волонтеровъ въ настоящемъ году поступилъ студентъ спб. универ. г. Ярушевичъ, сынъ одного изъ столичныхъ священниковъ.

Точно также и въ другихъ дух. академіяхъ въ нынѣшнемъ году оказалось очень большое количество волонтеровъ изъ числа воспитанниковъ семинарій и свѣтскихъ заведеній и священниковъ.

Этотъ фактъ нельзя не привѣтствовать, тѣмъ болѣе, что онъ совершился вопреки ожиданію и утвержденію лѣвой печати, увидавшей въ новомъ академическомъ уставѣ начало развала духовной школы. Стремленіе семинаристовъ въ академію служитъ достаточнымъ показателемъ, что интересы духовнаго просвѣщенія продолжаютъ занимать ихъ.

#### Рѣчь Преосвященнѣйшаго Іоакима, сказанная имъ 22 августа въ оренбургскомъ кафедральномъ соборѣ при послѣднемъ служеніи литургіи.

Волею Божіею я призванъ на служеніе нижегородской паствѣ. Нынѣ совершена мною прощальная Божественная литургія въ семъ кафедральномъ соборѣ, въ непосредственномъ молитвенномъ общеніи съ дорогою моему сердцу оренбургскою паствою. Въ этотъ торжественный и въ тоже время скорбный для меня день прощанія съ вами мысленнымъ взоромъ окидываю семилѣтнее служеніе въ семъ богоспасаемомъ градѣ, и, подвергая оцѣнкѣ пройденное поприще, трепещу предъ правдою Божіею, что, можетъ быть, по немощи человѣческой недостойно ходилъ званія своего, что, можетъ быть, небрежно творилъ врученное мнѣ дѣло Божіе. Но вмѣстѣ съ трепетнымъ опасеніемъ соединяется и сознаніе, что я отдавалъ все силы свои на служеніе Церкви Божіей. Не мнѣ судить о томъ, насколько полезны и плодотворны были мои труды. А если что доброе сотворилъ, то сіе не поставляю себѣ въ заслугу, а отношу къ Небесному Пастыреначальнику Господу Іисусу Христу, благодарю Его, Ему же слава, хвала и благодареніе. Благодарю и моихъ добрыхъ соработниковъ и сослужителей на нивѣ Христовой,—и прежде всего благодарю моего ближайшаго помощника, Преосвященнаго Діонисія, затѣмъ все пастырство епархіи, достойно ходившее своего званія. Молю Господа Спасителя нашего, да укрѣпитъ васъ, пастыри церковные, Своею благодатію, да ущедритъ

васъ Своею богатою милостию, да дастъ вамъ здравіе душевное и тѣлесное, да воодушевляетъ васъ ревностью ко славіи святого имени Христова и ко благу святой Церкви Православной! Благодарю начальствующихъ, преподавателей и воспитателей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ за ихъ труды на пользу молодыхъ поколѣній и заботы о томъ, чтобы питомцы были добрыми чадами Церкви Христовой и вѣрными сынами дорогого отечества. Благодарю начальствующихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній и членствъ ихъ учебно-воспитательныхъ корпорацій, которые, за рѣдкими исключеніями, съ достоинствомъ вели дѣло образованія и воспитанія. Благодарю предержанія власти за сочувствіе и содѣйствіе пользѣ церковной и городское управленіе, которое, въ заботахъ о нуждахъ общественныхъ, не оставляло своимъ попеченіемъ и сей величественный кафедральный соборъ. Благодарю и всѣхъ чадъ моихъ духовныхъ, православное население епархіи, которое, не увлекаясь пагубными вѣтрами разныхъ лжеученій, пребывало въ спасительномъ лонѣ Матери-Церкви. Молю Спасителя нашего Господа Иисуса Христа, Его Пречистую Матерь и всѣхъ Святыхъ, да пребудетъ оставляемая мною паства оренбургская достойною званія христіанскаго, да поживетъ она во всякомъ благочестіи и чистотѣ, да избавитъ ее Господь отъ всякихъ бѣдъ и скорбей, да ниспошлутся ей во вся дни живота блага земныя, и, по совершеніи земного поприща, да сподобятся всѣ и блаженства вѣчнаго. А кого чѣмъ обидѣлъ по должности моей или по слабости человеческой, усердно прошу простить мнѣ грѣшному и не оставить меня въ молитвахъ своихъ. Господь милосердный да проститъ и ваши согрѣшенія вольныя и невольныя. Милость и благословеніе Господне да будетъ со всѣми вами во вѣки!»

### Рѣчь оренбургскаго кафедральнаго протоіерея П. А. Сысуева.

Ваше Преосвященство,  
высокопочтимый архипастырь!

Избраніемъ Св. Синода и изволеніемъ Монарха нашего Вы призваны къ епископскому служенію въ другой старѣйшей епархіи церкви Россійской.

Привѣтствуемъ Васъ съ этимъ новымъ назначеніемъ, куда Промыслу Божию угодно было перенести Вашу свѣтительскую дѣятельность на благо того христіанскаго края, который съ древнѣйшихъ временъ жизни русскаго народа отмѣтилъ себя на скрижаляхъ отечественной исторіи ревностью во вѣрѣ, преданностью Царю Самодержавному и любовью къ отчизнѣ.

Но въ настоящій грустный часъ прощанья съ Вами, Преосвященнѣйшій Архипастырь, не можемъ не повѣдать Вамъ той глубокой скорби, какую переживаетъ въ настоящее время духовенство и паства оренбургской епархіи, и въ свое утѣшеніе остановиться мыслями на той многоплодной свѣтительской дѣятельности, какою ознаменовано было Ваше служеніе на оренбургской кафедрѣ.

Почти семь лѣтъ были Вы, Владыко, кормчимъ корабля церкви оренбургской. Тяжелое, смутное было это время въ жизни русскаго народа, когда востроены политическія и общественныя направленія были къ тому, чтобы поколебать главные устои народнои жи-

ни и особенно Церковь Христову и вѣру православную. Злонамѣренные люди и враги Церкви, пользуясь различными „свободами“, напрягали всевозможныя усилія, чтобы сдѣлать брешь въ корабль отечественной Церкви, нарушить его закономѣрное теченіе и парализовать благотворное вліяніе на жизнь русскаго православнаго народа. И вотъ въ это тревожное время среди революціонныхъ и атеистическихъ бурь корабль нашей помѣстной церкви, ведомый и охраняемый Вами, благополучно совершалъ свое спасительное плаваніе, ученіемъ вѣры и строеніемъ таинъ Божіихъ утѣшая вѣрныхъ своихъ пловцовъ, поддерживая малодушныхъ, наставляя заблуждавшихся...

Не смотря на многія неблагопріятныя условія пережитаго времени, подъ Вашимъ мудрымъ Архипастырскимъ водительство благоустраилась религіозно-нравственная жизнь христіанской паствы, разбросанной по громадному оренбургско-тургайскому краю. Не было ни одной стороны въ обширномъ механизмѣ епархіальной жизни и управленія, которая не испытала бы на себѣ благотворнаго вниманія и попеченія Вашего Преосвященства и гдѣ не остались бы неизгладимые слѣды Вашей просвѣщенной дѣятельности. Ваше непосредственное указаніе и ближайшее руководство всегда носило и носитъ на себѣ печать строгой справедливости и христіанской мудрости, добытой опытомъ долговременнаго архипастырскаго служенія.

Въ числѣ мѣръ, предпринятыхъ Вами къ упорядоченію жизни епархіальной и церковно-приходской, нужно указать прежде всего на открытіе въ оренбургской епархіи викаріатства. Необъятныя пространства обширнѣйшей въ русской церкви епархіи, разбросанность приходоваго, увеличивающагося за послѣднее десятилѣтіе переселенческой волной православное населеніе Тургайскаго края возлагали тяжелое бремя на плечи Архипастыря и создавали не малыя затрудненія въ дѣлѣ епархіальнаго управленія. Нужда въ открытіи викаріатства сознавалась давно, но только при энергичномъ ходатайствѣ и настоянн предъ высшей церковной властью открытіе это состоялось два года тому назадъ, способствуя вмѣстѣ съ тѣмъ возвышенію нашей помѣстной церкви, и имя Вашего Преосвященства съ благодарностью будетъ занесено на страницы исторіи оренбургской церковной жизни.

Многіе труды и заботы подъяты были Вами при устройствѣ религіозно-нравственной жизни переселенцевъ въ Тургайской области. Внимательно изучали Вы условія быта новоселовъ и чрезъ личныя архипастырскія посѣщенія и ознакомленія съ ними, и чрезъ тѣ свѣдѣнія и донесенія, какія поступали къ открытій и организованный Вами епархіальный комитетъ по переселенію. По Вашему свѣтительскому указанію ежегодно открывались среди переселенческихъ поселковъ десятками новые приходы, сооружались храмы или молитвенные дома, школы церковныя и причтныя постройки.

Тамъ, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ вследствие многочисленности вновь заселенныхъ мѣстъ и крайнеи ихъ разобщенности невозможно было сразу образовывать приходы, учреждены были разнородные причты, снабженные походными храмами и всѣмъ необходимымъ для удовлетворенія религіозно-христіанскихъ по-

требностей этихъ новыхъ чадъ оренбургской паствы. А когда вмѣстѣ съ православнымъ населеніемъ движеніемъ переселенческимъ усилилось въ епархіи разное сектанство и появились даже цѣлыя сектантскіе поселки, Вашимъ Преосвященствомъ обращено было отеческое попеченіе на борьбу съ этимъ врагомъ Христовой Церкви и на огражденіе отъ сектантской заразы паствы православной,—открыта была тогда новая должность противосектантскаго епархіальнаго миссіонера.

Такая же архипастырская забота и руководство проявлены были Вами за семилѣтнее управленіе оренбургской церковью--и въ церковно-школьномъ дѣлѣ епархіи, гдѣ Вы съ любовью стремились насаждать и умножать расадники народнаго просвѣщенія, обнаруживая широкій и дальновидный взглядъ на значеніе церковныхъ школъ въ дѣлѣ воспитанія народа въ вѣрности завѣтамъ св. Православной Церкви и русской народности; и въ дѣлахъ миссіонерскаго комитета, Михаило-Архангельскаго Братства, гдѣ Вы прилагали заботу, чтобы просвѣтительная и миссіонерская дѣятельность ихъ обнимала возможно большій районъ и носила на себѣ печать истинно-христіанской любви, терпѣнія и снисхожденія.

Среди многообразныхъ трудовъ и заботъ о просвѣщеніи паствы и благоустроеніи жизни церковно-приходской, Вы находили время и возможность заботиться и о духовенствѣ ввѣренной Вамъ епархіи. Бѣдственное матеріальное положеніе многихъ причтовъ въ епархіи, особенно въ поселкахъ казачьихъ, наполнило глубокой скорбью Вашу любящую душу, и Вы, высокочтимый Архипастырь, прилагали всемерно отечески заботы о поднятіи матеріальнаго благосостоянія таковыхъ причтовъ, ходатайствуя предъ Св. Синодомъ о назначеніи усиленнаго казеннаго жалованья, обращаясь и къ мѣстнымъ обществамъ съ просьбой о поддержкѣ и обезпеченіи своего духовенства. По Вашему указанію произошло упрядоченіе дѣлъ и средствъ эмеритальной и похоронной кассъ епархіальнаго духовенства, гдѣ веденіе всѣхъ дѣлъ и забота о своевременномъ обезпеченіи духовныхъ сиротъ и вдовъ организованы теперь въ особомъ комитетѣ.—Личныя Ваши отношенія къ духовенству, проникнутыя духомъ любви, всегда были благожелательныя и привѣтливыя; они воистину напоминали отношенія любящаго отца къ своимъ дѣтямъ, иногда и строгаго къ тѣмъ или другимъ ихъ недостаткамъ, но всегда справедливаго. По всей епархіи духовенство называло Васъ „благостный добрый Архипастырь“,—и это не было только краснымъ словомъ, а дѣйствительно указывало на то глубокое, сердечное сыновнее настроеніе, какое всегда мы питали къ Вамъ, Архипастырь-отецъ, въ своихъ душахъ.

Особенно признательно Вамъ епархіальное духовенство за то сочувственное, можно сказать, родственное отношеніе, какое Вы проявили къ его дѣтямъ, прилагая постоянную заботу къ благоустройству и упрядоченію жизни духовно-учебныхъ заведеній. Подъ Вашимъ мудрымъ архипастырскимъ руководствомъ наша духовная школа благополучно и сравнительно мирно пережила то лихолѣтье своей жизни, какимъ отмѣчены недавно прошедшіе злополучные годы

общественныхъ нестроений. Ближайшіе начальники духовной школы хорошо знаютъ, какимъ глубокимъ педагогическимъ тактомъ, знаніемъ и умѣніемъ обращаться съ учащейся молодежью исполнены были Ваши указанія и совѣты, направленные къ умиротворенію внутренней учебно-воспитательной жизни.

При Вашемъ энергичномъ содѣйствіи и умѣніи находить епархіальныя средства духовная школа обогатилась новыми, прекрасно-устроенными учебными зданіями: завершена постройка громаднѣйшаго епархіальнаго женскаго училища, сооружено мужское духовное училище, то и другое увѣнчаны великолѣпными домовыми храмами.—Благодаря Вашей сердечной отзывчивости и любви къ учащимся дѣтямъ, получила осуществленіе многолѣтняя мечта и усиленнѣйшія ходатайства предъ епархіальнымъ начальствомъ и епархіальными съѣздами—ходатайства духовенства сѣверо-восточной части оренбургской епархіи (округовъ Челябинскаго, Троицкаго и Верхне-Уральскаго), удаленной отъ епархіальнаго города на сотни верстъ,—объ открытіи въ городѣ Челябинскѣ епархіальнаго женскаго училища. Два года тому назадъ училище это было призвано къ жизни; XII обще-епархіальный съѣздъ земно благодарилъ Ваше Преосвященство за явленную Вами любовь и святительскія указанія при открытіи шестикласснаго челябинскаго епархіальнаго училища.

Въ такихъ неустанныхъ архипастырскихъ трудахъ протекло семилѣтнее святительство Ваше на свѣщницѣ церкви оренбургской.

Словомъ проповѣдническаго назиданія съ церковной кафедрой при служеніи въ храмахъ городскихъ, домовыхъ церквей, учебныхъ заведеній, а наипаче при многократномъ обзорѣнн церквей и приходовъ въ епархіи неустанно учили Вы ввѣренную Вамъ Богомъ паству доброй христіанской жизни, преданности Церкви Божіей и своему возлюбленному Государю, призывая и насъ, пастырей, къ неопустительному учительству церковному, къ веденію религіозно-нравственныхъ чтеній и собесѣдованій съ народомъ.

Приносимъ Вамъ, высокочтимый Архипастырь, нашу глубокую благодарность и сердечную признательность за всѣ Ваши многообразныя и многоплодныя труды и заботы на пользу оренбургской паствы и духовенства, за все то доброе, что Вы совершили здѣсь и оставяете намъ въ наслѣдіе.

Въ выраженіе таковой нашей признательности просимъ Васъ, дорогой Архипастырь, принять отъ духовенства города Оренбурга сію освященную митру; помяните насъ, глубоко благодарныхъ дѣтей, въ своихъ святительскихъ молитвахъ, когда при священнослуженіи будете возлагать на голову эту митру.

Усердно молимъ Небеснаго Пастыреначальника нашего, да даруетъ Онъ Всеблагій Вашему Преосвященству подноту духовныхъ и тѣлесныхъ силъ и да благопоспѣшитъ Вамъ въ предстоящихъ трудахъ по управленію новою паствою. Покройте любовью немощи наши и великодушно простите тѣхъ изъ насъ, кто причинилъ Вамъ скорби или огорченія.

Благословите насъ святительскимъ благословеніемъ на дальнѣйшіе труды во благо Св. Церкви\*.



### Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Первое служеніе Преосвященнѣйшаго Іоакима. 8-го сентября, въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы, Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ всенощное бдѣніе и литургію, при участіи Преосвященнѣйшаго Геннадія, въ кафедральномъ соборѣ, который былъ переполненъ гражданами, желавшими помолиться съ новымъ своимъ архипастыремъ. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ было сказано слово о Пресвятой Богородицѣ, какъ Посредницѣ нашего спасенія, Учительницѣ смиренія, трудолюбія и благочестія и Молитвенницѣ за родъ христіанскій.

День именинъ Его Преосвященства. 9-го сентября во всѣхъ храмахъ г. Н. Новгорода были совершены праздничныя богослуженія съ молебномъ праведному Іоакиму, при чемъ въ кафедральномъ соборѣ литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Геннадій и послѣ нея молебенъ при участіи городского духовенства.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Крестовоздвиженскаго монастыря. 6-го сентября въ три часа дни Преосвященнѣйшій Владыка Іоакимъ прибылъ въ Крестовоздвиженскій монастырь, гдѣ торжественно былъ встрѣченъ священнослужителями, настоятельницей монастыря игуменіей Маріей и всѣми сестрами.

Приложившись ко св. кресту, Преосвященнѣйшій Владыка Іоакимъ былъ привѣтствованъ старшимъ священникомъ монастыря слѣдующимъ краткимъ привѣтствіемъ:

„Ваше Преосвященство,  
Преосвященнѣйшій Владыко!

Съ искреннею радостію и Христовою любовію срѣтаетъ Васъ, Ваше Преосвященство, святая обитель сія, смиренно проситъ Васъ принять ее въ Ваше любящее Архипастырское сердце и помочь Вашими Архипастырскими указаніями намъ, пастырямъ, въ нашемъ пастырскомъ дѣланіи, а инокинямъ въ ихъ монашескомъ подвигѣ, дабы всѣ мы недѣльно, неліцемерно и достойно ходили званія нашего“.

Послѣ привѣтствія и краткаго молебствія, Владыка сказалъ слово назиданія на тему: „уже сотворитъ и научитъ, сей велий наречется въ Царствіи Небесномъ“. Въ своемъ словѣ Владыка преподалъ наставленіе пастырству и монашеству быть примѣромъ не только жизни христіанскою, но и словомъ назиданія, наученія.

Потомъ всѣхъ благословилъ и посѣтилъ келію игуменіи.

Отъѣздъ Его Преосвященства. 9-го сентября съ курьерскимъ поѣздомъ Преосвященнѣйшій Іоакимъ отправился изъ Н. Новгорода въ С.-Петербургъ для присутствія въ Св. Синодѣ. На вокзалѣ московско-нижегород. ж. д. проводить Его Преосвященство явились: Преосвященнѣйшій Геннадій, протоіерей А. А. Порфирьевъ, о. ректоръ и г. инспекторъ семинаріи, о.о. городскіе благочинные, о. вѣкомъ архіерейскаго дома и секретарь Н. Ѳ. Ключевъ.

Съѣздъ дѣятелей свѣчныхъ заводовъ. 15-го сентября въ С.-Петербургѣ открывается съѣздъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, по инициативѣ и программѣ нижегородскаго комитета свѣчного завода. На этотъ съѣздъ командированы священ. П. М. Металь-

никовъ, какъ представитель нижегородскаго завода, и священ. А. И. Вадовъ, какъ главный инициаторъ возбужденія вопроса объ устройствѣ съѣзда, разработавшій программу его.

Новое назначеніе. Настоятель церкви при губернаторскомъ дворцѣ, приписанной Св. Синодомъ къ кафедральному собору, протоіерей А. Е. Некрасовъ опредѣленъ на свободную священническую вакансію при Архангельскомъ соборѣ.

Отъ редакціи. Въ № 36-мъ Н. Ц.-О. Вѣстника было сообщено о телеграммѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима на имя Преосвященнаго Геннадія. Означенная телеграмма была прислана не отъ имени Преосвященнаго Іоакима, а отъ имени Высокопреосвященнаго Назарія изъ Москвы на другой день послѣ отъѣзда его изъ Н.-Новгорода.

### Изъ общественной жизни.

#### Новый законопроектъ о борьбѣ съ пьянствомъ.

Внесенный въ Государственную Думу группой членовъ Думы законопроектъ о борьбѣ съ пьянствомъ, какъ извѣстно, переданъ былъ на предварительное разсмотрѣніе финансовой и судебной комиссій. Эти двѣ комиссіи уже высказали свои заключенія, и въ настоящее время, какъ сообщаетъ Торгово-Промышленная Газета, на основаніи этихъ заключеній выработано законодательное предположеніе о борьбѣ съ пьянствомъ, которое и будетъ внесено на новое разсмотрѣніе Государственной Думы. Въ докладѣ соединенныхъ комиссій, приложенномъ къ новому законодательному предположенію, говорится, что необходимо распространить въ народѣ свѣдѣнія о вредѣ пьянства и привлечь общественныя силы къ борьбѣ съ этимъ зломъ. Однако, рѣшительныя мѣры противодѣйствія пьянству должны быть приняты правительствомъ.

Мѣры эти прежде всего должны заключаться въ упорной борьбѣ съ корчемствомъ, то есть съ тайной торговлей спиртными напитками. Далѣе въ докладѣ комиссій говорится о необходимости усиленія уголовной отвѣтственности за преступленія и проступки, совершаемые въ состояніи опьяненія, и за появленіе въ публичныхъ мѣстахъ въ пьяномъ видѣ.

До сихъ поръ у насъ смотрятъ на пьяныхъ, какъ на невмѣняемыхъ людей, т. е. такихъ, которые мало отвѣтственны за свои дѣйствія, и поэтому нерѣдко наказанія за проступки и преступленія, совершенные въ пьяномъ видѣ, смягчаются, а пьяныхъ, появляющихся на улицахъ и въ другихъ общественныхъ мѣстахъ, совсѣмъ не наказываютъ; забиваютъ лишь въ участки для вытрезвленія тѣхъ изъ нихъ, кто буянитъ или пьянъ до такой степени, что не можетъ идти. Посидѣть въ участкѣ страшно лишь для порядочнаго человека, а для пьяницы и безобразника это—дѣло привычное и не влекущее за собою какихъ-либо особыхъ неприятностей. Наконецъ, все это дѣлается въ городахъ, гдѣ есть полиція и гдѣ соблюдается все въ болѣе порядкѣ; въ деревняхъ же пьянство и всякія пьяныя безобразія остаются и повсе безнаказанными. Поэтому повышеніе наказаній за проступки, совершенные пьяными, и привлеченіе къ отвѣтственности даже

за самое появленіе безобразно пьяныхъ среди трезвыхъ людей, несомнѣнно, будетъ способствовать уменьшенію какъ пьяныхъ безобразій, такъ и преступленій, совершаемыхъ въ пьяномъ видѣ. Вѣдь, нерѣдко случается, что пьяные, зная о своей безнаказанности, нарочно притворяются непомнящими себя и учиняютъ всякія безобразія, а иногда и преступленія.

Обычная отговорка большинства преступниковъ и буйновъ: „былъ пьянъ, ничего не помню“ доказываетъ, что состояніе опьяненія, а иногда и притворство, на руку людямъ, желающимъ безобразить и нарушать законы.

Затѣмъ предполагается понизить крѣпость водки до 25 градусовъ, съ оставленіемъ прежней на нее цѣны, а также повысить акцизъ на пиво. Эти мѣры имѣютъ цѣлью сократить потребленіе алкоголя, то есть того пьянаго яда, который заключается въ спиртныхъ напиткахъ.

Предлагается также упразднить обычай выдавать „чарку“ въ войскахъ и во флотѣ, замѣнивъ ее денежными выдачами. Этимъ путемъ стремятся къ тому, чтобы солдаты и матросы, по крайней мѣрѣ, тѣ изъ нихъ, которые не пьютъ, не привыкали къ водкѣ. Надписи на водочной посудѣ предлагаютъ замѣнить новыми, указывающими на вредъ потребленія спиртныхъ напитковъ, а изображеніе государственнаго герба на нихъ снять.

Самую посуду предположено закупоривать лучше, такъ, чтобы ее трудно было откупоривать и пить водку на улицѣ.

Далѣе, намѣчается рядъ мѣръ просвѣтительныхъ и вообще отвлекающихъ отъ пьянства. Съ этой цѣлью высказано пожеланіе о скорѣйшемъ введеніи церковно-приходскихъ совѣтовъ и обществъ трезвости въ приходахъ, распространеніе въ школахъ, церквахъ, общественныхъ собраніяхъ и въ газетахъ идей о вредѣ крѣпкихъ напитковъ и т. п. Кроме того, предполагается отдавать обязательное предпочтеніе людямъ не пьющимъ, при замѣщеніи разныхъ должностей на желѣзныхъ дорогахъ, пароходахъ и вообще на такихъ мѣстахъ, гдѣ служащимъ ввѣряется жизнь и безопасность многихъ людей, а также и тамъ, гдѣ служащіе должны быть примѣромъ воздержанности для другихъ (напримѣръ, учителя, духовенство и пр.).

Наконецъ, предположено выдавать денежную помощь частнымъ и общественнымъ учрежденіямъ, ведущимъ успешную борьбу съ пьянствомъ и занимающимся леченіемъ алкоголиковъ.

Кромѣ всего сказаннаго, въ самомъ законопроектѣ намѣчается сокращеніе времени производства торговли спиртными напитками, продажа вина лишь въ болѣе крупныхъ посудахъ (не менѣе полубутылки), а также предоставляется полная свобода сельскимъ обществамъ и городскимъ думахъ сокращать и даже воспрещать продажу водки въ предѣлахъ подвѣдомственныхъ имъ раіоновъ.

Все это мѣры очень полезныя, и если онѣ станутъ закономъ, то борьба съ однимъ изъ крупнѣйшихъ недуговъ нашей жизни будетъ значительно облегчена.

## Миссіонерскія замѣтки.

Ярмарочныя бесѣды. 11-го августа происходила бесѣда г. Водягина по вопросу „о православіи Греко-Восточной Церкви. Она была назначена по программѣ на 10-го августа, но влѣдствіе бѣгства Шурашева и изъявленія желанія вести эту бесѣду со стороны другого начетчика, г. Кажилкина, пришлось перенести ее на 11-го авг. Бесѣдѣ предшествовала краткая рѣчь Преосвященнѣйшаго Геннадія, въ которой онъ выяснилъ значеніе вопроса бесѣды въ области противораскольнической полемики. Вотъ содержаніе этой бесѣды.

Вопросъ о Греко-Восточной Церкви въ періодъ 1438--1653 г.г. является спорнымъ на бесѣдахъ со старообрядцами: православное мнѣніе таково, что она въ это время была св. церковью; старообрядцы же утверждаютъ, что Русская Церковь признавала ее за еретическое общество. Старообрядцы не хотятъ признать Греко-Восточную Церковь православною въ указанный періодъ потому, что въ ней съ 12 вѣка существовало троеперстіе (Голуб. „Къ наш. полем.“ 160 стр.), употреблялось троекратное аллилуія, пятипросфоріе, имя „Иисусъ“ и т. д. Въ этихъ обрядахъ старообрядцы видятъ ереси 2 чина. Въ опроверженіе этого мнѣнія старообрядцевъ нужно указать на то какъ относилась древняя Русская Церковь къ греко-восточнымъ христіанамъ, которые имѣли уже въ то время отличительныя особенности обрядностей. Представители Русской Церкви хорошо знали, что на Востокѣ существуютъ другіе обряды, чѣмъ на Руси (Голубин. 2 стр.). Знали и греки, что у русскихъ нѣкая обрядности, но духовные представители ихъ почитали и похваляли русское благочестіе (Корм. 15 и 26 лис.) и не худили и своего, восточнаго (Корм. 14 лис., 34 лис. Кирил. 412 лис. обор.). Представители Русской Церкви взаимно считали Греко-Восточн. Церковь за святую и благодатную, получали отъ нея въ таинства хиротоніи дары Св. Духа, имѣли таинственное и молитвенное общеніе съ нею (Ист. Рус. Церк. Филар. 4 т. 7 стр.). Значитъ, двѣ частныя Церкви совершенно съ различными обрядностями были въ полномъ религіозномъ единеніи, считая, что обрядовыя различія не вредятъ единству вѣры (Св. Григ. Двоесл. 41 пос.).

Но наряду съ общимъ мнѣніемъ духовныхъ представителей Русской Церкви были мнѣнія о восточныхъ христіанъ совершенно частнаго характера. Нѣкоторые частныя лица изъ русскихъ держались такого мнѣнія о грекахъ, что, послѣ флорентійской уніи, на востокѣ благочестіе пало. Къ числу такихъ мнѣній принадлежитъ посланіе ивока Филофен и др. (Ист. раск. Смирнова 16, 17 стр.). Эти лица думали, что греки приняли во Флоренціи папское ученіе. На самомъ же дѣлѣ флорентійская унія не была принята греческимъ народомъ во главѣ съ большинствомъ духовенства и даже восточные патріархи проклинали тѣхъ, кто притворно принялъ ее (Голуб. 115 стр.) Въ теченіе нѣкотораго времени большинство такихъ лицъ раскаялись въ своемъ ошибочномъ мнѣніи (Харак. Каптеревъ. 23 стр.), особенно, когда эта ошибка была разъяснена преп. Максимомъ Грекомъ (III ч. 127 стр.).

Какъ относились русскіе патріархи до н. Никона къ Греко-Восточной Церкви, это показываютъ отзы-

вы ихъ о ней. Въ кн. „О вѣрѣ“ на 27 лис. сказано, что Восточная Церковь содержитъ православное благочестіе и ни въ чемъ малѣйшемъ не отстываетъ отъ правыхъ вѣры. Пріѣзжая въ этотъ періодъ въ Россію, восточные патріархи участвовали въ богослуженіи, въ таинствахъ и молитвахъ. И если бы русскіе патріархи считали Греко-Восточную Церковь за еретическое общество, то во всякомъ случаѣ не позволили бы имѣть религіознаго общенія съ восточными святителями въ силу 10 пр. св. апост. и 32 Лаод. соб. Да и сами старообрядцы „австрійскаго толка“, бесѣдуя съ другими старообрядцами о крещеніи Греческой Церкви, доказываютъ, что она признавалась пат. Іосифомъ за св. Церковь („Церк.“ 1907 г. 1021 стр.) и что тамъ былъ Св. Духъ до 1653 года („Старооб.“ 1907 г.); а тѣхъ, кто считаетъ, что греки лишились благодати въ это время, признають за „безноповскихъ еретиковъ“ („Церк.“ 1909 г. № 9). Но „австрійцы“ говорятъ такъ о грекахъ, чтобы возвеличить „грека“ мит. Амвросія. Послушаемъ, что скажутъ они теперь объ нихъ.

Въ заключеніе своей рѣчи г. Водягинъ поставилъ вопросъ: какой изъ пяти первыхъ русскихъ патріарховъ свидѣтельствуетъ, что современная имъ Греко-Восточная Церковь представляла собою общество еретиковъ 2 чина, и не имѣлъ съ восточными святителями общенія ни въ таинствахъ ни въ св. молитвахъ?

Отвѣчать г. Водягину приготовился и выступилъ „австрійскій начетчикъ“ Кожилкинъ. Въ первой своей рѣчи онъ то естлашался съ православнымъ мнѣніемъ, то противорѣчилъ ему и своимъ словамъ, то, наконецъ, цускался въ безсодержательную перебранку по адресу г. Водягина. Единственнымъ его свидѣтельствомъ было въ первой рѣчи изъ книги Бороздина. „Прот. Аввакумъ“ (23, 25 стр.), о томъ, что восточные патріархи отдавали первенство московскому государству, и о частныхъ недугахъ нѣкоторыхъ грековъ. Но это свидѣтельство, въ свою очередь, было разбито словами того же Бороздина, что пат. Іосифъ признавалъ грековъ вполне православными (31 стр.). „Австрійскому“ собесѣднику очень трудно пришлось бороться противъ книги „О вѣрѣ“ о православіи Греческой Церкви. Сначала онъ обошелъ ее обычнымъ молчаніемъ, а когда напомнили ему о ней, онъ заявилъ по всеуслышанію, что „пат. Іосифъ сильно ошибся, что хвалилъ греческое благочестіе“. Такое неожиданное, но въ то же время ложное заявленіе „австрійца“ произвело до того непріятное впечатаніе на слушателей, что даже безноповцы замѣтили: „ну, договорился! Скоро и п. Іосифъ попадетъ у „австрійцевъ“ въ число еретиковъ“...

Въ слѣдующей рѣчи г. Водягинъ привелъ новыя свидѣтельства о православіи Греко-Восточной Церкви: 1) изъ книги Зах. Кон. 9, 13 стр.; 2) Преп. Мав. Грек. 3 ч.; 3) „О вѣрѣ“ 186 об.; 4) Жит. преп. Діонисія и др. Кожилкинъ прошелъ все эти доводы православнаго миссіонера обычнымъ молчаніемъ. Онъ сказалъ, что русскіе до того подозревали грековъ въ нарушеніи св. вѣры, что внесли въ архіерейскую присягу обѣщаніе не принимать греческихъ святителей на епископскія кафедры; а по свидѣтельству г. Каутерева, грековъ при пяти первыхъ патріархахъ принимали чрезъ миропомазаніе. Значитъ, они были еретики 2 чина... На

это православный миссіонеръ отвѣтилъ, что мнѣніе русскихъ о грекахъ при составленіи присяги было несправедливо,—Преп. Максимъ опровергъ его (III ч.). Въ той же исторіи Знаменскаго говорится, что противъ этой присяги возсталъ въ свое время преп. Максимъ Грекъ (226 стр.), а черезъ нѣсколько времени русскіе покаялись и уничтожили тотъ пунктъ въ присягѣ, въ которомъ давалось обѣщаніе не принимать грековъ на кафедры (Ист. Церк. Филар. 3 ч. 21 стр.). Послѣ этого восточными патріархами было учреждено въ 1589 году въ Россіи патріаршество, греческіе святители совершали въ Россіи богослуженіе и хиротонисаніе (Ист. Мак. 11 т.). Какъ же могла Русская Церковь признавать Греко-Восточную Церковь за еретическое общество 2 чина, когда пат. Іеремія и Θεофанъ служили въ Москвѣ обѣдни и посвящали русскихъ епископовъ въ патріархи? Понятно, что свидѣтельство г. Каутерева собесѣдникъ передалъ въ невѣрномъ смыслѣ. Тамъ говорится о весьма рѣдкихъ случаяхъ принятія кого-либо изъ грековъ униатовъ чрезъ миропомазаніе, а не вообще всѣхъ грековъ православныхъ христіанъ (Ник. и прот. 31 стр.). Но тотъ же г. Каутеревъ ясно и опредѣленно свидѣтельствуетъ, что русскіе патріархи до Никона считали Греко-Восточную Церковь за православленную („Харак.“ 23, 31, 158 стр.). Да и при самомъ пат. Іосифѣ восточный пат. Памсій совершалъ службу въ Россіи, благославлялъ русскій народъ и вмѣстѣ участвовалъ въ таинствахъ и молитвахъ (Ист. Мак. 11 т., 136—138 стр.).

Затѣмъ миссіонеръ прочелъ свидѣтельства изъ кн. „О вѣрѣ“, что Греческая Церковь якожедревле, такъ и нынѣ есть источникъ ученію христіанскому (12 лис.); въ сей св. Церкви Духъ Св. и нынѣ пребываетъ (10 лис.); а хулители ея—прокляти (14 лис. обор.); удаляющіеся отъ нея становятся друзьями бѣсомъ (15 лис.); по ученію же преп. Іоанна Вишневскаго, признавать Греческую Церковь за еретическое общество свойственно только окаяннымъ безбожникамъ (Ист. Акт. Ю. 3. Рос. 2 т.). Они—предотечи антихриста (Кирил.), о которыхъ предумотрѣно въ кн. „О вѣрѣ“, что появятся въ Россіи въ 1666 году (30 гл. 272 лис.). Но да заградятся всякая уста глаголющихъ неправду на смиренныхъ грековъ („О вѣрѣ“ 29 лис.).

Послѣ всего этого Кожилкину трудно было поправить свое положеніе. Онъ предпочелъ благородно уклониться въ сторону отъ вопроса и заговорилъ о вѣдѣвахъ 1667 года.

### Официальная извѣстія по епархіи.

#### Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенную г. Сиводальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14 сего іюля за № 6541, препровожденную Главнымъ Управленіемъ по дѣламъ печати копію съ циркулярнаго распоряженія по министерству внутреннихъ

дѣль, отъ 8 минувшаго іюня за № 6247, съ приглашеніемъ начальниковъ губерній принять рѣшительныя мѣры къ тому, чтобы подвѣдомственные имъ чины полиціи, на обязанности которыхъ лежитъ предварительная цензура объявленій, помѣщаемыхъ въ временныхъ изданійхъ, не допускали появленія въ сихъ изданійхъ объявленій явно непристойныхъ или безнравственныхъ, къ какимъ въ означенномъ циркулярѣ отнесены объявленія: 1) о книгахъ, съ указаніемъ на то, что въ этихъ книгахъ описываются: извращеніе половыхъ чувствъ, проституція, неестественныя наклонности, а также, что рекламируемыя книги предназначены только для взрослыхъ и при этомъ читаются съ завлекающимъ интересомъ; 2) касающіяся средствъ къ предупрежденію беременности; 3) о средствахъ противъ полового безсплія; 4) предлагающія вступить въ незаконную связь, а объявленія, касающіяся болѣзней венерическихъ и женскихъ, пріютовъ для роженицъ, предложенія вступить въ законный бракъ или позировать въ качествѣ моделей для художниковъ и т. п., разрѣшали къ напечатанію только при условіи надлежащаго изложенія, т. е., безъ описанія или опредѣленія отдѣльныхъ болѣзней, или перечисленія ихъ признаковъ, безъ указанія на секретность родильныхъ пріютовъ, безъ детального описанія какихъ-либо физическихъ свойствъ или красоты тѣла и безъ указанія на согласіе моделей позировать для любителей и на цѣну за сеансы. И, по справкѣ, ПРИКАЗАЛИ: принявъ къ свѣдѣнію вышеозначенное распоряженіе министерства внутреннихъ дѣлъ, объявить объ ономъ по духовному вѣдомству циркулярными указами, поручивъ вмѣстѣ съ тѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ и съ своей стороны имѣть наблюденіе, дабы въ выходящихъ въ подвѣдомственныхъ имъ епархіяхъ духовныхъ періодическихъ органахъ не были печатаемы объявленія, оскорбляющія общественную нравственность или же публикующія объ изданійхъ, направленныхъ къ подрыву христіанской религіи и православія. Іюля 31 дня 1910 года.

Отвѣтственный редакторъ *В. Елеонскій.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ Бр. Приваловыхъ

въ Нижнемъ-Новгородѣ (Канавино).

Всегда готовые колокола отъ 200 пудовъ и принимаетъ заказы изъ разныхъ сортовъ мѣди.

Фирма существуетъ съ 1817 года и удостоена медалей за Всероссийскую выставку 1896 года и друг.

Бр. ПРИВАЛОВЫ.

**ВОСКРЕСНЫЙ ЛИСТОКЪ** (бесѣды Преосвященнаго Геннадія, Епископа Балахнинскаго). Цѣна безъ пересылки 1 листка 1 к., 100 л. 90 к., отъ 100 – 500 л. — 80 к. за сотню, 1000 л. — 7 руб. Складъ изданія въ Нижегородскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.

Нижній Базарь, уголъ Зеленскаго съѣзда и Рождественской улицы.

**ПРОДАЖА** церковныхъ свѣчъ чисто-пчелинаго воска, деревяннаго масла, натурального чисто-винограднаго вина для богослуженія, ладана разн. сорт.;

**ПАРЧИ**, бархату, плащаницъ, воздуховъ, готовыхъ облаченій, шелковыхъ матерій отъ московскаго фабриканта Г. И. Заглодина;

**ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ:** хоругвей, паникадилъ, подсвѣчниковъ, евангелій, на престольныхъ и священническихъ крестовъ, дарохранительницъ, сосудовъ, запрестольныхъ иконъ и проч. отъ московскаго фабриканта Оловянишникова.

**ИКОНЪ и КІОТОВЪ** отъ московской фирмы Крестьянинова.

**ОТДѢЛЕНІЯ ПО ТОРГОВЛѢ ПАРЧЕВЫМИ ТОВАРАМИ** и церковной утварью находятся при свѣчныхъ лавкахъ въ зашт. гор. Починкахъ, с.с. Павловъ и Лысковъ; отдѣленія по торговлѣ иконами и кіотами въ Лысковъ и Вутурлинѣ.

**Цѣны вѣ конкуренціи, безъ запроса.**

*Примѣчаніе.* Съ 1 октября 1909 года епархіальный магазинъ перешелъ на торговлю парчевыми товарами и церковной утварью ПО ОТКРЫТЫМЪ СЧЕТАМЪ, получая товары отъ названныхъ фабрикантовъ—Г. И. Заглодина и Т-ва Оловянишникова и всѣ прежніе товары возвративъ г. Мѣшкову.