



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 14.

1890 г.

Юля 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ



РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ Святѣйшаго Синода.

Отъ 18 іюня 1890 года за № 10. По **ВЫСОЧАЙШЕМУ** повелѣнію. Съ дополненіемъ къ таблицѣ **Высокопорожественныхъ и Викторіальныхъ дней.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 7 сего іюня за № 2907, Именной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указъ, состоявшійся во 2 день сего же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: „Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду. Рожденіе Любезнѣйшей Племянницы Нашей, Великой Княжны **МАРИИ ПАВЛОВНЫ** повелѣваемъ праздновать въ 6-й день апрѣля, а тезоименитство въ 22 день іюля“. Приказали: О Высочайшемъ повелѣніи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО

ВЕЛИЧЕСТВА праздновать день рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Маріи Павловны въ 6 день апрѣля, а тезоименитство въ 22 день іюля увѣдомить всеѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ составленнаго въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненія къ табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, а Правительствующему Сенату сообщить означенное дополненіе при вѣдѣніи.

ДОПОЛНЕНІЕ 4

къ табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, напечатанной по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 27
Апрѣля—4 Мая 1884 года.

Апрѣля 6. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великія Княжны **МАРИИ ПАВЛОВНЫ**.

Іюля 22. Тезоименитство Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великія Княжны **МАРИИ ПАВЛОВНЫ**.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 13 марта—6 іюня 1890 года за № 585. *Объ измѣненіи порядка представленія духовныхъ лицъ къ наградамъ за отличіе по службѣ.*

Въ настоящее время, на основаніи дѣйствующихъ правилъ, награжденіе духовныхъ лицъ за отличія по службѣ приурочено ко дню святой Пасхи, при чемъ, въ видахъ своевременнаго доклада Святѣйшему Синоду реестровъ о представляемыхъ къ наградамъ, Синодаль-

нымъ опредѣленіемъ 8 іюля—28 августа 1864 года (Полн. собр. зак. № 41,239) постановлено, чтобы ходатайства о наградахъ духовенства за заслуги по епархіальному, учебному, гражданскому и военному вѣдомствамъ были доставляемы духовному начальству одинъ разъ въ годъ, не позже 1 декабря. Въ измѣненіе такого порядка Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 13 марта—6 іюня сего года, призналъ за благо постановить: 1) награжденіе духовныхъ лицъ, за отличія и заслуги по епархіальному, учебному, гражданскому и военному вѣдомствамъ отнести, вмѣсто дня святой Пасхи, на день Священнаго Коронованія Государя Императора, и для сего предписать Епархіальнымъ и прочимъ духовнымъ Начальствамъ, чтобы доставляли Святѣйшему Синоду годовыя о наградахъ подвѣдомственнаго имъ духовенства представленія не къ 1 декабря каждаго года, какъ опредѣлено Синодальнымъ циркулярнымъ указомъ отъ 28 августа 1864 года за № 2, а къ 1 февраля каждаго года; 2) исключивъ скуфью изъ числа знаковъ отличія, жалуемыхъ бѣлому духовенству Святѣйшимъ Синодомъ, предоставить этотъ знакъ отличія въ распоряженіе Епархіальныхъ Преосвященныхъ на слѣдующихъ основаніяхъ: а) скуфья жалуется Епархіальными Преосвященными тѣмъ изъ подвѣдомыхъ имъ протоіереевъ и священниковъ, кои уже имѣютъ набедренникъ, и не прежде, какъ по истеченіи трехъ лѣтъ послѣ полученія набедренника; б) награду эту вносить въ общую Высочайше утвержденную для духовенства норму наградъ, при чемъ Преосвященные въ своихъ представленіяхъ Святѣйшему Синоду о наградахъ духовенства другими знаками отличія должны объяснять, сколько именно награждено ими священно-служителей въ теченіе каждаго года упомянутымъ знакомъ отличія, и в) въ слу-

чаѣ ходатайства свѣтскихъ начальствъ о награжденіи скуфьею духовныхъ лицъ епархіальнаго вѣдомства за заслуги по свѣтской части, окончательно разрѣшать сіи ходатайства собственною властію и о послѣдующемъ сообщать тѣмъ начальствамъ въ установленномъ порядкѣ; 3) порядокъ награжденія знаками отличія духовенства вѣдомства духовника Ихъ Императорскихъ Величествъ и главнаго священника гвардіи, гренадеръ, арміи и флота оставить на прежнемъ основаніи, съ тѣмъ, чтобы ходатайства о наградахъ были вносимы въ Святѣйшій Синодъ къ 1 февраля, какъ указано въ 1 пунктѣ настоящаго опредѣленія, и 4) дозволить всѣмъ священнослужителямъ при отправленіи богослуженія на открытомъ воздухѣ, употреблять скуфью чернаго цвѣта; о чемъ, для руководства и исполненія, объявить во всеобщее извѣстіе чрезъ Церковныя Вѣдомости.

(Церк. Вѣд. № 25).

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Высочайшая награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 9-й день іюня сего 1890 года, на награжденіе исполняющаго обязанности пономаря въ Вятскомъ Каѳедральномъ соборѣ *Теодора Пинегина* **золотою медалью** съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за долговременную, отлично-усердную службу.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: студентъ *Михаилъ Дьяконовъ* въ село Пижанку Яранскаго уѣзда—9 іюля, заштатный священникъ *Николай Рutowъ* временно на вакансію втораго священника въ Кирсинскій заводъ Слободскаго уѣзда—7 іюля, 2) на діаконскія мѣста: уволенный изъ 3 класса Семинаріи *Александръ Головинъ* въ село Быстрицу Орловскаго уѣзда—5 іюля и псаломщикъ села Больше-кильмезскаго, Малмыжскаго уѣзда, *Александръ Капачинскій* при церкви того же села—6 іюля и 3) на псаломщическое мѣсто: окончившій курсъ 2-го класса Семинаріи *Викторъ Флоровъ* въ село Поршуръ Елабужскаго уѣзда—25 іюня.

Перемѣщены: діаконъ села Выѣздинскаго, Сарапульскаго уѣзда, *Константинъ Поповъ*, по прошенію его, въ село Водзимонье Малмыжскаго уѣзда—6 іюля, діаконъ Вятскаго Александроневскаго собора *Павелъ Зубаревъ* въ село Лекму Слободскаго уѣзда—10 іюля и псаломщики Яранской Кладбищенской церкви *Димитрій Бобровскій* и села Макарьевскаго, Яранскаго уѣзда, *Константинъ Юминъ*, согласно прошенію ихъ, одинъ на мѣсто другаго—26 іюня.

Уволены за штатъ: священникъ села Котловки, Елабужскаго уѣзда, *Александръ Мышкинъ*, согласно его прошенію, за старостію, — 26 іюня, священникъ села Пижанки, Яранскаго уѣзда, *Петръ Бобровскій*, по прошенію его, по преклонности лѣтъ и слабости силъ,—9 іюля и псаломщикъ села Мокина, Яранскаго уѣзда, *Николай Блиновъ*, по преклонности лѣтъ и неспособности къ службѣ—6 іюля.

Свободныя вакансіи.

Свободны вакансіи: священническія въ селахъ Елеев-

скомъ Уржумскаго уѣзда, Покровскомъ и Котловкѣ Елабужскаго уѣзда, Кругловѣ Слободскаго уѣзда и Березовскомъ Орловскаго уѣзда; *діаконскія*: Кстининѣ Вятскаго уѣзда, Бугырскомъ и Ишети Нолинскаго уѣзда, Люперсолюскомъ Яранскаго уѣзда, Красноярскомъ и Марисолинскомъ Уржумскаго уѣзда, Котловкѣ Елабужскаго уѣзда, Каменноключинскомъ Малмыжскаго уѣзда, въ Еловѣ, Пышкетскомъ и въ Пудемскомъ заводѣ Глазовскаго уѣзда, Порѣльскомъ Котельническаго, Колковѣ Орловскаго и Выѣздинскомъ Сарапульскаго уѣзда и въ Вятскомъ Александровскомъ соборѣ; *псаломщическая*: въ селѣ Мокинѣ Яранскаго уѣзда.

Присоединеніе къ Православной Церкви.

Крестьяне Уржумскаго уѣзда, Косолаповской волости, починка Точинура Евсигнѣй Епифановъ Князевъ, жена его Александра Васильева и дѣти ихъ: Татіана, Василій, Максимъ, Пелагія и Дометій 4 марта сего года священникомъ села Кузнецовскаго Николаемъ Кошурниковымъ присоединены къ Православной Церкви изъ раскола чрезъ св. миропомазаніе.

Отъ Правленія Вятской Духовной Семинаріи.

Правленіе Вятской Духовной Семинаріи симъ объявляетъ:

1) Прошенія о принятіи въ Семинарію желающихъ поступить въ оную по экзамену будутъ приниматься Ректоромъ Семинаріи до 6-го августа, а прошенія удостоенныхъ Правленіями Духовныхъ Училищъ поступленія въ Семинарію безъ экзамена будутъ приниматься до 15 августа. При прошеніи должны быть приложены: а) метрическое свидѣтельство или выписка изъ метри-

ческих книг о рожденіи и крещеніи просителя; б) свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, если проситель учился въ учебномъ заведеніи; в) свидѣтельство объ увольненіи отъ общества, если проситель принадлежитъ къ податному состоянію.

2) Въ I-й классъ Семинаріи могутъ поступать въ возрастѣ отъ 14 лѣтъ и не свыше 18 лѣтъ, основательно знающіе предметы, преподаваемые въ Духовныхъ Училищахъ; въ слѣдующіе классы могутъ поступать имѣющіе соотвѣтственный онимъ возрастъ и познанія.

3) Пріемныя испытанія, дополнительные испытанія учениковъ Семинаріи, которые не держали экзамена въ іюнѣ, и переэкзаменовки тѣхъ учениковъ, которымъ онѣ назначены, будутъ производиться съ 7-го августа.

4) За квартиру и содержаніе пищею воспитанникомъ въ Семинаріи платится за сентябрьскую треть 28 р., за январскую 24 р., за майскую 8 р., а всего въ годъ 60 рублей. Плата вносится непременно впередъ за треть при самой явкѣ учениковъ въ Семинарію.

5) Прошенія о принятіи на полное казенное содержаніе, половинное казенное и епархіальное содержаніе подаются учениками Ректору Семинаріи при самой явкѣ ихъ въ Семинарію. При прошеніи должны быть приложены полныя и точныя свѣдѣнія о семейномъ и матеріальномъ положеніи ихъ въ формѣ, которая напечатана была въ № 14 Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1886 годъ. Свидѣтельство о бѣдности просителя должно быть написано непременно рукою отца Благочиннаго.

Правленіе Семинаріи находитъ необходимымъ напомнить родителямъ и опекунамъ воспитанниковъ Семинаріи, имѣющихъ 19 лѣтъ, но не приписавшихся еще къ призывнымъ участкамъ по воинской повинности,

озаботиться о припискѣ ихъ во время вакаціи къ означеннымъ участкамъ по мѣсту ихъ жительства.

Отъ Комитета Вятской школы приготовленія псаломщиковъ.

Съ 15 августа текущаго 1890 года Вятская школа приготовленія псаломщиковъ вступаетъ во второй годъ своего существованія. Въ школу принимаются, по предварительномъ испытаніи въ способности къ пѣнію, дѣти лицъ духовнаго званія, почему-либо не окончившія курса въ Духовной Семинаріи и вышедшія изъ Духовныхъ Училищъ по окончаніи курса ученія въ III и IV классахъ, но не моложе 15 лѣтъ. Желаящіе поступить въ школу подаютъ прошенія съ 15 по 20 августа на имя Его Преосвященства, Пресвященнѣйшаго Никона, Епископа Глазовскаго. Къ прошенію прилагаются слѣдующіе документы: свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, выданное тѣмъ учебнымъ заведеніемъ, въ которомъ проситель обучался до поступленія въ школу, и метрическая справка о рожденіи, а если поступающій въ школу проживалъ гдѣ-либо не менѣе года по увольненіи изъ учебнаго заведенія, то, кромѣ означенныхъ документовъ, онъ обязуется представить свидѣтельство о своемъ поведеніи за это время отъ мѣстнаго Благочиннаго или отъ того гражданскаго начальства, въ вѣдѣніи коего находился. Всѣ учащіеся помѣщаются въ общежитіи при школѣ, со взносомъ за содержаніе пищею съ чаемъ 60 рублей въ годъ. Плата за содержаніе вносится четыре раза въ годъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: при поступленіи въ школу 17 р., къ первымъ числамъ мѣсяцевъ декабря и марта по 15 р. и къ 1-му іюня 13 рублей; отсрочекъ во взносѣ не допускается. Невнесшіе платы своевременно исключаются изъ списковъ и немедленно удаляются изъ общежитія. Сироты

могутъ быть приняты на содержаніе изъ епархіальныхъ суммъ.

Примѣчаніе. Дѣти лицъ инородныхъ, учившіяся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, принимаются въ школу, съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея, со взносомъ 25 руб. въ годъ за право ученія.

Отъ Редакціи Вятскихъ Губернскихъ Вѣдомостей.

ПРИГЛАШЕНІЕ

лицамъ, желающимъ принять участіе въ добромъ дѣлѣ—устроеніи крестьянамъ пользы и необходимости устройства сельскихъ богадѣленъ въ губерніи.

На очереди въ нашей губерніи стоитъ вопросъ о призрѣніи бѣдныхъ, который переживаетъ теперь важную стадію развитія, и мѣстному земству приходится съ нимъ вести уже серьезные счеты. Лѣтъ 20 тому назадъ по этому вопросу происходили хотя здѣсь разсужденія, но дѣло тогда кончилось только тѣмъ, что нѣкоторыя изъ уѣздныхъ земствъ ассигновали на выдачу пособій незначительныя суммы (отъ 50 до 1000 руб.). Въ самое же послѣднее время губернское земство на этотъ предметъ снова обратило особенно серьезное вниманіе и, во избѣжаніе въ будущемъ громаднхъ расходовъ, озабочено изысканіемъ какихъ-либо предупредительныхъ мѣръ по призрѣнію бѣдныхъ.

Обыкновенно, если является необходимость придти на помощь людямъ неимущимъ, то въ такомъ случаѣ для способныхъ къ работѣ—устраиваются дома трудолюбія, а для призрѣнія убогихъ, больныхъ и старыхъ—учреждаются богадѣльни. Но земство Вятской губерніи, при трехмилліонномъ ея населеніи, устраивать на свой счетъ подобные дома не можетъ: отъ него, при томъ, потребуются крупныя и громадныя затраты, а цѣль по всей вѣроятности не достигнется. Опытъ уже существующихъ домовъ призрѣнія въ другихъ городахъ (Петербургѣ, Псковѣ и Варшавѣ) показываетъ, что въ нихъ призрѣвается сравнительно весьма небольшой контингентъ

нуждающихся, а между тѣмъ при этомъ туда часто попадаютъ и такіи лица, которыя не имѣютъ фактической и крайней нужды въ призрѣніи и которыя могутъ обойтись или своими средствами и трудомъ, или имѣютъ, наконецъ, состоятельныхъ родственниковъ. Поэтому большинство уѣздныхъ земствъ Вятской губерніи высказалось рѣшительно противъ учрежденія земскаго дома трудолюбія.

Спрашивается, что же нужно дѣлать въ данномъ случаѣ и что предпринимать? Вопросъ этотъ Вятское губернское земство рѣшаетъ очень практически—примѣромъ прекраснымъ и весьма убѣдительнымъ, именно рекомендуетъ прибѣгнуть къ мѣрѣ, практикуемой земствомъ Псковскаго уѣзда. Тамъ о бѣдныхъ заботятся сами сельскія общества; тамъ многія изъ этихъ обществъ призрѣваютъ только тѣхъ, кто дѣйствительно этого достоинъ; общества сами заботятся объ одеждѣ бѣдныхъ, ихъ помѣщеніи, продовольствіи, имѣютъ свои бѣдственные капиталы, составленные годами, и свои собственные для богадѣлень дома; земство же, не расходуя на это никакихъ денегъ, принимаетъ на себя лишь роль руководителя и контролера. Мѣру эту Вятское земство признаетъ весьма полезной и желаетъ, чтобы она была примѣнена и къ Вятской губерніи. Внушить ее и осуществить на дѣлѣ среди сельскаго населенія Псковскому земству помогла, между прочимъ, мѣстная періодическая печать, гдѣ помѣщались по сему вопросу разныя мнѣнія и проекты лицъ, заинтересованныхъ этимъ дѣломъ. Такъ какъ устройство сельскихъ богадѣлень въ Вятской губерніи мыслимо только при сознаніи въ томъ пользы самихъ крестьянъ, то Вятское губернское земство въ отношеніи распространенія такого сознанія между крестьянами рѣшило воспользоваться также примѣромъ Псковскаго земства и въ послѣднюю очередную сессію, между прочимъ, постановило: печатать въ «Губернскихъ Вѣдомостяхъ» популярно-литературныя статьи о пользѣ и необходимости устройства сельскихъ богадѣлень для призрѣнія неимущихъ и затѣмъ эти статьи издавать отдѣльными оттисками въ необходимомъ количествѣ экземпляровъ, за счетъ губернскаго земства, для бесплатнаго распространенія ихъ среди сельскаго населенія, а на расходы по изданію такихъ статей ассигновало 200 руб.

Нельзя не согласиться, что мѣра, на которой въ настоящемъ случаѣ остановилось Вятское губернское земство, весьма разумна, основательна и заслуживаетъ полнаго одобренія. Редакція «Губерн-

скихъ Вѣдомостей» не можетъ отнестись къ ней иначе, какъ только съ самымъ искреннимъ сочувствіемъ. Посему она употребитъ все свои старанія, чтобы обратить серьезное вниманіе на вопросъ о призрѣніи бѣдныхъ; съ полнѣйшей готовностію будетъ отводить мѣсто въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ статьямъ по этому вопросу какъ оригинальнымъ, такъ и заимствованнымъ изъ другихъ изданій, и съ благодарностію будетъ принимать и печатать присылаемые ей относящіяся къ настоящему дѣлу матеріалы. Она во всякомъ случаѣ имѣетъ въ виду по мѣрѣ ея силъ и возможности оказывать содѣйствіе къ достиженію постановленной земствомъ цѣли. Доказать крестьянамъ, что призрѣніе людей бѣдныхъ сельскаго состоянія лежитъ на обязанности самихъ обществъ, что въ видахъ прекращенія нищенства полезно предоставить починъ учреждать богадѣльни тѣмъ же обществамъ и что только при ихъ участіи и средствахъ въ Вятской губерніи возможно правильное устройство домовъ трудолюбія и сельскихъ богадѣленъ—доказать все это, конечно, могутъ и должны главнымъ образомъ лица, близко стоящія къ народу; на примѣръ, духовенство, мировые судьи, члены крестьянскихъ присутствій, народные учителя и другіе. Нѣтъ сомнѣнія, что въ нашемъ краѣ среди нихъ найдется немало такихъ, которые отзывчиво и съ участіемъ отнесутся къ обиженнымъ судьбою братьямъ своимъ, съ полною готовностію сзумѣютъ сдѣлать починъ и, подъ руководствомъ высокаго христіанскаго долга о помощи призрѣнія ближнимъ, съ успѣхомъ склонятъ крестьянъ на общественный ихъ счетъ устраивать дома для призрѣнія неимущихъ и, наконецъ, на досугѣ найдутъ время подать свой правдивый голосъ и подѣлаться печатно своими мыслями и совѣтами, какъ лучше и практичнѣе вести и устроить настоящее дѣло.

Редакція Губернскихъ Вѣдомостей, съ своей стороны, приглашаетъ всѣхъ такихъ лицъ не отказать ей въ сообщеніи подходящихъ къ настоящему случаю статей, замѣтокъ, рѣчей, соображеній, указаній, совѣтовъ и т. п., и покорнѣйше проситъ всѣ такія сообщенія присылать прямо въ редакцію, не стѣняясь даже ни ихъ изложеніемъ, ни чистотой каллиграфіи. Редакція ко всякому такому сообщенію отнесется съ полною благодарностію и весьма охотно будетъ печатать ихъ какъ въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, такъ и отдѣльными оттисками, на что со стороны земства ассигнованы особія суммы (200 руб.).

Путем печати можно будет достигнуть очень многого: не только земство, но и большинство населенія губернии въ каждомъ искренно сказанномъ словѣ отъ лица, сочувствующаго дѣлу призрѣнія бѣдныхъ, найдеть полезныя указанія и добрый совѣтъ. Встрѣтить починъ въ этомъ дѣлѣ со стороны нашего интеллигентнаго общества весьма желательно!. По новизнѣ предмета можно ждать отъ него, даже въ небольшихъ отзывахъ, много интереснаго, живаго и приложимаго къ жизни, а сельское населеніе, несомнѣнно, будетъ усердно прислушиваться ко всему, что скажетъ на этотъ счетъ наша мѣстная печать, воспользоваться которой даются теперь нашему обществу удобныя и даже солидныя средства.

Чѣмъ больше явится лицъ, сочувствующихъ дѣлу, чѣмъ чаще они будутъ высказывать и доводить до всеобщаго свѣдѣнія путемъ печати свои соображенія о мѣрахъ, какими можно помочь бѣднымъ, тѣмъ скорѣе наша сельское населеніе придетъ на помощь бѣднымъ, тѣмъ скорѣе истинные бѣдняки деревенскаго люда, все болѣе и болѣе взывающіе о помощи, получать пріютъ и средства къ жизни, вмѣстѣ съ тѣмъ и нищенство, развившееся по нашимъ городамъ и весямъ въ сильной степени, значительно можетъ сократиться.

Редакторъ неофиц. части Губерн. Вѣдом. Н. Спасскій.

Ж У Р Н А Л Ы

**Нолинскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда бывшаго
въ ноябрѣ 1889 года.**

Утреннее засѣданіе 27 ноября.

Къ 11-ти часамъ утра въ залу Духовнаго Училища собрались о.о. депутаты отъ духовенства Нолинскаго училищнаго округа въ числѣ 13 человекъ, именно: священники — Азарій Фронтинскій, Павелъ Накаряковъ, Николай Верещагинъ, Никаноръ Рязанцевъ, Александръ Овчинниковъ, Николай Якимовъ, Александръ Шерстенниковъ, Іоаннъ Шубинъ, Гавріиль Левашевъ, Іоаннъ Сычуговъ, Николай Добровольскій, Михаилъ Разсвѣтовъ

и Петръ Капачинскій. Такъ какъ прибывшихъ депутатовъ въ наличіи было болѣе двухъ третей всего числа ихъ по округу; то, по молитвѣ, рѣшено было открыть очередной окружный съѣздъ и приступлено къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя онаго. На билетахъ предложенными къ баллотировкѣ въ предсѣдателя оказались: о.о. Николай Верещагинъ, Павелъ Накаряковъ, Азарій Фронгинскій и Никаноръ Рязанцевъ. Изъ нихъ первый и двое послѣднихъ отказались отъ баллотировки. Почему баллотированъ былъ въ предсѣдателя священникъ Павелъ Накаряковъ, который получилъ 10 избирательныхъ шаровъ и 2 неизбирательныхъ и былъ признанъ въ семь званіи. Въ дѣлопроизводителя также чрезъ баллотировку избранъ единогласно священникъ Николай Добровольскій.

Затѣмъ о. предсѣдатель объявилъ собраніе открытымъ, пригласивъ присутствовать въ ономъ члена Училищнаго Правленія отъ духовенства протоіерея Василя Курбановскаго, съ правомъ совѣщательнаго голоса.

1) По открытіи засѣданія прежде всего выслушана была о.о. депутатами резолюція Его Преосвященства, отъ 9-го декабря за № 429, на журналахъ предшествовавшаго 1888 года окружно-училищнаго съѣзда, между прочимъ представлявшаго на благоусмотрѣніе Архипастыря уставъ Братства Знаменія Божіей Матери на предметъ обезпеченія учениковъ содержаніемъ въ Училищѣ,—и положено: принять оную къ свѣдѣнію и руководству впредь.

При семъ постановлено: двухъ рублевый сборъ съ каждаго причта округа, производившійся по поставленію съѣзда съ 1888 года для составленія капитала на означенное содержаніе учениковъ въ Училищѣ, за неосуществленіемъ предположенія о Братствѣ, вновь съ 1890 года

не производить, а о томъ, какое употребленіе дать суммѣ, собранной на сей предметъ о.о. Благочинными съ причтовъ по прежнему постановленію, а также и о суммѣ, еще оставшейся не представленной нѣкоторыми изъ нихъ отъ подвѣдомыхъ имъ причтовъ, войти въ сужденіе въ ближайшее засѣданіе по доставленіи Училищнымъ Правленіемъ свѣдѣнія о количествѣ полученной суммы и о количествѣ еще неполученной.

2) Далѣе собраніе приступило къ чтенію и обсужденію представленнаго Правленіемъ Училища проекта смѣты расходовъ на содержаніе Нолинскаго Училища, отнесенныхъ на средства, изыскиваемая духовенствомъ, на будущій 1890 годъ.

По § 1. на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ проектировано Правленіемъ Училища 2625 р. со включеніемъ вѣнчиковой суммы 1049 р. 96¹/₂ к. и испрашивается сверхъ сего остатокъ отъ смѣты текущаго года въ 830 р. къ зачету на расходы по постройкѣ новаго училищнаго зданія,—то и другое принято собраніемъ безъ измѣненія.

— § 2. Ремонтъ и содержаніе дома: ст. 1, на вставку стеколъ и т. д. назначено 100 р.,—что также принято съѣздомъ; ст. 2, на покупку дровъ къ оставшемуся отъ сего года остатку 13 р. 91 коп. испрашивается вновь сумма въ 106 р. 9 коп., каковая съ остаткомъ и зачитается къ расходу; ст. 3, на освѣщеніе и, 4, на наемъ двухъ служителей по смѣтному назначенію Правленія въ количествѣ 157 р. 87 к. съ остаткомъ въ 9 р. 63 к. утверждается къ расходу.

— § 3. На канцелярскіе расходы и т. д. сумма въ 50 р. также принята съѣздомъ.

— § 4. На выписку учебниковъ для безмездной раздачи—150 р. и на выписку книгъ и руководствъ для

фундаментальной и ученической библиотекъ и др.—200 руб. утверждаются собраніемъ для расходования.

— § 5. На вознагражденіе завѣдывающему училищною библиотекою проектированные 50 р. назначены къ расходу безъ измѣненія.

— § 6. На вознагражденіе дѣлопроизводителя—90 р. принято собраніемъ и на вознагражденіе писмоводителя 120 руб. съ наградой ему же единовременно въ количествѣ 11 р.—въ виду невозможности за прежнюю плату въ 90 р. имѣть постоянного писца при Училищѣ и во вниманіе къ ревностному и добросовѣстному отношенію къ дѣлу писмоводства нынѣшняго писмоводителя Григорьева, также признается проектированная Правленіемъ сумма подлежащею къ утвержденію для расходования. Статьи: на вознагражденіе фельдшера за леченіе больныхъ учениковъ 72 р. и ему же въ награду единовременно 25 р. утверждаются съѣздомъ безъ перемѣны.

— § 7. На квартирное содержаніе смотрителю Училища—300 р. и помощнику его—200 р., а также на квартирное пособіе наставникамъ, неимѣющимъ церковныхъ должностей,—367 р. 50 коп. съ остаткомъ отъ прошлаго смѣтнаго назначенія въ 67 р. 50 к.

и § 8 на жалованье учителю приготовительнаго класса—420 р. приняты собраніемъ къ расходу согласно сей смѣты Правленія.

— § 9. На лекарства для учениковъ 100 руб.

— § 10. На непредвидѣнные и случайные расходы—91 р. 30¹/₂ коп.

— § 11 на благоустройство Училища—101 р. 66 к. собраніе не находитъ нужнымъ измѣнять суммы по симъ назначеніямъ, а потому и утверждаетъ ихъ къ расходванію въ 1890 г.

3) По разсмотрѣннн смѣты расходовъ на 1890 годъ, назначена коммиссія для провѣрки отчета Училищнаго Правленія по содержанію Училища за 1888 г. Въ члены сей коммиссіи избраны священники Никаноръ Рязанцевъ, Александръ Шерстенниковъ и Гавріиль Левашевъ.

Затѣмъ о. председателемъ съѣзда засѣданіе объявлено закрытымъ до 6-ти часовъ вечера.

Вечернее засѣданіе того же 27 ноября.

Засѣданіе открыто въ 6 часовъ вечера. Явились въ собраніе тѣ же депутаты, при которыхъ и утреннее засѣданіе состоялось.

1) Разсмотрѣны два прошенія, представленныя Училищнымъ Правленіемъ на усмотрѣніе съѣзда: одно—учителя Павла Маракулина, а другое—просфорницы Анны Снигиревой,—въ коихъ ходатайствуется объ освобожденіи отъ платы за право ученія въ Училищѣ: у перваго—племянника, а у второй—сына, сиротъ по своему происхожденію, не принадлежащихъ къ дѣтямъ священно-церковно-служителей. По разсмотрѣннн сихъ прошеній, съѣздъ нашель, что проситель Маракулинъ, какъ не представившій нужныхъ свѣдѣній о званіи и мѣстѣ служенія умершаго отца сего сироты, а равно и о семейномъ положеніи матери его, не можетъ быть удовлетворенъ въ своемъ ходатайствѣ, а Снигиреву—просфорницу, какъ женщину, по засвидѣтельствованію о. Благочиннаго, крайне бѣдствующую по своему семейному положенію и скудости средствъ, освободить отъ взноса за право ученія сына ея.

2) По возбужденному въ предшествовавшемъ засѣданіи вопросу о двухъ рублевомъ сборѣ съ причтовъ на обезпеченіе учениковъ въ Училищѣ содержаніемъ, по

полученіи нужныхъ по сему предмету свѣдѣній отъ Училищнаго Правленія, положили: такъ какъ нѣкоторые о.о. Благочинные не представили полностью всей суммы двухъ рублевого взноса, расчисленнаго по ихъ благочиніямъ за два истекшихъ года, а именно:

- 1) Благочинный Капачинскій за 2-ю половину 1888 г. и за 1889 годъ 15 р.
- 2) — Дьяконовъ за 1889 г. 26 р.
- 3) — Падаринъ за тотъ же годъ 26 р.
- 4) — Лупповъ за то же время 12 р.
- 5) — Сергіевъ за 2-ю полов. 1889 г. 18 р.
- 6) — Ложкинъ за то же время 20 р.
- 7) — Мышкинъ за то же время 24 р.
- и 8) — Добринскій за то же время 4 р.,

то въ уравненіе обязанностей и отношеній всѣхъ причтовъ училищнаго округа къ дѣлу училищному, просить ихъ исполнить безотлагательно состоящей за ними взносъ, о чемъ и предоставить Училищному Правленію отвѣстись къ симъ о.о. Благочиннымъ, и затѣмъ всю эту сумму обратить въ 5% государственныхъ бумаги, или положить для обращенія въ сберегательную кассу при Нолинскомъ Казначействѣ, и вести по книгамъ и отчетамъ особою статьею, впредь до назначенія, какое окажется нужнымъ впоследствии дать этой суммѣ.

3) Въ виду того, что 2 декабря сего 1889 года оканчивается трехлѣтній срокъ службы настоящихъ членовъ Правленія Училища отъ духовенства и годичный членовъ ревизіоннаго комитета, собраніе постановило: выбаллотировать членовъ Правленія на слѣдующее трехлѣтіе и членовъ комитета на предстоящій годъ. Къ баллотировкѣ въ члены Правленія назначены слѣдующія лица: протоіерей Василій Курбановскій и священники: Николай Якимовъ, Никаноръ Рязанцевъ и

Іоаннъ Сычуговъ, а въ члены комитета — священники Петръ Кибардинъ, Леонидъ Троянскій, Іаковъ Сырневъ и Ефремъ Александровъ. По первой баллотировкѣ оказались избранными въ члены: протоіерей Василій Курбановскій и священникъ Николай Якимовъ, а священники Никаноръ Рязанцевъ и Іоаннъ Сычуговъ — въ кандидаты къ нимъ; по второй же членами — священники Петръ Кибардинъ, Леонидъ Троянскій и Іаковъ Сырневъ, и въ кандидаты къ нимъ — священникъ Ефремъ Александровъ — всѣ единогласно.

4) По баллотировкѣ выслушанъ словесный докладъ комиссіи, провѣрявшей по назначенію сего сѣзда отчетъ по содержанію Училища за 1888 г. Ревизія была признана произведенною правильно. Заключение комиссіи объ удовлетворительномъ выполненіи сего отчета по всѣмъ его частямъ постановлено принять къ свѣдѣнію.

5) Такъ какъ смѣтное назначеніе расходовъ на 1890 годъ по общему итогу ни сколько не измѣнено въ настоящемъ сѣздѣ противъ прошлагодняго, то раскладку по благочинническимъ округамъ слѣдующей суммы на покрытіе расходовъ по содержанію Училища въ 1890 году, также и суммы на постройку новаго училищнаго зданія, собраніе опредѣляетъ оставить въ прежнемъ видѣ.

Этимъ настоящее засѣданіе закончено и слѣдующее назначено на утро 28 сего ноября.

Утреннее засѣданіе 28 ноября.

Засѣданіе открыто въ 11-ть часовъ. Выслушали редакцію журнала за вчерашнія засѣданія, утреннее и вечернее, и приняли ее безъ измѣненія.

Затѣмъ, такъ какъ всѣ предметы, подлежащія рассмотрѣнію сѣзда нынѣшней сессіи, обсуждены и рѣшены собраніемъ, то, назначивъ въ будущемъ 1890 г.

также на 27-е число ноября окружный съездъ, о. предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ и съездъ законченнымъ.

Подлинныя за подписомъ предсѣдателя и о.о. депутатовъ.

На подлинныхъ резолюціа Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго,—таковая: „1889. Декабря 3. Отцамъ депутатамъ слѣдовало имѣть въ виду а) нѣсколько лѣтъ продолжающійся значительный сборъ съ церковей округа на устройство училищнаго зданія, б) другія настоятельныя нужды церковей и приходовъ, какъ-то: устройство церковныхъ библіотекъ и противораскольническихъ миссій, —и потому нѣкогда возможныя и разрѣшенныя щедрыя субсидіи начальствующимъ и учителямъ не возводить въ обязательныя для церковей, а тѣмъ менѣе —увеличивать эти субсидіи. Я не знаю примѣра, чтобы смотрителю давали гдѣ-либо квартирнаго пособія 300 руб., а помощнику 200 р. Г. Нолинскъ не столичный и даже не губернский, чтобы была крайняя нужда давать по 75 р. учителю, прослужившему 1 годъ. Св. Синодомъ назначена прибавка къ жалованью учителямъ —академикамъ 200 р. черезъ 5 лѣтъ службы, а не черезъ одинъ годъ. Въ многолюдномъ училищѣ и дѣлопроизводство вдое менѣе, чѣмъ въ такомъ многолюдномъ, какъ Вятское: слѣдовательно и вознагражденіе дѣлопроизводителю и письмоводителю уравнивать съ таковымъ же въ многолюдныхъ училищахъ — не основательно. По всѣмъ вышеизложеннымъ основаніямъ составленная Правленіемъ смета должна быть сокращена и расходъ произведенъ по исправленному красными чернилами. Образующійся остатокъ долженъ быть причисленъ къ капиталу по устройству училищнаго зданія. Если-же духовенство

училищнаго округа находить нужнымъ давать большія пособія начальствующимъ и учащимъ, оно можетъ давать изъ своихъ собственныхъ средствъ, а не изъ церковныхъ, по поставленіямъ на Благочинническихъ сѣздахъ, каковыя и должны быть представляемы сѣзду депутатовъ для внесенія въ журналъ.—О положеніи дѣла построенія училищнаго зданія г. смотритель имѣетъ доставить мнѣ обстоятельныя свѣдѣнія съ приложеніемъ списка членовъ строительнаго комитета и вѣдомости (краткой) о суммѣ израсходованной на построеніе и о суммѣ, потребной для окончателнаго устройства дома, хотя по приблизительному расчету, такъ какъ я до сего дня незнаю ничего о столь важномъ дѣлѣ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Совѣта Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая

По § 15 устава Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая, **симъ** изъ тѣхъ приходоѡвъ, въ которыхъ много «глаголемыхъ старообрядцевъ», отпадшихъ отъ Святой Церкви, **приглашаются** въ Вятскую Братскую школу православные крестьяне, взрослые, желающіе ближе ознакомиться съ старинными книгами и изучить въ нихъ изреченія, необходимыя при собесѣдованіи съ «глаголемыми старообрядцами».

Вмѣстѣ съ тѣмъ, по званію Предсѣдателя Совѣта Братства, прошу священно-служителей церковей, предсѣдателей церковно-приходскихъ попечительствъ, старшинъ волостныхъ правленій и другихъ православныхъ въ приходоѡхъ, гдѣ много «глаголемыхъ старообрядцевъ» принять участіе въ приглашеніи въ Братскую школу взрослыхъ, **отъ 25 до 35 лѣтъ**, отличающихся степенною и благочестивою жизнію, православныхъ грамотныхъ крестьянъ, которые въ школѣ усердно и успѣшно изучили бы указываемыя имъ и разъясняемая изреченія старинныхъ книгъ и вполсѣдствіи въ мѣстахъ своего жителства съ примѣрною охотою, по благословенію приходскаго священника, вели бы мирныя собесѣдованія съ мнимыми старообрядцами о предметахъ святой вѣры. Приглашающіе благоволятъ при

томъ сообщить, что приняты въ Вятскую Братскую школу крестьяне получать а) на прибытіе въ г. Вятку и б) по окончаніи ученія на обратній путь деньги безъ возврата, на одну лошадь поверстно—отъ приходской ихъ церкви до г. Вятки: въ теченіе же занятій въ школѣ, съ октября по мартъ включительно, помѣстятся въ даровой хорошей квартирѣ съ готовымъ отопленіемъ, освѣщеніемъ и получать, также безъ возврата, деньги на пищу, и по успѣшномъ окончаніи ученія лучшие изъ учениковъ приобретутъ право на получение денежной награды съ имѣющагося специально для того въ Братствѣ капитала, или въ даръ отъ Братства же, въ свою собственность, одной и даже болѣе изъ полезныхъ книгъ при собесѣдованіяхъ съ мнимыми «глаголемыми старообрядцами».

Желающіе поступить въ Вятскую Братскую школу заявляютъ о томъ приходскимъ своимъ священникамъ. Священники же, совершенно убѣдившись въ неукоризненномъ поведеніи, истинно-благочестивой настроенности, здравой разсудительности и безкорыстномъ желаніи служить спасенію ближняго заявителей, приглашаются, затѣмъ, благовременно извѣстить о таковыхъ Предсѣдателя Совѣта Братства и, получивъ отъ него отвѣтъ на свое извѣщеніе, выдать имъ письменный свой отзывъ для личнаго представленія онаго, по принадлежности.

Предсѣдатель Совѣта Братства

Никонъ, Епископъ Глазовскій.

НОВАЯ КНИГА

(единственный доселѣ, небывалый трудъ)

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

дѣйствующихъ и руководственныхъ каноническихъ постановленій, указовъ, опредѣленій и распоряженій Святѣйшаго Правительствующаго Синода (съ 1721—1889 гг. включительно) и гражданскихъ законовъ, относящихся къ Духовному Вѣдомству православнаго исповѣданія.

Официальнаго изданія свода узаконеній и распоряженій по Духовному Вѣдомству православнаго исповѣданія не существуетъ, а равно нѣтъ и «Алфавитнаго Указателя» таковымъ, и не только официальнаго, но и частнаго изданія. Присканіе какого-либо потребнаго, на извѣстный случай, узаконенія, до Духовнаго Вѣдомства касающагося, составляетъ большое затрудненіе и соединяется съ значительною тратою времени. Но особенную трудность составляетъ присканіе указовъ, постановленій и распоряженій Св. Синода, а между тѣмъ въ таковыхъ весьма часто ощущается настоятельная и неотложная потребность. Въ сознаніи вопіющей нужды въ Алфа-

витномъ Указателѣ, для удовлетворенія упомянутой надобности, мною составленъ предлагаемый Алфавитный Указатель, въ которомъ сведены дѣйствующія и руководственныя каноническія постановленія, указы, опредѣленія и распоряженія Св. Синода вмѣстѣ съ ссылками на соотвѣтствующія статьи св. законовъ, при томъ указаны и самыя номера полнаго собранія законовъ Россійской Имперіи и номера и годы тѣхъ официальныхъ періодическихъ изданій, въ коихъ были припечатаны первые (т. е. указы, опредѣленія и распоряженія Св. Синода). Къ алфавиту сдѣлано обстоятельное оглавленіе. Съ полнымъ убѣжденіемъ объявляю, что настоящій «Алфавитный Указатель» несомнѣнно окажется *необходимымъ и полезнымъ* для Епархіальныхъ и Викарныхъ Архіереевъ, членовъ, секретарей, столоначальниковъ и чиновниковъ Консисторій, благочинныхъ, настоятелей монастырей, священно-церковно-служителей, а также при дѣлопроизводствѣ въ Канцеляріяхъ: Святѣйшаго Синода, Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, главнаго священника арміи, флота, гвардіи и гренадеръ, Духовныхъ Консисторій, Духовныхъ Правленій, Епархіальныхъ Попечительствъ, Правленій Духовныхъ Семинарій и Училищъ; кромѣ сего можетъ быть полезнымъ для судебныхъ учреждений и другихъ свѣтскихъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, а равно для духовныхъ писателей, адвокатовъ и всѣхъ вообще лицъ, имѣющихъ нѣжду въ духовныхъ законоположеніяхъ и распоряженіяхъ.

Составитель Коллежскій Ассесоръ Сумеонъ Васильевичъ Калашниковъ, столоначальникъ Харьковской Духовной Консисторіи.

Цѣна за экзempl. „Алфавитнаго Указателя“ съ пересылкою 2 руб., безъ пересылки 1 руб. 75 коп. Выписывающіе не менѣе 10 экз. платятъ по 1 руб. 70 коп. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться къ автору, по мѣсту службы его.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Указы и Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. Извѣстія. Отъ Редакціи Вятскихъ Губенрскихъ Вѣдомостей. Журналы Нолинскаго духовно-училищнаго сѣзда. Объявленія.

Редакторъ Каедральный Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 13 Іюля 1890 года.

— 3... —

ВЯТКА.

Типографія Маишеева,

ВЫШЛА

Куқлина и Красовскаго.

1890.



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 14. 1890 г. Іюля 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

Бесѣда съ безпоповскимъ начетчикомъ *).

Послѣ присоединенія моего ко Св. Церкви, старообрядцы въ нашей мѣстности стали также въ значительномъ количествѣ присоединяться на правилѣхъ Единовѣрія, а многіе заявили, даже письменно, о своемъ согласіи на присоединеніе, когда послѣдуетъ у насъ открытіе единовѣрческой церкви. Къ одному изъ сихъ послѣднихъ, жителю деревни Проваловской, безпоповцу Леонтію Цермякову, прибылъ нарочно, чтобы удержать его и другихъ отъ присоединенія къ Церкви, безпоповскій начетчикъ Глазовскаго уѣзда, Никифоръ Осиповъ. Сюда собрались и старообрядцы и нѣкоторые изъ православныхъ, т.-е. оставившихъ расколъ. Осиповъ читалъ имъ свои Цвѣтники, поносилъ Православную Церковь и оправдывалъ безпоповцевъ. Присоединившіеся къ Церк-

*) Бесѣда эта печатается съ отдѣльнаго оттиска изъ № 5 журнала „Братское Слово“ за 1890 г. по желанію автора, крестьянина Нолинскаго уѣзда, Мальканской волости, деревни Слудки М. В. Кудрявцева, недавно обратившагося изъ раскола къ Православной Церкви.

ви бывшіе старообрядцы, надъ которыми раскольники тутъ же стали насмѣхаться, слушая разныя хуленія Осипова на Православную Церковь и не зная, какъ защитить себя, послали за мной. Я взялъ книги, какія имѣлъ: Библию, Евангеліе, Апостоль, Книгу о вѣрѣ, Катихизисы, большой и малый, Маргаритъ, Альфу и Омегу, Выписки Озерскаго, и, пригласивъ съ собою моего шурина, Зота Ларіонова, отправился къ Пермякову. Начетчикъ безпоповскій, когда увидѣлъ, что я привезъ книги, сталъ отказываться отъ бесѣды со мною; но старообрядцы убѣдительно просили его побесѣдовать, — и онъ согласился.

Я спросилъ начетчика-безпоповца: Вы, Никифоръ Осиповичъ, для того, конечно, прибыли сюда, чтобы утвердить въ вашей вѣрѣ здѣшнихъ старообрядцевъ и въ особенности это семейство?

Безпоповецъ сказалъ: Дѣйствительно, я пріѣхалъ для того; да я и тѣхъ жалю, которые совратились къ вамъ прежде, — и ихъ желаю вразумить.

Я: Если такъ, то потрудитесь же доказать правоту вашего вѣрованія, но только докажите отъ писанія. Ибо только доказательства отъ писанія могутъ имѣть силу. Въ подтвержденіе этого я тутъ же прочелъ изъ Катихизиса: „Ни откуда человеку отъ вѣрѣ стояти и укрѣплятися, но точію отъ божественныхъ прочитаній“ (л. 24, об.); и изъ Маргарита: „да отверземъ священныя книги, въ нихже обрящемъ путь истинный“ (л. 579). Вотъ видите, — познавать вѣру и Церковь должно отъ писанія: „и аще (сказано въ Книгѣ о вѣрѣ) на ино что взирати будемъ, то соблазнимся и погибнемъ“ (л. 216).

Безпоповецъ: Вы это для чего читали? Вѣдь мы вѣруемъ согласно писанію.

Я ототтилъ: Это я читалъ не только для васъ, а и

для собравшихся здѣсь старообрядцевъ, которые большею частію вѣрятъ своимъ наставникамъ, а не писаніямъ св. отецъ. Вотъ вы сказали, что вѣруете согласно писанію. А всему ли написанному въ книгахъ священнаго писанія, даже во свят. Евангеліи, вы вѣруете?

Безпоповецъ: Какъ же не вѣровать Евангелію, или словамъ Иисуса Христа! Писано во Псалтирѣ: „вѣренъ Господь во всѣхъ словесѣхъ своихъ“. И въ Евангеліи говорится: небо и земля мимо идутъ, а слова Господни не прейдуть“.

Я спросилъ: Какъ вы понимаете о словахъ, сказанныхъ Иисусомъ Христомъ: *созижду Церковь Мою, и врата адава не одолѣютъ ей* (Матѣ. гл. 16, ст. 18)?

Безпоповецъ: Такъ и понимаемъ, что врата адавы не одолѣютъ Церкви.

Я: Есть ли у васъ сія neodолѣнная отъ вратъ адавыхъ Церковь?

Безпоповецъ: Есть; только вы не понимаете, что есть Святая Церковь.

Я: Какъ должно и мнѣ и вамъ понимать о Церкви, или что она есть, — объ этомъ надобно посмотрѣть въ писаніи, которому и вы, какъ сказали, несомнѣнно вѣрите.

Вотъ посмотримъ, что говорится объ этомъ въ Катихизисѣ: „*Вопросъ:* Что есть Церковь Божія? *Отвѣтъ:* Церковь Божія есть собраніе всѣхъ вѣрныхъ Божіихъ, иже непоколебимую держатъ едину православную вѣру... и иже суть достойны принимать святыя и божественныя тайны. (Ниже) *Вопросъ:* Что есть Церковь соборная? *Отвѣтъ:* Церковь Соборная есть понеже отъ всѣхъ святыхъ седми вселенскихъ соборовъ преданныя догматы въ ней соблюдаемы суть, священнословесными же пѣсньми и пѣніи славима есть... основана же бѣ и утверждена св. мученикъ мощми, въ ней же совершается и тайна

святыя и божественныя службы, въ ней же вси вѣрніи прие́млемъ пречистаго тѣла и честныя крови Христа Бога нашего, и тѣмъ причастницы бываемъ царствія небеснаго... (Ниже) Се есть Церковь соборная, яже не вѣруеть вѣру умышленную, ниже держитъ тайны, отъ единаго коего челоуѣка уставленныя“ (Кат. вел. л. 120—121). Вотъ какъ писаніе учить о Церкви, и иначе я понимать о ней не могу.

Безпоповецъ: А въ Маргаритѣ сказано: церковь—не стѣны и покровъ, а вѣра и житіе. Вотъ и въ насъ можетъ быть церковь—за вѣру и житіе; и насъ не могутъ одолѣть врата ада. Вратами ада св. отцы называютъ гоненіе и бѣды: и вотъ когда бываетъ на насъ бѣда или гоненіе и мы переносимъ ихъ, остаемся непобѣдимы отъ бѣды и гоненій, то въ насъ находится и церковь и неодоленность.

Я сказалъ: Неправильно вы толкуете о Церкви и неодоленности. Вы указали на Маргаритѣ; прочитаемъ, что говорится въ Маргаритѣ: „Церковь же глаголю не мѣсто точію, но и нравъ, не стѣны церковныя, но законы церковныя... но вѣра и житіе... Чего ради оставилъ еси Церковь? Хотяше ли спастися? Долженъ бѣ держатися жертвенника... Церковь борима есть, но не побѣждается“ (л. 518). Вотъ и въ Маргаритѣ говорится о жертвенникѣ, котораго должно держаться, и о законахъ церковныхъ. Гдѣ же у васъ законы и жертвенникъ?

Безпоповецъ: Жертвенники вообще отняты антихристомъ; и у васъ и у насъ ихъ нѣтъ; а законы у насъ—книги.

Я сказалъ: Попрошу говорить о томъ, можетъ ли антихристъ истребить всѣ жертвенники; а вотъ спрошу о книгахъ: могутъ ли они пользоваться вамъ, когда вы не вѣруете написанному въ нихъ? Апостоль Іаковъ гово-

рить: *бывайте творцы слова, а не точію слышателие* (гл. 1, ст. 22); и Апостоль Павелъ: *не слышателие закона праведни предъ Богомъ, но творцы закона, сіи оправдятся* (Рим. гл. 2, ст. 13).

Безпоповецъ: Мы исполняемъ писаніе духовно.

Я сказалъ: Въ Евангеліи сказано Иисусомъ Христомъ: *Аминь, аминь, глаголю вамъ: аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, не піете крове Его, живота не имате въ себѣ. Ядый Мою плоть и піяй Мою кровь имать животъ вѣчный* (Іоан. гл. 6, ст. 53—54). Вотъ эти слова Христовы какъ вы исполняете? Духовно ясти и пити невозможно.

Безпоповецъ: Возможно; причастіе намъ замѣняетъ милостыня, — писано есть: *блаженн милостивии, яко тиѣ помиловани будутъ*, — покаяніе и постъ, вообще добродѣтели; вотъ мы и не нуждаемся въ вашемъ видимомъ причащеніи.

Я сказалъ: Все это вы утверждаете несогласно писанію; а утверждающихъ кромѣ писанія св. отцы называютъ татями и разбойниками (Кормч. л. 568). Въ писаніи же вотъ что говорится: „аще кто и чистѣ живя и въ покаяніи, а не приѣмлетъ таинъ Христовыхъ, спасти ся не можетъ“ (Златоустникъ, въ недѣлю 5-ю поста).

Потомъ было прочитано мною изъ Катихизиса: „обаче сія вещи не суть тайны, сирѣчь моленіе, постъ и милостыня, и прочая подобная симъ“ (л. 360). И еще: „аще бы точію едину имѣлъ чловѣкъ душу безъ тѣлеси... то убо безъ сихъ вещественныхъ и чувственныхъ знаменій взималъ бы дары Божія; но понеже тѣлесемъ есть обложенъ чловѣкъ, сего ради кромѣ видимыхъ и чувственныхъ знаменій благодать Божию не можетъ пріяти“ (л. 353). И еще: „зане подъ сими точію образы, знаменіями хлѣба и вина, по освященіи глаголь Господнихъ,

дается тѣло и кровь Христова, кромѣ же сихъ не дается“ (л. 387). И въ Книгѣ о вѣрѣ также сказано, что безъ причастія тоя истинныя святыни спастися невозможно“ (л. 248).

Безпоповецъ: Тутъ можно толковать иначе.

Я сказалъ: 19-е правило 6-го вселенскаго собора предаеть проклятію толкующихъ на свой разумъ писаніе, т.-е. иначе, а не такъ, какъ написано.

Безпоповецъ: И мы исполняемъ видимо и чувственно два таинства: крещеніе и покаяніе.

Я сказалъ: Хотя вы и исполняете видимо и чувственно двѣ тайны: крещеніе и покаяніе, но совершаете незаконно и дѣйствія ваши не имѣютъ силы таинства. Въ Книгѣ о вѣрѣ вотъ что сказано: „святая восточная Церковь, при тайнѣ крещенія, муропомазанія тайну сотворяетъ *абіе*, великое таинство, еже есть печать Св. Духа, и безъ того крещенія тайна не совершена есть“ (л. 245). И правило 47-е Лаодикійскаго собора повелѣваетъ: „просвѣщающимся святымъ крещеніемъ, въ крещеніи муромъ мазатися“. Вотъ уже по этому одному, что у васъ при крещеніи не совершается таинство муропомазанія, крещеніе ваше „несовершенно“ есть. Также и таинство покаянія у васъ отнюдь не совершено. Слушайте, что сказано въ маломъ Катихизисѣ: „разрѣшити кающагося никтоже можетъ, точію православный священникъ“ (л. 36). И индѣ: „яко къ пресвитеромъ священнодѣйствующимъ подобаетъ исповѣдемъ бывать, а не ко инѣмъ, все божественное писаніе глаголетъ“ (Тактиконтъ сл. 14, л. 72). Еще прочиталъ изъ великаго Катихизиса: „вѣждь убо безъ всякаго сомнѣнія, яко въ Церкви Божіей не двѣ точію тайнѣ, но всесовершенно седмь“ (л. 360 об.). „Сихъ тайнъ аще кто по чину святыя соборныя и апостольскія Церкви не употребляетъ, но пренебрегаетъ я,

той безъ нихъ, яко безъ извѣстныхъ посредствъ, онаго крайняго блаженства сподобитися не можетъ“ (л. 395).

Безпоповецъ: Въ Апостолѣ, въ посланіи къ Коринѳянамъ, прямо сказано: *вы есте церкви Бога жива.*

Я сказалъ: Этихъ словъ вы никакъ не можете прилагать къ себѣ. Кому Апостолъ говорилъ ихъ? Коринѳянамъ; а объ нихъ въ томъ же самомъ посланіи къ нимъ пишетъ вотъ что: *ежежды аще ясте хлѣбъ сей, и чашу сію пиете, смерть Господню воздѣваете, дондѣже приидеть* (гл. 11, ст. 26). Какъ причащающимся тѣла и крови Христовой, Апостолъ и писалъ имъ: *вы есте церкви Бога жива.* А вы никогда не причащаетесь тѣла и крови Христовой: потому и живой церкви Христовой составлять не можете. Въ Книгѣ о вѣрѣ говорится: „святая Церковь уневѣщена кровію Христовою“ (л. 16); а вы кровію Христовою не уневѣщены: значить вы—не церковь. И въ Катихизисѣ говорится: „Церковь Божія есть свята“ (л. 118). А вы святы, или нѣтъ?

Безпоповецъ: Какъ можно называть себя святыми!—мы грѣшники.

Я сказалъ: Поэтому вы не можете называть себя и церковію Бога жива.

Безпоповецъ: Вы очень хитры!—вотъ, почему-то не привезли Кириллову книгу! Изъ нея я показать бы вамъ правость нашей церкви. А то привозите книги только въ свою пользу!

Я отвѣтилъ: Книги, привезенныя мною, всѣ напечатаны точно такъ же, какъ и Кириллова, до патріарха Никона; вы должны принимать ихъ, и не я виноватъ, что онѣ васъ обличаютъ. А что я не привезъ Кирилловой книги, тутъ нѣтъ никакой хитрости. Я не привезъ ее потому, что ея не было у меня. Вы говорите, что Кириллова книга свидѣлствуетъ въ вашу пользу: такъ вотъ вы бы и должны привести ее.

Безпоповецъ: Да вотъ у меня выписано изъ нея. Я прочитаю; только повѣрите ли?

Я сказалъ: Повѣримъ, если то, что будете читать, не противно священному писанію.

Безпоповецъ сталъ читать по своей тетрадкѣ: „яко антихристъ прежде пришествія своего жертвенники и жертву Христову истребитъ, и кумиръ свой поставитъ на то мѣсто“ (Кн. Кирил., л. 32). И потомъ говорить: Вотъ антихристъ жертвенникъ и жертву уже истребилъ и кумиръ свой поставилъ; а вы еще проповѣдуете, что никоніанская церковь истинная!

Эти слова безпоповца съ удовольствіемъ приняты были нѣкоторыми изъ старообрядцевъ, — слышались голоса: Видишь, какъ онъ ловко доказываетъ! Давно бы нужно достать его!—тогда не ушли бы въ Единовѣріе Гавріиль и Малахій.

Я сказалъ старообрядцамъ: Напрасно вы такъ торжествуете; обождите, — вотъ разсмотримъ приведенное вашимъ защитникомъ мѣсто изъ Кирилловой книги. И потомъ, обращаясь къ собесѣднику, спросилъ: Никифоръ Осиповичъ! чьи это слова приведены въ Кирилловой книгѣ и вѣрно ли приведены?

Безпоповецъ: Не знаю чьи; но должно быть вѣрно.

Я сказалъ: Въ Кирилловой книгѣ прямо сказано, что это слова Златоуста: „Хризостомъ святой глаголетъ“. Вотъ мы и справимся, такъ ли говоритъ св. Златоустъ. Въ Толковомъ Апостолѣ сказано вотъ какъ: „существованіе ея (т.-е. жертвы) еже содѣлаетъ антихристъ прежде пришествія Господня“ (л. 549). Видите, прежде пришествія Господня, а не прежде своего пришествія содѣлаетъ сіе антихристъ. Значитъ здѣсь, въ Кирилловой книгѣ, ошибка, и вотъ эти-то книжныя ошибки и тре-

бывалось исправить. А потомъ, — какой кумирь вы разумѣаете въ нашей православной Церкви?

Безпоповецъ: Не мы разумѣаемъ; объ этомъ написано.

Я: Гдѣ написано?

Безпоповецъ сталъ читать дальше по свой тетрадкѣ: „образъ сквернаго богопротивника есть четвероконечный крестъ, мерзость заустѣнія и кумирь стоящій на мѣстѣ святѣ: Апокалипсисъ глава 21“.

Я сказалъ: До какого кресторугательства доводить васъ злоба на св. Церковь! Не простительно вамъ такъ богохульствовать! И напрасно вы сослались на 21-ю главу Апокалипсиса.

Отыскавъ въ Библии эту главу Апокалипсиса и передавъ безпоповцу, говорю: Извольте читать, — есть ли тутъ приведенныя вами слова.

Безпоповецъ прочиталъ до 18-го стиха и говоритъ: Что вы мнѣ дали читать? — это совсѣмъ не то!

— *Я,* говорю, подаль вамъ Апокалипсисъ, и вы читаете 21-ю главу, на которую ссылается ваша выписка.

Безпоповецъ, свѣрившись въ своей тетрадкѣ, сказалъ: Мнѣ нужно Седмитолковый Апокалипсисъ, а не этотъ.

Я ответилъ: Такого Апокалипсиса никто изъ святыхъ не написалъ и никто не издавалъ его. Вы сами читали его?

Безпоповецъ: Я списалъ со словъ Надежина ¹⁾.

Я сказалъ: Зачѣмъ вы оставляете слова Иисуса Христа, а вѣрите Надежину? Вотъ вашъ же безпоповецъ Леонтій Бранчинъ, 23 февраля на бесѣдѣ, называлъ Надежина антихристомъ за то, что онъ пьетъ чай въ великомъ постѣ; а вы ему вѣрите!

¹⁾ Безпоповскій начетчикъ, пользующійся у безпоповцевъ такою же извѣстностію, какъ Швецовъ у австрійскихъ поповцевъ.

Безпоповецъ: Напрасно Леонтій ругаетъ Надежина; а я ему вѣрю; онъ три раза бесѣдовалъ въ Синодѣ, и тамъ остался побѣдителемъ.

Я сказалъ: Это онъ хвастается, — никогда онъ въ Синодѣ не бывалъ и никакихъ бесѣдъ тамъ не имѣлъ! Но если вы ему вѣрите, такъ почему вы съ нимъ разнитесь?

Безпоповецъ: У насъ разница небольшая съ Надежинымъ; современемъ соединимся.

Я сказалъ: Все же вы приводите во свидѣтели человека, съ которымъ сами находитесь въ разъединеніи. Да и развѣ можно полагаться на слова человека, хотя бы единомысленнаго? Св. Игнатій Богоносецъ пишетъ: „аще кто по чужему мнѣнію ходитъ, сей вѣсть Христовъ“ (3 посл. къ Филадельфійцамъ; у Озерск. стр. 92).

Безпоповецъ: Какъ хотите, а мы не принимаемъ четвероконечный крестъ!

Я сказалъ: Не принимайте, но не хульте!

Безпоповецъ: Какъ же не хулить, когда онъ есть кумирь и образъ антихриста!

Я спросилъ: А если вы увидите его на иконѣ, ужели не станете поклоняться ей?

Безпоповецъ: У насъ нигдѣ его на иконахъ не пишутъ!

Я еще спросилъ: А какой вы крестъ носите на груди? — потрудитесь показать.

Безпоповецъ: Вамъ для чего это? Не нужно казать!

Старообрядцы-слушатели стали просить своего защитника, чтобъ показалъ, какой крестъ онъ носить; но Осиповъ не исполнилъ и ихъ просьбы. Тогда я досталъ свой тѣльный четвероконечный крестъ, какіе обыкновенно носятъ и старообрядцы, показалъ его безпоповцу и спрашиваю: Эготъ крестъ, по вашему, тоже кумирь и образъ антихриста?

Безпоповецъ молчалъ.

Я еще спросилъ: Потрудитесь сказать, за что вы признаете этотъ крестъ.

Безпоповецъ: Онъ твой! ты и скажи!

Я замѣтилъ: Вотъ вы уже и начинаете отпираться отъ своихъ словъ, — боитесь теперь повторить вашу хулу на четвероконечный крестъ.

Безпоповецъ: Вовсе не отпираюсь, и сейчасъ скажу, что четвероконечный крестъ есть образъ антихриста.

Я: Такъ, по вашему, и этотъ крестъ, который всѣ мы носимъ на тѣлѣ, есть образъ антихриста?

Безпоповецъ: Зачѣмъ этотъ! На этомъ, — развѣ не видишь! — по срединѣ начертанъ восьмиконечный истинный крестъ.

Я спросилъ: Вы такой же носите крестъ?

Безпоповецъ: Да, такой же.

Я сказалъ: Зачѣмъ же вы начертали истинный крестъ Христовъ на кумирѣ и образѣ антихриста? Развѣ прилично ему быть тутъ? Развѣ это не поруганіе ему? Да и притомъ выходитъ, что святыня стала на мѣстѣ кумира, а не кумиръ на мѣстѣ святѣ.

Безпоповецъ смѣшался, и потомъ, немного помолчавши, *сказалъ:* Писано во Псалтирѣ: *слова беззаконникъ превозмогша насъ!*

Я сказалъ: Напрасно вы зовете насъ беззаконниками, когда у насъ и догматы вѣры и таинства содержатся въ неприкосновенной цѣлости.

Безпоповецъ: Ваша церковь имѣетъ ересь.

Я спросилъ: Какую?

Безпоповецъ: Пишетъ на крестѣ Ісуса Христа висающа плотію: это кальвинская ересь!

Я сказалъ: Однако вы и сами поете въ канонѣ: „Тварь видѣвше на лобнѣмъ висаща“ (2-й ирмосъ). И еще: „Того видяще висаща на дрѣвѣ“ (икось). И еще:

„На древѣ зрящи ты висяща“ (4-й тропарь 7-й пѣсни).
Что же?—и вы кальвинскую ересь тутъ проповѣдуете?
Вотъ какъ ослѣпляетъ васъ вражда противъ Церкви,—
вы обвиняете ее даже и за то, что сами содержите!

Безпоповецъ: Въ премѣненіи перстосложенія у васъ
есть великая ересь.

Я: И это вы напрасно говорите, что будто бы за
перемѣну перстосложенія мы сдѣлались великими ере-
тиками. Развѣ, по вашему, перстосложеніе, и именно
двуперстное, есть догматъ вѣры?

Безпоповецъ: Перстосложеніе есть неизмѣняемый и
глубокій древности догматъ.

Я спросилъ: Значитъ вы не измѣняете его? А по-
кажите мнѣ, какъ вы слагаете персты для крестнаго
знаменія.

Безпоповецъ: Слагаю такъ, какъ учить святое писаніе.

Я: Какое именно писаніе?

Безпоповецъ: Книга о вѣрѣ, Стоглавъ, Катихизисъ,
Блаженный Феодоритъ.

Я: Такъ вы неизмѣнно слѣдуете этимъ писаніямъ,
слагая персты для крестнаго знаменія? Посмотримъ,
такъ ли. Вотъ вы покажите сначала, какъ вы по этимъ
писаніямъ слагаете персты?

Безпоповецъ сложилъ персты по обычаю старообряд-
цевъ, при чемъ средній перстъ мало наклонилъ, и, по-
казывая мнѣ, *говоритъ*: Вотъ такъ учить все божествен-
ное писаніе слагать персты,—такъ мы и исполняемъ!

Я сказалъ: Потрудитесь такъ и подержать вашу ру-
ку, а я вотъ провѣрю, согласно ли вы сложили персты
по тѣмъ писаніямъ, на которыя ссылаетесь. Вотъ пре-
жде всего Книга о вѣрѣ повелѣваетъ, два перста имѣти
простерты (л. 74). А вы одинъ изъ двухъ наклонили:
значитъ сложили персты не согласно наставленію Книги

о вѣрѣ. Потомъ Катихизисъ повелѣваетъ, оба перста имѣти наклонены, а не простерты (л. 6). А у васъ только одинъ наклоненъ, а другой простертъ: значить и съ Катихизисомъ ваше перстосложеніе не согласно. Здѣсь же въ Катихизисѣ (на л. 5) написано: „сложивши убо *три персты* десныя руки *возлагаемъ* на чело“ и проч. А вы опять, противно этому наставленію, вмѣсто трехъ перстовъ возлагаете на чело и прочіе уды два перста. Даже и въ особо уважаемой вами Кирилловой книгѣ (на л. 236) пишется: „почто не согбаеши три персты“. Такъ вотъ, вы называете двуперстіе неизмѣняемымъ глубокой древности догматомъ, а на повѣркѣ оказалось, что сами измѣняете его даже противъ тѣхъ книгъ, на которыя ссылаетесь! Перстосложеніе нельзя называть догматомъ вѣры, ибо ни въ священномъ писаніи, ни на соборахъ не изложено о немъ никакого повелѣнія. Поэтому за измѣненіе перстосложенія вы напрасно называете насъ еретиками, особочно же когда и сами измѣняете его, не послѣдуя указанію своихъ собственныхъ книгъ.

Безпоповецъ: Вы находитесь подъ проклятіемъ. Въ Кирилловой книгѣ сказано: „Аще кто убавить или прибавить въ Символѣ вѣры, да будетъ проклятъ“ (л. 44-й); а у васъ въ Символѣ вѣры убавлено главное слово: „истиннаго“.

Я сказалъ: Видно мало вы читали книги, или невнимательно. Ссылаетесь на Кириллову книгу, а въ той же самой книгѣ на л. 131-мъ и 554-мъ Символъ вѣры напечатанъ безъ прилога „истиннаго“. Что же, по вашему, Кириллова книга себя прокликаетъ?

Безпоповецъ: Ты врешь: тамъ этого нѣтъ.

Я сказалъ: Провѣрь самъ,—посмотри на л.л. 131 и 554. Если бы Кириллова книга была со мной, я показалъ бы вамъ. Но вотъ посмотрите въ Катихизисѣ на

л.л. 113, 310 и 323: и здѣсь Символь напечатанъ безъ прилога „истиннаго“. Что же,—и эта книга находится подъ проклятіемъ?

Безпоповецъ просмотрѣлъ указанные мною листы и *сказалъ*: Это въ новыхъ! а въ старыхъ не такъ.

Я сказалъ: Это Катихизисъ старый; такъ какъ онъ напечатанъ при патриархѣ Филаретѣ.

Безпоповецъ просмотрѣлъ выходъ и громко *закричалъ*: А! это единовѣрческой печати! тутъ умышленно сдѣлано; въ старыхъ не такъ!

Я сказалъ: Здѣсь напечатано во всемъ согласно Филаретовскому изданію. Но если вы не вѣрите Катихизису единовѣрческой печати, такъ скажите: вотъ эта книга, по вашему, старая, или новая?—И подаль ему книгу: Альфа и Омега.

Безпоповецъ посмотрѣлъ выходъ и *сказалъ*: Эта книга старая; печатана въ типографіи Супряельской.

Я спросилъ: Вы ей довѣряете ли?

Безпоповецъ: Какъ же не вѣрить сей книгѣ!

Я открылъ на л. 76 и *прочиталъ*: „и въ пресвятаго Духа Господа животворящаго“. Какъ теперь,—спрашиваю,—и это по вашему проклято?

Безпоповецъ, немного помолчавши, *сказалъ*: Здѣсь ошибка.

Я сказалъ: Это ужъ увертка съ вашей стороны, не простительная истинному христіанину.

Безпоповецъ: Ладно! у тебя книгъ-то много, и ты когда хочешь, тогда и читаешь,—вотъ тебѣ и хорошо бесѣдовать! А намъ и въ праздники не свободно,—у насъ дѣло торговое!

Тутъ одинъ изъ слушателей, старообрядецъ, замѣтилъ: Ну это не оправданіе, что читать некогда!

Я замѣтилъ безпоповцу: Коли вы больше занимае-

тесъ торговлей, а не чтеніемъ книгъ, такъ зачѣмъ же беретесь учить народъ? Вы учите тому, какъ торговать, а не тому, какъ вѣровать и душу спасти.

И потомъ, обратясь къ старообрядцамъ, сказали: Вотъ видите,—защитникъ вашъ не указалъ въ Церкви никакой ереси, и вы оставьте укорять вашихъ сосѣдей, присоединившихся и желающихъ присоединиться ко св. Церкви!

Безоповецъ: Хотя у васъ и нѣтъ ереси, а вы однакоже находитесь подъ проклятіемъ. У васъ посты оставлены: вотъ за это, по Номоканону, вы прокляты.

Я сказалъ: И у васъ не всѣми соблюдаются посты. Апостоль же Павелъ запрещаетъ осуждать кого-либо за непощеніе: *Овъ оъруетъ ясти вся, а изнемогая зпміе да ястъ. Ядый не ядушаго да не укоряетъ, и не ядый ядушаго да не осуждаетъ* (Рим. гл. 14, ст. 2—3). Притомъ напрасно вы за недостатки частныхъ лицъ осуждаете Церковь: Церковь не учитъ нарушенію постовъ, напротивъ предписываетъ соблюдать ихъ въ установленные дни и времена.

Безоповецъ: Въ Соборникѣ сказано: „честное тѣло и кровь Христова во днѣхъ онѣхъ не можетъ явиться“. Поэтому ни священства, ни таинства теперь не должно быть, и въ вашей церкви ложныя священство и таинства.

Я отвѣтилъ: Вы заблуждаетесь, не понимая сказаннаго въ Соборникѣ. Тамъ сказано: „во днѣхъ онѣхъ“, т.-е. во время царствованія антихриста, которое продолжится только три съ половиною года. А вы относите эти слова къ нашему времени, продолжающемуся отъ лѣтъ патріарха Никона! Да и въ томъ же Соборникѣ говорится, что таинство Евхаристіи, а значить и священники, совершающіе оное, пребудутъ до скончанія міра. На л. 559 читается: „сей гласъ (*сіе естъ тѣло мое*

и проч.) единою рече, но выну трапезу въ церквахъ отъ того дне, и до пришествія ему жертву совершену творить“. Также и въ Катихизисѣ: „сіе слово Господне единою речено бысть, еже на всѣхъ престолѣхъ алтаревыхъ, даже до сего дне и до пришествія ему подаеть силу жертвъ“ (л. 384).

Безпоповецъ: А коли священство и таинства должны быть доселѣ, такъ зачѣмъ же вы оставили свою прежнюю вѣру ¹⁾? Вѣдь и тамъ есть священство!

Я спросилъ: А вы какъ понимаете о томъ священствѣ?

Безпоповецъ: У нихъ то же, какъ и у васъ, незаконное священство; но у насъ съ ними преній не бываетъ; мы съ ними живемъ въ любви.

Я отвѣтилъ: Не знаю, любите ли вы ихъ; а какъ они любятъ васъ,—объ этомъ можно читать въ Окружномъ ихъ Посланіи. Тамъ говорится, что „безпоповцы не только отчуждены суть отъ истины далече, но и въ цѣломъ свѣтѣ всѣхъ еретиковъ, древнихъ и новыхъ, превзошли своимъ нечестіемъ и беззаконіемъ.... (Ниже) а потому и горше всякаго еретика сущіи беззаконники и безбожники, подобни жидамъ“! Вотъ видите, какъ они васъ любятъ!

Безпоповецъ: Скорѣе же они сами подобны жидамъ, потому что жидъ имъ и священство-то помогъ выхлопотать!

Я сказалъ: Такъ зачѣмъ же вы укоряете меня, что я оставилъ ихъ священство!

Тутъ слушатели начали расходиться, и мы кончили бесѣду. Было уже 2 часа ночи.

Моисей Кудрявцевъ.

¹⁾ Т.-е. поповщискую, по Австрійскому согласію, къ которому прежде принадлежалъ авторъ.

Идеальный народный учитель.

Нерѣдко говорятъ теперь, что въ нашъ „меркантильный“ вѣкъ нѣтъ уже идеальныхъ людей, которые всецѣло и съ полнымъ самоотверженіемъ посвятили бы себя на служеніе какой-либо идеѣ, какому-либо добродѣлю, не имѣющему ничего общаго съ эгоистическими и матеріальными интересами. Какъ безотрадно было бы наше время, если бы это сужденіе было справедливо. Но, къ счастью, дѣйствительность говоритъ нѣчто иное! — говорить, что не оскудѣла еще наша земля труженниками на пользу чистой идеи. Нужно только умѣть отыскивать ихъ среди той скромной обстановки, въ которой они свершаютъ свой нравственный подвигъ во благо своего ближняго.

Поучительный примѣръ такого идеальнаго труженничества представляетъ собой дѣятельность Сергѣя Александровича Рачинскаго, знакомство съ которой представляетъ живой и глубокой интересъ для всякаго образованнаго человѣка.

Въ глухомъ уголкѣ, на границѣ Смоленской и Тверской губерній, находится село Татеево, крестьяне котораго принадлежали, до 19-го февраля 1861 года, старинному дворянскому роду Рачинскихъ. Тотчасъ по освобожденіи крестьянъ въ этомъ имѣніи была выстроена школа, и учительскій трудъ взяла на себя дочь старика помѣщика. Но въ 1867 году отецъ семьи померъ, — и его сынъ, Сергѣй Александровичъ, *бывшій въ то время профессоромъ Московскаго Университета*, оставляетъ свою кафедру, является въ родительское имѣніе, *становится простымъ сельскимъ учителемъ*, и съ того времени — вотъ уже 20 слишкомъ лѣтъ — онъ неустанно трудится въ своей школѣ, отдавая ей весь свой рабочій день, и только на

короткое время являясь къ своей матери и сестрамъ. Занимаясь самъ въ татевской школѣ, въ то же время Сергѣй Александровичъ открываетъ, организуетъ и руководить школы въ ближайшихъ къ селу Татеву мѣстностяхъ, отчего является дѣйствительно просвѣтителемъ всего этого глухаго уголка.

Вотъ краткій очеркъ того труда, который взялъ на себя Сергѣй Александровичъ! Что-же въ немъ необыкновеннаго? Быть сельскимъ учителемъ, кажется, слишкомъ обыденное, заурядное дѣло, такъ что оно никому не ставится въ особенную заслугу. Но если мы посмотримся глубже въ дѣятельность Сергѣя Александровича, то только-что проведенное сужденіе потеряетъ всякій смыслъ. Мы здѣсь видимъ, что высокообразованный человѣкъ, у котораго была блестящая карьера профессуры въ высшемъ учебномъ заведеніи, оставляетъ шумную столицу для тихой и сѣрой деревни, спускается съ высоты университетской кафедры въ простую деревенскую школу, предпочитаетъ своимъ просвѣщеннымъ слушателямъ простыхъ деревенскихъ ребятъ. Развѣ мало нужно имѣть нравственной силы, чтобы такъ измѣнить свою жизнь? А сколько любви къ избранному дѣлу и той же силы нужно для того, чтобы десятки лѣтъ, не ослабѣвая духомъ, работать среди такой сѣрой обстановки! Вотъ поэтому-то, прежде всего, трудъ Сергѣя Александровича не есть заурядный трудъ, а нѣкоторый нравственный подвигъ, которому нельзя не удивляться. Много ли такихъ людей? Не видимъ ли мы часто совсѣмъ обратное: образованные люди избѣгаютъ скромнаго дѣла гдѣ-либо въ тиши и, не находя громкой и блестящей дѣятельности, начинаютъ только сѣтовать на тяжелыя времена. А между тѣмъ сколько пользы принесли бы эти образованные люди всякому маленькому и скромному

дѣлу, которое взяли бы на себя! Посмотрите, сколько свѣта внесъ Сергѣй Александровичъ въ эту сѣрую и темную жизнь крестьянства, какимъ животворнымъ лучемъ освѣтилъ ее!

Какъ человекъ высокообразованный, Сергѣй Александровичъ, хотя все свое время посвящалъ тяжелому учительскому труду, въ то же время не могъ, конечно, оставаться простымъ чернорабочимъ своего дѣла, а постарался вложить въ это дѣло широкую и благотворную идею. Въ концѣ 60 годовъ, когда у насъ только начинали устраиваться земскія школы, когда обращались въ Германію за образцами и руководствами для нашего начальнаго народнаго обученія, Сергѣй Александровичъ, самъ прекрасно знакомый съ педагогикой западной Европы, открыто, рѣшительно заявилъ, что наша начальная школа должна сообразоваться въ своей организаціи не съ образцами, заимствованными изъ-за границы, а съ народными воззрѣніями на школу, должна быть національною и Православною, — что обученіе и воспитаніе въ ней должно покоиться на вѣрѣ Православной, что ближайшею и естественною руководительницею школы должна быть наша Православная Церковь ¹⁾. Всѣ эти воззрѣнія наилучшимъ образомъ осуществляются въ Татевской школѣ. „Эта школа, по мнѣнію одного изъ педагогическихъ журналовъ, не охлаждаетъ своихъ воспитанниковъ къ простому крестьянскому быту, не гонитъ изъ деревни къ инымъ профессіямъ, не плодитъ недовольства сельскою жизнію, но, совершенно напротивъ, привязываетъ къ ней, располагаетъ любить ее, всецѣло

¹⁾ Свои сужденія по этому предмету С. А. изложилъ въ особой брошурѣ подъ заглавіемъ: «Замѣтка о сельской школѣ». Содержаніе этой замѣтки такъ интересно и поучительно, что ее полезно было бы имѣть въ бібліотекахъ церковно-приходскихъ школъ.

служить ей. Она умѣетъ сосредоточить вниманіе дѣтей на лучшихъ сторонахъ сельскаго быта, освѣтить ихъ, укрѣпить, возвысить; она умѣетъ дать дѣтямъ въ Православной Церкви высшую руководительницу, высшее утѣшеніе и ободреніе въ жизни. Не говоримъ уже о томъ, что она дастъ прочную грамотность, вполне живую, постоянно побуждающую къ дальнѣйшему усовершенствованію въ ней при всякомъ родѣ деревенской жизни¹⁾. Если Татевская школа дѣйствительно такова, то на нее нужно смотрѣть, какъ на образцовую начальную школу. Чего же большаго, въ самомъ дѣлѣ, и желать для нашей начальной школы! Здѣсь, кажется, дается народу все, что можетъ быть для него истинно просвѣтительнаго и полезнаго въ начальномъ обученіи. Остается только пожелать, чтобы церковно-приходскія школы, воспитаніе и обученіе въ которыхъ покоится на тѣхъ религіозно-нравственныхъ основаніяхъ, что и въ Татевской школѣ, по мѣрѣ возможности достигали тѣхъ же благихъ результатовъ, какими блещетъ дѣятельность Сергѣя Александровича.

Таковы труды Сергѣя Александровича въ сферѣ школьнаго обученія!

Но этотъ неутомимый труженикъ не ограничиваетъ своей просвѣтительной дѣятельности одною школою. Обучая своихъ учениковъ въ духѣ Православной вѣры, онъ въ то же время пользуется и всѣми другими, и неучебными, средствами, которыя могутъ укрѣпить эту вѣру не только въ юныхъ сердцахъ его непосредственныхъ учениковъ, но и въ сердцахъ родителей ихъ. Школьный день въ Татевской школѣ начинается и оканчивается общей молитвой всѣхъ учениковъ, которая

¹⁾ «Церковно-приходская Школа» 1888 г. кн. 7 стр. 59.

прочитывается ими поочередно по молитвослову. Въ воскресные и праздничные дни школьники обязательно присутствуютъ при богослуженіи въ церкви. А для того, чтобы придать большую торжественность и благолѣпіе церковному богослуженію и чрезъ то сильнѣе дѣйствовать на массу молящагося простаго люда, изъ среды учащихся и бывшихъ учениковъ сформированъ прекрасный церковный хоръ пѣвчихъ и подготовлены хорошіе чтецы. Благозвучное пѣніе этого хора и вразумительное чтеніе все больше и больше привлекають молящихся въ церковь. Этимъ богомольцамъ, въ промежутокъ между утреней и литургіей, по праздничнымъ днямъ въ Татевской школѣ обыкновенно предлагается поучительное чтеніе, чрезъ что и они пріобщаются той мудрости, которую почерпають въ той школѣ ихъ дѣти.

Все это, такъ сказать, обычныя, ординарныя средства религіозно-нравственнаго воспитанія, которыя показалиcя Сергѣю Александровичу еще недостаточными, — и онъ придумалъ новое, необычное средство религіознаго просвѣщенія. Въ срединѣ іюня 1887 года онъ съ своими помощниками-учителями и 46 учениками совершилъ (*пѣшкомъ*) 100-верстное путешествіе въ Нилу пустынь на поклоненіе св. мощамъ преподобнаго Нила Столбенскаго, особенно чтимаго народомъ въ сѣверной половинѣ Смоленской губерніи (гдѣ и находится село Татеве)¹⁾. Эта невиданная группа юныхъ богомольцевъ, путешествовавшихъ подъ непосредственнымъ руководствомъ старца-учителя, возбуждала удивленіе всюду, гдѣ

¹⁾ Разсказъ объ этомъ путешествіи былъ сначала помѣщенъ въ журналъ «Русскій Вѣстникъ» 1887 г. (ноябрь-декабрь) подъ заглавіемъ «Школьный походъ въ Нилу пустынь», а затѣмъ перепечатанъ въ журн. «Церковно-приходская Школа» 1888 г. книги 7 и 8. И этотъ разсказъ, изданный нынѣ отдѣльно, былъ бы полезенъ въ школьныхъ бібліотекахъ.

появлялась; торжественныя же утреннія и вечернія молитвы, совершаемыя дѣтьми на пути, вызывали умиленіе среди простаго народа и желаніе услужить всѣми мѣрами усталымъ паломникамъ. Да и какъ, въ самомъ дѣлѣ, не умилиться передъ этимъ невиданнымъ и неслыханнымъ походомъ цѣлой школы на поклоненіе родной святыни? Это вполне самобытный Русскій пріемъ религіознаго воспитанія,—и какой пріемъ! Едва-ли можно найти равный ему въ обширныхъ запасахъ пріемовъ, добытыхъ педагогикой, полученной нами изъ чужихъ рукъ. Трудно представить что-либо болѣе возвышенное и живое, болѣе осмысленное и поэтическое, наконецъ—болѣе цѣлесообразное въ школьномъ воспитаніи. Какъ дружно сошлись здѣсь религія и наука, поэзія и опытъ жизни, удовольствіе и польза,—и какъ живо и глубоко все это заляжетъ въ дѣтскихъ душахъ¹⁾. Такъ педагогическій журналъ опредѣляетъ смыслъ и значеніе „школьнаго похода въ Нилову пустынь“ въ ряду средствъ школьнаго воспитанія.

Отданный всей душой благу „меньшей братіи“, поучая и просвѣщая ее различными путями, Сергѣй Александровичъ печалился и скорбѣлъ оттого, что всѣ его благія воздѣйствія на своихъ учениковъ, не рѣдко парализуются, по выходѣ ихъ изъ школы, распространенымъ въ народѣ порокомъ—пьянствомъ. Бывали даже случаи, что самые лучшіе изъ учениковъ, которые, казалось, были застрахованы вполне отъ всѣхъ дурныхъ вліяній, не избѣгали этого порока: такъ, значить, сильно его вліяніе! Оказалось, что школа, при всемъ своемъ просвѣтительномъ вліяніи, не даетъ еще настолько крѣпкихъ нравственныхъ устоевъ, чтобы предохранить сво-

¹⁾ «Церковно-приходская Школа» 1888 г. кн. 7 стр. 57.

ихъ питомцевъ отъ этой губельной заразы, — что частыя и настойчивыя бесѣды со школьниками о вредѣ пьянства недостаточны для этой цѣли, и нужно думать о другихъ, болѣе дѣйствительныхъ, специальныхъ уже средствахъ борьбы съ порокомъ. И такимъ средствомъ Сергѣй Александровичъ призналъ открытіе и распространеніе обществъ трезвости, т. е. обществъ воздержанія отъ всякаго, даже малѣйшаго, употребленія спиртныхъ напитковъ. Вполнѣ понятно, почему онъ остановился на такомъ именно средствѣ борьбы. Педагогика говоритъ намъ, что живой примѣръ всегда и вездѣ воспитываетъ гораздо успѣшнѣе, чѣмъ самое лучшее на ученіе. Слѣдовательно для того, чтобы возбудить въ массѣ расположеніе къ трезвой жизни, нужно было показать ей живой образецъ воздержанія, дать ей наглядное доказательство возможности жить, совершенно не прикасаясь къ спиртнымъ напиткамъ. И исторія развитія обществъ трезвости доказала цѣлесообразность такого именно приѣма борьбы съ пьянствомъ. Вотъ исторія этого дѣла: въ Татевскомъ и сосѣднихъ приходяхъ 5-го іюля 1882 года, послѣ молебна преподобному Сергію, около 50 бывшихъ учениковъ Татевской школы, дали обѣтъ полного воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ — сначала на одинъ годъ съ тѣмъ, чтобы по прошествіи года возобновить его. Это и было первое здѣсь „общество трезвости“. До осени 1888 г. число членовъ этого общества колебалось между 50—70 лицами; въ половинѣ же 1889 года сразу возросло до 383. Нѣкоторая медленность въ развитіи общества (съ 1882 по 1888 г.) можетъ быть объяснена такими соображеніями: общество трезвости можетъ располагать къ такому же воздержанію другихъ только въ томъ случаѣ, когда эти другіе успѣютъ убѣдиться въ дѣйствительности и долго-

временности воздержанія членовъ общества, а для такого убѣжденія во всякомъ случаѣ не достаточно одного года. Справедливость такого объясненія подтверждается замѣтнымъ возрастаніемъ Татевскаго общества въ 1889 году и фактами распространенія трезвости къ тому же времени за предѣлами Татевскаго прихода. Въ 1888 г. въ двухъ сосѣднихъ приходахъ, по инициативѣ мѣстныхъ молодыхъ священниковъ, возникли такія же общества трезвости. Въ селѣ Пречистомъ, Духовщинскаго уѣзда, Смоленской губ., гдѣ священствуетъ одинъ изъ бывшихъ учителей Сергѣя Александровича, заразъ дали объѣтъ трезвости 250 человекъ. Великимъ постомъ 1889 года возникли общества трезвости — въ селѣ Неженинѣ, подъ вліяніемъ прекрасной тамошней школы, и въ селѣ Дровнинѣ, Гжатскаго уѣзда Смол. губерніи, гдѣ учительствуетъ бывший помощникъ С. А. Здѣсь, благодаря дѣятельности учителя и всеми любимаго и уважаемаго священника (его отца), дѣло пошло особенно успѣшно: число членовъ возрасло до 700 человекъ ¹⁾.

Такова несложная фактическая сторона этой новой формы просвѣтительнаго труда Сергѣя Александровича, которая (форма) говоритъ намъ, какъ глубоко понимаетъ онъ народныя нужды и какъ умѣло врачуеъ народныя недуги. Кто будетъ оспаривать мысль о вредѣ пьянства для нравственнаго и матеріальнаго благосостоянія массы населенія и возражать противъ необходимости борьбы съ этимъ зломъ, развѣдающимъ не только одни нижніе, но не рѣдко и верхніе слои общества? Слѣдовательно, борьба Сергѣя Александровича съ этимъ пагубнымъ зломъ, и борьба успѣшная — есть неоцѣнимая заслуга его. Это такая форма служенія своему ближнему, о которой

¹⁾ Русскій Вѣстникъ 1889 г. Авг. стр. 117—118.

стоитъ подумать всякому, кто хотѣлъ бы потрудиться на благо ближняго. Опытъ же Сергѣя Александровича показалъ, что зло не непобѣдимо, что есть дѣйствительныя средства успѣшной борьбы съ нимъ; нужны только люди, которые взяли бы на себя инициативу этого дѣла, но не одними назиданіями и поученіями возбуждали бы массу къ трезвости, а прежде всего въ себѣ самихъ воплотили бы эту желанную трезвость ¹⁾. И вотъ въ поискахъ за такими людьми С. А. обращается къ молодому поколѣнію нашихъ дней съ слѣдующими патетическими словами: „Обращаюсь ко всѣмъ юношамъ образованныхъ классовъ, не утратившимъ вѣру въ Бога и любовь къ ближнему, ко всѣмъ воспитанникамъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній, коимъ всѣмъ такъ или иначе придется вліять на среду, менѣе ихъ образованную, зараженную болѣе или менѣе глубоко пагубнымъ порокомъ. Ихъ, еще не связанныхъ долготѣнею привычкою, умоляю закрѣпить обѣтомъ свою свободу воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ. Всего настоятельнѣе обращаюсь къ воспитанникамъ заведеній духовныхъ. Пожалѣйте себя, пожалѣйте свою будущую паству! Историческая минута, переживаемая нами,—минута великая и страшная. При вашей жизни, на вашихъ глазахъ завершится пріобщеніе, путемъ быстро распространяющейся грамотности, многочисленнѣйшаго изъ христіанскихъ народовъ міра къ первымъ ступенямъ жизни сознательной. И этотъ періодъ вамъ не чужой, вы плоть отъ плоти, вы кость отъ кости его,—вы призваны быть солью безмѣрной земли. Чтобы стать этою солью, не откладываете созиданія въ себѣ внутренняго

¹⁾ Самъ Сергѣй Александровичъ и всѣ поименованные организаторы обществъ трезвости, никогда не имѣвшіе пристрастія къ вину, все-таки дали обѣтъ абсолютной трезвости.

человѣка. Въ числѣ добродѣтелей, требуемыхъ отъ пастыря, трезвость занимаетъ скромное мѣсто. Это даже не добродѣтель, но лишь отсутствіе порока. Но въд безъ нея всѣ прочія добродѣтели ни зародиться, ни развиться, ни укрѣпиться не могутъ. Начнемъ же въ глупокомъ смиреніи съ малаго,—и Богъ дастъ намъ силы на большее, на лучшее“ ¹⁾).

Такимъ образомъ дѣло народнаго образованія Сергей Александровичъ не ограничиваетъ одной непосредственной дѣятельностію въ школѣ, а обнимаетъ его со всѣхъ сторонъ и старается привлечь къ нему лучшія силы общества; онъ предусматриваетъ опасности и главнѣйшія препятствія въ развитіи этого дѣла, и принимаетъ предупредительныя противъ нихъ мѣры. Это—высокообразованный педагогъ и вмѣстѣ самоотверженный радѣтель объ истинномъ благѣ народномъ. Примѣръ поучительный для всѣхъ педагоговъ!

Вас. Д—въ.

(Владим. Еп. Вѣд.).

¹⁾ Русскій Вѣстникъ 1889 г. августъ, стр. 125. «Изъ записокъ сельскаго учителя». С. Рачинскаго. С. А. приглашаетъ всѣхъ, заинтересовавшихся его воззваніемъ, вступить съ нимъ въ переписку по слѣдующему адресу: гор. Ржевъ, Тверской губ., С. А. Рачинскому.

СОДЕРЖАНІЕ. Бесѣда съ безпоповскимъ начетчикомъ. Идеальный народный учитель.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вятѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каедральнаго собора.

Редакторъ Каедральный Протоіерей *Феодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 12 Юля 1890 года.

ВЯТКА.

Типографія Маншеева,

вышла

Дружина и Красовскаго.

1890.

