

КУРСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

20—29 НОЯБРЯ

№ 47

1904 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ Курскаго Епархіальнаго Начальства *(Еще къ свѣдѣнію духовенства)*

Къ послѣднему, заключительному журналу комиссіи по выбору мѣста для Епархіальнаго училища, отъ 15 октября, нѣкоторыми (тремя) членами ея были приложены особыя мнѣнія или доклады. Эти мнѣнія не напечатаны, такъ какъ чего либо существенно новаго для дѣла они не представляютъ. Но признается не лишнимъ все таки, къ свѣдѣнію духовенства, кратко указать на содержаніе этихъ мнѣній.

Изъ доклада свящ. І. Дмитревскаго сообщаются фактическія данныя относительно слѣдующихъ усадебъ: А) Тимоѣева и Титова. „Усадьба Титова имѣеть размѣръ болѣе десятины, Тимоѣева же— всего 2973 кв. с.; цѣна усадьбы Титова—17,000 р., Тимоѣева—всей 50,000 р. Площадь совершенно ровная, покрытая фруктовыми садами. ¹⁾

¹⁾ Далѣе о. І. Дмитревскій поясняетъ: «мрачная аттестація съѣздомъ (журн. № 8, пунктъ 2) прилегающихъ къ усадьбамъ Титова и Тимоѣева мѣстъ, очевидно, произошла отъ того, что о.о. депутаты съѣзда осматривали указанныя усадьбы 9 апрѣля, во время полной распутицы, когда по немощнымъ частямъ города ѣздить было почти невозможно, къ тому же это была пятница—день базарный.

Б) Усадьба врача Кананова съ сасѣдными усадьбами Бриуа, общества прикащиковъ и Теокистовой имѣютъ всѣ вмѣстѣ въ ширину по Московской улицѣ около 45 саж., а въ глубину около 170,—всего около 3-хъ десятинъ. Площадь ровная и покрыта фруктовыми садами. Для постройки на ней Епархіальнаго Училища со всѣми службами, по заявленію Епархіальнаго архитектора Слесарева, благодаря недостаточной ширинѣ, представляется тѣсною. Цѣна до 80,000 р.

В) Усадьба Башкаревой размѣромъ 21,700 кв. с. Купить можно столько, сколько желательно, по три рубля за квадратную сажень. Усадьба ровная, покрытая фруктовымъ садомъ, сѣверною стороною примыкаетъ къ оврагу, который въ настоящее время засыпается мусоромъ, вывозимымъ изъ города, удалена отъ мощеныхъ улицъ, районъ малообитаемый и очень глухой.

Г) Усадьба Пономарева расположена по Богословской улицѣ, мѣстность ровная, покрытая садомъ, но площадь для училища маломѣрная. Подѣздъ по немощеной и глухой улицѣ.

Въ докладѣ свящ. *И. Чеканова* (отъ 19 окт.) высказывается увѣренность, что вопросъ о мѣстѣ для училища „во всякомъ случаѣ разрѣшимый“ и что надо духовенству теперь же подумать и о другомъ— о самой строительствѣ новаго зданія, а для успѣшности этого дѣла необходимо избрать „особый строительный комитетъ“ изъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ, наиболѣе свободныхъ отъ другихъ занятій, наиболѣе опытныхъ, и (необходимо) чтобы во главѣ комитета стояло лицо старѣйшее по лѣтамъ и жизненному опыту, знакомое съ строительными работами... Необходимо назначить имъ вознагражденіе.

Свящ. *Г. Корсуновскій* (въ бумагѣ отъ 19 окт.) по поводу заключительнаго журнала комиссіи дѣ-

лаетъ нѣсколько краткихъ, частію уже раньше имъ высказанныхъ поясненій, изъ которыхъ приводятся слѣдующія: по 1-му пункту журнала: «пріобрѣтеніе усадебъ наслѣдниковъ Гуляевыхъ и въ будущемъ очень сомнительно»; по 6-му: цѣна „вотъ именно дорогая сравнительно“.—Но особенно авторъ напоминаетъ (уже не о рискѣ, а о необходимости „отодвинуть постройку новаго училища еще на годъ, а то и больше“, при неувѣренности, что все-таки означенное мѣсто удастся купить.

Независимо отъ заключительнаго журнала комиссіи свящ. Измаиль Лавровъ, не участвовавшій въ послѣднихъ ея собраніяхъ, подалъ 14 окт. особый докладъ. Сущность его такова. Старая училищная усадьба (вся) прекрасна и достаточна для будущаго училища. «Въ настоящее время надобно признать, что на одной и той же усадьбѣ, прилегающей по Дворянской улицѣ, нельзя имѣть двухъ корпусовъ: старый и новый, по тѣснотѣ мѣста. Необходимо принять старыя корпуса училища... и на этомъ же мѣстѣ поставить новый училищный корпусъ на 400 учащихся»—На время постройки училища на мѣстѣ снесенныхъ корпусовъ авторъ предлагаетъ перевести женское училище въ зданіе мужскаго духовнаго училища, учениковъ мужскаго училища—въ зданіе семинарскаго общежитія, а пансіонеровъ общежитія—„разселить по вольнымъ частнымъ квартирамъ“—По поводу этого доклада было назначено нарочитое, при участіи архитектора Грушецкого, собраніе комиссіи 28 октября, которая рѣшительно высказалась противъ этого проэкта и привела слѣдующія основанія: 1) неудобство сообщенія, особенно въ ненастное время, неровность мѣста и др. недостатки, о которыхъ часто

упоминалось; ¹⁾ 2) весьма значительная и совершенно бесполезная для духовенства потеря въ видѣ разрушенныхъ училищныхъ зданій; 3) съ переводомъ Епархіальнаго училища въ мужское и т. д., — ломка, нарушеніе хода учебной жизни трехъ учебныхъ заведеній, чего не разрѣшитъ Начальство. 4) Переселеніе это будетъ сопряжено съ громадными убытками и значительными непроизводительными расходами; 5) проектъ этотъ не вызывается необходимостію. По всему изложенному комиссія въ заключеніе говоритъ: „вообще комиссія вышесказанный проектъ признаетъ настолько неосуществимымъ, что находитъ излишнимъ предлагать его вниманію и обсужденію Епархіальнаго духовенства“.

Такимъ образомъ, члены комиссіи разошлись во мнѣніяхъ и потому желаніе духовенства довольно многихъ округовъ, чтобы комиссія продолжала свою дѣятельность, къ сожалѣнію, не можетъ быть удовлетворено. Единственнымъ выходомъ изъ положенія является рѣшеніе вопроса самимъ духовенствомъ. Все необходимое для сего дано духовенству. Въ высшей степени желательно, чтобы каждый изъ участвующихъ въ рѣшеніи вопроса самымъ тщательнымъ образомъ ознакомился со всѣмъ напечатаннымъ по нему. Для облегченія духовенства, однако, признается не бесполезнымъ и нижеслѣдующее резюме изъ всего напечатаннаго матеріала.

Комиссія, сообразуясь съ желаніемъ духовенства не разставаться съ нынѣшней училищной усадьбой, всесторонне изслѣдовала всѣ сосѣднія усадьбы, болѣе или менѣе пригодныя для цѣлей необходимаго расширенія первой.

¹⁾ Кстатѣ вспомнить отзывъ архитектора г. Морозова о невозможности строить училище на старомъ мѣстѣ.

Добыты слѣдующія данныя.

	Усадьбы Ефре- менко, Чебота- ревыхъ, Панте- лѣевой и Ворон- цовыхъ.	Ефременко, Гу- ляевыхъ, Гуля- евыхъ, Слизкого и Маслова.	Юсифовой и сосѣднихъ.	Маслова и Слизкого.	Вестфаленъ.
Размѣръ.	Около десятины.	Около 2,000 кв. с.	Юсифов. до 3000 с.; со- сѣднія см. планъ.	Около 850 кв. саж.	3,000 кв. с.
Поверхность.	Ровная.	Неровная.	Ровная.	Неровная.	Значительн. наклонъ.
Гигиениче- скія и сани- тарныя усло- вія.	Хорошія.	Неудовлетвори- тельные (см. от- зывъ врачей).	Хорошія.	Неудовлет. (см. отзывъ врачей).	Нѣтъ точ- ныхъ и опре- дѣленныхъ данныхъ.
Сообщеніе съ городомъ.	До Бѣлевцевск. ул. 110 с.; до Моск. воротъ около 150 саж.	До Бѣлевцевск. улицы 160 с. до Московск. во- ротъ до 200 с.	До Бѣлевц. ул.—20 саж. до Московск. улицы одинъ кварталь.	До Московск. воротъ около 1/2 версты.	До Москов- ской улицы около 350 саж.
Сосѣдство.	Удобное.	Не далеко го- родская заразн. больница.	Удобное.	Близко отъ городокъ за- разной боль- ницы.	Непосредст- венно казар- ма, гдѣ жи- вуть солдаты.
Цѣна.	49,500 р. (около 20 р' кв. с.).	36,000 (около 18 р. кв. с.).	Юсиф. 6 р. кв. с., всего до 18,000+ домъ 10,000р. сосѣдн. см. планъ.	16,000 руб. (около 20 р. кв. с.).	60,000 руб. (20 р. кв. с.).
Возможность приобрѣтенія	Нельзя приобрѣ- сти сейчасъ, мѣ- сяцевъ чрезъ 4—8 1).	Нельзя приобрѣ- сти сейчасъ.	Можно ку- пить сейчасъ.	Тоже.	Тоже.
Близость къ нынешней училищной усадьбѣ.	Непосредствен- но примыкаетъ на протяженіи 20 сажень.	Примыкаетъ на всемъ протяже- ніи.	Отдалена са- женъ на 70.	Непосредст- венно примы- каетъ.	Въ непосред- ственномъ сосѣдствѣ со зданіемъ учи- лища.
Живопис- ность.	В сѣ	въ живописной	мѣстности.		

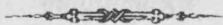
1) Нотаріусу Никольскому поручено совершить запродажную запись съ владѣльцами усадебъ: Ефременко, Чеботаревыми и Воронцовыми. Онъ недавно заявилъ, что требуется для этого задатокъ и уполномоченный со стороны духовенства.

Усадьбы внѣ района нынѣшней училищной перечислены выше ¹⁾ Эти усадьбы комиссіей въ числѣ 5-ти, а не 8-ми лицъ, какъ избралъ Съѣздъ, осмотрѣны въ самомъ началѣ ея дѣятельности. Нѣкоторые изъ духовенства высказываютъ недоумѣніе по поводу этого періода дѣятельности Комиссіи, по поводу именно того, что ничего не сообщено о дѣйствіяхъ ея за это время. Въ разъясненіе сего сообщается слѣдующее. До каникулъ комиссія, подъ предѣтельствомъ о. І. Дмитревскаго, имѣла 5 собраній, посвященныхъ главнымъ образомъ осмотру слѣдующихъ усадебъ: Маслова и Слизкого, Титова и Тимоѣева, Кананова съ сосѣдними, Башкаревой, Іосифовой съ сосѣдними и Пономарева. О. Дмитревскій въ октябрѣ мѣсяцѣ къ заключительному журналу комиссіи представилъ докладъ о семь, изъ котораго сдѣлано выше извлеченіе. Такъ какъ докладъ сдѣланъ отъ имени лишь о. Предѣателя, а не всей комиссіи, то для разсмотрѣнія его собрана была вся дѣйствующая до каникулъ комиссія въ числѣ 4-хъ членовъ. Эта комиссія констатировала фактъ, что журналы о ея первыхъ собраніяхъ, къ сожалѣнію, своевременно не были написаны, и постановила: такъ какъ и все духовенство желаетъ, и уполномоченная имъ комиссія нашла возможнымъ не разставаться со старой училищной усадьбой, — то подробное сообщеніе объ усадьбахъ внѣ района училищной усадьбы, которыя, по смыслу постановленій съѣзда должны бы быть осмотрѣны только въ случаѣ необходимости послѣ сосѣднихъ съ училищной, считать излишнимъ.

За одно къ свѣдѣнію же духовенства сообщается

¹⁾ Къ нимъ же конечно, можетъ быть отнесена и усадьба Іосифовой и какія-нибудь изъ сосѣднихъ, какъ не примыкающія непосредственно къ училищной.

и слѣдующее. На предстоящихъ собраніяхъ духовенства по округамъ благочиній, кромѣ вопросовъ, касающихся мѣста для училища, будутъ предложены къ обсужденію еще другіе общепархіальнаго значенія вопросы, подлежащіе рѣшенію на Епархіальномъ съѣздѣ. Должно замѣтить, что это, равно какъ и предложеніе избрать депутатовъ, дѣлается для облегченія духовенства, для избѣжанія необходимости ему лишній разъ собираться. Но это вовсе не значитъ, что Епархіальный съѣздъ обязательно долженъ быть въ ближайшемъ будущемъ. Разъ само духовенство для рѣшенія главнаго вопроса—о мѣстѣ для училища—и связанныхъ съ нимъ найдетъ возможнымъ обойтись безъ Епархіальнаго съѣзда, то для рѣшенія другихъ поставленныхъ вопросовъ съѣзду удобнѣе быть потомъ, напр., весною, когда надобность въ съѣздѣ можетъ оказаться и по поводу постройки училищнаго зданія. Полномочія избранныхъ нынѣ депутатовъ останутся въ силѣ для этого съѣзда.



Содержаніе:—Отъ Курскаго Епархіальнаго Начальства (Еще къ свѣдѣнію духовенства).

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей І. Новицкій.

Печатать дозволяется. 3 декабря 1904 года. Цензоръ, Законоучитель Курской учительской семинаріи, священникъ *Іоаннъ Чекановъ*.

Курскъ. Типографія П. З. Либермана, быв. Бр. Ваиныхъ.