

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р., 50 к., на полгода 2 р., 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп. ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 21.

24 МАЯ.

1887-го года.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Арбатъ, Серебрянный переулокъ, домъ Николаевской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день священнаго коронованія и миропомазанія ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора и Государыни Императрицы. Въ виду предстоящаго сбора пожертвованій въ храмахъ на церковно-приходскія школы. Бесѣда со старообрядцами въ семинарской церкви. Внутреннія извѣстія. Образование и школы въ Китаѣ. Разныя извѣстія. Библиографическая замѣтка. Корреспонденція. Съ Воробьевыхъ горъ. Дѣтское пѣніе. Воспоминаніе Высочайшаго посѣщенія. Извѣстія и замѣтки. Къ вопросу о времени учрежденія іерархіи.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ СВЯЩЕННАГО КОРОНОВАНІЯ И МИРОПОМАЗАНІЯ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА И ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ ¹⁾.

*Бога бойтеса, Царя чтите
(1 Петр. 2, 17).*

Еще въ началѣ распространенія Христіанства среди народовъ, погруженныхъ во мракъ идолослуженія и суевѣрій, великій апостольскій языкъ, призванный къ служенію церкви Христовой чрезвычайнымъ способомъ, указывалъ новопросвѣщеннымъ христіанамъ на всеобъемлющее значеніе христіанской религіи не только по отношенію къ вѣчной жизни человѣка—по смерти, но и по отношенію къ временному состоянію его на землѣ. *Благодѣтели*, говоритъ онъ, *на все полезно есть, обѣтованіе имущее живота настоящаго и грядущаго* (1 Тим. 4, 8). Съ того времени прошли уже столѣтія и даже близятся къ концу два тысячелѣтія—и что же мы видимъ? На огромномъ пространствѣ минувшаго времени исторія христіанскихъ народовъ всею необъятною массою протекшихъ событій, всей неисчерпаемой полнотой своего содержанія, всѣми проявленіями человѣческаго духа въ разнообразнѣйшихъ сферахъ его дѣятельности съ силою непрекаемости подтверждаетъ истину словъ апостола. Въ самомъ дѣлѣ: кто осмѣлится отрицать, что лучи Богооткровеннаго свѣта въ христіанствѣ не только озарили и указали человѣку новый и вѣрный, невѣдомый древнему міру, путь къ вѣчному спасенію, но и открыли во всемірной исторіи человѣчества новую эру жизни? Кто рѣшится не признать той раздѣлительной черты, которая рѣзко и неизгладимо проведена между древнимъ и новымъ временами въ исторіи человѣчества появленіемъ христіанства въ мірѣ? Христіанство есть, конечно, религія мира и любви; но она внутреннею силою своей истины и нравственныхъ идеаловъ потрясла до основанія, повергла въ прахъ всѣ вѣковые устои человѣческой жизни въ древнемъ мірѣ и на ихъ мѣстѣ воздвигла новыя основы, поставила новыя столбы, на ко-

торыхъ донинѣ покоится, внесла въ жизнь народовъ новыя высшія начала, изъ которыхъ доселѣ вырастаетъ и развивается вся, такъ называемая христіанская цивилизація. Въ жизни христіанскихъ народовъ мы не можемъ указать ни одной области, ни одной даже малѣйшей стороны, гдѣ бы въ большей или меньшей степени не отражалось вліяніе христіанства съ его святымъ закономъ, съ его духомъ живо—и плодотворящимъ: оно не только расширило кругозоръ для ума и возвысило требованія для воли, поставило новыя задачи знанію и новые идеалы нравственности, не только существенно преобразовало всѣ отношенія нашей жизни—семейныя, общественныя и гражданскія, но и срослось съ самими мелкими и обыденными явленіями нашей жизни—съ нашими нравами и обычаями, проникло собой самыя тонкія нити нашихъ взаимно-отношеній, пропитало собой всю духовную атмосферу, въ которой мы мыслимъ, чувствуемъ и дѣйствуемъ. И нужно ли говорить?—Все, что есть лучшаго, свѣтлаго и отраднаго въ жизни христіанскихъ народовъ, все, чѣмъ превышаютъ они народы древности,—въ послѣднемъ основаніи своемъ принадлежитъ отнюдь не натуральнымъ преимуществамъ генія кого-либо изъ новыхъ народовъ,—кто выше грековъ и римлянъ по природнымъ способностямъ?—но именно новой, безпримѣрно-высокой и безусловно-совершенной религіи, исшедшей изъ чистѣйшаго источника вѣдѣнія и жизни—Богочеловѣка Христа. Христіанство есть не только откровеніе воли Божества, но, такъ какъ человѣкъ есть образъ и подобіе Бога, въ то же время—возбужденіе къ жизни и развитію личныхъ стремленій, освѣщеніе собственныхъ началъ, скрытыхъ въ глубинѣ человѣческаго духа и потому, возводя человѣка къ вѣчнымъ обителямъ въ царствѣ Отца небеснаго, оно въ то же время созидаетъ, возвышаетъ и упрочиваетъ и его земное благополучіе. Правда оно не устанавливаетъ новыхъ методовъ для научнаго знанія, не предначертываетъ какихъ-либо опредѣленныхъ программъ для жизни—личной, семейной и общественной, не открываетъ никакой теоріи политическаго устройства государства; но за то сообщаетъ намъ болѣе цѣнное и существенное: коренныя основы земной жизни, безъ которыхъ немислимо и невозможно истинное благосостояніе человѣка на землѣ—личное, семейное и гражданское.

¹⁾ Произнесено въ Московскомъ Кафедральномъ Храмѣ Христа Спасителя священникомъ Успенской, на вражбѣ, церкви Іоанномъ Петровымъ Павловскимъ.

Въ виду такого рода основъ, данныхъ въ христіанствѣ для всѣхъ существенныхъ сторонъ земной жизни человѣческой, въ настоящій день всероссійскаго торжества — въ воспоминаніе священнаго коронованія Благочестивѣйшихъ Государя и Государыни, наша мысль естественно останавливается на вопросъ: какое же именно коренное начало или требованіе полагаетъ христіанская православная вѣра въ основаніе благоустройства государственной жизни народа?

Отвѣтъ на этотъ вопросъ ясный и рѣшительный дается повѣліемъ апостола: *Бога бойтеса, Царя чтите*. Эти двѣ заповѣди искони близки, дороги и милы духу русскаго народа; на нихъ онъ развивался и мужалъ во все продолженіе своей исторіи; на нихъ онъ развернулся во весь свой могучій ростъ; онѣ написаны для русскихъ не на скрижаляхъ или доскахъ каменныхъ, но въ глубинѣ самыхъ ихъ сердецъ, и потому, безъ сомнѣнія, всякій истинный сынъ Россіи съ любовью выслушаетъ слово, хотя бы и не богатое содержаніемъ, объ основаніяхъ нашего почитанія Государя.

Господи Боже! яви силу Твою въ немощи моего духа: внуши сердцу моему слово благое о Царѣ, да чтутъ Его всѣ сыны Россіи, яко достославнаго и достолюбезнаго Отца нашего отечества!

Царя чтите! Ибо Богъ *поставляетъ цари* (Дан. 2, 21). *елеемъ святымъ помазуетъ ихъ* (Пс. 88, 21). Такъ Царь — непосредственный избранникъ самого Бога для управления народомъ, орудіе воли Божіей, располагающей судьбами царствъ, органъ божественныхъ велѣній, направляющихъ нашу народную жизнь къ невѣдомымъ для насъ цѣлямъ. Въ мірѣ ничто не бываетъ случайно; но все происходитъ по опредѣленію воли Божіей, по дѣйствию Провидѣнія, всесовершеннаго въ Своей премудрости и благости. Если и волосъ съ головы нашей не упадетъ безъ воли Бога (Ма. 10, 30), если самая ничтожная птичка въ необозримомъ сонмѣ всѣхъ живыхъ существъ не забыта Богомъ: то не тѣмъ ли болѣе жизнь народовъ и цѣлыхъ царствъ находится подъ неослабныхъ управленіемъ и наблюденіемъ Промысла? Отсюда не случай или рокъ, но премудрость и всемогущество Божіи *назначаютъ предопредѣленные времена и предѣлы обитанія* (Дѣян. LXII, 26) народовъ, опредѣляютъ пространство и время ихъ жизни въ общей исторіи человѣчества и не сами народы, какъ бы свободно ни дѣйствовали, избираютъ себѣ властителей, но Богъ чрезъ нихъ поставляетъ потребнаго имъ правителя: *коемуждо народу устрояетъ Вождя* (Сир. 17, 15). Не нужно искать далеко доказательствъ этой истины: слѣдуетъ только вспомнить, какъ въ народѣ иудейскомъ вдохновенные провозвѣстники воли Божіей часто за цѣлыя столѣтія въ чудномъ прозрѣніи въ будущія судьбы міра созерцали выступленіе въ мірѣ могучихъ и страшныхъ царей и царствъ и какъ эти предреченія будущаго съ поразительною точностію исполнялись въ всемірной исторіи, — слѣдуетъ лишь вспомнить это, чтобы придти къ воззрѣнію на вождей и правителей народовъ, какъ проводниковъ и исполнителей опредѣленій Божіихъ въ исторіи человѣчества. Не предуказаны ли были задолго до своего появленія на свѣтъ знаменитѣйшіе цари — герои древности, Навуходоносоръ царь Вавилонскій, Киръ царь Персидскій и Александръ Македонскій? — Но отъ далекихъ и древнихъ странъ обратимся къ нашему дорогому отечеству, бросимъ лишь самый бѣглый и общій взглядъ на поразительныя превратности въ исторической жизни нашего народа, и мы вынесемъ твердое убѣжденіе въ прямомъ, хотя и незримо-таинственномъ избраніи Божіемъ верховныхъ правителей нашей страны. Кто не увидитъ явной десницы Божіей, Своимъ могуществомъ охранявшей цѣлость и

независимость Россіи въ дни совершеннаго ея изнеможенія подъ бременемъ крамоль и безначалія въ такъ называемое «смутное время» и дивными путями направившей русскій народъ къ избранію на царство дома Романовыхъ? И вотъ въ смиренномъ сознаніи зависимости своего царственного жребія отъ Царя царей наши благовѣрные государи именуютъ себя властителями «милостию Божіею», и возлагая на главу свою царственный вѣнецъ въ храмѣ, предъ лицемъ Бога, они какъ-бы изъ рукъ его самого пріемлютъ знакъ своей власти и, наконецъ, въ запечатлѣніи ихъ чела священнымъ муромъ чрезъ высшаго іерарха церкви намъ слышится торжественное свидѣтельство какъ-бы самого Бога: *я обрлъ Давида, раба Моего, святымъ елеемъ помазалъ его* (Пс. 88, 21). Такъ саященнодѣйствіе коронованія и муропомазанія нашего Государя являетъ Его истиннымъ избранникомъ Божіимъ, священной и неприкосновенною Особой, отблескомъ славы и величія Царя небеснаго, намѣстникомъ Вышняго на землѣ. Вотъ почему въ словѣ Божіемъ нераздѣльно соединены обѣ заповѣди: страхъ предъ Богомъ и почитаніе Царя: *Бога бойтеса, Царя чтите*.

Царя чтите! Кто *хочетъ, говоритъ Господь, между вами быть большимъ, да будетъ вамъ слугою и кто хочетъ между вами быть первымъ, да будетъ вамъ рабомъ* (Мѡ. 20, 26 — 27). Государь нашъ — большій и первый изъ всѣхъ въ нашемъ государствѣ; но эта верховная власть Его по соединеннымъ съ нею заботамъ и тревогамъ, по трудамъ и дѣятельности на благо государства дѣлаетъ Его именно рабомъ и слугою всѣхъ Ему подвластныхъ. Въ православно-христіанскомъ государствѣ власть Царя отнюдь не то, что власть монарховъ и правителей въ странахъ внѣ христіанскихъ, языческихъ и магометанскихъ. Тамъ, какъ вообще дѣятельность каждаго человѣка поконится на личномъ эгоизмѣ, вращается въ узкомъ кругу своекорыстныхъ или честолюбивыхъ расчетовъ, такъ, конечно, въ частности и власть монарховъ опредѣляется въ своихъ дѣйствіяхъ преимущественно побужденіями ихъ личныхъ выгодъ и чести, а иногда просто движеніями минутныхъ капризовъ или пустыхъ прихотей. Отсюда на всемъ управленіи восточныхъ монарховъ лежитъ печать деспотизма, произвола, необузданнаго своеуравія. Не таково управленіе государствомъ нашего православно-христіанскаго русскаго Царя: оно неограниченно, самодержавно предъ людьми, но проникаясь духомъ ученія Христова, свободно подчиняя себя Закону Божію, почерпая изъ него уроки правды и милости, оно является съ характеромъ самоотверженнаго служенія благу государства. У кого изъ насъ болѣе всѣхъ заботъ и тревогъ о благосостояніи государства, какъ не у Государя? Въ чьемъ сердцѣ сильнѣйшею болью отзываются всякаго рода невзгоды въ народной жизни нашего государства, какъ не въ сердцѣ Государя? Нашъ Царь — не одинъ изъ многихъ представителей какого-либо сословія или класса нашего общества; напротивъ, возвышенный по своимъ вѣковымъ наслѣдственнымъ правамъ надъ всѣми сословіями, исключительный по своему царственному роду, Онъ съ одинаковою заботливостію и благожелательностію отечески обзираетъ всѣхъ своихъ подданныхъ, равно хранитъ въ сердцѣ своемъ огонь любви ко всѣмъ. Ему подчиненнымъ, ко всѣмъ классамъ своего государства. Какая глубокая истина лежитъ въ православно-христіанскомъ объясненіи пятой заповѣди о почитаніи родителей, когда оно въ ряду лицъ, заступающихъ для насъ мѣсто родителей, первое мѣсто отводитъ Государю. Въ самомъ дѣлѣ, власть Государя нелицепріятная ко всѣмъ гражданамъ государства есть власть истинно-родительская по отношенію къ членамъ одной громадной гражданской семьи, власть Отца

надъ своими безчисленными, но равно дорогими отеческому сердцу дѣтми. Не должны ли также и мы какъ истинныя дѣти, горячо и непритворно любить и почитать своего общаго народного Отца — Государа? не должны ли за Его служеніе всему народу, за Его жертву всей своей душой, всѣмъ сердцемъ пользы государства отвѣчать также полнымъ и радостнымъ повиновениемъ Ему до положенія жизни за его жизнь и здравіе? *Царя чтите! Божій бо слуга есть тебѣ во благо* (Римл. 13, 3). Власть Царя — тяжелое бремя, возлагаемое волею Божіей на избраннаго мужа для блага управляемыхъ имъ подданныхъ. Никакое человѣческое общество, даже самое малочисленное, не можетъ образоваться и существовать, если члены его не связываютъ себя взаимнымъ обязательствомъ безпрекословнаго подчиненія какому-либо общимъ правиламъ или условіямъ, получающимъ для нихъ значеніе закона. Никакіе государственные законы не будутъ имѣть силы и значенія для членовъ государства, если лишены будутъ опоры въ твердой, живой и разумной власти, обеспечивающей ихъ обязательное исполненіе всѣми гражданами государства. Такъ власть — не случайная выдумка немногихъ честолюбцевъ, насильственно навязанная ими цѣлымъ обществамъ; напротивъ само собою, по закону естественной необходимости родившись изъ нѣдръ самихъ человѣческихъ обществъ, она по происхожденію своему современна образованію самыхъ народныхъ обществъ. Извѣстно, что первое общество людей, какое знаетъ исторія рода человѣческаго, это — семья, гдѣ и по природѣ, и по правамъ, даннымъ отъ Бога (Еф. VI, 1—3) отецъ есть глава всѣхъ своихъ чадъ. Затѣмъ, съ разрастаніемъ семьи въ племя естественно старшій въ племени, патриархъ, получаетъ начальство надъ племенемъ. Наконецъ, съ размноженіемъ племени въ многомилліонный народъ, съ образованіемъ его въ государство, появляется государь, правитель государства, соединяющій всѣхъ своихъ подданныхъ общими узамъ — государственными законами. *Изже нѣсть управленія, падаютъ яко листвіе* (Притч. XI, 14) — вотъ краткое, но вразумительное объясненіе невозможности общественной государственной жизни безъ высшей власти. Къ убѣжденію въ этой невозможности наши самые ранніе предки, еще лишеныя свѣта христіанской вѣры и всякаго образованія, приведены были однимъ горькимъ опытомъ вѣчныхъ безурядицъ, волненій и смутъ безъ твердой власти и вынуждены были на чужбинѣ искать себѣ правителя, чтобы только водворить миръ и порядокъ въ своей странѣ. — Но не только власть вообще, но именно единая, верховная, неограниченная и самодержавная власть нашего Государа выработана была самой многовѣковой жизнью, полной всякихъ невзгодъ и превратностей, нашего народа, создана была нашимъ общенароднымъ смысломъ, исторически воспитанною въ насъ любовью именно къ такимъ правамъ верховной власти въ государствѣ. И, благодареніе Богу, св. Русь не обманулась утвержденіемъ этой власти: широко разрослась она и могуче окрѣпла подъ сѣнію державныхъ вождей своихъ — Государей! Теперь на всемъ неозримомъ пространствѣ нашего отечества подъ охраной могущественнѣйшей и грозной силы Царя мирно занимается своимъ дѣломъ всякій честный труженникъ — земледѣлецъ на своемъ полѣ, ремесленникъ — въ мастерской, торговецъ — въ лавкѣ, дѣти — въ школахъ, ученый — въ кабинетѣ и т. д. Истинно слово Божіе: Царь — *Божій слуга есть тебѣ во благо*. Какъ тѣло безъ души лишается жизни, становится трупомъ, такъ государство безъ государя становится обществомъ, лишеннымъ

жизненной средоточной силы и дѣлается всякою добычей разрушительныхъ стихій...

Такъ, всегда нося въ сердцахъ нашихъ любовь и преданность, вѣрность и повиновеніе нашему дорогому и достолюбезному Государю, всегда ясно сознавая и живо чувствуя необходимость почитанія Его, какъ Избранника Божія, Духомъ Св. помазаннаго на царство, какъ самоотверженнаго слугу своему государству и какъ стража и охранителя тихаго и безмолвнаго житія своихъ подданныхъ — въ настоящій торжественный день Коронованія нашего Государа Императора вознесемъ о Немъ пламенную молитву Господу Богу, да даруетъ Ему Царь царей благоденственное и мирное житіе, здравіе же и спасеніе, и во всемъ благое послѣщеніе, на враги же побѣду и одолѣніе, и да содѣлаетъ Его Отцемъ присно о чадѣхъ — своихъ подданныхъ — веселящимся! *Господи силою Твоею возвеселится Царь и о спасеніи Твоемъ возрадуется зѣло*. (Пс 20, 1). Аминь.

ВЪ ВИДУ ПРЕДСТОЯЩАГО СБОРА ПОЖЕРТВОВАНІЙ ВЪ ХРАМАХЪ НА ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЯ ШКОЛЫ.

Одной изъ блестящихъ страницъ нынѣшняго царствованія, безспорно, служить возрожденіе захудалыхъ было до конца церковно-приходскихъ школъ для дѣтей простаго народа — школъ, на которыя теперь направлены всѣ заботы какъ государственной, такъ и церковной власти. Въ учрежденіи этихъ школъ съ господствующимъ въ нихъ религіозно-нравственнымъ духомъ высказывается безусловно и единственно правильная точка зрѣнія на истинныя потребности народнаго образованія.

Образованіе народа необходимо для него самого и всего государства вообще. Это всегда и всюду считалось неоспоримой истиной. Но въ какомъ направленіи образованіе истинно полезно для трудящейся массы нашего народа? Въ чемъ именно должно состоять желательное просвѣщеніе народа? какія силы народнаго духа должны подлежать главнымъ образомъ развивающему воздѣйствію образованія? На эти вопросы, къ сожалѣнію, долгое время у многихъ заправителей нашею народной жизнью не было яснаго или, точнѣе говоря, правильнаго воззрѣнія. Какіхъ — какихъ разностороннихъ свѣдѣній изъ широко-развѣтвившейся науки вообще ни мечтали сообщить дѣтямъ простаго народа, какими разнообразными и мудреными познаніями ни желали наполнить ихъ головы! И одно только самое главное и существенное, истинно-плодотворное познаніе, создающее безобманчивое счастье человѣка на землѣ и на небѣ, — религіозно-нравственное всячески старались удалить отъ крестьянскихъ дѣтей. Среди массы другихъ не въ мѣру выдвинутыхъ на видъ и широко и свободно поставленныхъ наукъ въ народныхъ школахъ, Законъ Божій поставили въ такое жалкое-стѣнное положеніе, что крестьянской мальчикъ, принужденный спѣшно и не разжевывая глотать твердую и неудобоваримую пищу, такъ называемой, свѣтской науки, жалкія крупы Закона Божія, по временамъ предлагавшіяся ему, едва замѣчалъ и потому естественно ими пренебрегалъ. Такимъ образомъ пеклись о многомъ, но забывали единое на потребу человѣка; отсюда вмѣсто хлѣба подавали нашему народу камень, вмѣсто рыбы — змію. Думали, что въ знаніи разныхъ народовъ и царствъ съ разнообразными формами ихъ правленія, въ изученіи или лучше заучиваніи на память разныхъ силъ природы и особенно силы пара, электричества и магнетизма, въ зазубриваніи всевозможныхъ металловъ и минераловъ,

хранимыхъ въ нѣдрахъ земли или въ знаніи органическаго устройства рыбъ, птицъ и животныхъ—молодымъ поколѣніямъ простаго народа будутъ даны всѣ средства къ обогащенію ихъ благами сего міра, къ счастливой и довольной жизни на землѣ, за которой модные народныя педагоги не желали знать никакой другой жизни. Но, увы! ихъ мечтанія оказались обманчивыми: школы разводились и распложились, и народъ не возвышался въ благоденствіи; напротивъ,—бѣднѣя, разорялся и развращался и что особенно важно *не безъ видимаго вліянія* пройденной имъ новомодной школы. Природный здравый разумъ или, быть можетъ, просто инстинктъ самого нашего народа уже съ самаго начала чуждался и гнушался насильственно навязываемыхъ ему, этихъ новоустроенныхъ школъ, лишенныхъ религиозно-нравственнаго фундамента, духа церковности, дѣйствующаго главнымъ образомъ на облагороженіе сердца дитяти. Старшее поколѣніе простаго народа, учившееся псалтирю и часослову у дьячковъ и старыхъ солдатъ, съ полнымъ невѣріемъ и даже съ пренебреженіемъ относилось къ образованію ихъ дѣтей въ новооткрытыхъ школахъ: видѣли въ этихъ школахъ не серьезныя занятія учителей съ учениками, воспитателей съ воспитанниками, а шалость и баловство старшихъ съ ребятами, и въ предметахъ, изучаемыхъ ихъ дѣтьми находили не наученіе уму разуму, страху Божію и доброй христіанкою жизни, а наученіе пустякамъ, бесполезнымъ шуткамъ и прибауткамъ, сказкамъ и присказкамъ, и отчасти и невѣрію и нечестію, и въ этомъ простомъ, суровомъ и откровенномъ приговорѣ народа о ново-созданныхъ для него школахъ нельзя не признать весьма значительной доли правды.

Въ этихъ школахъ новаго типа было забыто, что въ душѣ человѣка кромѣ «интеллекта», какъ любятъ говорить въ наше время, есть еще болѣе важная и дѣятельная сторона—сердце съ его влеченіями и требованіями; что для счастія человѣка, для правильности и вмѣстѣ благополучія его жизни даже на землѣ необходимо и важно не только умѣнье пріобрѣтать средства къ жизни, но и еще болѣе умѣнье *пользоваться ими въ мѣру*, ко благу не только своему, но и ближнихъ, необходимо обуздывать влеченія своихъ похотей, сдерживать порывы своихъ страстей, словомъ нужна руководящая и управляющая всѣми дѣйствіями, помыслами и стремленіями человѣка твердая нравственная сила, сама утверждающаяся на незыблемомъ основаніи, т. е. совѣсть, воспитанная и укрѣпленная въ безобманчивыхъ правилахъ истины и добра. Но такая совѣсть возможна только въ душахъ, пріемлющихъ вмѣстѣ *съ твердой вѣрой въ Бога и Его святой законъ*, въ людяхъ понимающихъ свое назначеніе къ вѣчному непреходящему бытію, свое предопредѣленіе къ уподобленію въ совершенствѣ жизни безконечному совершенству Отца небеснаго и чрезъ то къ блаженному общенію съ Богомъ.

Послѣ горькаго опыта съ школами съ дувшимъ въ нихъ буйнымъ вѣтромъ ложной *философій и пустыхъ оболъщений*, съ дѣйствовавшими въ нихъ *стихіями міра*, въ настоящее время незамѣнимость вѣры въ смыслѣ наилучшаго и наивѣрнѣйшаго воспитательнаго средства для человѣка въ видахъ не только его будущаго блаженства, за гробомъ, но и настоящаго счастія, на землѣ, кажется, снова признана всѣми благомыслящими и образованными представителями нашего общества, какъ непререкаемая истина, и выраженіемъ этого сознанія и являются теперь церковно-приходскія школы съ господствующей въ нихъ религиозно-нравственной стихіей. Дай Богъ, чтобы это сознаніе насущной потребности въ церковно-приходскихъ школахъ возродившееся еще такъ недавно, шире и шире охватывало всѣ

слои нашего народа и возбуждало ревнителей народной нравственности и народнаго благосостоянія къ щедрымъ жертвоустріямъ на устроеніе этихъ школъ вездѣ, гдѣ только представляется къ тому необходимость.

jgnotus nomodidascalus I. P.

БЕСѢДА СО СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ СЕМИНАРСКОЙ ЦЕРКВИ 18 ЯНВАРЯ 1887 ГОДА.

Поздравивъ слушателей съ новымъ годомъ, о. Максимовъ сказалъ, что при непріятностяхъ и лишеніяхъ настоящей жизни нужно обращаться только къ тому утѣшенію, которое даетъ намъ слово Божіе. «Не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человѣкъ, но о всякомъ глаголѣ, исходящемъ изъ устъ Божіихъ» (Мѡ. IV, 4). «Вотъ, и теперь мы можемъ предложить вниманію слушателей нѣчто отъ слова Божія, говорилъ о. Максимовъ. Сегодня на литургіи читано было евангеліе о Закхее; еще разъ прослушаемъ его—съ краткимъ объясненіемъ».—Послѣ чтенія и объясненія евангелія о призваніи Закхея, о. Максимовъ бросилъ взглядъ на бесѣды прошлаго года и, охарактеризовавъ общее содержаніе ихъ, сказалъ, что въ нынѣшнемъ году будутъ идти бесѣды о Церкви; при этомъ онъ указалъ и на связь этихъ бесѣдъ съ бесѣдами прошлаго года. Послѣ вступительной рѣчи о. Максимова воспитанникъ II класса А. Л. Троицкій началъ излагать православное ученіе о Церкви. Онъ доказывалъ, что вѣра въ церковь и дѣйствительная принадлежность къ ней—одна изъ членовъ христіанскаго исповѣданія; человѣкъ, невѣрующій въ Церковь лишается спасенія, становится еретикомъ или раскольникомъ (Мѡ. XIII, 18; Лк. X, 16). Поэтому, говорилъ Т—кій, вселенская Церковь на вселенскихъ соборахъ заключила вѣру въ Церковь и таинства въ символъ вѣры (именно 9-й и 10-й чл. его)... Мысль, что вѣра въ церковь—членъ вѣры христіанской, онъ подтвердилъ ссылкой на правила соборовъ (напр., Гангрскаго, комч. л. 58) и изреченія отцовъ Церкви (Иринея, Іоанна Злат. и др.). Потомъ, на основаніи св. Писанія, онъ выяснилъ: 1) что Церковь, подобно роду человѣческому, создана Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ (Мѡ. 67 зач.), что въ этомъ созданіи Церкви принимали участіе и Богъ Отецъ (Іоан. VI, 44; XVII, 6) и Богъ Духъ Святой (1 Кор. XII, 11); 2) доказалъ, что Церковь создана Богомъ на основаніи правой вѣры; (Мѡ. 67 зач.; Ефес. II, 8); и 3.) доказалъ, что, по свидѣтельству слова Божія, содержащагося въ Св. Писаніи и Св. Преданіи, изъясняемаго соборною мыслью всел. Церкви, она создана на основаніи правой вѣры *именно изъ людей*.—Господь Спаситель говоритъ: «на семь камени созижду Церковь Мою.» Изъ этихъ словъ видно, говорилъ Т—кій, что Церковь есть не самое ученіе вѣры, не самый камень, но нѣчто, что основано на ученіи вѣры; слѣд., одно—самое ученіе вѣры, другое—Церковь. Св. ап. Павелъ говоритъ еще (въ посл. къ Коринѣ.): «Тому слава въ Церкви о Христѣ Иисусѣ во вся роды вѣка вѣковъ.» И изъ этихъ словъ апостола видно, что одно—слава, другое—Церковь, заключающая въ себѣ правое ученіе о Богѣ. Если слава Богу возносится въ Церкви, то, очевидно, «слава» и «Церковь»—не одно и то же, но понятія различныя. Тотъ же апостолъ говоритъ еще: «да освятитъ ю (Христосъ—Церковь), очистивъ ю банею водною въ глаголѣ»... (Еф. V, 26—27).—О самомъ ученіи вѣры нельзя было бы сказать: «очистивъ ю банею водною», т. е. крещеніемъ; очищается банею водною только человѣкъ, по словамъ Спасителя «научите вся языки, крестяще...» (Мѡ. 28, 19). Такъ образомъ, слова ап. Павла (Еф. V, 26—27) относятся къ Церкви, состоящей *именно*

но изъ людей. Далѣе. Апостоль Павелъ говоритъ: «вы есте тѣло Христово» (1 Кор. XII, 28). Это опять значитъ, что Церковь, или тѣло Христово, состоитъ именно изъ людей. Апостоль говоритъ: «вы», — т. е. христіане, или вѣрующіе люди. Въ посланіи къ Ефес. онъ же говоритъ: «уди есмы тѣла Его отъ плоти и отъ костей Его» (Еф. V, 30). Отсюда видно, что уды или члены тѣла Христова, — что тоже Церкви, — составляютъ именно вѣрующіе въ Него люди. Въ Апокалипсисѣ Церковь именуется «градомъ и станомъ святыхъ» (Ап. XX, 8); въ этомъ названіи есть указаніе на то, что она состоитъ изъ людей: Святые, вѣдь, также люди. Слѣд., Церковь не — самое правое ученіе вѣры. Наконецъ Церковь воинствующая подобна Церкви торжествующей. Но эта послѣдняя состоитъ изъ людей, хотя и прославленныхъ. Вотъ какъ о Церкви торжествующей говоритъ ап. Павелъ: «приступите къ Сионскій горѣ, и ко граду Бога живаго, Иерусалиму небесному... церкви первородныхъ на небесѣхъ написанныхъ». (Евр. XII, 22—23). А такъ какъ Церковь воинствующая, какъ замѣчено, подобна торжествующей, то и она состоитъ также изъ людей, хотя грядущихъ только къ прославленію. Да и въ символѣ вѣры цѣль сошествія на землю Сына Божія опредѣляется словами: «насъ ради человекъ, нашего ради спасенія»; стало быть, и Церковь, созданная Богомъ и исповѣдуемая въ томъ же символѣ, состоитъ изъ людей. Даже для обыкновеннаго человѣческаго разумія не можетъ быть понятнымъ, чтобы вѣра могла быть безъ вѣрующихъ.

Ученіе, что Церковь есть общество людей содержащихъ правое ученіе вѣры, а не самое это ученіе безъ людей, содержащихъ его, есть Церковь, — это, замѣтилъ о. Максимовъ, теперь доказывается потому, что оно отвергается иногда старообрядческими начетчиками, которые утверждаютъ, что Церковь — это правое ученіе вѣры, и потому де къ ней можетъ принадлежать въ крайнемъ случаѣ даже одинъ человекъ. Затѣмъ говорилъ воспитанникъ Ив. Орловъ. «По ученію слова Божія, изъясняемаго соборной мыслью соборной Церкви, эта послѣдняя есть созданіе или учрежденіе, въ которомъ человекъ принимаетъ плоды искупленія, совершеннаго Сыномъ Божиимъ: избавляется отъ грѣха, проклятія и смерти. по выраженію апостола. Церковь — такъ сказать, — ковчегъ спасенія, подобный ковчегу Ноя (Вел. Катихиз., изд. при патр. Филаретѣ, гл. 25 о Церкви). Избавленіе же человека въ Церкви отъ грѣха, проклятія и смерти — или что тоже спасеніе ею — устроается чрезъ 7 таинствъ и 3 степени священства. Такъ Господь сказалъ о таинствѣ крещенія: «аще кто не родится водою и Духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе» (Іоан. III, 5). О таинствѣ тѣла и крови Своей Онъ сказалъ: «аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете крови Его, живота не имате въ себѣ» (Іоан. VI, 53). О таинствѣ покаянія Христосъ далъ такое обѣтованіе апостоламъ, а въ лицѣ ихъ — Церкви: примите Духъ Святъ, Имъ же отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и имъ же держите, — держатся». (Іоан. XX, 28—23). О таинствѣ миропомазанія апост. говоритъ: «извѣствуяй же насъ съ вами во Христа и помазавый насъ Богъ, иже и запечатлѣ насъ и даде обрученіе Духа въ сердца наша». (2 Кор., I, 21—22). О таинствѣ сего помазанія другой апостоль замѣчаетъ, что «молитва вѣры спасетъ болящаго» Іак. V, 14—15). Въ Св. Писаніи сказано также о таинствѣ хиротоніи и брака. О положеніи въ Церкви епископскаго чина, а чрезъ Него и другихъ священныхъ чиновъ, сказано, — что Господь, избравъ 12 апостоловъ (Лк. VI), изрекъ имъ: «слушай васъ, Мене слушаетъ: и отменяйся васъ, — Мене отменяется»... (Лк. X, 16). На тайной вечери

Христосъ далъ имъ власть совершать таинство тѣла и крови Своей (Лк. XXII, 17—19), по воскресеніи далъ власть вязать и рѣшить грѣхи людей, повелѣлъ имъ проповѣдывать евангеліе всей твари, крестить «вся языки» и учить ихъ блюсти все, что преподалъ Онъ, и, наконецъ, облекъ ихъ силою свыше... Въ словѣ Божіемъ, говорилъ О — въ, служеніе апостольское называется вѣстѣ и епископскимъ. Въ кн. Дѣяній объ одномъ изъ апостоловъ прямо сказано: «епископство его да приметъ инъ». (Дѣян. I, 20). Это епископство, какъ извѣстно, было преподаано Тимофеею и Титу. Также въ Св. Писаніи говорится о пресвитерскомъ и діаконскомъ чинахъ. О трехъ степеняхъ священства и 7 таинствахъ говорить и Св. Преданіе, какъ о средствахъ, чрезъ которыя въ Церкви усвояются человеку плоды искупленія, — или спасенія. Въ упомянутомъ Вел. Катихизисѣ сказано о таинствахъ такъ: (человѣкъ) безъ нихъ, «яко безъ извѣстныхъ средствъ, не можетъ сподобиться онаго крайняго блаженства». (Послѣдній л. этой книги). Св. Симеонъ Селунскій о епископскомъ чинѣ говоритъ такъ: и кромѣ того (епископства) ниже убо жертва, ниже убо жертвенники... ниже убо муро, ниже убо христіане; чрезъ тое убо вся тайны и истинное христіанство». Св. I. Златоустъ говоритъ о необходимости священныхъ степеней и таинствъ въ Церкви: «а яже рукоположенія исчезаютъ и погибаютъ... каа польза есть иныхъ (правой вѣры и добрыхъ дѣлъ, какъ очевидно по смыслу всей рѣчи Златоуста) сему несущу о паствѣ (т. е. хиротоніи); якоже бо за вѣру, тако и за сіе ратоватися подобаетъ». Св. Игнатій Богоносецъ о степеняхъ священства учитъ: «безъ нихъ Церковь нѣсть избранныя, ниже собраніе святыхъ, ниже сонмъ преподобныхъ». (См. выписки Озерскаго, ч. I, гл. о Церкви). Ученіе о принадлежности къ созданію Церкви трехъ степеней священства и семи таинствъ преподается словомъ Божиимъ и въ тѣхъ его изреченіяхъ о Церкви, гдѣ она именуется тѣломъ Христовымъ. Такъ, ап. Павелъ говоритъ: «Того даде главу выше всѣхъ Церкви, яже есть тѣло Его» Ефес. I, 22—23; въ другомъ мѣстѣ: «вы есте тѣло Христово» (1 Кор. XII, 27); или: «уди есмы тѣла Его, отъ плоти Его, и отъ костей Его» (Еф. V, 30). Церковь есть тѣло Христово между прочимъ потому именно, что въ ней положены Богомъ 3 степени священства и 7 таинствъ. Апостоль Павелъ сказавъ: «тѣло нѣсть единъ удъ, но мнози» (1 Кор. XII, 1—4), и: «нынѣже положи Богъ уды, единого коегождо ихъ въ тѣлеси, якоже изволи» (18 ст.), — въ объясненіе этого говоритъ такъ: «вы же есте тѣло Христово и уди отчасти И овыхъ положи Богъ въ Церкви — первѣе апостоловъ, второе — пророковъ, третіе — учителей» и проч. (ст. 27—28). Слѣд., апостоль прямо говоритъ, что Церковь потому тѣло Христово, что Богъ положилъ въ ней апостоловъ, пророковъ и учителей и потому еще, что въ ней учреждены таинства, — напр., крещеніе (1 Кор. XII, 13). Это подтверждается и слѣдующимъ изреченіемъ ап. Павла: «якоже тѣло едино есть, и уди имать многи, вси же уди единого тѣла, мнози суще, едино суть тѣло: тако и Христосъ» (1 Кор. XII, 12), или, по объясненію Златоуста, — Церковь. И такъ, слово Божіе, называя Церковь тѣломъ Христовымъ, этимъ показываетъ, что въ ней положены 3 степени священства (въ лицѣ апостоловъ, пастырей и учителей) и 7 таинствъ. Священство и таинства, по ученію слова Божія и по отеческимъ толкованіямъ на него, необходимы въ ней для того, чтобы она была тѣломъ Христовымъ; иначе — допустимъ невозможное — если бы въ ней не было священства и 7-ми таинствъ, она не была бы и тѣломъ Христовымъ. По изреченію Златоуста, апостольство, а слѣд., — и священство, есть осно-

ваніе и корень властей, такъ что, если бы оно прекратилось,— все бы разрушилось. Если Церковь называется тѣломъ Христо-вымъ, и если слово Божіе не пройдетъ, то это показываетъ, что Церковь не можетъ не имѣть 3-хъ степеней священства и 7 таинствъ. Таково православное ученіе о Церкви, замѣтилъ опять о. Максимовъ. Ученіе же беспоповцевъ и даже поповцевъ весьма близко къ ученію о ней протестантовъ и реформатовъ. Вотъ до чего довело ихъ старообрядчество; такія ученія, оче-видно, чужды Евангелію.

Третій воспитанникъ Николай Бѣлевъ изложилъ православное ученіе, что Церковь, созданная Богомъ (т. е. содержащая правую вѣру и имѣющая 3 священныя степени и 7 таинствъ) есть вѣчная, что она пребудетъ до втораго пришествія Христова. (Изложеніе этого ученія онъ заимствовалъ изъ слова приснопамятнаго Филарета, м. Московскаго, сказан. имъ въ церкви Св. Николая—въ Толмачахъ. Сл. и р. Фил., ч. II, стр. 33) Въ доказательство этого положенія Б—въ привелъ изреченіе Спасителя: «созижду Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей» (Мѡ. XVI, 18). Спаситель не могъ бы сказать этого такъ рѣшительно, если бы враги Церкви могли когда нибудь одолѣть ее. Враги ея будутъ возставать на нее; будутъ иногда сильны; будутъ въ нѣкоторыя времена, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ торже-ствовать, отторгая у нея члены, а она будетъ страдать и бо-лѣзновать, но рѣшительно «не одолѣютъ ей». Но чѣмъ Цер-ковь побѣждаетъ и сохраняетъ себя непобѣдимою? Безъ сомнѣнія силою Божіею, благодатию Божіею. Слѣд., если силы адскія никогда не одолѣютъ ея, то это значитъ, что всегда въ ней сохранится и всегда спасительно будетъ дѣйствовать сила Божія, благодать Божія. Въ доказательство этой же истины Б—въ привелъ слова апостола: «Той далъ есть овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя къ совершенію святыхъ, въ дѣло-служенія, въ сози-даніе тѣла Христова, дондеже достигнемъ вси въ соединеніе вѣры, и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова» (Ефес. IV, 11—13). Пока на землѣ есть еще недостижніе въ соединеніе вѣры, не пришедшіе въ возрастъ духовнаго совершенства, до тѣхъ поръ будутъ въ Церкви пастыри и учителя «къ совершенію святыхъ», а такъ какъ этого не можетъ быть безъ благодати Божіей, то она должна пребывать въ Церкви съ пастырями и учителями, пока не приведетъ всѣхъ, предуставленныхъ ко спасенію, въ соеди-неніе вѣры. Вѣчное присутствіе въ Церкви благодати,—особенно тайнодѣйственной, доказывается, говорилъ Б—въ, и слѣдую-щими словами того же апостола: «елижды бо аще асте хлѣбъ сей, и чашу сію пиете, смерть Господню возвѣщаете, дондеже придетъ» (1 Кор. XI, 26). Христіане, какъ видно изъ этихъ словъ, будутъ приобщаться тѣла и крови Христовыхъ до вто-раго пришествія Его,—«дондеже придетъ». А такъ какъ таин-ство тѣла и крови Христовыхъ не можетъ совершаться безъ благодати—священства, а послѣдняя—безъ благодати архіерей-ства, которое есть корень священства, то благодать и священ-ноначаліе пребудутъ въ Церкви до 2 го пришествія Спасителя. Вообще, если бы «рушилось священство, то должно сказать, что рушилась и Церковь», а это противно словамъ ея Основателя, Который сказалъ: «врата ада не одолѣютъ ей». Если старо-обрядцы говорятъ, что нынѣ нѣтъ таинства тѣла и крови Христовыхъ, т. е. прекратилась благодать въ Церкви, то въ та-комъ случаѣ становятся ложными слова апостола (1 Кор. XI, 26). Но могъ-ли апостолъ говорить ложь? Такимъ образомъ, заклю-

чилъ Б—въ, изъ всего сказаннаго видно, что благодать Божія и священноначаліе пребудутъ въ Церкви до окончанія вѣка.

У старообрядцевъ же, сказалъ послѣ этого о. Максимовъ, бываетъ на оборотъ. Такъ у беспоповцевъ нѣтъ ни епископовъ, ни пресвитеровъ, ни діаконовъ. Они совершенно не имѣютъ священства и таинствъ, которыя положены Богомъ въ основаніе Церкви, и потому не могутъ получить спасенія. Бѣглоповцы также не имѣютъ епископовъ (хотя и довольствуются иногда бѣглыми священниками) и потому не имѣютъ и нѣкоторыхъ таинствъ. Что касается приемлющихъ бѣлокрилицкую іерархію (окужниковъ и противоокужниковъ), то они составляютъ только отпрыскъ поповцевъ, такъ какъ 40 лѣтъ назадъ успѣли завести у себя священство,—конечно, незаконное. Всѣ старо-обрядцы поэтому могутъ быть поставлены на ряду съ люте-ранскими обществами, и это должно бы, кажется, показать имъ, что они совершили грѣхъ раскола; иначе они не имѣли бы необходимости быть безъ священства и 7 таинствъ. Старообряд-ческія общества не составляютъ Церкви. Что же касается господ-ствующей Церкви Греко-Россійской, то она есть истинная право-славная Церковь такъ какъ имѣетъ непрерывно отъ апостоловъ 3 степени священства и 7 таинствъ, положенныхъ Господомъ въ Церкви. Въ ней есть епископы, множество священниковъ и діаконовъ; она содержитъ нерушимо весь символъ вѣры и всѣ догматы, установленные на 7 Вселенскихъ соборахъ. Обвиненія же на нее со стороны старообрядцевъ, напр. относительно отло-женія ею двуперстнаго сложенія и проч., несправедливы. Книж-ныя и обрядовыя исправленія, произведенныя при и. Никонѣ, не составляютъ новшествъ, какъ показываютъ это древніе па-мятники. Вотъ и въ настоящій разъ, къ вразумленію старо-обрядцевъ будетъ показанъ одинъ изъ этихъ памятниковъ.

Вслѣдъ за этимъ воспитанникомъ VI кл. С. Звѣревымъ былъ показанъ присутствовавшимъ Потребникъ XV вѣка, находящійся, обыкновенно, на храненіи въ Моск. Синод. библиотекѣ. На мно-гихъ листахъ этой древнеписменной книги (л. 8, 31 об., 60 об., 86 об., 130 об., 135 об. и др.) имя Спасителя начертывается такъ, какъ нынѣ произноситъ его православная Церковь.—*Исусъ (иіс)*. Здѣсь же (на л. 154) находится свидѣтельство объ упо-требленіи въ древней Русской Церкви поливательстваго крещенія, которое не признаютъ за истинное крещеніе старообрядцы, обви-няющіе нынѣшнюю православную церковь за то, что она при-нимаетъ безъ и втораго крещенія латинянъ и униатовъ, крещен-ныхъ обливательно. Этотъ же Потребникъ свидѣтельствуеъ (на л. 126 об.) о древности православнаго обычая употреблять мыло при освященіи престола, чего также не признаютъ старо-обрядцы. Наконецъ, этотъ Потребникъ съ очевидною ясностью опровергаетъ и неразумное обвиненіе старообрядцевъ (въ Со-ловецкой челобитной) на православную Церковь за то, что она въ чинѣ крещенія молится якобы «духу лукавому». По этому Потребнику молитва читается такъ: «молимтиса, Господи духъ лукавъ да не снидеть со крещающимся, да не утаится въ водѣ сей» и проч. Здѣсь Церковь молится *Господу*, чтобы духъ лука-вый не сошелъ съ крещаемымъ младенцемъ въ воду... Если бы странныя обвиненія старообрядцевъ были справедливы, то въ этой молитвѣ вмѣсто выраженія «духъ лукавъ» стояло бы «душе лукавъ», т. е. звательный падежъ, а не именительный; но этого-то и нѣтъ въ молитвѣ, которая точь-въ-точь такую же помѣщалась и въ Потребникахъ до Никона.

Послѣ показыванія этой книги о. Максимовъ завелъ бесѣду съ однимъ старцемъ, не одинъ разъ уже посѣщавшимъ семинар-

скую Церковь. Положеніе этого старца очень печально.—Самъ онъ нѣкогда принадлежалъ къ православной Церкви, а теперь склоненъ къ расколу. Двѣ дочери его также оставили православіе и живутъ гдѣ-то въ Москвѣ у старообрядцевъ-покровителей въ качествѣ черницъ. Старецъ этотъ въ разговорѣ съ о. Максимовымъ настаивалъ на томъ, что и 2—3 человѣка могутъ спастись, и даже говорилъ, что спасеніе возможно безъ Церкви.—«2 или 3 человѣка, говорилъ ему въ отвѣтъ о. Максимовъ, не могутъ составлять всего тѣла Христова, а только могутъ быть удами его, или членами Церкви. Старообрядцы же членами Церкви назваться не могутъ, такъ какъ не имѣютъ священства и 7 таинствъ, и потому не могутъ надѣяться на спасеніе. Старообрядецъ Это оскудѣніе у нихъ, батюшка,—нужды ради; св. Ипполитъ говоритъ:—«на мѣстѣ святѣ мерзость заустѣнія будетъ».. О. Максимовъ. Это было сказано еще ранѣе св. Ипполита, и сказано развѣ о Церкви?... Такъ-то вы не знаете часто того, о чемъ говорите въ свое оправданіе и въ обвиненіе на Церковь! Вы обвиняете ее въ новшествахъ, а книгъ старыхъ не читаете и не смотрите (старообрядецъ отказался ранѣе посмотрѣть древнеписьменный Потребникъ) и разубѣдиться въ своихъ обвиненіяхъ не хотите».

Старообрядецъ. Мы говоримъ не о Церкви, а о святости.. О. Максимовъ. «А безъ Церкви не возможно достигнуть и святости!»

Старообрядецъ. Я читалъ, что и безъ Церкви можно получить спасеніе... О. Максимовъ. Нѣтъ,—вы скажите-ка, любезный, гдѣ писано, что бы старообрядческія (раскольническія) общества составляли Церковь? Потому мы скажемъ, что безъ Церкви, какъ было доказано раньше, невозможно спасеніе... Старообрядцы, которыхъ вы защищаете, считаютъ себя за людей старыхъ, а дѣла творятъ новыя: св. Писанію не слѣдуютъ, въ храмы не ходятъ, говоря, что и безъ Церкви-де возможно спасеніе и т. п.»

Старообрядецъ. А какъ же спасались христіане до царя-то Константина, когда, по случаю, значить, гоненій, и церковей даже не было?... Вотъ, извѣстно, епископъ Сильвестръ спасался даже въ горахъ тогда... О. Максимовъ. «Такъ вы всетаки на вопросъ мнѣ не отвѣчаете? Что жъ дѣлать, когда вы не хотите отвѣчать... Скажу теперь о Сильвестрѣ. Онъ, какъ говорите, былъ епископъ и, слѣдовательно, совершалъ таинства: а есть-ли они у нашихъ поповцевъ и безпоповцевъ?—Нѣтъ, нѣтъ! У нихъ, говоритъ простодушно старецъ, защищавшій старообрядцевъ,—у нихъ простой мужичекъ дѣйствуетъ: какія же у нихъ таинства... О. Максимовъ. «Вотъ, и вы согласны, что они имѣютъ у себя только простыхъ мужичковъ, а между тѣмъ считаютъ свои общества за Церковь, созданную Богомъ. Но Церковь не можетъ быть безъ священства и таинствъ. Господь сказалъ напр., «аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете крове Его, живота не имате въ себѣ». Слѣд. безъ таинствъ и совершителей ихъ—епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ не можетъ быть Церкви, а безъ Церкви—спасенія для людей»

Старообрядецъ, къ удивленію всѣхъ отвѣчалъ: а я говорю что можно.... При этомъ онъ сослался на примѣръ благоразумнаго разбойника, Іуды и Марка Фраческаго, относительно котораго въ Прологѣ не говорится, что бы онъ приобщался св. таинъ. О. Максимовъ замѣтилъ на это, что примѣры благоразумнаго разбойника и особенно Іуды не должны и не могутъ въ настоящемъ случаѣ имѣть никакого значенія для насъ, такъ какъ упомянутыя лица жили еще при ветхомъ завѣтѣ. «Вы говорите, продолжалъ о. Максимовъ, что Маркъ Фрач. спасался въ пустынѣ около 90 лѣтъ; скажите же теперь, сколько лѣтъ было всей его жизни?

Старообрядецъ, уклоняясь отъ отвѣта: я не помню; читалъ давно... О. Максимовъ. «Я вамъ скажу: онъ умеръ 130 л. отъ рожденія; слѣд., до отхода въ пустыню ему было около 30 лѣтъ, а въ это время сколько и сколько разъ могъ онъ приобщиться св. таинъ, такъ какъ не былъ, конечно, таковымъ, какъ старообрядцы... Спаситель сказалъ: «аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете крове Его, живота не имате въ себѣ». Почему же старообрядцамъ не желательно слѣдовать этимъ словамъ? Зачѣмъ они борются со Христомъ,—сами погибаютъ и другихъ (напр., васъ) губятъ? Старообрядецъ, не желая болѣе вести разговора и собираясь уходить, сдѣлалъ въ отвѣтъ о. Максиму такое признаніе: э, батюшка, сказалъ онъ и, по видимому, не безъ горечи, теперь меня ужъ не исправитъ.... Доживши до 60 лѣтъ, я уже согнулся... Молодое дерево можно выпрямить, а старое трудно... Потомъ, сдѣлавши нѣсколько обычныхъ укоровъ старообрядцевъ православнымъ за отложеніе двуперстія, за брадобритіе и т. п., оставилъ церковь.

Другихъ возражателей со стороны старообрядцевъ не было; да они, нужно замѣтить, не особенно охотно посѣщаютъ семинарскую церковь именно потому, что для нихъ не благоприятствуютъ древніе памятники, всегда показываемые здѣсь и обличающіе ихъ неправду. Такъ напр. извѣстный Фодоръ Онисимовъ, бывший на прошедшей бесѣдѣ, и старецъ, бывший сегодня въ церкви,—на отрѣзъ отказались разсматривать рукописи, свидѣтельствующія о древности обрядовъ правосл. Церкви, хотя находили возможнымъ вступать въ собесѣдованіе.

Собесѣдованіе въ настоящей разъ закончилось около 7 часовъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Хиротонія епископа.—Свѣдѣнія о монастыряхъ.—Празднованіе памяти св. Кирилла и Меводія въ Петербургѣ.—Реставрація древняго Острожскаго храма.—Заботы о реставраціи древней Десятинной церкви въ Кіевѣ.—Годичное собраніе общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія.—Дѣятельность Калужскаго Братства Св. Іоанна Богослова.—Новое средство на содержаніе церковно-приходской школы.—Правила о приобрѣтеніи иностранцами недвижимой собственности въ Россіи.—Государственные доходы за два первые мѣсяца этого года — Итоги оборотовъ Дворянскаго Земельнаго Банка.

— 9 мая, въ главномъ соборѣ Александро-Невской Лавры, при громадномъ стеченіи народа, совершена была съ большою торжественностью хиротонія во епископа архимандрита Владиміра. Обрядъ хиротоніи совершалъ высокопреосвященный Исидоръ митрополитъ Новгородскій, Петербургскій и Финляндскій, въ сослуженіи высокопреосвященнаго Іоаннікія, митрополита Московскаго и Коломенскаго, преосвященныхъ: Павла, экзарха Грузіи, Палладія, архіепископа Казанскаго, Веніамина, архіепископа Иркутскаго, Германа, бывшаго архіепископа Кавказскаго, Арсенія, епископа Рижскаго, Сергія, епископа Ладожскаго, и Антонія, епископа Выборгскаго. Преосвященный Владиміръ получаетъ постъ епископа Нарвскаго, третьяго викарія С.-Петербургской епархіи.

— «Моск. Вѣд.» сообщаютъ, что центральный статистическій Комитетъ, по распоряженію министра Внутреннихъ Дѣлъ, напечаталъ статистическія свѣдѣнія о существующихъ православныхъ монастыряхъ въ Россійской Имперіи. Въ этомъ трудѣ сгруппированы данныя не только о монастыряхъ въ тѣсномъ смыслѣ, но также о скитахъ, пустыняхъ и общинахъ. При перечисленіи этихъ религіозныхъ учрежденій указаны или годъ основанія или время съ котораго дѣлается извѣстнымъ ихъ

существованіе. Оказывается что къ 1 января 1887 года всѣхъ монастырей въ Имперіи было 667. Монастыри находятся почти во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Имперіи; исключеніе составляютъ Лифляндская и Эстляндская губерніи съ преобладающимъ протестантскимъ населеніемъ, всѣ губерніи, кромѣ Съдлецкой, Привислинскаго края съ католическимъ населеніемъ, вся протестантская Финляндія, въ которой монастыри Валаамскій и Коневецкій принадлежатъ къ С.-Петербургской епархіи; на Кавказѣ нѣтъ монастырей въ магометанскихъ губерніяхъ Бакинской, Елисаветпольской, Карсской, области Дагестанской и губерніи Эриванской населенной преимущественно Армяно-грегоріанами; наконецъ, въ азіатскихъ владѣніяхъ монастыри отсутствуютъ на дальнемъ Востокѣ, въ областяхъ Амурской и Приморской и въ степной полосѣ губернаторствъ Степнаго и Туркестанскаго. Изъ общаго числа монастырей въ 1886 году было мужскихъ 420 и женскихъ 247. Среднее число монашествующихъ обоого пола опредѣляется въ 29,735 человекъ.

— Въ Петербургѣ, 11 мая въ день памяти Свв Кирилла и Меодія совершено въ Казанскомъ соборѣ торжественное богослуженіе въ присутствіи членовъ Славянскаго Общества и проживающихъ въ Петербургѣ сербовъ и болгаръ. Послѣ богослуженія профессоръ отецъ Рождественскій произнесъ рѣчь, въ которой указалъ на скорбное явленіе розни среди славянъ, распространившейся за послѣднее время даже на тѣ славянскіе народы которые особенно дороги Россіи. Въ заключеніе проповѣди выразилъ желаніе чтобы всѣ славяне соединились подъ единою хоруговою Свв. Кирилла и Меодія.

— Въ г. Острогѣ Волынской губ. съ 1 мая начались работы по реставраціи древняго Богоявленскаго собора, нѣкогда придворнаго храма князей Острожскихъ. Реставрація производится подъ руководствомъ и наблюденіемъ специалистовъ, приглашенныхъ мѣстнымъ городскимъ управленіемъ, и по указаніямъ, даннымъ Святѣйшимъ Синодомъ. Работы обойдутся, по свѣдѣніямъ «Петербургскихъ Вѣдомостей», свыше 200,000 рублей.

— «Кіевское Слово» сообщаетъ, что настоятель Десятинной церкви протоіерей Орловскій обратился въ городскую думу съ прошеніемъ слѣдующаго содержанія: «Къ 900-лѣтнему чествованію воспоминанія крещенія Руси въ 1888 году всѣ кіевскіе памятники древности напоминающіе о славномъ прошедшемъ города Кіева приводятся, по мѣрѣ возможности, въ благолѣпный видъ. Къ числу такихъ памятниковъ безспорно принадлежатъ и первый великокняжескій соборъ, нынѣ приходская Десятинная церковь, въ которомъ погребенъ великій князь Владиміръ и гдѣ подъ спудомъ въ гробницѣ покоятся останки сего просвѣтителя Руси до сего дня; поэтому полагаю что и этотъ памятникъ древности, изъ котораго ежегодно, 15 іюля, совершается торжественный крестный ходъ, необходимо долженъ быть приведенъ въ подобающій ему видъ. Считаю нужнымъ заявить думѣ, что Десятинная церковь, малочисленная прихожанами и по холодности и сырости своей мало посѣщаемая сторонними людьми, бѣдна средствами. Въ 1857 году, послѣ посѣщенія ея Царскими Особами, на исправленіе церкви была отпущена царская щедрая жертва, а съ 1866 по 1878 годъ, по ходатайству митрополита Арсенія, на ежегодную ремонтровку изъ суммъ Св. Синода отпускаемо было по 600 руб., но съ 1878 года отпускъ этихъ денегъ прекращенъ и церковь, съ того времени не ремонтируемая по неимѣнію средствъ, обветшала, особенно снаружи, до того что даже образа на штукатуркѣ писанные осыпались, особенно на западной сторонѣ церкви.

Вновь назначенные къ сей церкви настоятель и староста, принявъ всего капиталовъ церковныхъ сто рублей въ билетѣ и 40 руб. наличными, заботятся удалить сырость портящую все въ церкви, для чего, испросивъ разрѣшеніе сдѣлать церковь теплою, собрали по подпискѣ отъ прихожанъ и другихъ благотворителей 1,000 руб. и приступаютъ къ устройству печей въ церкви; на приведеніе же церкви снаружи въ благолѣпный видъ нѣтъ рѣшительно никакихъ средствъ, да и въ будущемъ не предвидится. Представляя это на благоусмотрѣніе думы, прошу оказать посильную помощь къ обновленію сего дорогаго не только для Кіевлянъ, но и для всѣхъ христіанъ памятника кіевской старины».

— «Новости» сообщаютъ, что на дняхъ въ залѣ петербургской городской думы происходило годовое собраніе общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви. Въ Казанскомъ соборѣ предварительно совершено было торжественное богослуженіе; молебствіе совершалъ преосвященный Арсеній, епископъ рижскій и ревелскій (бывшій викарій петербургской епархіи), въ сослуженіи съ многочисленнымъ духовенствомъ; пѣлъ казанскій хоръ; на молебствіи присутствовала масса публики. Передъ богослуженіемъ, прот. Д. Я. Никитинъ произнесъ краснорѣчивое слово о цѣляхъ и дѣятельности общества, а по окончаніи его, дѣлопроизводителю и самому энергичному члену общества, свящ. М. И. Соколову, поднесена была дорогая, художественной работы, икона Казанской Божіей Матери. Въ происходившемъ затѣмъ собраніи, почетное предсѣдательство предложено было преосвященному Донату, епископу подольскому. Собраніе открылось пѣніемъ всей присутствовавшей публики. Изъ прочитаннаго обширнаго отчета о дѣятельности общества за шестой годъ его существованія, видно, что успѣхъ его быстро возрастаетъ, особенно по устройству религіозныхъ собесѣдованій и чтеній; но денежные средства у общества не велики! въ отчетномъ году весь доходъ былъ 4,116 руб., а расходъ 2,118 руб., въ седьмой годъ общества вступаетъ съ капиталомъ въ 6,757 руб. Собраніе единогласно рѣшило благодарить главныхъ дѣятелей общества и всѣхъ помогавшихъ ему лицъ; о. Соколову поднесень былъ прочувствованный адресъ. Собраніе закончилось выборами членовъ Совѣта.

— Братство св. Апостола Іоанна Богослова въ г. Калугѣ дѣятельно осуществляло въ 1886—87 году свою задачу, и распространяло здравыя религіозно-нравственныя понятія въ народѣ всѣми имѣющимися въ распоряженіи братства средствами, какъ-то: 1) борьбою съ расколомъ посредствомъ устныхъ бесѣдъ со старообрядцами, посредствомъ чтенія и объясненія Евангелія, посредствомъ бесплатной раздачи книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и, наконецъ, чрезъ продажу книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія какъ братскихъ, такъ и другихъ изданій, и 2) распространеніемъ здравыхъ понятій въ духѣ Святой Православной Церкви путемъ школьнаго образованія, для чего братство, какъ и въ предшествовавшіе годы, содержало на свои средства школу для бѣднѣйшихъ дѣтей жителей города Калуги. Благодаря неусыпной заботливости преосвященнаго Владиміра о благѣ своей паствы, миссіонерская дѣятельность братства въ отчетномъ году была значительно расширена въ сравненіи съ предшествовавшими годами. Во многихъ пунктахъ, какъ передаетъ «Церк. Вѣстн.», велись миссіонерскія бесѣды съ расколоучителями, и плодомъ этихъ бесѣдъ было обращеніе изъ раскола въ право

славіе въ отчетномъ году 70 человекъ, а всего за время восьмидесятилетия существованія братства обращено изъ раскола въ православіе 330 человекъ обоюга пола.

— Прихожане одной изъ Кіевскихъ церквей (Вознесенской) рѣшили устроить на церковной землѣ (занимающей около 5 десятинъ), на 3 десятинахъ, приходскій садъ, доходы съ котораго должны идти на содержаніе церковно-приходской школы. Кромѣ фруктовыхъ въ саду предполагается посадка также и тутовыхъ деревьевъ, въ виду того, что со временемъ при училищѣ устроится шелководство, которое дастъ учителю полезное занятіе въ свободное отъ школьнаго труда время. Имѣется въ виду также, хотя въ небольшихъ размѣрахъ, устройство церковно-приходской пасѣки. Одинъ садъ, устроенный на церковной землѣ, по расчету «Кіевского Слова», можетъ дать до 2 тыс. дохода, а на этотъ капиталъ возможно будетъ содержать не только училище, но и приходскій пріютъ для стариковъ и сиротъ прихода.

— Опубликованъ указъ Сенату относительно пріобрѣтенія иностранцами въ собственность или въ срочное владѣніе и пользованіе недвижимыхъ имуществъ. Въ нѣкоторыхъ западныхъ губерніяхъ, въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго и въ губерніяхъ: Бессарабской, Виленской, Витебской, Волынской, Гродненской, Кіевской, Ковенской, Курляндской, Лифляндской, Минской и Подольской иностранные подданные не могутъ пріобрѣтать внѣ портовыхъ и другихъ городскихъ поселеній недвижимыя имущества и права владѣнія и пользованія ими отдѣльнаго отъ права собственности вообще, въ частности же вытекающаго изъ договора найма и аренды. Въ губерніяхъ Царства Польскаго иностраннымъ подданнымъ воспрещается завѣдывать имуществами внѣ городскихъ поселеній въ качествѣ повѣренныхъ или управляющихъ. Ограниченіе правъ иностранныхъ подданныхъ не распространяется на случаи найма домовъ, квартиръ и дачъ. Иностранцы могутъ обезпечивать преимущественное право удовлетворенія по долговымъ своимъ требованіямъ пріемомъ въ залогъ недвижимаго имущества; но подобныя обезпеченія не могутъ имѣть послѣдствіемъ пріобрѣтеніе и наследованіе по закону въ прямой нисходящей линіи и между супругами допускается на существующемъ основаніи если наследникъ поселился въ Россіи до изданія настоящаго указа. Во всѣхъ остальныхъ случаяхъ, а также въ случаѣ наследованія по завѣщанію иностранецъ обязанъ въ теченіе трехъ лѣтъ продать оное русскому подданному, иначе имущество берется въ опеку и продается съ публичнаго торга, а вырученная сумма выдается наследнику. Совершенные на опредѣленные сроки договоры не могутъ быть ни возобновлены ни продолжены. Сила этихъ постановленій распространяется на общества, торговля и промышленныя компаніи.

— Съ 1-го января по 1-е марта государственныхъ доходовъ въ счетъ росписи поступило 119.978,179 руб., болѣе чѣмъ въ соответствующемъ періодѣ прошлаго года на 18.644,677 руб. или на 18,1%. Съ присоединеніемъ же доходовъ льготнаго срока и въ счетъ будущихъ смѣтъ, общій итогъ доходовъ за два мѣсяца 1887 года опредѣляется въ 134.773,800 руб. противъ 114.738,653 руб. въ 1886 году или болѣе на 20.035,147 р. По отношенію къ росписямъ на 1886 и 1887 годы итогъ поступленій въ счетъ росписи составилъ за два мѣсяца текущаго года 15,1%, тогда какъ въ минувшемъ году за то же время онъ выразился въ 12,9%.

Въ теченіе двухъ первыхъ мѣсяцевъ настоящаго года расходовъ произведено 131.867,398 руб., болѣе прошлаго года на 420,854 руб. или на 0,32%; отношеніе къ общему итогу рас-

ходовъ, предполагаемыхъ на 1887 годъ по росписи, опредѣляется въ 15,0%, противъ 16,2% за то же время 1886 года. Въ частности, уменьшились противъ прошлаго года расходы по государственному управленію на 3.340,567 руб., платежи по облигаціямъ желѣзныхъ дорогъ на 456,591 руб. и платежи по спеціальнымъ займамъ на 434,414 руб.; увеличились же лишь платежи по займамъ на общегосударственныя потребности на 4.652,426 руб.

— «Правительственный Вѣстникъ» сообщаетъ, что 1 мая 1887 года въ Совѣтъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка представлено отдѣленіями Банка 3,896 дѣлъ о ссудахъ. Разсмотрѣно Совѣтомъ 3,736 дѣлъ. Изъ сего числа возвращено въ отдѣленія для дополненія 27 дѣлъ, отказано въ 30 ссудахъ, разстроилось 73 дѣла послѣ разрѣшенія по нимъ ссудъ на сумму 2.410,600 руб. и остается разрѣшенныхъ 3,606 дѣлъ о ссудахъ на сумму 111.051,700 руб.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

ОБРАЗОВАНИЕ И ШКОЛЫ ВЪ КИТАѢ.

Въ Китаѣ родители отсылаютъ своихъ дѣтей въ школу въ раннемъ возрастѣ, лѣтъ шести, и много заботятся о выборѣ хорошаго наставника. Добрый наставникъ, по ихъ мнѣнію, долженъ отличатся своею нравственною жизнію, равно какъ ученостію и способностію къ обученію дѣтей. Заботы каждаго христіанскаго родителя тщательно ознакомить своихъ дѣтей съ истинами Откровенія, едва ли могутъ сравняться съ усердіемъ Китайцевъ какъ можно скорѣе посвятить молодое поколѣніе въ тайны ученія древнихъ мудрецовъ. По окончаніи выбора наставника, съ нимъ договариваются о вознагражденіи, и составляется письменный актъ. Школьному учителю по этому случаю родителями дается обѣдъ, а въ домахъ зажиточныхъ гражданъ, по выборѣ учителя или тьютора для воспитанія сына, даются театральныя представленія.

Первый приходъ ученика въ школу событіе весьма торжественное: По входѣ въ школу онъ прежде всего обращается къ гробницѣ Конфуція, которая, обыкновенно, находится при каждой школѣ, и поклоняется великому философу. За тѣмъ онъ кланяется учителю и предлагаетъ ему подарокъ и свою визитную карточку; и послѣ убѣжденія со стороны учителя относительно тщательнаго исполненія своихъ обязанностей садится за свой пюпитръ.

Каждый мальчикъ имѣетъ свой собственный пюпитръ, такъ поставленный, что ему невозможно разговаривать съ своими товарищами. Но вотъ непростительная ошибка въ дѣлѣ Китайскаго обученія.

Для того, чтобы учитель могъ знать, что ученики внимательно относятся къ своему дѣлу, ихъ заставляютъ, при заучиваніи уроковъ на память, читать вслухъ.

Отъ этого поднимается такой шумъ въ класныхъ комнатахъ, что иностранцу кажется, будто она находится въ домѣ умалишенныхъ а не въ мирномъ храмѣ науки.

Кромѣ элементарныхъ школъ для мальчиковъ, есть еще среднія учебныя заведенія для юношей отъ 18 лѣтъ и выше.

Въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ каждому воспитаннику дается отдѣльная комната, и, кромѣ того, существуетъ общая зала, въ которой главные преподаватели читаютъ и объясняютъ китайскихъ классиковъ. Юноши, посѣщающіе уроки въ этой залѣ,

обыкновенно, готовятъ къ сдачѣ экзаменовъ на степень бакалавра наукъ; и доколѣ не получатъ этой степени, доколѣ они не могутъ сдѣлаться членами университета. Впрочемъ иные студенты стремятся къ сельскому уединенію, избирая мѣстности романтической красоты для приготовленія къ сдачѣ своихъ экзаменовъ. Студенты въ южномъ Китаѣ часто уединяются въ горы *Сичу* (sichu), на которыхъ монастыри, посады и храмы, построенные съ большимъ вкусомъ, и утопающіе въ роскошной, густой зелени деревьевъ, доставляютъ имъ комфортабельный и пріятный пріютъ.

Впрочемъ воспитаніе продолжается у Китайцевъ долгое время: они въ самомъ буквальномъ смыслѣ признаютъ за правило, что воспитаніе оканчивается только съ жизнію, и до конца жизни готовы оказывать почести тѣмъ, которые особенно отличаются опытомъ. Въ китайскихъ городахъ существуетъ обычай воздвигать монументальныя арки въ честь всякой добродѣтели. Такимъ образомъ, награждаются не только извѣстные полководцы и прославившіеся государственные люди, но и ученые, добродѣтельные женщины, и почтительные сыновья и дочери. Одна изъ самыхъ большихъ подобныхъ монументальныхъ арокъ построена въ городѣ Тун-Пингъ-Чо въ честь извѣстнаго Китайскаго ученаго, по имени Лонхау, который, будучи двадцати восьми лѣтъ отъ роду, успѣлъ получить степень доктора. Талантъ, какъ кажется, былъ наследственнымъ въ этомъ семействѣ, потому что изъ надписи на аркѣ видно, что и отецъ его имѣлъ подобную же ученую степень.

С. I. Н.

* * *
«Кавказъ», со словъ кіевскихъ газетъ, передаетъ, что «въ кіевскій церковно-археологическій музей на-дняхъ поступилъ оригинальный епископскій жезлъ, даръ бывшаго православнаго миссіонера въ средѣ язычниковъ, обитателей русскаго Алтая, нынѣ епископа ставропольскаго, Владиміра, питомца кіевской духовной академіи. Жезлъ этотъ, служа символомъ чувства благодарности и преданности архипастыря воспитавшей его «*almae matris*», интересенъ въ томъ отношеніи, что составленъ изъ небольшихъ колоннокъ различныхъ породъ мрамора, залегающихъ въ горахъ русскаго Алтая; всѣ остальные матеріалы, изъ которыхъ сдѣланъ стержень, наконечникъ и рога жезла,—жельзо, мѣдь и золото, также добыты въ нѣдрахъ алтайскихъ горъ, руками мѣстныхъ рабочихъ. Рисункомъ, гранильныя, литейныя и позолотныя работы исполнены на Алтаѣ же мѣстными художниками и мастерами колыванскихъ гранильныхъ фабрикъ. «Утѣшенъ буду, пишетъ архипастырь, если жезлъ сей хоть когда-нибудь будетъ употребляемъ при богослуженіи начальниками академіи, но въ особенности желалъ-бы этого въ день послѣдній всякаго года, когда молитвенно вспоминаются всѣ усопшіе благодѣтели, наставники и воспитанники академіи». Желаніе почтеннаго жертвователя будетъ вѣроятно, исполнено».

Извѣстно, что императоръ китайскій въ нынѣшнемъ году принялъ въ свои руки бразды правленія. Вотъ текстъ манифеста, которымъ онъ объявилъ китайскому народу объ этомъ событіи. Заимствуемъ его, равно какъ и другой манифестъ, изъ «Восточнаго Обзорія»:

«Волею неба я вступилъ на престолъ тринадцать лѣтъ тому назадъ. Въ эту эпоху императрица-регентша, во вниманіе къ моей крайней молодости, согласилась управлять важными государственными дѣлами, такъ что я могъ посвятить себя ученію.

Болѣе десяти лѣтъ императрица неутомимо трудилась, выбирая мудрыхъ людей для государственной службы и удаляя тѣхъ, которые оказывались неспособными къ своей должности. Всѣ расходы, какіе она производила, были для блага народа, и вся нація пользовалась миромъ. Въ исторіи не встрѣчается еще примѣра болѣе славнаго правленія, чѣмъ какимъ было правленіе ея величества; народу и чиновникамъ хорошо это извѣстно. Въ послѣднее время императрица издала указъ, что такъ какъ мое воспитаніе окончилось, то я долженъ лично принять бразды правленія. Когда я узналъ объ этомъ указѣ, я трепеталъ, какъ будто я очутился среди океана, не зная, гдѣ находится земля. Однакожъ, ея величеству благоугодно подавать мнѣ еще втеченіе нѣсколькихъ лѣтъ совѣты по важнымъ дѣламъ. Поэтому, повинаясь приказамъ императрицы, я обращаюсь съ мольбою къ небу, къ землѣ и къ моимъ предкамъ, и объявляю всѣмъ, что лично приму управленіе государственными дѣлами съ 1-го дня 1-й луны 13 го года моего царствованія. Руководимый совѣтами ея величества, я буду прилагать старанія къ исполненію своихъ обязанностей. Принцы и чиновники должны быть честными и бдительными и доносить мнѣ о пуждахъ народа. Такимъ образомъ нація будетъ наслаждаться миромъ, и труды императрицы по моему воспитанію не пропадутъ. Правленіе имперіею поручено одному мнѣ небомъ и моими предками, и я разсматриваю счастье моего народа и моихъ чиновниковъ какъ свое собственное. Я считаю за благо оказать нижеслѣдующія милости».

Далѣе манифестъ перечисляетъ эти милости, а также церемоніи, которыя должны ознаменовать это событіе. Такъ, отданы приказы исправить храмы боговъ горныхъ и морскихъ, совершить почетныя церемоніи на могилахъ императоровъ и въ храмѣ Конфуція, произвести въ высшіе чины всѣхъ гражданскихъ и военныхъ чиновниковъ, дать амнистію нѣкоторымъ провинившимся чиновникамъ, сказать пріютъ вдовамъ и дѣтямъ въ зданіяхъ, специально для этого выстроенныхъ, освободить отъ военной службы 70-лѣтнихъ солдатъ и пр.; мѣстнымъ властямъ приказано тщательно собрать и представить въ докладъ свѣдѣнія объ отличающихся почтительностью сыновьяхъ и внукахъ, о соблюдающихъ нравственныя обязанности мужчинахъ и объ отличающихся непорочностью женщинахъ, дабы министерство «обрядовъ» дало всѣмъ этимъ лицамъ законныя отличія. Послѣдній пунктъ манифеста заключаетъ въ себѣ приказаніе генералъ-губернаторамъ и начальникамъ областей удостовѣриться, въ порядкѣ ли мосты на большихъ дорогахъ и, въ случаѣ надобности, приказать исправить ихъ.

Кстати приведемъ, говорить «Восточное Обзоріе», другой манифестъ, посланный нѣсколько лѣтъ назадъ отъ короля Кореи губернаторамъ восьми провинцій; манифестъ этотъ списанъ на Амурѣ: «Я нашелъ необходимымъ повиниться передъ вельможами и моимъ народомъ. Я былъ человѣкъ недостойный державно управлять государствомъ. Нынѣ исполнилось 19 лѣтъ, какъ я вступилъ на корейскій престолъ и до сихъ поръ управлялъ противно всякимъ законамъ. Я по истинѣ выскажу теперь всѣ свои прегрѣшенія. По вступленіи на царство и до сихъ поръ я чрезмѣрно заставлялъ народъ заниматься земледѣіемъ и рубкою лѣсовъ, а получаемые огромные доходы обращалъ въ свою пользу. Не смотря на это, постоянно увеличивались налоги. Народъ окончательно разорялся. Чаше и чаще сталъ свирѣпствовать голодъ, многіе изъ боязни смерти бѣжали въ чужія страны: все это по моей винѣ. Умные и полезные люди не поощрялись: это моя вина. Насильственно отбирались у кого можно драгоценности: и это по моей

винѣ. Хлѣбъ и повышенія давались только моимъ родственникамъ: и это тоже по моей винѣ. Моею лѣнью и моею распушенностью воспользовались придворные и женщины и стали управлять государствомъ: это тоже моя вина. Я получалъ подарки отъ подсудимыхъ, и за взятки оправдывались виновные: это тоже моя вина. Бѣдные не имѣли доступа ко мнѣ: и это тоже моя вина. Я не выдавалъ чиновникамъ и служащимъ слѣдуемаго имъ отъ государства содержанія, почему они стали пренебрегать своими обязанностями: это моя вина. Давно слѣдовало заключить трактаты съ иностранными государствами, но я до сихъ поръ уклонялся отъ этого, изъ-за чего мой народъ терпитъ бѣдствія: это тоже моя вина. За всѣ мои грѣхи онъ давно отвернулся отъ меня и моего управленія. Я это заключаю изъ того, что народъ сталъ непослушнымъ и заносчивымъ; низшіе перестали признавать высшихъ: это все произошло по винѣ меня одного, и я нисколько не ставлю этого въ вину подчиненнымъ людямъ. Я прошу теперь служащихъ и народъ прочесть мой манифестъ и ради его забыть мои прегрѣшенія. Исправляйтесь, вѣдайте свои должности по закону, установленному нашими предками. Я тоже измѣнюсь и буду строго придерживать закона во всемъ. Я уничтожу тяжелыя повинности и облегчу подати. Еще разъ прошу васъ всѣхъ, простите мнѣ мою вину; я обновлюсь и буду примѣрно управлять вами; постараемся устроить порядокъ въ государствѣ и болѣе не посрамимся во вѣки.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Въ Москвѣ предпринято изданіе религіозно-нравственныхъ книжекъ. Цѣль изданія дать православнымъ русскимъ людямъ, и преимущественно изъ простаго званія, посильное пособіе къ уразумѣнію ученія вѣры и благочестія, проповѣдуемаго Православной церковію, и показать, что виѣ ея имѣтъ спасенія. Задача этихъ книжекъ такимъ образомъ таже, что и задача церковно-приходскихъ школъ и вѣбгослужебныхъ церковныхъ собесѣдованій. Изъ всего круга ученія св. церкви, каждая книжка должна касаться одного какого-либо предмета и говорить о немъ просто и доступно, подробно и по возможности обстоятельно. Предметами же содержанія этихъ книжекъ имѣютъ быть:

1., избранныя мѣста изъ Св. Писанія, преимущественно изъ Псалтири и другихъ учительныхъ и историческихъ книгъ, на церковно-славянскомъ языкѣ съ краткими правоучительными объясненіями;

2., избранныя мѣста изъ твореній Св. Отцевъ и учителей церкви съ краткими жизнеописательными предисловіями;

3., объясненіе богослуженія Православной церкви, преимущественно св. Таинствъ и тѣхъ изъ обрядовъ, которые особенно употребительны и малоизвѣстны въ своемъ значеніи;

и 4., житія св. угодниковъ Божіихъ преимущественно чтимыхъ въ средѣ народа, изложенныя по четъ-мичийному тексту съ правоучительными уроками. Руководительнымъ началомъ въ выборѣ и распорядкѣ этихъ предметовъ должно быть постепенное выясненіе основныхъ истинъ Символа вѣры, молитвы Господней и заповѣдей. Въ каждой книжкѣ, украшенной въ заглавной заставкѣ своей (взятой изъ древне-славянскаго евангелія) словами св. ап. Павла изъ 1 Тим. 3, 15, предполагается имѣть рисунокъ, соотвѣтствующій ея содержанію.

Размѣръ книжекъ—отъ 16 до 32 страницъ въ 8 д. л.; цѣна отъ 2 до 5 коп. (о вышедшихъ книж. см. Объявленія стр. 314).

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

СЪ ВОРОБЬЕВЫХЪ ГОРЪ.

Со времени открытія въ нашемъ селѣ Воробьевѣ Земской школы, посвященной памяти совершеннолѣтія Государя наследника Николая Александровича, 6 мая проходитъ особенно торжественно для нашей школы. Такъ прошелъ этотъ день и въ нынѣшнемъ году. Благодаря стараніямъ учительницы, классъ былъ прекрасно убранъ цвѣтами, а портреты Государя Императора и Наслѣдника были украшены прекрасными лавровыми вѣнками, присланными къ этому дню г. Новымъ. Еще утромъ всѣ ученики собрались въ школу, чтобы отсюда въ надлежащемъ порядкѣ отправиться къ литургіи, въ совершеніи которой ученики принимали живое участіе: они читали, пѣли всю литургію.

Вмѣсто причастнаго стиха мѣстный учитель сказалъ дѣтямъ поученіе, въ которомъ выяснилъ, что настоящее торжество есть самое достойное выраженіе патриотически—вѣрнопопданныхъ чувствъ и что всего приличнѣе дѣтямъ, обучающимся въ этой школѣ, въ видѣ приношенія своему царственному Патрону, украсить себя добродѣтелями, приближающими ихъ къ идеалу христіанскаго дитяти—сына семьи и отечества.

Послѣ литургіи въ школу направился торжественно крестный ходъ. Какою радостью, какимъ безпредѣльнымъ счастіемъ сіяли лица мальчиковъ, почти единственныхъ участниковъ хода, съ дѣтски—умильнымъ выраженіемъ несущихъ св. иконы и поющихъ *Христосъ воскрес!* Надо было это видѣть, чтобы достойно оцѣнить подобное торжество.

Въ школѣ ихъ ожидали прибывшіе къ этому времени предсѣдатель Земской управы М. Д. Пфейферъ и членъ управы М. С. Семеновъ. Тутъ былъ отслуженъ молебенъ, который пропѣтъ былъ исключительно мальчиками. Предъ отпускомъ законоучитель о. Соколовъ въ краткой рѣчи высказалъ, что дѣти не только не должны забывать преподанное имъ въ школѣ, а стараться всячески восполнять оное чтеніемъ, для чего просилъ ихъ чаще ходить въ церковь, гдѣ единственно могутъ правильно развиваться и укрѣпляться пріобрѣтенныя ими познанія и гдѣ кромѣ того онъ обѣщалъ бесплатно раздавать Троицкіе листки и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія.

Затѣмъ провозглашено многолѣтіе Государю, Государынѣ, Наслѣднику и всему царствующему дому.

Учитель Воробьевской школы *Адрианъ Ключаревъ.*

ДѢТСКОЕ ПѢНІЕ.

Въ ряду торжественныхъ Богослуженій, совершенныхъ 15 мая въ день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, литургія въ церкви св. Троицы на Грязяхъ, на Покровкѣ, оставила въ собравшихся богомольцахъ очень отрадное впечатлѣніе. Пріятная особенность этой торжественной службы заключалась, между прочимъ, въ томъ, что въ ней принялъ участіе хоръ учениковъ Басманнаго казеннаго начальнаго училища и нѣкоторые изъ любителей, пожелавшіе торжественный и радостный день коронаціи ознаменовать и почтить не только молитвой, въ храмѣ, но и непосредственнымъ участіемъ въ Богослуженіи.

Предварительно подготовившись и испросивши разрѣшеніе у настоятеля храма отца Звѣрева, они 15 мая прекрасно пропѣли литургію и царскій молебенъ, подъ управленіемъ учителя пѣнія Басманнаго училища А. И. Елисеѣва, главнаго

руководителя этого примѣрнаго дѣла, заслуживающаго полнаго сочувствія.

Свѣжесть дѣтскихъ голосовъ, пріятность и звучность голосовъ любителей, не оставляли желать ничего лучшаго и вполне заслужили благодарность молящихся.

В. А.

ВОСПОМИНАНИЕ ВЫСОЧАЙШАГО ПОСѢЩЕНІЯ.

Прошлый годъ 15 мая, въ день коронаціи, Московское мѣщанское училище имѣло счастье принимать посѣтившихъ оное, Высочайшихъ гостей: Государя Императора и Государыню Императрицу съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Великими Князьями Сергіемъ Александровичемъ съ супругою. Высокіе гости изволили прежде всего посѣтить училищный домовый храмъ, и затѣмъ осмотрѣть все училище и, помѣщающуюся въ зданіи училища, богадѣльню; удостоили милостиваго разговора начальствующихъ лицъ и даже нѣкоторыхъ изъ дѣтей; Государыня Императрица ошачливила принять поднесенные Ей воспитанницами училища собственнаго рукодѣля подарки. Въ память сего высокаго посѣщенія, въ залѣ училищнаго совѣта поставлена золотая доска, имѣющая гласить изъ рода въ родъ о семъ посѣщеніи.

Въ настоящемъ году 15 мая училище съ чувствами благодарности и восторга воспоминало сіе посѣщеніе. Послѣ литургіи передъ самымъ молебномъ настоятель училищной церкви и законоучитель о. Бухаревъ произнесъ слѣдующія слова: «сегодня, въ высокаторжественный день 15 мая, не воспоминается ли всѣмъ намъ прошлогоднее 15 мая? То 15 мая было сугубѣйшимъ торжествомъ здѣсь у насъ по случаю посѣщенія заведенія нашимъ обожаемымъ Монархомъ съ Его Августѣйшимъ семействомъ. Помните, съ какимъ радостнымъ трепетомъ ждали мы сего посѣщенія и затѣмъ съ какимъ восторгомъ созерцали и сопровождали Высочайшихъ гостей. У насъ тогда какъ-бы повторился свѣтлый праздникъ.

Истинно всѣ мы удостоены великаго счастья, какое дается весьма не многимъ. И нѣтъ сомнѣнія, что память и чувство сего счастья всѣ мы сохранимъ до послѣднихъ дней своей жизни. Великій изъ насъ, и старыи и малыи, до самой своей смерти не перестанетъ вспоминать и рассказывать другимъ объ этомъ счастьи не только каждый годъ 15 мая, но и при всякомъ удобномъ случаѣ, не перестанетъ памятовать и повѣствовать, и вмѣстѣ душевно желать и молить здравія, благоденствія и долгоденствія Государю и Его Августѣйшей семьѣ.

Подъ вліяніемъ сего воспоминанія совершимъ молитву о Благочестивѣйшемъ Государѣ и Его Августѣйшей семьѣ и сейчасъ за молебномъ». Послѣ молебна дѣти, напившись чаю, отправились въ рекреационную залу, гдѣ долго пѣли: «Боже Царя храни», «славься, славься, нашъ Русскій Царь».

КЪ ВОПРОСУ О ВРЕМЕНИ УЧРЕЖДЕНІЯ ІЕРАРХІИ.

По вопросу о времени учрежденія іерархіи 16-го марта была выслушана въ очередномъ собраніи Общества любит. духовн. просвѣщенія предложенная дѣйств. членомъ онаго статья, или какъ принято называть подобныя статьи, — рефератъ. Онъ цѣликомъ напечатанъ въ «Моск. Церк. Вѣдомост.» (№№ 12, 13 и 14), и не остался, какъ и слѣдовало ожидать, безъ вниманія г. редактора «Братск. слова», который старался доказать, что начало ново-завѣтной церкви (новаго завѣта) и іерархіи Христовой положено на тайной вечери (№ 7—8; стр. 624). Онъ какъ

будто остался недоволенъ тѣмъ, что Общество любит. духовн. просвѣщенія удостоило вниманія статью своего члена, который опровергалъ доказательства о началѣ церкви и іерархіи, приведенныя въ № 3-мъ «Братск. слова». Не безъ ироніи даже надъ *Обществомъ* г. редакторъ сего *Слова* говоритъ, что Общество «признало и утвердило мнѣнія прот. Виноградова по вопросу о времени учрежденія іерархіи въ церкви Христовой, какъ несомненно вѣрныя!» Вѣроятно г. редакторъ «Братск. слова» полагалъ, что его только мнѣнія оно сочтетъ непогрѣшимо вѣрными, почему и говоритъ о себѣ: «мы имѣли бы очень многое возразить противъ изложеннаго въ одобренномъ и утвержденномъ (членами Общества) рефератѣ прот. Виноградова, — мы уже и приступили къ составленію нашихъ возраженій; но (вдругъ какія-то) независяція отъ насъ обстоятельства налагаютъ печать молчанія на наши уста». «Возражать» противъ чего бы то ни было умъ человѣческой всегда способенъ; но намъ кажется, что возражать противъ тѣхъ доказательствъ, которыми опровергаются мнѣнія относительно времени учрежденія церкви и іерархіи, предложенныя въ «Братск. Словѣ», не легко, потому что сказанное «вопреки» симъ мнѣніямъ обосновано на словѣ Божіемъ и подтверждено ученіемъ великихъ и вселенскихъ учителей Василія Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго и другихъ св. отцовъ, напр. Кирилла Іерусалимскаго, а также святителя Димитрія Ростовскаго и блаж. Симеона Селунскаго; приведены согласныя съ симъ ученіемъ слова приснопамятнаго Филарета, м-та Московскаго и ученаго мужа Ал. В. Горскаго. Стало бытъ возражателю противъ многаго, что изложено въ рефератѣ, придется болѣе или менѣе стать «вопреки» святоотеческому ученію, — или идти путемъ толкованій, трудно согласимыхъ съ нѣкоторыми чинопослѣдованіями церкви; напр. почему она до великаго дня Пятидесятницы не употребляетъ молитвы «Царю небесный», а въ чинѣ литургіи не поетъ «видѣхомъ свѣтъ истинный, пріяхомъ Духа небеснаго?» Какая въ этомъ мысль? Не та ли, что до сего великаго дня не было окончено домо-строительство спасенія вѣрующихъ, т. е. церкви?.. Впрочемъ «возражать» — повторяемъ — всегда можно, — даже противъ вѣчной истины — евангельской, какъ это дѣлаетъ современный романистъ гр. Толстой, — или какъ дѣлаютъ наши старообрядцы, возражая противъ очевидной истины.

Пишущій эти строки былъ въ числѣ слушателей упомянутого реферата; по этому, встрѣтивъ «замѣтку» въ «Братск. Словѣ» (№ 7—8), думалъ въ ней найти не «возраженія», а твердыя доказательства, основанныя на ясномъ ученіи Св. Писанія и церковнаго преданія, доказательства тѣхъ сужденій, которые предложены вниманію читателей «Бр. Слова» въ 3 №. По крайней мѣрѣ ожидалось отъ редактора — обличителя раскола серьезнаго раскрытія и доказательства той въ особенности мысли, которая бы ставила нашихъ старообрядцевъ въ безвыходное положеніе именно, что и до дня пятидесятницы вѣрующіе въ Христа Спасителя составляли уже вполне устроенную, благодатно освящающую и спасающую церковь съ ея священнодѣйствіями таинствъ и полною іерархією. Да, мы предполагали, что г. редакторъ «Бр. Сл.», — положительно докажетъ свои сужденія по возбужденному вопросу относительно церкви и ея іерархіи. Но къ великому удивленію, ничего подобнаго въ его «замѣткѣ» мы не нашли.

Хотя г. редакторъ оговорился, что есть время молчать; но все же онъ не молчитъ: по что же онъ говоритъ въ своей «замѣткѣ»? — Онъ возвышаетъ голосъ противъ нѣкоторыхъ *словъ*,

которыя употреблены въ описаніи засѣданія Общества 16 марта «какимъ нибудь юнымъ борзописцемъ», за тѣмъ въ рѣчахъ «оо любителей дух. просвѣщенія» обсуждавшихъ данный вопросъ, онъ усматриваетъ *личныи* «судъ» надъ нимъ и даже «надъ апостолами Христовыми», наконецъ, основываясь уже не на т. м., что передано «юнымъ борзописцемъ», а на томъ, что донесено—или о чемъ «свидѣтельствовали» ему какіе-то «послухи», онъ выдаетъ за вѣрное своимъ читателямъ, будто-бы «самъ прот. Виноградоу» объявилъ *публично*, что на тайной вечери, пріемля св. Тайны изъ рукъ Спасителя, апостолы причастились, и имѣя вѣры въ таинство»... Пишущій эти строки, какъ сказано выше, былъ въ числѣ слушателей, «публичной» рѣчи прот. Виноградова, стало быть и онъ (пишущій сіе) можетъ принадлежать къ числу вѣрныхъ «послуховъ», каковыми были и «о.о. любители дух. просвѣщенія» и сторонніе слушатели или посѣтители, но подобнаго ничего не было слышно, что слышали тайные послухи. Думается, что они или исказили невѣрною передачею г. редактору слышаннаго, — или же, не обвинясь скажемъ, лжесвидѣтельствовали. Во всякомъ случаѣ достойно удивленія это обстоятельство, что не «какой нибудь юный борзописецъ», а имѣющій уже сѣдину мудрости позволилъ себѣ печатно передать свидѣтельство *тайныхъ* послуховъ, забывъ, или не принявъ во вниманіе слова Никодима, сохранившіяся въ св. евангеліи которыми полезно руководиться и мужу ученому, какъ служителю истины (Іоан. VII; 51).

Итакъ вотъ какое содержаніе «замѣтки» «Брат. Слова»! Дѣльныхъ, основательныхъ и спокойныхъ сужденій о предметѣ реферата въ ней нѣтъ, — а мы этого-то ожидали.

На какой же сторонѣ въ рѣшеніи вопроса о времени окончательнаго устройства церкви и іерархіи правда? Внимать ли безпрекословно доводамъ г. редактора «Брат. Слова», помѣщеннымъ въ 3 №, или согласиться съ тѣми положеніями, которыя представлены въ рефератѣ на обсужденіе Общества люб. дух. просвѣщенія? По счастливой случайности намъ пришлось скоро выйти изъ сего недоумѣнія. Нѣкто слушавшій съ нами рефератъ, писалъ по поводу его къ одному архипастырю (мы неуполномочены сказать ни мѣста служенія, ни имени его), который былъ въ свое время профессоромъ богословія и ректоромъ духовной академіи. Вотъ что, между прочимъ, отвѣтно написалъ святитель: «въ спорѣ В. (Виноградова) съ докторомъ правда на сторонѣ перваго. Написано все обстоятельно, и кажется, спору бы не слѣдовало быть».

«Церковь Божія составлялась въ моментъ сошествія св. Духа. Безъ Духа Божія нѣтъ церкви... Отселѣ началось и устройство ея».

Церковь — общество спасаемыхъ. Въ дѣлѣ устройства нашего спасенія надо различать — воплощенное домостроительство, и его воспріятіе челоуѣками... Акты воплощеннаго домостроительства, начавшійся Воплощеніемъ, завершились Вознесеніемъ и низпосланіемъ Духа Святаго. Отселѣ началось внушеніе благъ его челоуѣками. Тутъ и Іерархія. Апостолы, хотя и іерархическаго значенія суть, но стоятъ особо отъ іерархіи церковной, какъ начальныя устроители церкви.

«Толкованія мѣстъ св. писанія докторскія — всѣ почти не вѣрны и натянуты».

Эти мысли святителя Россійскія церкви мы нашли возможнымъ и, можетъ быть, полезнымъ сообщить тѣмъ изъ читателей «Моск. Церковн. Вѣдомостей», кто, подобно намъ, по выслушаніи реферата и по прочтеніи замѣтки «Братск. Слова» имѣлъ недоумѣніе, на чьей сторонѣ правда.

Теперь у насъ новое недоумѣніе почему г. редакторъ «Братск. Слова» «требованіе безпоповца (даже) настоячивое, что учрежденіе іерархіи послѣдовало въ день пятидесятницы» призналъ столь важнымъ, что потребовалось для его журнала воспроизведеніе о. архимандритомъ Павломъ «бесѣды (точнѣе — начала только бесѣды) пріѣзжавшихъ въ Москву (на сѣздъ) миссіонеровъ съ однимъ изъ безпоповскихъ наставниковъ?» По нашему разумѣнію, какъ доказывалъ и о. прот. Виноградоу, безпоповецъ не сказалъ чего либо противнаго ученію православныхъ. *Исторія* христіанской правосл. церкви о. прот. А. Рудакова одобрена ученымъ комитетомъ при св. Синодѣ и выдержала до двадцати изданій; а въ ней по предмету бесѣды миссіонеровъ съ безпоповцемъ вотъ что утверждается: «День пятидесятницы сдѣлался *днемъ рожденія* христіанской церкви: въ *этотъ день* получили освященіе отъ Св. Духа первые ея пастыри, образовалась первая паства ея въ лицѣ 3,000 крестившихся и *получили дѣйствіе* учрежденныя Христомъ Таинства»... Не тѣ же ли самыя мысли раскрывались въ статьѣ, или рефератѣ прот. Виноградова?

А. Б.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

отъ Совѣта С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества.

Совѣтъ Общества симъ объявляетъ, что на соисканіе преміи имени покойнаго А. Ѳ. Гильфердинга предлагается слѣдующая тема: представить географическій и этнографическій очеркъ современной Македоніи, при чемъ, въ особенности, остановиться на характеристикѣ говоровъ ея Славянскаго населенія; изложить, на основаніи источниковъ, историческія судьбы Македоніи съ VI—VII вѣка по XV вѣкъ; приложить указатель урочищъ и краткое описаніе сохранившихся въ нынѣшней Македоніи памятниковъ Византійской и Славянской старины за указанное время.

Сочиненія на эту тему должны быть доставлены въ Совѣтъ Общества (въ С.-Петербургѣ, на площади Александринскаго театра, № 7), не позже 11 мая 1890 года, безъ означенія имени автора, но съ девизомъ или эпитафией.

Означеніе имени автора должно быть приложено въ особомъ наглухо запечатанномъ конвертѣ, на которомъ долженъ быть прописанъ девизъ или эпитафійя рукописи.

За сочиненіе, удовлетворяющее всѣмъ вышеизложеннымъ требованіямъ, автору будетъ выдана полная премія — въ тысячу (1000) рублей.

Эта премія можетъ быть раздѣлена на двѣ — въ 700 рублей и 300 р.

Авторы сочиненій, неудовлетворяющихъ всѣмъ условіямъ предлагаемаго конкурса, награждаются преміею въ уменьшеніи омъ размѣрѣ — въ 700 или въ 300 руб., — смотря по достоинствамъ сочиненія.

Сочиненія должны быть написаны на рускомъ языкѣ.

Славянское Общество доставляетъ за собою право перваго изданія премірованнаго сочиненія, съ предоставленіемъ въ распоряженіе автора отъ 300 до 400 экземпляровъ.

4 № „Извѣстій Спб. Славянскаго Благотворительнаго Общества“ содержитъ слѣдующія статьи:

I. Дѣйствія Спб. Слав. Благ. Общества.

II. Славянское Обозрѣніе:

1) Нѣсколько словъ объ языкѣ, обычаяхъ и пѣсняхъ Дебрскихъ славянъ. Пр. М. С. Дринова.

*) Почти буквально такъ же говорится въ Университетскихъ лекціяхъ по Церк. Исторіи профессора и доктора богословія, прот. А. М. Иванцова-Платонова.

- 2) А. С. Пушкинъ въ исторіи большихъ литературныхъ языковъ. Пр. А. С. Будиловича.
 3) Письма изъ Черногоріи. Письмо П. А. Ровинскаго.
 4) Письма изъ Парижа. Письмо IV Славянофила.
 5) Извѣстія изъ Славянскихъ земель по газетамъ и пр.
 III. Славянскія Библиографическія Извѣстія. 3 рецензіи.
 IV. Объявленія.

Подписка на «Извѣстія» принимается въ помѣщеніи Общества, площ. Александринскаго театра, 7.

Подписная годовая цѣна «Извѣстій» въ 1887 г. ТРИ руб. съ доставкой и пересылкой въ Россіи и за границу.

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИЖКИ.

- 1). Жизнь препод. Маріи Египетской, ц. 3 к., за 100 экз. 2 р. 25 к.
- 2). Слово о сырной седмицѣ Святителя Тихона Воронежскаго съ краткимъ жизнеописаніемъ его, ц. таже.
- 3). Житіе и страданіе священномученика Власія и иже съ нимъ пострадавшихъ ц. таже.
- 4). О крестномъ знаменіи. Цѣна 4 к., за 100 экз. 3 р.
- 5). Псалтирь св. царя и пророка Давида. Цѣна таже, какъ и о Крестномъ знаменіи.

Приготавливаются къ печати:

- 1). Псаломъ пятидесятый съ краткимъ объясненіемъ его.
 - 2). Псаломъ девяностый съ краткимъ объясненіемъ его.
 - 3). Ученіе св. Іоанна Златоустаго о важности чтенія св. Писанія.
 - 4). Ученіе св. Іоанна Дамаскина о почитаніи св. иконъ.
 - 5). Достопоклоняемое имя Господа нашего «Иисусъ» (краткое наставленіе о значеніи его, благодатной силѣ и начертаніи).
 - 6). Поминовеніе усопшихъ по ученію Православной церкви.
 - 7). Житіе и страданія св. великомученицы Варвары.
 - 8). О достойномъ препровожденіи Воскреснаго дня и другихъ церковныхъ праздниковъ.
 - 9). Житіе и страданія св. священномученика Антипы.
- Складъ изданія въ Москвѣ, на Саввинскомъ подворьѣ, на Тверской улицѣ, въ канцеляріи Пресвященнѣйшаго Александра, Епископа Можайскаго.

Тутъ же продается книжка: Саввино-Сторожевскій Монастырь близъ Звенигорода въ 17 число іюля.

Изданія Юргенсона.

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ:

V. ПѢсноцѣнія во святую и великую недѣлю Пасхи для хора или гармоніума, или фортепіано.

Изданіе для класснаго или домашняго обихода.

Цѣна въ одномъ томѣ 1 рубль.

Раньше вышедшіе четыре тома содержатъ:

I. Воскресныя службы II Праздничныя службы. III. Праздничныя службы IV. Великопостныя службы.

Цѣна каждаго тома по 1 руб. 50 коп.

Москва, у П. Юргенсона. Неглинный проѣздъ, № 10.

Во Владимірѣ, въ иконно - книжномъ складѣ Братства Св. Александра Невскаго имѣются въ продажѣ:

I. Собственныя изданія Братства Св. Александра Невскаго:

1. *Акафистъ Пресвятой Богородицы съ честь чудотв. иконы Владимірскія.*

4 д. листа цѣна 25 к., съ перес. 30 к.

8 д. листа » 12 » » » 15 »

2. *Акафистъ Пресвятой Богородицы съ честь чудотв. иконы Боголюбия.*

4 д. листа цѣна 25 к., съ перес. 30 к.

8 д. листа » 12 » » » 15 »

На листахъ большаго формата:

3. *Смчоль въры.* цѣна 2 коп.
4. *Десять заповѣдей.* » 2 »
5. *Заповѣди блаженства.* » 2 »
6. *Молитва: «Къ кому возопію, Владычице!»* » 3 »
7. *Житія святыхъ:*
 - а) Георгія, чудотв. Владимірскаго » 7 »
 - б) Андрея Боголюбскаго » 3 »
 - в) Мученика Авраамія » 2 »
 - г) Михаила Черниговскаго » 3 »
 - д) Первоучит. Кирилла и Мефодія » 3 »
 - е) Повѣствованіе о Боголюбской иконѣ Божіей Матери » 3 »
8. *Разказы:*
 - а) О паденіи Константинополя » 3 »
 - б) О Великомъ Князѣ Дмитріи Донскомъ и Куликовской битвѣ. » 3 »

9. *Листки:* «Торжество православія», «Паремійное чтеніе въ честь Пресвятыя Богородицы», «Помогите слѣпымъ». «Современное значеніе Пр. Братствъ»—цѣною по 1 коп. за листокъ.

II. Иконы:

1. Писанныя масляными красками въ *школь иконописи*, учрежденной Братствомъ въ селѣ Холмъ, Вязниковскаго уезда. Цѣна иконъ, смотря по размѣру, дѣлѣ и фону, различна: отъ 1 руб. 50 коп. (6 вершк.) до 8 руб. (12 вершк.) на простомъ фонѣ и отъ 3 руб. (6 вершк.) до 16 руб. (12 вершк.) на золотомъ червономъ фонѣ.

2. Мастерскихъ: *Ракоцій* изъ С.-Петербурга, *Троицко-Сергіевой лавры* и лучшихъ изъ *мѣстныхъ иконописцевъ*,—цѣнностію отъ 6 к. до 2 р., размѣра отъ 1½ до 7 вершковъ.

3. *Шейные крестики:* серебряные 15 и 20 коп., и мѣдные 1½ и 1 коп.

Примѣчаніе. Въ канцеляріи Братства принимаются для изготовленія въ школѣ иконописи заказы плащаницъ, хоругвей, иконъ и цѣлыхъ иконостасовъ.

III. *Вся книги Св. Писанія, Богослужебныя, акафисты* числомъ свыше 40 наименованій; *житія святыхъ* полныя и сокращенныя, равно и отдѣльными брошюрами; сочиненія *лучшихъ проповѣдниковъ*; сборники *собесѣдованій* (отдѣлы собесѣдованій особенно разнообразны); *всѣ извѣстнѣйшія сочиненія противъ раскола; народныя чтенія* содержанія библейскаго, церковно-историческаго и гражданско-историческаго; *всѣ учебники и пособия, рекомендованныя* программами для *церковно прикладскихъ школъ.*

Цѣны всѣхъ книгъ и брошюръ, имѣющихся въ Братскомъ складѣ, не выше цѣнъ, обозначенныхъ въ печатныхъ каталогахъ мѣстныхъ изданій. За пересылку взимается смотря по вѣсу книгъ.

Требованія иконъ и книгъ адресуются на имя *Совѣта Братства Св. Благ. Велик. Князя Александра Невскаго, въ губ. г.р. Владимірѣ.*

При семъ прилагается № 19 Официальнаго отдѣла.

Редакторъ протоіерей
В. Рождественскій.

Типографія Л. и А. Снегиревыхъ.
На Остоженкѣ, Савеловскій пер., соб. домъ.

Цензоръ: *А*
Архимандритъ Амфилохій.