

# ПОДОЛЬСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою

4 р., а безъ пересылки 3 р. 50 к. с.

1 Мая № 9. 1869 года.

### ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ, ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА.

*Преосвященному Леонтію, Епископу Подольскому и Брацлавскому.*

Ревностно подвизаясь на поприщѣ управленія ввѣренною вамъ обширною епархіею среди иновѣрнаго населенія и съ особеннымъ успѣхомъ дѣйствуя къ утвержденію ея благосостоянія, вы не престаете вмѣстѣ съ тѣмъ отечески заботиться о преуспѣяніи образованія въ мѣстныхъ духовныхъ училищахъ и въ православныхъ народныхъ школахъ. Во вниманіи къ столь полезной дѣятельности вашей, Всемилостивѣйше сопричисляемъ васъ къ ИМПЕРАТОРСКОМУ ордену Нашему Святаго Равноапостольнаго Князя Владимира второй степени большаго креста, повѣляя знаки сего ордена, при семъ препровождаемые, возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ ИМПЕРАТОРСКОЮ Нашею милостію къ вамъ благо-  
склонны.

На подлинной собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИ-  
ЧЕСТВА рукою написано: „АЛЕКСАНДРЪ.“

Въ С.-Петербургъ.

20 Апрѣля 1869 года.

Г. Оберъ-Прокуроръ св. Сѹнода отношеніемъ отъ 20 Апрѣля 1869  
г. за № 1704, увѣдомилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Леон-  
яті, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, что, вслѣдствіе его ходатай-  
ства, Викарій Подольской епархіи, Епископъ Балтскій Ѳеогностъ все-  
милостивѣйше сопричисленъ въ 20 день сего Апрѣля, къ ордену св. Вла-  
диміра 3-й степени.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѹНОДА.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Все-  
россійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѹнода.

*О выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ по отношеніямъ присут-  
ственныхъ мѣстъ за № 10-мъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій  
Правительствующій Сѹнодъ слушали рапортъ Преосвященнаго Полтав-  
скаго, въ которомъ просить въ разрѣшеніе указа: слѣдуетъ ли, и въ  
какихъ именно случаяхъ, выдавать метрическія свидѣтельства по отно-  
шеніямъ присутственныхъ мѣстъ и Начальствъ. Приказали: По сообра-  
женіи настоящаго представленія Полтавскаго Преосвященнаго съ зако-  
номъ, оказывается, что п. 14. ст. 117 Уст. Пошл. (изд. 1857 г.) устраи-  
ваетъ всякое недоумѣніе относительно обязанности Духовныхъ Конси-  
сторій выдавать «изъ метрическихъ книгъ свидѣтельства о бракахъ и о  
рожденіи и крещеніи рожденныхъ въ бракъ дѣтей,» какъ по прошеніямъ  
частныхъ лицъ, такъ и *по отношеніямъ присутственныхъ мѣстъ*; а со-  
держащееся въ этомъ пунктѣ указаніе, что опредѣленіе о выдачѣ тако-  
ваго свидѣтельства, и самое свидѣтельство, въ обоихъ случаяхъ, пишутся  
на установленной гербовой бумагѣ «и бумага сія требуется, или вызы-  
скиваются гербовыя пошлины съ просителей,» — предотвращаетъ возмож-  
ность предусматриваемаго Преосвященнымъ ущерба казеннаго интереса  
отъ удовлетворенія ходатайствъ присутственныхъ мѣстъ и начальствую-  
щихъ лицъ о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ. Но при этомъ, имѣя  
въ виду, что подобныя недоумѣнія уже и прежде возникали и по дру-  
гимъ епархіямъ и что даже въ настоящее время имѣются въ виду жа-  
лобы гражданскихъ начальствъ на неудовлетвореніе Епархіальными на-  
чальствами требованій о высылкѣ метрическихъ свидѣтельствъ, Святѣй-  
шій Сѹнодъ, признавая нужнымъ обратиться къ самому постановленію,

на коемъ основанъ означенный пун. 14. ст. 117 Уст. Пошл., усматриваетъ, что узаконеніе это извлечено изъ распубликованнаго во Второмъ Полномъ Собраніи Законовъ подъ № 17.470 Свнодскаго указа 31-го Декабря 1843 года; при распубликованіи же сего указа Святѣйшій Свнодъ руководствовался ст. 11, 20, 53, 54, 55 и 63 Т. V. Уст. Пошл. и ст. 3748, 3749, 3750 и 3760 Зак. Гражд. (изд. 1842 г.), соответствующими по изд. 1857 года ст. 11, 24, 58, 63, 64, и 73 Уст. Пошл. и ст. 1786, 1787, 1788 и 1799 Зак. Суд. Гражд. По разсмотрѣніи сихъ узаконеній Святѣйшій Свнодъ приходитъ къ убѣжденію, что Епархіальныя Начальства обязаны удовлетворять требованія Начальственныхъ мѣстъ и лицъ о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ (ст. 1576 Зак. Сост.), при чемъ производство и отзывы по симъ требованіямъ должны, на основаніи ст. 63 Устава Пошл., быть писаны на гербовой бумагѣ, которую самъ проситель или его повѣренный, буде они на лицо, обязаны представить; если же, за отсутствіемъ или нехожденіемъ просителей и ихъ повѣренныхъ, отъ нихъ не можегъ быть истребовано, или представлено нужнаго на производство дѣль количества гербовой бумаги, въ такомъ случаѣ, на основаніи ст. 24 и 64 Уст. Пошл., производство чинить на простой бумагѣ; но при доставленіи свидѣтельства, увѣдомлять о количествѣ простой бумаги, употребленной вмѣсто гербовой. О чемъ Святѣйшій Свнодъ опредѣляетъ дать знать циркулярными указами Преосвященному Полтавскому, въ разрѣшеніе его представленія, а прочимъ Епархіальнымъ Архіереямъ для свѣдѣнія и руководства. Марта 8 дня 1869 года.

*Объ опечаткѣ въ Табели Высокоторжественнымъ и Викторіальнымъ днямъ, за № 14-мъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Свнодъ слушали докладъ Свнодальной Канцеляріи слѣдующаго содержанія: въ напечатанной и разосланной, согласно опредѣленію Святѣйшаго Свнода отъ <sup>25 Сентября</sup><sub>20 Октября</sub> 1868 года, при циркулярномъ указѣ отъ 15 Января сего 1869 года, Табели Высокоторжественнымъ и Викторіальнымъ днямъ, вкралась опечатка въ числѣ мѣсяца, подъ которымъ показанъ день рожденія Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Николая Александровича, именно: напечатано 8 вмѣсто 6 числа Мая мѣсяца. Приказали: Въ дополненіе къ циркулярному указу, отъ 15 Января сего 1869 года, о вышеупомянутой опечаткѣ въ Табели дать знать циркулярнымъ указомъ по Духовно-

му въдомству, сообщивъ потребное число сего указа и въ канцелярію Синодальнаго Оберъ-Прокурора для разсылки по принадлежности. Марта 11 дня 1869 года.

*Объ утвержденіи добавочнаго содержанія духовенству Подольской епархіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, отъ 27 прошлаго февраля за № 2892, съ изъясненіемъ заключенія Хозяйственнаго Управленія по представленному Подольскимъ епархіальнымъ Начальствомъ расчисленію суммъ, назначенныхъ на производство содержанія духовенству. Приказали: Въ виду состоявшагося 9 февраля 1868 года опредѣленія Святейшаго Синода, коимъ предоставлено расчисленіе суммъ, назначенныхъ на производство содержанія духовенству Подольской епархіи, сдѣлать самому епархіальному начальству, и отзывъ Генераль-Губернатора Юго-Западнаго края, что съ его стороны не встрѣчается препятствія къ представленію сдѣланнаго Епархіальнымъ Начальствомъ росписанія суммъ на утвержденіе, Святейшій Синодъ согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: составленное Подольскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ росписаніе о распредѣленіи содержанія духовенству утвердить, согласно его предположенію. О чемъ Вашему Преосвященству и послать указъ. Марта 22 дня 1869 года.

Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода отъ 31 марта сего 1869 г. за № 774, дано знать Подольскому Епархіальному Начальству, что нижеслѣдующимъ духовнымъ лицамъ Подольской епархіи назначена пожизненная пенсія, а именно: Ольгопольскаго уѣзда с. Малой Киріевки заштатному священнику Саввѣ Недзельскому, по 90 руб. въ годъ, съ 10 декабря 1868 г. изъ Ольгопольскаго Казначейства; соборной г. Ямполья церкви заштатному священнику Юсіфу Юрашкевичу тоже по 90 руб. въ годъ, съ 11 декабря, изъ Ямпольскаго Казначейства.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА:

*Объ исправленіи церковныхъ домостроительствъ и о приобрьтеніи выстроенныхъ на церковной землѣ средствами священниковъ въ пользу церквей.* Г. Начальникъ Подольской губерніи, вслѣдствіе отношенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, отъ 7 Сентября сего 1868 года за № 3368, по дѣлу объ удовлетвореніи церковныхъ причтовъ

за приобретенныя отъ нихъ по проэктамъ, въ собственность церкви, домостроительства, равно жалобъ священниковъ селъ: Галайковецъ, Могилевского уезда, Шиповича и Майдана Юзвинскаго, Винницкаго уезда, Подруцкаго, а также рапорта Благочиннаго 6 округа Ямпольскаго уезда Гарнишевскаго, отъ 24 Ноября сего 1868 года за № 174 и отзывать Подольской Духовной Консисторіи, отъ 18, 21 и 30 Сентября 1868 г. за №№ 13844, 13952 и 14340, о совершенномъ упадкѣ церковныхъ домостроительствъ въ означенныхъ выше приходяхъ; а также въ 6 округѣ благочинія Ямпольскаго уезда и въ селахъ Волчкѣ, — Беризкахъ Чечельницкихъ и Катериновкѣ Ольгопольскаго уезда, уведомиль Его Преосвященство, что въ Подольскомъ Губернскомъ Присутствіи по дѣламъ православнаго духовенства состоялось 12 сего Декабря, журнальное опредѣленіе, причемъ въ виду инструкціи Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 24 Января 1867 года за № 59, Присутствіе нашло, что безъ собранія свѣдѣній о неисполненныхъ въ пользу духовенства повинностяхъ по устройству церковныхъ домостроительствъ, безъ уясненія вопроса о томъ, на чей счетъ устройство этихъ домостроительствъ должно быть отнесено, и до полученія по сему предмету распоряженія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, не можетъ быть дѣлаемо никакихъ побужденій ни объ устройствѣ, ни объ исправленіи церковныхъ зданій, въ видахъ, однако, нуждъ духовенства, отъ неимѣнія необходимыхъ помѣщеній для жительства и для хозяйства, или отъ такого состоянія, при которомъ пользованіе существующими постройками невозможно, — Присутствіе постановило: просить мѣстнаго Мироваго Посредника принять на себя трудъ пригласить прихожанъ: добровольно оказать причтѣ необходимое содѣйствіе въ исправленіи ветхихъ церковныхъ домостроительствъ и въ сооруженіи такихъ, которыя положены по проекту; затѣмъ принимая во вниманіе, что сплата домостроительствъ, положенныхъ по проекту къ приобретению прихожанами отъ священниковъ въ собственность церкви, опредѣлялась утвержденными для каждаго изъ тѣхъ приходоѡ проектами, и для удовлетворенія священниковъ деньгами опредѣлялись проектами сроки, Присутствіе находитъ, что если священниками пропущенъ указанный въ 10 ст. X т. 2 ч. Свод. 1857 г. срокъ, на принесеніе жалобъ полиціи, то въ настоящее время было бы всего справедливѣе и законнѣе предоставить церковнымъ причтамъ поискивать слѣдуемыхъ имъ за домостроительства денегъ формою суда. Но такъ какъ исполненіе всѣхъ повин-

ностей въ пользу церковныхъ причтовъ, опредѣленныхъ положеніемъ 1842 г. и утвержденными проэктами, возложено на обязанность прихожанъ, между тѣмъ въ силу крѣпостной зависимости крестьянъ отъ помѣщиковъ, исполнять эти повинности обязаны были сами помѣщики;— Присутствіе находитъ, что до разрѣшенія вопроса о томъ: кто въ настоящее время, долженъ отвѣчать за неисполненіе въ пользу духовенства повинностей, опредѣленныхъ проэктами и положеніемъ 1842 года, не должно быть принимаемо никакихъ мѣръ, ни со стороны духовенства, ни со стороны администраціи, а потому присутствіе по дѣламъ духовенства журнальнымъ опредѣленіемъ, 12 Декабря 1868 г. постановило: вопросъ объ удовлетвореніи церковныхъ причтовъ за домостроительства, положенныя по проэктамъ къ пріобрѣтенію въ собственность церкви, но досель не сплаченныя, подвергнуть обсужденію засѣданія соединенныхъ Присутствій, при разсмотрѣніи свѣдѣній о неисполненныхъ повинностяхъ, и соображенія засѣданія о томъ, какая изъ сторонъ, указанныхъ въ инструкціи Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, должна отвѣтствовать въ настоящее время за несоблюденіе условій о сплатѣ по проэктамъ домостроительствъ, представить на благоусмотреніе Г. Кіевскаго, Подольскаго и Волинскаго Генералъ-Губернатора.

По сему Подольское Епархіальное Начальство постановило: объ изъявленномъ въ отношеніи Начальника Подольской губерніи отпечатать въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для общаго свѣдѣнія духовенства; съ предписаніемъ притомъ духовенству, до воспослѣдованія окончательнаго распоряженія по предмету пріобрѣтенія выстроенныхъ средствами священниковъ на церковныхъ земляхъ домостроительствъ въ собственность церкви, не возбуждать никакихъ жалобъ и не утруждать ими ни епархіальное, ни гражданское начальство, такъ какъ жалобы эти не могутъ быть удовлетворены.

*Устройство церквей.* Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшамъ Леонтіемъ разрѣшено:

Ушицкаго уѣзда въ с. Жабинцахъ, 5 Апрѣля, исправленіе колокольни и окончаніе устройства около церкви каменной ограды, на суммы мѣстнаго церковно-приходскаго Попечительства; Могилевскаго уѣзда въ приписномъ къ Семенецкому приходу селѣ Гавриловкѣ, 8 Апрѣля, (разрѣшено) перестроить церковь, на счетъ тамошнихъ прихожанъ; Гайсинскаго уѣзда въ с. Кузьминцахъ, 8 Апрѣля, раскрасить внутри церкви

на счет прихожанъ; Летичевского уѣзда въ с. Марковцахъ, 12 Апрѣля, раскрасить церковь приходскому Священнику Евстафію Крушельницкому; Гайсинскаго уѣзда въ с. Чечелевкѣ, 11 Апрѣля, раскрасить церковь внутри и снаружи, на суммы мѣстнаго церковно-приходскаго Попечительства; Брацлавскаго уѣзда въ с. Цыбулевкѣ, 8 Марта, пристроить къ тамошней церкви колокольню, на счетъ мѣстныхъ прихожанъ; Ольгопольскаго уѣзда въ с. Пирожной, 18 Марта, устроить въ тамошней приходской церкви новый иконостасъ, на счетъ прихожанъ.

*Выданы сборныя книги для испрошенія добротныхъ пожертвованій въ пользу церквей:* Проскуровскаго уѣзда с. Тростянца, срокомъ на одинъ годъ; тогоже уѣзда с. Михалковецъ, 7 Апрѣля, предместья г. Каменца Русскихъ фольварковъ; Летичевского уѣзда с. Свинной, 11 Апрѣля, на одинъ годъ.

*Его Преосвященствомъ объявлена признательность Епархіальнаго Начальства:* Жень Архитектора Жайворонкова Анастасіи Петровой, 19 Марта, за пожертвованіе ею въ пользу Петро-Павловской г. Каменца церкви гробницы, цѣною въ 40 руб. серебромъ.

*Распредѣлены Благочинническіе округа:* По случаю смерти Благочиннаго 6-го округа Проскуровскаго уѣзда Священника Стефана Домовича, на основаніи резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, выше поясненный 6-й округъ распределенъ между Благочинными 4-го, 5-го и 7-го округовъ такъ, что вмѣсто семи округовъ оставлено только 6-ть, въ которыхъ приходы нижеслѣдующіе: *Въ 4-мъ округъ Благочиннаго Священника Добржанскаго:* 1-й м. Кузьминъ, 2-й с. Кременна, 3-й Бедриковцы, 4-й с. Матвейковцы, 5-й с. Хмѣлювка, 6-й с. Тростянець, 7-й с. Новый Свѣтъ, 8-й м. Фельштинъ, 9-й с. Доброгорще, 10-й с. Гелегинцы, 11-й с. Водычки, 12-й с. Волица, 13-й с. Малашовцы, 14-й с. Калитинцы, 15-й с. Остапковцы и 16-й с. Варовцы; *въ 5-мъ округъ благочиннаго священника Кисилевича:* 1-й с. Кумановъ, 2-й с. Рѣдка, 3-й с. Раковецъ, 4-й с. Турчинцы, 5-й с. Немиринцы, 6-й с. Сарновъ; 7-й м. Тарноруда, 8-й с. Завалійки, 9-й с. Рѣпна, 10-й с. Соломна, 11-й с. Гречана, 12-й с. Куровка, 13-й с. Мартинковцы, 14-й с. Сатановка, 15-й м. Сатанова Вознесенская церковь, 16-й, тогоже мѣстечка Покровская церковь, 17-й, тогоже м. Благовѣщенская, 18-й, с. Иванковецъ Преображенская, и 19-й, тогоже с. Вознесенская; *въ 6-мъ округъ благочиннаго священника Орловскаго* 1-й с. Глядки, 2-й с. Копачовка, 3-й с. Пахутинцы, 4-й с. Бубновка,

5-й с. Третьинникъ, 6-й с. Юхимовцы, 7-й с. Лапковцы, 8-й с. Рько-  
дубы, 9-й м. Черноостровъ, 10-й с. Захаровцы. 11-й с. Катериновцы,  
12-й, с. Ставчинцы, 13-й, с. Гриновцы съ Малиновкою, 14-й м. Ни-  
колаевъ, 15-й с. Везденки, 16-й с. Зелинцы, 17-й с. Выдава, 18-й  
с. Бруніовка, и 19-й с. Павликовцы.

*Его Преосвященствомъ утверждень въ должности депутата:*  
Священникъ Проскуровскаго уезда с. Остапковецъ Теодоръ Томасьвичъ,  
22 Марта, въ 5-мъ округъ благочинія.

*Опредѣленъ въ должность духовника:* Иеромонахъ Бершадскаго  
Монастыря Евгений, 31 Марта, въ тотъ же монастырь.

*Перемѣненъ:* Священникъ Ушицкаго уезда м. Тынной Теофанъ  
Хмельевскій, 3-го Апрѣля, тогоже уезда въ с. Мукаровъ.

*Рукоположенъ во священника:* Окончившій курсъ наукъ въ Подоль-  
ской Духовной Семинаріи Евгений Сендерко, 25 Марта, на священниче-  
ское мѣсто Балтскаго уезда въ с. Лукановку.

*Почислено священническое мѣсто:* Литинскаго уезда въ с. Вой-  
товцахъ, 9-го Апрѣля, за окончившимъ курсъ наукъ въ Подольской  
Духовной Семинаріи Иваномъ Губаржевскимъ.

*Выданъ паспортъ:* Монахиня Немировскаго Дѣвичьяго Монастыря  
Ольга, 3 Апрѣля, въ г. Кіевъ, для излѣченія отъ болѣзни.

*Уволенъ заштатъ:* Священникъ Ушицкаго уезда с. Подльснаго  
Мукарова Іосифъ Завадовскій, 3-го Апрѣля, по старости лѣтъ.

*Опредѣленъ на причетническое мѣсто:* Пономарь Каменецкаго  
уезда с. Паневецъ Софроній Билецкій, 3 Апрѣля, на звонарское мѣсто  
при Каменецкомъ Каѳедральномъ соборѣ.

*Перемѣнены:* дьячки Балтскаго уезда сель: Синекъ-Іванъ Компуть  
и Чаусовой-Лука Ковальскій, 10 Марта, одинъ на мѣсто другаго; состоя-  
щіе на дьячковскихъ мѣстахъ діаконы: Ушицкаго уезда въ м. Студени-  
цѣ Даніилъ Доброгорскій, и с. Карачіевецъ Онуфрій Кондрацкій, 10  
Апрѣля, одинъ на мѣсто другаго, съ подчиненіемъ изъ нихъ Доброгор-  
скаго строгому надзору мѣстнаго Благочиннаго за его поведеніемъ и  
исполненіемъ обязанностей по приходу, и наблюдателя сельскихъ школъ  
за обученіемъ Доброгорскимъ крестьянскихъ мальчиковъ.

*Дозволено находится на изученіи:* дьячковскому сыну Брацлав-  
скаго уезда м. Тростянца Лукъ Базилевичу, 26 Марта, въ Грановскомъ  
Преображенскомъ Монастырѣ.

*Награжденъ похвальнымъ листомъ:* Церковный староста Ушицкаго уезда м. Миньковецъ крестьянинъ Симеонъ Березицкій, 29 Марта, за двенадцати-лѣтнюю службу и значительное пожертвованіе въ пользу приходской церкви.

*Умершій исключенъ изъ списковъ:* Заштатный Священникъ Балтскаго уезда с. Казавчина Феодоръ Каминскій, 9-го Марта.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО УЧИЛИЩНОМУ ВЪДОМСТВУ.

Указы Святейшаго Синода послѣдовавшіе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго:

1.) Отъ 24 Марта 1869 года за № 704 о преподаніи Наставнику Семинаріи Михаилу Багинскому благословенія Святейшаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Вашего Преосвященства отъ 30 Декабря прошлаго года, за № 777, съ ходатайствомъ о преподаніи благословенія Св. Синода Наставнику Семинаріи Михаилу Багинскому, за его полезную и усердную свыше семилѣтнюю службу при Семинаріи. Приказали: Наставнику Подольской Семинаріи Михаилу Багинскому во вниманіе къ полезной и усердной свыше семилѣтней его службѣ при Семинаріи, преподать Благословеніе Святейшаго Синода, о чемъ Вашему Преосвященству и послать указъ.

2.) Отъ 8 Марта 1869 года за № 11-мъ объ отношеніяхъ членовъ Семинарскихъ Правленій къ Предсѣдателямъ оныхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 21-го минувшаго Декабря за № 277, журналъ Учебнаго Комитета объ установленіи надлежащихъ отношеній членовъ Семинарскихъ Правленій къ Предсѣдателямъ оныхъ. Приказали: Изложенное въ настоящемъ журналѣ заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія объ ономъ къ надлежащему исполненію препроводить при указахъ къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ копію съ означеннаго журнала Комитета.

Копія съ журнала Учебнаго Комитета при Святейшемъ Синодѣ отъ 20 Декабря 1868 года.

При разсмотрѣніи отчетовъ членовъ-ревизоровъ о состояніи обревизованныхъ ими Семинарій Астраханской, Самарской, Пензенской и Херсон-

ской, Учебный Комитетъ не могъ не остановить особеннаго вниманія на томъ, что нѣкоторые члены Правленій упомянутыхъ Семинарій, при обсужденіи подлежащихъ дѣлъ въ собраніяхъ, преступаютъ предѣлы умеренности и приличія въ защищеніи своихъ мнѣній какъ между собою, такъ и относительно Предсѣдателей.

Такой образъ дѣйствія происходитъ отъ излишней ревности нерѣдко доходящей до раздражительности, и отъ невѣрно понимаемой свободы собственнаго мнѣнія безъ должнаго уваженія къ мнѣнію другихъ; онъ не согласенъ съ достоинствомъ просвѣщеннаго собранія руководителей духовнаго юношества, нарушаетъ надлежащія взаимныя отношенія членовъ Правленія и вредитъ своевременному и успѣшному разрѣшенію вопросовъ, касающихся блага Семинарій, а потому и не можетъ быть терпимъ.

Что же касается до отношеній членовъ Правленія къ Предсѣдателю, то законъ. (Сводъ Зак. Т. II. ч. I. ст. 95 изд. 1857 г.), предоставляя членамъ свободу мнѣній и независимость оныхъ отъ произвола Предсѣдателей, вмѣстѣ съ тѣмъ возлагаетъ на членовъ обязанность должнаго къ Предсѣдателю почтенія и повиновенія во всемъ относящемся до обязанности службы.

Въ опасеніи же, чтобы нарушеніе должныхъ отношеній членовъ Правленія къ Ректору, какъ Предсѣдателю онаго, не могло имѣть вреднаго вліянія на подчиненіе ихъ Ректору и вмѣ Правленія, какъ начальнику Семинаріи, Учебный Комитетъ считаетъ полезнымъ напомнить должностнымъ лицамъ сихъ учебныхъ заведеній, что, по § 22-му Семинарскаго Устава, Ректоръ есть непосредственный начальникъ Семинаріи, отвѣтствующій за благоустройство и благосостояніе ея во всѣхъ частяхъ; по § 26-му—Ректору, какъ ближайшему начальнику, подчиняются всѣ должностныя лица оной; по §§ 28, 29 и 31-му—наблюдая за учебно-воспитательною и хозяйственною частями Ректоръ требуетъ отъ должностныхъ лицъ точнаго исполненія ихъ обязанностей, въ нужныхъ случаяхъ дѣлаетъ внушенія и замѣчанія, а при недействительности сихъ мѣръ доносить Епархіальному Архіерею; по § 36-му—онъ входитъ съ представленіями къ Преосвященному о награжденіи должностныхъ лицъ Семинаріи, по его усмотрѣнію заслуживающихъ особаго вниманія начальства.

Определено: На основаніи всего вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы предписать всѣмъ Семинарскимъ Правленіямъ, чтобы

члены оныхъ, пользуясь предоставленными имъ Уставомъ правами, строго наблюдали приличіе и умѣренность въ заявленія и защищеніи своихъ мнѣній и не нарушали должныхъ отношеній къ Предсѣдателю; всему же составу должностныхъ лицъ при Семинаріяхъ напомнить о ихъ обязанностяхъ законной подчиненности Ректорамъ, какъ непосредственнымъ начальникамъ Семинарій.

3) Отъ 11 марта 1869 года за № 12, объ учебникъ по Нѣмецкому языку для духовныхъ семинарій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-прокуроромъ отъ 19 минувшаго Января за № 20, журналъ Учебнаго Комитета о преподаваніи Нѣмецкаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: согласно заключенію Учебнаго Комитета 1) назначить въ качествѣ учебника по Нѣмецкому языку для духовныхъ семинарій „руководство для преподаванія Нѣмецкаго языка въ низшихъ классахъ гимназій и въ прогимназіяхъ, составленное преподавателемъ Курской гимназіи Ф. Ганнеманомъ (Москва 1868 г.)“ 2) хозяйственному управленію предоставить войти въ соглашеніе съ г. Ганнеманомъ о томъ, по какой именно цѣнѣ и какимъ порядкомъ книга его можетъ быть выписываема для семинарій съ тѣмъ, чтобы управленіе о послѣдующемъ сообщило отъ себя Семинарскимъ правленіямъ, и 3) для подлежащихъ по сему, въ чемъ слѣдуетъ, распоряженій и исполненія, Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать циркулярные указы.

*Отношенія Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода:*

1) отъ 18 Января 1869 г. за № 276 о томъ, чтобы семинарскія правленія при увѣдомленіи о вакантныхъ наставническихъ мѣстахъ въ семинаріи излагали вмѣстѣ съ тѣмъ свѣдѣнія о принятыхъ мѣрахъ къ пріисканію наставниковъ. Правленія духовныхъ Семинарій, при сообщеніи Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода объ открывающихся наставническихъ вакансіяхъ, не рѣдко ограничиваются заявленіями, что кандидатовъ на празныя мѣста въ виду не имѣется, не объясняя при этомъ, сдѣланы ли были и какія именно распоряженія къ замѣщенію таковыхъ вакансій.

Въ устраненіе возникающей отъ сего излишней переписки, Канцелярія, съ разрѣшенія Его Сіятельства, Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, имѣетъ честь покорнѣйше просить Семинарское Правленіе, чтобы оно,

при увѣдомленіи о вакантныхъ наставническихъ мѣстахъ въ Семинаріи излагало вмѣстѣ съ тѣмъ свѣдѣнія о принятыхъ мѣрахъ къ присканію наставниковъ.

2) Отъ 27 марта 1869 г. за № 1287 о томъ, что бы Семинарскія Правленія на будущее время сообщали Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, вслѣдъ за замѣщеніемъ какой либо празднои въ семинаріяхъ вакансіи, свѣдѣнія о томъ, когда и къмъ именно известная вакансія замѣщена.

Определеніемъ Св. Синода  $\frac{26 \text{ Юля}}{18 \text{ Августа}}$  1867 года, изъясненнымъ въ циркулярномъ отношеніи отъ 5 Сентября 1867 года за № 4632, Правленіямъ д. Семинарій предписано доставлять въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Св. Синода свѣдѣнія объ открывающихся наставническихъ вакансіяхъ; а циркулярнымъ отношеніемъ Канцеляріи, отъ 18 Января текущаго 1869 года за № 272, вмѣнено имъ въ обязанность, при увѣдомленіи объ означенныхъ вакансіяхъ, излагать вмѣстѣ съ тѣмъ свѣдѣнія о принятыхъ мѣрахъ къ присканію наставниковъ.

Въ дополненіе къ сему, Канцелярія Оберъ-Прокурора Св. Синода, по приказанію Его Сіятельства, имѣетъ честь покорнѣе просить Семинарскія Правленія сообщать оной на будущее время, вслѣдъ за замѣщеніемъ какой либо празднои въ семинаріяхъ вакансіи, свѣдѣніе о томъ, когда и къмъ именно известная вакансія замѣщена.

Независимо отъ сего канцелярія покорнѣе просить Семинарскія Правленія нынѣ же доставить подробныя свѣдѣнія по вышеизложенному предмету за прошедшее время, со дня состоянія приведеннаго циркулярнаго отношенія за № 4632.

3) Отношеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 15 марта 1869 г. за № 1158 съ вѣдомостію объ ученикахъ исключенныхъ изъ семинарій: Псковской, Рязанской и Подольской. По определеніямъ педагогическихъ собраній Семинарскихъ Правленій, съ утвержденія мѣстныхъ епархіальныхъ преосвященныхъ, исключены ученики семинарій:

Псковской: Николай Ашевскій } За негрез-  
и Иванъ Модестовъ. } вость.

Рязанской: Александръ Голубевъ } За неодобритель-  
ное поведеніе.

Подольской: Николай Грабовскій 2-й } За грубость  
и дерзость.

4) ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДЫКО,

*Милостивый Государь и Архипастыр!*

Начальства духовно-учебныхъ заведеній обращаются нерѣдко съ просьбами объ опредѣленіи безмездныхъ врачей при духовныхъ училищахъ, съ правами службы.

Высочайшимъ повелѣніемъ, послѣдовавшимъ въ 1-й день Октября 1840 года, сила Высочайше утвержденнаго 12 мая 1836 года положенія Комитета Министровъ, коимъ дозволено Министерству Народнаго Просвѣщенія разрѣшать, по представленіямъ мѣстныхъ училищныхъ начальствъ и въ случаѣ дѣйствительной надобности, при гимназіяхъ и уѣздныхъ училищахъ особыхъ врачей безъ жалованья, но съ правами, предоставленными медицинскимъ чиновникамъ, состоящимъ въ государственной службѣ, распространена на уѣздныя духовныя училища, въ тѣхъ случаяхъ, когда кто изъ медицинскихъ чиновниковъ изъявитъ желаніе исполнять при оныхъ должность лекаря безмездно.

На семъ основаніи и въ виду того, что по Высочайше утвержденному 14 мая 1867 года уставу духовныхъ училищъ, все вообще служащія при сихъ заведеніяхъ должностныя лица утверждаются въ должностяхъ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ. Святѣйшій Синодъ постановилъ: разъяснить всемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, что опредѣленіе, на изъявленныхъ въ Высочайшемъ повелѣніи 1840 года основаніяхъ, къ упомянутымъ училищамъ врачей изъ лицъ, имѣющихъ законное право къ занятію таковой должности, зависитъ отъ утвержденія Епархіальныхъ Преосвященныхъ, какъ главныхъ начальниковъ духовно-учебныхъ заведеній ввѣренныхъ имъ епархій.

О такомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, по порученію Его, долгомъ поставляю сообщить Вашему Преосвященству, къ свѣдѣнію и руководству, и, поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства Милостиваго Государя и Архипастыря покорнѣйшимъ слугою. Подписалъ: Юрій Толстой.

Вѣрно: Начальникъ отдѣленія В. Ивановъ.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1869 года Марта 21. Въ Правленіе семинаріи къ свѣдѣнію и для сообщенія копии сего отношенія Правленіямъ училищъ къ руководству“.

Правленіе Подольской д. Семинаріи, съ утверженія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, выдало на первую половину сего года денежнаго пособія своекоштнымъ ученикамъ Семинаріи:

1) высшаго отдѣленія: Онисиму Мисюръ 30 р., Діакону Василю Лотоцкому 40 р., Ивану Машкевичу 30 р., Александру Волошановичу 20 р., Арсенію Лозинскому 25 р., Сильвестру Кондрацкому 20 р., Θεодору Викуду 20 р., Крескенту Лозинскому 15 р., Никандру Ковальскому 20 р. и Григорію Василевскому 20 р.; 2) средняго отдѣленія: Василю Воронину 25 р., Семену Любичанковскому 20 р., Θεодору Смолянскому 20 р., Ивану Рогальскому 20 р., Георгію Кременецкому 20 р., Данилу Добротворскому 20 р., Дмитрію Зборовскому 25 р., Порфирію Смерчинскому 20 р., Ареѣ Шостаковскому 19 р. 75 к., Сергію Чирскому 20 р., Василю Боровскому 15 р., Григорію Угриновичу 15 р., Каллисту Ляковскому 15 р. и Захаріи Немировскому 10 р. и 3) низшаго отдѣленія: Григорію Лотоцкому 30 р., Евфимію Левицкому 25 р., Евгению Савинскому 20 р., Андрею Кулицкому 15 р., Филимону Миськевичу 15 р., Никанору Лятошинскому 15 р., Антону Дунаевскому 15 р. и Евфимію Молдавскому 10 р. Итого въ пособіе выдано 649 руб. 65 коп. сер.

Правленіе Семинаріи доводитъ о семъ до свѣдѣнія родителей и родственниковъ поименованныхъ учениковъ.

# ПОДОЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1 Мая № 9 1869 года.

## ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ, НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ

### С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ ВАИ И ПОСЛУЧАЮ КРЕЩЕНІЯ ЕВРЕЙСКАГО СЕМЕЙСТВА ВЪ ПРАВОСЛАВНО-ХРИСТІАНСКУЮ ВѢРУ, СКАЗАННОЕ ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ЛЕОНТИЕМЪ, ЕПИСКОПОМЪ ПОДОЛЬСКИМЪ И БРАЦЛАВСКИМЪ. (1)

*Пріяша ваіа отъ финикъ, и изыдоша въ срѣтеніе Ему, и заваху глаголюще: осанна, благословенъ грядый во имя Господне царь Израилевъ. (Іоан. 12, 13)*

Такъ торжественно встрѣчалъ народъ іудейскій Господа Іисуса Христа въ Іерусалимъ на другой день послѣ воскресенія Лазаря! Во исполненіе пророчества обътованный Мессія, *всѣхъ на жребяти осли*, шествуетъ въ Іерусалимъ въ сопровожденіи великаго множества іудеевъ всякаго возраста и пола; - и весь народъ, даже малыя дѣти, съ древесными вѣтвями восклицаютъ: *осанна, благословенъ грядый во имя Господне, царь Израилевъ*. Какое величественное и знаменательное зрѣлище! Мы видимъ здѣсь любовь народа къ Господу Іисусу Христу, которая выразилась теперь такъ открыто; мы слышимъ тутъ гласъ народа, признающаго во Христвѣ своего Мессію, давно ожиданнаго.

(1) 1869 г. Апрѣля 13 въ Архіер. церкви.

Но такое торжественное событіе очень не нравилось первосвященникамъ и книжникамъ іудейскимъ; они, и прежде питавшіе въ сердцѣ своемъ злобу на Іисуса Христа, теперь сильнѣе еще вознегодовали на него, и не утерпѣли, чтобы не сказать Ему: слышишь ли, что они говорятъ? Да! отвѣтилъ имъ Господь, развѣ вы никогда не читали: изъ устъ младенцевъ и грудныхъ дѣтей Ты устроилъ хвалу (Мѡ. 21, 16)? Такое обличеніе не образумило однакожъ враговъ Спасителя, и они употребили все средства и все козни къ тому, чтобы затмить истину предъ массою народа, обвинить Христа предъ судьями, и заставить народъ чрезъ нѣсколько дней послѣ радостнаго *осанна* кричать ужасныя слова: *возьми, распни Его; кровь Его на насъ и на чадѣхъ нашихъ*. Такова сила съ одной стороны злобы и ненависти, а съ другой невѣжества, которое слѣпо поддается ихъ внушеніямъ!

Въ послѣдствіи, по воскресеніи Господа нашего, многіе изъ ослѣпленныхъ невѣріемъ евреевъ образумились, и чрезъ проповѣдь апостоловъ обратились ко Христу, увѣровали въ Него. Но какое великое множество евреевъ еще до нынѣ блуждаютъ во тмѣ невѣдѣнія истиннаго своего Мессіи Господа нашего Іисуса Христа—по крайнему своему невѣжеству и по ожесточенію сердецъ своихъ, или по расчетамъ корыстолюбія! Вамъ, слушатели, извѣстно это изъ примѣровъ, которые у каждаго на глазахъ. Послѣ сего какъ отрадно для истиннаго христіанина видѣть примѣръ обращенія ко Христу іудея по рожденію и воспитанію, но чрезъ основательное изученіе Слова Божія, при помощи предварающей благодати, дошедшаго до глубокаго убѣжденія въ истинности и спасительности православно-христіанской вѣры! Видите вы, Братіе, предъ собою почтеннаго отца семейства, еврея по происхожденію, который не только самъ воспріялъ спасительное крещеніе съ полнымъ и основательнымъ убѣжденіемъ, но и дѣтей своихъ (1) привелъ ко Христу;—и они сподобились благодати возрожденія въ новую жизнь, во св. купели омылись, освятились, оправдались. Видите вы новыхъ чадъ православной церкви съ вѣянами и свѣщами предстоящихъ незримо здѣсь присутствующему Господу Іисусу и въ сердцѣ восклицающихъ: *осанна!* Не есть ли это въ маломъ видѣ повтореніе евангельскаго событія, воспоминаніе котораго мы нынѣ празднуемъ? Даже изъ устъ новокрещенныхъ младенцевъ и грудныхъ дѣтей совершается нынѣ хвала Спасителю нашему. Возрадуемся же Бра-

1) Въ числѣ девяти.

те нынѣ всѣ о явленной намъ благодати Божіей, и привѣтствуя новыхъ своихъ сочленовъ по вѣрѣ съ общеніемъ со Христомъ и Церковію, явимъ къ нимъ общеніе христіанской любви, и вознесемъ усердную молитву къ Господу, да совершитъ ихъ, да утвердитъ, да укрѣпитъ, да содѣлаетъ непоколебимыми (1 Пет. 5, 10), да возрастаютъ они въ благодати и познаніи—Господа нашего и Спаса Иисуса Христа (2 Петр. 3, 18), къ утѣшенію Матери нашей Св. церкви. Господи, вонми гласу моленія нашего, да и другіе евреи не укоснятъ познать Тебя—Спасителя нашего, и обратятся къ Тебѣ—Свѣту міра и животу вѣчному! А ты новоблагодатный сынъ церкви Православной съ чадами своими сподобившійся нынѣ и прискрепленнаго единенія съ Господомъ чрезъ причащеніе Св. тѣла и крови Его, покажи вѣру отъ дѣлъ своихъ, да видя свѣтъ ихъ и невѣрующіе твои соплеменники прославятъ Христа Иисуса; яви любовь къ Нему крѣпкую яко смерть во вся дни жизни своей.

Православные Христіане съ младенчества воспріяты въ лоно церкви Христовой!—Утѣшаясь радостнымъ событіемъ, возобновите нынѣ въ сердцѣ своемъ обѣты, данныя вами отъ лица воспріемниковъ Господу и Его Церкви при крещеніи, и потщитесь ходить достойно своего званія, да не хулятся дѣлами вашими имя Христово между невѣрующими. Подавайте съ своей стороны примѣръ твердой вѣры и благочестивой жизни христіанской для новообращенныхъ, чтобы вамъ давно призваннымъ въ благодатное царство Христово не оказаться худшими тѣхъ, кои призваны гораздо позже васъ и не лишиться наслѣдія обитованія Божіихъ въ царствѣ славы. Аминь.

### КРЕЩЕНІЕ ЕВРЕЙСКАГО СЕМЕЙСТВА БЫХОВСКИХЪ ВЪ ГОРОДѢ КАМЕНЦѢ-ПОДОЛЬСКѢ.

13 Апрѣля, въ недѣлю Ваій, въ г. Каменьцѣ совершилось достопамятное, весьма отрадное для церкви Христовой, событіе, надѣлавшее много шуму и волненія между большинствомъ жителей этого города—евреями: крестился съ многочисленнымъ семействомъ своимъ еврей Быховскій.

Но прежде нежели опишемъ торжество этого событія, для ясности дѣла, почему это событіе отратно для Христіанства и почему оно сдѣлало такое сильное впечатлѣніе на евреевъ, считаемъ нужнымъ познакомить читателей съ личностію главы крестившагося семейства.

Купецъ, еврей Моисей Быховскій (нареченный въ св. Крещеніи Владиміръ), имѣющій нынѣ отъ роду 45 лѣтъ, родился въ Литвѣ отъ

богатыхъ родителей и на шестнадцатомъ году, по волю тѣхъ же родителей, женился на дочери тоже очень достаточнаго отца. Въ училищахъ онъ не былъ и зналъ только еврейскій языкъ и понималъ, а плохо говорилъ по польски; русскаго же языка совсѣмъ не зналъ. Но не бывши ни въ какой школѣ, молодой Быховскій изучилъ Ветхій Заветъ и талмудъ такъ какъ рѣдкій изучаетъ изъ его братій почивающихъ на законѣ. Изученіе это оставило пустоту и безпокойство въ еердцѣ его. У него явилось сильное желаніе изучать что-то другое, — въ надеждѣ найти покой душевный. И онъ рѣшился познакомиться съ Христіанскою религіею. Большая преграда предстояла исполненію его желанія. Русскаго языка, какъ мы сказали уже, онъ совсѣмъ не зналъ. Тестъ его, закоренѣлый фанатикъ того времени, когда евреи особенно боялись отдавать дѣтей своихъ въ школы, гдѣ просвѣщеніе грозило подрывомъ жидовской религіи, полагалъ непреодолимое препятствіе своему зятю изучать Русскій языкъ. Семнадцатилѣтній Быховскій, самъ, безъ всякихъ учителей и руководителей, тайкомъ отъ тестя своего, покупаетъ букварь и начинаетъ обучаться русской грамотѣ. Большія способности, которыми надѣлилъ его Богъ, сдѣлали то, что онъ, въ короткое время, изучилъ хорошо книжный русскій языкъ и явился писателемъ.

Неблагопріятныя семейныя обстоятельства, на 25 году жизни, заставили его, впрочемъ съ согласія тестя и жены, по неплодству послѣдней, взять брачный разводъ и жениться на другой, отъ которой и имѣеть теперь многочисленное семейство. Освободившись отъ опеки и надзора прежняго своего тестя, Быховскій безпрепятственно приступилъ къ исполненію неоставлявшаго его желанія — познакомиться съ содержаніемъ Христіанской религіи. Съ глубокимъ вниманіемъ читалъ и перечитывалъ онъ св. Евангеліе и, сравнивая ученіе Моисеево объ отношеніяхъ чело-вѣка къ чело-вѣку съ ученіемъ Спасителя, онъ увидѣлъ поразительную разницу между ними по духу. Самоотверженная любовь, которую проповѣдалъ Спаситель Своимъ ученикамъ, которую оправдывалъ собственнымъ примѣромъ въ теченіи всего служенія Своего спасенію рода чело-вѣческаго, та высокая, всеобъемлющая Христіанская любовь, которую Онъ, готовясь къ смерти, завѣщалъ Своимъ близкимъ ученикамъ какъ сокровище, по которому узнаютъ всѣ, что они послѣдователи его, — и съ которою молился Онъ на крестѣ за враговъ Своихъ, увлекла и спасла потомка Авраамова.

Быховскій не торопился однакожъ пріятіемъ св. крещенія, хотя и призналъ въ Иисусъ Христъ обътованнаго Мессію. Какъ бы для укрѣпленія себя въ вѣрѣ въ Него, онъ, ознакомившись достаточно съ Новымъ Заветомъ, слѣдилъ за историческимъ развитіемъ Христіанства и прочелъ много замѣчательныхъ книгъ о христіанскомъ Вѣроученіи. Приготовляя себя къ Христіанству, онъ старался, по возможности, приготовить къ тому и дѣтей своихъ. Такъ, на прим., двѣнадцатилѣтняя дочь его третій годъ уже слушаетъ въ Маріинской женской Гимназіи Законъ Божій у православнаго учителя.

Недавняя потеря второй жены, умершей отъ родовъ и оставившей ему еще двухъ дѣтей—близнецовъ, побудила Быховскаго приступить къ исполненію давно задуманнаго и обдуманнаго имъ дѣла. 11 Марга Быховскій явился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Леонтію, съ прошеніемъ, въ которомъ выразилъ свое искреннее желаніе креститься съ семействомъ своимъ.

Во 2 недѣлю Великаго поста, въ самое наступленіе еврейскаго праздника Пасхи, назначенъ былъ день крещенія. Но непредвидѣнныя обстоятельства, независяшія впрочемъ отъ просителя, отсрочили крещеніе, и Быховскій принужденъ былъ, въ послѣдній разъ, праздновать Іудейскую Пасху. Дни этаго праздника были для него дни страданій и тяжкаго испытанія. Намѣреніе его креститься сдѣлалось извѣстнымъ всему Каменцу, въ которомъ болѣе пятнадцати тысячъ евреевъ. Здѣсь нужно замѣтить, что Быховскій извѣстенъ евреямъ не только какъ человекъ просвѣщенный, но и какъ человекъ очень добрый, честный и строгій, но нефарисейскій исполнитель Закона Моисеева. Евреи любили и уважали его; на его изученіе Христіанства они смотрѣли какъ только на любознательность съ его стороны и никакъ не думали, чтобы такой человекъ, самый лучший изъ нихъ, измѣнилъ ихъ вѣрѣ. Можно теперь представить себѣ, какая тревога произошла между евреями, когда они узнали о намѣреніи Быховскаго! Знакомые и незнакомые осаждали его,—кто съ плачемъ о томъ, что онъ оставляетъ ихъ, а кто съ горькимъ упрекомъ въ его измѣнѣ закону. „Горько и мнѣ, говорилъ тогда Быховскій нѣкоторымъ близкимъ знакомымъ своимъ. Вотъ, я думалъ и долго думалъ о спасеніи, искалъ путь къ нему и нашелъ его; а тутъ являюся спасать меня люди, не думавшіе никогда о своемъ собственномъ спасеніи. Оставьте меня!“ Такъ прошли для Быховскаго дни праздника пасхи еврейской. Прошло

еще довольно дней; Быховскій не крестился, и евреи успокоились, думая, что подѣйствовали на него и что онъ только пошутилъ надъ ними.

Наступило 13 Апрѣля. Архипастырю Подольской паствы, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Леонтію, угодно было, чтобы св. крещеніе надъ достойнымъ Быховскимъ и его семействомъ было совершено въ Архіерейской церкви, какъ можно торжественнѣе, при многочисленномъ стеченіи народа. Для этого, еще заблаговременно, приглашены были почетнѣйшія лица 1) г. Каменца быть воспріемниками при крещеніи извѣстнаго семейства, съ радостію принявшія это приглашеніе. Въ девять часовъ утра, по предварительному соглашенію, всѣ воспріемлющіе прибыли къ Быховскому, взяли его и его семейство и длиннымъ поѣздомъ, торжественно, отправились въ Архіерейскую церковь, гдѣ были уже приготовлены десять купелей для крещенія десяти Быховскихъ. Зрителей въ церкви было столько, сколько она могла вмѣстить. Вошла спасаемая семья въ церковь и остановилась въ указанномъ мѣстѣ. Посреди сатлъ отецъ семейства, по правую сторону находились его четыре сына, по лѣвую—пять дочерей, позади ихъ—воспріемники. Назначенный къ совершенію св. таинства крещенія протоіерей 2) предложилъ, по чину, „како принимать ко св. крещенію евреевъ, имущихъ совершенный возрастъ,“ цѣлкомъ вопросовъ отцу семейства, на которые тотъ отвѣчалъ съ благоговѣніемъ по тому же чину. Потомъ послѣдовало нареченіе именъ готовящимся ко св. крещенію. Отцу семейства дано имя св. равноапостольнаго Владиміра, сыновьямъ его: пятнадцатилѣтнему (ученику Гимназіи Каменецъ-Подольской)—Александра, осьмилѣтнему—Цавла, трехлѣтнему—Виктора и пятимѣсячному—Владиміра, дочерямъ: двѣнадцатилѣтней—Софіи, шестилѣтней—Вѣры, пятилѣтней—Маріи, двухлѣтней—Надежды и пятимѣсячной—Любови. По прочтеніи огласительныхъ молитвъ, Символь Вѣры ясно и выразительно былъ проговоренъ, трижды, тремя: Владиміромъ, сыномъ его Александромъ

1) Прил. Воспріемниками были: Вице-Губернаторъ Н. С. Милашевичъ и жена Сов. Каз. Палаты Е. А. Тархова, Управляющій Палатою Г. Имуществъ В. Л. Костовскій и жена Предсѣдателя Казенной Палаты Е. Н. Клечановская, Директоръ Под. Гимназіи П. Д. Коленко и жена Предсѣдателя Уголов. Палаты Пояркова, Предсѣдатель Гражданской Палаты Д. М. Безъ-Корниловичъ и жена Засѣдателя тойже Палаты Е. А. Матрунина, Предсѣдатель Контрольной Палаты В. И. Остриковъ и жена Кам. уѣзд. Предводителя Дворянства Вошинина, Инженеръ Н. С. Лебедевъ и Главная Надзирательница Маріинской ж. Гимназіи В. Н. Печкина, Сов. Каз. Палаты Д. С. Тарховъ и жена Инспектора Под. Гимназіи М. А. Тулубъ, непремѣнный членъ Приказ. Общ. Призр. П. П. Ларионовъ и Л. Ф. Освальдъ, Засѣд. Гражд. Палаты. А. А. Матрунинъ и жена Суд. Слѣд. С. Н. Марковская, Стар. Ревиз. Акц. Управ. Н. А. Зембицкій и жена члена Губ. по кр. дѣл. Упр. О. С. Ягодинская.

2) По назначенію Его Преосвященства, вслѣдствіе заявленнаго желанія Быховскаго, таинство св. крещенія совершалъ Протоіерей Николаевской церкви Димитрій Вертоградовъ.

и дочерью Софією: потомъ послѣдовало самое крещеніе. Всѣ присутствовавшіе истинно радовались отрадному событію въ церкви Христовой; на глазахъ нѣкоторыхъ видны были слезы умиленія.

По совершеніи крещенія крестившій обратился къ Владимиру Бых., отцу семейства, съ слѣдующею рѣчью:

### ВОЗЛЮБЛЕННЫЙ О ХРИСТѢ БРАТЪ НАШЪ!

Тотъ, въ Кого увѣровалъ ты и крестился, сказалъ, что „на небеси больше радости будетъ объ одномъ грѣшникѣ кающемся, нежели о девяноста девяти праведникахъ, не имѣющихъ нужды въ покаяніи.“ Какую же ты великую радость доставилъ нынѣ Церкви небесной, своимъ обращеніемъ къ Ней! Ибо ты входишь въ Нее не одинъ, а ведешь за собою и многочисленное семейство твое.

Радуетя о тебѣ Церковь Небесная, радуетя не менѣе и Церковь земная, взирая на самый примѣръ твоего обращенія. Примѣры обращенія въ Христіанство изъ твоихъ одноплеменниковъ нерѣдки. Св. церковь, съ свойственною ей любовію, принимаетъ каждаго приходящаго къ Ней, не подвергая строгому испытанію побужденій къ обращенію, въ надеждѣ на всеильныя средства Божественной благодати, всегда немощная врачующей. Но твой примѣръ выходитъ изъ ряда обыкновенныхъ. Ты съ искреннимъ, глубоко вѣрующимъ сердцемъ вступаешь въ Церковь Христову и принимаешь Ея таинства, не какъ слабосильный младенецъ, которому нужно еще млеко, но какъ мужъ, освоившійся съ крѣпкою пищею Христіанскаго вѣрученія. Съ самаго юнаго возраста занимала тебя тайна спасенія челоуѣка. Безъ школьной науки, безъ наставниковъ, безъ руководителей, преслѣдовалъ ты многотрудную задачу: глубоко изучалъ книгу Ветхаго Завета, такъ тѣсно связанную съ исторією народа, къ которому принадлежалъ ты, усматривалъ въ разныхъ прообразахъ и предсказаніяхъ пророческихъ Того, на Комъ лежало великое дѣло искупленія челоуѣка и въ чемъ состояла самая жертва искупленія. Но изученіе древняго Завета не удовлетворило и не могло удовлетворить пламенному желанію твоего сердца. Начало осталось безъ конца. Гдѣ же Тотъ, на Кого уповалъ древній Израиль, гдѣ Мессія, конечно неразъ, съ безпокойствомъ, спрашивалъ ты? Искаженныя понятія твоихъ соотечественниковъ о Мессіи, ко времени появленія Его въ міръ, при сложившихся несчастныхъ обстоятельствахъ іудейскаго народа, не могли дать тебѣ на это отвѣта,—и ты обратился къ великой книгѣ Новаго Завета.

Я ошибся, сказавъ, что ты тайну спасенія искалъ безъ руководителей. Нѣтъ, ты имѣлъ великаго, непогрѣшительнаго руководителя. Того Самаго, Котораго искалъ ты: ты шелъ самымъ вѣрнымъ путемъ къ цели. *Азъ есмь путь*, говоритъ сей руководитель. Ты искалъ истины, а Онъ и *есть истина*; искалъ жизни вѣчной, а Онъ и есть для всехъ жизни вѣчная. Въ Новомъ Заветѣ ты, какъ Филиппъ, нашель Того, о Комъ говорили Пророки. Ученіе Иисуса Христа, Его дѣла и жизнь глубоко потрясли душу твою и возвѣстили тебѣ, что Онъ есть *во истину Сыно Божій*; Его безвинныя и безпримѣрно тяжкія страданія и Его смерть сказали, что Онъ есть дѣйствительно Искупитель рода человческаго, обѣщанный падшему прародителю нашему въ Сѣмени жены.

Привѣтствуемъ тебя, спасенный братъ нашъ, со всемъ спасеннымъ семействомъ твоимъ!

Нынѣ же ты удостоишься и принятія еще великаго таинства Церкви нашей—Причащенія истиннаго тѣла и истинной крови Христа и тѣснѣйшимъ образомъ соединишься съ Тѣмъ, Кого возлюбилъ ты. Братъ! Сугубое сообщеніе тебѣ даровъ Духа Святаго въ таинствахъ преисполнить тебя силы и жизни духовной.

Мы надѣемся, что ты, своею жизнію, оправдаешь новое свое званіе и подашь примѣръ, достойный подражанія для своихъ единоплеменниковъ по крови, а своимъ словомъ и своею дѣятельностію послужишь ихъ назиданію въ вѣрѣ въ истиннаго, признаннаго тобою Мессію. Аминь.

Было уже 10 часовъ, когда началась Божественная Литургія, которую торжественно совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Леонтій. Въмѣсто Трисвятаго хоръ пѣвчихъ пѣлъ громогласно „Елицы во Христа крестистесь, во Христа облекостесь,“ какъ бы въ честь только что крестившихся, которые (исключая трехъ малютокъ) стояли близко царскихъ вратъ съ вѣями и прирѣпленными къ нимъ возженными свѣчами до самаго окончанія литургіи. Крестившіеся имѣли радость удостоиться причастія Святыхъ Таинъ и слышать поученіе, сказанное Архипастыремъ.

Изъ церкви воспріемники и воспріемлемые отправились къ Его Преосвященству. Преосвященнѣйшій отечески ласково принялъ всѣхъ; отечески привѣтствовалъ отца христіанина и чадъ его и благодарилъ воспріемниковъ за ихъ живое усердіе, съ какимъ выполняли они обязанность воспріемничества. При прощаньи, Его Преосвященство благословилъ Владиміра Быховскаго и его семейство иконою Спасителя и роздалъ новые заветы и молитвенники.

Восприемники сочли долгомъ съ такимъ же усердіемъ проводить семейство Быховскаго домой, съ какимъ провожали его въ церковь. Быховскіе, возвращаясь домой, держали въ рукахъ ваи и свѣчи. Дома Владиміръ Быховскій къ своимъ восприемникамъ и восприемницамъ обратился въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „благодарить Васъ за благочестивое участіе Ваше въ принятіи насъ въ лоно Христово было бы ниже той душевной отрады, которую Вы, по любви къ Христу, безъ сомнѣнія, цѣните выше всякой благодарности. Твореніе дѣла, угоднаго Богу, есть уже само по себѣ воздаяніе; но я почтительно прошу у Васъ извиненія въ томъ, что не лично просилъ Васъ быть восприемниками, потому что приготовленіе къ принятію Св. Крещенія потребовало нравственно всего моего свободнаго времени. Мнѣ остается увѣрить Васъ, что память о каждомъ изъ содѣйствовавшихъ великому для меня событію сохранится въ моемъ семействѣ, какъ святыня, навсегда.“

И. Д. Вертоградовъ.

## **ПРОЩАЛЬНОЕ СЛОВО КЪ ЕВРЕЯМЪ. (1)** **БРАТІЯ!**

Послѣ многолѣтнихъ размышленій и изученія Ветхаго Завета, сравнивая его съ Новымъ Заветомъ, я убѣдился, что какъ бы ни былъ добродѣтеленъ человекъ, онъ не можетъ ожидать совершеннаго спасенія души въ вѣры Христовой—и св. крещеніе сдѣлалось моею высшею цѣлью, къ которой я приближался медленными, но твердыми шагами. Прожденная мною трудная, полная превратностями жизнь, была такова, что, надѣюсь, никто не упрекнетъ меня въ пренебреженіи къ обрядамъ вѣры Иудейской, или въ нравственномъ упадкѣ.

Приготовляясь принять св. Крещеніе, я, разставаясь съ Вами, полный любви къ нашему народу, не могу не обратить къ Вамъ слова убѣжденія. Буду счастливъ, если слово мое пробудитъ истину хотя въ нѣкоторыхъ изъ васъ.

Когда перваго человека, послѣ его грѣхопаденія, Богъ спросилъ: \*гдѣ ты (аеко); то онъ отвѣчалъ: услышавши гласъ Твой, я убоялся и будучи нагъ, я скрылся.“ Кто не сознаетъ, что и въ вопросъ всевидящаго Бога и въ отвѣтъ познавшаго его перваго человека должна заключаться мысль высшая, нежели какую даетъ буквальное значеніе сихъ

(1) Редакція помѣщаетъ это слово безъ всякой перемены, какъ образецъ самородной мысли еврея, путемъ изслѣдованій своей религіи и сопоставленіемъ ея съ Христіанствомъ, пришедшаго къ убѣжденію въ превосходствѣ Христіанской религіи, и выразившаго свое убѣжденіе самымъ дѣломъ—обращеніемъ въ православную вѣру.

словъ. Да и почему именно послѣ грѣхопаденія, а не прежде, устыдился первый человекъ своей наготы? Обратимъ вниманіе также на слова (Быт. 3, 8.): „и услышавши гласъ Божій приближающійся въ саду, по вѣтру дня, и скрылись первый человекъ и жена его отъ Бога“. Какія же слова были ими услышаны въ семь гласъ. Писаніе не говоритъ.

Чтобы пояснить приведенныя мѣста Библии, обратимся къ сказанному (Быт. 2, 3): „и закончилъ Господь въ седьмой день свое твореніе“. Мы же читаемъ въ Св. Писаніи, что сотвореніе закончено въ шестой день. Толкователи Библии говорятъ такъ: „въ шестой день, Богъ, сотворивъ человека, закончилъ этимъ все твореніе, не доставало только покоя (менуха), посвященнаго на служеніе Богу, и Онъ посвятилъ и благословилъ на это служеніе седьмой день. Итакъ говорятъ они: сотвореніе человека и день субботный (шаботъ) составляютъ цѣль всего творенія и, какъ цѣль рождается въ мысли прежде-чѣмъ способы достиженія цѣли, такъ и человекъ и день субботный рождены въ Божественной мысли прежде творенія (Израель олу бемахшово техила шаботъ кодио лесломъ. Сочъ масе бемахшово техило)“.

Всякая цѣль, въ моментъ ея рожденія въ мысли, безразлична отъ самой мысли. Цѣль получаетъ извѣстный видъ уже при развитіи мысли. Цѣль и мысль одна безъ другой немислимы. Итакъ цѣль творенія, которую составляютъ человекъ и день субботный, рожденная въ Божественной мысли, безпредѣльна, безконечна, — какъ и сама мысль; человекъ же сотворенный и день субботный, какъ ограниченные и постоянно изменяющіе свое существованіе, должно быть, представляютъ только духовное подобіе своихъ первообразовъ въ Божественной мысли и цѣли и, мы должны вѣрить, что эти первообразы есть: Сынъ Божій и Его же царство небесное — вѣчный покой, вѣчное блаженство (Юмъ шекуле шаботъ). Сказано (Быт. 1, 27): „сотворилъ Господь человека въ образъ своемъ, въ образъ Господнемъ сотворилъ его“ (вайро элогимъ эсь гуодомъ бцаймей, бцелемъ элогимъ осе эйсей). Тутъ явно говорится о двухъ образахъ: образъ Бого-человѣка, рожденнаго Свѣта отъ Свѣта, и образъ перваго человека, сотвореннаго.

Благодать, нисшедшая отъ Бого-человѣка, покоилась на первомъ человекѣ, сотворенномъ, и св. Духъ былъ его покровомъ; облаченъ, но послѣ грѣхопаденія перваго человека, на немъ уже не было этой благодати, и онъ остался разоблаченнымъ отъ Св. Духа, нагимъ; оплаки-

валъ грѣхъ, въ который впалъ, и предвидѣлъ, что для искупленія его рода, нужно возсіяніе Первочеловѣка-Бога, по духовному образу Котораго онъ сотворенъ, и который образъ онъ искажилъ: „и услышавши гласъ Божій приближающійся въ саду, по вѣтру дня“ то есть онъ увидѣлъ откровеніе, что Спаситель, Который и есть истинный гласъ Божій, грядетъ въ великій день искупленія, чтобы спасти родъ человѣчскій для небеснаго царства (малхость шомаімъ), называемаго эдемомъ садомъ-рая „и скрылся“ — устыдился своего грѣха. „И воззвалъ Богъ— „Господь къ Адаму и сказалъ ему: гдѣ ты?“ сознаешь ли въ самомъ себя твою вину, видишь ли, гдѣ будешь въ вѣчной жизни? и Адамъ горестно отвѣчаетъ: „гласъ Твой я услышалъ въ саду“. Предвижу искупленіе моего рода для Царства небеснаго, грядущимъ Бого-человѣкомъ. „И убоялся“ потому, что искупленіе совершится страшною жертвою, „ибо я нагъ.“ лишился твоей благодати и Св. Духа и не могу искупить мое паденіе, „и скрылся“—внутри себя оплакиваю мой грѣхъ и каюсь. Тутъ Богъ въ непостижимой милости Своей, всепрощающей кающимся грѣшникамъ, утѣшаетъ несчастнаго, возвѣстивъ ему рожденіе Спасителя отъ Св: Духа—что Сѣмя жены сотретъ главу врага человѣческаго (Быт. 3, 16).

Итакъ въ приведенныхъ нами краткихъ словахъ Св. Писанія сокрыты величайшія тайны вѣры. Надобно быть безжалостнымъ къ самому себѣ, чтобы въ сихъ словахъ не узрѣть святаго откровенія о Бого-человѣкѣ, объ искупленіи, о безсмертіи души, и что грѣхопаденіе, совершенное во плоти, искупится также во плоти (Идо Кенегедъ мидо Тешувагъ Галиш-кодъ). Бого-человѣкъ воплотился отъ Св. Духа и Дѣвы Маріи, и родился Божій Младенецъ въ Вифлеемѣ и, по предсказанію Ангела, нареченъ Иисусъ. (Игушуа-Спаситель)

Братія! родившійся между Вами, воспитанный въ Иудейскомъ законѣ, благочестивомъ въ своемъ источникѣ, но который теряется въ изви-стыхъ ручьяхъ, рѣкахъ талмуда (Іямъ гатамудъ), я знаю, что вамъ покажется груднымъ согласовать идею о Богѣ единомъ. нераздельномъ съ понятіемъ о Богѣ-Сынѣ; но говорю вамъ, что, при любви къ истинѣ, при неспорченности ума фанатическимъ предубѣжденіемъ. эта задача легко рѣшается, и это рѣшеніе особенно легко для Васъ евреевъ, между которыми идея о Богѣ во всѣхъ Его святыхъ явленіяхъ развита исхони и прежде, чѣмъ у всѣхъ другихъ народовъ.

Вамъ извѣстно, что древніе наши ученые, углубляясь въ созданную ими тему по вопросу: какъ отъ Бога единого, вездѣсущаго, безпредѣльнаго въ пространствѣ и во времени, безначальнаго и безконечнаго, сотворенъ міръ вещественный и ограниченный, пришли въ конецъ концовъ къ тому, что воспретили всякое сужденіе, („а лемало, ума лемато малефонимт ума леохоръ“), то есть мышленіе о томъ, какъ познать Бога въ предвѣчномъ Его существованіи выше небесъ и ниже земнаго шара (чтобы могло образоваться мѣсто мірозданію), что было до сотворенія міра, — и что будетъ въ концѣ его. И дѣйствительно всѣ эти мышленія не постижимы уму человѣческому. Мы познаемъ Бога только по Его твореніямъ, по проявленіямъ Его Св. воли; но познать сущность Его не возможно. Моисею, просившему Бога: „покажи мнѣ величіе Твое“ Онъ отвѣтилъ: „ты можешь видѣть послѣдствія, но не причины; Меня не можетъ постичь смертный“. Богъ есть причина всего, а все есть уже слѣдствіе; и мы вѣруемъ всею душою, что видимый міръ, ничтожный, матеріальный, сотворенъ словомъ Бога единого, безпредѣльнаго, непостижимаго; тѣмъ понятіемъ представляется нашему уму рожденіе свѣта отъ свѣта, величія отъ величія. Этотъ же свѣтъ отъ свѣта, это величіе отъ величія и есть Сынъ Божій, сущій нераздѣльно отъ своего источника — Бога Отца.

Вы знаете также, что наши законоучители признаютъ десять свѣтилъ (Эсеръ Сфирось Эйресь), составляющихъ сущность нераздѣльную отъ Бога, въ которыхъ проявлялась Его воля, создавшая постепенно (гиштаишелось), одинъ за другимъ, четыре міра: міръ идей (Ацилость), міръ творчества (беріа), міръ образовъ (Ециро) и міръ вещественный (Асія), — и Вы же вѣруете, что при всѣхъ этихъ свѣтилахъ и мірахъ, всевысшее существо есть начало всѣхъ началъ, единое, нераздѣльное. Почему же вы не вѣруете въ Св. Троицу, представляющую единство Бога истиннаго, въ трехъ чистѣйшихъ духовныхъ видахъ? Ваше невѣрованіе, говорю вамъ, не есть слѣдствіе глубокаго изученія Ветхаго Завѣта, или слѣдствіе разумнаго убѣжденія, но слѣдствіе предубѣжденія противъ всего, что не называется Иудействомъ. Вы не даете себѣ труда изучить вѣру Христову, чтобы убѣдиться въ ея сходствѣ съ Ветхимъ Завѣтомъ. Да можетъ ли расходиться, въ сущности, Новый Завѣтъ съ Ветхимъ Завѣтомъ, когда въ обоихъ является нераздѣльность Бога Отца и Бога Сына? И Исусъ говоритъ: „не думайте, что Я пришелъ нарушить законъ или про- роковъ, не нарушить пришелъ Я, но исполнить; ибо истинно говорю

„вамъ: доколь не преидеть небо и земля, ни одна Юта, ни одна черта „не преидеть изъ закона, пока не исполнится все.“ О! какая небесная любовь Сына-Божія къ Его Отцу наполняетъ сіи святыя слова! Какое смиреніе въ Бого-человѣкѣ говорящемъ, какъ бы въ Свое оправданіе предъ ничтожными смертными: „не нарушить пришелъ я!“ Христосъ! Христосъ! могъ ли кто усомниться и не вѣрить, что Ты источникъ любви и творчества „не нарушить пришелъ.“ Однакожъ были же невѣрующіе, — и Вы, братія, имъ наслѣдовали.

Многіе между Вами, я увѣренъ, не отрицаютъ въ душѣ истины явленія Мессіи въ Иисусъ Христъ, не отрицаютъ и тайны Св. Троицы; но малодушіе и мнимый стыдъ удерживаютъ ихъ, чтобы выступить смѣло съ заявленіемъ своихъ убѣжденій. Такія личности именно стоятъ сожальнія, и къ нимъ то я преимущественно обращаюсь, чтобы изложить предъ ними взглядъ истинный на земную жизнь Иисуса Христа, которая во всѣхъ ея явленіяхъ свидѣтельствуетъ, что Онъ есть Мессія, признанный тогда же людьми благочестивыми сердцемъ, такъ сказать избранниками Іудейскаго народа съ вѣрующимъ сердцемъ и съ свѣтлой душой. Масса же, руководимая честолюбивыми народными представленіями, подъ вліяніемъ тогдашняго политическаго и нравственнаго состоянія Іудеевъ, ожидала отъ Мессіи не спасенія души, но земныхъ благъ и, поэтому уклонялась отъ признанія Спасителя. Чтобы разъяснить это, бросимъ, взглядъ на прошедшее Іудеевъ, до явленія Христа.

Исторія евреевъ знакомитъ насъ съ тѣми грустными явленіями, которыя совершенно не понятны: отпрыскъ благочестиваго Сима, поколѣніе Богомъ возлюбленнаго Авраама, становится въ Египтъ народомъ израильскимъ и предается идолопоклонству. Богъ избавляетъ его изъ подъ тяжкаго ига фараоновъ, для него измѣняются законы природы, онъ проходитъ Черное море; проходитъ необозримую пустыню Аравійскую, въ которой пьетъ сладкую воду изъ горькаго источника Мерры; питается небесною манною въ пустынь Синь; утоляетъ жажду водою, чудомъ добытою у скалы Хорива; тамъ же побѣждаетъ сильныхъ Амаликитянъ; вступаетъ въ завѣтъ съ Богомъ на горь Синаѣ при откровеніяхъ, еще не виданныхъ смертными; и что же! послѣ всѣхъ этихъ великихъ чудесъ и знаменій, онъ нарушаетъ сей завѣтъ, проситъ Аарона сдѣлать ему боговъ по образцу боговъ Египетскихъ, и вылитому изъ золота тельцу поклоняется, торжественно приноситъ ему жертвы, пируетъ и вос-

кликаетъ: „вотъ богъ, который вывелъ насъ изъ Египта.“ Израиль! Израиль! твой ропотъ на Бога истиннаго въ Меррѣ, Синѣ и у Хорива, поражаетъ какъ громъ, твой кликъ радости о созданномъ тобою идолѣ раздается какъ вѣчная, страшная труба, и судьба твоя непостоянна, какъ непостоянень ты самъ; ты возвышаешься и падаешь; опять возвышаешься и опять падаешь, но возвышаешься, когда вѣруешь въ Бога, падаешь, когда отступаешь отъ вѣры въ Бога. Итакъ колеблешься между вѣрою и безвѣрьемъ, между величьемъ и ничтожествомъ во все времена твоихъ судій, твоихъ царей и твоихъ первосвященниковъ. Съ послѣднимъ царемъ теряешь первый храмъ и идешь плѣнникомъ въ Вавилонъ; съ послѣднимъ первосвященникомъ ты теряешь второй храмъ и разсыпаешься скитальцемъ по всему земному шару.

Въ Вавилонѣ евреи отступились отъ вѣры своихъ отцовъ, многие предавались идолопоклонству (Ездр. 9, 1 и 2. 10, 2 и 11.),—и всеобщее пристрастіе ихъ къ земнымъ удовольствіямъ взяло верхъ надъ разумомъ до того, что въ возвышенномъ пророками Мессіи они чаяли не духовнаго Искупителя и Спасителя для царства небеснаго, но всемогущаго властелина, героя, побѣдоносца, который покоритъ другіе народы и доставитъ евреямъ земную славу и богатство; поэтому, во времена Кира и Артаксеркса, когда евреямъ позволено было соорудить въ Иерусалимѣ второй храмъ, большая ихъ часть не возвратилась въ царство Іудейское съ Зоровавелемъ и Эздрой. Храмъ Божій, безъ Мессіи могущественнаго, владычествующаго силою надъ другими народами, не соответствовалъ ихъ ожиданіямъ. Такой взглядъ большей части Іудеевъ на обѣтованное пришествіе Мессіи не могъ не сообщиться и тѣмъ Іудеямъ, которые возвращались въ Иерусалимъ, и не проникнуть, затѣмъ, вообще въ массу Іудейскаго народа, населившаго павшее царство. Іудеи стали воображать въ Мессіи идеаль земнаго величія, силы и богатства.

Это искаженное понятіе о Мессіи еще болѣе усилилось между Іудеями отъ послѣдовавшихъ за сооруженіемъ втораго храма событій. По смерти Нееміи, Іудейскимъ народомъ стали управлять первосвященники въ зависимости, въ теченіи разныхъ періодовъ, отъ царей Персидскихъ, Египетскихъ или Сирійскихъ, и судьба, угнетавшая народъ Іудейскій, зависла отъ характера ихъ верховныхъ властителей. Когда евреи подпали подъ владычество Грековъ, послѣдовало потрясеніе въ основаніи ихъ религіознаго богослуженія. Іудеи, искони смотрѣвшіе на Иерусалимъ, какъ

на единственный градъ, избранный Богомъ, чтобы имѣть въ немъ свой храмъ, были глубоко опечалены позволеніемъ Александра Македонскаго построить особый храмъ на горѣ Гаризивъ, съ богослуженіемъ по примѣру богослуженія въ храмъ Иерусалимскомъ, и тѣмъ, что братъ Иерусалимскаго первосвященника, сдѣлавшись первосвященникомъ новаго храма Гаризинскаго, вступилъ въ бракъ съ дочерью Самарянина. Съ сего времени, церковь Иудейская начинаетъ раздѣляться, — послѣдовалъ расколъ самарянской, а за нимъ вачинали возникать другіе религіозные расколы и секты: саддукеевъ, фарисеевъ и Ессеевъ. Каждая изъ сихъ сектъ напругаетъ все свои умственные силы, чтобы вести съ другими религіозную борьбу, простирающуюся до фанатизма. Если къ симъ междуусобнымъ раздорамъ прибавимъ, съ одной стороны, жестокое гоненіе, претерпѣнное Иудеями отъ Антиоха Епифана, а съ другой стороны блескъ надежды на счастливую будущность, озарившій Иудеевъ побѣдами, одержанными Макавеями, то намъ становится понятнымъ, почему іудеи, современные явленію Христа, вмѣсто того, чтобы въ Мессіи видѣть предвѣщеннаго пророками Богочеловѣка, грядущаго отворить человечеству царство небесное своею жертвою, ожидали отъ него земнаго могущества, геройскихъ побѣдъ и вообще земныхъ и матеріальныхъ благъ. Такое ихъ ожиданіе было слѣдствіемъ ихъ политическаго униженія, религіознаго упадка и терпимыхъ ими преслѣдованій отъ другихъ народовъ; это ожиданіе евреевъ питало ихъ скрытую ненависть къ преслѣдователямъ, въ теченіи 600 лѣтъ — со времени пребыванія въ Вавилонѣ до Р. Христова.

При такомъ жалкомъ состояніи іудеевъ въ политическомъ и религіозномъ отношеніи является Иисусъ, — является не въ блестящей коронѣ царской, не съ ратною силою; но на Немъ сіяетъ Духъ Божій. Онъ силенъ любовью къ Нему Своегъ Отца Небеснаго. Онъ силенъ силою Бога, о Которомъ сказано „възвышевъ Богъ Севаотъ справедливостью, и Святой Господь Святъ правдивостью.“ (Исаи 5, 16.)

Но если явленіе Иисуса вначалѣ не могло вызвать въ Иудеяхъ, по тогдашнему ихъ состоянію, истиннаго о Немъ понятія, то послѣдовавшая Его земная жизнь должна была убѣдить ихъ въ томъ, что онъ есть дѣйствительный Мессія.

Великій младенецъ Вифлеемскій заставляетъ встревожиться жестокаго Ирода и съ нимъ весь Иерусалимъ, и долженъ скрыться въ Египтъ. Изъ Египта воззвалъ Богъ къ завѣту народъ израильтевъ, изъ Египта

же потомъ Онъ воззвалъ къ Сыну Своему возобновить заветъ съ Израилемъ.

По смерти Ирода, Иисусъ, пришедши въ Галилею, поселяется въ Назаретъ и, безъ учителей и наставниковъ, бесѣдуетъ съ одною только любовью къ Своему Отцу Небесному. Онъ является на Иорданъ къ Иоанну креститься отъ него. И когда Креститель говоритъ Ему „мнѣ надобно креститься отъ Тебя,“ Иисусъ отвѣчаетъ: „оставь теперь; ибо такъ надлежитъ намъ исполнить всякую правду.“ Подобнаго смиренія, подобной безпредельной преданности къ правдѣ, мы не встрѣчаемъ ни въ комъ изъ святыхъ мужей Священной Исторіи.

Послѣ побѣжденія надъ всеми искушеніями отъ врага человеческого, Иисусъ начинаетъ, ни къ кому не ожиданно, учить въ синагогахъ, проповѣдуя Евангеліе царствія и исцѣляя всякую немощь въ людяхъ.

И чему Онъ сталъ учить? Онъ началъ учить народъ Израилевъ истинамъ, дотоле несслыханнымъ. Божественнымъ, высокими. Онъ указываетъ на смиреніе, на жажду правды, страданіе за правду, на чистосердечіе и миръ, какъ на ближайшіе пути въ царство небесное. Онъ развиваетъ ученіе древняго закона до высочайшей степени совершенства: гнѣвающагося и понесшаго ближняго своего Онъ считаетъ какъбы убійцею; мотрящаго на женщину съ вождельніемъ Онъ признаетъ уже прелюбодѣемъ; Онъ воспрещаетъ клятвы и требуетъ, чтобы наше слово да, было да, а слово нѣтъ, было-нѣтъ. Въмѣсто „око за око“ Онъ учить не противиться злему,—и если онъ ударилъ въ одну щеку, подставить ему другую. Этого мало. Онъ учить любить еще враговъ, благословлять ихъ, благодворить имъ и молиться за нихъ. Онъ требуетъ, чтобы творя милосердіе, молясь или постясь, мы имѣли единственное желаніе сдѣлать угодное Богу, а не лицемеріе. Онъ требуетъ, чтобы во всѣхъ помыслахъ нашихъ была преданность волю Божіей. Онъ требуетъ, чтобы уповаанье на Бога было безусловное, безотчетное, беззаботное о томъ, что ѣсть, что пить и во что одѣться. Такое высокое ученіе ставитъ уже само по себѣ сего Божественнаго учителя выше всего человеческого рода.

Но ни ученіе Иисуса, проникнутое Божественнымъ Духомъ, ни святая жизнь Его, полная чудесъ и знаменій не вразумили заблуждавшихся. Преслѣдуемый и судимый, поруганный и связанный, Онъ передается Пилату. Сей, умывъ руки предъ народомъ, говоритъ: „не виновенъ я въ крови праведника сего.“ Но это не остановило фанатизма народа,—и Спаситель міра мученически былъ распятъ.

Вотъ краткій очеркъ начала и конца земной жизни Того, Кто Своимъ страданьемъ за насъ, Своею кровію и Своей любовью искупилъ родъ человѣческой.

Но Онъ воскресъ, грядетъ и возмездіе съ Нимъ, чтобы воздать каждому по дѣламъ его. И гласъ Божій взываетъ къ намъ, какъ нѣкогда воззвалъ къ первочеловѣку „гдѣ мы?“ сознаемъ ли нашу вину? и мы не можемъ дать другаго отвѣта, какъ только, „услышали гласъ Твой и убоялись; ибо мы наги! На насъ не покоится Божія благодать и намъ остается сдѣлать то, что сдѣлалъ первочеловѣкъ „скрыться“ то есть устыдиться самихъ себя и покаяться. Кайтесь и креститесь, и Богъ, по благоугодію Своей, помилуеъ насъ. Аминь!

Я долженъ прибавить, что, зная духъ нашего народа, не сомнѣваюсь, что многіе изъ Васъ готовы будутъ приписать моему великому шагу корыстные виды, недостойные человека вѣрующаго; поэтому даю Вамъ священную клятву предъ всемогущимъ Богомъ, карающимъ клятвопреступниковъ, что принимаю св. крещеніе единственно по любви къ Христу Спасителю, и за Его Святое имя я готовъ страдать.

На тебя Господи уповаю!

Желающій Вамъ, Братія, спасенія души и всѣхъ благъ

**В. Быховскій.**

## ПРЕДМЕТЫ ВОСПОМИНАНІЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ НА СТРАСТНОЙ СЕДМИЦѢ.

*Всѣхъ радость, Христосъ, истина, свѣтъ, животъ и міра воскресеніе, сущимъ на земли явися, Своею благодію, и бытъ образъ воскресенія, всѣмъ подай божественное оставленіе. (Конд. въ суб. св. правед. Лазаря).*

Искупленіе совершено Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ въ определенное время и однажды, но оно совершено для всего рода человѣческаго, для людей всѣхъ временъ, народовъ и каждаго человека въ особенности. Съ материнскою заботливостію пекущаяся о спасеніи чадъ своихъ Св. Церковь, часто воспоминаая живоносныя страданія и смерть Спасителя, въ заключеніе четырехдесятницы, на страстной седмицѣ, съ особенною силою живописуетъ, въ своихъ пѣнопѣніяхъ, чтеніяхъ и священнодѣйствіяхъ, плодотворныя и спасительныя страданія Господа нашего, съ обстоятельствами сопровождавшими смерть Спасителя, предшество-

вавшими ей и слѣдовавшими за нею, для того, чтобы каждый Христианинъ, по мѣрѣ пріемлемости вѣрою, любовію, воздержаніемъ, благоговѣйнымъ размысленіемъ, благодушіемъ или терпѣніемъ въ скорбяхъ и бѣдствіяхъ, принявъ участіе въ страданіяхъ Спасителя и Его смерти, *волею подвѣтыхъ* Имъ за насъ и для насъ, чтобы каждый пріобщился живоносной силы страданій Спасителя, по выраженію Апостола, *сораспялся и спогребся Христу*, чтобы *Христосъ вѣрою вселился въ сердца наши* (Ефес. III. 17). *Да якоже воста Христосъ отъ мертвыхъ славою Отчею, тако и мы во обновленіи жизни ходити начнемъ* (Римл. VI, 4-12).

Прежде шести дней Пасхи, въ которую Господь нашъ І. Христосъ имѣлъ принять крестную смерть, Онъ совершилъ въ Вифаніи чудо, воскресивъ четырехдневнаго мертвеца Лазаря. Это воскресеніе воспоминается Церковію въ субботу предъ недѣлею Ваій и седмицею страстей Христовыхъ. Это воскрешеніе однимъ словомъ ясно обнаружило всемогущую силу Искупителя, Богочеловѣка, которою Онъ имѣлъ воскресить и Самаго Себя и всѣхъ отъ вѣка усопшихъ, земнородныхъ. Посему Церковь поетъ: „общее воскресеніе прежде твоя страсти увѣряя, изъ мертвыхъ воздвиглъ еси Лазаря Христе Боже.“ (Троп. въ суб. св. прав. Лазаря). Въ недѣлю Ваій воспоминается торжественный, царскій входъ Господа въ Иерусалимъ и Его дивная кротость. Церковь видитъ въ этомъ событіи шествіе Его для принесенія Себя въ жертву за грѣхи міра, исполненіе пророчества о шествіи царя кроткаго на жребяти осли, и, воспѣвая съ дѣтьми еврейскими: *осанна* (спаси насъ) *въ вышнихъ, благословенъ грядый во имя Господне*, раздастъ чадамъ своимъ ваіи (у насъ обыкновенно вѣтви вербы съ развивающимися почками, первыми обнаруженіями воскресающей растительной силы и жизни), какъ знаменія *воскресенія* (1), какъ знакъ побѣды правды и добра надъ неправдою и зломъ, и приноситъ хвалу Господу и Спасителю-Побѣдителю смерти и вмѣстѣ исповѣдуетъ, что „носимый на жребяти носится на престолахъ славы небесной и восхваляется отъ серафимовъ.“ (2) Въ недѣлю Ваій, еще на вечерни (3), св. Церковь приглашаетъ всѣхъ отъ праздника ваій стекаться на божественный праздникъ честному и спасительному таинству страстей Христовыхъ и видѣть Господа, пріемлющаго за насъ вольныя страданія.

Начиная съ вечерни недѣли Ваій, Церковь ведетъ насъ по слѣдамъ Господа, грядущаго на вольную страсть. Въ понедѣльникъ Церковь свои-

(1) Молитв. при освящ. Ваій.

(2) Стихир. на вечер. и на литіи стиховны.

(3) Стихир. па стихов.

ми пѣснопѣніями приглашаетъ встрѣтить „начатки страстей Господнихъ (1) и шествовать Господу на пути въ Іерусалимъ очищеннымъ смысломъ и умерщвленіемъ страстей, чтобы потомъ съ Нимъ ожить и совознестись въ горній Іерусалимъ, въ царство небесное.“ (2)

Послѣ торжественнаго входа въ Іерусалимъ, Господь нашъ предъ вольными Своими страданіями, почти все дневное время, посвящалъ на проповѣданіе слова Божія (Лук. XXI, 37. 38). По примѣру Спасителя всѣ мы, христіане, въ первые три дня, должны проводить время въ храмѣ на богослуженіи и назидаться воспоминаніемъ жизни, проповѣди Божеств. Учителя, Его безконечной любви къ грѣшному роду человѣческому. Въ три первые дни страстной седмицы, на часахъ прочитывается все четвероевангеліе, начиная съ рождества Христова, описаннаго у евангелиста Матѳея до перваго страстнаго евангелія, начинающагося словами: *нынѣ прославися Сынъ человѣческой и Богъ прославися о Немъ* (Іоан. XIII, 3). Между тѣмъ въ понедѣльникъ, вторникъ и среду, св. невѣста Христова Церковь возвѣщаетъ на утрени, что „Женихъ грядетъ въ полунощи (3)“ и побуждаетъ насъ бодрствовать на стражѣ спасенія и не предаваться сну грѣховному, чтобы душа наша не была предана смерти, что страшно впасть въ руки Бога живаго, Который есть судія помысловъ сердечныхъ. Прообразъ страданій, смерти и прославленія Господа и Спасителя представляется въ обстоятельствахъ жизни цѣломудреннаго Іосифа, воспоминаніе о немъ совершается въ понедѣльникъ. Подобно возлюбленному сыну Патріарха Іакова, проданному братьями, „Христосъ по зависти единоплеменныхъ іудеевъ, продается ученикомъ за тридцать серебряниковъ, заключается въ мрачный ровъ-гробъ, вмѣсто окровавленной ризы, представленной отцу коварными братьями, проливаетъ Свою кровь изъ пречистой плоти, возстаетъ изъ гроба силою Своего Божества, воцаряется надъ грѣховнымъ Египтомъ, побуждаетъ міръ зла и „человѣколюбно искупуетъ насъ, по словамъ Сѹнакаря, „таинственнымъ пшеницодательствомъ, яко Самъ Себе за насъ давай, и яко питаетъ насъ небеснымъ хлѣбомъ, Своею живоносною плотію.“ (1) А судьба лукаваго сонмища іудейскаго, ослѣпленнаго невѣріемъ и по зависти имѣвшаго предать на смерть обѣтованнаго Мессію, равно и участь

(1) Сѣдак. на 3 стихосл. на Утрен.

(2) Стихир. на хвалит. самогласн.

(3) Тропар. на аллиг. утрен.

(4) Сѹнакар. вел. Понедѣл.

современныхъ христіанъ, по образу мыслей и жизни не чуждыхъ фарисейства и саддукейства, представляется въ сѣмволъ зеленую-щей смоковницы, которая, вслѣдствіе проклятія Господа, ненашедшаго на ней плодовъ, засохла. И чрезъ это поучаются вѣрные, что души наши, не приносящіе духовныхъ плодовъ вѣры и добрыхъ дѣлъ. Господь иссушаетъ *клятвою* (1), отчуждаетъ отъ своей животворной и плодотворной благодати, любви и жизни.

Во вторникъ, возбуждая насъ къ духовному бодрствованію въ эти свящ. дни воспоминанія страстей Христовыхъ, Церковь призываетъ насъ уготовить души къ встрѣчѣ Небеснаго Жениха, Который вводитъ въ чертогъ Свой только людей, имѣющихъ брачную одежду, сотканную изъ добродѣтелей, и готовыхъ встрѣтить возлюбленнаго жениха, подобно мудрымъ дѣвамъ съ горящими свѣтильниками вѣры, елеемъ любви и благотворительности, людей, которые не скрыли талантовъ дарованныхъ Господомъ, а приумножили ихъ, употребляя, данныя Богомъ блага, силы и средства жизни во славу Божию, во благо ближнихъ и къ собственному нравственному улучшенію. Въ вторникъ же пѣсни Церкви предъизображаютъ незаконный совѣтъ сонмища иудейскаго и Иуды, „который на учителя враждебнъ подвизается, совѣтуетъ, соглашается продать Безцѣннаго.“ (2)

Въ среду воспоминаются жена грѣшница, возліявшая многоцѣнное мѣро на главу Божественнаго учителя, также Иуда, простирающій руцъ къ незаконнымъ, и для объясненія причины его предательства и обличенія его сребролюбія изображается вечеря у Симона прокаженнаго, на которой, когда возлежалъ Господь съ учениками, кающаяся блудница „простре власы Владыцъ и слезами своими умыла пречистыя ноги Господа. И когда Иуда Искаріотскій, подъ благовиднымъ предлогомъ заботливости о нищихъ, осуждалъ ее за это, Господь говорилъ, что она доброе дѣло сдѣлала, ибо уготовила Его на погребеніе. (3)

Въ великій четвергъ воспоминается, „какъ смирился Господь насъ ради и умылъ ноги ученикамъ, уча смиренію и служенію ближнимъ и преподавалъ страшное таинство (4), въ воспоминаніе Его жизни, ученія

(1) Тамъ же.

(2) Сѣдал. по 2-мъ и 3-мъ стихослов.

(3) Стихир. на хвалите.

(4) *Великое таинство твоего вочеловѣченія, на вечери совозлежашу Тебѣ ученикомъ Твоимъ, Человѣколюбче, открывъ реклъ еси: ядите хлѣбъ животный вѣрою, пійте и кровь изліянную отъ Богоробреннаго зачатія. Сльнъ небесная явися*

и дѣлъ, а въ особенности изображающее цѣль и плоды крестной и спасительной смерти Его, подъятой Имъ для искупленія и освященія грѣшнаго рода человѣческаго. Подобно ученикамъ, съ пѣніемъ сопутствовавшимъ Божественному и возлюбленному учителю съ тайной вечери въ Геосиманскій вертоградъ, православные христіане, въ ночь предъ пяткомъ, совершаютъ всю почти утреню съ пѣніемъ антифоновъ, стихирь и канона и назидаются слушаніемъ полной евангельской исторіи страстей Христовыхъ, которая извлекается изъ четырехъ Евангелистовъ и раздѣляется на 12 чтеній. Начало каждаго страстнаго евангелія возвыщается колокольнымъ звономъ, въ знакъ торжества Побѣдителя грѣха, ада и смерти. Какъ священнослужители, такъ и всѣ вѣрующіе, при чтеніи и слушаніи евангелій, возжигаютъ свѣтильники, въ знакъ пламеньющей любви своей къ Тому, Кто до конца возлюбилъ своя сущія въ мѣртвѣ, и по безпредѣльной любви Своей благоволилъ пострадать и умереть за насъ. Всѣ пѣснопѣнія утрени в. Пятка глубоко назидательны и умилительны, но особенно трогателенъ эксапостиларій, который поется послѣ трипѣсеннаго канона: „разбойника благоразумнаго, во единомъ часѣ раеви сподобилъ еси, Господи, и мене древомъ крестнымъ просвѣти и спаси.“

Въ великій Пятокъ Св. Церковь въ своихъ молигвсловіяхъ и пѣснопѣніяхъ изображаетъ „св. спасительныя и живоносныя страсти Господа Богочеловѣка, насъ ради волею претерпѣвшаго оплеванія, біенія, заушенія, досады, посмѣянія, гвоздія, копіе и послѣ всего этого смерть на крестѣ.“ Въ знакъ глубокой печали и сокрушенія сердечнаго въ этотъ день не совершается литургія не только полная, но и не полная, т. е. преждеосвященныхъ даровъ. А къ вечеру воспоминается снятіе со Креста пречистаго тѣла Господа нашего І. Христа Іосифомъ Аримаейскимъ, обвитіе плащаницею, помазаніе смирною, алоѣ и другими благоуханными веществами, совершенное Никодимомъ и благоговѣйное положеніе пречист. тѣла въ новомъ каменномъ гробѣ.

Въ в. Субботу воспѣвается погребеніе живоноснаго тѣла Господа нашего І. Христа и сошествіе Его во адъ (1). Въ сѣнакаръ великой субботы читаемъ, что въ св. четыредесятницѣ великая или страстная сед-

*юрница, идѣже пасху Христосъ соверши. Пасха Христосъ есть великая и всесвятная, сидѣлъ бывъ яко агнцъ, закланъ же яко овца: Той бо вознесся о насъ жертва: Того тѣла благодѣстно, и Того крове, вси тайно причащаемся, поеть церковь (Трипѣсен. на повечер. въ в. сред. снес. Трипѣсен. повеч. въ четв.)*

(1) Канонъ въ в. суб. на утрени.

лица превосходить всѣ седмицы и дни. Великою она называется не потому, чтобы въ ней было болѣе часовъ или дней, а потому, что въ ней воспоминаются великія и преестественныя событія, въ которыхъ особенно открылась божественная сила Господа нашего І. Христа. Ибо какъ, по сотвореніи міра, Господь въ шестой день сотворилъ чело-вѣка, въ седмый день почилъ отъ всѣхъ дѣлъ своихъ и освятилъ сед-мый день наименовавъ его субботою (покоемъ): „сице и при искупленіи міра и возсозданіи чело-вѣка, въ шестой день обновилъ истлѣвшаго че-ловѣка своимъ живоноснымъ крестомъ и смертію, въ седмый день упо-коился, уснувъ животоестественнымъ и спасительнымъ сномъ.“

### XXV ПСАЛОМЪ (Давидовъ).

*Молитва, въ которой Св. Давидъ въ виду какого-то общественнаго блд-ства просилъ Господа, чтобы Онъ, ради простоты, съ какой онъ старался во всемъ держаться путей Господнихъ, не допустилъ ему погибнуть вмѣстѣ съ нечестивыми. Изъ 5, 6 и 7 стиховъ видно, что она имъ составлена по перенесеніи имъ скинии свидѣнія въ Іерусалимъ, ранѣе чего не могъ онъ часто посѣщать дому Божія.*

Самъ разсуди меня, ты, Боже!  
Во всей я простотѣ своей  
Ходить стараюсь предъ Тобою:  
Такъ какъ во всѣхъ своихъ бѣдахъ  
На Господа лишь уповаю  
И въ этомъ никогда было,—  
Во вѣкъ свой вѣкъ я не колеблюсь,  
Чтобъ ни было со мной.

Извѣдай, испытай, какъ хочешь;  
Всего хоть переплавь меня,  
Всю внутренность мою,—все сердце;  
Хоть переплавь, я говорю,  
И Ты найдешь, и Ты увидишь,  
Что милостей ко мнѣ Твоихъ  
Я никогда не забываю;  
Что у меня онъ всегда  
Какъ будтобъ вотъ передъ очами,  
И въ истинѣ Твоей, всю жизнь,  
Хожу я, постоянно.  
Кромъ Тебя, я ни куда  
Путей не знаю; самъ Ты видишь,  
Что въ обществѣ людей пустыхъ,  
Живущихъ только празднословьемъ,  
Я не бываю никогда;

При общемъ жертвоприношеніи,  
Твой жертвенникъ святой;  
Чтобъ тутъ,—въ святомъ Твоемъ жилищѣ,  
Въ собраніи Твоихъ святыхъ,  
Дать всемъ услышать, въ утѣшенье,  
Лишь гласъ хвалы Твоей;—  
Чтобъ возвычать тутъ передъ всеми  
Всѣ дивныя дѣла Твои:  
Такъ какъ люблю, люблю я, Боже!  
Обитель дому Твоего  
И всей душой стремлюся къ мѣсту,  
Какое Ты Себѣ избралъ  
Въ жилище вѣчной славы.  
Не погубижь моей души  
Съ какимъ нибудь ты нечестивцемъ;  
Не дай погибнуть какъ нибудь  
Съ людьми коварными знакомства  
Иль близкой дружбы не свожу;  
Такихъ я обществъ не навижу;  
И никогда тамъ не сижу  
Нѣтъ нѣтъ; а, омывая руки  
Въ невинности своей, хожу  
Въ дворы Твои и тамъ смиренно,  
Съ благоговѣньемъ обхожу,

Ей наравнѣ ужъ съ кровожаднымъ,  
 Съ людьми, поправшими въ себѣ,  
 Что только есть у насъ святаго;  
 Въ рукахъ которыхъ ничего,  
 Кромѣ злодѣйства, не бывало,  
 Которыхъ правая-то вся  
 Полна одной не правдой.  
 А я въ какой вѣдь простотѣ

Всегда хожу-то предъ Тобою!  
 Помилуй же, спаси жъ меня:  
 Нога моя, вѣдь Самъ же видишь,  
 Что на прямомъ пути.  
 За этобъ я Тебя сталъ вѣчно,  
 Всю жизнь мою благословлять  
 Во всѣхъ торжественныхъ собраньяхъ,  
 Тутъ, предъ Твоимъ лицемъ.

**ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАВНѢЙШАГО ОТЧЕТА  
 ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СИНОДА  
 ГРАФА ТОЛСТАГО**

**ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ**

**за 1867 годъ.**

(Продолженіе.)

*Переводы священныхъ и богослужебныхъ книгъ на языки инородцевъ.*

Переводы священныхъ и богослужебныхъ книгъ на языки живущихъ въ Россіи инородцевъ, составляющіе одно изъ средствъ къ утверженію въ вѣрѣ принимающихъ православіе инородцевъ, были издаваемы и продолжаемы въ 1867 году.

На татарскій языкъ, подъ наблюденіемъ профессора Каземъ-Бека, переведена Псалтирь; къ напечатанію этого перевода, по распоряженію Святѣйшаго Синода, приступлено уже типографіею Академіи Наукъ.

На бурятское нарѣчіе переведено Евангеліе отъ Маттея бывшимъ учителемъ бурятскаго языка въ иркутскомъ духовномъ училищѣ Болдоновымъ. Переводъ этотъ препровожденъ отъ Святѣйшаго Синода на разсмотрѣніе къ преосвященному Нилу, архіепископу ярославскому. Тѣмъ же Болдоновымъ составленъ русско-бурятскій букварь, который въ 1867 г. былъ отпечатанъ въ синодальной типографіи, въ количествѣ 1.200 экземпляровъ, изъ коихъ 1.175 отосланы къ преосвященному иркутскому, для безмездной раздачи по заведеннымъ въ Иркутской губерніи бурятскимъ училищамъ.

На финскомъ языкъ, въ теченіе минувшаго года, въ с. петербургской синодальной типографіи, напечатаны слѣдующіе переводы богослужебныхъ книгъ, сдѣланные учителемъ с.-петербургской духовной семинаріи Фриманомъ: 1) послѣдованіе вечерни изъ слѣдованной псалтири; 2) послѣдованіе божественной литургіи изъ ирмологія; 3) требникъ; 4) перваго гла-са послѣдованіе службы изъ октоиха; 5) служба Рождеству Богородицы, и 6) воскресное богослуженіе. Каждая изъ этихъ книгъ отпечатана въ

количество 500 экземпляровъ, и часть ихъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, препровождена къ митрополиту с.-петербургскому, для разсылки по финляндскимъ православнымъ церквамъ.

Дѣло по переводу богослужебныхъ книгъ на латышскій языкъ идетъ весьма успѣшно, такъ что всѣ болѣе необходимыя книги уже переведены на этотъ языкъ и приготовлены къ изданію, какъ то: служебникъ, октоихъ, тріоди постная и цвѣтная, часословъ и важнѣйшія службы изъ мѣсяцной праздничной и мѣсяцной.

Учрежденный въ Дерптскомъ уездѣ комитетъ для перевода на эстское нарѣчіе богослужебныхъ книгъ въ 1867 г. занимался разсмотрѣніемъ перевода нѣкоторыхъ частей требника, не вошедшихъ въ требникъ, напечатанный въ 1854 г., и окончательнымъ исправленіемъ перевода Четвероевангелія, который за тѣмъ препровожденъ въ Святѣйшій Синодъ. Кроме того означенный комитетъ представилъ для напечатанія службы 1-го и 2-го гласовъ изъ октоиха, переводимаго имъ въ полномъ составѣ, и общія пѣнопѣнія, употребляемыя на вечерни, утрени и литургіи. Въ видахъ ускоренія приготовленія переводовъ богослужебныхъ книгъ на эстское нарѣчіе, въ настоящее время, учреждается нѣсколько переводныхъ комитетовъ, взаменъ существовавшаго досель одного комитета—въ Дерптскомъ уездѣ.

*Утвержденіе вѣры и благочестія въ искони православномъ народонаселеніи Россіи.*

Между тѣмъ какъ совершались обращенія къ православію изъ раскола, иновѣрія и язычества и принимались разнообразныя мѣры къ утвержденію новыхъ чадъ церкви въ истинахъ православной вѣры и благочестія, въ то же самое время со стороны духовнаго правительства прилагаемы были заботы о религіозно-нравственномъ улучшеніи искони православнаго народонаселенія Россіи.

*Распоряженіе Святѣйшаго Синода объ изданіи систематическаго сборника церковныхъ поученій.*

Въ этомъ отношеніи Святѣйшимъ Синодомъ обращено было въ минувшемъ году особенное вниманіе на необходимость возможно большаго распространенія въ простомъ народѣ знанія христіанскаго ученія. При всей преданности нашего народа вѣрѣ и церкви православной, еще многіе изъ народа не имѣютъ яснаго понятія о главнѣйшихъ догматахъ вѣры, мало знаютъ важнѣйшія истины нравственнаго христіанскаго ученія,

не вполне понимаютъ значеніе обрядовъ богослуженія и смысла многихъ даже общеупотребительныхъ молитвословій и не имѣютъ понятія о важнѣйшихъ священныхъ событіяхъ и лицахъ. Отъ этого и самая набожность нашего народа часто проявляется въ его жизни не какъ осмысленное, разумное исполненіе христіанскихъ обязанностей, но какъ дѣло привычки и безотчетнаго подражанія примѣру старшихъ и нерѣдко ограничивается однимъ исполненіемъ нѣкоторыхъ обрядовыхъ постановленій церкви. Отъ этого же незнанія истинъ вѣры и жизни христіанской въ народѣ нашемъ легко случаются увлеченія въ расколъ и другія заблужденія. Лучшее средство къ религіозному просвѣтленію народа—церковная проповѣдь. Но наше время, по сравненію съ многочисленностью православной паствы, еще не богато проповѣдниками, особенно въ сельскихъ приходахъ. Къ лучшему и обширнѣйшему приготовленію оныхъ усилены средства въ преобразуемыхъ духовныхъ семинаріяхъ. Но прежде нежели, съ помощью Божіею, изыдутъ на дѣло проповѣди эти будущіе служители слова Божія, пройдетъ не одинъ годъ, и необходимы въ ближайшемъ будущемъ общія мѣры къ религіозному наученію народа. Такою именно мѣрою, по изложеннымъ соображеніямъ, Святейшимъ Синодомъ признано было безотлагательное составленіе и изданіе систематическаго собранія церковныхъ бесѣдъ, въ коихъ заключалось бы существенно необходимое для простаго народа и, по языку, вполне ему понятное изложеніе ученія о вѣрѣ и жизни христіанской, и такое же объясненіе богослуженія и священной исторіи ветхаго и новаго заветъа, со вмѣненіемъ всѣмъ сельскимъ священникамъ въ неопустительную обязанность, въ каждый воскресный и праздничный день, послѣдовательно читать въ церкви эти бесѣды. Есть несомнѣнныя основанія думать, что православный русскій народъ охотно и съ пользою будетъ внимать симъ поученіямъ, если они будутъ составлены вполне удобовразумительно для него. А чтобы достигнуть этого, лучшимъ средствомъ признано Святейшимъ Синодомъ объявить конкурсъ на составленіе помянутыхъ бесѣдъ, съ надлежащимъ вознагражденіемъ, изъ синодальныхъ суммъ, за лучшій трудъ. Конкурсъ этотъ объявленъ; собраніе церковныхъ бесѣдъ раздѣлено въ немъ на три части, съ указаніемъ содержанія каждой изъ нихъ; за каждую часть, признанную Святейшимъ Синодомъ наилучшею и вполне удовлетворяющею всѣмъ требованіямъ заявленнаго конкурса, предложена премія отъ Синода въ 3 т. р., а за признанную хотя не вполне удовлетворяющею

помянутымъ требованіямъ, но болѣе другихъ рукописей къ нимъ приближающеюся и лучшею послѣ той, которая удостоится первой преміи, предложена вторая отъ Святѣйшаго Синода премія—въ 500 руб. Срокъ для представленія на конкурсъ каждой части бесѣдъ назначенъ полутора-годовой, со дня объявленія конкурса.

*Распоряженіе Св. Синода о правильномъ устройствѣ церковныхъ библіотекъ.*

Въ то же время, въ видахъ упроченія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ грамотныхъ и вообще образованныхъ классахъ народа, посредствомъ развитія любви къ духовному чтенію, Святѣйшимъ Синодомъ приняты были мѣры къ правильному устройству церковныхъ библіотекъ. Онѣ, какъ объяснено было мною въ предшествовавшемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ, учреждены почти во всѣхъ епархіяхъ, при приходскихъ церквахъ, и нѣкоторыя довольно значительны. Но не всѣ библіотеки, по составу своему удовлетворяютъ своему назначенію. Для приведенія церковныхъ библіотекъ въ цѣлѣсообразное положеніе, Святѣйшимъ Синодомъ рекомендованъ былъ епархіальнымъ преосвященнымъ, составленный покойнымъ митрополитомъ Филаретомъ, списокъ книгъ для этихъ библіотекъ. Списокъ этотъ основанъ на мысли, что полезнѣе не столько умножать книги въ библіотекахъ, сколько пріобрѣтать хотя немногія, но нужнѣйшія. Сообразно съ такимъ воззрѣніемъ, помянутый списокъ раздѣленъ на три отдѣла: къ первому отнесены книги, содержащія раскрытіе основаній христіанской вѣры, ко второму и третьему сочиненія, заключающія въ себѣ болѣе глубокое и всестороннее развитіе того же содержанія. Книги перваго отдѣла предназначены для первоначальнаго пріобрѣтенія, а отнесенныя ко второму и третьему—постепенно пополняютъ собою составъ библіотекъ. Принятіе въ епархіяхъ такого списка книгъ, составленнаго съ полнымъ знаніемъ какъ потребностей истинно-назидательнаго и полезнаго чтенія, такъ и тѣхъ матеріальныхъ средствъ, какими могутъ располагать церкви, не потребуетъ значительной суммы и не будетъ отяготительно для самой бѣдной церкви; а между тѣмъ церковная библіотека будетъ удовлетворять своему важному просвѣтительному назначенію.

**ИЗВѢСТІЯ.**

**БОЛГАРСКІЙ ЦЕРКОВНЫЙ ВОПРОСЪ.**

а). находится въ настоящее время въ крайне запутанномъ положеніи. Губернаторы болгарскихъ провинцій возвысили объ от-

дѣленіи болгарской церкви отъ общей греко—восточной какъ о совершившемся фактѣ. Повсюду, гдѣ живутъ болгары (какъ, на-примѣръ, недавно въ Виддинѣ), образовались синоды, состоящіе изъ болгарскаго духовенства, которые забрали въ свои руки все управленіе мѣстными церковными дѣлами, и прекратили всякія сношенія съ константинопольскимъ патріархомъ и его органами (владыками). Съ другой стороны, патріархъ протестуетъ, и насильно выпроводилъ изъ столицы, обратно въ епархіи, трехъ болгарскихъ епископовъ, прѣхавшихъ было въ Царьградъ для составленія, вмѣстѣ съ турецкими министрами, проекта новаго церковнаго устава. Неизвѣстно только, остались ли въ Сеньярѣ прежнія отношенія между болгарскимъ духовенствомъ и константинопольскимъ патріархомъ, или и тамъ уже введенъ въ дѣйствіе султанскій фирманъ объ отдѣленіи болгарской церкви. Такимъ образомъ повсюду въ Болгаріи, въ церковныхъ дѣлахъ, господствуетъ величайшая путаница.

б) *По поводу вселенскаго собора въ Римѣ.* Изъ Рима извѣщаютъ въ краковскій «Часъ», что римская курія, получивъ отказъ отъ вселенскаго константинопольскаго патріарха послать представителя на созываемый вселенскій соборъ въ Римъ, обратилась съ приглашеніемъ на соборъ къ каждому изъ восточныхъ православныхъ архипастырей. Можно надѣяться, что и получившіе приглашеніе отъ римской куріи восточные православные іерархи единогласно отвѣтятъ на приглашеніе такимъ же отказомъ, какой посланъ вселенскимъ патріархомъ по соглашенію съ прочими іерархами, и что желаніе посвятить раздоръ въ восточной православной церкви не увѣнчается успѣхомъ.

в) *Братство для ослабленія раскола въ Москвѣ.—Московскія Епархіальныя Вѣдомости* сообщаютъ, что 14 февраля, въ день тысячелѣтней памяти св. Кирилла, просвѣтителя славянъ, нѣсколько чело-вѣкъ собралось обмѣняться мыслями и желаніями относительно устроенія *Православнаго Братства*, для ослабленія раскола въ Москвѣ и ея губерніи. Собраніе открыто было словомъ о необходимости и пользѣ таковаго братства. На предложеніе это отозвались сочувственно всѣ участвовавшіе въ собраніи, какъ духовные, такъ и свѣтскіе. Затѣмъ читанъ былъ уставъ предполагаемаго братства. Собравшіеся единодушно выразили желаніе предполагаемое братство именовать братствомъ св. Петра, первосвятителя Москвы. Дѣятельность братства пока намѣчена довольно скромно и не въ широкихъ размѣрахъ. Братство признаетъ нужнымъ: 1) Открыть устныя

бесѣды исключительно о предметахъ разномыслія раскольниковъ съ православною церковію; главный центръ бесѣдъ указанъ въ одномъ изъ храмовъ кремля или въ прилежащемъ къ нему. 2) Пригласить въ члены братства духовенство тѣхъ приходоѡвъ, которые находятся въ мѣстности, значительно населенной раскольниками, и просить сихъ членоѡвъ открыть сказанныя бесѣды въ своихъ церквахъ. 3) Братство намѣрено издавать въ свѣтъ церковно-славянскимъ шрифтомъ, по возможно дешевой цѣнѣ, брошюрки содержанія, направленного къ религіозно-нравственному просвѣщенію и вразумленію заблуждающихся въ расколъ, и для сего предположено ходатайствовать о перемѣщеніи славянскоѡ типографіи Голубова изъ Пскова въ Москву. Предполагаемое братство будетъ имѣть, сверхъ необходимыхъ членоѡвъ правильно организованнаго общества, какъ то: председателя, секретаря и казначея, еще членоѡвъ-миссіонероѡвъ, которые, по способности и истинному желанію, могли бы съ успѣхомъ бывать для увѣщанія раскольниковъ на мѣсть ихъ жилища, избирая на первый разъ тѣ мѣстности губерніи, которыя сплошь населены раскольниками. Всѣ члены братства непременно обязываются вносить ежегодно въ общую кассу не менѣе 5 рублей; при этомъ условіи въ составъ братства могутъ входить православныя лица всѣхъ званій. Въ заключеніе, собравшіеся положили просить московскаго митрополита Иннокентія принять братство подъ свое архипастырское попеченіе и ходатайствовать о Высочайшемъ утвержденіи правилъ братства.

г) *О религіозномъ состояніи японцевъ.* Въ послѣдней книжкѣ *Христіанскаго Чтенія* сообщено нѣсколько свѣдѣній о религіозномъ состояніи японцевъ, еще досель вообще столь мало извѣстномъ для образованнаго міра. Корреспондентъ журнала, духовное лицо, прожившее въ Японіи, въ Хакодате, около 8 лѣтъ; онъ, имѣя всѣ побужденія пристально и глубоко вникать въ религіозное состояніе японцевъ, убѣдился, что, не смотря на нынѣшнее гоненіе христіанъ, весьма преувеличиваемое въ корреспонденціяхъ католическихъ миссіонероѡвъ, здѣсь возможно скорое распространеніе христіанства, а за нимъ и европейскоѡ цивилизаціи. Японская религія древняя, извѣстная подъ именемъ *Синту*, состоитъ въ поклоненіи духамъ предкоѡвъ; въ послѣдствіи, безъ сомнѣнія, изъ Китая проникъ сюда и *буддизмъ*. Одни въ Японіи, а именно большею частію старики и старухи изъ престонародья, вѣрятъ въ безчисленное множество буддъ, и молятся имъ, чтобы избѣжать ада; другіе, это молодежь

изъ простонародья, еще мало расположенная къ суевѣрїямъ и неслушающая бовзъ, очень слабо вѣрить въ буддъ и вовсе не молится имъ; третьи—образованные патріоты—сторонники стараго культа Синту; наконецъ, четвертые, принадлежатъ къ образованной японской аристократіи, презираютъ и буддистовъ, и синтуистовъ, и вѣрятъ лишь въ *Конфуціево* безличное небо. Японское правительство всегда отличалось примѣрною вѣротерпимостію. Если же въ XVI в. оно изгнало изъ Японіи католицизмъ, то вовсе не какъ вѣру, а какъ «волшебное искусство, обманывающее народъ, и возбуждающее его къ неповиновенію властямъ». Въ самомъ дѣлѣ, іезуиты, производившіе, напр., при посредствѣ зеркалъ самыя грубыя чудеса и ловко обманывавшіе невѣжественную чернь, тѣмъ самымъ пріучили ее даже донинѣ смотрѣть на миссіонера просто какъ на чернокнижника, и просить у него показать имъ «фокусъ». Японская администрація фактически убѣдилась и въ томъ, что іезуиты не безгрѣшны, и въ отношеніи къ политическимъ интригамъ и государственнымъ смутамъ. Поэтому—то и былъ изданъ законъ, опредѣлявшій смертную казнь за принятіе христіанства. Но на дѣлѣ онъ не примѣнялся, хотя случаи къ тому бывали. Нынѣшнее гоненіе—результатъ политическаго переворота въ Японіи. Въ 1868 г. власть отъ правительства сеогунa перешла къ еще болѣе консервативному правительству микадо, и перешла въ слѣдствіе возстанія мелкихъ феодальныхъ владѣтелей-князей, патріотовъ, желающихъ возвратитъ Японію къ древнему величію и благоустройству и къ древней религіи Синту, по которой микадо — потомокъ небесныхъ боговъ. Отсюда борьба правительства микадо со всеми нововведеніями, даже съ буддизмомъ; конечно, указъ микадо запрещаетъ принятіе христіанства. Но между тѣмъ, и правительство микадо не могло отвергнуть всей политики сеогуновъ: и оно рѣшилось продолжать дружбу съ европейцами, и даже *заимствовать* все науки отъ нихъ. Всѣхъ христіанскихъ миссіонеровъ въ Японіи больше 20; между ними половина іезуитовъ. Христіанъ изъ японцевъ около одного Нангасаки, по оффиціальнымъ японскимъ свѣдѣніямъ, до тысячи католиковъ, а по сказанію іезуитовъ—до 30-ти тысячъ. Корреспондентъ жалуется на трудность изученія японскаго языка, состоящаго нынѣ изъ природнаго японскаго и китайскаго, перемѣшанныхъ между собою, но не слившихся въ одинъ, съ безконечнымъ разнообразіемъ формъ и діалектовъ разговорной рѣчи въ разныхъ слояхъ японскаго общества, и съ такимъ же различіемъ въ способахъ письма, начиная отъ

чисто-китайской книги до книгъ, писанныхъ фонетическими знаками, или же состоящихъ изъ странной смѣси разныхъ формъ, словъ и частичекъ, изъ которыхъ одни взяты изъ японскаго, а другіе изъ китайскаго языка. Нужно замѣтить, что оба эти языка принадлежатъ къ двумъ различнымъ семействамъ, съ грамматическими конструкціями, совершенно непохожими одна на другую. (Вечерн. Газ.)

д) Празднованіе воскреснаго дня въ американскихъ штатахъ. Религіозный и по преимуществу христіанскій законъ, который въ Америкѣ соблюдается строже всего, это—законъ о соблюденіи покоя воскреснаго дня. Этотъ законъ, въ высшей степени гармонирующій съ духовными и физическими условіями чловѣка, пустилъ глубокіе корни въ американскихъ нравахъ. Трудолюбивый характеръ американскаго народа не мало тому способствовалъ.

Въ 1792 г., въ то именно время, когда католическая Франція замѣняла воскресенье декадой (десятидневіемъ), законодательная палата Массачусетовъ провозгласила слѣдующій законъ:

«Потому, что соблюденіе воскреснаго дня есть дѣло общественнаго интереса; что оно производитъ полезное прекращеніе работъ; что оно даетъ возможность людямъ размыслить объ обязанностяхъ жизни и о заблужденіяхъ, которымъ подверженъ чловѣкъ; что оно дозволяетъ частно и публично воздавать почтеніе Богу, Творцу и Правителю вселенной и заняться дѣлами милосердія, которыя составляютъ украшеніе и поддержку христіанскихъ обществъ; что люди нерелигіозные или легкомысленные, забывая обязанности, которыя на нихъ налагаетъ воскресенье, и выгоды, которыя оно даетъ обществу, оскверняютъ его святость, предаваясь или своимъ удовольствіямъ или своимъ трудамъ; что этотъ образъ ихъ дѣйствія противенъ какъ ихъ собственнымъ интересамъ, такъ и вообще интересамъ всѣхъ христіанъ; что и еще болѣе, онъ можетъ смущать тѣхъ, которые не слѣдуютъ ихъ примѣру и можетъ наносить дѣйствительный вредъ цѣлому обществу, внося въ его нѣдра вкусъ къ разсѣянности и развратнымъ привычкамъ;

«Сенатъ и палата представителей опредѣляютъ слѣдующее:

«1) Никто не можетъ въ воскресный день держать открытыми свою лавку, или свою мастерскую. Никто не можетъ въ этотъ день предаваться никакимъ трудамъ, ни заниматься никакими дѣлами, ни присутствовать на какомъ-нибудь концертѣ, балѣ, или спектаклѣ, ни отправляться на охоту;

ни заниматься игрою или какими-нибудь развлечениями, подь опасеніемъ штрафа. За нарушеніе этого постановленія налагается штрафъ отъ 10 до 20 шиллинговъ.

«2) Никакой путешественникъ, ни извозчикъ не можетъ въ воскресный день отправляться въ дорогу, исключая случаевъ необходимости, подь опасеніемъ того же штрафа.

«3) Продавцы напитковъ въ розницу, содержатели трактировъ наблюдаютъ, чтобы въ воскресенье къ нимъ не приходилъ никакой житель ихъ общины, чтобы веселиться у нихъ, или просто даже по дѣлу. Въ случаѣ нарушенія этого постановленія платятъ штрафъ и содержатель трактира, и его гость. Кроме того содержатель трактира можетъ потерять право содержать его.

«4) Тотъ, кто въ добромъ здоровьи и безъ достаточнаго основанія въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ не побываетъ у богослуженія, осуждается на 10 шиллинговъ штрафа.

«5) Кто по-близости какого бы то ни было храма будетъ вести себя неприлично, платитъ штрафъ отъ 5 до 40 шиллинговъ.

«6) За соблюденіемъ этого закона должны наблюдать tithingmen'ы (десятскіе) общины. Они имѣютъ право по воскресеньямъ посѣщать всѣ комнаты трактировъ и публичныхъ мѣстъ. Трактирщикъ, который не пуститъ ихъ въ свой домъ, за это одно штрафуется 40 шиллингами. Десятскіе должны останавливать путешественниковъ и отбирать отъ нихъ причины, по которымъ они пускаются въ путь именно въ воскресенье. Кто откажется объяснять причину, платитъ штрафъ, который можетъ восходить до 5 фунтовъ стерлинговъ. Если основаніе, высказанное путешественникомъ, покажется десятскому недостаточнымъ, онъ можетъ преслѣдовать такого путешественника предъ мировымъ судьей кантона».

Эти распоряженія почти одни и тѣ-же во всѣхъ штатахъ; они соблюдаются досель, хотя карательная ихъ сторона и рѣдко приводится въ исполненіе. Законъ остался и перешелъ въ нравы американцевъ. Америка—это страна, гдѣ и теперь воскресенье соблюдается строже, чѣмъ гдѣ-нибудь. Въ этотъ день торговля дѣла, общественныя обязанности—все останавливается. Суды, таможни, политическія и гражданскія мѣста прекращаютъ свою дѣятельность; конгрессъ никогда не засѣдаетъ по воскресеньямъ. Въ этотъ день нѣтъ почты, нѣтъ поѣздовъ желѣзной дороги, нѣтъ общественныхъ удовольствій: театры, трактиры, билиарды,

кофейня— все закрыто. Что же дѣлають по воскресеньямъ эти, столь неугомонные дѣтели въ прочіе дни? Они наполняютъ храмы, гдѣ учатся духовно; тамъ они забываютъ временныя заботы, чтобы отрезвиться и вполне сознать, что ихъ жизнь вовсе не въ этой матеріальной суевѣ, а есть жизнь иная, жизнь духа, жизнь вѣчности; изъ храма они идутъ въ домъ; здѣсь—вся семья, и чтеніе Библии главою семьи занимаетъ не последнее мѣсто; здѣсь отецъ и мать могутъ видѣть и жить вполне другъ съ другомъ и своими дѣтьми. Однимъ словомъ, американцы, посвящающіе цѣлую недѣлю самой неусыпной дѣятельности, въ воскресенье живутъ мирно, душою и сердцемъ. По улицамъ самыхъ большихъ городовъ въ этотъ день нѣтъ никого; всюду тихо, какъ будто все вымерло; и дѣйствительно, они какъ бы умирають въ этотъ день для міра здѣшняго, желая жить для вѣчности.

*(Извлечено изъ статьи Священника К. Кустодіева, помѣщенной въ «Православномъ обозрѣніи» во 2-й книжкѣ, за 1869 годъ.)*

е) *Число епископовъ въ Папской области.* Въ Львовской газетѣ «Слово» пишутъ, что въ Папской области, въ которой нѣтъ и 700 тысячъ жителей, болѣе 180 епископовъ и кардиналовъ, такъ что одинъ епископъ приходится съ небольшимъ на 3.800 челов. У насъ въ Россіи одинъ епископъ на епархію т. е. по крайней мѣрѣ на миллионъ жителей. Только въ нѣкоторыхъ и притомъ въ весьма немногихъ епархіяхъ назначены викаріи. Всѣхъ епископовъ въ Россіи можно считать до 80-ти. Такимъ образомъ у насъ почти въ двѣсти разъ меньше епископовъ, чѣмъ во владѣніяхъ римскаго папы.

ж) *Число епископовъ въ итальянскомъ королевствѣ.* Въ итальянскомъ королевствѣ, въ которомъ теперь считается около 25 миллионъ жителей, до послѣдняго времени было 265 епископовъ. Въ это число не включается 180 епископовъ, кардиналовъ и т. п., которые живутъ въ Римѣ и въ нынѣшней папской области при населеніи меньше, чѣмъ въ 700,000 человекъ. Правительство короля Виктора-Эммануила, считая это число епископовъ (265) слишкомъ великимъ для итальянской державы, недавно сократило это число до 80 епископовъ и особымъ декретомъ постановило, чтобы остальные 185 епископій никогда на будущее время не были замѣщаемы. Намъ кажется, что и такое уменьшенное количество епископовъ еще слишкомъ не соответствуетъ количеству населенія итальянскаго королевства, потому что если бы пришлось тамъ поставить

епископовъ соразмѣрно съ тѣмъ числомъ, какое имѣетъ ихъ наше православное населеніе Россіи въ 56 слишкомъ милліоновъ, то во всей Италіи ихъ должно быть только 10—12, т. е. на 68—70 меньше даже противъ того числа, до котораго доведено нынѣшнее уменьшеніе ихъ.

з) *Юбилей Пія IX.* 11-го апрѣля исполнилось пятидесятилѣтіе со времени посвященія папы Пія IX въ духовный санъ. Событіе это значительно оживило клерикальную партію, которая ожидаетъ отъ него важныхъ и многознаменательныхъ результатовъ. Подарки папъ къ его юбилею стекались со всѣхъ сторонъ. Англичане прислали ему самую большую золотую медаль, которая когда—либо бывала выбита. Венгрія прислала ему деньги и другія драгоценности; католики Петра золотой крестъ съ цѣпью, цѣною 30,000 франковъ; католики темешварской епархіи также деньги; епископъ Боннасъ подписалъ лично 1,000 гульденовъ. Клерикальныя газеты Италіи ликуютъ по этому случаю и уже прозрѣваютъ возвращеніе дней Льва Великаго и Иннокентія III. Самый юбилей былъ отпразднованъ литургіей и молебствіемъ во храмъ св. Петра и торжественнымъ пиршествомъ.

и) *Національный праздникъ въ день св. Іоанна въ Прагѣ.* Въ Прагѣ дѣлаются приготовленія къ великому національному празднику дня св. Іоанна 4 (16) мая и слѣдующему за нимъ въ самомъ непродолжительномъ времени 500-лѣтнему юбилею дня рожденія Іоанна Гусса. Эготъ день будетъ праздноваться одновременно какъ въ Прагѣ, гдѣ Гуссъ жилъ и дѣйствовалъ, такъ и въ Гусиницѣ, гдѣ реформаторъ родился. Въ празднествѣ примутъ участіе, какъ слышно, англичане, швейцарцы и русскіе. Ожидаютъ также депутаціи отъ городского совѣта Констанца. На нынѣшнее лѣто предстоитъ еще третій національный праздникъ въ память св. Кирилла въ Моравіи.

і) *Новая русская газета.* Изъ Холма пишутъ въ львовское «Слово»: 14-го марта преосвященный Михаилъ собралъ у себя все пребывающее въ Холмѣ духовенство на совѣщаніе объ основаніи епархіальной газеты, которая бы съ одной стороны служила органомъ духовной власти, а съ другой помогала бы заявленію потребностей епархіи, и содѣйствовала сближенію разрозненныхъ на Руси элементовъ. Для обсужденія вопроса объ изданіи этой газеты выбранъ комитетъ изъ трехъ членовъ. Говорятъ, что газета будетъ издаваться на литературномъ русскомъ языкѣ, содержаніе же ея будетъ преимущественно духовное, а первое

мѣсто займутъ распоряженія правительственныя и епархіальныхъ начальствъ. Она будетъ выходить разъ или два въ мѣсяцъ и надѣются, что она найдетъ поддержку не только въ Россіи, но и въ Галичинѣ.

к) *Чувства греческаго народа къ е. к. в. королеву Ольгу Константиновку.* Чувство народной привязанности къ ея величеству королеву Греціи, Ольгу Константиновну, пишетъ изъ Корфу корреспондентъ *Московскихъ Вѣдомостей*, понятное само по себѣ усилилось въ послѣднее время, благодаря дѣйствительнымъ достоинствамъ, украшающимъ нашу молодую государыню. Грекъ, какъ извѣстно, всецѣло преданъ вѣрѣ своихъ отцевъ. Въ другихъ странахъ, въ слѣдствіе различнаго рода обстоятельствъ, могли появиться невѣрующіе или равнодушные къ религіи. Въ Греціи же, гдѣ народъ неиспорченъ въ нравственномъ отношеніи, сохранилось, можетъ быть, живѣе, чѣмъ въ иной странѣ, чувство безпредѣльной преданности религіознымъ святынямъ. Съ естественною привязанностію эллина къ вѣрѣ своихъ отцовъ, соединяется еще признательность за сохраненіе тѣхъ элементовъ, безъ которыхъ были бы немыслимы возрожденіе эллинской націи и надежды ея на лучшую будущность. Королеву Ольгу полюбили всѣ съ самаго вступленія ея на греческую почву за ея православное происхожденіе. Когда же народъ увидѣлъ, что его государыня православная не по одному только имени, но и по убѣжденіямъ, когда всѣ сознали, что мать будущаго короля твердо и неуклонно держится догматовъ народной религіи, то чувствомъ привязанности и благоговѣнія къ ней не стало предѣловъ. Народъ въ восторгъ, что его королева являетъ всѣмъ образецъ нравственнаго и религіознаго развитія. Ему пріятно и утѣшительно видѣть, какъ молодая государыня не тяготится ничѣмъ для исполненія своихъ церковныхъ обязанностей. Жизнь, которую ведетъ королева въ Аѣинахъ, такова, что возбуждаетъ всеобщую радость. Ея величество не пропускаетъ ни одного воскресенья или праздничнаго дня, чтобы не сходить въ церковь. Въ храмѣ Божіемъ, по словамъ очевидцевъ, ея величество держитъ себя скромно и не терпитъ никакихъ вышнихъ знаковъ поклоненія ея высокому сану. Она не только исполняетъ во всей строгости посты, установленныя православною Церковію, но не допускаетъ даже тѣхъ городскихъ увеселеній, къ которымъ приучили аѣинянь латинянинъ Оттонъ I и протестантка королева Амалія. Такъ, въ Аѣинахъ обыкновенно каждый день въ извѣстные часы предъ королевскимъ дворцемъ играетъ военная

музыка. По повелію королевы Ольги Константиновны, музыка уже перестала играть по средамъ и по пятницамъ великаго поста. Королемъ Оттономъ было заведено, чтобы въ торжественные дни въ церкви стояли шпалерами солдаты съ ружьями (какъ въ римско-католическихъ государствахъ). По настоянію королевы, все это прекращено, и церковь не оскверняется болѣе оружіемъ. Такихъ примѣровъ очень много. Не мудрено послѣ этого, что всѣ душевно преданы своей молодой королевы и съ увѣренностію смотрятъ въ будущее, зная, что отъ такой матери и сынъ будетъ вполне православнымъ греческимъ королемъ.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

а) Матеріализмъ, наука и христіанство:—сборникъ христіанско-апологетическихъ сочиненій современныхъ писателей.

Изданіе это имѣетъ цѣлю распространеніе въ нашей литературѣ сочиненій, служащихъ къ опроверженію всѣхъ видовъ современнаго невѣрія, разными путями проникшаго въ последнее время въ наше общество. Характеръ всѣхъ сочиненій, которыя имѣютъ войти въ составъ сборника, по преимуществу апологетическій. Рядъ избранныхъ для этого сборника сочиненій, изъ которыхъ нѣкоторые уже напечатаны и поступили въ продажу, заключаетъ въ себѣ такія произведенія, которыя, при христіанскомъ направленіи представляютъ самое глубокое раскрытіе избранныхъ предметовъ и въ тоже время самое обще-доступное изложеніе. Въ настоящее время уже напечатаны и находятся въ продажѣ четыре сочиненія: 1) Письма противъ матеріализма соч. Ф. Фабри; 2) Небесный Отецъ соч. Э. Навиля 3) Современный матеріализмъ въ Германіи (разборъ системы доктора Бюхнера), соч. П. Жанэ и 4) Мозгъ и мысль, соч. П. Жанэ, съ приложеніемъ брошюры «Человѣкъ и обезьяны», соч. Рюжмона. Дальнѣйшее движеніе этого изданія будетъ зависеть отъ степени участія къ нему нашего общества вообще и духовнаго сословія въ особенности. (1).

Предположенныя къ изданію въ упомянутомъ сборникѣ сочиненія касающіяся весьма мало разработанныхъ, или даже почти нетронутыхъ сторонъ, нашей духовной науки, прежде всего могутъ быть полезны нашему православному духовенству, какъ богатый матеріалъ для Бого-словской науки и какъ самыя сподручныя средства и по общедоступ-

(1) Болѣе десяти отборныхъ капитальныхъ произведеній приготовлено или приготовляются къ печатанію.

ности изложенія, и по искусству разработки избранныхъ предметовъ, и по умеренности цѣны, для духовныхъ лицъ, при разнообразныхъ столкновенияхъ съ лицами, такъ называемаго современнаго свѣтскаго направленія. Цѣна каждой изъ вышеозначенныхъ, поступившихъ уже въ продажу, книгъ 1 р. сер. съ пересылкою. О выходѣ каждой изъ прочихъ предназначенныхъ въ составъ сборника книгъ, будутъ своевременно печататься извѣстія въ газетахъ. Адресоваться къ протоіерею Спасобочаринской церкви Іоанну Заркевичу въ С.-Петербургъ, на Выборгской сторонѣ.



---

**Содержаніе:** 1) Слово въ недѣлю Ваи и по случаю крещенія еврейскаго семейства, сказанное Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ. 2) Крещеніе въ православную вѣру еврейскаго семейства Быховскихъ — въ г. Каменецъ-Подольскъ. 3) Прощальное слово къ евреямъ. 4) Предметы воспоминаній православной церкви на страстной седмицѣ. 5) Псаломъ XXV. 6) Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода Графа Толстаго (*продолженіе*). 7) Извѣстія: а) Болгарскій церковный вопросъ. б) По поводу вселенскаго собора въ Римѣ. в) Братство для ослабленія раскола. г) О религіозномъ состояніи Японцевъ. д) Празднованіе воскреснаго дня въ Американскихъ штатахъ. е) Число епископовъ въ папской области. ж) Число епископовъ въ италіянскомъ королевствѣ. з) Юбилей Пія IX. и) Национальный праздникъ въ день св. Іоанна въ Прагѣ. і) Новая русская газета. к) Чувства греческаго народа къ е. к. в. королевѣ Ольгѣ Константиновнѣ. Библиографическія замѣтки. Матеріализмъ, наука и христіанство.

---

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ, 1 Мая 1869 года.  
Въ типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.