



## ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣ-  
сяцъ: 15 и 30 числа.  
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1903

Подписка адресуется въ  
Архангельскъ въ редакцію  
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 ноября.

№ 21.

годъ XVI.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

### Епархіальные извѣстія.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Иоан-  
никіемъ Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ  
награжденъ вабедренникомъ священникъ Куростров-  
скаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Аркадій Гран-  
дилевскій, 1-го ноября.

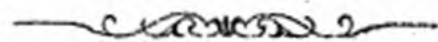
Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское  
благословеніе съ грамотами: казначею Вознесенскаго  
церковно-приходскаго попечительства Архангельска-  
го уѣзда крестьянину Михаилу Николаеву Корель-  
скому за усердную и весьма полезную десятилѣтнюю  
службу въ званіи казначея попечительства, предсѣ-  
дателю Шенкурскаго соборнаго церковно-приходскаго  
попечительства Шенкурскому купцу Филиппу Ва-  
сильеву Карманову, Шенкурскому соборному старостѣ  
крестьянину Михаилу Иванову Лягину и члену Шен-  
курскаго соборнаго церковно-приходскаго попечитель-  
ства бухгалтеру Шенкурскаго уѣзднаго казначей-

ства Алексѣю Дмитріеву Глазачеву — за усердіе ихъ къ храму Божію, выразившееся въ полезно-энергичной дѣятельности по благоустройству соборныхъ церквей города Шенкурска, надворному совѣтнику Николаю Осиповичу Синцову и мѣщанской вдовѣ Маріи Лукиной Русиновой: первому за изысканіе средствъ на исправленіе иконостаса въ нижнемъ храмѣ Кузнечевской Троицкой г. Архангельска церкви и второй за пожертвованіе средствъ на исправленіе иконостаса въ той-же церкви.

Архангельскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ объявляется благодарность управляющему Понгскимъ лѣсопильнымъ заводомъ Константину Константиновичу Башмакову и директору распорядителю товарищества Мурманскаго срочнаго пароходства Петру Ивановичу Вить: первому за снабженіе Крестнаго монастыря каждагодно дровами, а второму за бесплатный провозъ въ тотъ монастырь разныхъ предметовъ для потребностей монастыря каждагодно до 2000 пудовъ.

Исключается изъ списка умершій 23 сентября с. г. псаломщикъ Покшенскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, Василій Красильниковъ.

По окончаніи капитальнаго ремонта, 29 сентября сего года освященъ во имя апостола и евангелиста Іоанна Богослова деревянный храмъ въ Коскошинскомъ приходѣ, Холмогорскаго уѣзда.



#### Архіерейскія служенія.

1 октября. Праздникъ Покрова Божіей Матери. Всенощное бдѣніе и литургія были совершены Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи іеромонаха Филарета и священника Петра Гурьева. За литургіей слово произносилъ свящ. Михаилъ Павловскій.

12. Недѣля 20 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи іеромонаха Филарета и свящ. П. Гурьева.

17. Память спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ и Ихъ Августѣйшаго Семейства отъ опасности при крушеніи Царскаго поѣзда. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: настоятеля собора прот. Михаила Сибирцева, ключаря собора прот. Никандра Грандилевскаго, уѣзднаго наблюдателя ц. школь прот. Евграфа Таратина и соборнаго свящ. Николая Черепанова. По окончаніи литургіи было отслужено благодарственное молебствіе, при участіи градскаго духовенства и въ присутствіи чиновъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ.

19. Недѣля 21 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи прот. Иліи Легатова и священника П. Гурьева.

20. День кончины Государя Императора Александра III-го. Въ Каѳедральномъ соборѣ, по окончаніи литургіи, Его Преосвященствомъ была отслужена по усопшемъ Императорѣ панихида, при участіи градскаго духовенства и въ присутствіи начальствующихъ лицъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ.

21. Восшествіе на престолъ Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: настоятеля собора прот. Михаила Сибирцева, ключаря собора прот. Н. Грандилевскаго, епарх. наблюдателя ц. школь прот. Василя Смирнова, уѣздн. наблюдателя — прот. Евграфа Таратина, священника Николая Черепанова и іеромонаха Соловецкаго монастыря Дамаскина. За литургіей слово произносилъ Его Преосвященство. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ положенный по чину молебенъ, при участіи градскаго духовенства и въ присутствіи чиновъ гражданскаго и военнаго вѣдомствъ и градскихъ сословныхъ представителей.

22. Празднованіе въ честь иконы Казанской Божіей Матери. Всенощное бдѣніе и литургія были совершены Его Преосвященствомъ въ церкви епархіальнаго женскаго училища, по случаю храмоваго праздни-

ка, въ сослуженіи: ректора семинаріи прот. Александра Орлова, протоіерей Пареевнїа Архангельскаго, прот. Евграфа Таратина и инспектора классовъ училища священника Аркадія Кириллова. На всеобщемъ бдѣнїи Его Преосвященство произносилъ поученіе, а за литургіей произносилъ проповѣдь свящ. А. Кирилловъ. По окончанїи литургіи былъ отслуженъ молебень Матери Божіей.

26. Недѣля 22 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженїи протоіерей Иліи Легатова и священника Петра Гурьева.

### СПИСОКЪ

пенсіонеровъ эмеритальной кассы духовенства Архангельской епархіи за 1903 годъ.

	Назначено.		Выдано.		Слѣдуетъ выдать.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Г. Архангельскъ.						
Протоіереи:						
Михайловъ Павелъ . . . . .	120	—	60	—	60	—
Легатовъ Илія . . . . .	120	<sup>18 Апр.</sup> <sub>1903 г.</sub>	24	33	60	—
Священники:						
Ивановскій Василій . . . . .	80	Удержано въ уплату долга.				
Легатовъ Василій . . . . .	80	—	40	—	40	—
Нечаевъ Іосифъ . . . . .	60	<sup>съ Янв.</sup> <sub>1903 г.</sub>	15	—	45	—
Глѣбовскій Іоаннъ . . . . .	120	<sup>съ 25 Сент.</sup> <sub>1903 г.</sub>	—	—	31	98
Нечаевъ Іоаннъ діак. . . . .	45	—	22	50	22	50
Вдовы:						
Тошакова Евѡимїя . . . . .	80	—	—	—	80	—
Павловская Александра . . . . .	40	—	20	—	20	—
Заостровская Анна . . . . .	45	—	—	—	45	—
Ивановская Аѡанасїя . . . . .	20	—	—	—	20	—
Кононова Анна . . . . .	20	—	10	—	10	—
Поромова Александра . . . . .	30	—	—	—	30	—
Григорьева Таисїя съ доч. . . . .	90	—	—	—	90	—
Гурьевы сироты Іона и его сестра	60	—	—	—	60	—

Поликина Θεозва съ доч. . . . .	11	—	—	—	11	—
Уарова Надежда . . . . .	5	—	—	—	5	—
Монакова Александра . . . . .	12	—	—	—	12	—
Кустодина Аванасія . . . . .	7	—	—	—	7	—
Пономарева Елена съ снномъ	11	75	5	87	5	88
Попова Ольга . . . . .	30	—	15	—	15	—
Сборомирская Павла . . . . .	10	—	—	—	10	—
Θеодорова Екатерина . . . . .	12	—	—	—	12	—
Зуева Ираида . . . . .	10	—	5	—	5	—
Михайлова Анна . . . . .	7	—	—	—	7	—
Вареоломѣева Анѳ. съ дѣтьми	120	—	60	—	60	—
Верпинская Марія съ дѣтьми	15	—	7	50	7	50
Иванова Екатерина . . . . .	13	—	6	50	6	50
Юилева Августа съ дѣтьми .	120	<small>съ 17 Мар. 1903 г.</small>	—	—	94	66
Темнорусова Наталія съ 2 доч.	120	<small>съ Января 1903 г.</small>	—	—	120	—

Сироты:

Павловская Нина и Аполлин.	120	—	60	—	60	—
Костылева Ольга . . . . .	30	—	—	—	30	—
Вахрамеева Марія . . . . .	20	—	10	—	10	—
Плодовитова Ираида . . . . .	7	—	—	—	7	—
Полотебнова Елена . . . . .	20	—	—	—	20	—
Усердовы: Глаф. и Юлія опек. Сборомирской.	20	—	—	—	20	—
Марія, Евфал. и Нина оп. прот. М. Усердову.	30	—	—	—	30	—
Анна оп. свящ. А. Ключареву.	10	—	—	—	10	—

I Арханг. благочиніе:

Свящ. Дмитріевъ Андрей . . .	120	<small>съ 18 Января 1903 г. за исклю. 18 р. доп. къ увелич. пенсін</small>	—	—	96	—
Свящ. Титовъ Платонъ . . .	120	—	60	—	60	—
Олеховъ Петръ псал. . . . .	45	—	—	—	45	—

Вдовы:

Смирнова Стефанида съ дѣтьми	45	<small>съ Января 1903 г. за исклю. 4 р. за 2 взноса.</small>	—	—	41	—
Рожина Елена съ доч. . . . .	60	—	—	—	60	—
Васильева Надежда . . . . .	13	—	—	—	13	—
Прялухина Александра . . . .	20	—	—	—	20	—
Юилева Анна . . . . .	15	—	—	—	15	—
Щеколдина Анна . . . . .	5	—	—	—	5	—

Попова Екатерина . . . . .	5	—	—	—	5	—
Уарова Марія съ дѣтьми . . .	15	—	—	—	15	—
Жаравова Юлія съ доч. . . .	33	75	—	—	33	75
Ульяновскія Марія и Валентина Е. Корелину. . . . .	40	—	—	—	40	—
Прокопьева Анаст. съ дѣт. . .	25	—	—	—	25	—

2 Арханг. благочиніе:

Иванова Анна съ душевно больной дочерью . . . . .	120	—	60	—	60	—
Жаравовъ Виссаріонъ . . . . .	40	<small>съ марта 1903 г.</small>	22	50	15	—
Новикова Александра . . . . .	12	—	—	—	12	—
Подосенова Ольга . . . . .	17	—	—	—	17	—
Карасова Марія съ дѣтьми . . .	20	—	—	—	20	—
Шмакова Анна. . . . .	11	—	—	—	11	—
Цопова Марія . . . . .	10	—	—	—	10	—

3. Арханг. благочиніе:

Вѣроятовъ Александръ діак. . .	15	—	—	—	15	—
--------------------------------	----	---	---	---	----	---

Вдовы:

Вѣротова Калерія . . . . .	20	—	—	—	20	—
Адріанова Елизавета. . . . .	15	—	7	50	7	50
Батурина Каллистіна съ дѣт. .	40	—	—	—	40	—
Сидоровская Александра съ дѣт. .	20	—	—	—	20	—
Козмовская Анастасія. . . . .	22	50	—	—	22	50
Сир. Боголѣповы Лидія, Нико- лай, Александра, Евгеній, Ла- рисса opiek. св. Іакову Иванову. .	40	—	—	—	40	—

1. Холмог. благочиніе.

Прот. Смирновъ Матѳей . . . . .	120	—	60	—	60	—
Свящ. Жаравовъ Константинъ. . .	40	—	—	—	40	—
Поликина Серафима . . . . .	60	<small>съ 15 июля 1903 г.</small>	—	—	27	50
Аѳанасіева Марія съ дѣт. . . . .	20	—	—	—	20	—
Церовская Калисеенія . . . . .	30	—	—	—	30	—
Ульяновская Анна . . . . .	40	—	—	—	40	—
Ильинская Агрипина. . . . .	60	—	—	—	60	—
Титова Калл. . . . .	33	50	—	—	33	50
Таратина Августа. . . . .	20	—	—	—	20	—

Кудрявина Ирина . . . . .	20	—	—	—	20	—
Өиделина Анна . . . . .	37	—	—	—	37	—
Щеколдина Параскева . . . . .	18	—	—	—	18	—
Козмовская Ольга . . . . .	15	—	—	—	15	—
Козмовская Ирина . . . . .	18	—	—	—	18	—

## Сироты:

Костылева Раиса . . . . .	60	—	—	—	60	—
Морщихинъ Никандръ . . . . .	20	—	—	—	60	—
Прот. дочь Васильева Александр.	120	ст. 25 февр. 1903 г.	50	—	51	—

## 2. Холмог. благочиніе:

Карасовъ Архипъ . . . . .	25	—	—	—	25	—
Гурьевъ Петръ . . . . .	25	—	—	—	25	—

## Вдовы:

Лебедева Вѣра . . . . .	20	—	—	—	20	—
Титова Евдокія . . . . .	60	—	—	—	60	—
Алексѣевская Евдокія . . . . .	12	—	—	—	12	—
Леонтьевская Марія . . . . .	45	—	—	—	45	—

## 3. Холмог. благочиніе:

Поповъ Іоаннъ . . . . .	60	—	30	—	30	—
Алексѣевскій Мисаилъ . . . . .	80	—	40	—	40	—
Павловскій Петръ . . . . .	120	—	60	—	60	—
Рогуевъ Илія . . . . .	45	—	—	—	45	—
Грамматинъ Максимъ . . . . .	45	—	—	—	45	—

## Вдовы:

Молчанова Елизавета . . . . .	9	75	—	—	9	75
Меодіева Агафія съ сыномъ . . . . .	40	—	—	—	40	—
Костылева Татьяна . . . . .	12	50	—	—	12	50
Боголѣпова Аполлиарія . . . . .	40	—	—	—	40	—
Андреевы Елизав. и Марія . . . . .	25	—	—	—	25	—

## 4. Холмог. благочиніе:

Свящ. сынъ Кудрявинъ Василій.	120	—	—	—	120	—
Цвѣтковъ Семень . . . . .	25	—	12	50	5	60
Алексѣевская Пелагея съ доч.	33	75	ст. 15 марта 1903 г.	—	26	72
Малевинская Ольга съ доч. . . . .	35	—	—	—	35	—

Родимова Юлія съ сыномъ . . . . .	30	5 р. на дочь за пох-года 15 руб.	20	—
Петровская Анастасія . . . . .	7	50	—	7 50
Вареоломеева Алекс. . . . .	10	—	—	10 —
Прялухина Ирина съ дѣтьми . . . . .	20	—	—	20 —
Петрова Оекла. . . . .	7	—	—	7 —
Петрова Анисія съ дѣтьми . . . . .	15	—	—	15 —
Зуева Оекла съ доч. . . . .	20	—	—	20 —
Дьячкова Евдокія. . . . .	12	—	—	12 —
Ручьева Евстоля. . . . .	60	—	—	60 —
Озерова Алекс. съ дѣтьми. . . . .	15	—	—	15 —

1. Шенкур. благочиніе:

Павловъ Василій діак. . . . .	45	съ 20 августа 1903 г.	—	15 60
Томихина Елизавета. . . . .	60	—	—	60 —
Прялухина Анна съ доч. и сын. . . . .	120	—	—	120 —
Бурнышева Марія . . . . .	30	—	—	30 —
Подосенова Екатерина . . . . .	9	75	—	9 75
Кононова Анна съ дѣтьми. . . . .	50	—	—	50 —
Ануфриева Павла . . . . .	40	—	—	40 —
Ручьева Елизавета . . . . .	13	50	—	13 50
Иванова Марія. . . . .	40	—	—	40 —
Рогуева Елена. . . . .	11	—	—	11 —
Боголѣпова Евгенія . . . . .	10	—	—	10 —
Кононова Анна пс. . . . .	25	—	—	25 —
Віолентова Марія съ доч. . . . .	18	—	—	18 —
Поповъ Михайлъ . . . . .	45	съ 1 мал 1903 г.	—	33 75

Сироты:

Спировы Татьяна, Алексадра и Иванъ. . . . .	20	—	—	20 —
Аванасьевы Ольга и Иванъ . . . . .	40	—	—	40 —
Сибирцева Александра . . . . .	40	—	—	40 —
Порфирьева Екатерина съ 3 дочерьми Клавдіей, Ольгой и Надеждой . . . . .	120	съ 2 декабря 1902 г.	—	129 33

2. Шенкур. благочиніе:

Сибирцева Евгенія съ сыномъ. . . . .	60	—	—	60 —
Попова Акилина . . . . .	11	—	—	11 —
Пѣтухова Ольга съ дѣтьми . . . . .	25	—	—	25 —



Видякина Ирина . . . . .	7	—	—	—	7	—
Кремлева Таисія съ дѣтьми .	15	—	—	—	15	—
Шангины Екатерина опека. Александра и Акилина въ училище.	36	66	—	—	36	66

3. Шенкур. благочиніе:

Свящ. Варѳоломеевъ Дмитрій.	120	съ 24 мая 1903 г.	—	—	72	33
Новикова Юлія . . . . .	60	—	30	—	30	—
Попова Александра съ дѣтьми.	15	—	—	—	15	—
Свр. Павловы Елизав. и Надежда . . . . .	60	съ 2 июня 1902 г.	—	—	92	83

4. Шенкур. благочиніе.

Св. Костылевъ Іоаннъ . . . . .	120	—	100	—	20	—
Боголѣповъ Александръ . . . .	20	—	—	—	20	—
Прялухинъ Николай . . . . .	20	—	—	—	20	—

Вдовы:

Ржаницына Зинаида съ сын.	15	—	—	—	15	—
Новикова Анна съ дѣт. . . . .	90	—	—	—	90	—
Орлова Марія . . . . .	22	50	—	—	22	50
Томина Параскева . . . . .	20	—	—	—	20	—
Баранкеева Марія съ дѣтьми.	15	—	—	—	15	—

5. Шенкур. благочиніе:

Ручьева Марія съ доч. . . . .	15	—	—	—	15	—
Титова Анна съ сыномъ . . . .	10	—	—	—	10	—
Видякина Марѳа съ сыномъ . .	33	75	—	—	33	75
Новикова Фелицата . . . . .	22	50	—	—	22	50

1. Пинежск. благочиніе.

Ивановскій Михаилъ . . . . .	45	—	—	—	45	—
Шиловъ Александръ св. . . . .	80	съ янв. 1903 г. за выче- томъ 5% р. ссуд. долга и процентовъ.	—	—	24	—

Вдовы:

Зимица Марія съ дѣт. . . . .	40	—	—	—	40	—
Шабунина Васса съ дѣт. . . .	20	—	—	—	20	—
Сборомирская Павла . . . . .	20	—	—	—	20	—
Карасова Анна съ дѣт. . . . .	80	—	—	—	80	—
Кононова Марія съ дѣт. . . . .	40	—	—	—	40	—

Терентьева Аполлинарія съ 4 дѣтьми . . . . .	120	съ 7 мая 1903 г.	—	77 70
--	-----	------------------	---	-------

2. Пинежск. благочиніе:

Свящ. Покровскій Андрей. . . . .	60	—	—	60 —
----------------------------------	----	---	---	------

Вдовы:

Красильникова Марія съ 5 дѣт. . . . .	45	—	съ 23 сентября 1903 г.	12 25
Сидорова Анна. . . . .	40	—	—	40 —
Голубцова Наталія съ дѣт. . . . .	40	—	—	40 —
Цвѣткова Лидія съ доч. . . . .	30	—	—	30 —
Поликина Антонина съ дѣт. . . . .	120	—	—	120 —
Звѣздина Татьяна. . . . .	7	—	—	7 —
Васильева Алекс. съ дѣт. . . . .	15	—	—	15 —

Сироты.

Семеновъ Александръ слѣпецъ. . . . .	120	—	—	120 —
Семенова Агнія . . . . .	60	—	—	60 —

1. Мезен. благочиніе:

Владимірова Евдокія съ доч. . . . .	60	—	—	60 —
Кошева Татьяна съ дѣт. . . . .	40	—	—	40 —

2. Мезен. благочиніе:

Шиловъ Владиміръ . . . . .	120	—	—	120 —
Терентьева Θεодосія. . . . .	15	—	—	15 —
Прокопьева Ксенія. . . . .	12	—	—	12 —

3. Мезен. благочиніе:

Бурмакина Параскева съ дѣт. . . . .	40	—	—	40 —
Боголѣпова Александра. . . . .	13	—	—	13 —
Таратина Акилина съ дѣт. . . . .	15	—	—	15 —
Михайлова Пелагея. . . . .	11	—	—	11 —
Таратина Евдокія. . . . .	7 50	—	съ 9 апреля 1903 г.	5 50
Сидорова Агаѳія . . . . .	12	—	—	12 —
Цвѣткова Таисія съ дѣт. . . . .	45	—	съ 15 июля 1903 г.	20 63

1. Печорск. благочиніе:

Козмовская Павла . . . . .	40	—	—	40 —
Истомина Татьяна съ дѣт. . . . .	20	—	—	20 —

Ануфриева Надежда . . . . .	22	50	—	—	22	50
Истомина Екатерина съ дѣт. . . . .	45	—	—	—	45	—

2. Печор. благочиніе:

Иванова Матрона доч. пс. . . . .	15	—	—	—	15	—
Леонтьевская Пелагея съ дѣт. . . . .	15	—	—	—	15	—

1. Онежск. благочиніе:

Свящ. Боголѣповъ Іосифъ . . . . .	120	—	—	—	120	—
Попова Параскева . . . . .	48	—	24	—	24	—

3. Онежск. благочиніе:

Верюжскій Максимъ . . . . .	120	—	—	—	120	—
Поповъ Аванасій . . . . .	60	—	—	—	60	—
Васильевскій Михайлъ . . . . .	40	—	—	—	40	—
Поповъ Андрей діак. . . . .	15	—	—	—	15	—

Вдовы:

Поликина Ольга съ дѣт. . . . .	40	—	—	—	40	—
Шангина Евдокія . . . . .	30	—	—	—	30	—
Щеколдина Алевт. на дѣтей . . . . .	60	за полгода 20 руб. и на дѣт. 40 р.	—	—	60	—
Шангина Федосья съ дѣт. . . . .	20	—	—	—	20	—
Повомарева Ларисса съ дѣт. . . . .	20	—	—	—	20	—
Бурнышева Анна . . . . .	20	—	—	—	20	—
Иванова Анна съ доч. . . . .	15	—	—	—	15	—
Петрова Дарія . . . . .	5	—	—	—	5	—
Васильева Анастасія дѣт. . . . .	25	—	—	—	25	—
Поликина Маріамна съ дѣт. . . . .	120	—	—	—	120	—
Сир. Шангина Марія . . . . .	25	—	—	—	25	—

4. Онежск. благочинія:

Нифантовъ Александръ . . . . .	40	—	—	—	40	—
Галактіоновъ Иванъ пс. . . . .	45	—	15	—	30	—
Васильевъ Николай пс. . . . .	45	съ января 1903 г.	22	50	22	50
Пасторова Анна . . . . .	22	50	—	—	22	50
Попова Марѳа . . . . .	120	съ юли 1903 г.	—	—	60	—

1. Кемское благочиніе:

Прот. Ивановъ Климентъ . . . . .	120	—	60	—	60	—
Свящ. Тамицкій Михайлъ . . . . .	120	—	60	—	60	—

Сироты:

Васильева Марѳа . . . . .	20	—	—	—	20	—
Нечаева Павла . . . . .	20	—	—	—	20	—
Кононова Марія . . . . .	7	—	—	—	7	—
Самсонова Александра . . . . .	60	съ января	—	—	60	—
		1903 г.				

2. Кемск. благочиніе:

Новиковъ Іоаннъ діак. . . . .	20	—	—	—	20	—
Щеколдинъ Ѳеодоръ . . . . .	45	съ января	25	—	20	—
		1903 г.				
Изьюмова Анастасія съ дѣт. . . . .	30	—	—	—	30	—
Дьячкова Любовь съ дѣт. . . . .	18	—	—	—	18	—
Гурьева Марія . . . . .	40	—	—	—	40	—
Пѣтухова Марія сир. . . . .	5	—	—	—	5	—

3. Кемское благочиніе:

Гурьева Евгенія съ сын. . . . .	45	—	—	—	45	—
Бутакова Ольга . . . . .	10	—	—	—	10	—
Красовская Анна . . . . .	10	—	—	—	10	—

1. Александр. благоч.

Прот. Поповъ Александръ . . . . .	120	—	—	—	120	—
Ключарева Агафія вд. . . . .	25	—	—	—	25	—
Попова Марѳа . . . . .	17	50	—	—	17	50

2. Александр. благоч:

Резановъ Алексѣй . . . . .	45	съ 15 июля,	28	13	22	48
		1902 г.				
Сидоровъ Александръ . . . . .	45	съ сентября	—	—	60	—
		1902 г.				
Шмакова Анастасія съ доч. . . . .	90	—	—	—	90	—

9594 66

Правленіе эмеритальной кассы, объявляя списокъ пенсіонеровъ за 1903 г., просить о.о. благочинныхъ: 1, выдавать пенсіи изъ 5% взносовъ съ церковей, а за недостаткомъ этихъ сборовъ — и изъ окладныхъ сборовъ съ духовенства; росписки пенсіонеровъ обязательно должны представляться, при реестрахъ — кому изъ какихъ сборовъ выдана пенсія; 2) сообщать непременно о всѣхъ перемѣнахъ, произшедшихъ въ семействахъ пенсіонеровъ въ теченіе года; 3) при представленіи прошеній о пенсіяхъ давать полныя свѣдѣнія о пред-

ставляемыхъ: имя, отчество, фамилія, вдовъ или сирота, лѣта отъ роду и мѣсто жительства, имена всѣхъ дѣтей, лѣта ихъ, семинарія, училище, а совершеннолѣтнихъ и служебное положеніе или родъ занятій.

Предсѣдатель Правленія Эмерит. кассы духовенства протоіерей

*Никандръ Грандилевскій.*

Дѣлопроизводитель кассы священникъ *Максиміанъ Соловьевъ.*

---

## С П И С О К Ъ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ  
въ Архангельской епархіи.

### *Священническія:*

Въ приходахъ: Спасоприлуцкомъ, Арханг. у.  
Зимнезолотицкомъ, Арханг. у.  
Рязановскомъ, Холм. у.  
Щукозерскомъ, Холм. у.  
Аванасьевскомъ, Шенк. у.  
Карьепольскомъ, Пинежск. у.  
Чулащельскомъ, Мезен. у.,  
Олемскомъ, Мезенскаго у.  
Вѣлощельскомъ, Мез. у.  
Подпорожскомъ, Онежск. у.  
Ворзогорскомъ, Онежск. уѣз.  
Владыченскомъ, Онежск. у.  
Юшкозерскомъ, Кемск. у.  
Колежемскомъ, Кемск. у.  
Китовскомъ, Алекс. у.  
Печенгскомъ, Александр. уѣз.  
Тетринскомъ, Алекс. у.  
Рындскомъ, Алекс. у.  
Устьцылемскомъ единовѣрческомъ.

### *Діаконскія:*

При церкви Благовѣщенской г. Арх—ска.  
— соборахъ Кольскомъ и Устьцылемскомъ.

*Псаломщическія:*

При соборахъ: Кемскомъ.

Мезенскомъ.

Въ приходахъ: Верхнепаденгско-Николаевск., Шен. у.

Ненокскомъ, Арх. уѣз.

Лямецкомъ, Онежск. у.

Унежемскомъ, Онежск. у.

Ущельскомъ, Мез. у.

Заакакурскомъ, Мез. у.

Тихтозерскомъ, Кемск. у.

Лапинскомъ, Кемск. у.

Поньгамскомъ, Кемск. у.

Ловозерскомъ, Алекс. у.

Варзугскомъ, Алекс. уѣз.

Сояльскомъ, Пинежск. у.

Сурскомъ, Пинежск. у.

Покшенгскомъ, Пинежск. у.



# ЯРХАНГЕЛЬСКІА

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ноября. 1903, № 21. ГОДЪ XVI.

---

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

---

#### С Л О В О

на день Казанской иконы Божіей Матери<sup>1)</sup>.

*Ангель рече: радуйся благодатная; Господь съ тобою, благословенна ты въ женахъ. (Луки 1, 28).*

Быть въ благодатномъ общеніи съ Господомъ есть истинное счастье чловѣка, несказанное блаженство его. Для сего общенія съ Господомъ и созданъ чловѣкъ; въ богообщеніи состоитъ и наивысшее его достоинство. Но съ Пресвятою Дѣвою Марією бысть Господь не благодатнымъ только общеніемъ, но существеннымъ въ Ней вочловѣченіемъ. Благодать сія непостижимо высокая, отъ вѣка утаенная, несвѣдомая святымъ ангеламъ, и въ родѣ чловѣческомъ безпримѣрная. Воистину посему благословенна и преблагословенна въ женахъ Пресвятая Дѣва Марія.

Соотвѣтственно высокому своему достоинству благословенная въ женахъ Пресвятая Дѣва Марія должествовала быть и счастливѣйшею въ женахъ, предпочтенною въ мірѣ предъ ними во всемъ, въ<sup>2)</sup> нашемъ обыкновенномъ житейскомъ смыслѣ. Самое высокое положеніе Ея среди людей, безбѣдное, безскорбное и

---

<sup>1)</sup> Произнесено Его Преосвященствомъ въ церкви Епархіальнаго женскаго училища на всенощномъ бдѣніи 21-го октября 1903 г.

безпечальное приличествовало Ей какъ по знатному царскому роду Ея и по достоинству Матери самаго Господа, Творца и Владыки всего существующаго и все въ своей власти содержащаго, такъ по святости и безгрѣшности Ея, каковому состоянію несвойственны всякія скорби, бѣды и напасти—эти порожденія грѣха.

Но на самомъ дѣлѣ была ли Пресвятая Дѣва Марія счастливѣйшею въ женахъ въ нашемъ мірскомъ смыслѣ?

Внимательное разсмотрѣніе жизни Пресвятой Дѣвы Маріи приводитъ насъ къ совершенно противоположному убѣжденію: горькая чаша бѣдъ, скорбей и напастей и Ея не миновала. Будучи еще трехъ лѣтъ отъ рожденія, Она испытала уже разлуку съ дорогими своими родителями, а вскорѣ затѣмъ и круглое сиротство. Правда, разлука Ея была устроена родителями Ея весело, свѣтло, торжественно, радостно, къ ней, можетъ быть, они и подготовляли Ее, но когда настала минута проститься, то безъ слезъ съ той и другой стороны, безъ сомнѣнія, дѣло не обошлось. Таково ужъ любящее сердце наше. Это намъ извѣстно всемъ и по собственному опыту и по наблюденію надъ другими дѣтьми.

Въ Іерусалимскомъ храмѣ Пресвятая Отроковица оставлена была родителями на попеченіе благочестивыхъ старушекъ, жившихъ постоянно при храмѣ. Подъ вліяніемъ ихъ ласкъ, особенно подъ дѣйствіемъ благодати Божіей, Она скоро освоилась съ своимъ новымъ положеніемъ, съ новымъ своимъ мѣстожительствомъ въ храмѣ, и такъ въ послѣдствіи сроднилась съ нимъ и полюбила его, что положила въ сердцѣ своемъ никогда не оставлять его, никогда не разлучаться съ нимъ. И было дѣйствительно за что полюбить его. Въ храмѣ Ее окружало все только святое и величественное; во святая святыхъ храма Она во всякое время имѣла свободный доступъ, гдѣ приходила въ ближайшее невидимое молитвенное общеніе съ Господомъ Богомъ, а съ ангелами и въ видимое, получая себѣ отъ нихъ и пищу. Такимъ образомъ храмъ былъ для Нея тѣмъ же, чѣмъ былъ рай для первыхъ людей: въ немъ Она воспиталась



безповоротно до безгрѣшнаго состоянія, каковаго должны были достигнуть первые люди, но не достигли, и содѣлалась достойнымъ вмѣстилищемъ Невмѣстимаго. Но это воистину райское, блаженное житіе Ея продолжалось не долго. По требованію священниковъ Пресвятая Дѣва должна была оставить храмъ, когда наступила пора зрѣлаго ея возраста. Можно себѣ представить, какое потрясающее дѣйствіе произвело это распоряженіе священниковъ на Пресвятую Дѣву. Если не со слезами, то съ тяжкими глубокими вздохами печали обращала она послѣдніе свои взоры на храмъ Іерусалимскій, когда выходила изъ него.

Послѣдуемъ за Святою Дѣвою въ домъ праведнаго Іосифа. Здѣсь, подъ кровомъ Іосифа Она услышала Архангельское привѣтствіе и благовѣстіе о Спасителѣ міра. Радость эта — радость всей вселенной. Неизреченно радовалась и Пресвятая Дѣва о имѣющемъ родиться отъ Нея Спасителѣ міра и свою радость изрекла въ извѣстной всѣмъ намъ богодухновенной пророческой пѣсни: *Величитъ душа моя Господа и возрадовася духъ мой о Возѣ Спасъ моему.* Но подъ кровомъ же праведнаго Іосифа явились для Дѣвы всякія нужды и заботы, разнаго рода огорченія, затрудненія и печали. Небезразлично, конечно, было для Нея уже и одно переселеніе Ея изъ великолѣпнаго храма Іерусалимскаго въ убогую хижину старца Іосифа, плотника и многосемейнаго. Небезскорбна, безъ сомнѣнія, была и жизнь Ея въ бѣдной многолюдной семьѣ, тяжкимъ трудомъ едва себя пропитывавшей. Здѣсь она впервые увидѣла бѣдность, во всей ея наготѣ. Здѣсь же пришлось Ей испытать и выдержать страшную бурю сумнительныхъ помысленій со стороны праведнаго Іосифа, когда явилась къ нему послѣ трехмѣсячнаго пребыванія у праведной Елизаветы и когда *обрътеся имущи во чревтѣ отъ Духа Свята* (Матѣ. 1, 18). Эту встрѣчу Іосифа съ Дѣвою Марією св. Церковь такъ изображаетъ (стихира 1-го часа Царскихъ часовъ предъ Рожд. Христ.): *Маріе! что дѣло, еже въ тебѣ зрю; недоумѣваю и удивляюся, и ужасаюся: отай убо отъ мене буди вскорѣ.*

Маріе! что дѣло сіе, еже въ тебѣ вижу; за честь, срамоту; за веселіе, скорбь; вмѣсто хвалитися, укоризну ми принесла еси. Втому нетерплю уже поношеній человеческихъ: ибо отъ іерей изъ церкви Господни яко непорочну тя пріяхъ, и что видимое? Глубоко пораженный симъ неожиданнымъ событіемъ, и какъ строгій блюститель закона, праведный Іосифъ помыслилъ, а можетъ быть, подъ вліяніемъ первыхъ тяжелыхъ впечатлѣній, тутъ же и сказалъ: завтра выведу тебя на городскую площадь, обличу тебя передъ всѣмъ городомъ, и тебя побьютъ камнями. Скоро однако Іосифъ оставилъ сей свой помысль: и нехотя *Ея обличити, восхотѣ тѣи пустити ю* (Матѳ. 1, 19), т. е. отпустить Ее тайно на всѣ четыре стороны—иди куда хочешь, и не привялъ Ее. Какое ужасное и вмѣстѣ съ тѣмъ обидное было положеніе святой и безгрѣшной Дѣвы! Куда было идти Ей бѣдной, четырнадцатилѣтней, круглой сиротѣ, въ Ея состояніи? Что Она могла сказать и Іосифу въ свое оправданіе? Открыть ему тайну? Но если и теткѣ Елизаветѣ, бывшей непраздною въ глубокой старости, но не безъ мужа, потребовалось откровеніе тайны Дѣвы Маріи свыше, безъ чего, можно полагать, и она не повѣрила бы словамъ Маріи объ Архангельскомъ Ей благовѣстіи, то какъ могъ повѣрить Іосифъ простому разсказу св. Дѣвы о томъ, чего отъ вѣка не видано и не слыхано. Гдѣ же ты Архангель-благовѣстникъ Дѣвѣ? Зачѣмъ молчишь, не разрѣшаешь крайне труднаго положенія Ея, не успокоиваешь Дѣву?

Слѣдуя далѣе жизненнымъ путемъ св. Дѣвы Маріи, —видимъ: по возвращеніи отъ тетки своей Елизаветы Ей всего болѣе надлежало быть дома и въ покоѣ. Но выходитъ повелѣніе Кесаря о всеобщей переписи и Св. Дѣва со старцемъ Іосифомъ предпринимаетъ многотрудное, далекое путешествіе въ родовой свой городъ Вифлеемъ, чтобы записаться тамъ. Въ немъ однако не оказалось для Нея мѣста-пріюта. Вотъ Она останавливается въ пещерѣ—мѣстѣ обиталища животныхъ и здѣсь одна, безъ всякой сторонней помощи, но при наличіи всѣхъ всевозможныхъ неудобствъ, рождаетъ

Спасителя міру. По исполненіи дней законнаго очищенія, Она приноситъ Свое Отроча во храмъ, но и здѣсь праведный старецъ Симеонъ, возвеличивъ и прославивъ Отроча, Ей самой пронзаетъ душу грознымъ пророчествомъ: *тебѣ же самой*, говоритъ, *пройдетъ душу оружіе*. И вотъ не успѣла Она еще, можно сказать, возвратиться изъ храма, какъ грозное оружіе уже начинаетъ пронзать Ея душу: Она получаетъ ужасную вѣсть, что *Иродъ хочетъ искати Отрочате Ея, да погубитъ Ея*. Для спасенія Ея, Она изъ Виелеемскихъ предѣловъ бѣжитъ по пустынь въ далекую невѣдомую египетскую землю; на пути подвергается нападенію разбойника; въ Египтѣ живетъ въ постоянномъ страхѣ и опасеніи за жизнь свою и Отрока своего; не безъ боязни и страха возвратилась Она, наконецъ, и въ свой городъ Назаретъ. Итакъ, отъ Назарета до Іерусалима, Виелеема и Египта, и обратно до Назарета, во все это продолжительное, далекое и многотрудное путешествіе сколько угрожало бѣдъ и напастей, какъ много было опасеній, тревогъ и страховъ за себя и Отроча свое? Они всюду преслѣдовали Св. Дѣву и были такъ постоянны, что изъ-за нихъ не видно и свѣтлыхъ дней въ жизни Ея.

Не видимъ радостныхъ и свѣтлыхъ дней и въ послѣдующей жизни Св. Дѣвы. Одинъ, на примѣръ, изъ такихъ многихъ скорбныхъ дней записанъ въ Евангеліи, когда Іисусъ Христосъ во время праздника отсталъ въ Іерусалимѣ отъ Іосифа и Святой Дѣвы. *Чудо, что сотвори нама, тако*, со скорбію говорила, *нашедши Его по тріеихъ дняхъ въ храмъ, Св. Дѣва; отецъ твой и азъ боляще искахомъ тебе*. А какъ многи, разнообразны, продолжительны, глубоки долженствовали быть Ея скорби, когда видѣла Сына своего то въ изнуреніи отъ подвиговъ, то въ пререканіи у народа, то въ смертной опасности отъ враговъ, то въ рукахъ враговъ, когда возносимые противъ Него вопли и хуленія, наносимые Ему удары и раны поражали Ея сердце, когда, наконецъ, Она стояла при крестѣ Сына своего. Чужіе при этомъ не могли оставаться равнодушными, но *видѣвши бывающая, плакали и рыдали, біюще въ перси своя*. Не-

безучастною была при этомъ и видимая неодушевленная природа, но земля, отъ тяжкаго позора Праведника, трепетала, камни разрывались и солнце помрачилось. Сколь же велика была скорбь Матери Распятаго, стоявшей при крестѣ Его? Безъ сомнѣнія, Она страдала, и страдала, по словамъ святителя Филарета, какъ никто никогда не страдалъ на землѣ, кромѣ Самого Распятаго. Тернія вѣнца Иисусова, гвозди Его распятія, копіе прободенія Его, Его раны, Его болѣзненный вопль, Его умирающій взоръ, Его послѣднее слово Матери: вотъ вмѣсто Меня Іоаннъ—сынъ твой, Его предсмертный гласъ, поколебавшій небо и землю въ основаніяхъ ея: *Отче! въ руку твою предаю духъ мой*—эти оружія, предреченныя Симеономъ, теперь дѣйствительно прошли душу Ея, пронзили Ея матернее сердце столько же непримѣрно глубоко, сколько совершенна была любовь Ея, сколько непримѣрна была Ея непорочность.

Такова вотъ, христіане, была на землѣ судьба благодатной и благословенной въ женахъ Дѣвы. Земное счастье не суждено было ей Творцемъ небеснымъ: не въ чертогахъ царскихъ, не въ славѣ и мірскомъ великолѣпіи, не въ богатствѣ, роскоши и удовольствіяхъ, въ веселіи и радостяхъ, и не среди множества слугъ и рабовъ видимъ мы Ее. Напротивъ, оставшись еще съ юныхъ лѣтъ круглою сиротою, Она жила въ неизвѣстности и бѣдности, ничего своего не имѣла, обитала—гдѣ случилось: то въ Назаретѣ, то въ Капернаумѣ, то въ Виѣлеемѣ и Іерусалимѣ, то въ Египтѣ, и при этомъ, повсюду была преслѣдуема смертельными бѣдами и напастями то Сыну Ея, то Ей самой. И такая—то вотъ жизнь была Дѣвы—царскаго рода, Матери Самого Господа, Которая была безгрѣшна, и Которой, слѣдовательно, жизнь скорбная и печальная совсѣмъ несвойственна.

Намъ ли, братіе, послѣ сего негодовать, что счастье, которое мы такъ усиленно преслѣдуемъ, постоянно ускользаетъ изъ рукъ нашихъ, сѣтовать и скорбѣть, что, вмѣсто счастья, посѣщаетъ насъ несчастье—все

только бѣды, напасти и скорби—эти порожденія грѣха. Но кто изъ людей чистъ отъ скверны, еще и единъ день житія его? Никто, кромѣ Единаго, иже грѣха не сотвори; не было и нынѣ нѣтъ на землѣ людей невинныхъ-безгрѣшныхъ; не составляемъ въ семь отношеніи и мы исключенія въ родѣ человѣческомъ; а слѣдовательно, если иногда и бѣдствуемъ,—бѣдствуемъ, какъ болѣе или менѣе виновные, сами въ себѣ носящіе причину своихъ бѣдъ. Несправедливы посему сѣтованія наши на бѣдствія наши, не напрасно они посѣщаютъ насъ; нерѣдко мы ими же согрѣшаемъ, сими и мучимся.

Пресвятая Дѣва свободна была отъ грѣха, а слѣдовательно и отъ слѣдствій за грѣхъ, однакожь скорби и бѣды—эти слѣдствія грѣха не миновали и Ея. За что же, почему? За то, что она была не отъ міра сего, жила въ немъ, какъ совершенно чужая, жизнью отъ вѣка неслыханною, совсѣмъ чуждою и ненавистеюю міру. Но и христіанинъ также не отъ міра сего, хотя и рождается, и живетъ въ мірѣ: отъ вѣка предувѣдѣнный небеснымъ Отцомъ, во времени избранный и призванный, Сыномъ, рожденіемъ отъ Духа христіанинъ отдѣленъ отъ міра и, если живетъ духомъ, то не мірскою уже жизнью живетъ не по правиламъ и обычаямъ міра сего, но по заповѣди Евангельской о самоотверженіи и о крестѣ. Чего же онъ можетъ ожидать себѣ отъ міра, если онъ живетъ не съ нимъ и не его жизнью? Если бы вы были отъ міра, говорилъ Господь ученикамъ своимъ, то міръ любилъ бы свое: и какъ вы не отъ міра, но Я избралъ васъ отъ міра; потому и ненавидитъ васъ міръ. Посему вотъ, братіе, міръ и насъ ненавидитъ, озлобляетъ насъ безпощадно и безъ послабленія многоразличными бѣдствіями, не разсуждая, кто изъ насъ правъ, кто виноватъ и кто болѣе, кто менѣе виноватъ. И кого дѣйствительно изъ насъ на пути временной жизни не встрѣчаютъ бѣдствія? Напрасно мы старались бы обойти всѣ встрѣчи съ ними; по крайней мѣрѣ нѣкоторыя изъ нихъ неизбѣжны. Словомъ, такъ называемыя тѣсныя врата и тернистыя путь,—путь бѣдъ и скорбей неизбѣженъ для христіанъ:

но онъ ведетъ къ побѣдѣ надъ міромъ и къ вѣчной славѣ ихъ: *многими скорбми*, говоритъ апостоль, *подобаетъ вамъ внити въ Царствіе Божіе* (Дѣян. 14, 22).

Такъ, бѣдствія, разныя затрудненія, непріятности, такъ называемое горе — неизбѣжны для насъ. Какъ же встрѣчать ихъ, когда они угрожаютъ нашествіемъ на насъ, какъ переносить, когда посѣщаютъ насъ? Какъ встрѣчала Пресвятая Дѣва угрожавшія Ей опасности, какъ переносила посѣщавшее Ее горе? Бѣды и напасти Ея были многи, а скорби и огорченія безмѣрно глубоки, — но ни слезъ Ея, ни рыданій, ни жалобъ, ни воплей, ни терзаній до безжизненнаго изнеможенія, — ничего такого не видно и не слышно ни отъ преданія, ни отъ Писанія. Всѣ бѣды свои, какъ ни много ихъ было, всѣ безмѣрныя огорченія свои, какъ ни глубоко они поражали сердце Ея, Она встрѣчала и переносила терпѣливо, безропотно, съ смиреніемъ и совершенною преданностію волѣ Божіей: когда нужно и возможно было, Она уклонялась, уходила, и такимъ образомъ миновала ихъ, а когда они являлись неизбѣжными, Она безъ протестовъ, безъ ропота, сопутствовала самому напимѣръ тяжкому, смертному бѣдствію на гору Голгоѳу и тамъ выстрадала его въ сердцѣ своемъ до конца. Евангелистъ Іоаннь, — очевидецъ сего бѣдствія и тяжкихъ страданій Ея, ни словомъ не обмолвился, чтобы Она проронила хотя одно нетерпѣливое слово тяжелой болѣзни сердца своего. — Взирай вотъ и ты, христіанинъ, на сей священный образъ злостраданій Пресвятой Дѣвы и уготовляй себя по нему къ встрѣчѣ и несенію своихъ бѣдствій. Угрожаютъ ли только тебѣ какія бѣдствія или непріятности, минуй ихъ, если можно, или встрѣчай ихъ съ смиреніемъ, съ преданностію волѣ Божіей и съ крѣпкимъ упованіемъ, что *вѣренъ Богъ, Который не попуститъ тебѣ быть искушаемымъ сверхъ силъ, но при искушеніи дастъ и облегченіе, такъ чтобы ты могъ понести его* (1 Кор. 10. 13). Постигнетъ ли тебя какое бѣдствіе и скорбь наполнить душу твою, не умножай воплей и стоновъ, ропота и отчаянія до изнеможенія и обморока, но всегда имѣй предъ собою

образъ безмолвнаго стоянія Пресвятой Дѣвы у креста Сына своего, и *потерни Господа, мужайся, и да крѣпится сердце твое, и потерни Господа* (Пс. 26, 14).

Скорби Пресвятой Дѣвы въ мірѣ были безмѣрно велики и многи. Но безмѣрно и величіе Ея нынѣ, безпримѣрна и слава Ея. Безвѣстная, незнатная, неславная и бѣдная Дѣва въ мірѣ, явилась нынѣ высшею небесъ, чистшею свѣтлостей солнечныхъ, избавительницею людей отъ клятвы, всеильною ходатаицею и скорою заступницею всѣхъ сущихъ въ напастяхъ, скорбяхъ и болѣзняхъ. Теперь Она въ самомъ ближайшемъ общеніи съ Богомъ Отцемъ, Сыномъ и Святымъ Духомъ; славятъ Ее теперь на небѣхъ всѣ ангели Божіи, знаютъ и ублажаютъ Ее теперь и на землѣ всѣ челоувѣческіе роды. — Чистую славно почтимъ, братіе, и мы благодатную и благословенную въ женахъ Дѣву Марію и, празднуя нынѣ въ честь Ея иконы Казанской, прославимъ и возвеличимъ Ее въ пѣсняхъ духовныхъ, да молитвами Ея, ходатайствомъ и заступленіемъ и мы, по многой скорби дней нашихъ, сподобимся истиннаго нашего счастья въ вѣчной славѣ царствовать со Отцемъ, Сыномъ и Св. Духомъ. Аминь.

*Епископъ Іоанникій.*

### О значеніи Саровскихъ торжествъ.<sup>1)</sup>

Какое значеніе, при современномъ положеніи Православной Церкви и народа русскаго, имѣютъ совершившіяся въ Саровѣ торжества?

Высокопреосвященный митрополитъ Антоній, въ рѣчи своей, произнесенной предъ послѣднею панихидой по приснопамятному іеромонаху Серафиму, сказалъ, что въ лицѣ его Господь „воздвигъ новый свѣтильникъ, новаго учителя, новую духовную твердыню народа русскаго“. И какъ твердыню создаютъ примѣнительно къ

<sup>1)</sup> Изъ чтенія въ общемъ собраніи членовъ Общества религіозно-правственнаго просвѣщенія — протоіерея Ф. Орнатскаго. „Православно-Русское Слово“, № 16.

условіямъ возможнаго нападенія врага, пользуясь всѣми новѣйшими изобрѣтеніями и усовершенствованіями, такъ и твердыню въ лицѣ преподобнаго Серафима Господь воздвигъ по времени. При свѣтѣ жизни преподобнаго, въ его ученіи словомъ и примѣромъ разрѣшаются всѣ самые злободневные вопросы нашего времени.

Св. Серафимъ есть дитя Церкви Божіей, ея украшеніе и слава. Онъ—живое знамя Церкви, яркое проявленіе ея благодатной силы, общеніе съ которою обновляетъ, оживляетъ и преобразуетъ человѣка. Говорятъ о безжизненности Церкви, одни—что она измѣнила духу и уставамъ древней Церкви, другіе—что она окаменѣла, застыла въ формахъ жизни, не удовлетворяетъ живыхъ запросовъ современнаго общества. Расколь упорно держится и обособляется внѣ ограды Церкви и въ то же время отъ нея то и дѣло откалываются новыя сектантскія общества. Противъ нападеній на Церковь и старыхъ и новыхъ враговъ ея мы можемъ оградиться св. Серафимомъ, показавъ въ немъ не только истинный плодъ Церкви, но и твердаго защитника ея. Однажды спрошенный старообрядцемъ, „какая вѣра лучше: нынѣшняя церковная или старая“, старецъ Божій отвѣчалъ: „оставь свои бредни: жизнь наша есть море, св. Православная Церковь—корабль, а кормчій—Самъ Спаситель. Если съ такимъ кормчимъ люди, по своей грѣховной слабости, съ трудомъ переплываютъ море житейское и не всѣ спасаются отъ потопленія, то куда же стремишься ты со своимъ ботикомъ и на чемъ утверждаешь свою надежду—спастись безъ кормчаго“? Этотъ отвѣтъ старца одинаковую имѣетъ силу и по отношенію къ измышленіямъ новыхъ и новѣйшихъ сектъ. Въ другомъ случаѣ старецъ говорилъ о Церкви: „Что облобызала и приняла св. Церковь, все для сердца христіанина должно быть любезно“, или: „что Церковь положила на семи Вселенскихъ соборахъ, то исполняй. Горе тому, кто слово одно прибавить“.

Съ отверженіемъ Церкви сознательно, въ смыслѣ полнаго отщепенства отъ нея, или безсознательно и



скрытно, съ отрицаніемъ ея уставовъ въ жизни, современное общество обуяла страшная гордость; проявленія ея вы найдете во всѣхъ слояхъ общества. Она сказывается въ отрицаніи авторитета и Божескаго, и родительскаго, и всякаго авторитета руководственнаго по праву старшинства, опытности и образованія или по праву власти. Въ особенности горько наблюдать проявленія гордости въ молодомъ поколѣніи, которое, не потрудившись надъ собою, дерзко стремится къ преобразованію существующаго строя, чѣмъ вноситъ смуту въ общество, мѣшаетъ правильному теченію жизни и губить многихъ изъ своей же среды. Но вотъ, мы имѣемъ преподобнаго Серафима: какой сильный учитель смиренія и словомъ и примѣромъ! Какая твердыня противъ гордости! „Не сущу свѣту, училъ онъ, вся мрачна: такъ и безъ смиренія ничего нѣтъ въ человѣкѣ, какъ только одна тьма“. Современные христіане любятъ полагать христіанство въ дѣлахъ любви. Кто будетъ спорить противъ того, что вся жизнь наша должна быть проявленіемъ любви къ Богу и ближнимъ. Но и самая милостыня не угодна Богу, если она подается не въ духѣ смиренія. И большая ошибка въ дѣлѣ наученія — требовать отъ людей только дѣлъ, не подготовивъ въ душахъ ихъ надлежащей почвы или основы для истинно добрыхъ дѣлъ. Смиреніе, по отношенію къ другимъ добродѣтелямъ христіанскимъ, можно уподобить полю, покрытому ковромъ прекрасной пышной зелени, среди которой по мѣстамъ ласкаютъ взоръ сочные, блистающіе всеми красками благоуханные цвѣты. Общій фонъ поля, разстилающаяся ковромъ растительность — это смиреніе, растущіе на немъ цвѣты — другія христіанскія добродѣтели. На сухомъ полѣ — тощія и цвѣты, или ихъ нѣтъ совсѣмъ, на полѣ тучномъ — глазъ не отдохнетъ отъ множества и разнообразія цвѣтовъ. Можно сказать, что безъ смиренія нѣтъ и добродѣтели въ христіанскомъ пониманіи ея. Какъ же благовременъ урокъ смиренія, подаваемый намъ въ примѣрѣ св. Серафима, „убогаго“, какъ онъ называлъ себя, всѣхъ привѣтствовавшаго земнымъ по-

клономъ, цѣлованіемъ рукъ и ногъ. Воспитывая себя въ смиреніи, преподобный всю жизнь трудился надъ собою и только на 66-мъ году жизни, по повелѣнію Богоматери, выступилъ на путь старчества по отношенію къ ближнимъ или душепастырства. Какой опять урокъ сначала труда надъ собою, а потомъ уже и труда для другихъ. Святой истиной звучитъ мѣткое наставленіе св. Серафима: „радость моя, стяжи мирный духъ, и тогда тысячи душъ спасутся около тебя“!

Обуреваемое духомъ гордости, современное христіанское общество можетъ быть названо христіанскимъ только по имени. Часто это только трупъ, красиво убранный, но трупъ безъ души. Оно утратило духъ подлиннаго христіанства и оставило однѣ только формы его. Это, по выраженію апостола, люди, имѣющіе видъ благочестія, силы же его отвергшіеся. Въ самомъ дѣлѣ, вы наблюдаете въ современномъ обществѣ и у насъ и за границею ужасающую жестокость, безсердечіе къ живому, къ этому вотъ стоящему предо мною, несчастному брату, при широкихъ порывахъ на словахъ объять весь міръ.

Разительные примѣры этой жестокости у всѣхъ въ памяти: вспомните ужасную сербскую трагедію, разгравшуюся минувшимъ лѣтомъ, не задолго до прославленія св. Серафима. Люди, давшіе клятву на вѣрность королю, звѣрски убили его и его несчастную жену, перестрѣляли, какъ куропатокъ, ни въ чемъ неповинныхъ министровъ, и хвалились своимъ злодѣяніемъ, какъ бы нѣкоторою заслугою предъ отечествомъ. Отмѣнили заповѣдь „не убій“ и поставили на мѣсто ея — „убій“. Вспомните также жестокую расправу съ неграми просвѣщенныхъ американцевъ-христіанъ, которые на сожженіе негровъ, по суду толпы, сѣзжаются какъ на праздникъ. Чтобы не ходить далеко, обратимъ вниманіе на себя самихъ. Я не буду говорить о дерзкихъ покушеніяхъ на личность ближняго, о звѣрскихъ убійствахъ и ножевыхъ расправахъ на улицѣ, столь частыхъ въ послѣднее время—эти явленія у всѣхъ на виду. Но вотъ явленіе болѣе глубокое. Мы много дѣлаемъ для

призрѣнія и воспитанія бѣдныхъ дѣтей, всякаго рода несчастныхъ, сырыхъ, старыхъ. Благотворительностью, широтою ея и разнообразіемъ ея проявленій, справедливо можетъ гордиться наше время. Но вникните въ это дѣло повнимательнѣе и вы замѣтите, что въ ней нѣтъ духа христіанской любви. Устроили пріютъ, больницу, богадѣльню, часто по всѣмъ правиламъ современной техники и научныхъ требованій, обставили ихъ со всею роскошью, а человѣка-то, призрѣваемаго-то и забыли, да не сегодня только, а и завтра, и всю недѣлю, и всегда. И можетъ сказать нынѣшній разслабленный, находясь у источника всякихъ благъ житейскихъ, какъ тотъ евангельскій — „человѣка не имамъ“. Нѣтъ человѣка, который бы отозвался на мое горе своимъ сердцемъ, обласкалъ, утѣшилъ, поднялъ упавшій духъ. Остались только формы благотворенія, а духъ вывѣтрился. Христіане нынѣшняго вѣка какъ монета, у которой стерлись обѣ стороны: это — бывшая монета, а сейчасъ не стоитъ ничего или очень мало. Не таковъ духъ истиннаго благотворенія. Вотъ говоритъ апостолъ: „раздаватель ли, раздавай въ простотѣ; благотворитель ли, благотвори *съ радушіемъ*; любовь да будетъ не притворна; будьте братолюбивы другъ къ другу *съ истинностью*; въ почтительности другъ друга предупреждайте“ (Рим. XII, 8 - 10). Приложите эти начала къ жизни преп. Серафима: одно его любимое обращеніе къ людямъ — „радость моя“ уже даетъ вамъ понять, что онъ любилъ всѣхъ глубокою сердечною любовію, не предъ очима точію работая, какъ человѣкоугодникъ, но какъ истинный рабъ Христовъ. О, если-бы мы, отложивъ гордость и облекшись въ смиреніе, усвоили духъ любви Серафимовой и смотрѣли на людей, какъ на радость нашу! Какъ разцвѣла бы жизнь наша, прояснѣла, просвѣтилась бы свѣтомъ солнца, сіяющаго на злыхъ и добрыхъ!

Обратимъ ли мы вниманіе на семейныя отношенія христіанъ нашего времени, мы найдемъ и для нихъ руководственныя указанія въ ученіи и жизни дивнаго подвижника. Жалуются на неправильныя отношенія

между дѣтьми и родителями, особенно между супругами, и ищутъ способовъ къ улучшенію ихъ чрезъ умаленіе авторитета родительской власти, чрезъ облегченіе развода. Вотъ два факта изъ области родственныхъ отношеній, въ которыхъ сказался взглядъ преподобнаго Серафима, совпадающій съ церковнымъ ученіемъ. Оди́нь человекъ пришелъ къ старцу съ матерью, которая была предана пороку пьянства. Сынъ только что хотѣлъ заговорить объ этомъ, какъ о. Серафимъ зажалъ ему ротъ рукою и не далъ произнести ему ни слова. Высоко ставя пятую заповѣдь, старецъ не позволилъ сыну говорить противъ матери, имѣвшей несомнѣнный недостатокъ. Потомъ онъ исцѣлилъ мать. — Супруги Т. разѣхались вслѣдствіе сильныхъ непріятностей. Мужъ жилъ въ одномъ городѣ, жена — въ другомъ. Мужъ пріѣхалъ въ Саровъ. Только что старецъ взглянулъ на него, какъ сталъ говорить: „Зачѣмъ ты не живешь съ женой? Ступай къ ней, ступай!“ Слова старца образумили его: онъ съѣздилъ за женой, былъ съ нею въ Кіевѣ на богомольѣ, потомъ онъ поселился въ деревнѣ и жили они мирно и счастливо.

Недовольство Церковью породило въ наше время исканіе новаго пути жизни. Путь Церкви, который и есть путь Господа Іисуса Христа, сказавшаго о Себѣ: „Азъ есмь путь“, не удовлетворяетъ новыхъ христіанъ. Они не отрицаютъ Церкви, но хотѣли бы отъ нея большаго снисхожденія къ немощамъ людскимъ, большей отзывчивости на запросы современной жизни, на самомъ же дѣлѣ они просто желали бы принципиальныхъ уступокъ со стороны Церкви во взглядѣ на плоть, бракъ, разводъ. Они хотѣли бы совмѣстить несомѣстимое — служеніе Богу и маммонѣ, повести людей по широкому пути, ведущему въ погибель (Мѣ. VI). Имъ не нравится простой, хотя и тяжелый, путь Церкви, не червиломъ и тростію начертанный, но данный въ живомъ примѣрѣ Господа и Святыхъ Его, — путь смиренія и воздержанія, труда и молитвы, служенія ближнимъ и самоограниченія; словомъ, путь подвига или путь креста, безъ всякой поблажки чувственности въ идеалѣ, съ искреннимъ

раскаяніемъ въ грѣхѣ, въ случаѣ паденія. Этотъ путь заповѣдалъ людямъ Спаситель, имъ шель всю жизнь и преподобный Серафимъ. Какъ живой примѣръ, стоитъ предъ глазами онъ, согбенный старецъ, опирающійся на топорикъ, съ котомкою за плечами, наполненною пескомъ и камнями; его спрашиваютъ, зачѣмъ онъ утруждаетъ себя тяжелою ношею, а онъ отвѣчаетъ: „томлю томящаго мя“. Вотъ истинный путь: всю жизнь побѣждать въ себѣ врага, неустанно воюющаго противъ насъ посредствомъ плоти нашей, по иному закону, противоположному закону ума нашего, по которому мы не то дѣлаемъ, что хотѣли бы, но чего не хотимъ, то дѣлаемъ.

Такъ разнообразно, и словомъ и примѣромъ, ограждаетъ насъ на жизненномъ пути преподобный Серафимъ. Онъ истинно духовная твердыня наша, и мы за нимъ, какъ за каменной стѣной. Но превыше всего его дерзновенное предстательство за святую Русь предъ престоломъ Божиимъ, его утѣшеніе скорбящихъ, врачеваніе недужныхъ, исцѣленіе болящихъ, чему мы были очевидцами въ Саровѣ, о чемъ будутъ долго проповѣдывать паломники саровскіе по лицу земли Русской.

И вотъ заключеніе: вся Россія въ маломъ объемѣ, во главѣ съ Благочестивѣйшимъ Государемъ своимъ, собралась въ Саровѣ, у раки преподобнаго Серафима, и земно поклонилась ему, представителю исконнаго православно-русскаго идеала. Въ немъ Россія познала идеаль свой и оживила его въ своемъ сознаніи, и объединилась въ немъ, и, какъ одинъ человѣкъ, плакала у гроба его, чувствовала, молилась, жила нѣсколько дней. Свой идеаль вѣры и жизни, насколько онъ можетъ быть осуществленъ человѣкомъ на землѣ, русскій народъ вновь преднесъ въ лицѣ святого Серафима предъ духовнымъ взоромъ своимъ и всему свѣту заявилъ о немъ. И оказалось, что живъ и цѣлъ народъ въ вѣрѣ своей и въ своемъ смиренномъ и любящемъ сердцѣ и, значитъ, не все еще пропало: можетъ Русь, „въ надеждѣ славы и добра, глядѣть впередъ безъ боязни“. А хранительница этого идеала и вдохновительница на осуществленіе его есть Святая Православная Церковь;

о ней преподобный Серафимъ говорить такими словами, которыя могутъ быть поставлены и эпиграфомъ къ Саровскимъ торжествамъ и ихъ заключеніемъ:

„У насъ вѣра православная, Церковь, не имущая никакого порока. Сихъ ради добродѣтелей Россія всегда будетъ славна и врагамъ страшна и непреборима, имущая вѣру и благочестіе — въ щитъ и въ бровю — правду: сихъ врата адовы не одолѣютъ“.

### Архангельское Епархіальное женское училище. (1863—1903 г.)

*Речь, произнесенная на актъ въ день храмоваго училищнаго праздника, 22 октября 1903 года.*

21 октября 1903 года исполнилось 40 лѣтъ со времени учрежденія въ нашей епархіи женскаго училища. Основанное блаженной памяти Преосвященнымъ Наѳаниломъ I, епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ<sup>1)</sup>, еще за 5 лѣтъ до изданія Высочайше утвержденнаго устава епархіальныхъ училищъ, когда подобныя духовно-учебныя женскія заведенія существовали только въ нѣкоторыхъ центральныхъ епархіяхъ Россіи, оно именовалось на первыхъ порахъ своего существованія „Духовнымъ для двѣцъ училищемъ“ и по даннымъ въ руководство Преосвященнымъ Наѳаниломъ правиламъ<sup>2)</sup>, имѣло 4-классное устройство съ 4-хъ годичнымъ курсомъ ученія. Съ 1860/1870 учеб. года училище переименовано было въ „Епархіальное женское“ и, преобразованное по Высочайше утвержденному уставу 1868 года въ 3-хъ классное съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ, оставалось въ такомъ видѣ до начала 1880/81 учеб. года. Съ этого времени, благодаря заботамъ Преосвященнаго Наѳанила

<sup>1)</sup> Управлялъ Архангельскою епархіею съ 19 сентября 1860 г. до 17 августа 1871 г., послѣ чего переведенъ былъ на Черниговскую кафедру, гдѣ и скончался въ санѣ архіепископа 4 марта 1875 г.

<sup>2)</sup> „Руководство по управленію и ходу духовнаго для двѣцъ училища въ г. Архангельскѣ“. Арх—скъ. 1864 г.

II, значительно расширившаго училищныя помѣщенія постройкою обширнаго дома и изыскавшаго потребныя суммы на содержаніе шестикласснаго училища, оно преобразовано было въ полное по уставу училище съ 6—класснымъ устройствомъ, въ каковомъ видѣ существуетъ и до настоящаго времени, имѣя кромѣ шести нормальныхъ одинъ приготовительный классъ.

Поучительна исторія возникновенія и постепеннаго возрастанія училища, достойна глубокой благодарности дѣятельность на пользу его всѣхъ бывшихъ съ Наанаила I Архангельскихъ архипастырей до нынѣшняго нашего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Іоаннія II включительно, принимавшихъ и принимающаго всегда самое близкое отеческое участіе въ устроеніи училища, похвально и заботливое отношеніе духовенства епархіи, изыскавшаго, при скудости епархіальныхъ средствъ, источники для содержанія училища. Въ настоящій день исполнившагося 40-лѣтія существованія училища на пользу епархіи прилично будетъ остановить вниманіе просвѣщеннаго собранія, хотя въ самыхъ общихъ чертахъ, на исторіи протекшей жизни сего заведенія.

#### I.

Основателемъ училища для духовныхъ дѣвицъ въ Архангельской епархіи, самымъ близкимъ руководителемъ и начальникомъ въ первые 8 лѣтъ существованія училища былъ Преосвященный Наанаилъ I, впослѣдствіи архіепископъ Черниговскій. Заботясь о благѣ ввѣреннаго ему духовенства и созвывая неотложную нужду и великую пользу въ доставленіи образованія дѣвицамъ духовнаго званія, 22 апрѣля 1861 года онъ далъ на обсужденіе Духовной Консistorіи объ открытіи училища свое предложеніе, въ которомъ намѣтилъ общія положенія объ учреждаемомъ училищѣ, его мѣстѣ, средствахъ содержанія, управленіи и характерѣ обученія<sup>3)</sup>. На предложеніе Преосвященнаго Консistorія представила свое заключеніе, въ которомъ, меж-

<sup>3)</sup> Архива Дух. Консistorіи д. № 305, листь 2.

ду прочимъ, вполнѣ вѣрно и ясно выражена ожидаемая отъ учрежденія предположеннаго училища польза. „Только отъ образованія дѣвиць, говорилось тамъ, нужно ожидать полного облагороженія домашняго быта духовенства, только отъ образованныхъ священническихъ женъ можно ожидать надежной нравственной поддержки самимъ священникамъ, среди грубаго сельскаго общества; самое воспитаніе собственныхъ дѣтей и приготовленіе однихъ изъ нихъ къ училищу, другихъ къ жизни пойдетъ правильнѣе въ рукахъ образованныхъ матерей. Тогда и повсемѣстно, по занятіямъ въ учреждаемыхъ сельскихъ школахъ, священники найдутъ лучшихъ сотрудницъ въ членахъ женскаго пола своего семейства. Образованныя жены духовенства могутъ ослаблять своимъ просвѣщеннымъ вліяніемъ предрассудки, пороки и преданность къ расколу, по крайней мѣрѣ, въ женской половинѣ народа. Вообще можно сказать, что чѣмъ болѣе будетъ число образованныхъ женъ священнослужителей, тѣмъ болѣе духовенство будетъ достигать того значенія и благодѣтельнаго вліянія на своихъ прихожанъ, которыя ему указаны самымъ его званіемъ“<sup>4)</sup>. Въ этомъ смыслѣ Преосвященный Нааанаилъ представилъ свои предположенія объ устройствѣ въ епархіи училища Св. Синоду, объясняя при этомъ, что все духовенство воодушевлено живѣйшимъ сочувствіемъ къ этому предпріятію. На ходатайство Преосвященнаго духовно-учебное управленіе, отъ 25 апрѣля 1863 г. № 2942, дало знать Преосвященному, что опредѣленіемъ отъ 12 марта Св. Синодъ дозволилъ открыть въ г. Архангельскѣ училище для дѣвиць духовнаго званія на изложенныхъ въ его представленіи основаніяхъ. Въ собраніи городского духовенства, по предложенію Преосвященнаго, избраны были послѣ этого въ составъ лицъ управленія попечитель и его помощникъ, попечительница и двѣ смотрительницы, а по епархіи дано было распоряженіе о вы-

<sup>4)</sup> Журн. постановл. Консисторіи отъ 17 іюня 1861 года (дѣло № 305, л. 7—14.



сылкѣ предположенныхъ суммъ. Озабочиваясь подысканіемъ дома для предположеннаго училища, сначала духовенство имѣло въ виду, нанявъ на годъ помѣщеніе для училища вблизи другихъ духовно-учебныхъ заведеній, построить свой домъ. Истинное благодѣяніе оказала въ этомъ дѣлѣ незабвенная для училища благотворительница купеческая вдова М. Овѣгина. На имя Преосвященнаго отъ 8-го августа 1863 г. она писала: *желая способствовать благому предпріятію* (открытію училища), имѣю честь предложить Вашему Преосвященству — не благоугодно ли будетъ купить у меня оставшійся послѣ смерти мужа деревянный одно-этажный домъ... и находящееся при домѣ разное строеніе, а равно въ домѣ и при домѣ движимую собственность, за 2000 руб., въ уплату какихъ денегъ, *чтобы покупка не затруднила духовнаго начальства*, при скудности средствъ онаго, я согласна получать въ годъ по 100 р., впредь по день моей смерти<sup>5)</sup>. 16 августа совершена была купчая крѣпость на проданный училищу домъ, а по духовному завѣщанію на имя Преосвященнаго Наанаила отъ 16 сентября 1863 года домъ этотъ пожертвованъ сю училищу и  $\frac{1}{3}$  часть всего движимаго имущества въ деньгахъ и вещахъ (на сумму до 900 руб.)<sup>6)</sup>. Такъ усердіемъ этой почтенной вдовицы духовенство избавлено было на первыхъ порахъ отъ крупныхъ затратъ на покупку мѣста и постройку дома для училища; оставалось сдѣлать только нѣкоторыя приспособленія въ пожертвованномъ домѣ для открытія училища. 21 октября 1863 года состоялось открытіе училища, при 25 учащихъ, явившихся къ этому времени въ училище (къ концу учебнаго года число воспитанницъ увеличилось до 28).

Отвѣчая насущнымъ потребностямъ епархіи и цѣли, имѣвшей въ виду при учрежденіи училища, чтобы отсюда выходили образованныя жены священнослужителей епархіи и помощницы имъ въ дѣлѣ народнаго учительства, училище давало въ первые годы своего

<sup>5)</sup> Дѣло архива Дух. Консistoriи № 605, л. 3.

<sup>6)</sup> Дѣло архива Дух. Консistoriи № 607, л. 4.

существованія общее бразованіе въ ограниченномъ числѣ предметовъ; образованіе ограничивалось самымъ необходимымъ по тремъ главнымъ отдѣламъ—ученію, рукодѣлію и хозяйству. Въ число преподаваемыхъ предметовъ входили: Законъ Божій, обученіе чтенію и письму, краткая исторія Россіи, русской церкви и Архангельской епархіи, краткая географія и статистика Архангельской епархіи, ариѳметики первыя четыре правила по цифрамъ и на счетахъ, и пѣніе. Учащими состояли на первыхъ порахъ лица духовнаго сана изъ градскаго духовенства, а потомъ и нѣкоторые изъ учителей духовнаго училища, занимавшіеся за самое малое вознагражденіе, а нѣкоторые и бесплатно.

Число учащихся съ 1863 до 1869 года ограничивалось среднею цифрою 49 человекъ,

Невелики были и средства, расходуемыя на содержаніе училища въ первые годы его существованія. Постоянныхъ и случайныхъ доходовъ на содержаніе училища въ первые 6 лѣтъ поступало до 4668 руб., тогда какъ расходъ по содержанію училища за это же время простирался среднимъ числомъ до 5565 р., такъ что передержку (897 р.) приходилось покрывать изъ единовременныхъ поступленій при открытіи училища<sup>7)</sup>. Источниками прихода служилъ 10% сборъ съ арендныхъ суммъ церковей епархіи, отчисленіе изъ суммъ Духовнаго Попечительства, 1½% отчисленіе отъ жалованья духовенства и добровольныя пожертвованія.

## II.

Съ введеніемъ Высочайше утвержденнаго Устава въ сентябрѣ 1869/70 уч. года училище подъ именемъ „Епархіальнаго женскаго“ вступило во второй періодъ своего существованія при трехклассномъ устройствѣ, съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ. Съ возрастающимъ количествомъ желающихъ поступить въ училище, настояла необходимость въ устройствѣ нова-

<sup>7)</sup> Изъ этихъ единовременныхъ поступленій на первыхъ же порахъ образованъ былъ запасный капиталъ училища въ билетахъ, простиравшійся до 15.730 рублей.

го помѣстительнаго дома, такъ какъ пожертвованный благотворительницею М. Онѣгиною домъ приходилъ въ ветхость. Съѣздъ духовенства 1873 года изыскалъ потребныя на этотъ предметъ средства и начатый постройкою осенью 1874 г. къ веснѣ 1875 года оконченъ былъ настоящій домъ при Преосвященномъ Ювеналии. На средства Попечителя Г. П. Ширкина, который принялъ самое дѣятельное участіе въ постройкѣ дома, какъ своими матеріальными жертвами, такъ и указаніями и внимательнымъ наблюденіемъ за происходившими постройками, въ этомъ же году устроена была училищная церковь и 15 іюня Преосвященнымъ Ювеналиемъ освящена въ честь Казанской иконы Божіей Матери. Съ расширеніемъ помѣщеній число учащихся возрасло противъ прежняго почти вдвое, такъ какъ средняя цифра учившихся съ 1869 г. до 1880 г. простиралась до 89 человекъ. Курсъ образовательныхъ предметовъ, соотвѣтственно Уставу, былъ значительно расширенъ введеніемъ новыхъ предметовъ и старыхъ въ новомъ объемѣ, вообще былъ поставленъ на уровнѣ среднеучебнаго женскаго заведенія, и когда учебная часть поставлена была согласно съ требованіями учебной программы для Епархіальныхъ училищъ, утвержденной Св. Синодомъ, разрѣшено было въ первый разъ, въ 1875 году, выпускныхъ воспитанницъ удостоить выдачи аттестатовъ, съ правами на званіе домашнихъ учительницъ (согласно § 111 Устава<sup>8)</sup>). Въ виду неоднократныхъ настоятельныхъ требованій духовно-учебной власти принять мѣры относительно полного примѣненія проектированнаго при Уставѣ штата, необходимо было позаботиться объ увеличеніи окладовъ жалованья служащимъ и учащимъ до нормы, чтобы сохранить права училища. Съ увеличеніемъ же средствъ содержанія учащихся съ этого времени въ составъ служащихъ и учащихся начинаютъ приходиться лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, которые къ концу этого періода окончательно вытѣсняють преподавате-

<sup>8)</sup> Указъ Св. Синода отъ 25 іюня 1875 г. № 1962.

лей съ семинарскимъ образованіемъ. По указу Св. Синода отъ 23 октября 1875 г. разрѣшено было открыть при училищѣ приготовительный классъ, такъ какъ при неподготовленности поступающихъ въ училище 1-й классъ составлялся изъ ученицъ самой разнообразной подготовки и дѣлился на двѣ—три группы, такъ что преподаватели не успѣвали проходить отчетливо и основательно курса 1-го класса. Для практическихъ занятій воспитанницъ старшаго класса, по рекомендаціи ревизора М. Х. Григоревскаго, съ апрѣля 1875 г. открыта была при училищѣ воскресная школа, существовавшая до 1893 года. Съ октября 1893 г. мѣстомъ для занятій воспитанницъ VI класса служила Петровская школа грамоты, съ 1895 образцовая школа, существующая до настоящаго времени.

Съ преобразованіемъ училища по Высочайше утвержденному Уставу расходуемая на содержаніе училища сумма должна была увеличиться. Въ виду этого въ 1868 году возбуждено было ходатайство предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ въ пособіе училищу изъ духовно-учебнаго капитала 2.500 р., но просьба была отклонена<sup>9)</sup>. Поэтому въ первые четыре года со времени преобразованія цифра годового расхода немного превышала расходъ предыдущихъ лѣтъ и, при неоднократныхъ напоминаніяхъ со стороны Св. Синода о согласованіи штата служащихъ и учащихся съ проектированнымъ при Уставѣ<sup>10)</sup>, съѣздъ духовенства 1873 года постановилъ, по бѣдности епархіи, оставить училище и на будущее время 3-хъ класснымъ<sup>11)</sup>. Главный источникъ содержанія—<sup>0</sup>/<sub>100</sub> сборъ съ арендныхъ суммъ цер-

<sup>9)</sup> Указъ Св. Синода отъ 20 февраля 1868 г. № 361. Послѣ этого Преосв. Наеанаилъ обратился къ частнымъ благотворителямъ и такимъ путемъ съ 1868 по 1870 годъ крупныхъ пожертвованій поступило до 5000 рублей.

<sup>10)</sup> Указъ Св. Синода отъ 14 мая 1872 № 25, въ послѣдующее время указъ отъ 23 августа 1876 г. № 2818.

<sup>11)</sup> Въмѣсто штатной цифры на служащихъ и учащихся—5595 руб. расходовалось только 1208 р. 40 к., такъ какъ съѣздъ духовенства 1871 г. увеличилъ поурочную плату, вмѣсто 35 р., лишь до 25 р. въ годъ.

квей епархіи измѣнялся въ слѣдующемъ видѣ: съѣздъ 1871 года увеличилъ 10% сборъ на 12%-й, съѣздъ 1874 года съ 12% сборъ увеличилъ на 19% (4 изъ нихъ на постройку новаго дома), съѣздъ 1877 г. оставилъ въ силѣ прежній 19% сборъ вообще на покрытие расходовъ по содержанію училища. Къ концу этого періода цифра годового расхода по содержанію училища возрасла до 11.720 рублей.

### III.

Указомъ Св. Синода отъ 19 апрѣля 1880 г. за № 1470, по ходатайству Преосвященнаго Наѳанаила II, разрѣшено было преобразование училища въ шестиклассное. Вопросъ объ этомъ поднять былъ еще въ августѣ 1879 года, а вмѣстѣ съ преобразованиемъ училища вновь возникала нужда въ расширеніи училищ. помѣщеній чрезъ постройку новаго дома. Въ изысканіи средствъ на этотъ предметъ рѣшено было на начало дѣла сдѣлать позаимствованіе изъ запаснаго училищ. капитала и обратиться за пособіемъ къ монастырямъ епархіи, приобрѣтеніе же сосѣдняго съ училищемъ мѣста для новаго дома поручено было поч. Блюстителю, который прибрѣлъ его на свои средства. Частію на средства отъ поступившихъ пожертвованій, и главнымъ образомъ на епархіальныя суммы, при безошлинномъ отпускѣ лѣса, въ 1880—1881 годахъ воздвигнутъ былъ прекрасный обширный домъ, въ которомъ въ настоящее время помѣщаются классныя и часть спальныхъ комнатъ воспитанницъ. Какъ въ преобразованіи училища и изысканіи средствъ на полный штатъ служащихъ, такъ и въ этомъ дѣлѣ главная заслуга принадлежитъ Преосвященному Наѳанаилу II, неутомимая энергія котораго въ достиженіи разъ намѣченной цѣли не знала тѣхъ препятствій, которыя для другихъ казались трудно преодолимыми. Совѣтъ училища, по выраженію одного характернаго документа, приступилъ къ постройкѣ дома, „имѣя въ рукахъ только готовый планъ“, составленный

по указаніямъ самого Преосвященнаго, который должно было осуществлять по мѣрѣ возможности, заготовлять матеріалы, изыскивать средства и производить постройку, Съ августа 1880—1881 уч. года училище преобразовано было въ шестиклассное, а съ сентября 1881—1882 уч. года, съ разрѣшенія Св. Синода, по ходатайству того-же Преосвященнаго, открытъ былъ и VII педагогическій классъ при училищѣ, каковой имѣлъ въ виду спеціальную подготовку оканчивающихъ курсъ училища къ будущей ихъ учительской дѣятельности. Классъ этотъ существовалъ до августа 1889 года. Вновь поднятый съѣздомъ 1902 года вопросъ объ открытіи при училищѣ этого класса остается пока открытымъ за недостаткомъ помѣщенія, при увеличивающемся ежегодно количествѣ учащихся. За время управленія епархіею Преосвященнаго Серапіона, въ 1882—1883 годахъ на запасныя училищныя суммы были произведены значительныя постройки—флигель для больницы и другихъ надворныхъ строеній (баня, каретникъ, сарай). Заботами этого-же Преосвященнаго въ октябрѣ 1884 года открытъ былъ при училищѣ руководѣльный классъ, для сиротъ духовенства, не получившихъ образованія и для воспитанницъ, увольняемыхъ изъ училища по малоспособности. Согласно резолюціи того-же Преосвященнаго, при училищѣ занялись просфоропечевіемъ для церкви градскаго благочинія, гдѣ не было штатныхъ просфорней, съ тѣмъ чтобы воспитанницы старшихъ классовъ на дежурствѣ могли пріучаться этому нужному въ быту сельскаго духовенства дѣлу. Руководѣльный классъ просуществовалъ недолго; съѣздомъ духовенства 1887 года онъ былъ закрытъ; тогда же закрыта была и просфоропекарня. Въ послѣднее десятилѣтіе капитальный ремонтъ зданій и одновременно постройка существующаго корпуса церкви-столовой произведены были за время управленія епархіею Преосвященнаго Никанора, нынѣ епископа Екатеринбургскаго, въ 1894 году. Второй за время существованія училища храмъ въ честь Казанской иконы Божіей Матери былъ построенъ главнымъ образомъ на пожертвованіе С.П.

куща Ивана Андр. Фролова (4,500 р.) и освященъ былъ 30 октября 1894 года; храмъ этотъ прошлымъ лѣтомъ приведенъ въ самый благолѣпный видъ и снабженъ многими новыми и цѣнными вещами изъ утвари церковной иждивеніемъ почетнаго Блюстителя училища Алексѣя Ивановича Вальнева.

Число учащихся съ преобразованія училища до настоящаго времени возрасло болѣе чѣмъ въ  $2\frac{1}{2}$  раза противъ предыдущаго періода. Среднее число учащихся съ 1880 г. по 1903 годъ — 215 человекъ, а за шесть послѣднихъ лѣтъ ежегодно не менѣе 260. Хотя съ самого начала существованія училище не отказывало въ приемѣ инословнымъ воспитанницамъ, но къ 1880 году  $\frac{0}{100}$  поступающихъ инословныхъ значительно возросъ, такъ что совѣтъ училища въ декабрѣ 1883 г., въ видахъ ограниченія, нашелъ нужнымъ увеличить плату за право обученія и содержаніе (за обученіе до 20 р. въ годъ, а за пансіонерское содержаніе до 113 р.). Увеличенію числа инословныхъ воспитанницъ положенъ предѣлъ указомъ Св. Синода отъ 19 іюля 1895 г. № 7, коимъ предписано Совѣтамъ училища, въ цѣляхъ огражденія отъ чрезмѣрнаго наплыва въ училища инословныхъ воспитанницъ, принимать съ крайнею разборчивостію и притомъ не свыше 10 $\frac{0}{100}$  на общее число принятыхъ. Въ настоящее время въ училищѣ состоитъ всѣхъ 282 воспитанницы духовнаго званія и 42 инословныхъ (т. е. почти 15 $\frac{0}{100}$ ).

Изъ служащихъ лицъ училища, при частой ихъ смѣнѣ, очевидцемъ постепеннаго возрастанія училища отъ начала до настоящаго времени остается только одно лицо — начальница училища А. А. Калининна, бывшая при училищѣ съ основанія одной изъ 3-хъ воспитательницъ, а съ 1868 года и въ настоящей должности начальницы, прослуживъ для заведенія такимъ образомъ 40 лѣтъ. Другимъ очевидцемъ постепеннаго роста училища является потом. поч. гражд. Гавріиль Петр. Ширкинъ, прослужившій свыше 35 лѣтъ училищу въ должности почетнаго Блюстителя по хозяйственной части и за болѣзнію вышедшій изъ состава служащихъ

училища въ мартѣ 1903 года. За время многолѣтняго служенія Гавр. Петровича училищу, особенно въ первыя два десятилѣтія, когда ощущалась большая нужда въ посторонней помощи, весьма много добра сдѣлано было имъ для училища, и будущій историкъ училища не пройдетъ молчаніемъ этого безкорыстнаго благотворителя на добрую память о немъ потомства.—Учащими кромѣ учительницъ въ низшихъ классахъ, получившихъ образованіе въ здѣшнемъ училищѣ, въ этомъ періодѣ были лица исключительно съ высшимъ образованіемъ изъ наличнаго состава служащихъ при духовной семинаріи и духовномъ училищѣ. Съ постепенно увеличивающимся количествомъ оканчивающихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и избыткомъ свободныхъ силъ, съ этого времени начинаютъ вступать въ число преподавателей училища лица, исключительно посвящающія свои силы училищу. Съ 1887 году для такихъ лицъ образуются изъ предметовъ, имѣющихъ болѣе или менѣе близкое сродство, преподавательскія кафедры, каковыхъ къ 1889 году было три. Къ сожалѣнію, не уравненность въ правахъ на высшій окладъ и пенсію служащихъ въ училищѣ лицъ съ другими преподавателями духовно-учебныхъ заведеній препятствовала осуществленію этого порядка—замѣщенію учительскихъ мѣстъ лицами съ высшимъ богословскимъ образованіемъ исключительно служащими училищу и вела къ частымъ переменамъ въ составѣ учащихся, каковое обстоятельство не могло быть благопріятнымъ для учебнаго дѣла. Узаконеніями недавняго времени дарована пенсія инспектору классовъ и законоучителю (съ ноябр. 1899 г.), а преподавателямъ епархіальныхъ училищъ засчитывается училищная служба въ срокъ выслуги на пенсію при переходѣ ихъ въ духов. училище или семинарію. Въ настоящее время, кромѣ инспектора классовъ и законоучителя, состоитъ при училищѣ только одинъ штатный преподаватель П. П. Дмитріевъ, а остальные шесть—изъ другихъ духовно-учебныхъ заведеній (три изъ дух. семинаріи и три изъ дух. училища).



Съ преобразованіемъ училища въ шестиклассное расходы по содержанію училища снова увеличиваются противъ прежняго (по смѣтѣ съѣзда духовенства 1880 г. годовой расходъ исчисленъ въ 13.229 руб.). Въ виду этого съѣздъ духовенства 1880 г. одинъ изъ главныхъ источниковъ содержанія 19<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборъ съ арендныхъ суммъ церковей епархіи увеличилъ на 21<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а съѣздъ 1883 г.—на 36<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, въ каковомъ размѣрѣ онъ былъ взимаемъ до 1893 года. Но такъ какъ подобнымъ сборомъ въ пользу епархіальнаго училища были облагаемы только церкви, имѣющія арендныя суммы, между тѣмъ многія и даже болѣе состоятельныя церкви, по неимѣнію подобнаго источника доходовъ, были свободны отъ взносов въ пользу училища, то справедливѣе поступилъ съѣздъ 1893 года, обложивъ въ пользу всѣхъ епархіальныхъ учрежденій валовую сумму дохода церковей 50<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборомъ и выдѣливъ на содержаніе епархіальнаго училища, вмѣсто прежняго 36<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ арендныхъ суммъ, 14<sup>0</sup>/<sub>0</sub> изъ этого сбора. Послѣдующими съѣздами освобождены были отъ взноса въ пользу училища какъ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія (вносившее въ послѣдніе годы 1500 р. за полное казенное содержаніе 25 вос—ницъ), такъ и свѣчной заводъ; послѣдній—въ видахъ упроченія собственнаго положенія и образованія своего капитала на покупку воска, безъ позаимствованій въ другихъ учрежденіяхъ. Наконецъ, съѣздъ 1899 г. привлекъ духовенство епархіи къ личнымъ взносамъ на содержаніе училища, чего не было въ послѣднія два десятилѣтія. Годовая цифра расхода по содержанію училища въ послѣдніе годы простирается до 25,000 руб., считая въ томъ числѣ и единовременные расходы по ремонту училищныхъ зданій.

За время своего 40-лѣтняго существованія посылаемыми на ревизіи членами Духовно-учебнаго Комитета при Св. Синодѣ училище было ревизовано пять разъ: въ 1875 г. М. Х. Григоревскимъ, въ 1879 г.—С. И. Лебедевымъ, въ 1885 г. И. К. Зинченко, въ 1889 г. помощ. Управ. Канцеляр. Св. Синода. С. В. Керскимъ и въ 1899—П. И. Нечаевымъ. По послѣдней

ревизіи училище найдено въ учебно-воспитательной и хозяйственной частяхъ въ удовлетворительномъ состояніи, кромѣ помѣщеній училища, которыя признаны тѣсными для наличнаго числа учащихся. Недостатокъ этотъ оцутителенъ и въ настоящее время, не смотря на нѣкоторыя мѣры, предпріятыя къ улучшенію дѣла послѣ бывшей ревизіи. Очевидно, что пристройки къ зданіямъ только временное устраненіе неудобства. Рано или поздно приходится думать о сооруженіяхъ и болѣе прочныхъ, чѣмъ деревянныя и болѣе помѣстительныхъ, чѣмъ нынѣшнія, по требованію времени. Не даромъ нынѣшній нашъ Архипастырь лелѣетъ мысль, если Господь даруетъ ему здравіе и продлитъ годы его служенія нашей епархіи, приступить къ постройкѣ каменныхъ зданій для училища. Въ добрый часъ!— можемъ пожелать только все мы отъ чистаго сердца этому благому его намѣренію.

Заканчивая бѣглый обзоръ прошлой жизни училища, мы должны сказать, что если и вообще въ Россіи учрежденіе особыхъ благоустроенныхъ дешевыхъ училищъ для дѣвицъ духовнаго званія было истиннымъ и великимъ благодѣяніемъ для нашего духовенства, которое по своей матеріальной необезпеченности не имѣетъ возможности воспитывать своихъ дочерей въ дорогихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, то тѣмъ болѣе это нужно сказать о нашей епархіи: Архангельское епархіальное женское училище за 40-лѣтній періодъ своего существованія для епархіи было единственнымъ учебнымъ заведеніемъ, гдѣ священно-церковнослужители могли давать образованіе своимъ дочерямъ. Кромѣ дешевизны содержанія, сюда должно было привлекать самое направленіе воспитанія, его духъ, сущность и обстановка, вполне соответствовавшая будущей участи и назначенію дочерей духовенства. Со времени основанія своего наше училище ставило задачею воспитывать твердыхъ въ православіи христіанокъ, привыкшихъ къ строгому исполненію уставовъ Православной церкви, въ будущемъ — опытныхъ и трудолюбивыхъ хозяекъ, женъ и матерей, не мечтавшихъ объ удовольствіяхъ свѣтской

жизни, но способныхъ всецѣло предаться исполненію своихъ многостороннихъ обязанностей, готовыхъ довольствоваться самымъ скромнымъ существованіемъ, чтобы посвятить себя на честный трудъ и на пользу ближнихъ. Если не сразу понята была и должнымъ образомъ оцѣнена епархіальнымъ духовенствомъ вся польза отъ такого разсадника просвѣщенія, то, когда это временное предубѣжденіе миновало, теперь рѣдко можно встрѣтить семейство священника, въ которомъ дочери оставались бы безъ образованія въ епархіальномъ училищѣ. Достаточное количество казенныхъ (55), полуказенныхъ (63) вакансій и стипендій (15) даетъ полную возможность бѣднымъ псаломщикамъ и диаконамъ, даже много-семейнымъ священникамъ, воспитывать своихъ дочерей въ училищѣ безъ всякой платы за ихъ содержаніе. До настоящаго времени, какъ было и въ началѣ, училище является истиннымъ благодѣяніемъ для сиротъ духовенства, которыя, по самому положенію своему, первыя пользуются правами на полное епархіальное содержаніе.

Въ настоящее время въ числѣ воспитанницъ училища состоитъ 141—дочерей священническихъ, 33—диаконскихъ и 59—псаломщическихъ.

Всѣхъ поступившихъ въ училище изъ дѣтей духовенства и инословныхъ за 40-лѣтній періодъ насчитывается около 1266, а число окончившихъ курсъ за 31 выпускъ—568, т. е. среднимъ числомъ по 18 воспитанницъ на каждый выпускъ.

Насколько училище за время своего существованія осуществило намѣченную основателемъ его цѣль и насколько оно оправдало вышеуказанныя надежды духовенства, объ этомъ пусть засвидѣтельствуютъ многочисленные питомцы этого заведенія, подвизающіяся въ настоящее время въ положеніи женъ священно-и церковнослужителей епархіи, на дѣлѣ народнаго просвѣщенія, въ должности учительницъ церковно-приходскихъ школъ и на другихъ поприщахъ.

Инспекторъ классовъ училища священникъ *А. Кирилловъ.*



## Назрѣвшій вопросъ.

Присматриваясь къ дѣятельности духовенства Архангельской епархіи за послѣднія 25 лѣтъ, вниманіе наблюдателя естественно останавливается на томъ отрядномъ явленіи, что епархіа эта, за столь сравнительно не долгій срокъ, въ отношеніи своего благоустройства сдѣлала очень крупный шагъ. Эмеритальная и похоронная кассы духовенства, епархіальный свѣчной заводъ, благоустроенныя помѣщенія Архангельскаго мужскаго духовнаго училища и таковаго-же Шенкурскаго (по ненадобности нынѣ закрытаго), — вотъ краснорѣчивые показатели полезной дѣятельности епархіальнаго духовенства, которое, не смотря на ничтожество въ началѣ cadaго своего предпріятія матеріальныхъ средствъ, сумѣло въ столь короткій срокъ привести къ весьма успѣшному концу свои благія начинанія, чѣмъ и поставило свою епархію на ряду съ другими достаточно благоустроенными епархіями. Современное состояніе эмеритальной кассы и свѣчного завода даетъ полную увѣренность въ томъ, что эти полезныя учрежденія вполнѣ уже окрѣпли и нѣтъ ни малѣйшаго повода опасаться за ихъ будущее. Напротивъ, имѣется много основаній надѣяться, что дѣятельность этихъ учрежденій будетъ все болѣе расширяться и процвѣтать на общее благо епархіи. Честь и слава преосвященнымъ владыкамъ, какъ инициаторамъ сихъ благихъ дѣлъ; честь и слава духовенству епархіи, поднявшему на себя трудъ къ изысканію для сего матеріальныхъ средствъ и съ такимъ успѣхомъ разрѣшившему эту не легкую задачу.

Послѣднимъ изъ этого рода дѣяній духовенства была постройка новаго каменнаго корпуса въ Архангельскомъ духовномъ училищѣ, стоившая до 70-ти тысячъ руб. Съ постройкою этого зданія, въ помѣщеніяхъ училища уже нѣтъ той тѣсноты и тѣхъ неудобствъ, которыя приносили такъ много непріятнаго учащимся и о которыхъ столько скорбѣли начальствующіе училища, во главѣ съ преосвященными владыками, а равно

и само духовенство, знавшее всѣ недостатки училищныхъ помѣщеній. Теперь духовенство можетъ быть спокойно за своихъ учащихся сыновей въ томъ отношеніи, что дѣти его пользуются всѣми удобствами въ расширенныхъ и благоустроенныхъ училищныхъ помѣщеніяхъ.

Однако, сознавая исполненнымъ свой долгъ по благоустройству мужскаго духовнаго училища, духовенству епархіи слѣдуетъ обратить свое вниманіе и еще на одну не менѣе существенную нужду и, не закрывая на нее своихъ взоровъ, идти на встрѣчу этой нуждѣ съ тою-же готовностію и съ такимъ-же усердіемъ помочь ей, съ какими оно и ранѣе относилось ко всякому благому начинанію на общее благо епархіи. Эта нужда заключается въ благоустройствѣ помѣщеній *Архангельскаго епархіальнаго женскаго училища.*

Хотя за вышеозначенный 25-ти лѣтній періодъ почти всѣ училищныя помѣщенія устроены заново, тѣмъ не менѣе вынѣшнее состояніе этихъ помѣщеній ни въ какомъ отношеніи не можетъ быть признано удовлетворительнымъ. Не говоря уже о томъ, что епархіальное училище, въ отношеніи благоустройства своихъ помѣщеній, далеко отстало отъ другихъ подобнаго рода заведеній, помѣщенія эти имѣютъ не мало недостатковъ и неудобствъ столь существенныхъ, что на нихъ не только необходимо обратить самое серьезное вниманіе, но обязательно поспѣшить устраненіемъ ихъ, такъ какъ всѣ эти недостатки и неудобства наносятъ существенный вредъ учащимся въ отношеніи здоровья, успѣшности въ ученѣ, а можетъ быть и безъ ущерба отзываются и на нравственности воспитанницъ.

Для того, чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно обратить вниманіе лишь на слѣдующіе недостатки и неудобства въ помѣщеніяхъ нашего епархіальнаго училища. Помѣщенія эти по своимъ размѣрамъ не могутъ быть признаны достаточными для современныхъ нуждъ, въ виду значительнаго числа учащихся уже нынѣ, а тѣмъ болѣе въ виду того, что число желающихъ поступить въ училище годъ отъ года все болѣе увеличивается. Училище помѣщается не въ одномъ зданіи, а

въ трехъ отдѣльныхъ домахъ, что, конечно, нельзя назвать удобнымъ ни въ какомъ отношеніи. Существенное неудобство заключается и въ томъ, что классныя и спальныя комнаты воспитанницъ выходятъ своими окнами непосредственно на общественную улицу и при томъ такую, по которой постоянно происходитъ особенно усиленное движеніе всякаго люда. Уличный шумъ и гамъ и грохотъ экипажей естественно производятъ вредное вліяніе на здоровье воспитанницъ и при томъ развлекаютъ ихъ во время учебныхъ занятій. А какъ часто приходится воспитанницамъ невольно видѣть разнаго рода безобразныя сцены, слышать нескромныя пѣсни и разговоры отъ проходящаго и проѣзжающаго по улицѣ трезваго и пьянаго рабочаго люда. Можетъ-ли не оскорбиться при этомъ нравственное чувство благовоспитанныхъ молодыхъ дѣвушекъ и, при томъ, кто можетъ поручиться, что все это не дѣлаетъ никакого ущерба самой нравственности ихъ? Весьма не удобно и то обстоятельство, что училище помѣщается не въ каменномъ, а въ деревянныхъ зданіяхъ. Мало того, что деревянныя зданія гораздо менѣе защищаютъ воспитанницъ отъ вреда уличнаго шума, чѣмъ каменные, но они гораздо болѣе опасны еще и въ пожарномъ отношеніи.

Кажется, вполне достаточно перечисленія указанныхъ, только самыхъ существенныхъ, недостатковъ училищныхъ помѣщеній, чтобы видѣть, что настоящее состояніе училищныхъ помѣщеній требуетъ самаго серьезнаго вниманія со стороны епархіальнаго духовенства и что, поэтому, вопросъ о переустройствѣ этихъ помѣщеній есть *вопросъ вполне назрѣвшій* въ епархіи.

Въ заключеніе да будетъ позволено пишущему сія строки высказать нѣкоторыя соображенія по вопросу о благоустройствѣ помѣщеній епархіальнаго женскаго училища. Для устраненія неудобствъ, заключающихся въ раздѣленіи училищныхъ помѣщеній на три отдѣльные дома, необходимо всѣ эти помѣщенія сосредоточить въ одномъ зданіи. Для ослабленія вреднаго вліянія на воспитанницъ уличнаго шума необходимо удалить учи-

лицное зданіе отъ общественной улицы внутрь училищнаго двора, гдѣ имѣется много свободнаго мѣста. Для той же цѣли, а равно и въ виду большаго спокойствія въ пожарномъ отношеніи, слѣдовало-бы устроить для помѣщенія училища не деревянный, а каменный домъ, постройка каковаго хотя и будетъ стоять несравненно дороже деревянной постройки, но зато будетъ долговѣчнѣе и не потребуетъ тѣхъ частыхъ ремонтовъ, съ какими по необходимости сопряжено пользованіе деревянными постройками.

Необходимыя на постройку новаго каменнаго дома средства можно-бы было просить заимообразно у монастырей епархіи, съ тѣмъ условіемъ, чтобы уплату сего долга производить по срокамъ изъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода; на уплату этого-же долга могутъ поступить и тѣ деньги, которыя будутъ выручены отъ продажи на сносъ нынѣшнихъ деревянныхъ училищныхъ зданій — Такія именно соображенія по этому вопросу мы слышали отъ нашего благопечительнаго Архипастыря Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, котораго давно уже занимаетъ мысль о построеніи новаго, именно каменнаго, зданія для училища и который во время лѣтней поѣздки по Печорскому уѣзду бесѣдовалъ съ духовенствомъ объ этомъ предметѣ.

Отцы и братія! Къ вашему просвѣщенному вниманію обращается гласъ сей: вникните серьезно въ это дѣло и на вашихъ братскихъ собраніяхъ удѣлите ему часть вашего вниманія; обсудите и разсудите все, что за и что *противъ* предлагаемаго проекта и о результатахъ вашихъ совѣщаній, а равно и о единоличныхъ мнѣніяхъ по этому дѣлу, не откажите повѣдать во всеобщее свѣдѣніе духовенства епархіи чрезъ посредство нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. До ближайшаго епархіальнаго съѣзда духовенства, на которомъ можетъ быть рѣшенъ возбуждаемый вопросъ, остается еще цѣлыхъ два года, каковымъ временемъ и воспользуемся для всесторонняго разсмотрѣнія этого важнаго дѣла и для изысканія лучшихъ способовъ къ его разрѣшенію. Дѣло это — наше общее и служить къ общей нашей

пользѣ и къ благополучію нашихъ дѣтей, поэтому и трудиться въ немъ будемъ сообща, единодушно и дружно. При единодушныхъ и дружныхъ усиліяхъ и не такія дѣла можно сдѣлать, какъ это дѣло. Богъ намъ въ помощь!

Священникъ *І. Михайловъ.*

---

## Епархіальная хроника.

Пожаръ въ Епарх. женскомъ училищѣ.—Освященіе новаго зданія Александровскаго приюта.—День ангела Его Преосвященства.

1 ноября въ 8-мъ часу утра произошелъ пожаръ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Загорѣлось на чердакѣ большого дома, въ которомъ помѣщаются классныя и спальныя комнаты. Прибывшимъ пожарнымъ удалось прекратить пожаръ къ 9-ти час. утра, для чего пришлось разобрать большую часть крыши на домѣ. Убытки отъ пожара исчисляются свыше 1 тыс. рублей по зданію. Сверхъ того погорѣло платья воспитанницъ, хранившагося за тѣсною помѣщеніемъ на чердакѣ, на 600 руб. Отъ воды при тушеніи пожара пострадали потолки двухъ классныхъ помѣщеній въ верхнемъ этажѣ. Благодаря тому, что пожаръ начался утромъ, когда уже встали всѣ воспитанницы, несчастіе имѣло довольно ограниченные размѣры. Причина пожара, какъ полагаютъ, заключалась въ неосторожномъ обращеніи съ огнемъ. Въ началѣ пожара прибыли въ училище Его Преосвященство и г. Губернаторъ.—Почетный блюститель епархіальнаго училища купецъ А. И. Вальневъ не замедлилъ съ сердечною готовностью отозваться на несчастіе, постигшее воспитанницъ училища: имъ пожертвованы въ училище необходимыя матеріалы для изготовленія бѣлья и платья пострадавшимъ воспитанницамъ, на 360 руб.

Происшедшій пожаръ—уже не первый въ училищѣ за послѣднее время: въ прошедшемъ учебномъ году загоралось въ одномъ изъ классныхъ помѣщеній. Это указываетъ на неудовлетворительность училищнаго по-



мѣщенія, которая годъ отъ году усиливается по мѣрѣ увеличенія числа воспитанницъ. Для духовенства епархіи, поэтому, неотложно возникаетъ и требуетъ рѣшенія вопросъ о постройкѣ новаго, болѣе цѣлесообразнаго, зданія для училища. Въ настоящемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей, какъ нельзя болѣе благовременно, выступаетъ съ статьею по этому „назрѣвшему“ вопросу одинъ изъ священниковъ епархіи, о. І. Михайловъ, на которую и обращаемъ особенное вниманіе епархіальнаго духовенства. (См. ст. „Назрѣвшій вопросъ“).

2 ноября во второмъ часу пополудни, происходило торжественное освященіе вновь отстроеннаго зданія Александровскаго приюта во 2-й части г. Архангельска. совершенное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанніемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, въ сослуженіи 3 священниковъ, при пѣніи соборнаго хора пѣвчихъ; въ стройномъ пѣніи за водосвятнымъ молебствіемъ участвовали и многія дѣти приюта.

Предъ началомъ молебна законоучителемъ приюта о. Н. Родимовымъ было сказано питомцамъ приюта прочувствованное, глубоко назидательное слово, призывавшее ихъ къ молитвѣ за благодѣтеля, къ труду и доброй жизни. На богослуженіи, имѣвшемъ мѣсто въ главной залѣ приюта, украшенной портретами Царственныхъ Особъ, присутствовали Г. Губернаторъ Контръ-Адмиралъ Н. А. Римскій-Корсаковъ, съ супругою и дочерью, Вице-Губернаторъ А. П. Фонъ-Лиліенфельдъ-Тоаль и др. почетные гости, а также служебный персоналъ приюта.

Послѣ провозглашенія положенныхъ многолѣтій и окропленія всѣхъ помѣщеній и молящихся св. водою гости, во главѣ съ досточтимымъ Архипастыремъ, осматривали все зданіе, съ особннымъ вниманіемъ остановившись въ помѣщеніи будущей церкви. Здѣсь Его Преосвященство выразилъ готовность назначить особаго священника, если будутъ изысканы средства на его содержаніе. Не предрѣшая вопроса, Контръ-Адми-

раль Н. А. Римскій-Корсаковъ замѣтилъ, что часть средствъ уже имѣется — въ видѣ законоучительскаго жалованья по 2 пріютамъ: Александровскому и Константиновскому, для коихъ можно будетъ имѣть общаго законоучителя въ лицѣ настоятеля пріютской церкви.

По осмотру всего зданія, отличающагося просторомъ и массой свѣта и воздуха, Преосвященнѣйшій Владыка и Ихъ Превосходительства посѣтили дѣтскую столовую, гдѣ пробовали пищу призрѣваемыхъ, а затѣмъ перешли въ другія комнаты, гдѣ радушіемъ хлѣбосольнаго строителя М. К. Кыркалова были сервированы легкая закуска и завтракъ.

Его Преосвященство и Ихъ Превосходительства, занеся свои имена въ книгу почетныхъ посѣтителей, которая ведется въ пріютѣ съ самаго его основанія и украшена подписями Великихъ Князей Константина Николаевича и Алексѣя Александровича, около 4 часовъ пополудни, отбыли изъ пріюта.

Ранѣе помѣщеніе пріюта было тѣсное одноэтажное, — теперь оно увеличено болѣе чѣмъ вдвое и сдѣлано двухъ-этажнымъ; ранѣе пріютъ служилъ только для дневного призрѣнія и обученія проходящихъ дѣтей — теперь открывается возможность учредить при немъ общежитіе или интернатъ; имѣется въ виду вскорѣ же устроить при пріютѣ флигель и прачешную, и, что главнѣе всего, не забыты духовно-религіозныя потребности дѣтей и ближайшихъ къ пріюту окрестностей: въ пріютѣ, съ восточной его стороны, въ верхнемъ этажѣ, устроено особое помѣщеніе для домової церкви.

(Изъ Арх. Губ. Вѣд. № 248).

4-го ноября, въ день ангела Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, въ городскихъ церквахъ и духовноучебныхъ заведеніяхъ совершены были торжественныя богослуженія о здравіи Его Преосвященства. Духовноучебныя заведенія въ этотъ день были освобождены отъ классныхъ занятій. Преосвященный совершилъ литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи настоятеля Сійскаго мо-

настыря игумена Ионы и іеромонаха Зосимы. Молебень послѣ литургіи Архипастырь совершилъ въ сослуженіи градскаго духовенства. Присутствовавшіе въ храмѣ служащіе въ духовноучебныхъ заведеніяхъ и духовной консисторіи по окончаніи богослуженія собрались въ приѣмномъ залѣ покоевъ Его Преосвященства и вмѣстѣ съ городскимъ духовенствомъ принесли поздравленіе имениннику. Пѣвчіе процѣли здѣсь концертъ „Радуйтесь праведніи о Господѣ.“ Съ 12-ти час. дня начали съѣзжаться для поздравленія Его Преосвященства начальствующія лица и служащіе учрежденій и отдѣльныхъ частей гражданскаго и военнаго вѣдомствъ.

Освященіе новаго школьнаго зданія въ Кычкарскомъ приходѣ,  
Печорскаго уѣзда.

14 сентября въ Кычкарскомъ приходѣ совершенно освященіе вновь устроеннаго школьнаго дома.

Церковно-приходская школа, открытая въ ноябрѣ 1891 г. въ память избавленія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, а нынѣ Государя Императора Николая Александровича, отъ грозившей опасности въ г. Отсу въ Японіи, въ теченіи своего существованія помѣщалась на частныхъ квартирахъ, ежегодно мѣняемыхъ, тѣсныхъ, душныхъ и нисколько не соотвѣтствовавшихъ цѣлямъ школьнаго дѣла. Неудобство школьнаго помѣщенія сильно отражалось на развитіи учебнаго дѣла въ приходѣ и на успѣхахъ школы. Въ 1899 г. былъ возбужденъ вопросъ о постройкѣ особаго зданія для школы, но недостатокъ средствъ и запущенность существующихъ приходскихъ построекъ, требовавшихъ немедленнаго ремонта, заставляли, въ силу необходимости, откладывать постройку зданія школы до 1900 г., когда былъ купленъ по случаю двухъ-этажный домъ за 250 р., лѣтомъ настоящаго года отремонтированный и приспособленный для помѣщенія школы. Домъ фасадомъ обращенъ на южную сторону и находится въ центрѣ села, на склонѣ горы берега р. Печоры. Въ верхнемъ этажѣ помѣщается

классная комната, а въ нижнемъ квартира учителя. Классная комната освѣщается 10 окнами и обиліемъ свѣта и обширностію производитъ очень пріятное впечатлѣніе. Квартира учителя состоитъ изъ двухъ небольшихъ комнатъ, довольно удобныхъ и помѣстительныхъ. При школѣ есть площадь земли, уступленная прихожанамъ, гдѣ можно устроить порядочный огородъ. Устройство школьнаго зданія съ покупкою стало около 500 рублей, изъ которыхъ 250 р. отпущены Архангельскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, 100 руб. пожертвованы протоіереемъ о. Іоанномъ И. Сергіевымъ, а остальная сумма дана приходскимъ попечительствомъ.

Въ день освященія, 14 сентября, по окончаніи божественной литургіи мѣстный причтъ совершилъ крестный ходъ въ новоустроенное школьное зданіе, гдѣ и было совершено молебствіе и малое водоосвященіе. Во время крестнаго хода и совершенія молебствія принимали участіе въ пѣніи прихожане и ученики школы. По совершеніи молебствія и окропленія зданія св. водою завѣдывающимъ пиколою, священникомъ Н. Аанасьевымъ, была сказана рѣчь, въ которой была выяснена та мысль, что школа, имѣя цѣлью воспитывать дѣтей въ правилахъ вѣры христіанской, помогаетъ родителямъ воспитывать своихъ дѣтей и облегчаетъ имъ выполнить священнѣйшую обязанность по отношенію къ своимъ дѣтямъ.

Съ малыхъ лѣтъ зырянскій ребенокъ большую часть жизни проводитъ на свободѣ, предоставленный самому себѣ и безъ надзора родительскаго. Отецъ всю жизнь поглощенъ заботами о пропитаніи и обезпеченіи семьи и большую часть ея проводитъ на промыслахъ и заработкахъ вдали отъ семьи, а женщина—мать въ его отсутствіе исполняетъ всѣ работы по хозяйству. Да и что можетъ сдѣлать мать—зырянка для воспитанія своего ребенка, когда она сама невѣжественна, груба и суетлива. Вотъ тутъ то и приходитъ на помощь школа. Все это сознаютъ и жемцы—зыряне и охотно отдаютъ своихъ дѣтей въ школу и стараются, чтобы дѣти ихъ

аккуратно посѣщали ее. Пріятно родителямъ, когда ихъ ребенокъ—школьникъ читаетъ и поетъ въ храмѣ Божиѣмъ и начнетъ говорить по-русски.

Священникъ *Николай Аванасьевъ*.

Закладка каменнаго храма въ Кицкомъ приходѣ, Шенкурскаго уѣзда.

18-го сентября мѣстнымъ причтомъ совершена закладка новаго каменнаго храма въ честь Знаменія Божіей Матери, при многочисленномъ собраніи прихожанъ и крестьянъ изъ окрестныхъ приходоѡвъ.

Въ 1893 г. при осмотрѣ теплой церкви, давшей уклонъ къ сѣв.-востоку, оказалось, что стѣны подъ поломъ алтаря совсѣмъ сгнили, чему причиной былъ стокъ воды на стѣну отъ умывальника. Въ то же время была замѣчена ветхость колокольни, и съ личнаго разрѣшенія Преосвященнаго Никанора, бывшаго въ приходѣ по ревизіи, съ колокольни были сняты въ 1894 г. всѣ колокола и повѣшены на столбахъ. На ремонтъ церкви и колокольни былъ уже заготовленъ лѣсъ и изысканы средства. Но въ это время мѣстные прихожане, проживающіе въ Петербургѣ, пожелали вмѣсто деревянныхъ старыхъ церкви и колокольни построить новыя каменные. При ихъ содѣйствіи и при помощи покойнаго протоіерея Ораніенбаумской ц. Г. Любимова, былъ составленъ проектъ каменнаго храма и открытъ сборъ пожертвованій на построеніе его. Съ 1897 г. началась заготовка необходимыхъ матеріаловъ: кирпича, бутовой плиты, булыжника, бѣлаго камня и лѣсу. Лѣтомъ текущаго года можно было приступить къ самой постройкѣ. Съ благословенія Его Преосвященства, 28 іюня на распланированномъ мѣстѣ совершенно молебствіе, мѣсто постройки окроплено святою водою и приступлено къ началу работъ. Работы происходятъ подъ наблюденіемъ священника Павла Дыскова и крестьянина Гавриила Первухина, пожертвовавшаго уже 4000 рублей. Ко времени закладки былъ уложенъ фундаментъ и цоколь и выведена стѣна изъ кирпича до карниза подъ окнами.

Въ день закладки были совершены всеобщее бдѣніе и божественная литургія. Въ концѣ литургіи мѣстнымъ священникомъ было сказано приличное случаю поученіе. По окончаніи литургіи совершенъ крестный ходъ, съ пѣніемъ литійныхъ стихирь, на мѣсто постройки храма и здѣсь совершенъ чинъ на основаніе храма, причемъ стѣны были окроплены св. водой.

По окончаніи совершенія закладки рабочимъ, пришедшимъ изъ другихъ приходоу и бдѣнымъ была предложена отъ прихожанъ трапеза и угощеніе изъ домашняго деревенскаго пива.

Священникъ П. Лысковъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ НА

### „ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“,

духовный и церковно-общественный журналъ, основанный „Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной церкви“ (въ 1902 г.), съ отдѣльными приложеніями,—будетъ издаваться по той же программѣ и преслѣдовать поставленную цѣль служенія религіозно-нравственному просвѣщенію преимущественно образованнаго православно-русскаго общества и защиты православно-истины и ея служителей отъ современныхъ враждебныхъ отношеній къ ней.

#### Программа журнала слѣдующая:

1. Ежемѣсячное обзорѣніе текущихъ замѣчательныхъ событій изъ жизни церковно-общественной съ православно-христіанской точки зрѣнія.

2. Статьи богословскія основоположительнаго характера по религіозно-нравственнымъ и церковно-общественнымъ вопросамъ, возникающимъ въ современной русской жизни и печати; беллетристическія произведенія и стихотворенія, посвященныя тѣмъ же вопросамъ.

3. Извлеченія изъ твореній св. отцевъ и учителей церкви, дающія руководительныя начала для правильнаго пониманія и разрѣшенія означенныхъ вопросовъ.

4. Обзорія выдающихся статей изъ текущей духовной журналистики и свѣтской печати, а также вновь выходящихъ книгъ, преимущественно по тѣмъ же указаннымъ вопросамъ, съ критическими замѣчаніями по поводу тѣхъ или другихъ сочиненій и отдѣльных ихъ мыслей.

5. Отвѣты редакціи на недоумѣнные вопросы, предлагаемые читателями изъ области богословской и церковно-практической.

6. Извѣстія и замѣтки, преимущественно о дѣятельности „Общества рел.-нравственнаго просвѣщенія“ и его учрежденій (каковы—собранія проповѣдническія и пастырскія, „Христіанскаго Содружества учащейся молодежи“ и т. п.) равно и другихъ духовно-просвѣтительныхъ обществъ и ихъ членовъ, а также и о лицахъ, заявляющихъ себя этого рода дѣятельностію и проч.

Журналъ выходитъ книжками въ 5—7 листовъ каждая, in 8<sup>o</sup>, по двѣ книжки въ мѣсяцъ, около 1 и 15 чиселъ, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля, въ которые будутъ выходить по одной книжкѣ (всего 20 книжекъ).

Въ качествѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія въ 1904 г. будутъ даны двѣ книги:

### 1) О. ІОАННЪ КРОНШТАДТСКІЙ.

Полная біографія о. Іоанна, составленная съ его благословенія доцентомъ Сиб. Дух. академіи, о. іеромонахомъ Михаиломъ и иллюстрированная рисунками, числомъ болѣе 100 (будетъ разслана съ январской книжкой журнала годовымъ подписчикамъ).

2) 2-й выпускъ избранныхъ статей изъ сочиненій нашихъ выдающихся іерарховъ и богослововъ по вопросамъ, особенно возбуждающимъ интересъ и недоразумѣнія въ современномъ обществѣ подъ заглавіемъ:

„Современные религіозные и церковно-общественные вопросы въ рѣшеніи ихъ архипастырями и выдающимися богословами русской церкви“.

Въ 1-й выпускъ этого сборника входятъ извлеченія изъ сочиненій: митр. Москов. Филарета, Иннокентія—архіеп. Херсонскаго, Амвросія—Харьковскаго, Никанора—Херсонскаго, Іоанна—Смоленскаго, Павла—Казанскаго, Хрисанова—Астраханскаго, преосв. Теофана—Затворника, профессоровъ: В. Д. Кудрявцева, П. И. Шалфеева. Протоіереевъ:—Базарова, Н. А. Сергіенскаго, Иванцова-Платонова, и свѣтскихъ писателей по богословію—Хомякова, Самарина и Вл. С. Соловьева (всего до 30 печатн. лист.). Во 2-мъ выпускѣ сборника будутъ частію новыя извлеченія изъ тѣхъ же авторовъ, частію изъ другихъ, не вошедшихъ въ составъ 1-го выпуска.

Цензура журнала предоставлена Предсѣдателю Совѣта Общества, Протоіерею Философу Орнатскому.

Цѣна на журналъ съ приложеніями 6 руб.—съ доставкой и пересылкой въ Россіи и 7 р. за границу. Въ розничной продажѣ 30 коп. за №.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: С.-Петербургъ, Стремянная улица, д. № 20, и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Имѣются полные экземпляры журнала съ приложеніями за 1902 и 1903 гг. и высылаются за 6 руб. за каждый годъ.

Редакторы: Протоіерей *Александръ Дерновъ*.  
Священникъ *Павелъ Лажостскій*.  
Ст. сов. *Александръ Надеждинъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: *Часть оффиціальная*. Епархіальныя извѣстія.—Архіерейскія служенія.—Списокъ пенсіонеровъ эмерит. кассы духовенства Архангельской епархіи за 1903 годъ.—Списокъ праздныхъ мѣствъ.

*Часть неоффиціальная*. Слово на день Казанской иконы Божіей Матери.—О значеніи Саровскихъ торжествъ.—Архангельское Епархіальное женское училище. (1863—1903 г.).—Назрѣвшій вопросъ.—Епархіальная хроника.—Объявленіе.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ въ Архангельской епархіи въ 190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> уч. году. (Въ приложеніи).

Редакторъ преподаватель семинаріи *А. Ежовъ*.

Дозв. ценз. 14 Ноября 1903 г. Типо-лит. Насл. Д. Горяинова.

---

При № 21-мъ разсылается подписчикамъ объявленіе Товарищества „Проводникъ“ въ Ригѣ.

---



## ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ въ Архангельской епархіи въ 190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> уч. году.

## I

*Школы грамоты. Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса. Школьная дисциплина. Заботы объ улучшеніи состава учащихся (курсы и проч).*

Въ Архангельской епархіи въ 190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> уч. г. было 96 школъ грамоты<sup>1)</sup>. Объемъ преподаванія положенныхъ въ нихъ предметовъ, при отсутствіи опредѣленной программы, стоялъ въ зависимости отъ числа и правоспособности учащихся, отъ состава учащихся, отъ продолжительности курса и др. условій. Въ этомъ отношеніи школы грамоты Архангельской епархіи можно раздѣлить на нѣсколько группъ. 1) Однѣ школы находятся въ селахъ при церквахъ и имѣютъ почти вездѣ по два и иногда по три учащихся лица: законоучитель, учитель или учительницы общихъ предметовъ и иногда особый учитель пѣнія. Другія-же школы находятся въ деревняхъ, въ болѣе или менѣе значительномъ разстояніи отъ церквей, и имѣютъ по одному учащему лицу. Школъ перваго рода было 57 и втораго—39. 2) Въ однѣхъ школахъ обученіе вели болѣе или менѣе правоспособныя лица свѣтскія или изъ членовъ причта, въ другихъ—неправоспособныя. Школъ перваго рода было 72, изъ коихъ въ 16-ти занимались священники, въ 3-хъ діаконъ, имѣющіе учительское званіе, въ 2-хъ псаломщики, съ тѣмъ-же званіемъ, въ 21-й учительницы, кон-

<sup>1)</sup> Считая въ томъ числѣ 7 миссіонерскихъ, не значащихся въ статистической таблицѣ Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за 1902 годъ, затѣмъ Войницкой шк. Кемскаго у., Нотозерской и Печенгско-лопарской Александровскаго у., изъ коихъ въ первыхъ двухъ занятія производились во вторую половину 190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> уч. г., а въ третьей—въ первую.

чившія курсъ епархіального женскаго училища, въ 4-хъ учителя, пріобрѣтшіе это званіе по спеціальному испытанію, и въ 26-ти учителя, кончившіе курсъ второклассной школы. Школъ второй категоріи—24, въ коихъ обученіе вели лица, не имѣющія учительскаго званія, хотя въ большинствѣ случаевъ и съ достаточнымъ образованіемъ: три учителя обучались въ низшихъ классахъ семинаріи, три кончили курсъ духовнаго училища, одна учительница кончила курсъ прогимназіи, пять учительницъ вышли изъ среднихъ классовъ епархіального женскаго училища или женской гимназіи, 5 учителей кончили курсъ въ двухклассныхъ церк.-прих. школахъ или въ таковыхъ-же училищахъ Мин. Нар. Просвѣщ. Изъ остальныхъ семи учащихъ лицъ 2 (въ томъ числѣ 1 псаломщикъ) не кончили курса духовнаго училища и 5 кончили курсъ въ одноклассныхъ ц.-прих. школахъ или въ таковыхъ-же училищахъ. 3) Изъ 96 школъ грамоты 55 школъ, по своей внутренней организаціи, представляютъ собою нормальныя одноклассныя церковно-приходскія школы, въ коихъ, при трехъ годичномъ курсѣ обученія, преподаваніе велось въ объемѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ и по одинаковымъ съ ними учебникамъ и руководствамъ. Въ остальныхъ 41 школахъ, согласно § 18 Высочайше утвержденнаго 1 апрѣля 1902 г. Положенія о церковныхъ школахъ, преподаваніе велось, хотя и примѣнительно къ программамъ одноклассныхъ школъ, но съ нѣкоторыми сокращеніями. Напримѣръ, Законъ Божій проходилъ по учебнику «Начальныя уроки по Закону Божию», прот. П. Смирнова; преподаваніе церковнаго пѣнія состояло въ обученіи пѣть по наслышкѣ однѣ общеупотребительныя молитвы; на урокахъ русскаго языка учащіеся упражнялись преимущественно въ чтеніи съ пересказомъ прочитаннаго, а иногда и безъ пересказа, — на урокахъ славянской грамоты—въ чтеніи славянскаго текста съ переводомъ отдѣльныхъ словъ и выраженій, — на урокахъ письма — въ списываніи съ книгъ или прописей, на урокахъ счисленія—въ письмѣ цифръ до 1000 и болѣе и въ рѣшеніи численныхъ примѣровъ до 100

и болѣе на всѣ четыре дѣйствія съ отвлеченными числами или на нѣкоторыя, наприм. сложенія и вычитанія. Къ разряду такихъ школъ должны быть отнесены въ особенности нѣсколько (до 12) инородческихъ школъ, находящихся въ деревняхъ вдали отъ церквей, гдѣ не только дѣти, но и взрослые имѣютъ мало соприкосновенія съ русскимъ вліяніемъ. Вслѣдствіе этого дѣти такихъ мѣстностей при поступленіи въ школы совершенно не понимаютъ русской рѣчи, при каковомъ условіи успѣхи естественно не могутъ быть достаточными, особенно по тѣмъ предметамъ, которые требуютъ отъ учащихся связнаго разсказа.

Въ частности, изъ 96 школъ успѣхи по *Зак. Бож.* были въ 31 школахъ хорошіе, въ 47-ми болѣе или менѣе удовлетворительные и въ 18-ти посредственные или слабые (въ Куйской Архангельскаго у., Слободской Шенкурскаго у., Рязановской, Бринъ-Наволоцкой и Целезерской Холмогорскаго у., Вижевской и Чухченемской Пинежскаго у., въ Куйской, Нерицкой, Дибожской, Гаревской, Устьжемской и Новикъ-Вожской Печорскаго у., въ Бѣлощельской, Березницкой, Быченской и Пысской Мезенскаго у.).

Наибольшіе успѣхи по *пѣнію* съ голоса были достигнуты въ школахъ: Лодомской, Яренгской, Нижнезолотицкой, Крѣпостной и Красногорской Архангельскаго у., въ Пушлахотской Онежскаго у., въ Обозерской Холмогорскаго у., въ Остахинской, Устьтарнянской (по нотамъ), Боголюбской, Едемской, Артемьевской, Ермолинской и Сергѣевской (въ послѣднихъ двухъ школахъ ученики поютъ по нотамъ) Шенкурскаго у., въ Мошьюгской (по нотамъ) и Кипіевской Печорскаго у. и въ Пильдозерской Кемскаго у. Посредственные и слабые успѣхи по сему предмету были въ школахъ Куйской Архангельскаго у., въ Верхнеледской, Слободской, Топецкой, Куликовской и Клоновской Шенкурскаго у., въ Целезерской, Мариловской, и Товренской Холмогорскаго у., Вижевской, Цоганцевской и Явзорской (жители дер. Явзорской, по пристрастности къ расколу, не желаютъ, чтобы дѣти ихъ обучались цер-

ковному пѣнію) Пинежскаго у. и въ друг. Въ нѣкоторыхъ школахъ пѣніе совершенно не преподавалось по неспособности самихъ учителей и учительницъ, при отдаленности школы отъ мѣстожителства членовъ причта. Таковы школы Нижнеборецкая Шенкурскаго у., Тимощельская и Березницкая Мезенскаго у., Щельяюрская Печорскаго у. и др. Въ остальныхъ-же школахъ успѣхи по сему предмету болѣе или менѣе удовлетворительны, при чемъ учащіеся въ большинствѣ случаевъ участвовали въ клиросномъ пѣніи.

Лучшіе успѣхи *по церк. слав. грам.* въ школахъ: Спасоприлуцкой, Лодомской, Нижнезолотицкой, Крѣпостной, Задвинской, Корзихинской, Мечкинской и Красногорской Архангельскаго у., въ Пуплахотской и Лѣтнезолотицкой Онежскаго у., въ Хаврогорской, Товренской, Обозерской, Мякурской и Тегорской Холмогорскаго у., въ Сергѣевской, Боголюбской, Едемской, Верхнепаденгско-Николаевской, Ермолинской, Артемьевской и Топецкой Шенкурскаго у., въ Пильдозерской Кемскаго у., въ Азапольской Мезенскаго у., въ Мошьюгской Печорскаго у.; посредственные и слабые въ школахъ Куйской Архангельскаго у., Бринъ-Наволоцкой Холмогорскаго у., Вижевской и Слудской Пинежскаго у., въ Верхнешеренгской, Верхнеледской, Нижнеборецкой и Слободской Шенкурскаго у., Куйской, Дибожской, Гаревакской и Новикъ-Вожской Печорскаго у., Выченской, Березницкой и Цысской Мезенскаго у. Въ остальныхъ же школахъ успѣхи по сему предмету были болѣе или менѣе удовлетворительны, при чемъ учащіеся въ нихъ дѣти принимали посильное участіе въ чтеніи при общественномъ богослуженіи.

Занятія по русскому языку состояли преимущественно въ чтеніи положенныхъ книгъ, затѣмъ въ пріученіи учащихся къ правописанію и въ нѣсколькихъ школахъ—въ пріученіи къ изложенію мыслей. Въ развитіи навыка къ бѣглому и въ достаточной степени къ сознательному чтенію школы въ большинствѣ случаевъ достигаютъ удовлетворительныхъ результатовъ, а въ нѣкоторыхъ школахъ и вполнѣ хорошихъ. Съ особен-

нымъ правомъ это можно сказать о школахъ: Спасо-прилуцкой, Лодомской, Нижнезолотицкой и Крѣпостной Архангельскаго у., Пушлахотской Онежскаго у., Хаврогорской, Обозерской, Мякурской, Тегорской и Товренской Холмогорскаго у., Явзорской и Карьепольской Пинежскаго у., Мошьюгской, Ластинской и Бугаевской Печорскаго у., Едемской, Сергѣевской, Ермолинской, Верхнепаденгско-Николаевской и Боголюбской Шенкурскаго уѣзда. Что касается до развитія въ учащихся навыка къ правописанію, то лучшіе успѣхи въ этомъ отношеніи достигнуты въ школахъ Нижнезолотицкой Архангельскаго у., Обозерской Холмогорскаго у., Боголюбской, Артемьевской и Марковской Шенкурскаго у., въ Пильдозерской Кемскаго у. Въ самостоятельномъ изложеніи мыслей упражнялись преимущественно учащіеся въ школахъ грамоты Шенкурскаго у., при чемъ въ Боголюбской школѣ были достигнуты хорошіе успѣхи и въ 16-ти школахъ удовлетворительные. Слабые-же успѣхи вообще въ русскомъ языкѣ были въ школахъ: Ижемской и Куйской Архангельскаго у., Бринь-Наволоцкой и Целезерской Холмогорскаго у., Вижевской, Слудской и Чухченемской Пинежскаго у., въ Слободской и Нижнеборецкой Шенкурскаго у., Устьдилемской женской, Нерицкой, Куйской, Дибожской, Гаревской, Устьижемской и Новикъ-Божской Печорскаго у., въ Березницкой, Выченской и Пысской Мезенскаго у.

Успѣхи по *чистописанію* въ смыслѣ навыка писать чисто, четко и связно въ большинствѣ школъ достигаются удовлетворительные, а въ нѣкоторыхъ школахъ вполне хорошіе. Лучшіе успѣхи были въ школахъ: Нижнезолотицкой, Лодомской и Спасоприлуцкой Архангельскаго у., въ Пушлахотской и Лѣтнезолотицкой Онежскаго у., въ Хаврогорской, Товренской, Обозерской и Тегорской Холмогорскаго у., въ Явзорской Пинежскаго у., въ Едемской, Топецкой, Марковской, Боголюбской, Сергѣевской, Куликовской, Ермолинской, Верхнешеренгской, Калиневской и Тимоневской Шенкурскаго у., въ Пильдозерской Кемскаго у., въ Бугаевской и Мошьюгской Печорскаго у. Болѣе слабые

успѣхи въ школахъ: Куйской Архангельскаго у., въ Бринь-Наволоцкой и Целезерской Холмогорскаго у., въ Вижевской Пинежскаго у., въ Остаховской, Нижнеборецкой и Слободской Шенкурскаго у. и др.

По *счисленію* хорошіе успѣхи въ школахъ Спасоприлуцкой, Лодомской, Нижнезолотицкой, Вобровской, Задвинской, Мечкинской и Красногорской Архангельскаго у., въ Пушлахотской и Летнезолотицкой Онежскаго у., въ Хаврогорской, Товренской, Обозерской и Тегорской Холмогорскаго у., въ Явзорской Пинежскаго у., въ Боголюбской, Марковской, Сергѣевской и Топецкой Шенкурскаго у., въ Мошьюгской и Ластинской Печорскаго у., въ Пильдозерской Кемскаго у. и др. Посредственные и слабые успѣхи въ школахъ: Ижемской и Куйской Архангельскаго у., въ Бринь-Наволоцкой и Целезерской Холмогорскаго у., въ Вижевской, Слудской и Чухчевемской Пинежскаго у., въ Куйской, Дибожской, Устьижемской, Гаревской, Няшебожской, Нерицкой и Новикъ-Божской Печорскаго у. и др. Въ прочихъ-же школахъ успѣхи болѣе или менѣе удовлетворительные.

Если судить объ успѣхахъ въ школахъ грамоты по общему впечатлѣнію, получавшемуся отъ каждой изъ нихъ, то 19 школъ можно считать *хорошими*, а именно: Лодомскую, Нижнезолотицкую, Крѣпостную, Спасоприлуцкую и Красногорскую Архангельскаго у., Летнезолотицкую и Пушлахотскую Онежскаго у., Хаврогорскую и Обозерскую Холмогорскаго у., Явзорскую и Карьепольскую Пинежскаго у., Боголюбскую, Сергѣевскую, Тимоневскую, Верхнепаденгско-Николаевскую и Ермолинскую Шенкурскаго у., Мошьюгскую Печорскаго у., Азапольскую Мезенскаго у. и Пильдозерскую Кемскаго у.; 51 школу удовлетворительными: Мудьюжскую, Яренскую, Вобровскую, Задвинскую, Больше-Корзихинскую, Мечкинскую, Шихирихинскую Арх. у., Покровскую и Юрьегорскую Онежскаго у., Товренскую, Коскопинскую, Селецко-Мякурскую, Антоніево-Сійскую, Мариловскую, Рязановскую и Тегорскую Холмогорскаго у., Карьепольскую, Нюхченскую и Поганцевскую Пинежскаго

уѣзда, Куликовскую, Устьтарнянскую, Верхнеледскую, Остахинскую, Артемьевскую, Уздринскую, Едемскую, Калиневскую, Марковскую, Левковскую, Корбальскую, Клоновскую и Топецкую Шенкурскаго у., Тимощельскую, Кузнецко-Слободскую, Нисогорскую, Кимженскую и Чучепальскую Мезенскаго у., Бугаевскую, Кипіевскую, Устьлыженскую, Ластинскую, Картаіельскую, Устьухтинскую, Кедвавомскую, Соколовскую, Няшебожскую, Щельяюрскую, Поромовскую, Гамскую Печорскаго у., Тихтозерскую Кемскаго у. и Чавангскую Александровскаго у.; 12 школъ *посредственными*: Ижемскую Архангельскаго у., Дураковскую Онежскаго у., Заливскую Холмогорскаго у., Чухченемскую и Слободскую Пинежскаго у., Верхнешеренгскую и Нижнеборецкую Шенкурскаго у., Устьцилемскую, Нерицкую, Дибожскую и Куйскую Печорскаго у. и Бѣлощельскую Мезенскаго уѣзда; 11 школъ *слабыми*: Куйскую Архангельскаго у., Бринь-Наволоцкую и Целезерскую Холмогорскаго у., Вижевскую Пинежскаго у., Слободскую Шенкурскаго у., Березницкую, Быченгскую и Пыскую Мезенскаго у., Гаревскую, Устьижемскую и Новикъ-Вожскую Печорскаго у. Наконецъ, о трехъ школахъ грамоты: Войницкой Кемскаго у., Нотозерской и Печенгско-лопарской Александровскаго уѣзда трудно судить по незначительности въ нихъ учебнаго времени: въ Войницкой школѣ было 50 учебныхъ дней, такъ какъ уроки очень часто прерывались за непредставленіемъ крестьянами дровъ для отопленія школьнаго дома; въ Нотозерской школѣ было 44 учебныхъ дней, причемъ безмездно занимался въ школѣ, когда позволяло время, псаломщикъ, живущій въ 5 верстахъ отъ Нотозерскаго погоста. Наконецъ, въ Печенгско-лопарской школѣ, находящейся въ Печенгскомъ лопарскомъ погостѣ въ 5 верстахъ отъ Печенгскаго монастыря, занимался съ октября до декабря учитель Сонгельской ц.-пр. школы Ив. Быковъ до отѣзда въ Сонгельскій погостъ.

Показателемъ успѣшности обученія въ школахъ грамоты можетъ до нѣкоторой степени служить тотъ фактъ, что изъ общаго числа учащихся въ сихъ шко-

лахъ 1601 мальчиковъ и 707 дѣвочекъ, а всего изъ 2308 дѣтей обоего пола, 82 мальчика кончили курсъ съ свидѣтельствами на льготу III разряда по воинской повинности, 77 мальчиковъ и 28 дѣвочекъ — съ свидѣтельствами объ успѣшномъ окончаніи ими курса, а всего кончили курсъ 187, что составляетъ 8% всего числа учившихся.

Школы грамоты Архангельской губерніи, особенно находящіяся при церквахъ, весьма близки къ типу одноклассныхъ ц.-пр. школъ, потому весь внутренній строй въ нихъ почти ничѣмъ не отличается отъ строя нормальныхъ одноклассныхъ школъ. Такъ учебный годъ въ большинствѣ изъ нихъ начинается и оканчивается въ одно время съ одноклассными. Учащіе въ своихъ ежедневныхъ отношеніяхъ къ учащимся не упускаютъ изъ вниманія ни одного изъ средствъ воспитательнаго воздѣйствія на учащихся. Каждый учебный день обычно начинается съ 9 час. утра и кончается въ 3-мъ часу вечера общею молитвою; предъ началомъ и окончаніемъ каждаго урока, а также предъ обѣдомъ и послѣ обѣда читаются или поются положенныя молитвы. Въ воскресные и праздничные дни учащіеся посѣщаютъ храмы Б., причемъ имѣющіе хорошіе голоса и пріобрѣтшіе навыкъ въ славянскомъ чтеніи принимаютъ посильное участіе въ церковномъ пѣніи и чтеніи, а также въ прислуживаніи въ св. алтарѣ. Всѣ учащіеся неупустительно исполняли христіанскій долгъ исповѣди и пріобщенія Св. Тайнъ, бывъ подготовлены къ тому хожденіемъ въ церковь въ недѣли говѣнія и соответственными бесѣдами въ школахъ. Находясь въ школахъ, учащіеся пріучаются уважать и исполнять принятые въ нихъ порядки, быть внимательными, послушными и вѣжливыми по отношенію къ старшимъ, услужливыми и дружелюбными въ взаимныхъ отношеніяхъ между собою, бережливыми къ своей и чужой собственности и въ достаточной мѣрѣ трудолюбивыми въ исполненіи своихъ обязанностей. Въ случаѣ нарушенія требованій классной дисциплины учащіеся лица прибѣгали къ кроткимъ мѣрамъ нравственнаго воздѣйствія на провинившихся и,