

ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Цѣна годовому изданію пять руб-
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 18.

Подписка принимается въ редакціи
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-
стей, при Томской Семинаріи.

Годъ

15-го сентября 1896 года.

XVII.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМО-
ДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО** изъ Святѣйшаго Правитель-
ствующаго Синода отъ 23 августа 1896 г., за № 4083, на
имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Макарія
Епископа Томскаго и Барнаульскаго.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Си-
нодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1 сего августа за № 1017,
журналь Учебнаго Комитета, № 292, съ заключеніемъ Коми-
тета, по ходатайству Вашего Преосвященства объ установленіи
въ духовно учебныхъ заведеніяхъ Томской епархіи ежегоднаго
празднованія дней памяти Святителя Иннокентія Иркутскаго
Чудотворца съ освобожденіемъ въ эти дни учащихся отъ клас-
сныхъ занятій. Приказали: Принимая во вниманіе, что Свя-
титель Иркутскій Иннокентій почитается во всей Сибири и
дни памяти сего Святителя празднуются ежегодно въ Томской
духовной семинаріи съ самаго основанія оной и вмѣстѣ съ
тѣмъ признавая молитвенное воспоминаніе о семъ Святителѣ
весьма желательнымъ въ цѣляхъ религіозно-нравственнаго
воспитанія учениковъ духовно-учебныхъ заведеній Томской
епархіи, Святѣйшій Синодъ, согласно ходатайству Вашего

Преосвященства и заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: установить во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Томской епархіи ежегодное празднованіе дней памяти Святителя Иннокентія 26 ноября и 9 февраля, съ освобожденіемъ въ эти дни учащихся отъ классныхъ занятій, о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ, а въ Учебный Комитетъ передать выписку. Подлинный подписали: за Оберъ-Секретаря В. Самуйловъ и Секретарь С. Подгорецкій.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Указомъ Св. Синода отъ 17 іюля 1896 г. за № 2123, исключенъ изъ инструкціи благочиннымъ церквей № 51, заключающей въ себѣ правило, по которому о.о. благочинные имѣли право требовать къ себѣ для повѣстокъ и рассылокъ изъ подвѣдомыхъ имъ причетниковъ по-недѣльно, а когда много дѣла, брать изъ тѣхъ же причетниковъ даже и по два человѣка, для письменоводства же требовать кого либо изъ діаконовъ.

Отношеніе Предсѣдателя Россійскаго Общества Краснаго Креста отъ 13 іюля 1896 года за № 3074 на имя Его Преосвященства, Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Государь и Архипастырь!

Августѣйшая Покровительница Россійскаго Общества Краснаго Креста Государыня Императрица Марія Феодоровна, по всеподданнѣйшему докладу Предсѣдателя Главнаго Управленія генераль-адъютанта фонъ-Кауфмана о благотворныхъ результатахъ тарелочнаго сбора въ пользу Краснаго Креста,

произведеннаго въ православныхъ церквахъ въ прошломъ году, въ недѣлю о Милосердномъ Самарянѣ, Всемиловѣйше соизволила выразить свое удовольствіе по сему поводу и, признавая, что такому успѣху Красный Крестъ обязанъ особому усердію православнаго духовенства, всегда сердечно относящагося къ цѣлямъ Общества Краснаго Креста, Всемиловѣйше соизволила повелѣть благодарить Ваше Преосвященство и духовенство ввѣренной Вамъ епархіи за усердіе въ дѣлѣ кружечнаго церковнаго и тарелочнаго сбора въ пользу Краснаго Креста.

О такомъ Высочайшемъ Государыни Императрицы повелѣніи считаю пріятнымъ для себя долгомъ увѣдомить Ваше Преосвященство, покорнѣйше прося объявить и священнослужителямъ ввѣренной Вамъ епархіи, оказывающимъ содѣйствіе къ увеличенію средствъ Краснаго Креста путемъ приглашенія къ пожертвованіямъ для сей цѣли своихъ прихожанъ во время церковныхъ службъ.

Призывая на себя молитвы Ваши, прошу принять увѣреніе въ искреннемъ уваженіи и совершенной преданности

(Подписалъ) *П. Герберъ.*

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго отъ 6 сентября 1896 года за № 3893 объявляется, чтобы лица, занимающіяся обученіемъ дѣтей въ церковныхъ школахъ, не обращались съ просьбами о перемѣщеніяхъ въ осеннее и зимнее время, самое нужное для школьныхъ занятій, но оставались бы въ это время неотлучно на своихъ прежнихъ мѣстахъ. Просьбы о перемѣщеніяхъ и рукоположеніяхъ сказаннаго лица, въ случаѣ надобности, могутъ подаваться по окончаніи школьныхъ занятій.

— Награждены вабедренникомъ священники: с. Яминскаго Илья Вышегородскій и села Терешкинскаго Радисевскій—9 сентября.

Рукоположены во священника.

Кончившій курсъ семинаріи Низяевъ—въ с. Каменское, благ. № 8,—15 августа.

— Кончившій курсъ семинаріи Петръ Корольковъ въ с. Смоленское, благ. № 25,—18 августа.

— Кончившій курсъ семинаріи Зайковъ въ село Тогурское, благ. № 6.

— Кончившій курсъ семинаріи Михаилъ Маевскій въ село Медвѣдское, благ. № 16,—25 августа.

— Кончившій курсъ семинаріи Николай Васильевъ въ с. Вознесенское.

— Состоящій на должности причетника Бійской Успенской церкви діаконъ Григорій Хонинъ въ село Верхъ-Майзаское, благ. № 34, съ тѣмъ, чтобы онъ прожилъ не менѣе пяти лѣтъ—30 августа.

Рукоположены во діакона.

Учитель Мрасской школы Иванъ Отурчашевъ къ Троицкой Усть-Анзаской церкви—20 іюля.

— Учитель Чолуковской школы Андрей Поярскій къ Чолуковской церкви,—18 августа.

Опредѣляются.

Студентъ Подольской семинаріи Петръ Шепченко на должность псаломщика при Томской гимназической церкви—26 августа.

— Діакону села Солтовскаго Прибыткову предоставлено священническое мѣсто въ селѣ Лазаревскомъ, благ. № 12.

— Кончившій курсъ двухклассной церковно-приходской школы Павелъ Лазинъ причетникомъ въ с. Крапивинское, благ. № 13.

— Сынъ діакона Иванъ Марсовъ причетникомъ въ с. Каргасокское, благ. № 6,—7 сентября.

— Бывшій причетникъ Оренбургской епархіи Петръ Петровъ причетникомъ въ с. Валеріановское, благ. № 11.

— Псаломщикъ с. Егорьевскаго Павелъ Любимцевъ назначенъ на священническое мѣсто въ Гурьевскій заводъ, благ. № 13,—8 сентября.

— Псаломщикъ с. Бердскаго Орловъ назначенъ на священническое мѣсто въ с. Покровское, Каинскаго округа.

Переводятся.

Священникъ градо-Томской Больничной церкви Владиміръ Ильинъ, согласно прошенію, въ с. Керевское, благ. № 4—28 августа.

— Причетники с. Верхъ-Катунскаго Григорій Ацеровъ и с. Ребрихи Григорій Мусохрановъ—одинъ на мѣсто другаго—3 сентября.

— Священникъ с. Верхъ-Шубинскаго Гавріиль Станковъ въ с. Малышевское—2 сентября.

— Причетникъ Кондустуюльской церкви Димитрій Ксенофоновъ въ с. Усманское—2 сентября.

— Исправляющій должность причетника с. Барышевскаго діаконъ Воротниковъ и с. Устьсосновскаго причетникъ Алексѣй Покровскій—одинъ на мѣсто другаго.

Увольняются.

Запрещенный діаконъ с. Болтовскаго Димитріевъ—за штатъ 16 августа.

— Священникъ села Тальменскаго Евѣимій Кедринъ, согласно прошенію,—за штатъ—30 августа.

— Причетникъ с. Усманскаго Димитрій Ксенофоновъ—изъ духовнаго званія—27 августа.

Утвержденіе въ должности депутатовъ.

Избранные депутатомъ на окружные и общепархіальный духовноучилищные съезды: отъ духовенства благочинія № 19 священникъ Ѳеодоръ Ершевъ и кандидатомъ по немъ священникъ Евѳимій Азбукинъ и отъ духовенства благочинія № 5 священникъ Андрей Меньпенинъ и кандидатомъ по немъ священникъ Николай Кидаровъ—въ означенныхъ должностяхъ Епархіальнымъ начальствомъ утверждены.

Утвержденіе въ должности духовника.

Избранный духовникомъ для духовенства благочинія № 5 священникъ Павелъ Маминъ—въ означенной должности Епархіальнымъ начальствомъ утверждень.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Преподано Архипастырское благословеніе священникамъ: с. Мартыновскаго Николаю Прибыткову и села Тогурскаго Стефану Болоткину.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Избранный въ должность церковнаго старосты на трехлѣтіе съ 1896 по 1899 г. къ градо-Томской Христорождественской церкви Томскій 2-й гильдіи купецъ Михаилъ Ѳеодоровъ Валгусовъ въ означенной должности Епархіальнымъ начальствомъ утверждень.

Избранные въ должность церковныхъ старостъ на трехлѣтіе съ 1896 по 1899 г.: къ градо-Кузнецкой Одигитріевской церкви Кузнецкій 2-й гильдіи купецъ Михаилъ Васильевъ Хворовъ, къ Покровской церкви с. Покровскаго кр-въ Поликарпъ Трофимовъ Аѳонасьевъ—оба на пятое трехлѣтіе, къ Богородице-Казанской церкви с. Валеріановскаго кр-въ Никита Скоро-

богатовъ и къ Богородице-Казанской церкви с. Мионовскаго кр-ня Сергѣй Савинковъ—въ означенныхъ должностяхъ Епархіальнымъ начальствомъ утверждены.

Отъ Томской духовной консисторіи.

I. Томская духовная консисторія предписываетъ о.о. благочиннымъ Томской епархіи №№ 11, 22, 25, 26, 32 и 36 представившимъ вербный сборъ за настоящій годъ въ Томскій отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, впредь представлять таковой сборъ, на основаніи п. 9 правилъ о семь сборѣ, въ консисторію, а не въ отдѣлъ того общества.

II. При предъявленіи паспортовъ желающими вступить въ бракъ лицами въ видахъ предотвращенія случаевъ совершенія неправильныхъ браковъ слѣдуетъ обращать вниманіе, сдѣланы ли, на основаніи ст. 22 зак. гражд. Т. X ч. I изд. 1887 г. дѣйствующаго положенія о видахъ на жительство, подлежащія отмѣтки о состояніи брачующихся, и если встрѣтится малѣйшее сомнѣніе въ истинности содержащихся въ нихъ данныхъ, то требовать отъ брачующихся другіе документы, удостоверяющіе правоспособность ихъ къ вступленію въ бракъ. О чемъ симъ и дается знать къ свѣдѣнію духовенства.

III. Томская духовная консисторія, вслѣдствіе отношенія начальника Алтайскаго округа отъ 1 іюня с. г. за № 10703, предписываетъ духовенству епархіи въ видахъ сбереженія лѣсовъ отъ пожаровъ, и съ церковной каѳедры и на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и при частныхъ разговорахъ внушать прихожанамъ о тѣхъ бѣдствіяхъ, какія слѣдуютъ отъ выгорания и небрежнаго истребленія лѣсовъ, а поэтому, чтобы въ случаѣ лѣснаго пожара, не дожидаясь распоряженій сельской власти, немедленно исполняли всѣ требованія по этому предмету лѣсной стражи. Кромѣ сего предписывается, чтобы обнародовали объявленіе г. начальника Алтайскаго горнаго округа, когда таковое будетъ получено ими, и предста-

вили бы право чинамъ лѣсной стражи, гдѣ будетъ признано ими нужнымъ, имѣть наблюдение за лѣсами съ церковныхъ колоколенъ.

Отъ Томскаго Епархіального училищнаго Совѣта.

Праздныя учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты

Томскаго округа: Барышевской, Инкинской, Романовской и Мало-Жировской.

Бійскаго округа: Малоугреневской, Верхъ-Катунской и Хайрюзовской.

Каинскаго округа: Старо-Майзасской и Верхне-Кулебинской.

Змѣиногорскаго округа: Сростинской и Лебяжинской.

Барнаульскаго округа: Петровской и Корниловской.

Маріинскаго округа: Валеріановской.

ИЗВѢСТІЯ.

Благочинный № 34, священникъ с. Кушагинскаго Михаилъ Рождественскій скончался—28 августа.

Отъ редакціи Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Слѣдующіе причты не уплатили подписной суммы за высланныя имъ въ минувшемъ 1895 году Томскія Епархіальныя Вѣдомости:

бл. № 20 -Семеновскій; бл. 24—Верхъ-Шубинскій, Угреневскій, Хайрюзовскій; бл. № 27—Верхъ-Бертерминскій и Айскій; отъ благочиннаго № 33 получено только за 6 экз., а за остальные 6 не получено; бл. № 35—Боровской; бл. № 1—Владимірскаго приюта.

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, редакция покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ означенныхъ причтовъ взыскать съ нихъ по *пяти рублей* съ каждаго и выслать въ редакцію.

Поступили на 1897 г. отъ о.о. благочинныхъ священниковъ: № 25 Ст. Хмылева 105 руб. и № 37 Флегонта Тихомірова 55 руб.

Вакантныя мѣста къ 15 сентября 1896 года.

а) *Священническія*: бл. № 1—градо-Томской Больничной; бл. № 3—Подломской Николаевской, Данковской Покровской; бл. № 4—Нелюбинской Михаило-Архангельской; бл. № 5—Монастырской Ильинской, Каргалинской Спасской; бл. № 7—Лебедовской Николаевской; бл. № 8—Крутологовской Николаевской; бл. № 10—Туендатской Введенской; бл. № 12—Веселаго прииска; бл. № 13—Междугорной Троицкой; бл. № 14—Сергіевской Покровской; бл. № 18—Думчевской Николаевской; бл. № 20—Ребрихинской Михаило-Архангельской; бл. № 21—Волчьей притыки; бл. № 24—Верхъ-Шубинской; бл. № 25—Точильной, Куюганской; бл. № 26—Маралинской Николаевской; бл. № 34—Кушагинской Николаевской; бл. № 35—Тельминской Михаило-Архангельской; бл. № 36—Красноярской Спасской, село-Покровской, село-Александровской; бл. № 37—Старобутырской Николаевской.

б) *Діаконскія*: бл. № 13—Пестеревской Богословской; бл. № 16—Ирменской; бл. № 27—Солтонской.

в) *Причетническія*: бл. № 1—градо-Томской Троицкой, Университетской; бл. № 5—Монастырской Ильинской; бл. № 7—Юрточной; бл. № 10—Колыонской Николаевской; бл. № 11—Усманской Михаило-Архангельской; бл. № 12—Кондустуюльской приисковой; бл. № 14—Кузнецкаго собора, Сер-

гивской; бл. № 15—Гаптушкиной, Большерѣчинской Петро-Павловской; бл. № 16—Бердской Срѣтенской, Егорьевской; бл. № 19—Болтовской; бл. № 21—Волчьей Притыки, Панк-рушихинской Ильинской—два; бл. № 22—Кожевниковской Николаевской; бл. № 23—Убинской Николаевской, Карганской Николаевской, Калмаковской Михаило-Архангельской; бл. № 24—Саввиновской Петро Павловской; бл. № 25—Точильной, Кююганской; бл. № 27—Верхне-Бехтерминской; бл. № 36—Сростенской, село-Николаевской; бл. № 14—Кузедѣвской.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Распоряженія
высшаго начальства.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Извѣстія.—Отъ ре-
дакціи Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.—Вакантныя мѣста.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ПАСТЫРСКОЕ СЛОВО

православному населенію города Томска по поводу представленийъ въ циркѣ въ навечерія воскресныхъ дней.

Макарія, Епископа Томскаго.

Печатно оповѣщено, что представленія въ новоустроенномъ циркѣ отнынѣ будутъ совершаться не только въ узаконенные дни и часы, но и въ навечерія воскресныхъ дней, чего доселѣ не было допускаемо. А въ воскресные дни таковыя представленія будутъ исполняться дважды: утромъ для дѣтей и вечеромъ для взрослыхъ.

Конечно, люди благоразсудительные не могутъ не оскорбляться и дѣйствительно оскорбляются такимъ пренебреженіемъ къ уставамъ церкви и къ обычаямъ страны, освященнымъ давностію времени. Люди благочестивые не могутъ одобрять и дѣйствительно порицаютъ столь явное и смѣлое нарушеніе святости праздничнаго дня.

Что сказать намъ, служителямъ слова, изъ устъ которыхъ должны исходить судъ и правда? Не должны-ли мы объявить виновникамъ соблазна приговоръ, изрѣченный на нихъ Тѣмъ, Кто сказалъ: „горе тому чловѣку, чрезъ котораго соблазнъ приходитъ“ *). Но справедливость требуетъ сказать, что не вся вина лежитъ на

*) Мѣ. 18, 6, 7.

соблазнительяхъ: потому что и сами они были жертвою соблазна. Если-же соблазнили нѣкоторыхъ людей отвлеченіемъ отъ праздничныхъ богослуженій и увлеченіемъ ихъ къ нарушенію святости воскреснаго дня, то и сами были увлечены въ соблазнъ тѣми самими, для кого они устроили соблазнъ. Какъ такъ?—Не могли они не замѣтить, какъ толпы народа ежедневно окружали устроенный ими шатеръ для зрѣлищъ; какъ масса людей всякихъ возрастовъ оставалась на улицѣ, не имѣя возможности проникнуть внутрь зданія; какъ нѣкоторые пытались проникнуть взоромъ своимъ внутрь цирка, какъ-бы въ какое святилище, чрезъ скважины его, иные, будто-бы покушались взлѣзть на верхъ зданія съ тою же цѣлю. Очевидно, что запросъ толпы великъ, а удовлетвореніе весьма недостаточно. Зданіе тѣсно, да и времени для представленій какъ будто было мало.

Естественно, учредители представленій въ циркѣ могли подумать: что дѣлать? Народъ тѣснить насъ: жаждетъ удовольствія видѣть представленія. Удовлетворить всѣмъ не можемъ: мало времени; только шесть дней. Почему же бы не семь? Вѣдь вотъ, у народа остаются свободные часы, назначенные для службы Богу. Жаждущіе удовольствій не посвящаютъ этихъ часовъ религіи: не воспользоваться-ли бы намъ этимъ празднымъ временемъ? Для чего Богу праздничный день, когда народъ не служитъ Ему въ этотъ день?! А для насъ онъ принесъ-бы не малую пользу. Да и для публики, насъ осаждающей, будетъ полезнѣе, если въ этотъ день она занята будетъ зрѣніемъ представленій. Это отвлечетъ многихъ отъ пьянства, отъ разгула, отъ разорительныхъ игръ. Вѣроятно, не взыщетъ Богъ, если и нарушится заповѣдь о почитаніи праздничнаго дня: вѣдь это нарушеніе ве-

детъ къ добрымъ послѣдствіямъ: научить пьяныхъ трезвости. И такъ *сотворимъ зло, чтобы вышло изъ него добро*. Такъ могли думать устроители дома соблазна; такъ думаютъ и не одни они, а—многіе другіе; думаютъ, будто бы театрами и цирками можно научить народъ добродѣтели.

Такъ-ли это?—Конечно—нѣтъ. Изъ зла добра не выйдетъ. Грѣхъ грѣхомъ и останется. Пьяница театромъ и циркомъ не исправится. Изъ цирка народъ въ церковь не пойдетъ; и кто собирается быть въ циркѣ, тотъ о церкви подумаетъ-ли? Чѣмъ больше будутъ наполняться зрителями театры и цирки, тѣмъ больше будутъ пустѣть храмы Божіи. А чѣмъ болѣе будутъ пустѣть эти училища благочестія, тѣмъ болѣе будетъ умножаться въ народѣ нечестіе. Усиленіе порока приведетъ городъ и страну къ общему нравственному развращенію. А нравственное развращеніе приводитъ города и царства къ паденію, невозвратной гибели.

И такъ, чего ожидать намъ, если среди насъ будутъ безстрашно, открыто нарушаться заповѣди Божіи и уставы церкви? Конечно, добра ждать нельзя, а бѣду и горе нажить можно. Но мы, проповѣдники покаянія и прощенія, дерзнемъ-ли угрожать какимъ либо явнымъ наказаніемъ презрителямъ заповѣдей Божіихъ?—Угрожать не можемъ, а предостерегать должны. Мы не можемъ возвѣстить, что Господь возглаголетъ о нихъ въ тайномъ совѣтѣ Своемъ, но можемъ свидѣтельствоваться исторіею народовъ и исторіею церкви, что открытое, общественное нарушеніе Божіей заповѣди наказывается и общественнымъ бѣдствіемъ; общее развращеніе наказывается общею погибелью. Мы можемъ увѣрять, что никакое преступленіе, никакой соблазнъ не останутся

безнаказанными. Но какъ совершится это наказаніе, предусмотрѣть нельзя.

За нѣкоторые пороки и преступленія скоро и очевидно послѣдуютъ отъ Бога наказанія; но бываютъ случаи, когда тѣ же преступленія какъ-бы остаются безнаказанными. Что это означаетъ?

Если за какой либо народный грѣхъ, за открытое преступленіе, могущее произвести соблазнъ городъ или страна наказываются скоро и открыто какимъ либо бѣдствіемъ, при томъ—такъ, что всѣмъ становится явнымъ, что это бѣдствіе есть Божіе наказаніе за извѣстные грѣхи; если кого либо постигаетъ бѣдствіе, и это бѣдствіе возбуждаетъ виновныхъ къ покаянію и исправленію, то такому посѣщенію Божію нужно радоваться, слѣдуетъ называть его не гнѣвомъ, а милостію Божіею, какъ иногда справедливо и называетъ это простой народъ.

Если бы что либо подобное постигло соблазняющихъ и соблазняемыхъ, грѣшащихъ и вводящихъ въ грѣхъ среди насъ, то это была бы милость Божія. Это служило бы признакомъ, что Господь усматриваетъ въ насъ еще нѣчто доброе, за которое щадитъ насъ предать конечной гибели; что Онъ поступаетъ съ нами какъ Отецъ, наказывающій того сына, котораго любитъ; что Онъ, какъ добрый садовникъ, наказаніями очищаетъ насъ, какъ свой садъ отъ лишнихъ, дурныхъ вѣтвей, дабы мы приносили больше добрыхъ плодовъ.

Но иногда Всевидящій не посылаетъ явныхъ наказаній за явные пороки и преступленія, какъ будто Онъ ихъ и не замѣчаетъ. Тогда народъ предается еще большимъ порокамъ и доходитъ до того, что начинаетъ богохульствовать, говоря: не видитъ Богъ! Не взыщетъ

Богъ! или же—хуже того, доходитъ до безумія, говоря: нѣтъ Бога!

Почему Господь оставляетъ такихъ людей безъ наказанія и допускаетъ имъ укорениться во злѣ? Почему не посылаетъ на нихъ явнаго бѣдствія, чтобы они исправились?

Потому такъ поступаетъ съ ними Богъ, что Онъ не усматриваетъ въ нихъ возможности къ исправленію, такъ какъ они возгордились, ожесточили сердце свое, дошли до состоянія, въ которомъ пребываютъ отпадшіе духи.

Что будетъ послѣдствіемъ такого состоянія?—То, что люди сами себѣ начнутъ устраивать свою погибель, сами себѣ плести сѣть погибели, въ которую и попадутъ, и не избѣгутъ ея.

Оставленные самимъ себѣ, потерявши страхъ Божій, нечестивцы безстрашно переходятъ отъ одного беззаконія къ другому. Порокъ за порокомъ начинаетъ распространяться въ обществѣ. Отъ головы до ногъ—все становится какъ бы покрытымъ однимъ грѣховнымъ струпомъ. Никто не помышляетъ о Богѣ, всѣ растлились, гнусны стали ихъ нравы *). Вслѣдствіе развращенія и отпаденія отъ Бога, они лишаются Божія благословенія. Безъ благословенія Божія съ городомъ или страной дѣлается тоже, что и съ растеніемъ, лишеннымъ влаги. Не поливаемый и не орошенный садъ начинаетъ постепенно умирать: листья опускаются, вѣтви сохнутъ. Тоже дѣлается и съ общественной жизнью. Лишенная благословенія Божія, она начинаетъ замирать. Разумные, честные и трудолюбивые общественные дѣятели куда-то изводятся. Мѣсто ихъ занимаетъ тупость, лѣнность, себялюбіе и продажность. Льготы одна за другой отнимаются,

*) Пс. 13, 1.

иногда по маловажнымъ причинамъ. Предпріятія не удаются. Дѣла разстраиваются. Городъ видимо дряхлѣетъ и бѣднѣетъ. Улицы пустѣютъ, портятся, и не кому позаботиться о нихъ, нѣтъ силъ исправить ихъ. Сила, власть и богатство оставляютъ городъ, потому что здѣсь не стало для нихъ дѣла. Пришлецъ здѣсь не останавливается. Самыя стихіи какъ бы возстаютъ на него. Одно разрушается наводненіемъ, другое истребляется огнемъ. Болѣзни свиваютъ здѣсь свое гнѣздо, иногда по одной безпечности самихъ жителей. Городъ падаетъ; о первой славѣ его останется только воспоминаніе. И вотъ, этотъ Капернаумъ, вознесшійся до небесъ, низвергается до ада; эта Ниневія великая, которую можно пройти не менѣе какъ въ три дня, пала и не осталось слѣдовъ ея.

Сколько было могучихъ государствъ, сколько было цвѣтущихъ городовъ въ древности! Гдѣ они? Гдѣ Вавилонъ, Ассирія? Гдѣ имперія Рима и Византіи? Пали. Когда началось паденіе ихъ? Тогда, когда стала упадать нравственность въ народѣ. Такъ повѣствуютъ объ этомъ бытописатели.

Итакъ если начинается предаваться пороку цѣлый городъ, цѣлое государство, то ждать можно бѣды на весь городъ, на народъ всей страны. За общественные грѣхи бывають и общественныя бѣдствія.

Вотъ какая опасность грозитъ нашему городу, если соблазнъ сдѣлается всеобщимъ, если онъ не будетъ устраненъ своевременно.

Горе міру отъ соблазновъ. Но горе и тому человѣку, чрезъ котораго соблазнъ приходитъ. Лучше было бы, если бы повѣсили ему мельничный жерновъ на шею и потопили въ глубинѣ морской. (Мѡ. XVIII. 6, 7). Вотъ изрѣченія суда Христова на соблазняющихъ.

А вотъ наставленіе Евангельское и для подвергающихся соблазну. Если глазъ твой соблазняетъ тебя, вырви и брось отъ себя: лучше тебѣ съ однимъ глазомъ войти въ жизнь, нежели съ двумя глазами быть ввержену въ геенну огненную (ст. 9).

Братіе сограждане! Будемъ дорожить благословеніемъ Божиимъ, пребывающимъ доселѣ на городѣ нашемъ. Не будемъ подавать повода для невѣрныхъ злословить нашу святую вѣру безстрашнымъ и всенароднымъ нарушеніемъ заповѣди Господней. Мы не сильнѣе Бога, чтобы раздражать Его пренебреженіемъ повелѣній Его. Съ Богомъ спорить невозможно; все будетъ не вѣрно, ложно, все измѣнитъ, все обманетъ.

Не станемъ нарушать уставовъ церкви, чтобы не лишиться благословенія церковнаго. Страшно навлечь клятву матернюю, ибо она разрушаетъ дома дѣтей до основанія. Тѣмъ страшнѣе навлечь клятву церкви. Кто преслушаетъ церковь, тотъ не христіанинъ, а какъ язычникъ и отверженный мытарь.

Пусть городъ нашъ подражаетъ столицамъ, но только въ добромъ; а отъ соблазновъ тѣхъ городовъ да хранить Господь нашу общественную жизнь.

Двадцатипятилѣтіе одного полезнаго дѣла.

1 сентября въ Томскѣ происходило одно семейное торжество, имѣющее не столько частное, сколько общественное значеніе. Извѣстный Сибиря книжный торговецъ П. И. Макушинъ праздновалъ двадцатипятилѣтіе своей дѣятельности на книжномъ поприщѣ, начавшейся открытіемъ въ городѣ публичной бібліотеки. Друзья и знакомые юбиляра заранее были оповѣщены праздничкѣ особыми билетами, въ которыхъ они приглашались „оуче-

шить бокаль за развитіе во всѣхъ слояхъ мѣстнаго общества потребности въ книгѣ, за распространеніе по Сибири возможно большаго количества книгъ и за болѣе успѣшную и широкую дѣятельность печатнаго станка въ распространеніи знанія, свѣта и самосознанія въ народной массѣ“. Такимъ образомъ П. И. Макушинъ собиралъ къ себѣ гостей для чествованія не себя лично, для прославленія не своей дѣятельности, а просвѣщенія и, какъ орудій его,—книги и печатнаго станка. Этимъ общественнымъ значеніемъ праздника и объяснялось то, что на немъ собрались люди разныхъ вѣдомствъ, неодинаковаго общественнаго положенія, различныхъ взглядовъ и убѣжденій,—всѣхъ до двухъ сотъ человѣкъ. Въ числѣ гостей были, между прочимъ, преосвященный Макарій, В. М. Флоринскій, городской голова А. П. Карнаковъ, нѣкоторые профессора университета, корпораціи разныхъ учебныхъ заведеній города и многіе другіе.

Преосвященнымъ Макаріемъ былъ отслуженъ молебенъ съ водоосвященіемъ, послѣ котораго начались тосты и поздравленія. Открылся рядъ рѣчей. Первая рѣчь была произнесена преосвященнымъ Макаріемъ. Въ ней было проведено различіе въ настроеніи человѣческаго ума, „головы“, было указано на то, что это настроеніе можетъ быть полезнымъ и вреднымъ, что соотвѣтственно тому и книга, выражая собою настроеніе писателя, также можетъ приносить или вредъ или пользу; что, отсюда, желательно распространеніе не всякой книги, а потому и не всякая дѣятельность на этомъ поприщѣ заслуживаетъ общественнаго вниманія и благодарности. Обращаясь къ юбиляру, преосвященный указалъ на то, что при выборѣ книгъ для распространенія въ народѣ онъ всегда имѣлъ въ виду именно ихъ полезность, ихъ доброкачественность, это всегда были такія книги, которыя несомнѣнно способны открыть читателю или свѣтъ знанія или свѣтъ вѣры. Въ заключеніе преосвященный пожелалъ юбиляру еще многіе годы полезнаго и плодотворнаго труда.

В. М. Флоринскій, принося поздравленіе съ своей стороны, пожелалъ дальнѣйшаго развитія просвѣтительной дѣятельности юбиляра посредствомъ распространенія книги и печатнаго станка.

Во время начавшагося затѣмъ завтрака выступили съ своими рѣчами и другіе поздравители. Произнесъ рѣчь помощникъ присяжнаго повѣреннаго Р. Л. Вейсманъ. Онъ говорилъ:

„Многоуважаемый Петръ Ивановичъ! Что собрало вокругъ Васъ такое общество избранныхъ, лучшихъ людей города? Неужели Вашъ личный праздникъ, личное торжество? Нѣтъ, сегодня вмѣстѣ съ вашей личной радостью связанъ и *праздникъ книги*. У cadaго изъ насъ есть семья, друзья, знакомые. Мы можемъ быть въ разлукѣ съ семьей, отъ насъ могутъ отшатнуться знакомые, насъ обмануть друзья, но у мыслящаго человѣка есть свои невидимые, хотя вѣрные, друзья, которые согрѣваютъ нашу жизнь и поддерживаютъ насъ въ тяжелыя минуты, которые насъ не обманутъ и намъ не измѣнятъ: они въ минуты раздумья и тоски ободряютъ насъ и дадутъ намъ вѣру въ жизнь. Друзья эти—*наши любимые писатели*.

Когда строится зданіе, то рабочіе, находящіеся внизу, подбрасываютъ кирпичъ, его принимаютъ находящіеся вверху и такимъ образомъ незамѣтно воздвигаются храмы.

25 лѣтъ тому назадъ, въ тогда глухомъ и заброшенномъ еще краю, Вы пренебрегли тою проторенной дорогой вѣрнаго успѣха, по которой пошли другіе, и скромно, но съ глубокой вѣрой въ свое дѣло, начали перебрасывать сюда книги изъ отдаленныхъ центровъ—Москвы и Петербурга. Вашъ кропотливый, неустанный трудъ былъ мало замѣтенъ, но въ концѣ концовъ изъ книгъ воздвигнуто зданіе, которое выше и краше всѣхъ сооруженій въ Сибири,—ему названіе—*культура*.

Книга сдѣлала свое дѣло. Разсѣянная по странѣ, она сотворила чудо: она пробудила до сихъ поръ дремавшіе умы. Трудно прослѣдить, но можно съ увѣренностью сказать, что книга въ этомъ движеніи, которое охватило съ такой силой за послѣдніе годы Сибирь, играла немаловажную роль.

Я не хотѣлъ бы говорить въ приподнятомъ тонѣ юбилейныхъ рѣчей. Но публичная бібліотека, Вами созданная, есть лишь частица Вашего „я“, Вашей цѣльной и энергичной природы, съ которой связаны самыя свѣтлыя, самыя лучшія начинанія въ

Сибири за послѣднюю четверть вѣка. Въ исторію просвѣщенія Сибири Ваше имя впишется, какъ ратоборца за начальное образованіе. Вы поняли, что мало пригласить человѣка къ запертой двери и сказать ему: „войди“!—а нужно дать ему ключъ отъ этой двери, и этимъ ключемъ должно служить *широко развитое народное образованіе*. Школы, благодаря Вашей инициативѣ устроенныя въ Томскѣ, создали армію друзей книги, хотя наивныхъ, но искреннихъ почитателей нашихъ народныхъ поэтовъ, и по слѣдамъ Вашимъ въ дѣлѣ созданія народного образованія пошли и другіе города Сибири.

Это—крупная, неоцѣнимая заслуга, которою, однако, все-таки далеко не исчерпывается еще все Вами сдѣланное. Сознавая могущество ежедневной газетной бесѣды, Вы дали краю органъ „Сибирскую Газету“, которая надолго останется въ памяти сибиряка читателя, какъ честный и симпатичный борецъ за возникшія нужды Вашей родины и какъ будильникъ общественнаго самосознанія. Новая, Вами созданная, газета, еще юная и неокрѣпшая, тоже хранитъ въ себѣ зачатки чистоты и я не сомнѣваюсь, что она пойдетъ по слѣдамъ прежнихъ традицій.

Прикрѣпивъ свой утлый челнъ къ кораблю общественному, Вы явили примѣръ цѣльной и здоровой жизни полезнаго гражданина и доказали, что даже въ пустынныхъ дебряхъ сѣмена культуры, посеяныя любовно, даютъ свои всходы. Я пью за ваше здоровье, Петръ Ивановичъ, какъ за неутомимаго проводника книги и съ ней культуры въ Сибири“.

Закончивъ свою рѣчь, Р. Л. Вейсманъ прочелъ привѣтственный адресъ, поднесенный П. И. Макушину сотрудниками издаваемой имъ газеты „Томскій Листокъ“. Въ этомъ адресѣ отмѣчены заслуги юбиляра, какъ основателя публичной бібліотеки въ Томскѣ, расиространителя книгъ и „создателя“ мѣстной газеты; затѣмъ въ немъ выражается надежда на дальнѣйшее развитіе и усовершенствованіе „Томскаго Листка“, говорится, что этотъ „молодой и неокрѣпшій пока печатный органъ... сумѣетъ умножить ряды своихъ работниковъ, установитъ живую связь съ читателемъ и стать вѣрнымъ выразителемъ истинныхъ нуждъ и потребностей родины“.

Рѣчь Р. Л. Вейсмана и прочитанный имъ адресъ вызвали взрывы рукоплесканій и громкое ура.

Вслѣдъ затѣмъ инспекторъ правительственнаго ремесленнаго училища г. Окориходовъ прочелъ свое стихотвореніе:

Книга двигатель народный,
Проводникъ святыхъ идей,
Книга—знаній ключъ свободный,
Связь всѣхъ мыслящихъ людей...

Книга—нашъ товарищъ въ школѣ,
Книга—въ жизни лучшій другъ,
Господинъ нашъ самый строгій
И послушнѣйшій изъ слугъ...
Пожелаемъ же сегодня,
Высоко поднявъ бокаль,
Чтобъ въ родной намъ всѣмъ Сибири
Спросъ на книгу процвѣталъ.

И чтобъ вмѣстѣ съ ней въ Сибири
Знаній ключъ живой струей
Билъ въ народъ сильно, могуче,
Потопляя тьму собой...
Пожелаемъ съ чистымъ сердцемъ
И счастливыхъ долгихъ лѣтъ
Тѣмъ, кто движеть это дѣло —
И несетъ къ намъ книжный свѣтъ...

Сотрудникъ „Сибирскаго Вѣстника“ В. А. Долгоруковъ обратился къ П. И. Макушину съ такою рѣчью:

„Позвольте и мнѣ, м. г-ни и м. г-ри, сказать нѣсколько словъ по поводу настоящаго торжества.

Беру на себя эту смѣлость въ виду того, что я нахожусь въ Томскѣ уже достаточно давно, около 19 лѣтъ, и, слѣдовательно, былъ свидѣтелемъ, хоть отчасти, того, какъ шла и развивалась дѣятельность почтеннаго Петра Ивановича. Прежде всего я думаю, что настоящее торжество является не только праздникомъ юбилея основанной П. И. библіотеки, но также и праздникомъ основанія

томской печати. Если мнѣ только не измѣняетъ память—именно въ 1881 году, т. е. 15 лѣтъ тому назадъ, было основано П.-мъ. И.-мъ, или при его непосредственномъ участіи, первое частное періодическое изданіе въ Томскѣ—„Сибирская Газета“. Такимъ образомъ, П. И. своей библіотекой, книжнымъ магазиномъ и газетою—явился первымъ распространителемъ печатнаго слова въ Томской губерніи, а отчасти и за предѣлами ея,—того слова, которое можетъ быть названо, по справедливости, не только живымъ, но и не умирающимъ,—того слова, которое часто мытаря обращаетъ въ праведнаго, фарисея дѣлаетъ истинно-вѣрующимъ. Но путь дѣятеля по распространенію печатнаго слова у насъ не усѣянъ розами. Это—путь тернистый и не многие могутъ сказать, что проходили его благополучно,—что ихъ не коснулись тѣ грозы, бури и волненія, которыя почти неизбѣжны на этомъ пути. Несомнѣнно, не миновали эти грозы и волненія и П. И.; тѣмъ не менѣе—онъ не только не сложилъ разъ поднятаго имъ знамени ревнителя просвѣщенія народной массы, но съ тою же ревностію продолжаетъ свое дѣло, что доказывается недавно основанной имъ новой газетою—„Томскій Листокъ“. Такимъ образомъ, мы видимъ, что П. И., доживъ почти до сѣдинъ, остался тѣмъ-же бодрымъ, неутомимымъ и энергичнымъ труженикомъ хорошаго плодотворнаго дѣла, какимъ былъ и раньше—въ болѣе свѣжіе годы своей жизни. Печатное слово, неоспоримо, имѣетъ громадное, широко-образовательное значеніе. Даже неправильныя ложныя ученія, разъ они преданы печатному станку, теряютъ уже половину своей вредоносности, такъ какъ такое ученіе подъ перомъ у панегириста, не щадящаго красокъ на освѣщеніе, сильнѣе обнаруживаетъ свои недостатки, свои слабыя стороны. Мысль начинаетъ работать, вдумываться въ догматы ученія, и тотъ ореоль, которымъ оно дотолѣ было окружено, мало по малу теряетъ свое обаяніе, падаетъ—и прежніе адепты покидаютъ его... И все это дѣлаетъ печать—печатный станокъ, безъ котораго бы живое слово, мысль—слово, то слово, которое было въ началѣ, до сотворенія всего сущаго, не могло бы имѣть распространенія въ массахъ, а было бы достояніемъ

только немногихъ—избранныхъ. И массы коснѣли бы въ невѣжествѣ. Печатный станокъ—это путь къ истинѣ. И печатное слово съ каждымъ днемъ пріобрѣтаетъ все большее значеніе,—завоевываетъ все болѣе обширныя пространства,—дѣятельность его расширяется, путы, связывающія его, ослабляются... И это завоеваніе происходитъ не на полѣ брани, не при громѣ орудій, среди стона и крови, а мирнымъ—хотя тяжелымъ, медленнымъ путемъ. Слѣдовательно, въ виду того значенія, какое имѣетъ печатное слово, является особенно почтенной дѣятельность того человѣка, который посвятилъ на служеніе ему долгіе годы своей жизни и служилъ добросовѣстно—на сколько было силъ, умѣнья, возможности. Здѣсь, въ Сибири, это служеніе было еще труднѣе, такъ какъ Петръ Ивановичъ являлся однимъ изъ одинокихъ піонеровъ, работавшихъ на пути, до него почти никѣмъ непроторенномъ. И я поэтому предлагаю тостъ за П. И., какъ за піонера печатнаго дѣла въ Томской губерніи, какъ за перваго начинателя этого дѣла, не сложившаго оружія и до сихъ поръ“!

Рѣчь В. А. Долгорукова произвела особенно сильное впечатлѣніе на слушателей своей задушевностью. Когда онъ произнесъ слова: „П. И., доживъ почти до сѣдинъ, остался тѣмъ же бодрымъ, неутомимымъ и энергичнымъ труженикомъ хорошаго плодотворнаго дѣла, какимъ былъ и ранѣе“—изъ рядовъ слушателей раздался голосъ: „правда“! Нечего и говорить о томъ, что эта рѣчь сопровождалась аплодисментами, громкимъ „ура“ и продолжительными чоканіями.

Послѣднимъ изъ поздравителей говорилъ профессоръ университета В. В. Сапожниковъ. Онъ началъ свою рѣчь остроумнымъ замѣчаніемъ, что „университетъ всегда запаздываетъ“; потомъ было разъяснено, какъ надо понимать это выраженіе. Университетъ запаздываетъ потому, что онъ есть высшее учебное заведеніе и слѣдовательно его появленіе возможно только тогда, когда дѣятельностью низшей и средней школы подготовленъ его „фундаментъ“, его „основа“. Къ юбилію это имѣетъ то отношеніе, что на его долю выпала именно такая скромная, но, безъ сомнѣнія, полезная роль подготовителя фундамента для

университета, онъ распространитель книги и печатнаго слова, такимъ путемъ онъ, безпорно, содѣйствуетъ распространенію и укрѣпленію убѣжденія въ необходимости и своевременности университета въ Сибири. Выполняя эту роль, П. И. оказывается, такимъ образомъ, просвѣтителемъ Сибири и вмѣстѣ съ другими подобными дѣятелями способствуетъ тому пріятному разочарованію, которое постигаетъ здѣсь въ Томскѣ пріѣзжаго изъ Россіи интеллигента. Отправляясь на службу въ Сибирь, интеллигентъ рисуется себѣ различныя, болѣе или менѣе тяжелыя неудобства и даже опасности, воображая, что ѣдетъ въ полудикую, полуварварскую страну. На самомъ дѣлѣ въ Сибири служить и жить не только не дурно, но даже хорошо, потому что она прилагаетъ самое горячее и искреннее стараніе догнать въ просвѣщеніи свою метрополию.

Послѣ рѣчи профессора Сапожникова учитель реального училища А. П. Васильевъ прочелъ такой экспромтъ:

Четверть вѣка упорной, горячей борьбы
За „разумное, доброе, вѣчное“, —
Это подвигъ немалый; такіе труды
Носятъ право на жизнь вѣковѣчную.

Кромѣ гостей подносили П. И. поздравленія и служащіе въ его типографіи—наборщики и печатники. Отъ нихъ были поднесены два блюда съ хлѣбомъ-солью и двумя изящными бланками, на которыхъ были отпечатаны привѣтственныя четверостишія.

Во время всѣхъ этихъ рѣчей и привѣтствій, П. И. прочелъ письмо на его имя отъ П. М. Вяткина, въ которомъ рядомъ съ поздравленіемъ юбиляру говорилось о необходимости распространенія народныхъ библіотекъ по селамъ и деревнямъ. При письмѣ было приложено и сильное пожертвованіе на это дѣло. Предложеніе г. Вяткина было встрѣчено съ полнымъ сочувствіемъ.

Итакъ юбилейное торжество П. И. Макушина отъ начала до конца являлось праздникомъ книги и просвѣщенія.

Помѣщая на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей описаніе этого торжества, мы не можемъ не сказать, что и нашъ органъ также обязанъ кое чѣмъ дѣятельности Петра Ивановича. Епархіальныя Вѣдомости уже болѣе пятнадцати лѣтъ безпрерывно печатаются въ его типографіи, но на первыхъ порахъ своего изданія они пользовались станкомъ другой типографіи. Если мы сравнимъ книжки Вѣдомостей той первоначальной поры съ теперешними, то мы должны будемъ отдать полное преимущество типографіи Петра Ивановича. Мы пользуемся въ ней четкимъ красивымъ шрифтомъ, бѣлой, плотной и прочной бумагой и изящной брошюровкой номеровъ; изъ прежней же типографіи номера выходили небрежные и неуклюжіе, печатались они на тонкой, сѣрой, сквозящей бумагѣ и старымъ, грубымъ, сливающимся шрифтомъ. Теперешнюю книжку Вѣдомостей пріятно взять въ руки, тогда какъ чтеніе старой причиняетъ рѣзь въ глазахъ и вообще своимъ непріятнымъ видомъ она производитъ дурное впечатлѣніе.

Состояніе раскола въ Томской епархіи и лѣтопись происшедшихъ въ немъ событій въ 1894—95 году.

(Окончаніе *).

Неудивительно, что среди разнаго рода сектъ, пріютившихся въ Томской тайгѣ встрѣчаются иногда и изуверы фанатики, напоминающіе собою древнихъ «самосожигателей», и «морельщиковъ». Кругомъ такихъ людей, дѣйствительно можно найти въ Томской тайгѣ, верстахъ въ 40 отъ посѣлки Рагозина. Во главѣ ихъ стоитъ нѣкій старецъ, по имени Степанъ, отецъ четырехъ дочерей. Нѣсколько времени тому назадъ онъ приготовилъ оригинальное орудіе смерти для своихъ дочерей. Онъ устроилъ тяжелый навѣсъ на движущихся подставкахъ, которые и соединилъ веревкою, имѣя въ виду завести подъ него своихъ дочерей и, дернувъ за веревку, обрушить на

*) См. № 17.

нихъ всю тяжесть навѣса. Этимъ онъ хотѣлъ представить своихъ дочерей Богу чистыми и непорочными. Когда этотъ варваръ приготовилъ, такимъ образомъ, свой ужасный прессъ для истребленія собственныхъ дочерей, тогда онъ обманомъ завелъ ихъ въ плотный сарай и заперъ тамъ на замокъ, чтобы онѣ не разбѣжались. Дѣвушки въ ужасѣ поняли умыселъ своего отца и горько заплакали, рассчитывая быть сожженными въ сараѣ, такъ какъ имъ вообще былъ извѣстенъ образъ мыслей ихъ отца. Въ самую глухую полночь, когда спалъ ихъ отецъ, онѣ принялись за дѣло своего освобожденія и, прорывъ подъ стѣну руками да палочками отверстие, выбрались изъ сарая и бросились бѣжать къ пасѣнкѣ старика Матвѣева, рискуя быть растерзанными хищными звѣрями. Пасѣчникъ Матвѣевъ принялъ молодыхъ бѣгленокъ, обезопасивъ ихъ отъ варварскаго нашествія ихъ отца изувѣра, а съ теченіемъ времени распредѣлилъ всѣхъ въ безопасныя мѣста, предоставивъ фанатику полную свободу самому становиться подъ навѣсъ вмѣсто своихъ дочерей.

Кромѣ сектъ хорошо извѣстныхъ, въ Томской тайгѣ почти каждый годъ возраждаются все новыя и новыя секты. Нашъ русскій расколъ по существу своему таковъ, что каждая секта въ немъ имѣетъ возможность подраздѣляться хотя на тысячи мелкихъ сектъ, съ неизбѣжнымъ присвоеніемъ каждой наименованія «православно-христіанской». Стоитъ двумъ старикамъ одной вѣры заспорить о какомъ-либо предметѣ—вотъ и новый расколъ. Отъ чего же это происходитъ?—отъ своеволія; и всѣмъ сектамъ русскаго происхожденія, кромѣ разныхъ частныхъ наименованій, нужно дать одно общее названіе «своевольниковъ». Своеволіе—это царь нашего раскола, въ особенности царь Томской тайги. Подъ общимъ знаменемъ своеволія стоятъ въ ней многочисленныя полки, именующіе себя «воинствомъ Христовымъ». Если спросить раскольниковъ: кто изъ нихъ правъ и кто виноватъ, то они, прежде всего, соединенными силами набросятся на православную церковь, какъ будто главную виновницу ихъ несчастнаго положенія. Когда же

силы ихъ ослабнуть въ обвиненіи св. церкви, тогда переругаются и передерутся между собою, громко величая другъ друга еретиками и отступниками, а вопросъ о правости однихъ и виновности другихъ, такъ и останется не разрѣшеннымъ навсегда. Голоса правды и истины они не слушаютъ и неспособны услышать, ибо и умнѣйшимъ человѣкомъ считаютъ того, кто имѣетъ природныя способности «уязвительно лаять» на представителей церкви и св. таинства, а кто съ полнымъ сознаниемъ и безпристрастіемъ говорить о своихъ недостаткахъ, того они считаютъ добычей антихриста.

Помимо Чулымской тайги, раскольники встрѣчаются и въ другихъ мѣстностяхъ Томскаго округа, по преимуществу около р.р. Томи и Ян. Здѣсь распространены толки поморскій и часовенный. Защитникомъ поморскаго толка является Алексѣй Никифоровъ Нифонтовъ—большой начетчикъ и бойкій говорунъ; въ бесѣдахъ старается забросать своего оппонента равными свѣдѣніями и доказательствами, хотя бы они къ дѣлу и не относились. Въ общемъ Нифонтовъ—одинъ изъ самыхъ сильныхъ столповъ современнаго старообрядчества въ Томскомъ округѣ, и даже и во всей Томской губерніи. Это—не просто начетчикъ рутинеръ, слѣпо держащійся старой печатной буквы и толкующій объ одной только «сугубой аллилуіи», двуперстїи» и т. п., онъ пошелъ дальше этого ученія и шагнулъ въ область свободомыслія. Такъ, на одной изъ бесѣдъ съ миссіонеромъ, онъ высказалъ сомнѣвіе въ томъ, что евангеліе написано современниками Іисуса Христа.

Главный наставникъ часовенныхъ Иванъ Ивановичъ, проживающій въ д. Свѣтленькой, въ нынѣшнемъ году явно обнаружилъ свои симпатїи къ австрійской лжеіерархіи, если окончательно не переходитъ на сторону послѣдней, такъ только потому, что еще не нашелъ разрѣшенія своему недоумѣнію: былъ ли митрополитъ Амвросій обливанецъ или нѣтъ?

Минувшій годъ ознаменованъ для раскольниковъ разными толковъ нѣкоторыми важными событіями. Прежде всего, сильное волненіе среди всѣхъ вообще нашихъ раскольниковъ воз-

будило приведеніе ихъ къ вѣрноподавнической присягѣ. Въ былыя времена ихъ приводили къ присягѣ наряду съ православными, или, если отдѣльно, съ дозволеніемъ цѣловать старинное евангеліе и осьмиконечный крестъ, то непременно въ присутствіи православнаго священника. Нынѣ порядокъ былъ измѣненъ: раскольниковъ приводили къ присягѣ совершенно отдѣльно отъ православныхъ гражданскіе чиновники, а иногда даже и волостные писцы. Раскольники почуяли въ этомъ «волю» и громко заговорили о своихъ личныхъ «правахъ», смущая многихъ, немощныхъ совѣстью православныхъ.

Задумавъ воспользоваться благопріятно сложившимися для нихъ обстоятельствами они дошли до того, чего отъ нихъ никакъ нельзя было ожидать. Они начали отвергать присягу въ принципѣ и православную церковь, допускающую присягу, называть клятвopреступницею и нарушительницею евангелія. Въ противораскольнической полемикѣ невольно, но весьма замѣтно выдвинулся новый вопросъ о законности и дозволительности клятвы и присяги съ христіанской точки зрѣнія и 14-е зачало отъ Матѳея, доселѣ только изрѣдка задѣваемое раціоналистами, теперь начало перетолковываться раскольниками на разные лады. Но не всѣ раскольники такъ думали и рассуждали, не всѣ такъ поступали; болѣе благомысляшіе изъ нихъ, считавшіе присягу не пустой только формальностью, не одобряли поступковъ своихъ собратьевъ и сами добровольно принимали присягу у православныхъ священниковъ.

Для австрійцевъ минувшій годъ прошелъ довольно благопріятно. Тихо и смиренно сидѣвшій въ своихъ кельяхъ Антоній, поприсмотрѣвшись, что ему никакой особенной опасности не угрожаетъ, началъ дѣйствовать. Сиротѣвшіе австрійскіе приходы были замѣщены попами Антоніева поставленія, открыто было нѣсколько и новыхъ приходовъ. На подмогу ему явился выпущенный изъ заточенія «страдалецъ за вѣру» лжеархимандритъ Феофилактъ и австрійское согласіе начало крѣпнуть и расти. Пропаганда австрійцевъ была направлена, главнымъ образомъ, на послѣдователей стариковщины и часовенныхъ;

послѣднимъ положительно не было покоя отъ австрійскихъ миссіонеровъ, такъ что для противодѣйствія имъ она перѣдко прибѣгала къ защитѣ православныхъ миссіонеровъ. Одно только печальное обстоятельство вѣсколько омрачило благодушное настроеніе нашихъ австрійцевъ: это именно извѣстіе о мнимыхъ раскольничьихъ мощахъ, вывезенное вѣкоторыми Томскими купцами раскольниками съ Нижегородской ярмарки. Извѣстіе это очень смутило чуткихъ къ голосу истинны старообрядцевъ и велерѣчивому Феофилакту стоило много труда успокоить ихъ смущенную совѣсть.

Не столь счастливы, какъ австрійцы, были наши поморцы. Судьба послала имъ вѣсколько тяжелыхъ испытаній; во первыхъ, скончался въ Петербургѣ покровитель всей нашей поморщины извѣстный купецъ Егоровъ, во вторыхъ, скончался столпъ Кулундинскихъ поморцевъ наставникъ Егоръ Ильичъ Шадринъ. Но самымъ тяжелымъ ударомъ для поморцевъ было то, что хорошо извѣстный всей Западной Сибири поморскій учитель Василій Михайловичъ Ильинъ, собиравшій здѣсь соборы и сотнями крестившій людей въ водахъ Алея, уѣхавъ въ Россію, принялъ въ Петербургѣ православіе. Теперь наши поморцы очень опасаются того, какъ бы Ильинъ не явился къ нимъ въ качествѣ православнаго миссіонера. «Если это только случится;— говорятъ они,—тогда всѣ наши старухи сойдутъ съ ума и перейдутъ въ никоніанство».

Въ стариковщинѣ, какъ и всегда, все было тихо и смирно; никакихъ особенныхъ вопросовъ, никакихъ волненій. Безпросвѣтное невѣжество и «родительское благословеніе» ненарушимо ограждали ихъ отъ всего этого.

Иванъ Новиковъ.

Противораскольническая дѣятельность братства Св. Димитрія Ростовскаго въ Томской епархіи

въ 1894—95 году.

Противораскольническая дѣятельность въ Томской епархіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, состояла въ вѣдѣніи братства Св. Димитрія Ростовскаго. Дѣлами братства заправлялъ Совѣтъ, находящійся въ г. Томскѣ, состоящій подъ предсѣдательствомъ епархіальнаго архіерея, и отдѣленія Совѣта, находящіяся въ уѣздныхъ городахъ. Совѣтъ братства, сосредоточивая въ себѣ всѣ свѣдѣнія о расколѣ и противораскольнической дѣятельности своихъ сотрудниковъ, заботился о развитіи и преуспѣяніи противораскольническаго миссіонерскаго дѣла въ епархіи, изыскивая возможныя къ тому способы, возбуждалъ, направлялъ и поощрялъ дѣятельность миссіонеровъ, удовлетворялъ нужды миссіонерскаго дѣла и изыскивалъ необходимые для того средства. Въ видахъ всесторонняго и точнаго изученія мѣстнаго раскола, Совѣтомъ братства въ настоящемъ году была составлена особая форма миссіонерскихъ дневниковъ, съ указаніемъ, какія именно свѣдѣнія о расколѣ должны быть представляемы; дневники эти разосланы всѣмъ миссіонерамъ и сотрудникамъ братства, которые представляютъ ихъ чрезъ отдѣленія въ совѣтъ чрезъ каждые два мѣсяца. Нѣкоторымъ миссіонерамъ, хорошо знающимъ расколъ своей мѣстности, поручено было составить именные списки раскольниковъ своего района, каковой списокъ и былъ составленъ сотрудникомъ Парфеновымъ для всего Каинскаго округа. Увеличенъ былъ стараніями Совѣта и составъ сотрудниковъ братства приглашеніемъ вступить въ таковыя священниковъ приходоу въ значительной степени зараженныхъ расколомъ, а также принятіемъ лицъ, подготовленныхъ къ борьбѣ съ расколомъ: крестья-

явина Григорія Автоманова въ приходъ Сорокинскій съ жалованьемъ по 8 руб. въ мѣсяць, бывшего австрійскаго лжепопа Василія Курочкина въ приходъ Вагановскій, съ жалованьемъ 15 руб. въ мѣсяць и окончившаго курсъ семинаріи Алексѣя Ѳелидова въ приходъ Окуловскій съ жалованьемъ по 20 руб. въ мѣсяць. Имѣя наличныхъ сотрудниковъ, Совѣтъ братства отпускалъ также средства и на приготовленіе будущихъ миссіонеровъ: двое изъ окончившихъ курсъ Катихизаторскаго училища и поступившихъ въ семинарію: Шабалинъ и Куропаткинъ зачислены полупансіонерами Совѣта братства на все время обученія ихъ въ семинаріи, а двое изъ обратившихся въ православіе: Григорій Сѣдыхъ (сынъ Томскаго австрійскаго лжепопа) и Меркурій Курочкинъ отправлены въ Бійское Катихизаторское училище и содержатся тамъ на средства братства. Совѣтъ всегда приходилъ на помощь къ своимъ миссіонарамъ и сотрудникамъ, давая имъ руководственныя указанія, снабжая необходимыми брошюрами и книгами: такъ Совѣтомъ въ настоящемъ году было разослано безмездно до 4 тыс. Троицкихъ листковъ противораскольническаго содержания, до 1000 мелкихъ брошюръ и книжекъ изданія братства Св. Петра митрополита и 30 экз. «Руководства по обличенію раскола» Плотникова.

Священниковъ и вообще членовъ церковныхъ причтовъ, особенно потрудившихся на поприщѣ противораскольнической миссіонерской дѣятельности, Совѣтъ братства поддерживалъ и денежными пособіями. Такъ, священнику с. Тауракскаго Митрофану Дагаеву дано единовременное пособіе въ 300 руб., псаломщику того же села Сергію Тупикину 100 руб. и псаломщику села Айскаго Стефану Галкину 120 руб.

Бійское отдѣленіе братства по преимуществу обращало свое вниманіе на поддержаніе и развитіе школьнаго братскаго дѣла, благоустроило школьныя помѣщенія, снабжало школы книгами и пригласило изъ священниковъ особаго наблюдателя надъ ними.

Барнаульское отдѣленіе Совѣта на своихъ собраніяхъ (числомъ 7) изыскивало способы къ увеличенію денежныхъ средствъ братства, приглашая къ пожертвованіямъ всѣхъ состоятельныхъ гражданъ, рассматривало отчеты миссіонеровъ и сотрудниковъ округа, дѣлая имъ нужныя замѣчанія, ходатайствовало о назначеніи сотрудниковъ братства въ мѣста наиболѣе зараженныя расколомъ, проектировало открытіе нѣсколькихъ школъ грамоты въ раскольническихъ селеніяхъ и двѣ изъ нихъ открыло, составило программу для собиранія свѣдѣній о расколѣ.

Маринское отдѣленіе также собирало свѣдѣнія о мѣстахъ, населенныхъ раскольниками и объ ихъ отношеніяхъ къ православному, бдительно слѣдило за дѣятельностью раскольническихъ наставниковъ и посылало своихъ миссіонеровъ для публичныхъ собесѣдованій съ ними, заботилось о расширеніи братской бібліотеки чрезъ покупку книгъ и брошюръ противораскольническаго содержанія и бесплатно раздавало таковыя желающимъ, заботилось объ улучшеніи учебнаго дѣла въ братскихъ школахъ и отпускало средства на ихъ содержаніе, устраивало въ церквяхъ вѣббогослужебныя бесѣды, а въ школахъ религіозно-нравственныя чтенія. Частнѣе, заботливость отдѣленія о братскихъ школахъ выражалась: въ выдачѣ добавочнаго жалованья учителямъ, въ устройствѣ и ремонтноркѣ школьныхъ помѣщеній, въ приобрѣтеніи на средства отдѣленія необходимыхъ для школъ хозяйственныхъ принадлежностей и въ пополненіи школьныхъ бібліотекъ книгами и брошюрами противораскольническаго содержанія. Постройка молитвеннаго дома въ д. Рубиной въ нынѣшнемъ году окончена и Рубинская школа перемѣщена изъ частной квартиры въ собственное помѣщеніе; предпринимается также новая постройка отдѣльнаго дома подъ квартиру учителя Рубинской школы, въ виду чего отдѣленіе исходатайствовало право на бесплатное полученіе необходимаго строеваго матеріала изъ казенной лѣсной дачи. Сверхъ того въ отчетномъ году производилась капитальная передѣлка той части Рубинскаго мо-

литвеннаго дома, гдѣ помѣщается колокольня, а также обнесены деревянной оградой, какъ самый милитвенный домъ, такъ и то мѣсто, гдѣ предположено строить домъ для учителя.

Каинское отдѣленіе братства въ минувшемъ году открыло 4 противораскольническихъ бібліотеки для приходовъ, зараженныхъ расколомъ: Верне-Ичинскаго, Усть-Изесскаго, Угуйскаго и Старо-Майзасскаго. Въ эти бібліотеки приобрѣтены и разосланы слѣдующія старопечатныя книги: Большой Катихизисъ, Малый Катихизисъ, Евангеліе толковое, Евангеліе благовѣстное, Книга о вѣрѣ, Златоустъ, Маргаритъ, Андрея Кесарійскаго, Апостоль толковый, Кормчая и Никона Черногорца. Всего приобрѣтено книгъ на 365 руб.

Всѣхъ дѣятелей братства, подвизавшихся въ настоящемъ году на миссіонерскомъ поприщѣ, было 72. Изъ нихъ священниковъ 34, діаконовъ 2, псаломщиковъ и учителей 36. Во главѣ ихъ стояло три епархіальныхъ миссіонера, завѣдывавшіе извѣстными районами и имѣвшіе въ своемъ вѣдѣніи миссіонеровъ окружныхъ и сотрудниковъ братства. Округомъ Томскимъ, Маріинскимъ и частью Кузнецкаго завѣдывалъ епархіальный миссіонеръ свящ. Арсеній Кикинъ, имѣющій мѣстопребываніе въ г. Томскѣ. Въ минувшемъ году при миссіонерскихъ поѣздкахъ имъ совершенно пути до 5000 верстъ, сдѣлано до 200 бесѣдъ и присоединено изъ раскола въ православіе 30 человекъ. Собесѣдниками миссіонера были извѣстные въ Томскомъ округѣ начетчики и представители сектъ: Нифонтовъ, Ивановъ, Суриковъ, Рагозинъ и другіе. Особенное вниманіе было обращено миссіонеромъ на насельниковъ Чудымской тайги, гдѣ для православныхъ, въ особенности въ дни великаго поста, онъ совершалъ богослуженіе и предлагалъ имъ слово назиданія, а съ раскольниками устраивалъ собесѣдованія. Немало раскольниковъ за разрѣшеніемъ своихъ недоумѣній посѣщали его и на дому въ г. Томскѣ.

Въ предѣлахъ Маріинскаго отдѣленія и округа противораскольнической дѣятельностью заявили себя: предсѣдатель от-

дѣленія, протоіерей градо-Маріинскаго собора Гавріилъ Вишняковъ, священникъ Діомидъ Касаткинъ и Георгій Бѣлорусовъ. Районъ дѣятельности протоіерея Вишнякова ограничивался г. Маріинскомъ и Маріинскимъ приходомъ, причемъ въ городѣ обращалось особенное вниманіе на тѣ дома, которые служатъ средоточіемъ какъ городскихъ раскольниковъ, такъ и пріѣзжающихъ изъ другихъ мѣстъ округа (дома мѣщанина Точилова, Тюпкиной, Кузнецова и Гордѣева). Посѣщая эти раскольничьи притоны, о. протоіерей каждый разъ велъ собесѣдованія при болѣе или менѣе значительномъ числѣ слушателей, читалъ имъ книги и брошюры противораскольническаго содержанія и говорилъ поученія въ разъясненіе ихъ заблуждній. Всѣхъ собесѣдованій о. протоіерей за отчетный годъ имѣлъ 34 и результатомъ противораскольническихъ трудовъ его было присоединеніе къ православію 10 душъ раскольниковъ. Достигнуто было также и то, что женщины раскольницы, крайне закоснѣлыя въ своихъ заблужденіяхъ (какъ, на примѣръ, Фролова, Гордѣева, Точилова и др.) стали охотно принимать священника въ свои дома, выслушивать его собесѣдованія и поученія и вообще обнаруживать явные признаки сближенія съ православной церковью. Священникъ с. Благовѣщенскаго Діомидъ Касаткинъ велъ собесѣдованія съ раскольниками своего прихода и присоединилъ къ православію 3 лицъ.

Окружный миссіонеръ благ. № 12 священникъ с. Кайчакскаго Георгій Бѣлорусовъ предпринималъ поѣздки по всѣмъ мѣстамъ благ. № 12, гдѣ присутствіе его, какъ противораскольническаго миссіонера, могло бы быть полезнымъ въ интересахъ православной церкви. Всѣхъ публичныхъ собесѣдованій съ раскольниками священникъ Бѣлорусовъ въ настоящемъ году имѣлъ 18 и присоединилъ къ православію 10 лицъ.

Въ округѣ Кузнецкомъ противораскольническое дѣло вѣдалъ сотрудникъ братства Семень Кудрявцевъ, проживающій въ д. Желтоногиной, Коуракскаго прихода, исключительно заселенной раскольниками. Кудрявцевъ своими бесѣдами настолько смутилъ умы раскольниковъ, что для успокоенія своихъ сом-

явній и для противодѣйствія миссіонеру они выписали новаго начетчика и учителя Коновалова. Кудрявцевъ вступалъ въ присутствіи старообрядцевъ въ неоднократныя бесѣды съ Коноваловымъ и на одной изъ такихъ бесѣдъ Коноваловъ публично сознался, что онъ не въ силахъ съ своей стороны противопоставить миссіонеру какіе либо доказательства того, что въ настоящее время въ Греко-Россійской церкви царствуетъ антихристъ. Коноваловъ по приѣздѣ своемъ открылъ было школу, куда и принималъ за извѣстную плату раскольническихъ дѣтей. Въ противовѣсъ ему, сотрудникъ Кудрявцевъ сталъ принимать учениковъ и къ себѣ, но бесплатно, и обучалъ ихъ по излюбленнымъ старообрядцами книгамъ и методамъ. На первый разъ ему удалось приобрести 5 учениковъ. Кромѣ дер. Желтовогиной, сотрудникъ Кудрявцевъ велъ 14 публичныхъ бесѣдъ съ старообрядцами и другихъ мѣстностей Кузнецкаго округа, въ приходахъ: Вагановскомъ, Брюхановскомъ (въ волостномъ правленіи), Банновскомъ, Драченинскомъ и Смолинскомъ. На одну изъ бесѣдъ, въ д. Березовомъ Яру, Банновскаго прихода, раскольники вызывали извѣстнаго своего защитника Алексѣя Нифонтова.

Округами Барнаульскимъ и Каинскимъ завѣдывалъ епархіальный миссіонеръ Павелъ Соколовъ, проживающій въ г. Барнаулѣ. Противораскольническая дѣятельность его за отчетный годъ выражалась: въ публичныхъ и домашнихъ бесѣдахъ съ раскольниками, проповѣди съ церковной кафедрой, перепискѣ съ раскольничьими грамотѣями, составленіи противораскольнической бібліотеки, ознакомленіи съ состояніемъ раскола въ приходахъ, зараженныхъ имъ, въ ознакомленіи съ противораскольнической дѣятельностью подвѣдомыхъ ему сотрудниковъ и въ устройствѣ братской школы въ одномъ изъ центровъ Касмалинскаго раскола—дер. Воронихъ. «Что касается веденія публичныхъ и домашнихъ бесѣдъ, пишетъ самъ миссіонеръ, то прежде всего должно отмѣтить ту особенность, сравнительно съ дѣятельностью за прежнее время, что за отчетное время послѣднихъ было несравненно больше, вслѣдствіе замѣт-

наго знакомства и даже сближенія раскольниковъ со мною. Барнаульскіе раскольники перестали меня чуждаться и даже безъ стѣсненія приходятъ ко мнѣ побесѣдовать или взять квивъ, такъ же не чуждаются меня и при посѣщеніи ихъ. Въ данномъ отношеніи не замѣчается значительнаго улучшенія лишь со стороны раскольниковъ австрійскаго согласія, которые характеризуютъ себя съ одной стороны религіознымъ индифферентизмомъ, съ другой тѣмъ, что сторонятся отъ религіозныхъ собесѣдованій и какъ бы желаютъ оставаться незамѣченными. Въ отчетномъ году миссіонеромъ Соколовымъ были посѣщены, а нѣкоторыя даже неоднократно, всѣ мѣста подлежащаго его вѣдѣнію района, гдѣ онъ и велъ бесѣды съ раскольниками, — а въ с. Черемновскомъ съ молоканами. Состоя на должности благочиннаго благ. № 35, состоящаго изъ приходоѡ, заражен-ныхъ расколомъ, миссіонеръ Соколовъ особенно заботился объ организаціи противораскольнической дѣятельности въ своемъ благочиніи. Руководимое его примѣромъ, совѣтами и указа-ніями, духовенство означеннаго благочинія дружно противо-дѣйствовало расколу, нагляднымъ доказательствомъ чего слу-жить присоединеніе изъ раскола 112 чел.

Ближайшими помощниками епархіальнаго миссіонера Павла Соколова были: прот. Іоаннъ Смирновъ, свящ. Павелъ Соколовъ, свящ. Степанъ Коченгинъ, свящ. Сумеонъ Смирновъ, діаконовъ Михаилъ Шаровъ, свящ. Іоаннъ Боринъ и сотрудники: Ѳедоръ Ситковъ, Алексѣй Ѳелидовъ, Антонъ Тельминовъ и Григорій Автомановъ. Протоіерей Іоаннъ Смирновъ, прожи-вающій въ с. Сорокинскомъ, имѣя подъ своимъ наблюденіемъ 3-хъ сотрудниковъ, велъ постоянныя бесѣды съ раскольниками своего прихода и благочинія (№ 18). Благодаря его трудамъ въ приходѣ Сорокинскомъ обращено изъ раскола въ правосла-віе 55 человекъ, а въ районѣ благочинія № 18—103 челов. Изъ публичныхъ бесѣдъ, веденныхъ прот. Смирновымъ, заслу-живаютъ вниманія бесѣды 26 февраля и 5 марта. Бесѣда 26 февраля происходила въ с. Косихинскомъ, въ помѣщеніи во-достного правленія. Въ бесѣдѣ принимали участіе вызванные

старообрядцами изъ г. Барнаула руководители секты Егоръ Яковлевъ Козловъ, Яковъ Іоакимовъ Соколовъ, Иванъ Елисѣевъ Мятлевъ и Тимофей Ивановъ Бутылевъ. Всѣ эти начетчики предъявили обвиненіе православной церкви въ неправильномъ употребленіи клятвы и присяги. Вопросъ этотъ сильно занималъ не только раскольниковъ, но и православныхъ, по случаю принятія всѣми вѣрноподданнической присяги. Раскольничьи начетчики заранѣе торжествовали, думая поставить миссіонера въ безвыходное положеніе, но вынуждены были согласиться съ доводами и болѣе этого вопроса не затрогивали. На бесѣдѣ 5 марта въ д. Залѣсовой предполагалось обсуждать тотъ же вопросъ о клятвѣ и присягѣ, что и въ с. Косихинскомъ. Но послѣ этой послѣдней бесѣды, никто изъ раскольническихъ начетчиковъ не рѣшился болѣе поднимать означеннаго вопроса и на бесѣду не явились. Плодотворнымъ и нагляднымъ результатомъ бесѣды въ Залѣсовой было то, что Залѣсовскіе жители изъявили согласіе пріобрѣсти домъ для приходскаго священника и тогда же купили таковой за 500 рублей.

Сотрудникъ Тельминовъ по разнымъ приходамъ и селеніямъ благ. № 18 произвелъ до 80 бесѣдъ съ представителями разныхъ раскольническихъ сектъ, а также и со штундистами. Приходилось ему бесѣдовать и съ извѣстнымъ организаторомъ самокрещенской секты Иваномъ Сергѣевичемъ Макаровымъ и давать письменные отвѣты на его вопросы. Знатокъ старопечатныхъ книгъ, хорошо знакомый съ приемами раскольнической полемики, — Тельминовъ приноситъ своими трудами весьма замѣтную пользу въ дѣлѣ сближенія раскольниковъ съ православной церковью.

Окружный миссіонеръ свящ. с. Батуровскаго единовѣрческой церкви Павелъ Соколовъ много потрудился по ослабленію раскола въ своемъ разбросанномъ на громадномъ пространствѣ приходѣ. Его трудами присоединенъ къ православію крестьянинъ Иванъ Николаевъ Прозоровъ, состоящій на должности псаломщика у послѣдователей австрійской іерархіи въ дер.

Костинъ Логъ. Такъ какъ Прозоровъ пользуется большимъ вліяніемъ у своихъ братьевъ, то надо думать, что примѣръ его не останется безъ подражанія. Особенно благотворныхъ результатовъ своей дѣятельности миссіонеру Соколову удалось достигнуть въ д.д. Воронихѣ, Боровскаго прихода, и Бобровской, Болтовскаго прихода. Въ первой въ отчетномъ году присоединилось къ православію, главнымъ образомъ, изъ поморской секты, 22 челоѣка; въ послѣдней расколъ, видимо, близокъ къ упадку. Теперь Бобровскіе раскольники старообрядцы всѣ вѣнчаются и дѣтей крестятъ въ церкви и вообще порѣшили, что безъ церкви спастись нельзя. Многіе совершенно покинули расколъ и остаются въ немъ только загубѣлые старики и старухи. Бывшій ихъ начетчикъ Корнилій Петровъ Карповъ, прежде упорно защищавшій расколъ, теперь совершенно убѣдился въ правотѣ Св. Церкви, неопустительно исполняетъ долгъ исповѣди и св. причастія, а въ воскресные и праздничные дни ѣздитъ въ приходскую церковь къ богослуженію. Другой грамотей Рѣчкинъ тоже оставилъ расколъ и въ текущемъ году былъ у исповѣди и св. причастія. Всего трудами миссіонера Соколова присоединено къ православію 32 челоѣв.

Священникъ Степанъ Коченгинъ ведетъ постоянныя собесѣдованія съ раскольниками своего прихода и заботится о поднятій религіозно-нравственнаго уровня своей паствы. Въ настоящее время въ предѣлахъ его прихода раскольническая пропаганда не имѣетъ никакого успѣха; изъ раскола въ православіе обращено до 30 челоѣв.

Причтъ с. Тюменцевскаго (свящ. Семень Смирновъ, Петръ Шабалинъ и діаконъ Михайль Шаровъ), одного изъ значительныхъ центровъ раскола, весьма много потрудился для ослабленія раскола въ своемъ приходѣ. Продолжительное, истовое, съ точнымъ соблюденіемъ устава, богослуженіе, торжественное служеніе по воскреснымъ днямъ акафистовъ, вѣбогослужебныя собесѣдованія, служеніе по отдаленнымъ деревнямъ въ походной церкви божественныхъ литургій, сердечное

и растворенное духомъ любви отношеніе къ прихожанамъ, все располагало къ церкви не только бывшихъ дотолѣ холодными православныхъ, но даже и раскольниковъ. Изъ нихъ въ продолженіи года по искреннему убѣжденію оставили расколъ 32 человекъ.

Сотрудникъ Ситковъ несъ обязанности окружнаго миссіонера въ предѣлахъ благочинія № 19 и 21, отъ духовенства которыхъ и получалъ средства на разъѣзды, и всегда выказывалъ себя, какъ опытный, тактичный и хорошо знающій свое дѣло миссіонеръ. Результаты его дѣятельности уже начинаютъ сказываться нагляднымъ образомъ въ умаленіи числа сводныхъ браковъ, въ уменьшеніи раскольническаго фанатизма и въ прямыхъ случаяхъ присоединенія къ православной церкви. Изъявилъ желаніе присоединиться къ православію даже сынъ одного раскольническаго начетчика, упornaго поморца, Леонтія Иванова Дмитріева—Ефимъ Дмитріевъ.

Сотрудникъ братства псаломщикъ с. Шипицинскаго Константинъ Парфеновъ былъ единственнымъ миссіонеромъ на весь Каинскій округъ, посѣтилъ все зараженныя расколомъ селенія округа и составилъ имянной списокъ раскольниковъ, который и представленъ имъ въ совѣтъ братства.

Епархіальный миссіонеръ священникъ Михаилъ Кандауровъ состоялъ въ вѣдѣніи Бійскаго отдѣленія братства, которымъ неоднократно и былъ командированъ для бесѣдъ въ округа Бійскій и Змѣиногорскій. Особенно благотворное вліяніе миссіонеру Кандаурову удалось оказать на раскольниковъ д. Шульгина-Лога, къ которому онъ къ концу года временно и былъ опредѣленъ священникомъ. Здѣсь результаты его бесѣдъ съ раскольническими начетчиками сказались въ томъ, что многіе изъ раскольниковъ послѣ того приходили къ своему приходскому священнику и спрашивали: нельзя-ли имъ переписаться въ единовѣріе, ибо наставники ихъ на бесѣдахъ съ православными не доказываютъ правоту своей вѣры, а только стараются «какъ-нибудь отвлечь». Кромѣ того, въ мѣсяцахъ іюнь и іюль, онъ сопутствовалъ въ поѣздкѣ по епархіи Преосвященному викарію, Епис-

копу Бійскому Меодію и велъ бесѣды съ раскольниками округовъ Барнаульскаго и Маріинскаго. Миссіонеръ Кандауровъ одинъ изъ старѣйшихъ противораскольническихъ дѣятелей въ епархіи и заслуженно пользовался за свои труды, знаніе и опытность уваженіемъ не только со стороны православныхъ, но даже и раскольниковъ: къ сожалѣнію, уже въ настоящемъ 1896-мъ г.,—смерть похитила этого многополезнаго и неустаннаго труженика. Изъ другихъ сотрудниковъ братства въ Бійскомъ округѣ противораскольническою дѣятельностью болѣе другихъ заявили себя: свящ. с. Старо-Бардинскаго Григорій Сребрянскій, с. Сычевскаго Евсихій Сребрянскій, с. Солонеченскаго Іоаннъ Козьминъ, Камышевскаго Михайлъ Павскій, и псаломщикъ с. Айскаго Стефанъ Галкинъ. Священникъ Евсихій Сребрянскій въ своемъ приходѣ человѣкъ еще новый, но уже положилъ прочное начало своей противораскольнической дѣятельности. Онъ часто посѣщалъ зараженную расколомъ д. Солоновку, служилъ въ Солоновскомъ молитвенномъ домѣ литургіи, а послѣ нихъ устраивалъ собесѣдованія. Сначала на эти бесѣды шли одни только православные, раскольники же упорно отказывались. Тогда священникъ чрезъ мѣстнаго учителя лично познакомился съ главнѣйшими раскольниками, побывавъ у нихъ въ домахъ,—и заручился съ нихъ согласіемъ посѣщать бесѣды. Дѣйствительно, на первую бесѣду явилось раскольниковъ до 30 человѣкъ, на вторую до 50-ти, а на третью до 60. На первой бесѣдѣ раскольники рѣшительно ничего не возражали, а только просили священника читать, говоря: читай, читай, отецъ, а мы послушаемъ, на второй бесѣдѣ уже дѣлали возраженія и ставили вопросы, не относящіеся къ прочитавшему—на третьей же только и было слышно: какъ же это наши старики? что они смотрѣли? Послѣ этого дальнѣйшія бесѣды стали охотно посѣщаться раскольниками.

Священникъ с. Камышевскаго Михайлъ Павскій произвелъ до 30 бесѣдъ съ раскольниками своего прихода и присоединилъ изъ раскола къ православію 6 лицъ. Кромѣ того, благодаря его бесѣдамъ, раскольники значительно ослабли въ сво-

емъ фанатизмъ и замкнутости, перестаютъ чуждаться священника и даже иногда сами являются къ нему за разрѣшеніемъ своихъ религіозныхъ недоумѣній.

Трудами сотрудника Стефана Галкина присоединено къ православію до 20 чел., въ числѣ коихъ есть ближайшіе родственники главнѣйшихъ раскольническихъ наставниковъ. Сами эти наставники начинаютъ измѣнять образъ своихъ мыслей и свое поведеніе въ отношеніи къ православію. Такъ Каничинскій Австрійскій уставщикъ окончательно усумнился въ правотѣ Австрійской іерархіи и высказываетъ намѣреніе принять единовѣріе, новопоставленный Австрійскій лжеіерей Маркелль Грошевъ, прежде сильно довѣрявшій Швецовскимъ мудрованіямъ, теперь также потерялъ къ нимъ всякую вѣру. Когда миссіонеръ показалъ и доказалъ Грошеву, что Швецовъ намѣренно искажаетъ смыслъ Св. Писанія и дѣлаетъ несогласные съ словомъ Божиимъ выводы, Грошевъ замѣтилъ: «а если бы онъ этого не дѣлалъ, такъ нечѣмъ бы ему было бы и оправдать свою «ерархію». Но вѣдь это ересь—возразилъ въ свою очередь миссіонеръ; встарину его за это давно бы проклинали, а вы его уважаете и руководствуетесь его сочиненіями! «У насъ теперь, — отвѣтилъ Грошевъ, почти всѣхъ уже проклинали, — совсѣмъ спутались!» Изъ рѣчей и поведенія Грошева можно заключить, что онъ недалекъ отъ православія и ждетъ только болѣе благопріятныхъ обстоятельствъ, чтобы навсегда соединиться съ господствующей церковью и привлечь къ тому же болѣе или менѣе значительное число своихъ пасомыхъ. Даже извѣстный своимъ фанатизмомъ и упорствомъ стариковщинскій наставникъ Кобелевъ видимо начинаетъ измѣнять свое настроеніе. Такъ, Кобелевъ, высказываетъ убѣжденіе, что дѣтей необходимо должно крестить въ церкви, и что если крещенный простолюдиномъ не навершенъ муропомазаніемъ священника, — тотъ и не крещенъ «за самочинство родителей». Вмѣстѣ съ миссіонеромъ, Кобелевъ посѣщалъ православную церковь и разсматривалъ по богослужебнымъ книгамъ порядокъ церковныхъ службъ. Простые раскольники слѣдуютъ примѣру своихъ наставниковъ.

На освященіи церкви въ одномъ изъ селеній прихода Айскаго — Верхъ-Айскомъ присутствовало много раскольниковъ, которые внимательно слѣдили за чиномъ освященія, а сынъ одного раскольника даже прислуживалъ при этомъ священнослужителямъ.

Изъ видныхъ противораскольническихъ дѣятелей въ Змѣиногорскомъ округѣ можно указать на свящ. с. Кабановскаго Тимофея Чешуина и свящ. с. Шемонаевскаго Алексѣя Ливанова.

Дѣлу противораскольнической миссіи служили также и основанныя и содержимыя братствомъ школы. Школы эти являются центромъ религіозной жизни мѣстнаго православнаго населенія и средствомъ огражденія его отъ вліянія сильнаго раскола. Этимъ и обусловливается нѣсколько особенная организація братскихъ школъ. Прежде всего, школьное помѣщеніе—мѣсто для молитвенныхъ собраній прихожанъ въ воскресные и праздничные дни; при школѣ колоколъ, зданіе увѣнчано крестомъ; иногда оно имѣетъ и алтарь для служенія литургіи. Учитель въ праздники отправляетъ богослуженіе, привлекая къ участию въ томъ учениковъ и грамотныхъ прихожанъ. Свободное отъ школьныхъ занятій время онъ посвящаетъ проповѣданію слова Божія или въ средѣ православныхъ, или въ средѣ раскольниковъ. Всѣхъ братскихъ школъ въ текущемъ году было 34; вновь открыты двѣ школы въ отдѣленіи Барнаульскомъ и Томскомъ и одна отошла къ епархіи Омской. Въ этихъ школахъ обучалось болѣе 800 человекъ; въ томъ числѣ до 60 человекъ дѣтей раскольниковъ. Израсходовано на эти школы изъ разныхъ источниковъ около 4200 рублей,—въ томъ числѣ до 2000 рублей изъ средствъ братства. Изъ 34 школъ 14 помѣщались въ собственныхъ зданіяхъ. Что касается собственно-учебнаго дѣла въ братскихъ школахъ, то въ настоящемъ году, благодаря назначенію особаго наблюдателя надъ ними, оно замѣтно и значительно улучшилось.

Трудъ обращенія раскольниковъ всегда и вездѣ былъ и признается трудомъ тяжелымъ. По признанію нѣкоторыхъ опытныхъ миссіонеровъ, легче обратить въ православіе язычника

чѣмъ раскольника. Эти трудности давали себя чувствовать и здѣсь. И здѣсь миссіонеру нерѣдко приходилось встрѣчаться съ полнѣйшимъ равнодушіемъ къ ихъ проповѣди: «жили мы вѣкъ и безъ васъ, да прожили,—чего же вы насъ беспокоите? вотъ обычная отговорка раскольника на предложеніе миссіонера вступить съ нимъ въ бесѣду. «Въ чемъ родились,—въ томъ и умремъ; хоть наше и хуже, да намъ нравится свое». Такимъ образомъ, привычка, вошедшая въ плоть и кровь привязанность къ извѣстнаго рода преданіямъ, обычаямъ и строгой жизни, — вотъ что удерживаетъ въ расколѣ даже и тѣхъ, въ душу которыхъ уже закралось сомнѣніе въ его правотѣ. «Вѣдь не лучинка,—скоро себя не переломишь», говорятъ болѣе правдивые изъ раскольниковъ, намекая на тотъ душевный разладъ, который происходитъ въ нихъ. Свобода религіозной жизни, гдѣ каждый дѣлаетъ, что ему угодно, свобода брачныхъ отношеній, — или «легкая жевитьба». — какъ говорятъ православные, служатъ также не малою приманкою для пребывающихъ въ расколѣ. «Поди еще тамъ, справляйся у попа въ годахъ,—оправдываютъ раскольники свои сводные браки,—да разбирай родство,—а тутъ прямо взялъ себѣ жену, какую хочешь, и живи: такъ-то ближе къ дѣлу». Особенно подобнаго рода своеволія и беззаконія раскольники дозволяютъ себѣ тамъ, гдѣ ихъ большинство, гдѣ сельскія и волостныя власти состоятъ изъ ихъ же собратьевъ и имъ потворствуютъ. Это потворство въ сильной степени парализуетъ дѣятельность миссіонеровъ, нагляднымъ образомъ оправдывая изрѣченіе: одна рука созидаетъ, другая разрушаетъ. Къ этимъ обычнымъ трудностямъ и препятствіямъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ присоединяются еще и новыя. Видя успѣхъ православныхъ миссіонеровъ, расколъ организуетъ свою собственную внутреннюю миссію. Изъ Москвы и другихъ центровъ Россійскаго раскола сюда шлютъ для поддержанія старой вѣры миссіонеровъ, въ разныхъ мѣстахъ организуются раскольничьи школы, устраиваются раскольничьи соборы. Однако, не смотря на всѣ эти трудности и препятствія, дѣятельность противораскольническихъ миссіо-

веровъ имѣла видимый успѣхъ и принесла добрые плоды. Трудями миссіонеровъ, прежде всего было обращено изъ раскола въ православіе 780 душъ, — а признаки добраго настроенія раскольниковъ по отношенію къ церкви сказываются во многомъ. Такъ извѣстный начетчикъ и руководитель Бухтарминскаго раскола А. Е. З., съ большинствомъ своихъ единомышленниковъ, готовъ присоединиться къ церкви православной на правахъ единовѣрія и имѣетъ даже указъ на устройство храма въ своемъ селеніи д. Бѣлой. Можно, слѣдовательно, ожидать массовыхъ присоединеній. Одно жаль, что это состоится уже не въ Томской епархіи, а Омской, хотя трудъ этого великаго дѣла вполнѣ принадлежитъ братству Св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго:

Въ прежніе годы раскольники сторонились и бѣгали православныхъ храмовъ и иконъ, какъ заразы, а теперь нерѣдко ищутъ случая участвовать при общественныхъ богослуженіяхъ или и разныхъ ходахъ и даже посѣщаютъ храмы Божіи. Въ запискѣ миссіонера псаломщика Галкина читаемъ: «Съ отрадою замѣчается, что многіе раскольники при встрѣчѣ съ святыми иконами полагаютъ на себя крестное знаменіе и дѣлаютъ поясные поклоны. Прежде же обычно, когда православные ходили со святыми иконами, раскольники разбѣгались и прятались, или же если случалось кому изъ послѣднихъ нечаянно встрѣтиться съ иконами, такъ при этомъ они нерѣдко выказывали съ своей стороны грубую непочтительность къ святынь, проходили, или проѣзжали мимо св. иконъ, не снимая шапокъ». Нынѣ, въ одномъ домѣ при служеніи молебна участвовалъ даже и раскольникъ. Прослушавъ молебное пѣніе, старообрядецъ идетъ вмѣстѣ съ нами въ слѣдующій домъ и т. д. по порядку. На вопросъ заинтересованныхъ поступкомъ старообрядца православныхъ: ты что это съ иконами вздумалъ походить? онъ отвѣчалъ: желаю посмотреть вашу службу — пѣнья. Дойдя до своего дома, старообрядецъ пригласилъ со святыми иконами къ себѣ въ домъ и во время молебнаго пѣнія усердно молился вмѣстѣ съ православными. По окончаніи

молебна старообрядецъ, посмотрѣвшій православное богослуженіе, подалъ причту съ низкимъ поклономъ и словами: «спаси васъ, Господи, 3 пяточка».

Раскольники, начинающіе пока только изъ любопытства посѣщать православныя церкви, выносятъ самыя отрадныя впечатлѣнія изъ своихъ посѣщеній. «Всѣ у васъ, говорятъ они, молятся вмѣстѣ, никого не отгоняютъ; а у насъ если соберутся когда помолиться, такъ сначала спорять, да спорять, даже до драки дѣло доходить: кого принимать «въ соборъ», кого нѣтъ, а не принимаютъ у насъ тѣхъ, на кого наставникъ за что-либо золь». Лучшіе изъ старообрядцевъ признаются, что все это — одно лицемѣрство».

Обозрѣніе отдѣла церковной школы на Всероссийской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ.

II. Главное зданіе научно-учебнаго отдѣла.

Въ главномъ зданіи научно-учебнаго отдѣла, находящемся всего въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ церкви школы, есть также отдѣленіе, правда незначительное, предоставленное въ распоряженіе церковныхъ школъ.

Взойдя въ помѣщеніе, занятое экспонатами церковныхъ школъ, посѣтитель прежде всего пріятно поражается великолѣпнымъ образомъ «Спасителя благословляющаго дѣтей», утвержденнымъ въ переднемъ углу комнаты; Спаситель изображенъ здѣсь въ натуральную величину, а дѣти, окружившія Его со всѣхъ сторонъ, невольно напоминаютъ вамъ о маленькихъ питомцахъ церковной школы, усиленные труды которыхъ здѣсь представлены; вѣдь все, что вы теперь видите вокругъ себя, все это есть ничто иное, какъ усиленное исполненіе великаго евангельскаго завіта: «пустите дѣтей придти ко Мнѣ»...

Передняя стѣна украшена прекрасными изображеніями (во весь ростъ) покойнаго и благополучно царствующаго Государей Императоровъ, а въ промежуткахъ между ними стоитъ бюстъ Императора Александра II-го: все это—высокіе Покровители и Благодѣтели церковной школы, въ царствованіе и державнымъ маніемъ которыхъ она стала возрождаться и расцвѣтать. Какъ бы для болѣе нагляднаго выраженія этой идеи, тутъ же разложены, въ бархатныхъ переплетахъ съ золотымъ тисненіемъ, Высочайше утвержденныя правила о церковно-приходскихъ школахъ 1884 года и Высочайшія повелѣнія— 18 февраля 1862 года, 5 іюня 1895 года и 26 февраля 1896 года, коими церковная школа признава къ жизни и развитію.

Главнымъ экспонентомъ въ настоящемъ отдѣлѣ является самъ училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ. Такъ, мы видимъ здѣсь: 1) общій списокъ всѣхъ церковныхъ школъ по всей Имперіи за 18^{94/95} учеб. годъ; 2) епархіальные отчеты о состояніи школъ за то же время и списки этихъ школъ; 3) учебныя руководства и пособія по всѣмъ предметамъ курса церковныхъ школъ, одобренныя Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ къ употребленію съ сихъ школахъ; 4) примѣрныя библіотеки для церковно-приходскихъ школъ, одну изъ коихъ составляетъ «Приходская библіотека», изданная подъ редакцію В. И. Шемякина, а другая составлена изъ другихъ книгъ, одобренныхъ Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ для вѣккласснаго чтенія учащихъ въ церковныхъ школахъ; 5) очеркъ исторіи церковной школы 3 выпуска—С. И. Миропольскаго; 6) журналъ «Народное Образованіе»—изданіе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ; 7) примѣрные планы школьныхъ зданій для церковно-приходскихъ школъ, составленные архитекторомъ Никоновымъ; 8) діаграмму числа церковныхъ школъ во всей Имперіи съ распредѣленіемъ по епархіямъ, изъ коихъ самыми передовыми въ этомъ отношеніи оказываются юго-западнаыя (Кіевская, Могилевская, Подольская и Волынская), *Тульская же занимаетъ 20-е мѣсто, т. е. стоитъ въ числѣ первыхъ между средними.*

Но особенно любопытны учебныя руководства начальной школы 17 и 18 вѣковъ,—эти прототипы современныхъ намъ руководствъ и пособій. Вотъ «изображеніе древнихъ и новыхъ письменъ славянскихъ»—1760 года. Вотъ «грамматика 1721 года, тщаніемъ и трудами синодальнаго справщика Ѳедора Поликарпова составленная. «Вотъ, далѣе, «арифметика, сирѣчь наука числительная, съ разныхъ діалектовъ на славянской языкъ переведена, и во едино собрана, и на двѣ книги раздѣлена, вынѣ же, повелѣніемъ Благочестиваго Великаго Государя, нашего царя и великаго князя Петра Алексѣевича... на свѣтъ произведена»; къ арифметикѣ сей присоединены—алгебра и географія—математическая и физическая. Вотъ, наконецъ, «букварь словено-россійскихъ письменъ уставныхъ и скорописныхъ, греческихъ же латинскихъ и польскихъ, со образованіи вещей и со нравоучительными стихами; изобразися на дщицахъ ваяніемъ имущимъ учиться отрокомъ и *отроковицамъ* мужамъ и *женамъ* писати». Букварь состоитъ изъ отдѣльныхъ листовъ, изъ которыхъ каждый посвященъ изученію извѣстной буквы азбуки въ алфавитномъ порядкѣ. Методика этого изученія одинакова на всѣхъ листахъ: сначала дѣти ознакомятся съ изображеніемъ данной буквы въ видѣ картинки, потомъ въ видѣ замысловатой виньетки; далѣе слѣдуютъ уже обыкновенныя начертанія буквы на языкахъ: славянскомъ, греческомъ; латинскомъ и польскомъ; за каждой слѣдуетъ строчная, за печатнымъ рядомъ—рукописный. По томъ, выражаясь языкомъ предисловія, — «по всякимъ письменамъ, ради любезнаго созерцанія отрочатомъ учащимся предложены виды въ удобное званіе въ складъ, да что видитъ, сіе назоветъ и слогомъ письмене». Такъ, подъ начертаніями буквы А нарисованы—Адамъ, алекторъ, аспидъ и мн. друг., подъ буквой Б—брань, брада, бичъ и т. п.; подъ В—вѣнецъ, виноградъ и т. д. «И весь букварь тако изъявленъ». Далѣе идутъ упражненія въ письмѣ *фразъ* съ данною и прежде выучеными буквами—непремѣнно нравоучительнаго содержанія. Примѣры: на букву О—«орлово зрѣнство емли—овцы сми-

реніе»; на Р—«въ правдѣ проходишь и безъ рукавицы»; на Ч—«черемха древо ягоды раждаетъ—пріиметь въ ястіе кто въ смыслѣ успѣваетъ», и опять весь букварь тако изъявленъ, Такі учились грамотѣ нашу предки въ 17-мъ вѣкѣ.

Кромѣ экспонатовъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, въ настоящемъ отдѣлѣ есть экспонаты Епархіальныхъ Совѣтовъ, преимущественно изъ тѣхъ епархій, кои не нашли себѣ мѣста въ церкви-школѣ. Таковы, на примѣръ, рукодѣльныя работы ученицъ разныхъ епархій, изъ каковыхъ работъ, по своему изяществу и цѣнности матеріала, выдаются: расшитыя подушки, вышитыя шелкомъ виды школъ, подъяконный занавѣсъ, украшенный золотистыми цвѣтами по бархату, ширмочки, шитыя живыми цвѣтами по атласу, прекрасной работы саквояжики и т. п. предметы женскаго рукодѣлія. Достойны замѣчанія также отличные образцы церковно-богослужебныхъ книгъ, собственноручно писанныя крестьянами—Московского уѣзда Злобинымъ и Балахнинскаго—Митяковымъ. Хороши также корзинки, сдѣланныя въ школахъ Гжатскаго уѣзда, работы изъ дерева второклассной Дровнинской школы, корни плодовыхъ насажденій—оттуда же. Любопытна громадная модель двухклассной церковно-приходской школы въ м. Сиротинѣ Витебской губерніи. Еще болѣе любопытны образцы предметовъ по шелководству, доставленные изъ церковно-приходской школы с. Владиміровки, Самарскаго уѣзда, священникомъ сего села И. А. Топорнинымъ, каковы: сѣмена, листы и вѣтки тутоваго дерева, шелковичные коконы во всѣхъ стадіяхъ развитія, виды коконовъ (желтые—итальянскіе, бѣлые—багдатскіе и зеленые—японскіе); способы размотки коконовъ и пряденія шелка и прочее; къ экспонатамъ приложенъ видъ школы съ червоводней и учениками. Видное мѣсто занимаютъ также экспонаты школъ Казанской епархіи, какъ-то: роскошный атласъ епархіи по уѣздамъ, съ обозначеніемъ всѣхъ школъ,

составленный священником Богословским; діаграммы о числѣ учениковъ церковныхъ школъ, помѣщеніяхъ и денежныхъ средствахъ; альбомы видовъ этихъ школъ; акаѳисты св. Гурію и Пр. Богородицѣ, писанные учениками Казанской градской школы; прекрасные стѣнные ковры со сложными рисунками, вышитые изъ шерсти и низанные бисеромъ— работа сестеръ Цивильскаго женскаго монастыря; бархатныя подушки, расшитыя цвѣтами; кожаныя рукавицы; ручныя работы изъ бумаги (геометрическія фигуры) и т. п.

Здѣсь же выставлены планы зданій и земельныхъ участковъ, принадлежащихъ Велебицкой второклассной школѣ (Новгородской губ.), устроенной въ имѣніи В. И. Шемякина. Названная школа располагаетъ участкомъ въ 19 десятинахъ, изъ коихъ 9 лежатъ при р. Шелони и 10 не подалеку отъ нея, по ручью. Сіи послѣднія эксплуатируются слѣдующимъ образомъ: 6 десятинахъ заняты полемъ ($1\frac{1}{2}$ дес. подъ паромъ, $1\frac{1}{2}$ подъ озимью, $1\frac{1}{2}$ подъ овсомъ и $1\frac{1}{2}$ подъ картофелемъ); 1 дес. 100 саж. состоитъ подъ усадьбою школы и неудобною землею; подъ учебно-демонстративнымъ полемъ—1 дес.; подъ ученическими участками $1\frac{1}{2}$ дес.; подъ пасѣкой 500 саж.; подъ молодымъ сосновымъ лѣскомъ 400 саж.; подъ дорогой и и оврагами 200 саж.; а всего 10 десятинахъ. Это въ одномъ мѣстѣ. Въ другомъ (состоящемъ изъ 6 дес.) также есть немного пашни, а затѣмъ въ немъ разведены: сосновый паркъ, цвѣтникъ, огородъ, питомникъ, плодовый садъ, и имѣется лугъ какъ заливной, такъ и искусственный.

Зданіе, занимаемое собственно школою, деревянное, двухъ-этажное; въ длину, по фасаду, имѣетъ 10 саж., а въ ширину 7; классы имѣютъ по 100 кв. арш. Вотъ планъ этого зданія, записанный мною по памяти:

Нижній этажъ.



Верхній этажъ.



Сверхъ сего при школѣ имѣется: ледникъ и погребъ, кузница, ученическая баня и мастерская для токарныхъ и слесарныхъ занятій. Зданіе сей послѣдней имѣетъ 8 с. въ длину и 4 въ ширину и, сообразно своему назначенію, раздѣлено на двѣ равныя части.

Сообщеніемъ свѣдѣній о Велебицкой школѣ мы и закончимъ свою рѣчь о церковно-школьномъ отдѣлѣ на Всероссийской Выставкѣ. Прибавимъ только, въ заключеніе, что въ отдѣлѣ огнестойкихъ построекъ церковной школѣ предоставлено аданіе образцовой сельской школы, устроенное глинобитнымъ опосомъ. Въ этомъ зданіи помѣщена образцовая школа грамоты и при ней библіотека и читальня. На отведенномъ же при этой школѣ участкѣ выставлены орудія и приспособленія для садоводства, огородничества, пчеловодства и вообще улучшеннаго сельскаго хозяйства, а также сельско-хозяйственныя орудія, изготовляемыя при нѣкоторыхъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ съ учительскими и сельско-хозяйственными курсами. Здѣсь же ученики Дровнинской школы плетутъ корзинки, не успѣвая исполнять и десятой доли всѣхъ заказовъ на нихъ.

Наконецъ, въ томъ же отдѣлѣ огнестойкихъ построекъ помѣщается устроенная нашимъ вѣдомствомъ дешевая чайная для учителей и учительницъ, въ которой напитокъ чаю стоитъ 3 коп.; въ нее допускаются потребители и изъ земскихъ школъ.

Изъ сего приведеннаго нами, хотя и бѣлаго, обзора экспонатовъ, представленныхъ на Всероссийской Выставкѣ церковными школами, видно, что «матеріалъ выставленный церковными школами, разнообразенъ и обилень, и даетъ возможность всякому желающему наглядно ознакомиться съ этими учрежденіями, тѣмъ болѣе что при выставкѣ имѣются лица, которыя даютъ желающимъ разъясненія» (Всероссійская Выставка. Церковно-приходская школа, изданіе Учил. при Св. Син. Сов.). Всякій безпристрастный читатель ясно видитъ «что школа церковная, чуждая всякой односторонности, есть учрежденіе живое, отзывчивое на всѣ нужны народныя, какъ духовныя, такъ и матеріальныя, и заботливо относится къ возвышенію народнаго благосостоянія» (тамъ же).

Священникъ *Николай Князевъ.*

ОТЧЕТЪ

Сузунскаго церковно-приходскаго попечительства о состояніи и дѣятельности церковно-приходской школы и школы грамоты, а также о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ попечительства за 1895 годъ.

Сузунская церковно-приходская школа открыта съ 1 января 1895 года на средства церковно-приходскаго попечительства.

Учащихся въ школу первоначально было принято 40 человекъ: 21 мальчикъ и 19 дѣвочекъ. Учебниками школа снабжается изъ Барнаульскаго отдѣленія училищнаго совѣта. Учебныя пособія жертвуются членами попечительства.

Къ маю 1895 г. вновь поступившіе умѣли читать, писать и считать въ предѣлахъ 200 и болѣе; а учащіеся ранѣе подвинулись въ своихъ занятіяхъ.

Дѣти, не умѣющія читать, въ началѣ ученія изустно знакомились съ молитвами, читающія же учили таковыя по учебному часослову.

Къ концу февраля 1896 года, въ горно-заводской школѣ училось 49 человекъ. Существующихъ здѣсь школъ не достаточно, почему зданіе (нынѣ собственное) церковно-приходской школы необходимо расширить.

Старшая группа школы состоитъ изъ 15 человекъ, изъ которыхъ къ выпускному экзамену готовилось пять человекъ, но осталось только трое, такъ какъ двое оставили школу.

Съ сентября 1895 года по февраль 1896 г. дѣти старшей группы прошли по закону Божию до завоеванія обѣтованной земли и раздѣленія ея по колѣнамъ (включительно). По катихизису прошли о вѣрѣ. По русскому языку заучивали наизусть стихотворенія и басни, читали и рассказывали прочитанное; писали подъ диктовку на грамматическія правила; по ариметикѣ дѣлали задачи на всѣ четыре дѣйствія. Въ церкви нѣкоторые ученики участвуютъ въ чтеніи.

Дѣти младшей группы читаютъ и рассказываютъ прочитанное: заучиваютъ наизусть стихотворенія и басни, пишутъ

подъ диктовку. По закону Божию изъ ветхаго завѣта прошли до Моисея. По молитвослову учать наизусть молитвы; по Октоиху—богородичные догматики и тропари. По ариеметикѣ рѣшаютъ умственные задачи на всѣ четыре дѣйствія.

Предъ ученіемъ утреннюю, а послѣ ученія вечернюю молитвы дѣти отправляютъ по часослову. За литургіей всѣ дѣти поютъ трисвятое, символъ вѣры, Достойно и Отче нашъ. Нѣкоторые участвуютъ въ хорѣ, которымъ управляетъ въ школѣ псаломщикъ И. И. Елезаровъ. Участвуютъ дѣти и въ пѣніи на внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ, гдѣ поются нѣкоторыя кантаты изъ Ленты. Любителей въ хорѣ почти нѣтъ.

Руководить школой мѣстный священникъ І. С. Ерлексовъ, онъ же и законоучитель.

Дѣвочки подъ руководствомъ учительницы обучаются женскимъ рукодѣліямъ, а мальчики подъ руководствомъ псаломщиковъ переплетному мастерству—матеріалы для рукодѣлій даются частными жертвователями.

Школа грамоты открыта и учебныя занятія въ ней начались съ 1 сентября 1895 года; учителемъ въ ней состоитъ по распоряженію епархіальнаго начальства, исправляющій должность псаломщика мѣстной церкви П. П. Владиміровъ, окончившій курсъ въ Томскомъ уѣздномъ училищѣ. Жалованья онъ получаетъ отъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта 60 руб. въ годъ. Учащихся къ 1 января 1896 г. было: 15 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ, поступившихъ въ школу неграмотными, въ настоящее время читаютъ и пишутъ; обученіе производится по звуковому методу. Въ предѣлахъ трехъ десятковъ дѣти рѣшаютъ задачи; по закону Божию они ознакомлены изустными рассказами изъ исторіи ветхаго завѣта до всемірнаго потопа. Знаютъ молитвы: Во имя Отца, Царю небесный, Трисвятое, Отче нашъ, Богородице Дѣво, Достойно есть и Господи и Владыко живота моего. Съ 8 января 1896 вновь принято въ школу грамоты 5 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ. Всѣ учащіеся православнаго вѣроисповѣданія—дѣти обывателей и разночинцевъ Сузунскаго горно-заводскаго населенія.

Занятія въ школѣ ведутся, означеннымъ выше псаломщикомъ Владиміровымъ, подъ руководствомъ мѣтнаго священника І. С. Ерлексова.

За слабымъ выраженіемъ желанія прихожанъ посѣщать собранія и вслѣдствіе участія въ дѣлѣ жертвованій лишь очень ограниченнаго числа изъ нихъ, списковъ прихожанъ не составлено и дѣла попечительства рѣшаются по приговорамъ только участниковъ членовъ.

Принимаютъ дѣятельное участіе въ помощи попечительству и жены, и дочери нѣкоторыхъ изъ членовъ попечительства.

Денежныя средства, которыми располагало попечительство въ 1895 году составились изъ пожертвованій. Всего 460 руб. 88¹/₂ коп.

Расходъ по содержанію школы въ 1895 году 276 руб. 78¹/₂ коп.

Къ 1 января 1896 года осталось на приходѣ 184 руб. 10 коп., къ тому поступило въ 1896 году 878 руб. 10 коп.

Израсходовано 555 руб.

Такимъ образомъ къ 25 февраля 1896 году у попечительства имѣется на приходѣ 323 руб. 10 коп.

Имѣется надежда, что въ теченіи года жертвы не оскудѣютъ; во всякомъ случаѣ существованіе школы обезпечено не менѣе какъ на годъ.

Кромѣ того, изъ 60 руб., поступившихъ въ 1895 году отъ Томскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта, на содержаніе учителя школы грамоты, за выдачею сему послѣднему жалованья за сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь 1895 года и за январь настоящаго 1896 года, всего 25 руб., осталось на приходѣ 35 руб., такъ что вся наличность денежныхъ суммъ попечительства равняется 358 руб. 10 коп.

Домъ попечительства застрахованъ прежними его владѣльцами въ 234 руб. за 1896—98 годы. Въ теченіи февраля онъ будетъ застрахованъ въ другомъ страховомъ обществѣ еще въ 500 руб.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Архіерейскія служенія за первую половину сентября. 1-го, въ недѣлю 16-ю по пятидесятницѣ, литургія въ Крестовой церкви, въ сослуженіи о. арх. Иннокентія и священниковъ: ключаря А. Сидонскаго, П. Соколова, С. Мраморнова, Н. Никольскаго, Ѳ. Усевичъ, А. Орфеева и іером. Исихія.

— 8-го, въ недѣлю 17-ю по пятидесятницѣ и день Рождества Пресвятыя Богородицы, литургія въ Крестовой церкви, въ сослуженіи о.о. арх. Лазаря и Иннокентія и священниковъ: А. Сидонскаго и І. Добротворцева.

— 9-го, въ день открытія мощей новоявленнаго угодника Божія Святителя Ѳеодосія Угличскаго, литургія, а наканунѣ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви. Сослужащими на литургіи были: о.о. арх. Лазарь и Иннокентій и священники: А. Кикинъ и І. Добротворцевъ. По окончаніи литургіи—молебное пѣніе Святителю Ѳеодосію при участіи всего градскаго духовенства.

— 14-го, въ день Воздвиженія Креста Господня, литургія, а наканунѣ всенощное бдѣніе съ воздвиженіемъ Креста—въ Крестовой церкви въ сослуженіи о.о. арх. Лазаря и Иннокентія и священниковъ: А. Сидонскаго и І. Добротворцева.

— 15-го, въ недѣлю 18-ю по пятидесятницѣ, литургія въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. арх. Иннокентія и священниковъ: В. Ушакова, С. Титова и І. Добротворцева.

— *Открытіе епархіальнаго завода восковыхъ свѣчей.* 27 числа минувшаго августа, послѣ молебствія, совершено Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ въ сослуженіи высшаго городского духовенства, открытъ въ Томскѣ епархіальный заводъ восковыхъ свѣчъ въ присутствіи о.о. депутатовъ Томскаго училищнаго съѣзда, о.о. наблюдателей церковно-приходскихъ школъ и о.о. членовъ прежняго свѣчнаго комитета и вновь сформированнаго по управленію заводомъ. Въ рѣчи, обращенной къ присутствующимъ, Его Преосвященство, указавъ на текуція источники къ покрытію нуждъ епархіальныхъ, которыхъ, съ увеличеніемъ послѣднихъ, становится недостаточно, выразилъ надежду, что открываемый нынѣ епархіальный заводъ, кромѣ достиженія прямой своей цѣли снабжать церкви свѣчами изъ чистаго пчелинаго воска, придетъ на помощь епархіи и своими избытками восполнить

недостатки по содержанию духовно-учебныхъ заведеній, покрывать которые церквамъ бываетъ иногда не подь силу, причеиъ обратилъ вниманіе лицъ, поставленныхъ для управленія заводомъ, на ихъ обязанности по заводу, отъ честнаго и добросовѣстнаго исполненія которыхъ заводъ, несомнѣнно, оправдаетъ надежды, возлагаемыя на него духовенствомъ епархіи. Затѣиъ Его Преосвященство, преподавъ архипастырское благословеніе членамъ новаго комитета и всѣмъ рабочимъ, изволилъ осматривать заводъ во всѣхъ подробностяхъ его и самыя работы по выдѣлкѣ свѣчъ, которыя и начались тотчасъ же. Его Преосвященство и всѣ находившіеся при этомъ, видимо, остались довольны обстановкою завода и чистотою отдѣлки свѣчъ.

Заводъ помѣщается въ каменномъ двухъ-этажномъ зданіи, принадлежащемъ архіерейскому домоправленію, въ которомъ въ прежнее время находилась духовная семинарія. Помѣщеніе это очень просторное и свѣтлое. Выблѣннаго воска поступило на заводъ 1924 п. 32 ф. на сумму 51.737 р. 49 к., кромѣ сего на заводъ Кузмина находится бѣлаго же воска, принадлежащаго комитету, 405 п. на сумму 10327 р. 50 к., къ тому же ожидаются поступления въ теченіи года отъ церквей бѣлаго огара отъ 600 до 700 пуд., что въ сложности составитъ около 3000 пудовъ на сумму 80.000 руб. Комитетъ по управленію заводомъ составилъ: изъ предсѣдателя священника Томской кладбищенской церкви Ксенофонта Василькова, членовъ: священника Томскаго женскаго монастыря Василія Ушакова и смотрителя завода священника Іоанна Парышева.

СОДЕРЖАНІЕ: Пастырское слово.—Двадцатипятилѣтіе одного полезнаго дѣла.—Состояніе раскола въ Томской епархіи.—Противурааскольническая дѣятельность братства Св. Дмитрія Ростовскаго въ Томской епархіи.—Обозрѣніе отдѣла церковной школы на Всероссійской выставкѣ.—Отчетъ Сузунскаго церковно-приходскаго попечительства за 1895 годъ.

Редакторъ. М. Соловьевъ. Цензоръ. М. Лебедевъ.
Дозв. ценз. 15 сентября 1896 г. Томскъ. Паровая Типо-Лит. П. И. Макушина.