

ЦЕРКОВНАЯ

XXVI г. изд.

ВѢДОМОСТИ,

№ 28

ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

13 іюля

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

1913 года.

Именной Высочайшій указъ

Правительствующему Сенату.

На основаніи статьи 99 Основныхъ Государственныхъ Законовъ, повелеваемъ: занятія Государственнаго Совѣта прервать съ 4-го іюля сего года, назначивъ срокомъ ихъ возобновленія 1-е ноября 1913 года.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ къ исполненію сего учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

На рейдѣ и яхтѣ «Штандартъ».

17 іюня 1913 года.

Скрѣпилъ: Предѣдатель Совѣта Министровъ
Статсъ-Секретарь В. Коковцовъ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 28-й день іюня 1913 года на рейдѣ и яхтѣ «Штандартъ», Всемиловѣйшше соизволилъ на сопрічисленіе за 50-лѣтнюю

отлично-усердную службу Церкви Божіей къ ордѣнамъ: *св. Владиміра 4-й степени*: настоятеля Переславскаго Троицкаго Даниилова монастыря архимандрита **Серафима**, протоіерея церкви села Покрова, Александровскаго уѣзда, Александра **Никольскаго**, протоіерея церкви Лебединскаго женскаго монастыря, Чигиринскаго уѣзда, **Іакова Данильева**, протоіерея Іоанно-Предтеченской кладбищенской церкви гор. Венева Александра **Ананскаго**, заштатнаго протоіерея церкви с. Кислянскаго, Челябинскаго уѣзда, **Веніамина Авраамова**, заштатнаго протоіерея церкви с. Яцковичъ, Стародубскаго уѣзда, **Петра Цыганкова**, священника церкви с. Ворогова, Юрьевскаго уѣзда, **Іоанна Соколова**, священника церкви с. Воронцова, Арзамасскаго уѣзда, **Іоанна Веселова**, священника церкви села Пожилина, Ефремовскаго уѣзда, **Іоанна Румянцева**, заштатнаго священника церкви мѣстечка Городокъ, Бѣлостокскаго уѣзда, **Филиппа Занкевича**, заштатнаго священника церкви с. Хавокъ, Веневскаго уѣзда, Александра **Івановскаго** и *св. Анны 3-й степени*: діаконовъ церквей с. Алнеръ, Мещовскаго уѣзда, **Іоанна Никольскаго**, с. Лычина, того же уѣзда, **Владиміра Низяева**, с. Кишло-Неджимова, Хотинскаго уѣзда, **Лаврентія**

Перепяtkова, с. Кислянского, Челябинскаго уѣзда, Василя Комарова, Воскресенской гор. Пензы Николая Островидова, с. Потижской слободы, Инсарскаго уѣзда, Иоанна Милова, Александро-Невской соборной церкви гор. Екатеринодара Андрея Конограя, с. Медвѣдокъ, Алексинскаго уѣзда, Петра Покровскаго, с. Люторичь, Епифанскаго уѣзда, Никиты Пылаева, и заштатнаго діакона церкви с. Иванькова, Епифанскаго уѣзда, Георгія Воронцова.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 28-й день іюня 1913 г. на рейдѣ и яхтѣ «Штандартъ», Всемиловѣйше соизволилъ на награжденіе, за 50-лѣтнюю отличноусердную службу Церкви Божіей, *золотыми медалями съ надписью «за усердіе»* для ношенія на шеѣ на *Александровской лентѣ*, псаломщиковъ церквей: с. Тхоровки, Сквирскаго уѣзда, Аѳанасія Загайкевича, с. Липокъ, того же уѣзда, Григорія Мельниковскаго, с. Турбовки, того же уѣзда, Ивана Мелешкова, с. Демидова, Кіевскаго уѣзда, Петра Сомиковскаго, с. Жерина, Ливенскаго уѣзда, Ильи Георгіевскаго, с. Введенскаго, того же уѣзда, Захарія Попова, с. Рѣчицы, того же уѣзда, Дмитрія Александрова, с. Атемара, Саранскаго уѣзда, Ивана Никольскаго, с. Протасова, того же уѣзда, Ивана Троянова, с. Воронцова, Егорьевскаго уѣзда, Ивана Рождествина, с. Дарѣвичь, Стародубскаго уѣзда, Петра Корольскаго, с. Таоиць, Ростовскаго уѣзда, Василя Розова, заштатнаго псаломщика церкви с. Бѣлавичь, Слонимскаго уѣзда, Якова Цебрикова.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 28-й день іюня 1913 года на рейдѣ и яхтѣ «Штандартъ», Всемиловѣйше соизволилъ на награжденіе, за 10-лѣтніе труды по народному образованію, *золотыми медалями съ надписью «за усердіе»* для ношенія на груди на *Аннинской лентѣ*: протодіакона кафедральнаго собора гор. Ставрополя губернскаго Василя Щепкина, діакона церкви ст. Абинской, Кубанской области, Василя Валюхова, и псаломщика Нючпасской Прокопьевской церкви, Устьсысольскаго уѣзда, Павла Флоренскаго; *серебряными медалями съ надписью «за усердіе»* для ношенія на груди на *Александровской лентѣ*: діаконъ церквей: с. Кормового, Черноярскаго уѣзда, Дмитрія Калинина, Рождество-Богородичной г. Гродны Петра Самойловича, с. Девлетъ-Агачь, Аккерманскаго уѣзда, Иоанна Груева, Иоанно-Предтеченской гор. Аккермана Матоея Цау, кафедральной соборной гор. Полтавы Карпа Матвѣенко, пос. Крюкова, Кременчугскаго уѣзда, Иоанна Зубковскаго, с. Пригаровки, Кобелякскаго уѣзда, Θεодора Коломенскаго, поселка Куликовки при гор. Симбирскѣ Дмитрія Кузнецова, с. Дѣянова, Курмышскаго уѣзда, Андрея Карпинскаго, ст. Уманской, Кубанской области, Николая Гнѣздилова, с. Калиновскаго, Ставропольской губерніи, Василя Данилевскаго, Ново-Покровской гор. Ейска, Михаила Шрамкова, ст. Полтавской, Кубанской области, Симеона Омельченко, с. Бѣлой Глины, Ставропольской губерніи, Митрофана Образцова, ст. Кисляковской, Кубанской области, Іакова Петрова, ст. Старонижестеблѣвской, Николая Кубанскаго, и при Харьковской духовной семинаріи Григорія Поколодина, и псаломщиковъ церквей: с. Ручекъ, Гадячскаго уѣзда, Ивана Сокологорскаго, с. Красной Луки, того же уѣзда, Василя Борбицкаго, с. Лучки, Лохвицкаго уѣзда, Дмитрія Климача, Успенской гор. Одессы, Петра Ящиковскаго, с. Янова, Александрійскаго уѣзда, Петра Стукало, с. Елисаветградки, того же

уѣзда, Василя Пономарева, и с. Димитріановскаго, Ростовскаго уѣзда, Влади-
міра Каменскаго.

Вѣрнопопданническія чувства.

Его Императорскому Вели-
честву на всеподданѣйшемъ докладѣ
Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода
о нижеслѣдующихъ выраженіяхъ вѣрно-
попданническихъ чувствъ, въ 28-й день
іюня сего года, на рейдѣ и яхтѣ «Штан-
дартъ», Всемилостивѣйше благоугодно
было Собственноручно начертать: «Про-
чень съ удовольствіемъ».

1. По случаю исполнившагося 300-лѣт-
няго юбилея Императорскаго Россійскаго
Царствующаго Дома Романовыхъ поступили
сообщенія о выраженіяхъ вѣрнопопданни-
ческихъ чувствъ и религиозно-патріоти-
ческихъ пожертвованіяхъ.

Означенныя сообщенія получены:

1) отъ преосвященнаго Холмскаго, увѣ-
домившаго о постановленіи благочинническаго
сѣзда духовенства, церковныхъ старостъ
и братчиковъ 1-го Холмскаго благочинни-
ческаго округа ежегодно отчислять отъ де-
нежныхъ взносовъ всѣхъ приходскихъ
братствъ округа по 50 р. на содержаніе
одного воспитанника (изъ дѣтей крестьянъ-
братчиковъ) въ Савинской второклассной
школѣ Люблинской губерніи;

2) отъ преосвященнаго Тамбовскаго, из-
вѣстившаго а) о выраженіяхъ вѣрнопопдан-
ническихъ чувствъ причтами, старостами
и прихожанами церквей с. Полетаева, Бори-
соглѣбскаго уѣзда, и с. Пашкова, Усман-
скаго уѣзда, б) о постановленіяхъ: 1) при-
чта и прихожанъ церкви с. Нижней Ма-
тренки, Усманскаго уѣзда, соорудить ико-
ну-памятникъ для церкви съ соответ-
ствующею надписью, 2) причта, старосты
и прихожанъ церкви с. Токаревки, Тамбов-
скаго уѣзда, пожертвовать 600 р. на по-
стройку мѣстной церковной школы, 3) при-

чта и прихожанъ Дмитріевской церкви
с. Коробовки, Усманскаго уѣзда, приобрести
для приходскаго храма копію съ Теодоров-
ской иконы Божіей Матери и в) о соору-
женіи причтомъ и прихожанами с. Заваль-
наго, Усманскаго уѣзда, для приходской
церкви Казанской иконы Божіей Матери
въ золоченомъ кіотѣ, стоимостью въ 300 р.;

3) отъ преосвященнаго Самарскаго, со-
общившаго: 1) о выраженіи вѣрнопопдан-
ническихъ чувствъ причта и прихожанъ
Покровско-Богородицкой церкви переселен-
ческаго Приуральскаго и Васильевскаго по-
селковъ, Уральскаго уѣзда, и 2) о пожер-
твованіяхъ: а) жителями с. Патровки, Бузу-
лукскаго уѣзда, въ приходскій храмъ ико-
ны Божіей Матери въ кіотѣ, стоимостью
въ 240 р., б) крестьянами того же села
Григоріемъ Вьюшнымъ 50 р. на приобрѣ-
теніе пасхальнаго священническаго облаче-
нія и Борисомъ Филитѣвымъ 100 р. на
сооруженіе иконостаса и в) церковно-при-
ходскимъ попечительствомъ с. Казанки,
Бузулукскаго уѣзда, въ приходскій храмъ
плащаницы, гробницы къ ней и трехъ
подсвѣчниковъ, стоимостью въ 2.370 р., съ
надписью на гробницѣ: «Въ память 300-лѣ-
тія Царствованія Дома Романовыхъ—21-го
февраля 1913 года»;

4) отъ преосвященнаго Якутскаго, увѣ-
домившаго о постановленіяхъ: а) причта и
прихожанъ Батулинской Николаевской цер-
кви, Якутской епархіи, пожертвовать въ
приходскій храмъ церковной утвари на
500 р., б) причта, старосты и прихожанъ
Соттинской Покровской церкви приобрести
для приходскаго храма двухъярусное пани-
кадило и в) инородцевъ—1-го Соттинскаго
наслега, Теодора Васильева и старосты Са-
барайскаго наслега, Якова Парнякова 1-го,—
соорудить на свои средства два колокола
въ 1 п. 10 ф. и въ 25 ф.;

5) отъ преосвященнаго Вятскаго, извѣ-
стившаго а) о выраженіи вѣрнопопданни-
ческихъ чувствъ причта и прихожанъ цер-
кви с. Алексѣевского, Уржумскаго уѣзда;
б) о постановленіи приходскаго схода цер-

кви с. Шембети, Котельническаго уѣзда, освятить правый придѣлъ новостроющагося каменнаго храма во имя Св. Николая Чудотворца и совершать празднованіе 6-го декабря, а также въ память святѣйшаго патріарха Филарета приобрѣсти икону св. Филарета Милостиваго, в) о пожертвованіяхъ: 1) коллежскимъ совѣтникомъ Александромъ Вячеславовымъ въ церковь с. Верхъ-Унинскаго, Глазовскаго уѣзда, полныхъ діаконскаго и священническаго облачений, стоимостью въ 150 р., 2) прихожанами названной церкви и мѣщанами: гор. Вятки Адрианомъ Козловымъ и гор. Нолинска Андреемъ Штинымъ колокола вѣсомъ въ 25 п. съ надписью: «Въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ», 3) причтомъ и прихожанами церкви с. Вятскаго, Яранскаго уѣзда, въ мѣстную церковь иконъ св. Михаила Маленна, св. Николая Чудотворца, св. Царицы Александры и св. Алексія, митрополита Московскаго и 4) прихожанами церкви с. Зюзино-Аванасіевскаго въ приходскій храмъ Феодоровской иконы Божіей Матери съ серебряною лампадою стоимостью въ 100 р. и г) о сооруженіи иконостаса причтомъ церкви села Холуно-Поломскаго;

6) отъ преосвященнаго Екатеринбургскаго, сообщившаго 1) о пожертвованіяхъ: а) причтомъ и прихожанами церкви села Ичгинскаго, Шадринскаго уѣзда, металлическихъ хоругвей, стоимостью въ 85 р., и иконы св. Николая Чудотворца въ серебropозлащенной ризѣ, стоимостью въ 48 р., б) крестьяниномъ деревни Смолиной Кузнецкаго прихода, Екатеринбургскаго уѣзда, Михаиломъ Зайцевымъ въ приписную Успенскую церковь деревни Смолиной паникадила, цѣною въ 135 р. и на престольнаго креста, цѣною въ 62 р., в) прихожанами церкви с. Салтановскаго, Верхотурскаго уѣзда, суммы, потребной на приобрѣтеніе въ приходскій храмъ колокола вѣсомъ въ 30 п., г) прихожанами церкви с. Усть-Хмѣлевскаго, того же уѣзда, суммы, потребной на приобрѣтеніе плащаницы, и

д) старостою церкви с. Обуховскаго, Камышловскаго уѣзда, колокола вѣсомъ въ 100 п., стоимостью въ 2.015 р., и 2) о постановленіи прихожанъ церкви с. Мурзинскаго, Верхотурскаго уѣзда, — жителей деревни Луговой, расширить часовню съ тѣмъ, чтобы впоследствии можно было приспособить ее для церкви;

7) отъ настоятеля Московскаго Новоспасскаго монастыря архимандрита Макарія, представившаго приговоръ крестьянъ с. Никулина, Звенигородскаго уѣзда, Московской губерніи, о постановкѣ въ монастырѣ предъ чудотворною иконою Нерукотвореннаго Спаса двухъ посеребренныхъ съ золоченымъ орнаментомъ поставцовъ для налѣпокъ съ надписью: «Въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ».

II. Преосвященный Ярославскій, по случаю празднованія дня Тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны, просилъ повергнуть къ стопамъ Ихъ Императорскихъ Величествъ выраженіе вѣрно-подданническихъ чувствъ причтовъ церквей гор. Мологи, сестеръ Мологскаго Аванасіевскаго женскаго монастыря, администраціи и гражданъ гор. Мологи и богомольцевъ изъ селеній Мологскаго уѣзда.

III. Кромѣ того, поступили слѣдующія телеграммы:

1) Изъ Сарова отъ 4 іюня: «Ваше высокопревосходительство. Въ ознаменованіе славнаго трехвѣковаго Царствованія Дома Романовыхъ, прибывъ въ Саровъ второклассными женскими школами Нижегородской епархіи, возносимъ горячую молитву предъ святыми мощами великаго угодника Божія преподобнаго Серафима о Державномъ Вождѣ земли Русской и Вѣнецномъ Покровителѣ церковныхъ школъ Государь Императоръ, Государыняхъ Императрицахъ, Наслѣдникѣ Цесаревичъ и всемъ Царствующемъ Домѣ, да долголѣтне и благоспѣшно будетъ царствованіе Его во славу святой Церкви и дорогого Отечества. Просимъ ваше высокопревосходительство

повергнуть къ стопамъ Его Величества нашу безграничную преданность и готовность до послѣдней капли крови вѣрно служить обожаемому Монарху и родинѣ. Предсѣдатель Нижегородскаго епархіальнаго училищнаго совѣта епископъ Геннадій, епархіальный наблюдатель Виноградовъ, учащіе и учащіяся».

2) Изъ Нижняго Новгорода отъ 3 іюня: «Сегодня 3 іюня совершено освященіе обновленнаго Рождественскаго Строгановскаго храма Нижняго Новгорода, этого выдающагося памятника храмоваго зодчества начала XVIII столѣтія, послѣ произведенной въ немъ реставраціи иконостаса, иконъ, живописи и постановки новаго металлическаго напрестольнаго облаченія въ ознаменованіе 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ на средства въ количествѣ 25.000 р., изысканныя настоятелемъ храма священникомъ Николаемъ Цвѣтаевымъ, и по освященіи вознесены горячія молитвы о здравіи и благоденствіи Царственной Семьи. Почтительнѣйше донося о семъ вашему высокопревосходительству, просимъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества наши вѣрноподданническія чувства. Іоакимъ епископъ Нижегородскій, священникъ Николай Цвѣтаевъ, церковный староста Веснинъ»;

3) изъ Орла отъ 28 мая: «Сѣздъ законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній Орловской епархіи, возглавляемый своимъ архипастыремъ преосвященнымъ Григоріемъ, вознесши Господу Богу молитвы о здравіи и долгоденствіи Его Императорскаго Величества и Его Августѣйшей Семьи, покорнѣйше просить ваше высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества вѣрноподданническія чувства любви и преданности сѣзда съ изъявленіемъ готовности положить всѣ свои силы на воспитаніе юношества въ духѣ святой вѣры православной и безпредѣльной любви къ Царю и Отечеству. Предсѣдатель сѣзда протоіерей Чижовъ, товарищъ предсѣдателя священникъ Димитрій Соколовъ».

IV. Преосвященный Пензенскій сообщилъ, что пожалованная Ея Императорскимъ Величествомъ Государынею Императрицею Александрою Феодоровною въ Александро-Невскій женскій монастырь на Флегонтовой горѣ, Краснослободскаго уѣзда, икона св. Мученицы Царицы Александры, по освященіи въ крестовой церкви архіерейскаго дома, 21 апрѣля встрѣчена была на ст. Арапово Московско-Казанской желѣзной дороги духовенствомъ и настоятельницею монастыря съ сестрами, при большомъ стеченіи народа. Духовенство находящихся на пути торжественнаго шествія церковью встрѣчало икону съ крестными ходами и служило молебны. По прибытіи въ монастырь, при небываломъ стеченіи молящихся, былъ совершенъ предъ иконою молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія всему Царствующему Дому, а 23 числа—въ день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества—торжественная литургія и молебеніе съ провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ. Отъ имени глубоко тронутыхъ милостивымъ вниманіемъ Ея Императорскаго Величества сестеръ и духовенства названнаго монастыря преосвященный Пензенскій просилъ повергнуть къ стопамъ Ихъ Императорскихъ Величествъ выраженіе ихъ вѣрноподданническихъ чувствъ беззавѣтной любви, глубокой благодарности и преданности.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 13—30 іюня 1913 года за № 5235, постановлено: наградить протоіерея Іоанно-Златоустовской церкви гор. Астрахани Павла Васильковскаго, за отличнo-усердную и полезную его службу; *памтицею.*

II. Отъ 13—30 іюня 1913 года за № 5236, постановлено: наградить заштатнаго священника Николаевской церкви мѣстечка Гишенки, Кобеляк-скаго уѣзда, Стефана Гординскаго *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ.*

III. Отъ 17—30 іюня 1913 года за № 5321, постановлено: во вниманіе къ отлично-усердной службѣ Церкви Божіей наградить протоіерея-настоятеля Лальскаго Воскресенскаго собора Алексія Попова палицею, а заштатныхъ священниковъ церквей: Покровской, села Сасыколей, Енотаевскаго уѣзда, Александра Добронравова и приписной Михаило-Архангельской, въ Солодовниковской богадѣльнѣ, въ Москвѣ, Петра Розанова — наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ, и духовника Каргопольскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, іеромонаха Теофилакта, возвести въ санъ игумена.

IV. Отъ 17—26 іюня 1913 года за № 5465, постановлено: уволивъ священника Сергія Багина, согласно его прошенію, отъ должности епархіальнаго миссіонера-проповѣдника для просвѣщенія инородцевъ язычниковъ Пермской епархіи, назначить на сію должность окончившаго въ настоящемъ году курсъ Императорской Казанской духовной академіи кандидата богословія Алексія Нечаева.

V. Отъ 17—26 іюня 1913 года за № 5464, постановлено: учителя Сѣвскаго духовнаго училища, кандидата богословія, Николая Попова назначить на должность епархіальнаго миссіонера-проповѣдника Орловской епархіи съ увольненіемъ отъ духовно-учебной службы.

VI. Отъ 13 іюня—4 іюля 1913 г. за № 5094, постановлено: наградить священника села Васильевки, Кирсановскаго уѣзда, Свято-Духовской церкви, Александра Кармелицкаго за отлично-усердную и полезную приходскую службу его Церкви Божіей, *саномъ протоіерея.*

VII. Отъ 13 іюня—4 іюля 1913 г. за № 5091, постановлено: наградить завѣдующаго С.-Петербургскимъ подворьемъ Пекинской миссіи іеромонаха Леоняида, за отлично-усердную и полезную службу его Церкви Божіей, *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ.*

VIII. Отъ 6 — 9 іюля 1913 года за № 6022, постановлено: 1) ректора Ставропольской духовной семинаріи архимандрита Августина (Синайскаго) перемѣстить на должность настоятеля Кашинскаго Дмитровскаго монастыря, Тверской епархіи, и 2) на должность ректора названной семинаріи назначить инспектора Александровской духовной семинаріи игумена Николая (Кенарскаго), съ возведеніемъ въ санъ архимандрита.

IX. Отъ 9 іюля 1913 года за № 6080, постановлено: перемѣстить Московскаго епархіальнаго противосектантскаго миссіонера-проповѣдника Ивана Айвазова на должность епархіальнаго противосектантскаго миссіонера-проповѣдника С.-Петербургской епархіи.

X. Отъ 9 іюля 1913 года за № 6076, постановлено: на должность смотрителя Лысковскаго духовнаго училища назначить преподавателя догматическаго богословія въ Тифлисской духовной семинаріи іеромонаха Кирилла (Соколова), а на мѣсто сего послѣдняго назначить окончившаго въ текущемъ году курсъ Императорской Кіевской духовной академіи іеромонаха Антонія (Романовскаго).

XI. Отъ 6 — 9 іюля 1913 года за № 6016, постановлено: на должность инспектора Виоанской духовной семинарии назначить преподавателя Священнаго Писанія въ той же семинарии іеромонаха **Симеона** (Нарбекова).

XII. Отъ 6 — 9 іюля 1913 года за № 6038, постановлено: освободить іеромонаха **Матѳея** (Померанцева), согласно его просьбѣ, отъ даннаго ему назначенія на должность смотрителя Лысковскаго духовнаго училища, съ оставленіемъ его въ числѣ братіи Киевопечерской лавры.

XIII. Отъ 6 — 9 іюля 1913 года за № 6017, постановлено: помощника смотрителя Муромскаго духовнаго училища **Николая Травчетова** назначить на должность смотрителя Суздальскаго духовнаго училища, съ принятіемъ священнаго сана.

XIV. Отъ 9 іюля 1913 г. за № 6046, постановлено: на освободившуюся, за смертію игуменіи **Паисіи**, должность настоятельницы Московскаго Никитскаго необщезительнаго монастыря назначить монахиню сего же монастыря **Агнессу**, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѹнода.

Приказами Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѹнода:

I. Отъ 29 іюня 1913 года за № 27, увольняются въ отпускъ внутри Имперіи, согласно прошеніямъ, на два мѣсяца: секретари Святѣйшаго Сѹнода, старшіе—коллежскіе совѣтники: **Гребинскій**—съ 17 іюня и **Крючковъ**—съ 25 іюня и младшіе—коллежскій совѣтникъ **Сребрянскій**—съ 6 іюня и титулярный совѣтникъ **Чулкевичъ**—съ 24 іюня; секретарь Чернигов-

ской духовной консисторіи, коллежскій совѣтникъ **Богословскій**—съ 17 іюня; помощникъ архиваріуса Архива Святѣйшаго Сѹнода, надворный совѣтникъ **Жуковичъ**—съ 19 іюня и младшій контролеръ Контроля при Святѣйшемъ Сѹнодѣ, надворный совѣтникъ **Ненарокомовъ**—съ 21 іюня и на полтора мѣсяца—счетный чиновникъ названнаго Контроля, коллежскій секретарь **Синайскій**—съ 24 іюня 1913 г.

II. Отъ 29 іюня 1913 года за № 28, определяются: кандидатъ Императорской С.-Петербургской духовной академіи **Саковичъ** на должность учителя русскаго языка въ Муромское духовное училище; коллежскій секретарь **Ведринскій** на должность учителя церковнаго пѣнія въ Харьбовскую духовную семинарію и окончившій курсъ духовнаго училища **Кухіанидзе** на должность учителя церковнаго пѣнія во Владикавказское духовное училище (Ведринскій и Кухіанидзе (оба съ Высочайшаго соизволенія) съ 13 мая и Саковичъ съ 19 іюня 1913 г.).

Перемѣщаются: преподаватель Тамбовской духовной семинарии **Зелинскій** на должность преподавателя греческаго языка въ Кишиневскую духовную семинарію; преподаватель Костромскаго епархіальнаго женскаго училища **Шуруповъ** на должность помощника инспектора въ Калужскую духовную семинарію и помощникъ инспектора Костромской духовной семинарии **Рождественскій** на должность учителя латинскаго языка въ Измаильское духовное училище (Шуруповъ съ 14, Зелинскій и Рождественскій съ 19 іюня 1913 г.).

СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ типографіи Киево-Печерской Успенской лавры по благословенію Святѣйшаго Сѹнода и съ разрѣшенія духовной цензуры, въ іюнь мѣсяцѣ 1913 г.

Книги церковной печати въ 4-ю долю листа:

Каноникъ, съ киноварью.

Въ 8-ю долю листа:

Толковое Евангеліе отъ Марка и Луки еп. Михаила, на славянскомъ и рускомъ нарѣчіяхъ.

Слово объ исходѣ души и второмъ пришествіи.

Гражданской печати въ 8-ю долю листа:

Правила св. Геннадія, патріарха Константинопольскаго, о вѣрѣ и жизни христіанской.

Два пути.

Молитвенное поклоненіе св. угодникамъ, почитающимъ въ пещерахъ Кіево-Печерской лавры. Забытая заповѣдь.

Разъясненіе семнадцатой каѳисмы.

Торжественное перенесеніе св. мощей преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой, изъ Кіева въ Полоцкъ въ 1910 г.

Житіе преподобнаго отца нашего Антонія Печерскаго.

Празднованіе трехсотлѣтія Царствованія Дома Романовыхъ.

Акты и документы Лубенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря.—Князя Н. Д. Жевахова.

Пятая заповѣдь—о почитаніи родителей.

Алфавитъ покаянія.

Отчетъ Лукьяновскаго дамскаго попечительства о бѣдныхъ при церкви св. Феодора, въ Кіевѣ, за 1912 г.

Отчетъ о дѣятельности Кіево-Лукьяновской женской практической школы домоводства «Имени Явубенко», за 1912 г.

Еженедѣльный иллюстрированный листокъ «Святъ Печерскій»:

№ 1. Въ чемъ наше счастье?

№ 2. Христово самоуничженіе.

№ 3. Покайтесь.

№ 4. Слѣпота духовная.

№ 5. Обращеніе Закхея.

№ 6. Современные фарисеи.

№ 7. Блудные сыны.

№ 8. Слово о страшномъ судѣ Христовомъ. Св. Тихона Задонскаго.

№ 9. Во дни Великаго поста.

№ 10. Торжество Православія.

№ 11. Исцѣленіе разслабленнаго.

№ 12. Въ недѣлю Крестопоклонную.

№ 13. Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы.

№ 14. Отъ грѣха къ святости.

№ 15. Входъ Господень въ Іерусалимъ.

№ 16—17. Христосъ воскресъ. (Пасхальный).

№ 18. Святая жены Муриносницы.

№ 19. Грѣхъ и наказаніе за него.

№ 20. Къ прославленію святѣйшаго патріарха Ермогена.

№ 21. Духовное ослѣпленіе.

№ 22. Столпъ и утверженіе истины.

№ 23. О Церкви Христовой.

№ 24. Въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ.

№ 25. Совѣсть.

Почетительные листки. Серія I-я, соч. прот. Климента Ѳоменко:

№ 339. Празднованіе трехсотлѣтія Царствованія Дома Романовыхъ.

№ 340. Каѳисма восемнадцатая.

№ 341. Разъясненіе малопонятныхъ стиховъ восемнадцатой каѳисмы.

Серія II-я, сочиненіе миссіонера іеромонаха Филиппа:

№ 13. Бога бойтесь, Царя чтите.

№ 16. Преподобный Иларіонъ схимникъ (митрополитъ Кіевскій).

№ 46. Христово самоуничженіе.

№ 47. Се, лежитъ Сей на паденіе и на востаніе многихъ...

№ 48. Богомъ да Царемъ православнымъ стоитъ Русская земля.

№ 49. Слово, сказанное 14 февраля во Владимирскомъ соборѣ г. Кіева во время пребыванія тамъ Почаевской чудотворной иконы Богоматери.

№ 50. Что такое анаѳема?

№ 51. Благая вѣсть.

№ 52. Противъ невѣрія.

Серія III-я, сочиненія миссіонера іеромонаха Филиппа.

№ 1. Противъ пьянства.

№ 2. Злой хмѣль.

Миссіонерскіе листки, серія I-я. Изданіе лавры:

№ 21. Кресту Твоему поклоняемся, Владыко...

Серія II-я. Изданіе Кіевскаго епархіальнаго миссіонерскаго совѣта:

№ 36. Слава Россіи—слава Державныхъ Вождей ея.

№ 37. О благодареніяхъ Царствующаго Дома Романовыхъ простому русскому народу.



П Р И Б А В Л Е Н І Я
К Ъ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XXVI г. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 28

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

13 іюля

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1913 года.

ПОУЧЕНІЕ

высокопреосвященнаго Евлогія, архіепископа Холмскаго,

при совершеніи чина закладки храма во имя Владимірской иконы Божіей Матери въ г. Холмѣ, сооружаемаго въ память образованія Холмской губерніи, съ изъятіемъ изъ управленія Варшавскаго генераль-губернаторства (23 іюня 1913 г.)¹⁾.

Возлюбленные братіе! Какой у насъ сегодня радостный, свѣтлый, какой великій, знаменательный день! Скромно по внѣшности, невидно наше настоящее церковное торжество, но какъ богато оно своимъ внутреннимъ содержаніемъ, какъ полно глубокаго историческаго значенія. Здѣсь все знаменательно, все поучительно. Замѣчательно самое мѣсто, на которомъ мы стоимъ и гдѣ думаемъ воздвигнуть домъ Бо-

жій. Мѣсто это полно русскихъ православныхъ костей въ буквальномъ смыслѣ этого слова. Когда копались здѣсь рвы для фундамента будущаго храма, множество этихъ костей вырыто было и затѣмъ съ молитвою погребено снова; здѣсь же обрѣтена была древняя небольшая икона-складень преподобныхъ Зосимы и Савватія, Соловецкихъ чудотворцевъ, несомнѣнно, нѣкогда положенная въ гробъ одному изъ здѣшнихъ покойниковъ. Итакъ, братіе, это—наше православное русское кладбище, гдѣ покоится священный прахъ вашихъ предковъ, мужественно стоявшихъ и страдавшихъ за свою родную вѣру православную. Здѣсь они хоронились, какъ это очень часто бываетъ у насъ на Святой Руси, а прежде почти всегда было, подъ сѣнію св. храма

¹⁾ Храмъ этотъ строится на томъ мѣстѣ, гдѣ была древняя нынѣ упраздненная церковь во имя св. муч. Параскевы (Пятницы). Храмъ предполагается трехъ-престольный: главный престолъ во имя Владимірской иконы Божіей Матери (23 іюня), ибо въ этотъ день Высочайше утвержденъ былъ Государемъ Императоромъ Холмскій законопроектъ, а боковые—во имя св. муч. Параскевы и св. Евлогія, архіепископа Александрійскаго.

Божія, здѣсь, какъ дѣти около матери, ложились они вокругъ его священныхъ стѣнъ... Да, братіе, но гдѣ же этотъ храмъ? Увы, его уже нѣтъ, и на его мѣстѣ грустно и одиноко стоитъ лишь этотъ старый деревянный крестъ, печальный свидѣтель и символъ святой тѣхъ страданій и мукъ, которыя выпали на долю почивающихъ здѣсь дѣдовъ вашихъ. Бѣдный, деревянный крестъ—вотъ все, что сохранило намъ то жестокое время, что оставили намъ въ утѣшеніе жестокіе люди того времени, вмѣсто сіявшаго здѣсь благолѣпія церковнаго, взаи́нь красоты бившей здѣсь нѣкогда ключомъ православно-церковной жизни. Этотъ крестъ—надмогильный, и онъ вѣнчаетъ не обыкновенную могилу, куда кладутъ наши бранные останки. Нѣтъ, братіе, здѣсь могила не костей только русскихъ, но и православно-русскаго духа: уничтожая здѣсь православный храмъ, враги наши хотѣли чрезъ это похоронить здѣсь и православленную душу мѣстнаго русскаго населенія, хотѣли стереть съ лица земли самое имя православія въ нашей несчастной Холмщинѣ.

И грустно, до слезъ горько намъ было смотрѣть на этотъ одинокій святой крестъ, сиротливо стоящій среди окружающей его мерзости заустѣнія. И давно уже мы лѣляли святую мечту, давно въ сердцахъ нашихъ жило горячее желаніе и возносились усердная молитва къ Господу, чтобы снова возсіялъ здѣсь домъ Божій. Но не судилъ Господь до послѣдняго времени исполниться этому молитвенному воздыханію нашему. И только теперь Господу угодно было связать возстановленіе здѣсь православнаго храма съ великимъ историческимъ событіемъ въ жизни нашего Холмскаго народа,—приурочить возсозданіе здѣсь храма Божія къ тому переживаемому нами нынѣ радостному моменту, когда народъ нашъ обрасываетъ съ себя вѣковыя узы полонизма и католицизма и призывается къ новой жизни на своихъ родныхъ историческихъ началахъ въ неразрывномъ единеніи

со всею великою Россіей. Державною волею нашего Монарха утвержденъ законъ, знаменующій собою начало духовнаго возрожденія нашего народа—и этотъ созидаемый нами храмъ есть благодарная жертва, благодарственное всенародное приношеніе Господу Богу за такую Его великую милость намъ. И хочется, чтобы весь онъ, до послѣдняго кирпича, былъ построенъ на трудовыя лепты народныя, чтобы самъ нашъ бѣдный народъ отъ трудовъ своихъ, отъ своей нищеты, отъ полноты своихъ благодарныхъ чувствъ воздвигъ этотъ храмъ; уповаемъ, не откажутъ ему въ своей помощи на это святое дѣло и всѣ тѣ, кто любить его, кто умѣетъ скорбѣть его скорбями и радоваться его радостями. И уже понемногу текутъ эти святыя лепты. Пусть же приметъ Господь эту благодарную жертву нашу, какъ кадило благовонное, какъ епіамъ благоухающій! И не жалѣйте, братіе, дѣлать посильныя приношенія на это дѣло, воистину великое и святое. Вѣдь, полагая нынѣ краеугольный камень въ основаніе этого храма, мы закладываемъ фундаментъ новой жизни Холмской Руси, основу ея силы, свободы, ея свѣтлаго будущаго, которое должно и можетъ созидаться только на твердомъ камнѣ вѣры православной, только подъ благодатной сѣнію святыхъ Божіихъ церквей.

Глубоко знаменателенъ, братіе, и день, въ который мы совершаемъ наше торжество. Сегодня, 23 іюня, наша русская православная Церковь молитвенно вспоминаетъ и празднуетъ Срѣтеніе чудотворной иконы Божіей Матери Владимірскія, величайшей нашей народной исторической святыни.

Событіе это относится къ тому отдаленному темному прошлому, когда черная туча татарскаго нашествія облегла русскую землю. Свирѣбный татарскій завоеватель Тамерланъ съ своими дикими полчищами двинулся тогда, какъ ураганъ, на русскую землю, все разрушая и уничтожая на пути своемъ, и свое грозное шествіе направилъ на Москву, которая тогда только что на-

чала собирать воедино русскую землю, стягивать къ себѣ разрозненные русскія силы, и гдѣ только что стали слагаться первые начатки русской государственной жизни, государственнаго единоподданства. И, несомнѣнно, погибли бы эти еще очень слабыя ростки русской государственности подъ копытами татарскихъ коней,—превратили бы въ пустыню дикія орды татарскія тольк^о что слагавшееся Царство Московское, съ землей сравнивали бы начавшую благоустроиться русскую столицу, если бы не пришла небесная помощь отъ нашей Заступницы Матери Божіей, отъ ея чудотворной Иконы Владимірской. По мысли великаго князя Василя Дмитріевича и митрополита Кипріяна, принесена была эта святыня изъ гор. Владиміра, и въ то время, когда народъ съ благоговѣйною радостію и умиленіемъ встрѣчалъ Ее и колѣнопреклоненно изливалъ передъ Нею горячія молитвы свои, Тамерланъ, устрешенный грознымъ видѣніемъ Царицы небесной, окруженной сонмомъ небожителей, быстро повернулъ свои полки назадъ и удалился въ Азію. Спустя 85 лѣтъ, та же великая святыня отвела отъ Москвы, безъ пролитія крови, другого не менѣ страшнаго врага—татарскаго хана, Ахмата. Понятно поэтому, что день Срѣтенія Владимірскія Иконы Б. М., нынѣшній день 23 іюня, является священнымъ, достопамятнымъ въ лѣтописяхъ исторіи нашей великой дорогой Родины; и до сего времени ежегодно въ этотъ день совершается въ Москвѣ бѣлокаменной величественный крестный ходъ съ этою св. Иконою изъ Успенскаго собора въ Срѣтенскій монастырь. Но сугубо великъ и знаменателенъ этотъ день отнынѣ и для нашей Холмской Руси. Она, раздѣлившая нѣкогда со всею русской землею горькую участь татарскаго рабства, подпала потомъ подъ другое не менѣ тяжелое иго—польское. Много вѣковъ стонала она подъ этимъ польско-латинскимъ ярмомъ, и въ этомъ вѣковомъ угнетеніи и порабощеніи народъ Холмскій дошелъ до такого жалкаго, несчастнаго состоянія, что сталъ

терять свою прадрѣдовскую православную вѣру и свой родной русскій языкъ; и еще не такъ давно мы были свидѣтелями того, какъ онъ въ какомъ-то паническомъ ужасѣ предъ призракомъ своей порабощительницы-Польшы тысячами бѣжалъ изъ своихъ родныхъ православныхъ церквей въ католическіе костелы, гдѣ онъ ничего не понималъ, гдѣ все было ему чужое... Потребовались огромныя усилія, чтобы успокоить народъ, остановить это слѣпое, безумное, стихійное движеніе, разсѣять туманъ лжи и обмана, которымъ опутали его враги, убѣдить его, что въ Холмщинѣ нѣтъ Польши, что это искони русскій православный край. И тогда со всею горькою очевидностію мы поняли, какъ намъ нуженъ для спасенія нашего народа отъ поглощенія Польшею такой законъ, который бы навсегда отмежевалъ нашу Холмскую Русь отъ Польши, который бы разорвалъ эти вѣковыя путы, тѣ тяжелыя оковы, которыми онъ скованъ былъ съ чужой и враждебной ему Польшею и наоборотъ—крѣпкими, нерасторжимыми узами связалъ бы его съ коренною, родною Русью. Долго мы ждали этого благодѣтельнаго закона, и вотъ, послѣ долгихъ, томительныхъ мытарствъ, ровно годъ тому назадъ, 23 іюня 1912 г., въ нынѣшній день памяти Срѣтенія Владимірской Иконы Божіей Матери, по мудрому велѣнію нашего великаго Государя, Самодержца Всероссийскаго, законъ этотъ воспріялъ свою силу. Если мы припомнимъ, сколько было враговъ у Холмскаго закона, какія страшныя, невѣроятныя препятствія пришлось ему преодолѣть, то до очевидности становится яснымъ, что только небесною помощію, только заступленіемъ Матери Божіей наше Холмское дѣло увѣнчалось успѣхомъ, ибо тогда, когда уже была потеряна всякая надежда на благополучный его исходъ, правда Божія вдругъ восторжествовала надъ всѣми ухищреніями лжи злыхъ и лукавыхъ людей. Но это, братіе, еще не все. Прошелъ вотъ уже годъ съ тѣхъ поръ, какъ Державною рукою нашего Монарха утвержденъ этотъ законъ и,

однако, доселѣ онъ еще не вошелъ въ жизнь; для этого нужны были нѣкоторые дополнительные законы, которые также затормозились въ высшихъ правительственныхъ и законодательныхъ учрежденіяхъ. И вотъ Государственная Дума уже заканчиваетъ свою работу; остается лишь нѣсколько дней; вчера утромъ получаю я изъ столицы достоверное и крайне грустное извѣстіе по телеграфу, что обсужденіе нашихъ законовъ снято съ очереди и отложено на неопредѣленное будущее. Съ тяжелымъ камнемъ на сердцѣ, съ горькими думами, съ смутною душою пошелъ я вчера въ нашъ соборъ совершать обычный субботній акаѳистъ Пречистой. Прочитали акаѳистъ Владимірской Иконѣ Божіей Матери. И что же? По возвращеніи домой, спустя нѣсколько часовъ, я получаю другую телеграмму, извѣщающую, что всѣ наши законопроекты благополучно прошли, и, что особенно замѣчательно, одобреніе этихъ законопроектовъ, которые еще утромъ были безнадежны, послѣдовало около 12 часовъ дня, т. е. въ тотъ самый часъ, когда мы совершали акаѳистное моленіе Заступницѣ нашей.

Братіе! развѣ это не дивное чудо милости Матери Божіей къ намъ недостойнымъ? Развѣ это не поразительное знаменіе ея милостиваго заступленія нашего бѣднаго Холмскаго народа? Дѣло, которое еще за часъ было безнадежнымъ, проходитъ благополучно, лишь только мы обращаемъ къ Царицѣ Небесной свои усердныя молитвы. Какъ нѣкогда отвела Она, Заступница наша, грозную руку азіатскаго завоевателя отъ Москвы, такъ столь же явно и дивно отводитъ Она нынѣ и отъ нашего народа тяжелую руку поляковъ, такъ долго тяготѣвшую надъ Холмщиной. И когда думаешь объ этомъ, то невольно изъ груди вырывается и несется къ небу торжествующій и побѣдный гимнь. Воистину сей нареченный и святыи день, его же сотвори намъ Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оныи. И не только воскликнемъ гласомъ радованія, но

и въ умиленіи сердца преклонимъ свои колѣна и благодарственные пѣсни отъ всей души принесемъ Владычицѣ и Заступницѣ нашей и ея покрову и водительству вѣримъ и дальнѣйшую судьбу нашего народа. Отъ всей души возгласимъ Ей ту священную пѣснь, съ которой этотъ бѣдный народъ въ трогательной дѣтской простотѣ души своей обращается къ Ея милосердію: «Мати милосердія, море щедротамъ, буди милостива къ бѣднымъ сиротамъ» ¹⁾. Буди милосердна къ этому бѣдному, забытому Холмскому народу, который, оторванный отъ единенія съ своею матерью, коренной Россіей, чувствуетъ себя такимъ сиротливымъ, такимъ одинокимъ, такимъ забытымъ и угнетеннымъ. Буди милосердна и покрой его святымъ Своимъ честнымъ покровомъ и заступленіемъ, дабы подъ этимъ всемогущимъ покровомъ онъ забылъ свое сиротство, чтобы почувствовалъ себя тепло, радостно и счастливо, какъ счастливо бываетъ дитя на лонѣ своей любящей, родной матери. Согрѣй его сердце, не знавшее ласки материнской, теплотою любви Твоей и просвѣти его разумъ, дабы позналъ онъ свое кровное родство, свое нераздѣльное единство съ великимъ русскимъ народомъ, чтобы почувствовалъ себя не пасынкомъ, а роднымъ сыномъ Тобою хранимой единой, недѣлимой, славной Державы Россійской, и въ этомъ самосознаніи и самочувствіи обрѣлъ для себя свою свободу, свою силу, свое истинное счастье. И пусть этотъ воздвигаемый нами храмъ будетъ незабываемымъ, несокрушимымъ памятникомъ и вѣщимъ глашатаемъ этого единенія во вѣки вѣковъ. Аминь.



¹⁾ Пѣснь Божіей Матери изъ такъ наз. Богослуженія, которую такъ любятъ пѣть Холмскій народъ.

Р Ѣ Ч Ъ

преосвященнаго Георгія, епископа Калужскаго, при вступленіи на паству.

Возлюбленная, Богомъ мнѣ дарованная, паства Калужская! Привѣтствую тебя пожеланіемъ мира и любви во Христѣ Исусѣ—Господѣ нашемъ. Избраніемъ Святѣйшаго Синода и изволеніемъ Государя нашего мнѣ поручено проходить свое архипастырское служеніе въ богоспасаемой землѣ Калужской среди васъ, братіе.

Архипастырское служеніе есть продолженіе апостольскаго служенія. Оно имѣетъ ту же цѣль, что и апостольское служеніе, эта цѣль — возведеніе человѣка отъ земли къ небу, одухотвореніе, освященіе его, соединеніе со Христомъ, напоеніе его жизнью Христовой, благодатью Святаго Духа, словомъ—спасеніе людей, искупленныхъ драгоценною кровію Спасителя. Средствами къ достиженію этой цѣли служатъ: наученіе истинамъ вѣры Христовой и нравственности, проповѣдь о Разпятіи и Воскресшемъ и Его ученіи, совершеніе святыхъ таинствъ, чрезъ которыя подаются христіанину дары Святаго Духа, богослуженіе и молитва, которыя низводятъ Христа въ душу человѣка, и управленіе въ духѣ любви и правды пасомыми, дабы они не уклонились отъ пути истины и не погубили души своей. Для лучшаго достиженія цѣли спасенія пасомыхъ по градамъ и весямъ, какъ это было и во времена апостольскія, поставляются пресвитеры, которымъ поручается пасеніе малыхъ паствъ, подъ руководствомъ епископа и въ зависимости отъ него. Эти малыя паствы суть только части одной паствы того или другаго епископа, но не представляютъ собою самостоятельныхъ единицъ. Онѣ живы только въ единеніи и общеніи съ епископомъ, ибо живая и спасительная Церковь только тамъ, гдѣ епископъ, и внѣ епископа нѣтъ Церкви,—слѣдовательно невозможно и спа-

сеніе. Такимъ образомъ на мнѣ, какъ епископѣ Церкви Калужской, лежитъ обязанность попеченія о спасеніи всѣхъ ея членовъ, пасомыхъ всѣхъ городскихъ и сельскихъ паствъ. О, какое великое, трудное и отвѣтственное дѣло! Сколько требуется силъ, умѣнья, прозорливости, опытности, бдительности, чтобы вести ко спасенію столь великое множество людей, ограждать его отъ волковъ хищныхъ, которые такъ умножились нынѣ въ видѣ разныхъ сектъ, лжеученій, превратныхъ философскихъ ученій и всякихъ соблазновъ и искушеній!

Гдѣ же взять мнѣ необходимыхъ для этого силъ и умѣнья?

Прежде всего вѣрую, что Господь мой, призвавшій меня къ епископскому служенію, поручившій мнѣ продолженіе спасительнаго дѣла, въ лицѣ апостола сказавшій и мнѣ «паси овцы Моя», поможетъ мнѣ въ моемъ служеніи. Вѣрую, что благодать Его, излитая на мое недостойнство въ таинствѣ хиротоніи, уврачууетъ во мнѣ немощная и оскудѣвающая восполнитъ, наставитъ меня, какъ «право правити слово истины». Сила Божія совершается и въ немощахъ, и Самъ Христосъ говоритъ служителямъ Своимъ: «довлѣетъ ти благодать Моя».—Надѣюсь, что и ближайшіе сотрудники мои въ пасеніи паствы Калужской — пастыри будутъ добрыми моими помощниками, явятъ себя непостыдными дѣятелями на нивѣ Христовой,—«что они будутъ пасты ввѣренныя имъ стада съ усердіемъ и любовью, а не нуждою и изъ корыстнаго прибытка»,—въ нихъ я думаю найти истинныхъ носителей завѣтовъ Христовыхъ. Надѣюсь, что при посѣщеніи мною городскихъ и сельскихъ паствъ я буду радоваться о трудахъ ихъ и мнѣ не придется прибѣгать къ разнаго рода взысканіямъ и наказаніямъ. Думаю также, что и другіе члены причта — діаконы, чтецы и пѣвцы и прочіе церковные клирики будутъ ходить достойно своего званія и своею жизнью и усерднымъ исполненіемъ своихъ обязанностей подавать добрый примѣръ вѣрующимъ

на пути нравственнаго усовершенствованія и спасенія. Возлагаю надежды на духовно-учебныя заведенія и церковныя школы епархіи: пусть свѣтъ Христова ученія свѣтитъ въ нихъ ярко и проникаетъ чрезъ ихъ питомцевъ въ народныя массы, въ народную жизнь, направляя ее ко Христу. Великія надежды возлагаю также на обители Церкви Калужской. Въ этихъ обителяхъ возсіяли великіе святые и подвижники—Лаврентій, Тихонъ, Пафнутій и др. Въ обителяхъ Церкви Калужской находили себѣ духовную пищу лучшіе наши интеллигенты—Гоголь, Кирѣевскіе, Аксаковъ, Леонтьевъ и др. Сюда предъ смертью стремился и великій писатель земли русской, отвергнутый Церковью и Богомъ Левъ Толстой, но благодать Божія не нашла уже доступа въ его очерствѣвшее и окаменѣвшее сердце. Сюда еще и теперь стремятся не потерявшіе окончательно вѣры интеллигенты и здѣсь—особенно у старцевъ находятъ для себя утѣшеніе и отраду. Увѣренъ, что и впредь обители Церкви Калужской будутъ высоко стоять въ своемъ служеніи Христу, что свѣтъ жизни ихъ насельниковъ будетъ благотворно свѣтитъ не только членамъ Церкви Калужской, но и далеко за ея предѣлами...

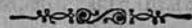
Однако, братіе, всѣ эти средства—и мое усердіе и усердіе пастырей, и дѣятельность духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ, и свѣтъ обителей—все это можетъ быть напраснымъ, если съ вашей стороны не будетъ усердія и желанія спастись. Ибо развѣ можно кого-либо спасти насильно? Съ вашей стороны должна быть твердая вѣра въ Бога и любовь ко Христу. Съ своей стороны вы должны являть послушаніе святой Церкви и ея пастырямъ: «повинуйтесь наставникамъ вашимъ и покоряйтесь: тѣмъ бо бдѣть о душахъ вашихъ, яко слово воздати хотяще. Да съ радостью сіе творятъ, а не воздыхающе. Нѣсть бо полезно вамъ сіе». Съ своей стороны укрѣпляйтесь въ добродѣтеляхъ христіанскихъ, украшайте святостью жизни! Тогда не-

щетно будетъ мое дѣло у васъ. Тогда я достигну той цѣли, которая поставлена мнѣ моимъ архипастырскимъ служеніемъ. Если же вы будете удаляться отъ Христа, не смотря на зовъ нашъ, если вы не будете повиноваться въ своей духовной жизни пастырямъ и архипастырю своему, если вмѣсто святости и добродѣтели вы будете погрязать въ грѣхахъ и порокахъ, если вмѣсто участія въ жизни Церкви вы будете устремляться на распутія міра,—какъ тогда будетъ тяжелъ трудъ нашъ, какою скорбью будетъ терзаться сердце наше, какимъ терніемъ будетъ усыпанъ путь нашъ!.. О, да не будетъ сего!..

Итакъ прошу васъ, пастыри Церкви Калужской, дѣлайте съ любовью свое дѣло. Прошу васъ, святые обители, духовно-учебныя заведенія и церковныя школы, свѣтите чистымъ свѣтомъ Христова ученія и святой жизни... Прошу васъ, пасомые, будьте вѣрны Христу, любите Его святые заповѣди, повинуйтесь духовнымъ вождямъ вашимъ. Тогда не страшны будутъ для Церкви Калужской никакія неправыя ученія и секты, никакіе волки хищные, ищущіе погибели чады Церкви.

Въ эти великія минуты вступленія на архипастырское дѣланіе въ Церкви Калужской усердно молю Господа Бога моего, да, ихъ же далъ есть мнѣ, всѣхъ сохраню, и никто изъ нихъ да не погибнетъ. Отче святой, соблюди ихъ во истину Твою!..

Благодать Господа нашего Иисуса Христа, и любви Бога и Отца, и причастіе Святаго Духа буди со всѣми вами!



О высокомъ предназначеніи русскаго народа.

*«Возблагодарятъ Мя... людие
Моя, яже снабдохъ добродѣтели
Моя повѣдати».* (Ис. XLIII, 20—21).

Господь сказалъ: «*ходяи во тьмѣ спотыкается и не вѣсть, како идетъ*» (Іо. XII, 35; XI, 9—10); тѣ, которые не исполняютъ

перваго и основнаго требованія разумной жизни и дѣятельности, именно самопознанія, подобны также ходящимъ во тьмѣ: они не знаютъ, куда имъ и къ чему стремиться; только самопознаніе указываетъ человѣку цѣль жизни и вѣрные пути къ ея достиженію. Въ основаніи разумной общественной дѣятельности и разумной любви къ отечеству точно такъ же должно лежать самопознаніе или правильное національное самосознаніе: только тотъ можетъ приносить истинную пользу своему народу, кто знаетъ его существо и его назначеніе. Но какъ въ личной жизни къ правильному самопознанію ведетъ внимательное углубленіе въ особенно выдающіяся событія ея, такъ и великія историческія событія въ жизни народа служатъ средствами національнаго самопознанія. Празднуемое нынѣ чудо милости Божіей, явленной русскому народу ¹⁾, принадлежитъ именно къ числу такихъ событій: руководимая Св. Церковью, которая издревле была у насъ училищемъ гражданской доблести и правильнаго народнаго самосознанія, мысль и чувство русскихъ людей обрѣтаютъ въ воспоминаемомъ событіи весьма важныя указанія въ дѣлѣ народнаго самопознанія.

Св. Церковь, какъ видно изъ чинопослѣдованія благодарственнаго молебнаго пѣнія, видитъ въ празднуемомъ событіи двойное знаменіе милости и гнѣва Божія въ одно и то же время, любви и предостереженія. Смыслъ событія, весьма ясный, еще болѣе уясняется непрестающими явленіями той же любви и грознаго предостереженія русскому народу и въ гладѣ, и въ губительной болѣзни, другъ за другомъ обрушившихся на нашу землю. Мы слышимъ въ нихъ голосъ Божій, вѣщавшій нѣкогда избранному народу устами Моисея: ... «Да помянешь весь путь, имъ же проведе тебе Господь Богъ твой. И озлоби ты, и глodomъ замори ты... И уразумѣши сердцемъ твоимъ, яко имъ же образомъ аще кій чело-

вѣкъ накажетъ сына своего, тако Господь Богъ накажетъ тя: и сохраниши заповѣди Господа Бога твоего, ходити въ путехъ Его. Господь бо Богъ твой ведетъ тя въ землю благу»... (Втор. VI, 2 и д.).

И такъ, Господь наказываетъ насъ какъ Отецъ сына, какъ наказывалъ Онъ нѣкогда избранный Свой народъ, когда послѣдній позабывалъ свое назначеніе и дѣлался недостойнымъ своего великаго избранія.

И мы чувствуемъ въ знаменіяхъ отеческаго гнѣва Божія по отношеніи къ русскому народу также напominаніе о великомъ его призваніи и предназначеніи, которыя онъ недостаточно еще сознаетъ и чувствуетъ. Празднуемое нынѣ событіе настойчиво призываетъ насъ къ размышленію объ этомъ предназначеніи русскаго народа, къ оживленію и утверженію въ насъ сознанія объ истинномъ пути нашей общественной жизни и дѣятельности, о той послѣдней цѣли, куда ведетъ насъ Промыслъ Божій. Частныя событія исторической жизни, конечно, лежатъ за предѣлами человѣческаго знанія, но сознаніе общаго смысла и значенія нашего національнаго существованія и возможно, и обязательно для насъ. Оно, какъ увидимъ, возможно; оно обязательно, ибо правильное національное самосознаніе служитъ основою разумнаго служенія отечеству и осмысленной любви къ нему.

Слово Божіе ясно говоритъ намъ объ особенныхъ намѣреніяхъ Промысла Божія, допустившаго единое челоѣчество раздробиться на отдѣльныя племена и народы: по ясному его свидѣтельству всякій народъ, даже незначительный, служитъ въ различной мѣрѣ цѣлямъ Промысла Божія, дѣйствующаго въ жизни народовъ такъ же, какъ въ жизни отдѣльныхъ личностей. Появленіе народовъ на сценѣ исторической, ихъ существованіе и исчезаніе не случайны, но управляются Промысломъ Божественнымъ, ибо *раздѣляше Вышній языкъ, яко разста сыны Адамовы, постави предѣлы языковъ по числу Ангелъ Божіихъ: и бысть часть Господня, людіе его Іаковъ: юже*

¹⁾ Разумѣется чудо милости Божіей, явленное Царской семьѣ 17 октября 1888 года.

насмѣдія Его Израиль (Втор. 32, 8—9). Слово Божіе говоритъ также и о той послѣдней и высшей цѣли, которую Промыслъ Божій ставитъ существованію каждаго отдѣльнаго народа, и эта высшая цѣль государствъ указывается не въ земномъ благоденствіи, но въ осуществленіи, насколько то возможно въ данныхъ условіяхъ, высшихъ человѣческихъ идеаловъ, воплощающихся въ религіи: цѣль народовъ—«исканіе Бога»; Богъ—вотъ та послѣдняя цѣль, къ которой идутъ всѣ народы различными путями и приближаются въ различной мѣрѣ, по мѣрѣ данныхъ имъ талантовъ. Всѣ народы служатъ этой единой высшей цѣли исторіи человѣческой исканія Бога, и каждый изъ нихъ вноситъ долю своего труда въ этомъ въ общую сокровищницу пріобрѣтеній человѣческой исторіи: одни народы уже совершили свое земное поприще, сослужили службу внесеніемъ доли своего труда всему человѣчеству (и изъ таковыхъ прежде всего заслуживаютъ нашу благодарность греки и римляне), другіе только выступаютъ на историческое поприще, и сколько еще такихъ, которыхъ вновь въ нужное время Промыслъ Божій воздвигнетъ на служеніе Богу въ исторіи! Обо всемъ этомъ свидѣтельствуетъ богопросвѣщенный Апостоль Павелъ, когда говоритъ: «Богъ сотворилъ есть отъ единыхъ крозе весь языкъ человѣчь, жити по всему миру земному; оставивъ предучиненная времена и предѣлы селенія ихъ: взыскати Господа, да поиде осяжутъ Его и обратятъ, яко не далече единого коеюждо насъ суща» (Д. А. XVII, 26—27).

Исканіе Бога въ собственномъ смыслѣ служитъ цѣлью языческихъ народовъ, но для европейскихъ христіанскихъ народовъ высшая цѣль ихъ существованія заключается не въ исканіи Бога, но въ такомъ усвоеніи всѣхъ плодовъ спасительнаго явленія Иисуса Христа Сына Божія, дѣйствующаго и пребывающаго въ Церкви, при которомъ Церковь христіанская становится истинною закваскою для земного царства или госу-

дарства (Мѣ. XIII, 33) и средствомъ къ преобразованію его въ царство Божіе на землѣ. Усвоеніемъ Евангельскихъ началъ европейскіе народы должны создать въ государствахъ наивозможно лучшую въ земныхъ условіяхъ среду для жизни и дѣятельности христіанской души,—сдѣлать такъ, чтобы царство земное служило естественнымъ подготовленіемъ и переходомъ къ царству небесному. Вотъ высшій идеалъ, къ которому должны стремиться христіанскіе народы!

Гдѣ же тотъ народъ, въ которомъ мы нашли бы наиболѣе данныхъ для осуществленія этого идеала, которое имѣло бы громадное послѣдствіе для всемірной исторіи, для всего человѣчества?

Мы не найдемъ такого народа въ средѣ своихъ западныхъ собратьевъ—христіанъ: указанный идеалъ чуждъ имъ и не имѣетъ тамъ надлежащихъ условій для своего осуществленія; напротивъ, встрѣчаетъ неодолимое препятствіе въ католичествѣ и протестанствѣ,—въ тѣхъ главныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданіяхъ, въ которыхъ должна была бы открываться западному миру Евангельская истина. Но въ дѣйствительности какъ въ католической, такъ и въ протестантской церкви Евангельская истина далеко не во всей ясности и полнотѣ открывается миру. Въ христіанской Церкви католичества и протестантства Западъ всегда видѣлъ лишь повтореніе и копію государства, настолько же явное въ католичествѣ, какъ и въ протестанствѣ: католическая церковь является прямо государствомъ въ своемъ стремленіи къ внѣшнему надъ нимъ господству, а протестантская церковь, въ своемъ всецѣломъ сліянніи съ государствомъ, является лишь одною изъ его составныхъ частей.

Нѣтъ! не тамъ, на Западѣ, но лишь на Востокѣ, въ Церкви православной, міръ долженъ искать чистую истину Евангельскую: и сами западные христіане не скрываютъ, что Евангельская истина неповрежденною хранится въ православіи. И такъ,

открыть эту истину Западу и сохранить ее всему міру можетъ только какой-либо изъ народовъ православныхъ. Его нетрудно найти: *не можетъ градъ укрытися въ верху горы стоя* (Мф. V, 14); наверхъ и во главу всего православнаго міра самымъ теченіемъ исторіи, управляемой десницею Промысла Божія, выдвинуто великое славянское племя, русскій народъ. Онъ опора и твердыня православія, и въ немъ волею Божіею уготованы всѣ условія для высокаго служенія человѣчеству черезъ сохраненіе того, безъ чего оно осуждено на гибель—православія или Евангельской истины. Эти условія даны въ исторіи русскаго народа, неразрывно связавшей русскій народъ, его жизнь и существованіе, самое его происхожденіе, его благоденствіе, силу и спасеніе съ именемъ православія; они даны въ его политическомъ могуществѣ и силѣ, обеспечивающихъ русскому народу долгое и прочное существованіе, такъ нужное для человѣчества; они даны также въ самомъ складѣ русской души, въ ея національной природѣ.

Наличное существованіе и важное значеніе первыхъ двухъ условій для выполненія великой христіанской миссіи русскимъ народомъ, данныхъ въ его исторіи и политическомъ состояніи, для всѣхъ очевидны и всѣми сознаются: но этого же должно желать и по отношеніи къ послѣднему условію. Все призываетъ насъ громко исповѣдывать, что Господь даровалъ русскому народу всѣ нужныя условія для выполненія его великаго предназначенія въ самомъ религіозномъ складѣ души его. За эту основную народную черту говорить вся его исторія, говорить за это и его настоящее; тяготѣніе русской души къ Богу и вѣчности не ускользнуло отъ вниманія и иностранцевъ, которые указываютъ его господство въ самомъ чувствительномъ отраженіи народнаго духа,—въ русской литературѣ: все лучшее здѣсь запечатлѣно этой основною чертою русской народности. Вполнѣ справедливо примѣнить къ русской душѣ то,

что говорить о себѣ псалмопѣвецъ: «Какъ лань жаждетъ къ потокамъ воды, такъ жаждетъ душа моя къ Тебѣ, Боже! Жаждетъ душа моя къ Богу крѣпкому, живому... Боже! Ты Богъ мой, Тебя отъ ранней зари ищу я; Тебя жаждетъ душа моя, по Тебѣ томится плоть моя въ землѣ пустой, изсохшей и безводной» (Пс. XLI, 2—3; LXII, 2—3 ср. LXXII, 26—28 и 83, 1—6, 1—13). Вотъ что вполнѣ искренно можетъ сказать о себѣ истинно русская душа, и это одно дѣлаетъ русскій народъ достойнымъ высокаго избранія, подобно тому, какъ религіозность еврейскаго народа послужила нѣкогда однимъ изъ оснований къ его избранію (Римл. X, 1—2). Продолжая сравненіе, мы откроемъ и новыя черты въ складѣ русской души, стоящей въ согласіи съ русской народной миссіей. Изъ еврейскаго народа дѣлала удобнаго хранителя вѣрныхъ ему «словесъ Божіихъ» его національная замкнутость, препятствовавшая его слянію съ язычествомъ. Въ настоящее время язычество нестрашно христіанству, призванному быть *соллю и свѣтомъ міра*, великою силою въ немъ; поэтому для выполненія великой миссіи требуются свойства, какъ разъ противоположныя указанному и другимъ національнымъ чертамъ еврейскаго племени, именно: великодушіе, самоотверженіе, смиреніе и многія другія черты, во всей полнотѣ и изобилии находимыя въ великой всеобъемлющей русской душѣ, дѣлающія изъ русскаго человѣка—*всечеловѣка*, способнаго всѣхъ и все понять, все полюбить, все простить и пойти въ міръ съ истинною евангельскою, хранимою въ его Церкви. Пусть не ждетъ отъ насъ міръ того, что дали и могутъ давать ему и другіе: наука, искусство и все, что составляетъ гордость образованнаго Запада, не составляетъ собственно нашей силы и нашей славы: наша слава и наша сила—гъ сохраненіи залога Евангельскаго, вѣреннаго Божіею благодатіею, не по нашимъ заслугамъ, нашей немощи, которою такъ соблазняется Западъ

(1 Кор. I, 27—31 и др.). Не сюда, а на сохраненіе вѣреннаго намъ сокровища должны быть направлены наши главные усилія и заботы (Втор. VII, 7—8; IX, 5—7). Мы должны заботиться о томъ, чтобы наше самолюбіе и гордость, наша грѣховность и недостойнство не сдѣлали изъ незаслуженнаго нами избранія злоупотребленія, за которое такъ страшно расплачивается на нашихъ глазахъ нѣкогда Божій еврейскій народъ. Пусть его примѣръ служить для насъ охраною отъ гордости, самодовольства, безпечности, охлажденія къ вѣрѣ, забвенія Бога своего и высокаго своего предназначенія,—отъ всего того, что можетъ сдѣлать насъ недостойными отвѣтственнаго и великаго нашего назначенія! Пусть русскій народъ не забываетъ знаменій грознаго предостереженія, явленныхъ ему въ событіи 17 октября 1888 г. и въ бѣдствіяхъ послѣднихъ лѣтъ! Пусть помнить, что у Бога много народовъ, и что *можетъ Богъ отъ каменій воздвигнути чада Себѣ* (Лк. III, 8)! Пусть съ благоговѣніемъ и страхомъ прикинетъ къ слову Самого Бога, вѣщающаго намъ устами пророка: *всякая плоть трава... засыхаетъ трава; увядаетъ цвѣтъ, когда дунетъ на него дуновеніе Господа: такъ и народъ—трава... У Бога народы—какъ капля изъ зебра, и считается какъ пылинка на вѣсахъ... Вся народы предъ Нимъ, какъ ничто; меньше ничтожества и пустоты считаются у Него* (Исаин XL, 15). Аминь.

Проф.-прот. П. Свѣтловъ.

СТРАШНЫЙ СОВРЕМЕННЫЙ НЕДУГЪ.

(О самоубійствѣ).

Въ книгѣ «Дѣяній Апостольскихъ» есть одна страничка, — всего нѣсколько словъ, которыя сразу и невольно приковываютъ наше вниманіе къ переживаемымъ нынѣ

временамъ и обстоятельствамъ современной жизни.

Въ Священной книгѣ описывается пребываніе апостола Павла въ городѣ Филиппахъ съ его спутникомъ и сотрудникомъ Силою, гдѣ оба они за благовѣстіе проповѣди были заключены въ тюрьму, въ самое нижнее и глубокое ея отдѣленіе и закованы въ колодки. «Около полуночи, — читаемъ мы въ Дѣяніяхъ Апостольскихъ, — Павелъ и Сила, молясь, воспѣвали Бога; узники же слушали ихъ. Вдругъ сдѣлалось великое землетрясеніе, такъ что поколебалось основаніе темницы; тотчасъ отворились всѣ двери, и у всѣхъ узы ослабѣли. Темничныи же стражъ, пробудившись и увидѣвъ, что двери темницы отворены, извлекъ мечъ и хотѣлъ умертвить себя, думая, что узники убѣжали» (онъ, конечно, имѣлъ въ виду, что ему грозило тяжкое наказаніе за то, что онъ не сберегъ заключенныхъ). «Но Павелъ возгласилъ громкимъ голосомъ: не дѣлай себѣ никакого зла, ибо всѣ мы здѣсь. Онъ потребовалъ огня, воужалъ въ темницу и въ трепетѣ припалъ къ Павлу и Силѣ и, выведши ихъ вонъ, сказалъ: что мнѣ дѣлать, господа мои, чтобы спастись? Они же сказали: вѣруй въ Господа Иисуса Христа и спасешься ты и весь домъ твой. И проповѣдывали слово Господне ему и всѣмъ бывшимъ въ домѣ его, и, взявъ ихъ въ тотъ часъ ночи, онъ омылъ раны ихъ, и немедленно крестился самъ и всѣ домашніе его... и возрадовался со всѣмъ домою своимъ, что увѣровали въ Бога» (XVI, 25—34).

Итакъ, можно сказать, что язычество привело своего исповѣдника, стража темничнаго воина, при первой тяжелой жизненной неудачѣ, къ самоубійству, христіанство привело своего исповѣдника того же стража темничнаго, къ жизни, и къ жизни земной и, вѣримъ, послѣ естественной смерти, — къ жизни небесной.

О древнемъ язычествѣ баснословятъ иногда современные образованные люди, будто оно было, какъ выражаются нынѣ, — «жиз-

нерадостнымъ», то есть будто оно заставляло любить жизнь, интересоваться ею, особенно дорожить ею, и тѣмъ было высоко и цѣнно. Однако, такъ могутъ говорить люди, которые совсѣмъ не знаютъ язычества и судятъ о немъ съ чужихъ словъ, по наслышкѣ. Чѣмъ далѣе жило язычество, тѣмъ меньше и меньше оно давало удовлетворенія душѣ человѣка, и мы видимъ предъ временемъ пришествія Спасителя на землю, что одинъ сплошной и потрясающій вопль безнадежнаго и ужаснѣйшаго отчаянія проносится по всей землѣ: философы, ученые, поэты,—мудрецы и пророки, цари, знатные люди и рабы, богачи и бѣдняки,—всѣ одинаково начинаютъ проповѣдывать самоубійство. «Лучшій исходъ изъ жизни, говорить въ своихъ сочиненіяхъ одинъ ученый язычникъ тогдашняго времени (Лукрецій) — это лишить себя жизни». «Дверь эта для всѣхъ открыта» (Плиній) «Видишь ли ты эту крутую гору? Оттуда внизъ — спасеніе отъ жизни. Видишь ли море, рѣчку, колодезь? Внизъ на дно — тамъ спасеніе. Видишь ли ты это дерево? На его вѣтвяхъ въ веревкѣ—спасеніе». (Сенека). Такъ говорили древніе язычники, и вы сами можете видѣть, что дальше идти было уже некуда; здѣсь была проповѣдь смерти и всеобщаго истребленія. Такова прославляемая «жизнерадостность» язычества.

Относительно христіанства, наоборотъ, также баснословятъ нѣкоторые современные яко бы образованные люди, будто оно съ ненавистью относится къ жизни, уничтожаетъ всякую радость, запрещаетъ всякія удовольствія, своимъ ученіемъ о самоотверженіи, самоотреченіи, сдержанности, о покаяніи, смиреніи, самоосужденіи, о постахъ, подвигахъ, заповѣдяхъ, своимъ вѣчнымъ страхомъ грѣха убиваетъ радость жизни и налагаетъ на все облако печали. Но посмотрите на этого стража темничнаго, о которомъ мы слышали, на Павла, Силу, на христіанскихъ мучениковъ: мы знаемъ и ясно видимъ что древніе хри-

стіане совсѣмъ не слышали о самоубійствѣ среди христіанъ. Да и нынѣ истинный, по ученію Церкви вѣрующій христіанинъ никогда на такое безуміе не рѣшится. Христіанъ мучили, осуждали на смерть самую лютую, приговаривали къ распятію на крестахъ, растерзанію звѣрями, сожженію на кострахъ; христіане при этомъ хорошо знали, что смерть для нихъ все равно неминуема,—и однако сами, по собственной волѣ, они жизни своей не прекращали.

Что же видимъ нынѣ? Увы, видимъ и слышимъ нѣчто подобное тому, что было во времена предъ пришествіемъ Спасителя. Многіе оказываются христіанами только по имени, и при жизненныхъ неудачахъ, подобно язычникамъ, съ легкимъ сердцемъ рѣшаются на самоубійство. Опять вопль безнадежнаго отчаянія проносится по землѣ: вѣшаются, стрѣляются, отравляются, топятся мужчины, женщины, богатые и бѣдные, старые и молодые, иногда подростки,—и часто отъ самыхъ ничтожныхъ или самыхъ неопредѣленныхъ причинъ; одинъ промотался, другой проворовался, иной попался въ другомъ какомъ-либо преступленіи, иной не нашель отвѣта плотской низменной любви, а иной прямо заявляетъ, что ему жизнь надоѣла, что въ жизни не находятъ никакого смысла, никакой радости.

Не думайте, что я говорю о явленіяхъ рѣдкихъ: газеты каждый день приносятъ вѣсти о множествѣ самоубійствъ, и число ихъ по большимъ городамъ достигаетъ нѣсколькихъ тысячъ въ годъ; на первый и второй день Пасхи въ Петербургѣ кончили самоубійствомъ до 30 человѣкъ, изъ коихъ половина—учащіеся молодые люди, а по всей Европѣ насчитываютъ болѣе 60.000 самоубійствъ въ годъ! Вѣдь это гибель людей въ количествѣ большемъ, чѣмъ самыя тяжкія сраженія. Не думайте также, что сказанное мною касается только больной части населенія—городского или людей такъ называемыхъ интеллигентныхъ, часто нервно-больныхъ. Не свободна отъ этого зла и деревня, не сво-

бодны простые рабочіе люди. Довольно сказать, что на Дальнемъ Востокѣ, среди солдатъ и офицеровъ бываетъ иногда до 30 случаевъ самоубійствъ въ мѣсяцъ; и все это вѣдь люди молодые, только начавшіе жить, не видавшіе собственнаго настоящаго горя,—люди сильные, естественно, по молодости своей жаждущіе жизни. Не ясно ли, что жизнь современная приняла какое-то совершенно ложное направление?

Гдѣ же, спросите вы,—причина такого печальнаго явленія? И гдѣ исходъ изъ него? Повторяя слова стража темничнаго, и мы можемъ спросить: что намъ дѣлать, чтобы спастись? Отвѣтъ—въ томъ же апостольскомъ чтеніи: пока стражъ темничный былъ язычникомъ, онъ при наступившемъ несчастіи прежде всего помышляетъ о самоубійствѣ, но какъ только онъ сталъ христіаниномъ, онъ уже становится неспособенъ къ самоубійству. «Вѣруй въ Господа Иисуса Христа,—повторимъ мы слова Апостоловъ къ темничному стражу,—и спасешься ты и весь домъ твой». Очевидно, что среди современныхъ людей возстановляется и вновь живетъ язычество. Что такое, въ самомъ дѣлѣ, язычество? Это та самая глубоко ложная «жизнерадостность», столь пріятная нѣкоторымъ современнымъ мыслителямъ, которая ограничиваетъ жизнь человѣка только землею, не вѣрится въ загробную жизнь или представляетъ ее такъ нелѣпо, такъ неопредѣленно и туманно, что язычнику въ сущности все равно, есть ли эта загробная жизнь на самомъ дѣлѣ или ея нѣтъ. Ему кажется: самое безсмертіе не есть ли только выдумка людей—священниковъ и правителей?

Что такое христіанство, въ отношеніи этой вѣры въ безсмертіе?

Чтобы получить отвѣтъ, не надо ходить далеко, изучать множество книгъ. Послушайте пасхальныя пѣсни, которыя звучатъ въ храмѣ: «Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, *смертію смерть поправъ* и

сущимъ во гробѣхъ живость даровавъ». Еще: «Аще и во гробъ снишешь еси, Безсмертне, но адову разрушилъ еси силу»; Христосъ «отверзъ намъ райскія двери»; «смерти празднуемъ умерщвление, адову низложеніе, иного житія вѣчнаго начало»... Христосъ Воскресшій есть Первенецъ изъ умершихъ. Онъ показываетъ путь на небо всѣмъ вѣрнымъ, такъ что собственно наше жительство на небесахъ есть. «Мертваго нѣтъ ни единаго въ гробѣ, жизнь жительствоуетъ»,—говоритъ намъ Пасхальное Златоустово слово.

Скажите же: при такой вѣрѣ, возможно ли самоубійство? Кто же, страдая отъ раны, будетъ искать облегченія отъ раны въ томъ, чтобы ее бередить, разрывать и еще болѣе увеличивать? Не подобенъ ли такому человѣку и самоубійца-христіанинъ, который, зная, что жизнь не прекратится никогда и сознание наше при насъ навсегда останется, однако, насильственно прекращаетъ свою жизнь земную?

Очевидно, это не христіанинъ; онъ забылъ о христіанствѣ, объ его ученіи, забылъ о вѣрѣ, которая поучаетъ насъ надеждѣ на Бога, смиренію, терпѣнію, исполненію своего долга предъ людьми и Богомъ; онъ забылъ о христіанскомъ ученіи, что Богъ зла людямъ не желаетъ, что Онъ всѣмъ человѣкомъ хочетъ спастись, и что Онъ не посылаетъ человѣку испытаній *сверхъ силы*. Иначе, не говорилъ бы самоубійца о непосильной тяжести несчастія или о бессмыслицѣ жизни. Кто знаетъ и исполняетъ свой долгъ къ роднымъ, близкимъ, къ Богу, къ Церкви, родинѣ, для того всегда на землѣ найдется трудъ и призваніе, подвигъ, смыслъ жизни, для того жизнь не станетъ бессмыслицей, не станетъ игрушкой, а будетъ путемъ угожденія Богу, земного воспитанія для вѣчной жизни небесной.

Идти надо за Церковью и Христомъ,—и жизнь снова засіяетъ радостью, станетъ серьезною и драгоцѣнною въ нашихъ очахъ,—и тогда, яко исчезаетъ дымъ, ис-

чезнетъ и современный страшный недугъ самоубійства.

Иного исхода изъ такого несчастья нѣтъ и не будетъ, и быть не можетъ! Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.



Безнаказанное кощунство.

«Онъ училъ, какъ власть имѣющей, а не какъ книжники и фарисеи» (Мат. VII. 28—29). Прошло двадцать вѣковъ съ тѣхъ поръ, но и теперь каждый человѣкъ, дружелюбно или враждебно расположенный къ христіанскому ученію, невольно чувствуетъ Божественную, покоряющую силу ученія Христа Спасителя. Всѣ чувствуютъ, что въ лицѣ Иисуса Христа явился человѣчеству Учитель недостижимаго авторитета, открылся источникъ жизни, который никогда не изсякнетъ. Удивительно ли, что тѣ маленькіе, скудные духомъ учителя человѣчества, которымъ особенно хочется навязать міру свои худосочныя идеи, стараются освятить ихъ авторитетомъ Евангелія и именемъ Христа. Несомнѣнно, нѣчто величественное и вмѣстѣ съ тѣмъ трогательное для сердца вѣрующаго представляетъ развертывающаяся въ исторіи человѣчества борьба за обладаніе Христомъ. Но, съ другой стороны, и великую скорбь и болѣзнь для сознанія и чувства вѣрующаго представляютъ эти попытки фальсификаціи великаго сокровища человѣчества—Евангелія.

Въ теченіе восемнадцати вѣковъ человѣческое сознаніе, однако, весьма бережно относилось къ святынь христіанства. Если разные вольнодумцы и позволяли себѣ превратныя сужденія о Личности Спасителя, считая Его простымъ человѣкомъ, извращая смыслъ самыхъ заповѣдей и всего ученія Спасителя, то ихъ дерзновенная рука все-таки не рѣшалась прикоснуться къ священному Евангельскому тексту. Въ девятнадцатомъ вѣкѣ у нѣкоторыхъ враговъ

Евангельскаго ученія настолько угасла нравственная чуткость и высокое чувство неприкосновенности святыни, хотя бы и чужой, что появились поддѣлки Евангелія. Къ глубокой скорби нашей это совершилось въ Россіи, когда графъ Толстой выпустилъ свое кощунственное извращеніе Евангелія отъ Іоанна. Теперь примѣръ Толстого побудилъ и другого нашего соотечественника, въ поискахъ популярности и славы, дерзнуть на извращеніе Евангельскаго текста.

Въ минувшемъ году нѣкто О. Д. Дурново выпустилъ въ Москвѣ книгу подъ крикливымъ заглавіемъ: «Такъ говорилъ Христосъ», изданіе 2-е, исправленное и дополненное». Послѣдняя приписка, если это не рекламный приѣмъ, практикующійся нынѣ у беззащитныхъ авторовъ, называющихъ первое изданіе вторымъ, говоритъ о нѣкоторомъ успѣхѣ книги въ обществѣ. Большая часть книги (стр. 124 — 342) представляетъ «переводъ по смыслу ученія Христа». Какой переводъ? По какому смыслу?—Переводъ Евангельскаго текста въ форму странныхъ и докучливо однообразныхъ словоизверженій г. Дурново по тому смыслу, который въ состояніи была уловить въ Евангельскомъ ученіи его мысль, болѣзненно привязавшаяся къ двумъ, тремъ положеніямъ современнаго интеллигентскаго міросозерцанія. Чтеніе искаженнаго до полной мѣстами неузнаваемости Евангельскаго текста всѣхъ четырехъ Евангелистовъ, излагаемаго съ нѣкоторыми пропусками въ порядкѣ главъ и даже съ размѣткой стиховъ, производитъ крайне тяжелое болѣзненное впечатлѣніе; чувство нестерпимой боли, причиняемой книгою, говоритъ о томъ, что авторъ совершилъ несомнѣнное кощунство, выпустивъ ее въ свѣтъ. Естественное, глубокое возмущеніе противъ автора мало ослабляется и тѣмъ, что этотъ трудъ плодъ явнаго и болѣзненно наивнаго недомыслія.

«Относясь къ Евангелію, какъ къ святынь, которая должна быть сохранена въ неприкосновенной чистотѣ, говоритъ г. Дур-

ново въ предисловіи къ книгѣ (стр. 6), я своимъ изложеніемъ отнюдь не хочу умалить его значенія.—Имѣю ли я право сдѣлать такой переводъ и не рискую ли я этимъ оскорбить религиозное чувство вѣрующихъ? Отвѣтъ я нашелъ въ самомъ Евангеліи: всѣ Евангелисты свидѣлствуютъ, что Іисусъ всегда (?) говорилъ только притчами... Если все христіанское ученіе, какъ оно изложено въ Евангеліяхъ, выражено въ притчахъ, то отсюда ясна и необходимость, для пониманія ученія, знать и понимать смыслъ этихъ иносказаній. Даже въ учебникахъ для дѣтей младшаго возраста автору приходится прибѣгать къ изложенію своими словами словъ Іисуса... Я дѣлаю совершенно то же» (стр. 12—13).

Наивный характеръ этой логики совершенно ясенъ. Авторъ знаетъ, и объ этомъ онъ говоритъ въ книгѣ, что чувство вѣрующихъ воспринимаетъ Евангеліе не такъ, какъ онъ, не считаетъ Евангеліа загадкой и ребусомъ, и, тѣмъ не менѣе, судя о томъ, оскорбляетъ ли онъ это чувство, г. Дурново исходитъ только изъ собственной мѣрки, а не изъ той, къ которой долженъ бы приноровиться. Слишкомъ очевидна для всякаго мыслящаго человѣка и разница между передачей словъ Евангеліа въ учебникѣ своимъ словами и замѣной текста Евангельскаго своимъ собственнымъ съ оставленіемъ наименованія Евангеліа, главы и стиха.—Такой же характеръ носить психологія и всего этого труда.

Изложенію въ искаженномъ видѣ Евангельскаго текста предшествуетъ обширное предисловіе. Изъ него съ полною определенностью выясняется весь внутренний процессъ составленія труда. Авторъ приступалъ къ Евангелію не съ цѣлью расширить и углубить свое религиозное міросозерцаніе, а чтобы приспособить Евангеліе къ тому, что у него сложилось, какъ извѣстное предубѣжденіе прежде всякой работы по изслѣдованію текста Евангелій.

«Что чудесъ, рассказываемыхъ въ Евангеліяхъ не было, говорилъ въ свое время

Ренанъ, и что Евангелія написаны безъ всякаго участія Божества,—оба эти отрицанія не являются у насъ результатомъ толкованія Евангелій, они предпосылаются этому толкованію... Я отрицаю чудеса, о которыхъ рассказываютъ Евангелисты, не потому, чтобы мнѣ предварительно было доказано, что эти авторы не заслуживаютъ довѣрія. Но такъ какъ они говорятъ о чудесахъ, я говорю: евангелія представляютъ собою легенду».—Точно такъ же поступаетъ и Дурново. Онъ заявляетъ, что приступаетъ къ Евангелію съ слѣдующими тремя предпосылками. «Я совершенно не вѣрю ни во что сверхъ-естественное. Еще будучи ребенкомъ, мнѣ всегда казалось страннымъ, какъ можно требовать отъ человѣка, чтобы онъ любилъ всѣхъ, если этого дара ему не дано отъ природы... Я думаю, что проповѣдывать чувство любви нельзя—неумно, въ полной мѣрѣ бессмысленно и праздно, ибо распорядиться своими чувствами и командовать ими мы не можемъ,—это не въ нашей власти... Въ жизни царить не любовь, а борьба за существованіе. Единственная святыня для человѣка—его «понятія», на основѣ которыхъ только человѣкъ и долженъ работать».

Исходя изъ этихъ предубѣжденій, въ которыхъ нетрудно узнать ходячіе взгляды интеллигентовъ, начитавшихся декадентствующихъ писателей, поклонниковъ Ницше, г. Дурново долженъ былъ стараться доказать, что Христосъ никогда любви не проповѣдывалъ и училъ, что каждый долженъ жить согласно по своимъ убѣжденіямъ, что долгъ человѣка обнаружить до конца свою природу, какова бы она ни была, быть самимъ собою.

Для Ницше и его поклонниковъ, какъ и для всякаго человѣка, обладающаго не потемненнымъ навязчивою идеей смысломъ, была ясна вся противоположность этому ученію Христа. Вѣдь изъ Евангелій ясно, что Христосъ всѣ три года Своего общественнаго служенія ходилъ по Палестинѣ, исцѣляя «всякій недугъ и изву въ людяхъ»,

что Онъ призывалъ къ Себѣ всѣхъ трудящихся и обремененныхъ, завѣщалъ любовь, какъ новую заповѣдь; поучая о Царствіи Божіи, сказалъ притчу о богачѣ и Лазарѣ и изобразилъ будущій судъ надъ человѣчествомъ, какъ оправданіе и награду за дѣла любви и осужденіе за ихъ отсутствіе; что, наконецъ, самое служеніе Свое Христосъ Спаситель разсматривалъ, какъ служеніе любви, пришедшей положить душу Свою за други, искупить Своею смертью страждущее въ рабствѣ грѣха человѣчество. Точно такъ же нигдѣ и никогда Христосъ не говорилъ, что каждый долженъ жить согласно своимъ взглядамъ; наоборотъ, Онъ всегда и вездѣ училъ, что нужно творить только волю Божію, и всѣ три года общественнаго служенія употребилъ на то, чтобы измѣнить взгляды и «понятія» іудеевъ относительно Царства Божія, дѣятельности Мессіи и истиннаго служенія Богу—на болѣе высокія.

Въ виду совершенной очевидности этого, для Ницше и его сторонниковъ не оставалось другого пути, какъ выступать открытыми противниками христіанства. У г. Дурново модная нынче болѣзнь мысли—эгоцентризмъ, стремленіе все сводить къ своимъ субъективнымъ мѣркамъ—настолько развито, что онъ не замѣтилъ очевиднаго и рѣшается утверждать, что въ Евангеліи «нѣтъ проповѣди любви, а проповѣдь одной борьбы» (стр. 20, 21, 27). «Все Евангеліе составляетъ проповѣдь внутренняго усилія, плоды котораго рисуются проявленіями чувства любви. Работать надъ собою съ цѣлью сдѣлать по своимъ понятіямъ лучше,—вотъ та идея, которая проходитъ красною нитью чрезъ все Евангеліе, чрезъ все ученіе, жизнь и личность Иисуса... Онъ требовалъ отъ cadaго человѣка осуществленія только того, что составляетъ его понятіе, уча, что у cadaго человѣка своя мораль, свои понятія» (стр. 37 и 35).

Гдѣ же, когда, спроситъ изумленный читатель, прочитавъ послѣднія строки, Христосъ училъ этому? Вѣдь, говоря о необхо-

димости духовнаго возрожденія, Христосъ Спаситель явно указалъ на необходимость переменъ своихъ убѣжденій и своей совѣсти для того, чтобы войти въ Царствіе Божіе; и апостоль Павелъ, говоря о погребеніи въ таинствѣ крещенія грѣховнаго человѣка, ту же мысль раскрылъ съ такою непрекаемою очевидностью.

Для того, чтобы идти противъ очевидности, у автора при его отношеніи къ Евангеліямъ, какъ естественному человѣческому произведенію, былъ одинъ путь: доказывать, что Апостолы, передавая ученіе Христа, исказили Его смыслъ и навязали Ему свои взгляды. Въ такихъ разсужденіяхъ была бы сохранена, по крайней мѣрѣ, нѣкоторая видимость логики. Но авторъ до такого выхода не додумался; онъ нашелъ другой, но только совершенно наивный выходъ. На основаніи словъ Евангелиста, что Христосъ безъ притчи не говорилъ народу, г. Дурново предположилъ, что «все (!?), написанное въ Евангеліяхъ, только иносказаніе, переданное евангелистами дословно. А отсюда выводъ такой, что каждому предоставляется понимать проповѣданное Христомъ, какъ ему вздумается. Итакъ, каждому христіанское ученіе предоставляется понимать такъ или иначе, въ зависимости отъ высоты нравственныхъ понятій, которыя данный человѣкъ имѣетъ».

Говоря это, авторъ конечно постарался забыть о томъ осужденіи, которое Христосъ предрекъ измѣнившему даже одну іоту въ законѣ, закрылъ глаза и на то, что многія мѣста Евангелія такъ далеки отъ иносказанія, что обратить ихъ въ притчи нельзя при всемъ желаніи. Самъ же авторъ разсматриваетъ Нагорную проповѣдь не какъ притчу, а какъ проповѣдь. Притчи, смыслъ которыхъ былъ слишкомъ неблагопріятенъ для предпосылокъ автора, пришлось обратиться въ такія иносказанія, которыя съ Евангельскимъ текстомъ вичего общаго не имѣютъ. Вотъ, напримѣръ, какъ изложена Евангельская притча о богачѣ и Лазарѣ.

Въ Евангеліи Лук. XVI ст. 19—31:

19. Нѣкоторый человекъ былъ богатъ, одѣвался въ порфиру и виссонъ и каждый день пиршествовалъ блистательно. 20. Былъ также нѣкоторый нищій, именемъ Лазарь, который лежалъ у воротъ его въ струпьяхъ. 21. И желалъ напитаться крошками, падающими со стола богача, и псы, приходя, лизали струпья его.—Авторъ «по смыслу ученія Христа» передаетъ это такъ: 19 ст. «Вѣдь по вашему тотъ, кто богатъ добродѣтелями, 20 ст. тотъ лучше того, 21—который только желаетъ получить себѣ хотя бы крошки тѣхъ добродѣтелей, которыми первый обладаетъ съ избыткомъ».—Такъ же оригинальна передача и слѣдующихъ четырехъ стиховъ.—Еванг. текстъ: ст. 22. Умеръ нищій и отнесенъ былъ Ангелами на лоно Авраамово, умеръ и богачъ и похоронили его: 23. И въ адѣ, будучи въ мукахъ, онъ поднималъ глаза свои, увидѣлъ вдали Авраама и Лазаря на лонѣ его, 24. И, возопивъ, сказалъ: отче Аврааме! умилосердись надо мною и пошли Лазаря, чтобы омочилъ конецъ перста своего въ водѣ и прохладилъ языкъ мой, ибо я мучусь въ пламени семъ. 25. Но Авраамъ сказалъ: чадо! вспомни, что ты получилъ уже доброе твое въ жизни твоей, а Лазарь злое; нынѣ же онъ здѣсь утѣшается, а ты страдаешь.—Эти стихи Дурново «по смыслу ученія Христа» передаетъ такъ: 22. Но вѣрите мнѣ, что смерть, уравнивающая всѣхъ людей, постигнетъ и ихъ (богатыхъ добродѣтелями), но того, кто въ своей жизни стремился къ совершенству, она умерщвляетъ только плотски, не будучи въ состояніи уничтожить плодовъ его работы надъ собою, его духовнаго «я», которое посему останется жить въ вѣчности, тогда какъ тотъ, кто удовлетворялся присущими ему добродѣтелями, умирая, не оставляетъ ничего, ибо работалъ въ своей жизни для себя и своей плоти; 23. И помните, что, умирая, человекъ умираетъ, какъ таковой, разнавсегда, получая за свою земную жизнь или жизнь вѣчную или уничтожаясь, въ зависимости отъ того, работалъ онъ надъ

собою, или нѣтъ. 24. И посему возврата назадъ уже нѣтъ и быть не можетъ. 25. Итакъ, поймите, что всѣ добродѣтели, которыя присущи вамъ, не могутъ дать вамъ собою жизни вѣчной, но только трудомъ, работой надъ собою вы можете достигнуть сего» (стр. 272).

Совершенно ясно, что эти туманные разглагольствованія никакого отношенія къ тексту чудной и ясной по смыслу Евангельской притчи имѣть не могутъ. Не менѣе характерна для оцѣнки труда г. Дурново передача описанія страшнаго дня послѣдняго суда Божія надъ человечествомъ (Мф. XXV, 31—46). Вотъ какъ, напримеръ, авторъ передаетъ стихи 34—37:—евангельскій текстъ:—Тогда скажетъ Царь тѣмъ, которые по правую сторону Его: приидите, благословенные Отца Моего, наследуйте царство, уготованное вамъ отъ созданія міра: 35. Ибо алкалъ Я, и вы дали Мнѣ ѣсть, жаждалъ, и вы напоили Меня, былъ странникомъ, и вы приняли Меня. 36. Былъ нагъ и вы одѣли Меня; былъ боленъ, и вы посѣтили Меня; въ темницѣ былъ, и вы пришли ко Мнѣ».—У автора, которому нужно во что бы то ни стало изгнать изъ Евангелія проповѣдь любви, эти стихи читаются такъ.—34. И тогда воцарившаяся отнынѣ среди людей идея работы надъ собою сдѣлаетъ для всѣхъ совершенствующихся яснымъ, что они, осуществившіе цѣль Вѣчнаго Совершеннаго Бытія — рожденія міромъ Совершенства, наследуютъ царство Небесное — Царство Совершенства. 35. Ибо людей совершенствуютъ тѣ ихъ поступки и дѣйствія, въ которыхъ они своей работой надъ собою даютъ пищу своему духовному совершенствованію, имъ утоляютъ жажду его или же приобрѣтаютъ вновь. 36. Или расширяютъ, или исправляютъ тѣ понятія свои, которыми уже обладаютъ» (стр. 190).

Путемъ такого изъясненія Евангельскаго текста ученіе Христа Спасителя можно по желанію обратить въ какую угодно систему: Канта или Спенсера, Ниц-

ще или кого угодно другого. О. Д. Дурново отрицаетъ самостоятельность и сверхъестественное происхождение ученія Христа:— оно естественное слѣдствіе закона Моисея. Говоритъ такъ авторъ только на основаніи словъ: законъ данъ чрезъ Моисея, благодать же и истина произошли чрезъ Иисуса Христа (Іоан. I, 17). Значитъ, дѣлаетъ выводъ авторъ, чрезъ Христа люди получили только свободу и равенство всѣхъ въ исполненіи закона (стр. 55). Такимъ образомъ термины «благодать и истина» остались авторомъ совсѣмъ непонятыми, несмотря на то, что первый раскрытъ съ такою исчерпывающею очевидностью у апостола Павла, а понятіе «свидѣтельства истины», само по себѣ заключаетъ представленіе объ отсутствіи ея раскрытія въ ветхозавѣтное время.

Наименованіе «Сынъ Божій» авторъ считаетъ присущимъ каждому человѣку, который совершенствуется духовно. Если въ бесѣдѣ съ Никодимомъ Иисусъ называетъ Самого Себя Единороднымъ Сыномъ Божиимъ и, такимъ образомъ, какъ бы выдѣляетъ Себя изъ среды людей, то смыслъ этого наименованія тотъ, что Иисусъ воплотилъ въ Себѣ ту идею совершенствованія Себя, которую считалъ единымъ порожденіемъ идеи совершенства—идеи Бога. Искупительнаго подвига Христосъ не совершалъ. Самый важный моментъ въ жизни Иисуса—тотъ, когда Онъ, зная Своего предателя, далъ ему возможность спокойно покинуть собраніе, такъ какъ г. Дурново «имѣетъ всѣ данныя сказать (!), что ученики, если бы открытъ имъ предателя, жестоко расправились бы съ нимъ». Христосъ снасъ Іудѣ жизнь цѣною Своей жизни. Троичность Лиць авторъ въ состояніи понять только, какъ отраженіе основъ отвлеченнаго мышленія: вѣчности, бытія и духовности. Эти три атрибута Совершеннаго Бытія обыкновенно называются Его Лицами. Бытіе Ангеловъ О. Д. Дурново отрицаетъ: подъ ними въ писаніи нужно-де разумѣть совершенныя свойства Совершеннаго Бога. Если въ кн. Бытія говорится: Ангель Госпо-

день воззвалъ къ Аврааму съ неба... «то все-таки, только понимая подъ ангелами совершенныя свойства Совершеннаго Бога, мы (т. е. г. Дурново) получаемъ вполне точное представленіе» (стр. 111). Здѣсь, повидимому, авторъ забылъ, что книга Бытія не въ числѣ Евангелій, которыя онъ рѣшилъ считать за иносказанія, которыя можно толковать, какъ угодно.

Существованіе злого начала въ міра г. Дурново лично не согласенъ признать и потому полагаетъ, что никакой почвы во всѣхъ писаніяхъ Ветхаго и Новаго Завета для признанія діавола нѣтъ. Для того, чтобы обосновать это свое утвержденіе, всюду толкующій Писаніе иносказательно авторъ вдругъ обращается въ грубаго буквалиста, утверждая, что по библейскому тексту вина грѣхопаденія первыхъ людей принадлежитъ не дьяволу, а змѣю, какъ земнородному существу. За эту вину и послѣдовало его проклятіе. Подъ дьяволомъ сатаною нужно понимать самый фактъ ограниченія міра.— О книгѣ Іова, гдѣ дѣятельность діавола слишкомъ рельефно и конкретно обрисована, чтобы признать его аллегоріей, авторъ предпочелъ умолчать.

«Все то, къ чему я пришелъ, изучая Евангеліе,—говоритъ въ заключеніе книги г. Дурново, несомнѣнно очень разнится отъ общепринятаго толкованія и пониманія ученія Христа. Я глубоко вѣрю, что мое пониманіе въ полной мѣрѣ соответствуетъ тому, что хотѣлъ въ Своемъ ученіи сказать Иисусъ. Я вѣрю въ это потому, что только при такомъ пониманіи ученія Христа нѣтъ мѣста ни одному вопросу, ни одному недомѣнью. И я думаю, что все тѣ новое, что я даю своимъ пониманіемъ смысла ученія Христа, должно создать эпоху въ жизни христіанскаго ученія» (стр. 120). Начавъ съ субъективныхъ предпосылокъ, авторъ къ нимъ же и возвратился. И въ свое пониманіе онъ вѣритъ потому, что оно успокоило его умъ, изгнало изъ Евангелія все, что противорѣчило его убѣжденіямъ. И поэтому онъ

думаетъ, что его книга создастъ эпоху. Опять предъ нами явно патологическій процессъ мысли лица, потерявшаго способность объективно опредѣлять свое мѣсто въ мірѣ мысли и науки. Сознаніе болѣзненно приковано къ тому, что уже сложилось въ душѣ, и безсильно смотрѣть впередъ. Тотъ процессъ работы «по своимъ понятіямъ», о которомъ на каждой страницѣ твердить г. Дурново, есть въ сущности процессъ бессмысленнаго топтанія на мѣстѣ, такъ какъ «понятія» въ слабыхъ головахъ способны совершенно плѣнить и окончательно ослѣпить разумъ. Это, въ сущности, и произошло съ авторомъ: приступая къ изученію Евангелія съ опредѣленными взглядами, онъ ни на шагъ не расширилъ, не измѣнилъ ихъ; 20 лѣтъ онъ работалъ только надъ тѣмъ, какими бы софизмами можно Христа и Его ученіе подогнать къ тому, въ чемъ самъ до сихъ поръ былъ убѣжденъ. Здѣсь не прогрессъ, а такое состояніе психики, при которомъ онъ совершенно невозможенъ.

Болѣзненное преклоненіе предъ своимъ «я» ослѣпляетъ разумъ и замыкаетъ мысль въ тѣсный кругъ того, что нажито. Человѣкъ впадаетъ въ состояніе, когда видя не видитъ и слыша не слышитъ. Для него нѣтъ святости, нѣтъ ничего неприкосновеннаго, все приносится въ жертву своему «я». Въ больномъ самовозвеличеніи онъ возводитъ себя на престолъ непогрѣшимаго судьи, мѣряшаго мѣркой субъективнаго пониманія міровую истину. Вотъ страшный психологическій законъ, со всею очевидностью выясняющійся изъ разбора психологіи труда О. Д. Дурново. Никакой эпохи эта книга не составитъ, такъ какъ это плодъ не только нездоровой, но и крайне слабой по силѣ своей возбудительности мысли, но тѣмъ очевиднѣе характеръ психологическаго процесса, такъ какъ примитивная и больная психика всегда необычайно откровенна и обнаруживается обычно до дна.

Въ книгѣ много кощунственныхъ отдѣльныхъ выраженій,—ихъ не приводимъ,

падая чувство вѣрующаго. Доказывать и опровергать въ ней собственно нечего. Если отвергнуть явно-несостоятельное представленіе о Св. Писаніи Ветхаго и Новаго Завета, какъ о сплошномъ иносказаніи, которое можно толковать и измѣнять какъ угодно каждому, то все зданіе книги разсыплется. Авторъ убѣжденъ, что Апостолы вѣрно понимаютъ ученіе Христа, но вѣдь они призвали хранить преданія и предостерегали отъ еретиковъ, искажающихъ ученіе Христово и апостольское, а авторъ говоритъ о неприкосновенной свободѣ понимать его, какъ хочешь. Среди больныхъ искателей новыхъ религиозныхъ впечатлѣній книга, однако, можетъ имѣть нѣкоторый успѣхъ, благодаря неосвѣдомленности интеллигенціи въ религиозной области и большому стремленію человеческого эгоизма получить неограниченную свободу.

Своимъ положеніемъ о томъ, что каждый долженъ работать, только исходя изъ собственныхъ понятій и въ ихъ кругу, авторъ даетъ отъ имени Христа полную свободу развитію зла, всякихъ излишествъ и даже преступленій, и рѣшительно осуждаетъ всякія попытки къ прогрессу. Въ измышленныхъ авторомъ и приложенныхъ къ концу книги: «основныхъ положеніяхъ ученія Христа» онъ прямо утверждаетъ, что навязываніе человѣку болѣе высокихъ понятій, нежели онъ имѣетъ, и требованіе осуществленія ихъ мѣшаетъ человѣку совершенствоваться, и что осуществленіе человекомъ своихъ желаній и страстей естественно и не можетъ мѣшать его духовному совершенствованію, какъ скоро не мѣшаетъ осуществленію его понятій (стр. 359 и 362). Поэтому профессиональный воръ и истязатель могутъ спокойно предаваться своимъ страстямъ, если ихъ совѣсть спокойна. Какимъ образомъ внушеніе человѣку высшихъ понятій не толкаетъ его впередъ, а наоборотъ останавливаетъ совершенствованіе—это ужъ секретъ особой логики автора; но, во всякомъ случаѣ, и это утвержденіе развязываетъ руки косности и упорству. — Та-

кимъ образомъ, идеи автора могутъ оказать только большое разлагающее вліяніе.

Мы особенно много мѣста удѣлили доказательству полной произвольности тѣхъ искаженій, которыя внесены авторомъ въ Евангельскій текстъ. Нужно имѣть въ виду, что г. Дурново для «исправленія» текста вовсе не прибѣгалъ ни къ филологическимъ изысканіямъ, ни къ тщательному изученію той обстановки и тѣхъ взглядовъ окружающихъ лицъ, которые имѣли въ виду Іисусъ Христосъ. Авторъ просто измѣнялъ Евангельскій текстъ «по своимъ понятіямъ». Но Христосъ не говорилъ и не могъ говорить такъ, какъ думаетъ авторъ: поэтому заглавіе книги—грубый подлогъ, какъ и все содержаніе. Пусть все это плодъ только больной, а не злонамѣренной души; но боль, которую причиняетъ кощунственная книга вѣрующему, отъ этого не дѣлается меньше, вредъ для слабыхъ умомъ и наивныхъ душъ также. И тѣмъ обиднѣе фактъ, что такія книги могутъ свободно появляться на рынокъ, что свобода печати превращается въ свободу оскорбленія, и самаго грубаго, чужой святости. Совсѣмъ не покушаясь на великое благо общества—свободное слово, мы все-таки недоумѣваемъ по слѣдующему поводу: если законъ ограждаетъ право изданія Библии, какъ святости совѣсти христіанъ, въ чѣмъ очевидно исключить возм. жность при частныхъ попыткахъ изданія допущенія какой-либо подмѣны,—какимъ же образомъ тотъ же законъ допускаетъ свободно совершаться искаженію стиха за стихомъ, главы за главой всѣхъ четырехъ Евангелій?

Въ настоящее время О. Д. Дурново, воображая, что онъ творитъ новую эпоху въ исторіи, занять передѣлкой подъ «Ницше» и декадентовъ текстъ Апостольскихъ посланій, и вотъ чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ чувству вѣрующаго предстоятъ опять мученія и боль разбираться въ новыхъ кощунственныхъ искаженіяхъ текста Священнаго Писанія. Слишкомъ обидна и тяжела эта беззащитность святости.

Ф. Б.

Добрый примѣръ.

Школьная скамья сближаетъ товарищей однокурсниковъ и раждаетъ дружбу, достойную похвалы. Сколько, дѣйствительно, радостей и скорбей пережито въ тѣсномъ товарищескомъ кругу въ стѣнахъ того учебнаго заведенія, гдѣ протекали дни счастливой юности! И если всякая школа насаждаетъ товарищескую дружбу, то въ духовныхъ семинаріяхъ эта дружба переходитъ прямо въ братство. Посему-то разлука при окончаніи курса здѣсь носитъ самый задушевный характеръ и раждаетъ печали, которыя, хотя отчасти, товарищи однокурсники стараются изгладить всякаго рода добрыми общаніями, какъ то: вести частую переписку, не терять другъ друга изъ виду и, наконецъ, черезъ извѣстный періодъ времени собраться вмѣстѣ.

Но проходятъ дни, быстро течетъ рѣка жизни и уноситъ все дальше и дальше доброе прошлое, а вмѣстѣ съ нимъ и память о добрыхъ друзьяхъ-товарищахъ. Посему особенно отраднѣе наблюдать счастливыя исключенія, когда ни время, ни тяжесть ноши житейской не изгладили совсѣмъ того добраго прошлаго. Такую отраднѣе картину представляла собою Харьковская духовная семинарія 13—14 іюня сего года. Сюда съѣхались товарищи выпуска 1888 года дабы отпраздновать 25-лѣтній юбилей окончанія курса. Явленіе это въ жизни семинаріи новое, доселѣ небывалое. А въ то же время сколько свѣтлыхъ минутъ оно воскресило въ памяти собравшихся! Какими бурными потоками лились непрерывныя рѣчи при обмѣнѣ впечатлѣній о прежней жизни, о радостяхъ и скорбяхъ, пережитыхъ за 25 лѣтъ! Инициаторы устройства торжества простерли свою любовь и на тѣхъ изъ товарищей, которые по волѣ или неволѣ должны были за годъ-два до окончанія курса оставить семинарію и раньше другихъ начать свою трудовую жизнь. За такую любовь спасибо искреннее отъ мно-

гихъ и отъ пишущаго строки сіи наипаче. Высокопреосвященнѣйшій владыка архіепископъ Арсеній отечески милостиво отнесся къ доброму намѣренію отпраздновать юбилей, разрѣшилъ и благословилъ съѣхаться въ семинарію и послужить въ родномъ семинарскомъ храмѣ. О. ректоръ семинаріи протоіерей Алексѣй Михайловичъ Юшковъ любезно предложилъ для съѣхавшихся помѣщеніе въ больницѣ и самъ принималъ дѣятельное участіе въ устроеніи торжества. Съѣхалось товарищей двѣнадцать душъ, преимущественно пастыри, хотя было два и свѣтскихъ, одинъ судебный приставъ, другой — преподаватель духовнаго училища. По программѣ, составленной инициаторами, торжество началось съ вечера 13 іюня.

Въ 6 ч. веч. въ семинарскомъ храмѣ была совершена всенощная во славу св. апостола Евангелиста Іоанна Богослова, имени котораго посвященъ храмъ.

Всенощную совершала протоіерей г. Кіева о. Димитрій Слюсаревъ, кандидатъ Кіевской духовной академіи, а семинаристъ выпуска 1888 года. На литію и величаніе выходили архимандритъ Арсеній—Харьковскій епархіальный миссіонеръ — товарищъ выпуска 1888 г. до 5 класса и священники: о. Михайлъ Клячновъ, о. Михайлъ Юшковъ, о. Павелъ Самойловъ, о. Николай Никулицевъ и о. Николай Гумилевскій. Послѣ всенощной была отслужена панихида по умершихъ товарищахъ, начальникахъ и преподавателяхъ. Засимъ въ семинарской столовой былъ приготовленъ обычный ужинъ—вермишелевый супъ, послѣ котораго товарищи-пастыри отправились на ночлегъ въ помѣщеніе больницы, гдѣ имъ были приготовлены постели. 14 іюня въ 9 ч. утра соборомъ, во главѣ съ архимандритомъ Арсеніемъ, при участіи всѣхъ поименованныхъ выше пастырей-товарищей была совершена Божественная литургія при двухъ діаконахъ и семинарскомъ хорѣ пѣвчихъ. Въ храмѣ присутствовали: о. ректоръ съ семьей, числитель семинаріи Н. Н. Страховъ и

преподаватели: А. О. Вертеловскій, С. Н. Пономаревъ, С. П. Фоменко, М. В. Доброправовъ и І. К. Корнѣенко. Послѣ литургіи среди храма цѣлымъ сонмомъ священнослужителей-товарищей былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, предъ которымъ архимандритъ Арсеній сказалъ слово такого приблизительно содержанія:

«Дорогіе друзья и товарищи.

Съ трепетнымъ чувствомъ я открываю уста, дабы почтить наше торжество посильнымъ словомъ. Дѣписатель Лука, повѣствуя о первыхъ дняхъ жизни Церкви Христовой, такъ изобразилъ взаимоотношенія ея: у множества увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа (Дѣян. 4, 32). Священное Писаніе и исторія Церкви повѣствуютъ, что это единеніе душъ и сердецъ украшало первенствующую Церковь цвѣтами любви и привлекало въ лоно ея даже гонителей Того, Кто къ Отцу Своему небесному молился: да будутъ всѣ едино, какъ Ты, Отче, во Мнѣ и Я въ Тебѣ (Іоан. 17, 21). Это святое единеніе давало сонмамъ мучениковъ и мученицъ силу духа превозмогать всѣ муки тѣла и молиться за мучителей: Господи, не вмѣни имъ грѣха сего (Дѣян. 7, 60). Это единеніе содѣлало изъ Савла гонителя—Павла—великаго Апостола, пріявшаго ради единенія съ Господомъ пять разъ по сорока ударовъ безъ одного, три раза битаго палками, камнями побиваемаго, кораблекрушеніе терпѣвшаго, ночь и день пробывшаго во глубинѣ морской и въ концѣ возгласившаго: кто изнемогаетъ, съ кѣмъ бы я не изнемогалъ? кто соблазняется, за кого бы я не воспламенялся? (2 Кор. 11, 24, 25, 29).

Если вы, дорогіе друзья и товарищи, недоумѣваете, зачѣмъ я въ сей день нашего торжества остановился на приведенныхъ словахъ изъ слова Божія, то я скажу: сегодня мы собрались, дабы въ единеніи душъ и сердецъ другъ другу повѣдать о своихъ мукахъ, какія намъ пришлось перенести за нашу 25-лѣтнюю трудовую жизнь

ради единенія съ Господомъ; дабы прильнувъ къ сердцу нашей родной матери-школы, воспитавшей насъ, выплакать все свое горе; дабы въ этомъ святомъ единеніи почерпнуть новыя силы и идти паки на дѣло и дѣланіе до вечера нашей жизни.

Уже вчера въ заупокойной молитвѣ мы пролили товарищескія слезы о тѣхъ, которыхъ нѣтъ среди насъ и не будетъ до дня всеобщаго воскресенія, которые ушли раньше времени въ могилу, отцвѣли, неуспѣвши расцвѣсть. Миръ праху ихъ и вѣчная имъ память.—Теперь подѣлимся каждый горемъ своимъ. А горя—рѣченька бездонная... Уже я вижу, какъ катятся слезы изъ очей, раньше времени убѣленного сѣдинами товарища-крестоносца... О, сколько ужасовъ готовъ повѣдать онъ о жизни тяжелой, полной скорбей и печалей! Крѣпись, дорогой, мы съ тобой, ты не одинъ. А вотъ слышу какъ въ груди у друга бьется сердце большое. Что съ тобой? повѣдай о горѣ своемъ. И безъ словъ, на лицѣ я читаю, какъ на разбитомъ кораблѣ онъ плылъ по морю житейскому, совсѣмъ замерзая отъ жизни суровой... А гдѣ вы счастливыцы, окруженные семьей дорогой, близкими сердцу, было ли горе у васъ? И слышу въ отвѣтъ: кто изнемогалъ, съ кѣмъ бы я не изнемогалъ? Кто соблазнялся, за кого бы я не воспламенялся? Такова, друзья, наша доля въ сей скорбной юдоли. И только отрада, только утѣшеніе въ единеніи душъ и сердець. Только и улады въ сознаниі, что тамъ за далью непогоды, есть блаженная страна, гдѣ нѣтъ ни печали ни воздыханія, но вѣчное блаженство въ единеніи съ Господомъ. Полудня мы достигли. Солнце жизни повернуло на западъ. Возблагодаримъ же Господа за пройденный путь и попросимъ силъ на дальнѣйшее.

Еще разъ взоромъ полнымъ любви окнемъ свою мать родную, вскормившую и воспитавшую насъ, дорогую школу, сей разсадникъ пастырей-крестоносцевъ. Скажемъ спасибо и тѣмъ, которые къ счастью

нашему сейчасъ въ молитвенномъ единеніи съ нами,—за ихъ труды и заботы пока довели насъ до возраста мужа совершенна. Да цвѣтетъ сей святой разсадникъ, насаждающій служителей Церкви Христовой, приводящихъ всѣхъ къ тому единенію, о которомъ съ такимъ восторгомъ отмѣтилъ Дѣеписатель Лука».

Послѣ молебна были возглашены многолѣтія Государю Императору, Святѣйшему Синоду и высокопреосвященнѣйшему архіепископу Арсенію, начальствующимъ, учащимъ и юбилярамъ-товарищамъ. Засимъ, въ торжественномъ семинарскомъ залѣ былъ предложенъ чай и трапеза, въ которой приняли участіе о. ректоръ, инспекторъ и преподаватели. За трапезой были провозглашены тосты за здоровье высокопреосвященнаго архіепископа Арсенія, благословившаго торжество, за о. ректора, со всею любовью отнесшагося къ юбилярамъ, и за преподавателей, почтившихъ торжество своимъ участіемъ.

Въ теплыхъ рѣчахъ преподаватели отвѣтили на добрыя чувства бывшихъ воспитанниковъ и отмѣтили важность торжества, какъ доказательство любви къ той школѣ, которая въ послѣднее время подвергается всякаго рода нападкамъ отъ своихъ и чужихъ. Это торжество должно оказать благотворное воздѣйствіе и на теперешнихъ питомцевъ семинаріи, которые станутъ относиться болѣе тепло и довѣрчиво къ своей школѣ, вида какъ чтуть ее отцы. Спасибо тѣмъ, кто далъ возможность провести нѣсколько счастливыхъ часовъ среди дорогихъ товарищей и вспомнить дни счастливой юности.

Воистину добрый примѣръ.

Архимандритъ Арсеній.



ХРОНИКА.

Разъясненіе о необходимости дѣлать въ метрическихъ книгахъ отмѣтки объ отпаденіяхъ.— Разъясненіе о порядкѣ образованія комиссій по ремонту зданій духовно-учебныхъ заведеній.— Новыя стипендіи.— Пастырско-миссіонерскіе курсы въ Херсонской епархіи.— Новый монастырь.

Вслѣдъ за обнародованіемъ Высочайшаго указа отъ 17 апрѣля 1905 года объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, въ цѣляхъ установленія однообразнаго порядка при осуществленіи предоставленнаго этимъ указомъ права перехода изъ православія въ другія исповѣданія, на основаніи бывшихъ въ Комитетѣ-Министровъ сужденій по этому дѣлу, удостоившихся Высочайшаго одобренія, изданъ былъ особый циркуляръ на имя губернаторовъ (отъ 18 августа 1905 г. за № 4628), въ которомъ изложены были правила, точно опредѣляющія порядокъ этихъ переходовъ. Въ этомъ циркулярѣ, между прочимъ, сказано было, что о совершившемся присоединеніи православнаго къ иновѣрію или инославію губернаторъ сообщаетъ подлежащему епархіальному начальству для зависящихъ распоряженій объ исключеніи того или иного лица изъ православныхъ метрическихъ списковъ. Неопредѣленное выраженіе «православные метрическіе списки», которое, къ тому же нигдѣ не встрѣчается въ законѣ (въ ст. 859 Зак. Сост.—приходскія метрическія книги), послужило поводомъ къ разнообразію въ отношеніи примѣненія на практикѣ указаннаго требованія объ исключеніи отпавшихъ изъ православныхъ метрическихъ списковъ. Одни епархіальныя начальства разумѣли подъ этими списками исповѣдныя росписи и изъ нихъ только исключали отпавшихъ; другія же вполне справедливо понимали подъ указанными списками приходскія метрическія книги и вносили въ эти книги отмѣтки объ отпаденіяхъ. По поводу возникшихъ въ одной изъ духовныхъ консисторій недоразумѣній по этому предмету

вопросъ объ этомъ представленъ былъ на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что вносимыя въ первую часть содержимыхъ православными причтами приходскихъ метрическихъ книгъ записи являются актами, опредѣляющими не только возрастъ и происхожденіе того или иного лица, но и его вѣропринадлежность, почему, согласно ст. 25 Уст. Дух. Конс., въ указанную часть метрическихъ книгъ, кромѣ рожденія и крещенія, вносятся также и акты присоединенія того или иного лица къ православной Церкви, признавъ, что, въ случаѣ отпаденія отъ православія лица, о крещеніи или присоединенія коего къ православію имѣется запись въ метрической книгѣ, епархіальному начальству надлежитъ учинить въ этой книгѣ, противъ акта о крещеніи или присоединеніи, запись объ отпаденіи этого лица отъ православной Церкви, о чемъ Святѣйшимъ Синодомъ и сдѣлано разъясненіе всѣмъ епархіальнымъ начальствамъ.

* * *

Въ виду возникшихъ въ одной епархіи недоразумѣній по вопросу о томъ, могутъ ли епархіальные сѣзды духовенства, отпускающая средства на постройки и ремонтъ зданій духовно-учебныхъ заведеній, назначать для производства этихъ построекъ свои комиссіи, безъ участія Правленій или Совѣтовъ подлежащихъ духовно-учебныхъ заведеній, и изъ лицъ постороннихъ этимъ заведеніямъ, или же въ составъ комиссій обязательно должны входить члены Правленій и Совѣтовъ, и самыя комиссіи должны производить порученныя имъ работы совмѣстно съ Правленіями и Совѣтами подлежащихъ учебныхъ заведеній, Святѣйшій Синодъ разъяснилъ, что комиссіи по постройкѣ и ремонту зданій духовно-учебныхъ заведеній, безъ отношенія къ тому, на какія средства производится постройка или ремонтъ, назначаются епархіальнымъ преосвященнымъ, который образуетъ означенныя комиссіи или комитеты изъ свѣду-

щихъ и благонадежныхъ лицъ духовно-учебной и епархіальной службы, безъ участія однако, въ нихъ членовъ Правленій и Совѣтовъ подлежащихъ учебныхъ заведеній, какъ составляющихъ первую инстанцію для обсужденія всякаго рода вопросовъ и недоразумѣній, могущихъ возникнуть между подрядчикомъ и строительнымъ комитетомъ; въ случаѣ же отпуска епархіальныхъ суммъ на постройки и ремонты въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ съѣзды духовенства могутъ лишь избирать и представлять къ участию въ строительныхъ комиссіяхъ извѣстныхъ имъ свѣдущихъ лицъ въ качествѣ членовъ этихъ комиссій, но отнюдь не назначать такихъ комиссій въ полномъ составѣ и независимо отъ означенныхъ духовно-учебныхъ заведеній и епархіальнаго преосвященнаго.

* *

Согласно ходатайству Томской Городской Думы, Святѣйшимъ Синодомъ учреждена при Томской духовной семинаріи стипендія въ 300 руб., имени высокопреосвященнаго Макарія, митрополита Московскаго, на память объ архипастырскомъ служеніи высокопреосвященнаго Макарія въ Томской епархіи. На эту стипендію будутъ содержаться два воспитанника семинаріи, преимущественно изъ алтайскихъ инородцевъ или, за неимѣніемъ ихъ въ семинаріи, изъ другихъ нуждающихся и достойнѣйшихъ воспитанниковъ. Томское Городское Управленіе обусловило отпускъ средствъ на эту стипендію пожеланіемъ, что, если въ г. Томскѣ будетъ открыта духовная академія, стипендія должна быть переведена изъ семинаріи въ академію.

* *

При Тверской духовной семинаріи учреждены двѣ стипендіи имени статскаго совѣтника Николая Ильича Добровольскаго на пожертвованный четырьмя его братьями капиталъ, въ размѣрѣ 3385 руб., проценты съ этого капитала будутъ идти на выдачу

пособія двумъ бѣднымъ своекоштнымъ воспитанникамъ семинаріи духовнаго происхожденія, отличающимся удовлетворительными успѣхами въ наукахъ и добрымъ поведеніемъ. Избраніе стипендіатовъ производится педагогическимъ собраніемъ Правленія семинаріи по соглашенію съ двумя братьями — учредителями стипендіи, пока они живы. Лица, пользующіяся стипендіями, приглашаются чтить память основателя стипендій и совершать церковное поминовеніе его въ день его кончины.

* *

*

Съ благословенія высокопреосвященнаго Назарія, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, состоялись въ Херсонской епархіи первые пастырско-миссіонерскіе курсы, подъ руководствомъ епархіальнаго миссіонера М. Кальнева, продолжавшіеся съ 7 по 20 іюня. Мѣстомъ для курсовъ былъ избранъ Бижюковъ монастырь, гостеприимно пріютившій у себя болѣе 150 душъ курсистовъ, въ числѣ которыхъ было до 100 священниковъ, остальные — мѣстные миссіонеры и члены кружковъ ревнителей православія, нѣсколько діаконовъ и псаломщиковъ такихъ же мѣсть, до 10 человекъ изъ монашествующей братіи монастыря и 15 человекъ семинаристовъ изъ только что окончившихъ курсъ семинаріи. На курсы прибыли также законоучитель Ново-Бугской семинаріи о. Д. Преображенскій, Нижегородскій епархіальный миссіонеръ о. Н. Покровскій и кандидатъ богословія А. П. Демьяновскій, назначенный теперь на должность Кіевскаго епархіальнаго миссіонера. Лекторами курсовъ состояли епархіальные миссіонеры М. Кальневъ и Г. Чинновъ и протоіерей С. Потѣхинъ.

Курсы прошли съ необыкновеннымъ интересомъ и подъемомъ духа у ихъ слушателей. Много способствовало успѣху занятій курсистовъ и то обстоятельство, что благодаря вниманію и радушію намѣстника монастыря, архимандрита Веніамина, курсы были обставлены такими удобствами

жизни, какихъ бываютъ лишены слушатели курсовъ, устраиваемыхъ обыкновенно въ шумныхъ городахъ, въ зданіяхъ духовно-учебныхъ заведеній.

Дай Богъ, чтобы пріобрѣтенныя и обновленныя курсистами знанія поскорѣе нашли себѣ примѣненіе въ дѣлѣ охраненія православныхъ отъ сектантской пропаганды и вразумленія заблудшихъ и чтобы прекрасно начатое дѣло миссіонерской подготовки пастырей для борьбы съ врагами православія продолжилось и въ послѣдующіе годы для пользы Церкви Христовой.

* * *

Въ Таврической епархіи основывается новый монастырь—Свято-Троицкій Дмитріевскій, на участкѣ земли въ селѣ Дмитріевкѣ (Арганчикѣ), Симферопольскаго уѣзда, отведенномъ вдовыми бездѣтными братьями Андреемъ и Дмитріемъ Коптенко. Благочестиво настроенные и преданные Церкви оба брата Коптенко, въ настоящее время уже глубокіе старцы, жертвуютъ на устройство этой обители все свое движимое и недвижимое имущество, стоющее не менѣе 250.000 рублей, пріобрѣтенное неустаннымъ и честнымъ трудомъ долгой жизни, добровольнымъ ограниченіемъ своихъ потребностей и удаленіемъ отъ всѣхъ удовольствій и благъ міра. Давно лелѣя мысль объ учрежденіи монастыря, жертвователи подходили къ осуществленію этой завѣтной мечты постепенно. Сначала они выстроили въ селѣ Дмитріевкѣ каменную, большихъ размѣровъ, церковь, затративъ на это свыше 50.000 руб., отвели для церкви 100 дес. земли, устроили очень красивые причтовые дома и исходатайствовали открытіе при этой церкви прихода съ припиской къ нему сосѣднихъ крестьянскихъ деревень, при чемъ тогда же заявили о твердомъ своемъ рѣшеніи открыть въ недалекомъ будущемъ при этомъ храмѣ, какъ бы временно уступленномъ приходу, мужской монастырь. Въ то время жены обоихъ жертвователей были еще живы. Благоче-

ство настроенныя, какъ и мужья, онѣ поддерживали своихъ мужей въ ихъ добрыхъ христіанскихъ стремленіяхъ. Въ настоящее время жены умерли. Оставшись одинокими, оба брата выражаютъ неудержимое желаніе приступить къ устройству обители. Къ отведеннымъ ранѣе на церковь 100 десятинамъ земли, они жертвуютъ еще 400 десятинъ, уступаютъ домовыя и хозяйственныя постройки, даютъ 10.000 рублей, жертвуютъ свой рогатый скотъ, 1000 барановъ и домъ въ г. Карасубазарѣ. Все это даетъ возможность создать большую, вполне обеспеченную матеріально, обитель, которая въ будущемъ можетъ оказать Таврической епархіи великія услуги своею благотворительной и религіозно-просвѣтительной дѣятельностью. Въ виду желанія самихъ жертвователей, людей глубоко религіозныхъ, принять монашество, преосвященный Таврическій предполагаетъ поставить ихъ во главѣ новоучреждаемаго монастыря. Такимъ образомъ обитель сразу окажется въ надежныхъ рукахъ добрыхъ строителей, всю свою жизнь лелѣявшихъ мысль о созданіи монастыря. Благодаря этому, вѣншее благоустройство обители будетъ вполне обеспечено, такъ какъ братья Коптенко, люди совершенно трезвые, воздержные, не допускающіе никакихъ излишествъ, почти впроголодь питающіеся и до сихъ поръ воздѣлывающіе своими руками землю, несомнѣнно направятъ все свое стараніе и весь свой жизненный опытъ исключительно на благоустройство монастыря, на умноженіе его имущества и оставить своимъ преемникамъ во всѣхъ отношеніяхъ обеспеченную обитель, способную пріютить у себя не десятки, а цѣлыя сотни иноковъ.

Святѣйшій Синодъ, преподавъ благословеніе на устройство монастыря въ селѣ Дмитріевки, самимъ жертвователямъ—братьямъ Коптенко, столь много принесшимъ въ даръ на благоустройство обители, преподавъ благословеніе съ выдачею установленной грамоты.

Можно отъ всей души пожелать успѣха добрымъ жертвователямъ въ осуществленіи ихъ высокихъ христіанскихъ намѣреній.



Императорское Православное Палестинское Общество, его нужды и задачи.

Палестина дорога всѣмъ христіанамъ. Паломничество въ Святую Землю русскихъ началось еще со времени ихъ крещенія княземъ Владиміромъ.

Но ни для изученія Св. Земли и поддержанія въ ней православія, ни для помощи паломникамъ не было никакой организаціи до половины XIX вѣка.

И лишь послѣ путешествія архимандрита Порфирія Успенскаго на Востокъ Высочайшимъ повелѣніемъ, отъ 11 февраля 1847 года, была учреждена въ Иерусалимѣ Россійская Духовная Миссія, а съ 1858 года открылъ свою дѣятельность Палестинскій комитетъ, поставившій цѣлью, при помощи частной благотворительности русскихъ, оказывать содѣйствіе православнымъ паломникамъ какъ на пути въ Св. Землю, такъ и въ Палестинѣ. Задачи и капиталы Палестинскаго комитета унаслѣдовала смѣнившая его въ 1864 году Высочайше учрежденная Палестинская комиссія при Министерствѣ Иностранныхъ Дѣлъ.

Но ни Духовная Миссія, ни Палестинская комиссія не могли осуществить въ Св. Землѣ великихъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ задачъ.

Эти задачи приняло на себя основанное въ 1882 году Православное Палестинское Общество.

Высочайше утвержденнымъ 8 мая 1882 года Уставомъ Палестинскому Обществу предоставлено: 1) собирать, разрабатывать и распространять въ Россіи свѣдѣнія о святыхъ мѣстахъ на Востокѣ, 2) оказывать пособие православнымъ паломникамъ этихъ

мѣстъ и 3) учреждать школы, больницы и странноприимные дома, организовать паломнические караваны, удешевить путевые расходы, издавать путеводители, а также оказывать матеріальное пособіе мѣстнымъ жителямъ, церквамъ, монастырямъ и духовенству.

Съ первыхъ лѣтъ своего существованія Палестинское Общество, являясь частнымъ учрежденіемъ, не связаннымъ официальнымъ положеніемъ своихъ членовъ, широко развило свою дѣятельность. Не испытывало оно нужды ни въ энергичныхъ идейныхъ сотрудникахъ, ни въ денежныхъ средствахъ. До 1900 года оно не получало никакого пособія изъ Государственнаго Казначейства и, существуя исключительно на частныя пожертвованія и церковный «вербный сборъ», не только покрывало свои расходы, но имѣло вмѣстѣ съ тѣмъ возможность ежегодно удѣлять изъ своихъ средствъ до 30.000 р. на усиленіе личнаго состава Иерусалимской Духовной Миссіи.

Со времени русско-японской войны и дней смуты притокъ пожертвованій на Общество сильно сократился; вслѣдствіе этого не стало хватать средствъ на удовлетвореніе самыхъ неотложныхъ нуждъ его. Смѣта Общества на 1912—1913 г. сведена съ дефицитомъ въ 98.947 рублей. Сверхъ этого, на немъ лежитъ долгъ Министерству Иностранныхъ Дѣлъ въ 500.000.

Цѣлому Обществу въ недалекомъ будущемъ, въ настоящемъ—части его просвѣтительныхъ учрежденій, грозитъ закрытіе изъ-за недостатка матеріальныхъ средствъ.

Нѣтъ нужды распространяться о томъ, что закрытіе это крайне тяжело отозвалось бы на православныхъ жителяхъ Палестины и Сиріи, уронило бы значеніе Россіи въ глазахъ грековъ и азіатовъ.

Палестинское Общество имѣетъ славное прошлое. За тридцать лѣтъ своего существованія оно болѣе, чѣмъ какое либо официальное учрежденіе, способствовало возвышенію престижа Россіи на Ближнемъ Востокѣ.

Общество сооружало св. храмы, странноприимные дома, приобрѣтало священно-историческія мѣста и т. п. Въ цѣляхъ борьбы съ инославной пропагандой и въ помощь бѣдному населенію Палестины и Сиріи Общество открыло рядъ школъ, больницъ и другихъ благотворительно-просвѣтительныхъ учреждений.

Въ настоящее время Палестинское Общество содержитъ на свои средства двѣ учительскихъ семинаріи (мужскую и женскую) и 101 школу, въ которыхъ въ 1911—1912 году обучалось 5526 мальчиковъ и 5068 дѣвочекъ.

По авторитетнымъ отзывамъ, учебно-воспитательное дѣло въ этихъ школахъ стоитъ высоко,—онѣ даютъ пастырей и учителей въ духъ строгаго православія и любви къ единовѣрной Россіи.

Для паломниковъ Палестинское Общество содержитъ 6 больницъ (въ Иерусалимѣ, Ветъ-Джалѣ, Вилеємѣ, Дамаскѣ, Назаретѣ и Хомсѣ) и 8 подворій (въ Иерусалимѣ, Назаретѣ и Хайфѣ). Въ Иерусалимской больницѣ за 1911—12 годъ находилось на излеченіи 664 человекъ, въ 6 амбулаторіяхъ Общества въ Палестинѣ и Сиріи за годъ оказана бесплатная помощь въ 11.569 случаяхъ¹⁾. Въ однихъ Иерусалимскихъ подворьяхъ Общества находятъ пріютъ въ годъ до 10.000 богомольцевъ.

Приходитъ Общество на помощь паломникамъ и во время путешествія ихъ на морѣ и въ пустынѣ (снабжение горячей пищей, устройство охраняемыхъ каравановъ и т. п.).

Наконецъ, широко развило Общество и свою научную дѣятельность.

— Имъ изданъ уже 59-й выпускъ «Палестинскаго Сборника», который приобрѣлъ себѣ почетную извѣстность даже за границей.

Немало Общество потрудилося въ дѣлѣ приобрѣтенія различнаго рода ученыхъ пособій, рукописей, картъ, снаряженія ученыхъ экскурсій и т. п. На раскопки близъ

¹⁾ Въ этотъ счетъ идетъ и помощь, оказанная туземцамъ.

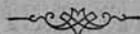
храма Воскресенія, на ученые путешествія проф.—Ф. И. Успенскаго, Попадопуло-Керамевса, Марра, Цагарелли, Кондакова. Общество израсходовало до 32 тысячъ руб.

«Сверхъ Палестинскаго Сборника», Общество издаетъ «Сообщенія» и рядъ брошюръ и листовъ о Св. Землѣ.

Св. Синодъ всегда достойно цѣнилъ дѣятельность Палестинскаго Общества, оказывалъ ему всевозможное содѣйствіе и, не имѣя возможности въ настоящее время оказать ему субсидію изъ личныхъ средствъ, вошелъ въ Государственную Думу законопроектъ отъ 14 іюня с. г. за № 21.891, объ отпускѣ Обществу изъ казны пособія по 100.000 рублей въ годъ.

Вѣримъ, что законодательныя учрежденія въ ближайшемъ будущемъ примутъ этотъ законопроектъ¹⁾.

Но и въ такомъ случаѣ будутъ покрываться только обычные расходы Общества, расширить же свою просвѣтительно-благотворительную дѣятельность оно можетъ только, какъ и встарь, при помощи пожертвованій всего русскаго народа.



БИБЛОГРАФІЯ.

Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Синода. Томъ IX (1729-й годъ). С.-Петербургъ. 1913 г. VI+814+166+106 стран. Цѣна 3 руб.

Вышелъ въ свѣтъ IX-й томъ «Описанія документовъ и дѣлъ Синодальнаго Архива». 1729-й годъ, къ которому относятся 578 дѣлъ, описанныхъ въ предлагаемомъ томѣ, былъ послѣднимъ годомъ кратковременнаго царствованія юнаго Императора Петра II-го,

¹⁾ Австро-Венгерское Министерство Иностранныхъ Дѣлъ на поддержку учебныхъ и благотворительныхъ учреждений францисканцевъ отпускаетъ до 1.500.000 кронъ въ годъ, Итальянское на миссіонерскія учрежденія Св. Земли до 2.000.000 фр., Германское до 850.000 марокъ и т. п.

жившаго въ Москвѣ, готовившагося къ коронаціи и свадьбѣ и успѣвшаго лишь 30 ноября обручиться, по особо составленному церемониалу, со своею невѣстою, княжною Екатериною Алексѣевною Долгорукою. Правительственныя учрежденія, въ числѣ ихъ и Святѣйшій Синодъ, тоже съ декабря 1727 г. находились въ Москвѣ. На гражданскія и духовныя дѣла имѣла значительное вліяніе жившая въ Московскомъ Новодѣвичьемъ монастырѣ бабка Государя—Евдокія Теодоровна Лопухина, но не чужды были этого вліянія и князя Долгорукіе, и графъ Остерманъ, и архіепископъ Новгородскій Теофанъ Прокоповичъ, начинавшій уже борьбу съ своими сочленами по Святѣйшему Синоду—митрополитомъ Коломенскимъ Игнатіемъ Смолою, архіепископомъ Ростовскимъ Георгіемъ Дашковымъ и архіепископомъ Тверскимъ Теофилактомъ Лопатинскимъ (перые два уже въ слѣдующемъ году были лишены сана и сосланы).

Въ предисловіи къ означенному тому указанъ составъ синодальной канцеляріи, перечислены епархіальные архіереи 1729 г. и упоминаемые въ томъ настоятели монастырей—архимандриты, игумены и строители. Кромѣ документальныхъ данныхъ о дѣятельности всѣхъ этихъ лицъ (25 архіереевъ, 50 архимандритовъ, 25 игуменовъ и 10 строителей), мы находимъ въ томъ немало свѣдѣній о жизни и дѣятельности вообще духовенства приходскаго, монашескаго, труженниковъ на миссіонерскомъ и духовно-учебномъ поприщахъ, свѣтскихъ чиновъ епархіальнаго управленія и нѣкоторыхъ гражданскихъ правителей—малороссійскаго гетмана, губернаторовъ, ихъ помощниковъ и проч. Много дѣлъ судныхъ, исковыхъ, тяжбныхъ, по жалобамъ, доносамъ и обвиненіямъ въ разныхъ проступкахъ, неисправностяхъ, ссорахъ и безчинствахъ. Подобныя дѣла часто производились по нѣскольку лѣтъ и обвиняемые умирали, не дождавшись окончанія ихъ. Вообще біографическаго матеріала о дѣятеляхъ того времени достаточно. О

борьбѣ съ расколомъ знаменитаго Нижегородскаго архіепископа Питирима, о просвѣтительной и благотворительной дѣятельности Вологодскаго епископа Афанасія Кондоиди, о послѣднихъ дняхъ жизни извѣстнаго архимандрита Софронія Лихуда; о волненіяхъ и безпокойствѣ Новгородскаго архіепископа Теофана Прокоповича, покончившаго съ доносомъ архимандрита Маркелла Родышевскаго и столкнувшагося съ бывшимъ дворяниномъ Новгородскаго архіерейскаго дома Носовымъ; о тяжбныхъ дѣлахъ Астраханскаго епископа Варлаама Леннецакаго съ губернаторомъ фонъ-Менгденомъ; о слѣдствіи по дѣламъ Рязанскаго епископа Гавріила Бужинскаго, Устюжскаго епископа Богодѣла Адамова, Кіевскаго—Варлаама Вонатовича, Черниговскаго—Иродіона Жураковскаго, Суздальскаго—Іоакима и др.

Что касается административныхъ учреждений, то кромѣ высшихъ—Святѣйшаго Синода, Высокаго Сената, Верховнаго Тайнаго Совѣта, Кабинета Его Величества, имѣются свѣдѣнія о дѣятельности различныхъ коллегій, канцелярій, конторъ, консисторій, комиссій, палатъ, приказовъ, ратушъ, духовныхъ дикастерій, духовныхъ правленій, архіерейскихъ домовъ, тѣнскаго избы (объ упраздненіи ея) и др. Много разнообразныхъ свѣдѣній о монастыряхъ (свыше 200), ихъ вотчинахъ и подворьяхъ, о дарованіи привилегій Свяжскому Богородицкому, о возстановленіи приписныхъ—Спасскаго Вожеозерскаго, Островецкой пустыни и др. О разрѣшеніи пострига въ монашество вдовыхъ священниковъ, діаконовъ и церковниковъ (запрещено имъ служеніе въ женскихъ монастыряхъ), ученыхъ безъ искуса, вкладчицъ, отставныхъ солдатъ, а по Иркутской епархіи—всѣхъ желающихъ. О прибывающихъ изъ-заграницы (Коринѣйскій митрополитъ, Ватопедскій архимандритъ и др.)—вопросъ о священнослуженіи ихъ и сборѣ ими милостыни.

Интересны и важны свѣдѣнія о духовно-учебныхъ заведеніяхъ: о жизни въ Московской славяно-греко-латинской академіи,

о школахъ арифметическихъ въ Новгородѣ, архіерейскихъ — въ Астрахани, Вологдѣ, Москвѣ (особ. подробно о Спасскихъ), Псковѣ, Рязани, Смоленскѣ и Харьковѣ (учрежденъ при нихъ монастырь).—О миссіонерской дѣятельности: крещеніи калмыковъ, обращеніи раскольниковъ въ Нижегородской и Казанской епархіяхъ, объ освященіи въ православныя церкви кировъ въ новозавоеванныхъ городахъ; о соборахъ, церквахъ, о закрытіи и запрещеніи строить часовни; о соблюденіи осторожности при открытіи св. мощей; о мощахъ преп. Іуліаніи и св. Михаила, перваго митрополита Кіевского.—О капиталахъ разныхъ сборовъ и назначеній.—О книгахъ (второе изданіе «Камня вѣры») и типографіяхъ (расширеніе дѣла въ Москов. Синодальной и о представленіи ею въ Св. Синодъ по 50 экз. каждой новой книги).—Объ отобранныхъ рукописяхъ.—О грамотахъ—отъ турецкаго султана Коринескому митрополиту, жалованныхъ, отпустительныхъ, строительныхъ, Высочайшихъ, на сборъ вѣчныхъ пошлинъ и др.

Въ дѣлахъ брачныхъ обращаютъ на себя вниманіе самовольные разводы браковъ и четвертые браки (Св. Синодъ принужденъ былъ напоминать епарх. преосвященнымъ о правилахъ Кормчей книги); запрещено вѣнчаться въ чужихъ приходяхъ; расторгались браки между воспріемниками одного младенца; особенно строго Святѣйшій Синодъ отнесся къ браку монахини (бракъ расторгнуть, оба наказаны шелецами,—она вновь пострижена и отправлена въ безысходные монастырскіе труды, а соблазнитель сосланъ въ монастырь).—Встрѣчаются дѣла о призрѣніи подкидышей (въ Вологод. епархіи), нищихъ—въ богадѣльняхъ при церквахъ.—Дѣла о проступкахъ духовенства—ложное сказываніе «слова и дѣла», невоздержаніе и т. п.—предоставлено епархіальнымъ архіереямъ рѣшать безъ донесенія Святѣйшему Синоду.

Въ концѣ тома на 106 страницахъ помещено 10 приложений: инструкція келарю

Соловецкаго монастыря при отправленіи его въ Москву по монастырскимъ дѣламъ; опись церкви и имущества Селижарова монастыря и церковныхъ вещей Большаго Успенскаго собора; переводъ греческихъ писемъ отъ разныхъ лицъ Святѣйшему Синоду; грамота царя Михаила Феодоровича о сборѣ вѣчныхъ пошлинъ; вѣдомости—приходо-расходныя по Коллегіи Экономіи, по выдачѣ жалованья богадѣльнымъ нищимъ, по содержанію зазорныхъ дѣтей въ Андреевскомъ монастырѣ, о служащихъ въ Московской синодальной типографіи и объ отправленныхъ въ Москву служителяхъ и базенныхъ вещахъ изъ Синодальной Канцеляріи.

К. Здравомысловъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Астраханской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 7 февраля 1913 г. вступило прошеніе жены крестьянина Владимірской губ., Гороховскаго уезда, Мытской вол., и села. Екатерины Андреевой Коконной, жительствующей въ гор. Астрахани, по 3-й Бакалдинской ул., въ д. Бочкова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Николаевымъ Коконнымъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви гор. Астрахани 21 мая 1903 года. По заявленію просительницы Екатерины Андреевой Коконной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Николаева Коконина началось изъ гор. Астрахани съ іюля 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Николаева Коконина, объявляются немедленно доставить оныя въ Астраханскую духовную консисторію.

Отъ Вятской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 13 октября 1912 г. вступило прошеніе крестьянки Анисіи Кюдратовой Кладовой, жительствующей въ дер. Кладовой. Бисеровской вол., Глазовскаго уезда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василіемъ Прокопьевымъ Кладовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Воскресенской церкви с. Зюдиново-Воскресенскаго, Глазовскаго уезда, 13 января 1898 г. По заявленію просительницы Анисіи Кюдратовой Кладовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василія Прокопьева Кладова началось изъ дер. Кладовой, Бисеровской вол., Глазовскаго уезда, съ 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василія Прокопьева Кладова, объявляются немедленно доставить оныя въ Вятскую духовную консисторію.

Отъ Калужской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 15 января 1913 г. вступило прошеніе крестьянина Боровскаго уезда, Тарутинской вол., дер. Черничи, Павла Аванасьева Бѣлова, жительствующаго на родинѣ, о расторженіи брака его съ женой Еленой Семеновою Бѣловой, вѣнчаннаго причтомъ Предтеченской церкви с. Ивановой Горы, Боровскаго уезда, 16 февраля 1894 года. По заявленію просителя Павла Аванасьева Бѣлова, безвѣстное отсутствіе его супруги Елены Семеновою Бѣ-

довой началось изъ дер. Черничня, того же уезда, съ 13 іюня 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующей Елены Семеновы Блловой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

Отъ Калужской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 2 января 1913 г. вступило прошеніе крестьянки Жидаринскаго уезда, Пупковской вол., дер. Бердовки, Анастасіи Емельяновой Симкиной, жительствующей въ означенной дер., о расторженіи брака ея съ мужемъ Акимомъ Матвѣевымъ Симкинымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Пупкова, Жидаринскаго уезда, 11 октября 1891 года. По заявленію просительницы Анастасіи Емельяновой Симкиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Акима Матвѣева Симкина началось изъ дер. Бердь съ 1901 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Акима Матвѣева Симкина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

Отъ Калужской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 25 февраля 1913 г. вступило прошеніе крестьянина дер. Терники, Спасо-Проганской вол., Боровскаго уезда, Василія Θεодорова Высельцева, жительствующаго на родинѣ о расторженіи брака его съ женой Матроной Павловой Высельцевой, вѣнчаннаго причтомъ церкви с. Угодскаго Завода, Малоярославецкаго уезда, 10 января 1899 г. По заявленію просителя Василія Θεодорова Высельцева, безвѣстное отсутствіе его супруги Матроны Павловой Высельцевой началось изъ дер. Терники, того же у., съ ноября 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующей Матроны Павловой Высельцевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 4 марта 1913 года вступило прошеніе крестьянина Корнилія Васильева Макарчука, жительствующаго въ дер. Михайловка, Сквирскаго уезда, о расторженіи брака его съ женой Матроной Макарчукъ, урожденной Козюбеяковой, вѣнчаннаго причтомъ Крестовоздвиженской церкви м. Володарки, Сквирскаго уезда, Киевской губерніи. По заявленію просителя Корнилія Васильева Макарчука, безвѣстное отсутствіе его супруги Матроны Макарчукъ началось изъ м. Володарки. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующей Матроны Макарчукъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 16 января 1913 г. вступило прошеніе крестьянки Варвары Игнатьевой Криворучко, жительствующей въ м. Павлолочи, Сквирскаго уезда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Алексѣевымъ Криворучко, вѣнчаннаго причтомъ свято-Покровской церкви м. Павлолочи, Сквирскаго у., Киевской губерніи. По заявленію просительницы Варвары Игнатьевой Криворучко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Алексѣева Криворучко началось изъ м. Павлолочи, Сквирскаго уезда, Киевской губерніи. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Алексѣева Криворучко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 27 сентября 1912 г. вступило прошеніе жены крестьянина Московской губ., Волоколамскаго уезда, Кульпинской вол., дер.

Пленицина, Александры Ивановой Петневой, жительствующей по Шаболовкѣ, въ д. Городской Управы 13, Якиманской части, 2 участка, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василіемъ Семеновымъ Петневымъ, вѣнчаннаго причтомъ Воскресенской церкви села Бѣлой-Колни, Волоколамскаго уезда, 16 января 1905 года. По заявленію просительницы Александры Ивановой Петней, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василія Семенова Петнева началось изъ родины болѣе 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василія Семенова Петнева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Пензенской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 24 мая 1913 года вступило прошеніе мѣщанки гор. Торжка, Тверской губ., Пелагін Александровой Луковниковой, жительствующей въ гор. Нижнемъ-Ломовѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Ивановымъ Луковниковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Казанской церкви гор. Нижне-Ломова 13 февраля 1902 года. По заявленію просительницы Пелагін Александровой Луковниковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Иванова Луковникова началось изъ гор. Москвы болѣе 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Иванова Луковникова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

Отъ Рижской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 13 ноября 1913 г. вступило прошеніе жены крестьянина Войзекской вол., Феллисскаго уезда, Ингальдской губ., Анны Абрамовой Кальметъ, урожденной Вайнультъ, жительствующей въ гор. Ревель, по Свнной ул., въ д. 29, кв. 7, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Антоновымъ Кальметъ, вѣнчаннаго причтомъ Нарвской Знаменской церкви С.-Петербургской губерніи, 5 іюля 1898 года. По заявленію просительницы Анны Абрамовой Кальметъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Антонова Кальметъ началось изъ гор. Ревеля съ 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Антонова Кальметъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Рижскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе крестьянки Анны Константиновны Ардатовой, урожденной Буровиной, жительствующей въ с. Ново-Ключевкѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Яковлевымъ Ардатовымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви с. Ново-Ключевки 28 октября 1898 года. По заявленію просительницы Анны Константиновны Ардатовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Яковлева Ардатова началось изъ гор. Иркутска 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Яковлева Ардатова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 24 ноября 1912 г. вступило прошеніе жены крестьянина Киевской губ., Чигиринскаго уезда, Пашковской вол., слоб. Баладидой, Анны Θεодоровой Нерушенко (по метрику Нерухъ), урожденной Артюховой, жительствующей въ с. Пелагидѣ, Ставропольской губ. и уезда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Давидомъ Андреевымъ Нерушенко (по метрику Нерухъ), вѣнчаннаго причтомъ Кирилло-Меводіевской церкви села Овощей, Ставропольской губ., 19 октября 1901 года. По заявленію просительницы Анны Θεодоровой Нерушенко (по ме-

трикъ Нерухъ), безвѣстное отсутствіе ея супруга Данила Андрея Нерушенко (по метрику Нерухъ) началось изъ города Никольскъ-Уссурийскаго, Приморской области, съ 16 мая 1907 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Данила Андрея Нерушенко (по метрику Нерухъ)*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Таврической духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 19 февраля 1913 г. вступило прошеніе крестьянина села Казачьихъ-Лагерей, Дивровскаго уѣзда, Таврической губ., Григорія Онуфріева Станиславскаго, жительствоващаго въ селѣ Казачьихъ-Лагеряхъ, о расторженіи брака его съ женой Наталіей Лукиной Станиславской, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Новой Маячки, Дивровскаго уѣзда, 21 января 1904 года. По заявленію просителя Григорія Онуфріева Станиславскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Наталіи Лукиной Станиславской началось изъ села Казачьихъ-Лагерей съ апрѣля 1904 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Наталіи Лукиной Станиславской*, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 11 мая 1913 года вступило прошеніе жены крестьянина села Уртамскаго, той же вол., Томскаго уѣзда, Вассы Павловой Дулеповой, жительствовавшей въ гор. Томскѣ, Нечаевская ул., въ д. 33, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Васильевымъ Дулеповымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Уртамскаго, Томской епархіи, 8 января 1899 года. По заявленію просительницы Вассы Павловой Дулеповой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Васильева Дулепова началось изъ гор. Хабаровска съ мая 1902 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Васильева Дулепова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 1 декабря 1912 г. вступило прошеніе крестьянина Курской губ., Обоянскаго уѣзда, Медвѣнской вол., села Вышняго Реутца, Терентія Яковлева Кулакова, жительствоващаго въ гор. Ново-Николаевскѣ, Томской губ., о расторженіи брака его съ женой Маріей Ивановой Кулаковой, урожденной Мешинной, вѣнчаннаго причтомъ Александронерквн гор. Ново-Николаевска 12 мая 1899 года. По заявленію просителя Терентія Яковлева Кулакова, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Ивановой Ку-

лаковой началось изъ гор. Кузнецка, Томской губ., съ 1901 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Ивановой Кулаковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 13 мая 1913 года вступило прошеніе жены Томскаго мѣщанина Гликеріи Владиміровы Носковой, жительствовавшей въ гор. Томскѣ, по Бачановской ул., въ д. 3, о расторженіи брака ея съ мужемъ Теодоромъ Павловымъ Носковымъ, вѣнчаннаго причтомъ градо-Томской Духосшествіевской церкви 4 сѣнтября 1888 года. По заявленію просительницы Гликеріи Владиміровы Носковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Теодора Павлова Носкова началось изъ гор. Томска съ 1898 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Теодора Павлова Носкова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 3 января 1913 г. вступило прошеніе мѣщанина гор. Козьманы, Томской губ., Апанія Романова Меринкова, жительствоващаго въ Варюхинской вол., Томскаго уѣзда, на Кардонъ на № 9 объѣздничкомъ, о расторженіи брака его съ женой Теодорой Ивановой Меринковой, урожденной Новоселовой, вѣнчаннаго причтомъ градо-Козьманскаго Троицкаго собора 29 апрѣля 1894 года. По заявленію просителя Апанія Романова Меринкова, безвѣстное отсутствіе его супруги Теодоры Ивановой Меринковой началось изъ Замки Б. Ключи, на Кабинетской землѣ Алтайскаго округа, съ декабря 1905 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Теодоры Ивановой Меринковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 27 апрѣля 1913 г. вступило прошеніе Изюмской мѣщанки Маріи Николаевы Пономаревой, жительствовавшей въ с.л. Святовои-Лучкѣ, Купянскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Петровымъ Пономаревымъ, вѣнчаннаго причтомъ Вознесенской церкви с.л. Песокъ, Изюмскаго уѣзда, 10 февраля 1887 года. По заявленію просительницы Маріи Николаевы Пономаревой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Петрова Пономарева началось изъ с.л. Святовои-Лучки, Купянскаго уѣзда, съ 1903 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Петрова Пономарева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Содержаніе: Именной Высочайшій указъ Правительствующему Сенату.—Высочайшія награды.—Вѣрноподданическія чувства.—Опредѣленія Святыишаго Синода.—Приказы Оберъ-Прокурора Святыишаго Синода. *Прибавленія:* Поученіе высокопреосвященнаго Евлогія, архіепископа Холмскаго.—Рѣчь преосвященнаго Георгія, епископа Калужскаго, при вступленіи на паству.—О высокомо предназначеніи русскаго народа. *Проф.-прот. П. Сеттлова.*—Страшный современный недугъ. *Прот. І. Восторгова.*—Безнаказанное кощунство. *Ф. В.*—Добрый примѣръ. *Архимандрита Арсенія.*—Хроника.—Императорское Православное Палестинское Общество, его нужды и задачи.—Библиографія.—Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

за «ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ» съ бесплатнымъ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р. Отдѣльные №№ по 15 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 1.

С.-Петербургъ, 11 іюля 1913 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

Синодальная типографія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.



«Probitate vinces». При заказѣ одновременно 5 крестовъ и болѣе—дѣлается скидка. ЮБИЛ. КРЕСТЫ для священнослужит. и медали—высыл. наложен. платеж. Каталогъ безпл. Сер. мех. 25-лѣт. церк.-пр. плк. Цѣны крестамъ см. № 15—16 «Церк. Вѣд.» Кресты **ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ**, (см. № 10 и 13 р. съ опал. прозр. эмалью)—высылаются **СЪ ГАРАНТІЕЙ**—(см. № 20 «Церк. Вѣд.»). **Особ. изяществомъ** отличаются наб. кресты въ 10 р. и «ИДЕАЛЬ» въ 13 р. **БЛАГОЧИННЫМЪ** высыл. безъ нал. плат. (см. № 24 «Церк. Вѣд.»). Золот. кресты отпускаются въ *разрочку*, условія сообщ. Спб., Деггарный пер., № 1—8, кв. 40. **ЮРГЕНСЪ.**

Пріемъ на СПб. Историко-литературные Высшіе жен. курсы начался. Лекціи чит. по универ. програм. Курсы 4-лѣтн. Жел. пост. присыл. заявл. директору Н. П. Раеву (*Гороховая, 20*), прилагая подлинный акт. гимн., *епарх. уч. инстит. и т. п.*, 2 фот. кар., св. о полн. благом., метрику и марки на отвѣтъ. Плата 75 р. за полуг. Окончив. назн. въ стар. кл. жен. гим., могутъ держать въ госуд. ком. экзамен. и получ. ученныя степени магистра и доктора. 4—3

ДЛЯ КАДИЛЬ

патентов. угольные куб., горять безъ запаха и угара, химич. чистые. Цѣна за луд. (ок. 1300 куб.) 2 р. 20 к. съ упак. При болѣе крупннхъ заказ. значит. уступ. Съ треб. обрац.: г. Озша, Мог. губ., Рус. Ака. Общ. «Шерингъ». Заказы высыл. нал. плат.



МНОГО БЛАГОДАРНОСТЕЙ! 4—4

ИЩУ МѢСТО УЧИТЕЛЯ ПѢВІЯ въ провинц. Оконч. Пѣвч. Капеллу по 1-му разр., музыкальн. школу Смоленскаго и полный курсъ правит. реальн. уч. Имѣю рекомендац. Подр. усл.: Спб. *В. Охта. Горшечная, д. 22. С. Кригеръ.*



ЮБИЛЕЙНЫЕ КРЕСТЫ

для священнослужителей и медали по цѣнѣ *въ конкуренціи* предлагаетъ Торгов. Домъ **И. А. КАПУСТИНЪ**, въ *СПБуріи*. Благочиннымъ, выписыв. по офиц. бумагѣ, кресты и медали для **всего благочнннхъ** могутъ быть высланы и безъ нал. платежа. Подробности см. № 24 «Церк. Вѣд.». Спб. Внутри Апракснн-на дв. № 52. **И. А. КАПУСТИНУ.** Прейсь-курантъ бесплатно.

Новая книга: ВОСКРЕСЕНІЯ ДЕНЬ.

Пасха—Христось Изсавитель въ пѣснопѣніяхъ Пасхальной утрени. **И. Мироносцакино.** Изданіе Редакціи журнала «Церк. Вѣд.». Цѣна 10 к. Складъ изданія въ конторѣ Редакціи: *Сенатскій просп., № 3, зданіе Святыишаго Сгноба.* Для выписывающихъ непосредственно изъ склада, не менѣе 100 экз., а для учебныхъ заведеній и при меньшемъ количествѣ, дѣлается скидка съ назначенной цѣны.

ТОВАРИЩЕСТВО ГАТЧИНСКАГО ЗАВОДА А. С. ЛАВРОВА.

Адресоваться: Гатчина—Контора завода или С.-Петербургъ, внутри Гостиного двора, складъ № 144.



Отдаленность завода отъ центра Россіи не имѣетъ значенія, такъ какъ Правительствомъ установленъ съ

15 юля 1899 года льготный тарифъ на перевозку какъ новыхъ колоколовъ, такъ и старыхъ, для переливки, въ $\frac{1}{100}$ копѣйки съ пуда и версты.

РУЧАТЕЛЬСТВО ВЪ ПРОЧНОСТИ.

НАСТРОЙКА ПО КАМЕРТОНАМЪ.

Обмѣнъ старыхъ колоколовъ.

Разрочка платежа.

СИЛЬНЫЙ И ПРЯТНЫЙ ЗВУКЪ.

Колокола до 1200 пудовъ.

КОЛОКОЛА ГОТОВЫЕ И НА ЗАКАЗЪ.

КОЛОКОЛА, ЯВЛЯЮСЯ МѢДНЫМЪ ВОЙНОМЪ.

Преподаватель

русск. языка требуется въ Рижское частн. реальн. училище (на правахъ казен.). Рижскій преподават. желаетъ помянуться мѣстомъ съ Петербургскимъ. Предложенія съ подробност.: Спб., Дегтярный переулокъ № 1, кв. 40. ПЛЕНСКЕ.

Фабр. штемп. и печатей Ш. М. ЧАРНОБРОДА, губ. г. Сѣдлецъ, изгот. и выс. нал. плат. всевоз. шт. и печ.

В. П. И. ПРЧТЪ
ТРОИЦКОЙ ЦЕРКВИ
села Малючи
Омской епархіи
..... 191..... г.
№ 2901 науч. лр. 75 к.
Ивлвы 6 р. 50 к.



Катлинъ прекъ-курантъ
пощы. въ "Дарк. Вѣд."
за 1912 г. № 14 к. 38.
к. 92 9уд 8 янвѣмъ
ПЛАЧУ ВЪ ИДИОФОРДИ
ФѢД. 30 25 к. КАУЧ. 1 р. 50 к.

Слѣпой

случай всегда можетъ васъ натолкнуть на цѣнныя монеты (съ 1700 до 1912 г.г.), съ которыми, къ сожалѣнію, вы поступаете какъ съ простыми: монеты новѣйшія—передаете, старинныя же—бросаете, и такимъ образомъ лишаетесь выгоды, какую могли бы имѣть. Такъ, наприм., платять за мѣдныя: кв. рубль 1725 г.—1000 р., 2 коп. 1853 ВМ—25 р., 5 к. 1740 п—225 р., 1, 2, 3 и 5 к. 1871 г. СПБ—по 12 р., за серебряныя: 1 р. 1825 п К—800 р., 1 р. 1845 п. Н—200 р., 15 к. 1859 ФБ—30 р., 5 к. 1904 АР—25 р. и т. д., и т. д. болѣе 1000 разновидностей. Какія монеты (мѣдн., серебр., золот., за платиновыя же плачу больше въ 6 разъ указанной на нихъ цѣны), кто покупаетъ и сколько платитъ за каждую, указано въ особыхъ 12 таблицахъ-карточкахъ съ цвѣтными картинками. Предложеніе серьезное и честное,—т. к. всѣ монеты были дѣйствительно чеканены (каждая монета имѣется въ Эрмитажѣ) и въ обращеніи ихъ находится нѣсколько тысячъ штукъ. Таблицы высылаются за 1 руб. (можно марками), наложенн. платеж. за 1 руб. 15 к. С.-Петербургъ, Карташакіна ул., 45, отд. 367, А. Щербаковъ.

1-1

ВЪ КОНТОРЪ „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“

(Конногвардейскій бульваръ, д. 1)

ПРОДАЮТСЯ:

ЖУРНАЛЫ И ПРОТОКОЛЫ ЗАСѢДАНІЙ

ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго Предсоборнаго Присутствія какъ общихъ собораній, такъ и шести отдѣловъ его, въ 4-хъ т., по цѣнѣ 2 р. за томъ съ перес.

Содержаніе сизъ томовъ слѣдующее: о составѣ Помѣстнаго Собора, о порядкѣ разсмотрѣнія и рѣшенія дѣлъ на соборѣ и преобразованіи централнаго церковнаго управленія, о раздѣленіи Россіи на церковныя округа и организациі ихъ, а также о преобразованіи мѣстнаго церковнаго управленія, объ организациі церковнаго суда и пересмотрѣ законовъ по дѣламъ брачнымъ вообще и о смѣшанныхъ бракахъ, о благоустроеніи прихода, церковной школы, порядкѣ пріобрѣтенія церковной собственности, епархіальныхъ съѣздахъ и участіи священнослужителей въ общественныхъ и сословныхъ учрежденіяхъ, о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній, по дѣламъ вѣры: о единовѣрїи, старообрядчествѣ и другихъ вопросахъ вѣры, о мѣрахъ къ огражденію православной вѣры и христіанскаго благочестія отъ неправыхъ ученій и толкованій въ виду укрѣпленія началъ вѣротеримости въ Имперіи.

АЛФАВИТНО-ПРЕДМЕТНЫЕ УКАЗАТЕЛИ

къ официальной части «ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ»

за 1888—1897 годы. Цѣна 60 коп., за 1898—1910 годы. Цѣна 2 рубля.

Указатель къ «Журналамъ и протоколамъ» 3 р.