

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к. № 48. Изданіе еженедѣльное.

26-го ноября 1906 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, отъ 18 ноября 1906 г. за № 9911, Орл. Дух. Консисторіи.

Одинъ изъ самыхъ серьезныхъ вопросовъ въ Орловской епархіи, это *отсутствіе* въ большинствѣ приходо^{въ} церковныхъ домовъ для причто^{въ}. Нужно обсудить этотъ вопросъ на благочинническихъ собраніяхъ. Поэтому прошу о.о. Благочинныхъ на будущемъ благочинническомъ собраніи всесторонне разсѣловать по каждому приходу отдѣльно, гдѣ имѣются дома, построенные причтами и еще достаточно новые, которые можно предложить приходу для пріобрѣтенія на церковныя деньги; гдѣ уже есть церковные дома, но не на весь причтъ, гдѣ существуютъ наличные капиталы, которые можно-бы было употребить на это важное дѣло, а гдѣ ихъ нѣтъ. Прошу составить вѣдомости по благочинію, съ

обозначеніемъ каждаго прихода въ извѣстной постепенности и всѣхъ необходимыхъ свѣдѣній, а также предложеній причтовъ. Кроме того, въ рапортѣ слѣдуетъ мнѣ изложить мнѣнія благочинническаго собранія общаго характера по этому вопросу“.

Серафимъ, Епископъ Орловскій.

О чемъ и объявляется для свѣдѣнія духовенству епархіи.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Орловскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ выработаны слѣдующія положенія о такъ называемыхъ запасныхъ священникахъ:

1. Въ каждомъ благочинническомъ округѣ состоитъ одинъ, такъ наз. „запасной священникъ“, назначаемый на такую должность изъ діаконовъ, достойныхъ того по своей службѣ и поведенію и выслужившихъ право на пенсію.

2. Какъ заштатный, запасной священникъ приписывается по документамъ къ какой либо церкви своего округа, по своему выбору.

3. Служба запаснаго священника есть служба частная, не штатная и потому не соединенная съ правомъ на священническую пенсію.

4. Запасной священникъ состоитъ въ ближайшемъ завѣдываніи мѣстнаго благочиннаго.

5. Проживать запасной священникъ долженъ въ предѣлахъ своего благочинническаго округа, при чемъ мѣстожителство его всегда должно быть извѣстно благочинному и причтамъ.

6. Обязанность запаснаго священника состоитъ въ слѣдующемъ: служить въ томъ приходѣ, гдѣ священническое мѣсто почему либо (смерть, перемѣщеніе) вакантно.

7. Въ вознагражденіе запасной священникъ получаетъ:
а) 100 рублей въ годъ отъ церкви округа.

Примѣчаніе. Деньги эти, по раскладкѣ ихъ на церкви самимъ благочинническимъ съѣздомъ, получаютъ отъ церкви благочиннымъ при его полугодичныхъ обзорахъ церквей въ году и тогда же, за истек-

шее полугодіе, по расчету времени дѣйствительной службы запасного священника, вручаются подъ расписку сему послѣднему.

б) половину всѣхъ доходовъ, кромѣ казеннаго, гдѣ оно есть, жалованья, отъ празднаго священническаго мѣста.

в) бесплатную отъ заинтересованной приходской общины подводу и бесплатное отъ ней же помѣщеніе.

Примѣчаніе. Служба запасного священника въ другихъ случаяхъ, напр., за больного священника, представляется усмотрѣнію его,—по соглашевію его въ томъ съ заинтересованнымъ лицомъ.

О чемъ для свѣдѣнія и объявляется духовенству епархіи.

Епархіальныя извѣстія.

Назначенъ Членомъ Благочинническаго Совѣта 2 Ливенскаго округа священникъ с. Русскаго Брода Алексѣй Шубинь,—17 ноября.

Перемѣщены, согласно прошенію, священники церковей сель: Дубровки, Сѣвскаго уѣзда, Алексѣй Манарьевъ—въ с. Промклево, Дмитровскаго уѣзда,—17 ноября, Коптева, Болховскаго уѣзда, Феодоръ Воронцовъ—въ с. Журавку, Трубчевскаго уѣзда,—19 ноября, Девятина, Дмитровскаго уѣзда, Григорій Гробовскій и Малаго Боброва, того же уѣзда, Симоонъ Соколовъ—одинъ на мѣсто другого, Никесилицы, Сѣвскаго уѣзда, Августинъ Михайловъ—въ с. Дубровку, того же уѣзда, (послѣдній по предложенію Его Преосвященства)—22 ноября, и псаломщикъ с. Полевыхъ Новоселокъ, Сѣвскаго уѣзда, Михаилъ Музалевскій—въ с. Волково, Мценскаго уѣзда,—17 ноября.

Назначенъ на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Герасимова, Карачевскаго уѣзда, сынъ псаломщика Валеріанъ Мясоѣдовъ, 17 ноября.

Утверждены въ должности законоучителей: двухкласснаго образцоваго М. Н. Пр. училища и начальныхъ школъ Брянскаго завода *сверхштатный священникъ* того же завода Анастасій Преображенскій,—17 ноября, Пожарнаго начальнаго училища при Брянскомъ заводѣ *діаконъ* того же завода Васи-

ліи Адамовъ,—14 ноября, и Набережнаго начальнаго училища священникъ с. Семеновскаго, Ливенскаго уѣзда, Косма Георгіевскій, 15 ноября.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты: при Дмитріевской г. Дмитровска церкви купеческіи сынъ Дмитрій Андреевъ, при ц. с. Овстуга, Брянскаго уѣзда, землевладелецъ Александръ Гвоздиковъ,—оба 15 ноября, и при ц. с. Колпенскаго, Малоархангельскаго уѣзда, штабсъ-ротмистръ Вячеславъ Петровичъ Шушлябинъ, 17 ноября.

Почисленъ за штатъ, согласно прошенію, протоіерей с. Ольшанца Бородинки, Ливенскаго уѣзда, Петръ Петровскій, 22 ноября.

Уволенъ отъ должности, за поступленіемъ въ духовную семинарію, псаломщикъ Покровской г. Ельца церкви Теофиль Макаровъ, 22 ноября.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, церковный староста с. Оберца, Ливенскаго уѣзда, Павелъ Никитинъ,—17 ноября.

Умеръ псаломщикъ (заштатный) с. Парамонова, Болховскаго уѣзда, Іосифъ Сильвестровъ,—8 ноября.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Некиселицахъ съ приписной с. Тросбортнаго, Ствскаго у.*,—съ 22 ноября, число душъ м. п. 681, земли 73 д., братскихъ дох. 570 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Коптевъ, Болховск. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 769, земли 36 д., казеннаго жалованья 400 р., бр. дох. 205 руб. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Ольшанць Бородинкь, Ливен. у.*,—съ 22 ноября, число душъ м. п. 2043, земли 36 д., братскихъ доходовъ 1200 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Шумовъ, Болхов. у.*,—съ 10 ноября, число душъ м. п. 825, земли 36 д., каз. жалованья 550 р., братск. дох. 350 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Воскресенскомъ Философовъ, Орлов. у.*,—съ 16 ноября, число душъ м. п. 1139, земли 36 д., братскихъ дох. 1062 р. Причть 3 членный.

6) Въ с. *Воронцъ, Кромыскаго у.*,—съ 10 ноября, число душъ м. п. 2420, земли 69 д., братскихъ доходовъ 1020 р. Причть 2 штатный.

7) Въ с. *Ревякинъ, Лив. у.*,—съ 30 октября, число душъ м. п. 1951, земли 42 д., братскихъ доходовъ 1368 р. Причть 2 штатный.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Никольскомъ Синковцъ, Малоарх. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 1397, земли 37 д., братск. доход. 764 р. Причть 3 членный.

2) Въ с. *Зерновъ, Ствск. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 746, земли 36 д., брат. дох. 675 р. Причть 3 членный.

3) Въ с. *Богородицкомъ Зміевъ, Орлов. у.*,—съ 16 ноября, число душъ м. п. 1143, земли 33 д., братск. доход. 1023 р. Причть 3 членный.

4) Въ с. *Коровемъ Болотъ, Кромыск. у.*,—съ 24 октября, число душъ м. д. 2520, земли 41 д., братскихъ доходовъ 800 р. Причть 2 штатный.

5) Въ с. *Георгиевскомъ на Сучей Плоть, Орлянка тожъ, Малоархангельскаго уезда*,—съ 19 октября, число душъ м. п. 1441, земли 39 д., каз. жалованья 950 р., братскихъ доходовъ 780 р. Причть 2 штатный.

6) Въ с. *Братовщинъ, Долгоруково тожъ, Елецкаго у.*,—съ 6 октября, число душъ м. п. 1411, земли 50 д., бр. доходовъ 500 р. Причть 3 членный.

7) Въ с. *Никольскомъ Плосскомъ, Губаново тожъ, Ливенскаго у.*,—съ 11 окт., число душъ м. п. 1770, земли 44 д., бр. доходовъ 841 р. Причть 3 членный.

8) Въ с. *Старомъ, Карачевскаго у.*,—съ 12 октября, число душъ м. п. 3214, земли 57 д., братскихъ доходовъ 910 р. Причть 2 штатный.

9) Въ с. *Покровскомъ на Липовицъ, Малоарх. у.*,—съ 28 сентября, число душъ м. п. 2644, земли 45 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1400 р. Причть 2 штатный.

10) Въ с. *Слѣпухъ*, *Елецк. у.*,—съ 10 сентября, число душъ м. п. 1776, земли 40 д., братскихъ доходовъ 1026 р. Причть 3 членный.

11) Въ с. *Кревъ*, *Болховскаго уѣзда*,—съ 1 сентября, число душъ м. пола 970, земли 70 д., братскихъ доходовъ 462 р. Причть 3 членный.

12) Въ с. *Преображенскомъ Куракинъ*, *Малоархан. у.*,—съ 9 августа, число душъ м. п. 2379, земли 40 д. 1560 саж., братскихъ доходовъ 1355 р. Причть 2 штатный.

13) Въ с. *Семцъ*, *Трубчев. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1255, земли 39 д., братскихъ доходовъ 670 р. Причть 3 членный.

14) Въ с. *Ивани*, *Малоархан. уѣзда*,—съ 31 іюля, число душъ м. п. 1707, земли 92 д., братскихъ доходовъ 900 р. Причть 2 штатный.

15) Въ с. *Подзваловъ*, *Болховск. у.*,—съ 3 іюля, число душъ м. п. 2021, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1260 р. Причть 2 штатный.

16) При *Пятницкой церкви села Чернавска*, *Елецк. у.*,—съ 6 іюля, число душъ м. п. 1569, земли 36 д., братскихъ дох. въ годъ 720 р. Причть 3 членный.

17) Въ с. *Екатериновкѣ*, *Ливенск. у.*,—съ 1 іюля, число душъ м. п. 1095, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 834 р. Причть 3 членный.

18) Въ с. *Струковъ*, *Болх. у.*,—съ 23 іюня, число душъ м. п. 1232, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 360 р. Причть 3 членный.

19) Въ с. *Въльдяжскажъ*, *Кромскаго у.*,—съ 14 мая, число душъ м. п. 1193, земли 35½ д., братскихъ доходовъ 660 р. Причть 3 членный.

20) Въ с. *Плосскомъ*, *Кромск. у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 1204, земли 35 д., братскихъ доходовъ въ годъ 720 р. Причть 3 членный.

21) Въ с. *Аванасьевскомъ*, *Елецкаго у.*,—съ 13 апрѣля, число душъ м. п. 2563, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1106 р. Причть 2 штатный.

22) Въ с. *Бъленьковъ*, *Мценскаго у.*,—съ 1 апрѣля, число душъ м. п. 716, земли 34 д., каз. жалованья 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 700 р. Причть 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Бересткѣ*, *Сѣвск. у.*,—съ 22 ноября, число душъ м. п. 861, земли 35 д. 1500 с., братскихъ доходовъ 487 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Полевыхъ Новоселкахъ*, *Сѣвск. у.*,—съ 17 ноября, число душъ м. п. 1302, земли 36 д., братскихъ доходовъ 708 р. Причтъ 3 членный.

3) При *Покровской г. Ельца церкви*,—съ 22 ноября, число душъ 786, земли 63 д. 266 саж., братскихъ доходовъ 1808 р. Причтъ 2 штатный.

4) При *Смоленской г. Брянска церкви*,—съ 16 ноября, число душъ 402, земли 1 д. 1200 с., братскихъ доходовъ 680 р. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Никольскомъ Верхъ*, *Ливен. у.*,—съ 9 ноября, число душъ 1326, земли 36 д., братскихъ доходовъ 834 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Красниковъ*, *Кромск. у.*,—съ 10 ноября, число душъ м. п. 1040, земли 72 д., братскихъ доходовъ 1000 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Вздружномъ*, *Трубчев. у.*,—съ 9 ноября, число душъ м. п. 563, земли 43 д., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 460 р. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Дросковъ*, *Малоярх. у.*,—съ 4 ноября, число душъ 3899, земли 1080 д., братскихъ доходовъ 2136 р. Причтъ 3 штатный.

9) Въ с. *Оомчинь*, *Труби. у.*,—съ 8 ноября, число душъ 502, земли 36 д., церк. домъ, казеннаго жал. 400 р., братск. дох. 173 р. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. *Мыцкомъ*, *Кромскаго уѣзда*,—съ октября, число душъ м. п. 1271, земли 55½ д., братскихъ доходовъ 500 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Закромскомъ Хуторъ*, *Кромскаго у.*,—съ 10 окт., число душъ м. п. раскольниковъ 1760, православныхъ 589, земли 12 д. церк. домъ, каз. жалованья 400 р.; пособія отъ Петропавловскаго братства 700 р., братскихъ доходовъ 200 р. Причтъ 2 членный.

12) Въ с. *Творишицахъ*, *Трубчевскаго уѣзда*,—съ 11 октября, число душъ м. п. 530, земли 31 д. 144 с., брат. доходовъ не извѣстно. Причтъ 2 членный.

13) Въ с. *Преображенскомъ въ Куракинѣ, Малоарх. у.*,—съ 1 окт., число душъ м. п. 2379, земли 40 д., брат. доход. въ 1355 р. Причтъ 2 штатный.

Примчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діакопскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

ВОЗЗВАНІЕ.

О.о. іереи, церковные старосты и всѣ остальные дѣятели новоорганизованныхъ церковно-приходскихъ совѣтовъ, къ вамъ наша просьба: окажите матеріальную помощь бѣднымъ прихожанамъ села Токарева, Брянскаго уѣзда, въ устройствѣ новаго храма—во имя Спаса Нерукотвореннаго образа съ предѣломъ въ честь чтимой иконы Иверской Божіей Матери, точная копія каковой находится въ нашемъ старомъ храмѣ.

Всегда готовые къ взаимопомощи въ храмоздательствѣ и благодарные за каждую присланную лепту:

Предсѣдатель Совѣта, Свящ. *Іоаннъ Тимоновъ.*

Члены { *Псаломщикъ Сергій Остапенко.*
Евсей Котляровъ.
Совѣта: { *Григорій Архангельскій.*
Церковный староста Ѳедоръ Алексѣевъ Колошинъ.

Адресъ для пожертвованій: ст. Жуковка (Риго-Орл. ж. д.) село Токарево, Брянскаго уѣзда на имя причта или церковнаго старосты.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Орловской Духовной Консисторіи. 2. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. 5. Воззваніе.

Редакторъ официальнаго отдѣла, Епископъ **Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

26-го ноября № 48. 1906 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Чествованіе бывшаго инспектора Орловской духовной семинаріи И. Е. Евсѣева.

19-го ноября, вечеромъ, въ Орловской духовной семинаріи корпорація преподавателей, во главѣ съ Ректоромъ семинаріи, протоіереемъ В. А. Сахаровымъ, а также представители мѣстныхъ ученыхъ обществъ — Церковнаго Историко-Археологическаго и Ученой Архивной Комиссіи, чествовали отбывающаго къ новому мѣсту служенія инспектора семинаріи Ивана Евсѣевича Евсѣева. Къ 5 часамъ вечера всѣ названныя лица собрались въ инспекторской квартирѣ; сюда же прибылъ и Преосвященный покровитель семинаріи, Владыка Серафимъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій. Здѣсь преподавателемъ А. В. Успенскимъ отъ лица всей семинарской корпораціи была произнесена слѣдующая рѣчь:

Многоуважаемый
Иванъ Евсѣевичъ.

Завтра Вы покидаете нашу Семинарію. Позвольте же отъ лица всѣхъ Вашихъ бывшихъ сослуживцевъ сказать Вамъ нѣсколько словъ и выразить тѣ мысли и чувства, ко-

торыя сейчасъ выступаютъ съ особенной ясностію—въ минуты Вашего близкаго отъѣзда.

Наша совмѣстная служба съ Вами продолжалась недолго. Всего два года прослужили Вы въ Орловской семинаріи въ должности Инспектора, но и это короткое время съ полной опредѣленностію успѣло выяснить, какого дѣятельнаго и энергичнаго работника имѣла въ Вашемъ лицѣ наша Семинарія и какого просвѣщеннаго и твердаго въ своихъ убѣжденіяхъ сотрудника имѣла наша корпорація.

По самому характеру Вашей службы Вы были призваны вѣдать въ семинаріи главнымъ образомъ дѣло воспитанія и неразрывно связанное съ нимъ школьную дисциплину и порядокъ. Начало Вашей службы совпало съ волненіями въ семинаріи. Порядокъ и дисциплина школьной жизни были расшатаны, чувствовалась общая потребность возстановить ее и снова поднять на должную высоту. Въ Васъ ждали того новаго сотрудника, ту новую силу, которая поможетъ сдѣлать это необходимое дѣло. И наши надежды не обманулись. Съ свойственною Вамъ рѣшительностію и энергіей, съ неизмѣнной послѣдовательностію въ словахъ и дѣйствіяхъ, Вы повели это дѣло и довели его до конца. Вы были стойки и неуклонны. Даже тогда, когда Вы не были непосредственно съ учениками, когда въ тиши кабинета отдавались Вашимъ любимымъ ученымъ занятіямъ, въ семинаріи чувствовалось, что есть инспекторъ. Но это вовсе не было тѣмъ, что принято называть политикою желѣзной руки. Всѣ Ваши дѣйствія, какъ инспектора, освѣщены были опредѣленной идеей, носили идейный смыслъ. Во взглядахъ на школьную дисциплину Вы исходили изъ того убѣжденія, что она вовсе не есть только кодексъ внѣшнихъ ограниченій, внѣшнимъ образомъ регулирующихъ поведеніе ученика; это—школа внутренней дисциплины, проводникъ дисциплины духа. вмѣстѣ съ другими товарищами, по порученію Правленія, мнѣ пришлось съ Вами работать по одному изъ вопросовъ школьнаго воспитанія, и я, кажется, не ошибаюсь, передавая такъ Ваши взгляды на школьную дисциплину. Вы смотрѣли на нее, какъ на средство сознательнаго воспитанія въ себѣ идеи долга и подчиненія закону. Вы говорили, что внѣшняя дисциплина—это

плоть и кровь, въ которыя должна облекаться дисциплина духа, это—тѣ нормы и границы, которыя сознательно должна себѣ ставить всякая свободно развивающаяся личность, живя въ условіяхъ человѣческаго общежитія, Вы говорили, что въ періодъ юношескаго развитія школьная дисциплина—это та необходимая школа, въ которой человѣкъ воспитываетъ себя въ принципахъ долга гражданина и слуги своей родины. Все это сообщало Вашимъ дѣйствіямъ, какъ инспектора, единство и послѣдовательность и наполняло Васъ личнымъ одушевленіемъ. Требуя отъ учениковъ исполненія установленныхъ дисциплинарныхъ правилъ, Вы прежде всего показывали соблюденіе ихъ на собственномъ примѣрѣ. Вы непременно были съ учениками тамъ, гдѣ требовалъ этого Вашъ долгъ, не останавливаясь предъ самыми тревожными положеніями.

Такой Вашъ взглядъ и такое отношеніе къ задачамъ и обязанностямъ Инспектора создали Вамъ какъ среди насъ, такъ и среди большинства учащихся общее уваженіе. Сознаніе того, какую утрату несетъ въ Вашемъ лицѣ наша Семинарія, кажется, рельефнѣе всего сказалась въ одномъ полу—шутливомъ междууточномъ разговорѣ, когда всѣ вдругъ почувствовали невольное затрудненіе передъ вопросомъ: а, что было бы, если бы уже теперь предоставлено было намъ право избранія должностныхъ лицъ въ Семинарію?

Была и еще одна черта въ Вашей служебной дѣятельности въ Семинаріи, которую мы не можемъ не вспомнить съ чувствомъ уваженія и благодарности. Это Вашъ взглядъ на задачи средней школы вообще и духовно-богословской въ особенности. Вы всегда держались того убѣжденія, что средняя школа должна быть храмомъ чистаго знанія. Только научные интересы, только служеніе объективной и вѣчной истины, по Вашему мнѣнію, должны имѣть себѣ мѣсто въ средней школѣ. Эту мысль Вы настойчиво проводили во всѣхъ мѣропріятіяхъ, предпринимаемыхъ Правленіемъ въ цѣляхъ улучшенія учебнаго и воспитательнаго дѣла въ Семинаріи, и между прочимъ въ той скромной работѣ, которая была поручена нашей Семинаріи, наряду съ другими семинарскими корпораціями, въ предстоящемъ дѣлѣ преобразованія духовной школы. Вы сами были безкорыстнымъ

другомъ знанія,—желали тотъ же духъ благороднаго и независимаго стремленія къ истинѣ насадить и въ школь.. А Ваша живая вѣра въ лучшее будущее духовной школы, какъ залогъ будущаго русскаго духовнаго просвѣщенія и христіанской жизни, способна была вселить такую же увѣренность и въ другихъ дѣятелей и тружениковъ духовной школы.

Въ нашихъ взаимныхъ товарищескихъ отношеніяхъ Вы всегда были неизмѣнно равны и спокойны. Если и бывали случаи, что, при общемъ обсужденіи тѣхъ или другихъ дѣлъ въ Правленіи, возникали иногда горячія пренія и разногласія, они никогда не выходили съ Вашей стороны изъ границъ споровъ принципиальныхъ. Кажется, Вы были того мнѣнія, что семинарская корпорація, уже въ силу служенія одному общему дѣлу, должна быть цѣлостной и единой.

Вотъ всѣ эти черты Вашей дѣятельности и характера и побуждаютъ насъ, многоуважаемый И. Е—чъ, выразить Вамъ наше общее уваженіе и высказать, что только лучшія воспоминанія будутъ сопровождать Вашъ отъѣздъ изъ нашей Семинаріи. Какъ знакъ этого уваженія и залогъ этихъ лучшихъ воспоминаній корпорація проситъ Васъ принять икону Христа Спасителя—Законоположника высшей христіанской жизни и высшаго христіанскаго званія, которому Вы теперь призваны служить съ ученой кафедрой. Пожелаемъ Вамъ полнаго успѣха и дальнѣйшаго ученаго имени на предстоящемъ поприщѣ служенія высшей богословской школѣ.

По окончаніи этой рѣчи о. Ректоромъ была поднесена Ивану Евсѣевичу икона Спасителя. Облобызавъ святую икону, И. Е. въ свою очередь обратился съ рѣчью къ своимъ сослуживцамъ, въ которой благодарилъ ихъ за сочувственное вниманіе къ его дѣятельности, и выразилъ увѣренность, что духовная связь его съ Орловской семинаріей не прервется и въ разлукѣ.

Затѣмъ И. С. Комягинскимъ былъ прочитанъ слѣдующій адресъ отъ Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества.

Глубокоуважаемый

Иванъ Евсѣевичъ.

Разставаясь съ Вами, какъ съ почетнымъ членомъ и бывшимъ предсѣдателемъ Церковнаго Историко-Археологическаго Общества, мы не можемъ воздержаться отъ того, чтобы не высказать, чѣмъ были Вы для Общества, этого любимаго Вашего духовнаго дѣтища, и что мы теряемъ съ Вашимъ уходомъ.

По прибытіи въ Орель, Вы застали наше Церковно-Археологическое Общество еще младенцемъ, едва начинавшимъ ходить при неопытныхъ нянькахъ и малосвѣдущихъ пѣстунахъ; но прошествіи же какихъ-нибудь двухъ лѣтъ Вы умѣлымъ руководствомъ и неустанными личными заботами превратили этого младенца въ зрѣлаго юношу, переименовавъ прежній скромный нашъ Комитетъ въ теперешнее Церковное Историко-Археологическое Общество съ присвоеніемъ ему всѣхъ правъ, какими пользуются другія ученныя Археологическія Общества. И сдѣлано было это Вами не по тщеславной прихоти и не по родительской снисходительности къ своему дѣтищу, а въ полной и убѣжденной увѣренности, что питомецъ Вашъ оправдаетъ возлагаемыя на него надежды, и что сами Вы обладаете несомнѣнными средствами держать его на высотѣ, достойной новаго наименованія.

Долго и много пришлось бы говорить о Вашихъ заслугахъ для Орловскаго Церковно-Археологическаго Общества, а потому ограничимся мы лишь самымъ существеннымъ.

Прежде всего, Вы обратили просвѣщенное вниманіе свое на то, безъ чего не могло и не можетъ существовать никакое Археологическое Общество, а именно: на памятники старины, и вотъ мы, благодаря Вашей личной настойчивости и пожертвованіямъ, имѣемъ теперь въ музей своемъ богатая археологическія сокровища, какъ вещественныя, такъ и письменныя, которыя безъ Васъ, быть можетъ, навсегда погибли-бы для науки вообще и для исторіи орловскаго края въ особенности.

Далѣе, благодаря личному же Вашему вліянію, бібліотека нашего общества наполнилась такими цѣнными изданіями, которыя составляютъ теперь бібліографическую

рѣдкость и которыя между тѣмъ на каждомъ шагу необходимы для всякаго, занимающагося археологіей.

Обогативъ, такимъ образомъ, нашъ музей вещественными и письменными памятниками старины, а библіотеку—руководящими научными изданіями, Вы собственнымъ примѣромъ показали затѣмъ своимъ сочленамъ, какъ слѣдуетъ и пользоваться тѣми сокровищами, которыми мы владѣемъ. Въ результатъ являются объемистые научные сборники нашего общества, въ которыхъ печатаются Вами описаніе рукописей и цѣлый рядъ научныхъ статей и изысканій, относящихся къ сѣдой старинѣ и стремящихся пополнить пробѣлы историческихъ данныхъ, которыхъ недостаетъ въ исторіи орловскаго края, для того чтобы связать давно минувшее съ эпохами позднѣйшими.

Наконецъ, въ виду предстоящаго областного археологическаго съѣзда въ Черниговѣ, Вы сдѣлали попытку проникнуть въ самыя нѣдра земли, для того чтобы извлечь оттуда останки дохристіанскихъ насельниковъ Орловскаго края, дабы по этимъ останкамъ опредѣлить, къ какому славянскому племени принадлежали древнѣйшіе орловскіе обитатели.

Такъ широки были замыслы и упорна трудоспособность Ваша, какъ предсѣдателя и руководителя Орловскаго Церковно-Археологическаго Общества, которое стремились Вы поставить на возможную высоту его научнаго положенія. Воистину уподобились Вы тому „мужу мудру, иже созда храмину свою на камени“.

Но—„не можетъ градъ укрытися, верху горы стоя; ниже вжигаютъ свѣтильника и поставляютъ его подъ спудомъ“. Такъ и съ Вами, Глубокоуважаемый нашъ Иванъ Евсеѣвичъ. Скромная роль Ваша въ г. Орлѣ не соотвѣтствовала ученому Вашему положенію; негдѣ было здѣсь ни проявить Вамъ вполнѣ своего таланта, ни приложить къ дѣлу обширныхъ знаній Вашихъ. И вотъ, поставляютъ Васъ „на свѣщницѣ“, приглашаютъ Васъ въ высшій храмъ духовнаго просвѣщенія, да свѣтите „всѣмъ, иже въ храминѣ суть“, и такимъ образомъ волей—неволей Вы разстаетесь съ сочленами своими по Церковно-Археологическому Обществу. Но всегдашняя готовность Ваша являться на помощь тѣмъ, кто

нуждается въ ободряющемъ примѣрѣ и въ авторитетномъ совѣтѣ, позволяетъ надѣяться, что Вы и издалика будете близки къ намъ и не станете отказывать Обществу въ Вашемъ вниманіи, содѣйствіи и возможномъ руководствѣ.

Примите же, Глубокоуважаемый Иванъ Евсѣевичъ, настоящій адресъ нашъ, какъ залогъ искренняго и глубокаго къ Вамъ уваженія, и сохраните въ сердцѣ своемъ память о людяхъ, которые по мѣрѣ силъ своихъ и способностей старались содѣйствовать Вамъ въ трудахъ Вашихъ. Мы же, чувствуя себя признательными къ Вамъ, будемъ усердно молить Господа, да продлитъ Онъ дорогую жизнь Вашу и да сохранитъ Ваши силы для науки на многія и многія лѣта.

По прочтеніи адресъ этотъ, вложенный въ изящный бюваръ, былъ переданъ Ивану Евсѣевичу. Послѣдній благодарилъ Общество и затѣмъ указалъ на то, что онъ, прибывъ въ Орель, уже нашелъ здѣсь подготовленную почву для занятій археологіей и встрѣтилъ въ своихъ трудахъ по расширенію дѣятельности Общества самое благосклонное вниманіе со стороны Орловскихъ Преосвященныхъ Владыкъ, а поэтому твердо вѣрить, что Общество и впредь будетъ развиваться и процвѣтать. Въ заключеніе И. Е. выразилъ готовность пріѣхать этимъ лѣтомъ въ Орловскую губернію для производства раскопокъ въ Болховскомъ уѣздѣ, чтобы такимъ образомъ завершить свои труды въ Обществѣ.

Предсѣдателемъ Общества, прот. И. В. Ливанскимъ, была произнесена слѣдующая рѣчь отъ лица Общества.

Глубокоуважаемый

Иванъ Евсѣевичъ!

Трудно и представить, какъ тяжело намъ, членамъ Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества, разставаться съ Вами, со своимъ бывшимъ и едва-ли когда къмъ замѣнимымъ, Предсѣдателемъ и навсегда Почетнымъ Членомъ. Трудно и представить, какъ много наше Общество теряетъ, разлучаясь съ Вами. Вмѣстѣ съ тѣмъ, также трудно и представить, какъ много въ сравнительно короткое время сдѣлали Вы истинно-полезнаго для нашего общаго дѣла, для церковнаго историко-археологическаго дѣла...

И до Васъ были у насъ почтенные и достойные благо-

дарной памяти дѣтели на этомъ много-трудномъ поприщѣ, и много сдѣлано ими для этого дѣла. Но ихъ дѣло часто было лишь единичное, лишь личное ихъ дѣло. Часто мы узнавали о результатахъ ихъ почтенной дѣятельности лишь черезъ значительные промежутки времени между выходомъ въ свѣтъ такого или иного печатнаго ихъ труда мѣстно-историческаго характера. И производство сихъ трудовъ обычно было ихъ домашнее дѣло, дѣло кабинетное, безраздѣльно лишь имъ принадлежавшее и порою лишь ихъ однихъ и интересовавшее, до его появленія въ печати.

Вы, Глубокоуважаемый Иванъ Евсѣевичъ, ставши во главѣ церковнаго историко-археологическаго дѣланія въ предѣлахъ всей обширной Орловской епархіи, объединили вокругъ себя многія, незатронутыя дотошъ, мѣстныя силы, вызвавъ ихъ своимъ энергичнымъ починомъ какъ бы изъ какой апатичной дремоты къ бодрому и трезвенному труду на излюбленномъ Вами поприщѣ.

Вы во всѣхъ насъ, членахъ нашего Общества, возбудили какую-то особенную, дотошъ какъ бы и нами-то самими не замѣчаемую въ себѣ, любовь къ исторіи роднаго края, къ его заветной старинѣ, особенно къ старинѣ церковно-исторической. Вы мощно заставили всѣхъ насъ бережно дорожить ею много болѣе того, чѣмъ мы дорожили ею до Вашего благодѣтельнаго общенія съ нами. При этомъ Вы энергично приняли всѣ мѣры къ тому, чтобы явить намъ во-очію, показать наглядно ту самую старину, о которой мы до сихъ поръ имѣли по большей части лишь смутныя представленія, на основаніи читаннаго нами въ разныхъ книгахъ, или слышаннаго изъ разныхъ разсказовъ.

Поощряемые и вспомошествоваемые, — на Ваше и на наше съ Вами счастье, — тремя Архипастырями Орловской церкви, изъ коихъ двоихъ мы и нынѣ имѣемъ отраду и утѣшеніе лицезрѣть во главѣ дорогаго для всѣхъ насъ дѣла, Вы приложили всѣ свои старанія, всѣ свои богатыя научныя силы къ тому, чтобы церковная исторія и археологія Орловскаго края стали наконецъ на той достойной высотѣ, на которой имъ подобало стоять уже давно, давно.

Вы, съ одной стороны, подвели, подсчитали, критически взвѣсили результаты всего того, что доселѣ сдѣлано было

Вашими предшественниками на разсматриваемомъ поприщѣ; а съ другой стороны Вы мощнымъ, проникательнымъ орлинымъ взглядомъ, высокою своею эрудиціею и широкою практикою опыта раскрыли намъ новые горизонты для этого дѣла, посильное приближеніе къ которымъ составляетъ теперь существенную задачу для дѣятелей Вашей школы, для продолжателей Вашего дѣла.

Можемъ ли мы въ достаточной степени высказать теперь то живое чувство нашей искренней Вамъ благодарности, которымъ все мы проникнуты по отношенію къ Вамъ уже за одно преобразование, при Вашемъ главномъ содѣйствіи, нашего Церковно-Археологическаго Комитета въ Церковное Историко-Археологическое Общество, съ задачами несравненно широчайшими сравнительно съ задачами названнаго Комитета!

Можемъ ли мы въ надлежащей мѣрѣ оцѣнить теперь Вашу поистинѣ необычайный трудъ по систематической организаціи нашей церковной историко-археологической бібліотеки, бібліотеки старопечатныхъ книгъ и древнихъ рукописей, музея древностей церковныхъ, а совмѣстно съ ними и другихъ книжныхъ, рукописныхъ и прочихъ собраній, начиная съ иконъ и картинъ и кончая монетами и медалями, каковой трудъ въ существеннѣйшемъ своемъ проявленіи принадлежитъ именно Вамъ.

Можемъ ли мы должнымъ образомъ оцѣнить и то, что Вы не только озаботились пріисканіемъ соответствующаго помѣщенія для нашихъ музея и бібліотеки, но и обезпечили ихъ, обѣщанною Вамъ въ нашемъ присутствіи Первосвященителемъ Орловской Церкви, возможностью серьезнаго ремонта и общаго улучшенія этого помѣщенія, между прочимъ относительно желанныхъ удобствъ для занятій въ немъ труженниковъ церковнаго историко-археологическаго дѣла не только въ теплые лѣтніе дни, но и въ холодные зимніе, не рискуя здоровьемъ.

Далѣе, можемъ ли мы оцѣнить по достоинству то весьма важное обстоятельство въ жизни нашего Общества, что оно въ послѣднее время энергично проявляетъ свою дѣятельность въ составленіи и чтеніи въ своихъ собраніяхъ его членами серьезныхъ и интересныхъ рефератовъ и докладовъ

на темы изъ области мѣстной церковно-исторической жизни, при чемъ во главѣ труженниковъ этого дѣла всегда стояли Вы, какъ-то непонятно для всѣхъ насъ находя для сего дѣла потребное досужее время, когда повидимому у Васъ-то болѣе, чѣмъ у кого либо изъ насъ, его и не могло быть въ должной мѣрѣ. И это, конечно, объясняется лишь необычайною Вашею трудоспособностію, порою такую укорною для насъ, лишь Вашею необычайною любовію къ избранному Вами и усвоенному Вами роду дѣятельности.

Затѣмъ, можемъ ли мы въ должной степени оцѣнить то, что Вы такъ много содѣйствовали существенному объединенію и живому общенію, въ интересахъ историко-археологическаго изученія Орловскаго края, нашего Общества съ мѣстною Ученою Архивною Коммиссіею, целесообразно направляя дѣятельность обоихъ почтенныхъ учрежденій къ одному и тому же служенію на истинную пользу родному краю, всячески побуждая его не порывать со своею стариною, какъ коренною основою его жизни.

И, наконецъ, можемъ ли мы въ достаточно степени оцѣнить то высоко-важное явленіе въ жизни нашего Общества, что Вы, Глубокоуважаемый Иванъ Евсѣевичъ, фактически осуществили наше давнее задушевное желаніе видѣть печатный временникъ нашего Общества, который, подобно соотвѣтственнымъ изданіямъ другихъ различныхъ ученыхъ обществъ, выходилъ бы время отъ времени объемистыми выпусками, освѣдомленно сообщая населенію Орловскаго края о его минувшей жизни вообще, въ частности о его церковно-исторической жизни, что несомнѣнно такъ важно, особенно въ наше-то волнующееся время, когда на нашихъ глазахъ происходитъ такъ называемая переоцѣнка всѣхъ цѣнностей и когда такъ нужна серьезная справка съ тѣмъ, какъ въ былыя времена устроилась русская жизнь, что полагалось въ ея основу, чѣмъ наши приснопамятные предки самоотверженно достигали величія своей родины и какіе завѣты оставили въ наслѣдіе намъ.

Не говоримъ уже о начатыхъ Вами, въ сообществѣ съ нами, археологическихъ экскурсіяхъ въ предѣлахъ Орловской епархіи, которыя впервые показали намъ родную епархію въ историко-археологическомъ отношеніи не по книгѣ только, но и въ самой дѣйствительности.

Не говоримъ и о томъ, что при Вашемъ высокоавторитетномъ просвѣщенно-научномъ содѣйствіи, при Вашемъ личномъ представительствѣ, наше Общество объединилось съ другими подобными обществами на широкомъ просторѣ Руси православной, и исторія нашего края болѣе и болѣе заинтересовываетъ сочувствующихъ нашей дѣятельности мужей серьезнаго труда и истинной науки.

И потому не удивительно, что въ то время, когда наше дорогое Отечество,—какъ и доселѣ къ сожалѣнію,—было варварски раздираемо ужасающею смутю и всяческимъ безуміемъ людей, отбившихся отъ серьезнаго дѣла, отъ созидательнаго труда, въ то время, когда подобные недостойные люди предательски усиливались колебать вѣковые устои и коренныя основы нашей русской жизни, мы, въ нашей посильной дѣятельности, разумно руководимые Вами и при полномъ покровительственномъ сочувствіи и споспѣшномъ содѣйствіи мѣстныхъ Архипастырей, находили возможнымъ какъ бы не замѣчать этихъ, небывавшихъ доселѣ, ужасовъ времени, становиться выше мятущейся злобы дня и, допрашивая родную старину, паки и паки полагать ее въ основу нашей обновляемой жизни, добы въ вызываемой нынѣ на свѣтъ Божій новизнѣ непременно слышалась она, наша завѣтная старина, такъ какъ безъ этого наша жизнь не можетъ быть истинно-русскою, вполне достойною былой ея славы и величія.

Такъ важно было всегда для насъ, такъ было всегда благоплодно для насъ тѣсное общеніе съ Вами, дорогой и Глубокочтимый Иванъ Евсеѣвичъ, и тѣмъ болѣе мы цѣнили то, что въ этомъ постоянно подавали намъ добрый примѣръ наши благостные, богомудрые, высокопросвѣщенные Архипастыри, и сами лично такъ много, много, какъ никто изъ насъ, кромѣ Васъ, конечно, съ солиднымъ успѣхомъ потрудившіеся на широкомъ поприщѣ церковно-историческомъ и археологическомъ и тѣмъ уже составившіе себѣ достойное имя, извѣстное и чтимое далеко за предѣлами Орловскаго края.

А потому и такъ грустно теперь разставаться намъ съ Вами, навсегда для насъ незабвенный Иванъ Евсеѣвичъ!

И только то развѣ нѣсколько примиряетъ насъ съ не-

обходимостію разлуки съ Вами, что, — по пословицѣ, — большому кораблю широкое и плаваніе, и предстоящая Вамъ профессорская дѣятельность въ столичной духовной академіи, въ сообществѣ съ другими высоко-почтенными дѣятелями науки и просвѣщенія, конечно, больше удовлетворитъ Вашей неутомимой стремительности къ возможно широкой дѣятельности на поприщѣ исторіи и археологіи, чѣмъ это могло бы быть у насъ, въ провинціи, въ сообществѣ далеко не съ такими научными и трудоспособными силами, какъ тамъ, въ этомъ могучемъ центрѣ науки и просвѣщенія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, насъ не мало и утѣшаетъ то, что почтенный церковно-историческій дѣятель именно въ бытность свою въ общеніи съ нами получилъ за свои выдающиеся труды ту высшую ученую степень, носителей которой еще никогда доселѣ не было среди насъ, и въ ореолѣ этой ученой степени, какъ бы руководствуемый лучезарною путеводною звѣздой, торжественно исходитъ отъ насъ, напутствуемый благословеніями Святителей Орловской церкви и нашими сердечными благопожеланіями, въ столичный градъ св. Петра, дабы и тамъ благотворно свѣтитъ этимъ свѣтомъ, животворными лучами котораго мы доселѣ и любовались, и согрѣвались, и озарялись, възгрѣвая въ себѣ новыя и новыя силы къ возможней для насъ дѣятельности на пользу родного края.

Въ заключеніе всего, позволяемъ себѣ надѣяться, что Вы, Глубокоочтимый Иванъ Евсѣевичъ, и вдали отъ насъ не порвете окончательно столь желаннаго для насъ общенія съ нами и, въ качествѣ Почетнаго Члена нашего Общества, не откажете, по мѣрѣ возможности, пользоваться всякимъ удобнымъ случаемъ къ тому, чтобы такъ или иначе всегда быть ему полезнымъ, между прочимъ въ своей соприкосновенности съ важнѣйшими столичными книгохранилищами и другими вспомогательными научно-просвѣтительными сокровищами, отмѣчая для насъ и хотя вкратцѣ сообщая намъ все то, что изъ неизвѣстнаго намъ здѣсь касается историческихъ судебъ нашего Орловскаго края и что могло бы служить для насъ предметомъ посильнаго изслѣдованія и изученія и чрезъ то столь желаннаго восполненія его исторіи.

Утѣшимся же мыслию о томъ, что Вы, глубокочтимый Иванъ Евсеѣвичъ, хотя и уходите отъ насъ, но не оставляете насъ окончательно и интересы заботливо взрошеннаго Вами нашего Общества и при внѣшнемъ Вашемъ отдаленіи отъ него всегда будутъ дороги для Васъ, какъ для его Почетнаго Члена; какъ равно и мы, въ свою очередь, всегда съ любовью и полнымъ къ Вамъ сочувствіемъ будемъ напряженно слѣдить за Вашимъ восхожденіемъ отъ силы въ силу и сорадоваться Вамъ, какъ нашему родному, всегда и вездѣ для насъ ближнему...

Отъ Брянской церковно-археологической комиссіи А. С. Свѣтозаровымъ былъ прочитанъ, по порученію прот. В. І. Попова, слѣдующій адресъ.

Глубокоуважаемый

Иванъ Евсеѣвичъ!

Брянская церковно-археологическая комиссія, прощаясь съ Вами, считаетъ своимъ долгомъ принести Вамъ самую искреннюю благодарность за тѣ труды и заботы, которые Вы понесли для изученія церковныхъ древностей Брянскаго края. Древности г. Брянска давно уже заинтересовали археологовъ. Но вы первый на самомъ дѣлѣ обратили свое просвѣщенное и опытное вниманіе на Брянскую старину, открывъ въ г. Брянскѣ церковно-археологическую комиссію Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества. Этимъ Вы положили первое начало изученію и сохраненію древнихъ церковныхъ памятниковъ въ г. Брянскѣ. Въ засѣданіяхъ этой комиссіи Вы приняли самое дѣятельное участіе, какъ ея опытный предсѣдатель, дѣлая ея членамъ многополезныя и цѣлесообразныя указанія, какъ дальше вести очень важное дѣло изученія мѣстной церковной старины. Вы обратили наше вниманіе на предстоящій въ 1908 году XIV Черниговскій археологическій съѣздъ, такъ какъ г. Брянскъ съ Черниговомъ издревле имѣлъ самую тѣсную и близкую связь. И члены Брянской ц.-археологической комиссіи, благодаря Вашимъ полезнымъ совѣтамъ, готовятъ теперь матеріалы къ Черниговскому съѣзду. Минувшимъ лѣтомъ, организованная Вами, археологическая экскурсія удостоила своимъ посѣщеніемъ г. Брянскъ для осмотра его церковныхъ древностей, причемъ Вами опять таки были

сдѣланы весьма цѣнныя сообщенія о мѣстной церковной старинѣ. Благожелательно напутствуя возвращеніе Ваше въ родную академію, мы искренно привѣтствуемъ богословскую науку, пріобрѣтшую въ лицѣ Вашемъ достойнаго и ревностнаго ученаго мужа.

Отъ Орловской Ученой Архивной комиссіи В. М. Турчаниновымъ было сказано слѣдующее.

Позвольте и намъ, глубокоуважаемый Иванъ Евсѣевичъ, какъ членамъ Орлов. Ученей Архивной Комиссіи присоединить свой голосъ къ тѣмъ чувствамъ, тѣмъ пожеланіямъ, которыя высказывались здѣсь. Насъ здѣсь всего нѣсколько человекъ, но это не потому, чтобы другіе члены не раздѣляли къ Вамъ чувства глубокаго уваженія. Нѣтъ! Мы всѣ привыкли любить Васъ и относиться къ Вамъ съ большимъ почтеніемъ. Я смѣло могу сказать, что съ Вашимъ появленіемъ ожила дѣятельность Арх. комиссіи. вмѣстѣ съ покойнымъ А. Н. Шульгинымъ, Вы указывали намъ тотъ настоящій путь, по которому должна идти Арх. Комиссія и за это Вамъ большое спасибо. Теперь, когда дорогая наша Родина переживаетъ тяжелыя минуты, теперь то изученіе родного края, теперь то изученіе тѣхъ духовныхъ народныхъ силъ, при которыхъ создавалось и формировалось Русское Государство, должно было бы стать на первую ступень. И я вѣрю, что надъ археологіей взойдетъ счастливая звѣзда, и то самое общество, которое теперь такъ мало проявляетъ къ ней интереса, со временемъ скажетъ свое спасибо тѣмъ, кто потрудился надъ ея разработкой. Это чувство благодарности, и это русское спасибо не минетъ и Васъ, глубокоуважаемый Иванъ Евсѣевичъ!

Иванъ Евсѣевичъ выразилъ глубокую благодарность всѣмъ привѣтствовавшимъ его лицамъ и затѣмъ пригласилъ Преосвященнаго Владыку и всѣхъ присутствующихъ въ столовую, гдѣ былъ приготовленъ чай. Здѣсь Преосвященный Серафимъ въ краткой рѣчи привѣтствовалъ И. Е. съ новымъ назначеніемъ, выразилъ сожалѣніе, что Орловскую семинарію оставляетъ такой опытный инспекторъ, объединяющій въ себѣ твердость и вѣрность руководящимъ принципамъ христіанскаго и патріотическаго воспитанія съ гуманнымъ отношеніемъ къ воспитанникамъ,

и пожелалъ ему полного благополучія на новомъ поприщѣ дѣятельности. Присутствующіе пропѣли И. Е. „многая лѣта“. Затѣмъ о. Ректоръ выразилъ благодарность И. Е. за то, что онъ въ теченіе двухъ лѣтъ своей инспекторской службы въ Орловской семинаріи всегда дѣйствовалъ умиротворяющимъ образомъ и сохранялъ порядокъ и спокойствіе въ настоящее бурное время. И послѣ этой рѣчи о. Ректора было пропѣто многолѣтіе.

Въ 7½ часовъ Преосвященный, простившись съ И. Е. и его супругою и еще разъ высказавъ имъ теплыя пожеланія, отбылъ изъ семинаріи.

Современныя задачи законоучительства.

(Изъ дневника законоучителя).

(Продолженіе. См. №№ 24, 26, 28, 47).

И такъ мысль о философской постановкѣ преподаванія Закона Божія уже теперь не новая, за нею уже есть почтенная давность. Новымъ развѣ можно почестъ только то, что такая постановка требуется и въ низшихъ классахъ. Ну, какая тамъ можетъ быть философія? скажетъ ктонибудь. Что поймутъ 9—10 лѣтнія дѣти? „Имъ еще нужно *млеко* ученія, а не твердая христіанская пища“ (Евр. 5, 12), возражая, говорятъ обыкновенно словами Апостола Павла.

Всѣ эти возраженія имѣли бы силу, если бы кто доказалъ, что дѣти малыя не задаются вопросами, кто такой Богъ, какія Его свойства или качества, о чемъ Онъ думаетъ, что Онъ дѣлаетъ, какъ, однимъ словомъ, *живетъ* Богъ. А кто не слыхалъ изъ устъ малыхъ дѣтей вопросовъ: откуда появились на землѣ люди, какъ появился на свѣтѣ первый человекъ, откуда звѣри, птицы, насѣкомыя? Что такое это звѣздочки, солнце, луна и откуда они появились? Зачѣмъ нужны звѣздочки, мухи, комары? Отчего это человекъ живетъ, а потомъ умираетъ? Всѣ ли люди умираютъ? Куда дѣвался умершая бабушка, братецъ, сестрица? Что съ ними станетъ по смерти? Развѣ это не философскіе вопросы о высочайшемъ началѣ бытія—Богъ и о другихъ

высшихъ проблемахъ нашего знанія? Развѣ нельзя въ этихъ вопросахъ видѣть желанія ребенка имѣть правильный взглядъ на міръ, человѣка, на послѣднія цѣли его бытія и дѣятельности? А вѣдь все это вопросы философскіе. И рѣшеніе ихъ долженъ дать на первыхъ порахъ о. законоучитель поступившему въ школу ребенку съ религіозной христіанской точки зрѣнія. Само собою разумѣется, что въ изложеніи христіанскій религіи на эти вопросы законоучитель долженъ непремѣнно быть кратокъ, точенъ и доступенъ дѣтскому пониманію. Для этого онъ самъ долженъ на время вспомнить свое дѣтство, спуститься до образа мышленія дитяти. И вотъ такіе то уроки, то въ формѣ бесѣды (діалогическая форма), то въ видѣ болѣе или менѣе обстоятельныхъ священно-историческихъ рассказовъ и изложеній христіанскаго ученія, когда дѣти будутъ только внимать и слушать (методъ акроматическій), то въ формѣ вопросовъ, вызывающихъ самихъ дѣтей на размышленіе и отвѣты на указанныя темы (методъ эвристическій) будутъ самыми лучшими уроками перваго года ученія, когда дѣти будутъ слушать своего батюшку съ захватывающимъ интересомъ. Не будемъ дожидаться, что на эти вопросы дѣтей, напр., о смерти, объ участи умершихъ, отвѣтятъ за насъ ихъ христіанскіе родители, воспитатели или вообще всѣ тѣ, кто замѣняетъ ихъ мѣсто.

Они отвѣтятъ, но каковъ это будетъ отвѣтъ? Въ такъ называемой свѣтской педагогической литературѣ есть у разныхъ авторовъ статьи указанія, какъ отвѣчать на эти вопросы дѣтямъ. Кто ихъ читалъ, тѣ знаютъ, что они рѣшаютъ дѣло не по христіански. Нѣкоторые же родители частію за не досугомъ, частію по неумѣнію отвѣтить такъ или иначе, обыкновенно уклоняются отъ бесѣды на эти темы со своими дѣтьми. „Вотъ вырастешь, будешь учиться, учитель географіи (или учитель естественной исторіи, или учитель космографіи, или даже батюшка) разъяснитъ тебѣ это, и ты поймешь, а теперь пока погоди“. И ждетъ ребенокъ, когда онъ вырастетъ..., а навязчивые вопросы одолѣваютъ его. Но это уклоненіе еще лучшей случай. Намъ лично извѣстны и такіе случаи, когда за эти самые вопросы родители наказывали дѣтей, прямо таки за то, чтобы дѣти не надоѣдали

имъ. Для иллюстраціи вотъ картинка съ натуры. Въ день храмоваго праздника приходскій священникъ ходитъ по приходу. Это было въ городѣ. На звонокъ въ парадной двери выходятъ отпирать батюшкѣ самъ хозяинъ. Онъ видимо взволнованъ. Послѣ краткой праздничной молитвы начинаются разговоры, взаимные распросы о здоровьи и проч. Замѣтивъ волненіе хозяина и только что вытертые слезы на глазахъ 8 лѣтней его дочери, батюшка спросилъ его: „вы какъ будто взволнованы, и отчего заплаканные глаза у вашей дочки?“ Нина, уйди отсюда, сказалъ отецъ. А потомъ, попросивъ батюшку присѣсть, рассказалъ ему свое горе. Горе же это заключалось въ томъ, что Нина одолѣвала отца и мать, людей образованныхъ (онъ—юристъ, а жена—гимназистка) своими вопросами: зачѣмъ, да отчего? зачѣмъ живутъ на свѣтѣ комары да мухи? Какая отъ нихъ кому польза? Зачѣмъ солнышко жжетъ (въ лѣтнюю пору)? Какая польза отъ куръ человѣку? Отецъ все отвѣчалъ терпѣливо и на послѣдній вопросъ сказалъ дочкѣ, что онѣ приносятъ человѣку вкусныя и питательныя яйца. Но какая польза отъ пѣтуха? спросила Нина. Его можно съѣсть,—отвѣчалъ отецъ. —„Нѣтъ, отъ живаго какая польза? Тутъ уже отецъ сталъ втупикъ и думая, что его дочка задала ему просто *ехидный* вопросъ, разбранилъ ее и прогналъ отъ себя въ другую комнату, что и было причиною слезъ Нины. Какой же выводъ изъ этого жизненнаго факта? Во-первыхъ тотъ, что дѣти философствуютъ; во-вторыхъ то, что родители нерѣдко не умѣютъ, или не имѣютъ терпѣнія отвѣчать на дѣтскую философію и, въ третьихъ то, что этотъ вопросъ легко и правильно рѣшаетъ наша вѣра и для дѣтскаго пониманія (смотри напр. кн. Бытія гл. 6 ст. 19 и 7 гл. 3 ст.) и не заставляетъ ихъ дожидаться того времени, когда имъ будутъ толковать о „клѣткѣ“ мужской и женской и о томъ, какъ изъ этихъ клѣтокъ все происходитъ: и пѣтухъ и курица, и какъ отъ нихъ въ свою очередь происходятъ сами собою (безъ Бога) и пѣтухи и куры и т. д. и тому подобныя объясненія, равно ничего не объясняющія.

Итакъ, снова повторяемъ: самые первые уроки законоучителя уже должны имѣть своимъ предметомъ тѣ высшіе вопросы человѣческаго знанія, отвѣтъ на кои дастъ наша

православная вѣра на основаніи св. Писанія и св. преданія. Само собою разумѣется, что въ этихъ вопросахъ надо разобратся, рассортировать ихъ по возрасту дѣтей и дать отвѣты, сообразные ихъ душевному развитію. Отсюда самъ собою вытекаетъ при преподаваніи Закона Божія такъ называемый методъ *концентрической*. Сущность его состоитъ въ томъ, что въ первый годъ обученія дается отвѣтъ изъ христіанской философіи самый краткій. Въ слѣдующій годъ тѣ же вопросы разрабатываются уже съ большей подробностію. На третьемъ году обученію эти подробности еще болѣе увеличиваются и входитъ цѣлый рядъ новыхъ детальныхъ вопросовъ христіанскаго міровозрѣнія и отвѣтовъ на нихъ и т. д. и т. д. Конечно задача такого расположенія всего матеріала христіанскаго знанія—задача трудная, но зато какіе эта работа должна принести благіе плоды. Тогда наши дѣти въ любомъ классѣ уже будутъ знать посильные имъ отвѣты на всѣ философски жизненные вопросы. Такой приѣмъ преподаванія будетъ и самымъ естественнымъ, такъ какъ имъ предполагается постепенный переходъ отъ простаго къ сложному, отъ общаго къ частному, къ деталямъ и подробностямъ. Самая работа усвоенія дѣтьми уроковъ будетъ облегчена тѣмъ, что уже суть дѣла они по каждому вопросу будутъ знать, а въ каждомъ новомъ классѣ будутъ лишь изучать подробности христіанскаго вѣро-и-нравоученія. Противъ такого метода расположенія христіанскаго знанія обыкновенно дѣлаютъ возраженіе, заключающееся въ томъ, что при концентрическомъ способѣ преподаванія необходимы повторенія, а это де утомляетъ учащихся, расхолаживаетъ ихъ къ изучаемому предмету и т. п. Но возраженіе это основано чисто на недоразумѣніи. Оно необходимо предполагаетъ собою неправильный взглядъ на объемъ христіанской науки. Такимъ возражателямъ кажется, что если въ первый годъ обученія сообщить дѣтямъ, напр., истину о Богѣ—Творцѣ міра и человѣка, то уже на слѣдующій годъ почти и говорить нечего, а на третій годъ уже только придется повторять пройденное за два года. Но такъ-ли это? Стоитъ только хорошенько вдуматься въ дѣло и мы поймемъ, что одной только этой истиной нашей вѣры можно занять все теперешнее количество уроковъ Закона Божія

за всѣ 8 лѣтъ гимназическаго курса, давая каждый годъ все новый и новый и интереснѣйшій матеріалъ по данному вопросу. Тоже должно сказать и о другомъ любомъ пунктѣ или членѣ нашей вѣры. Нѣтъ, это возраженіе можетъ показаться сильнымъ лишь тому, кто кругъ христіанскаго вѣдѣнія представляетъ узкимъ, кто думаетъ, что христіанская богословская наука столь незначительна по своему объему и бѣдна по содержанию, что она можетъ быть исчерпана въ какіе либо два—три года при двухъ недѣльных урокахъ. Но кто же такъ думаетъ? Не наоборотъ-ли? Кругъ христіанскаго знанія столь широкъ и глубокъ, что слишкомъ мало отводится времени на Законъ Божій въ нашихъ школахъ всякаго типа, что при наличности двухъ уроковъ въ недѣлю за 8 лѣтъ гимназическаго курса все же учащіеся познакомятся лишь отчасти съ твердою пищею христіанскаго ученія, а большею частью ихъ придется за недостаткомъ времени питать, выражаясь словами апостола, *млеко*мъ ученія, т. е., сообщить самыя элементарныя свѣдѣнія изъ области богословской науки. Болѣе серьезное возраженіе противъ такого порядка преподаванія это то, которое указываетъ на недостатокъ широко образованныхъ въ богословскомъ смыслѣ законоучителей, которые были бы въ состояніи вести такъ дѣло преподаванія Закона Божія, чтобы, объясняя однѣ и тѣ же истинны вѣры, онѣ находили все новыя и новыя стороны предмета и, заинтересовавъ учащихся, не повторялись бы въ своихъ объясненіяхъ. Но намъ кажется, что возраженіе это идетъ изъ того лагеря, гдѣ думаютъ, что теперешніе пастыри наши и сами не знаютъ своей вѣры въ желательной для нашего времени широтѣ и глубинѣ, гдѣ, словомъ, плохо думаютъ о христіанскомъ образованіи современныхъ пастырей. Съ увѣренностію можно сказать, что пусть только будетъ принята такая программа, и наличный составъ законоучителей блестяще справится съ нею: вѣдь она не только не будетъ превышать собою семинарскаго курса, но и значительно будетъ уступать ему по своему объему. Что же касается законоучителей академиковъ, то для нихъ она будетъ лишь *млеко*мъ ихъ академической науки.

С. Т. Ч.

(Продолженіе будетъ).

Неправильное объясненіе.

Напечатанная въ № 43 Еп. Вѣдомостей статья г. Н. „Церковно-приходскихъ совѣты о благочестіи и добродѣтели ревнители, а не каратели“, повидимому, служить какъ бы нѣкоторымъ отвѣтомъ на статью „Спорный вопросъ“ № 41 Еп. В. Въ этой послѣдней статьѣ выражается искреннее убѣжденіе въ необходимости репрессивныхъ мѣръ со стороны всѣхъ городскихъ церковно-пр. совѣтовъ, какъ одного цѣлаго, въ тѣхъ ненормальныхъ религіозно-нравственныхъ явленіяхъ города, когда однѣ моральныя мѣры со стороны единичныхъ приходскихъ совѣтовъ оказываются безсильными по упорству зла, недоступности его для воздѣйствія и непримѣнимыми по разбросанности мѣстожителства прихожанъ одного прихода по всему городу. Въ статьѣ приведены примѣрныя иллюстраціи. Разрѣшаетъ ли г. Н. „спорный вопросъ“?—Нисколько, а только затемняетъ его своимъ *уклончивымъ разъясненіемъ*. Прежде всего Н не слѣдовало бы вовсе полагать въ основу своей статьи ученія Ап. Павла (Еф. 6, 14—16) и словъ Св. Синода о томъ, что у Церкви Христовой одинъ будто бы только есть мечъ духовный вразумленія и убѣжденія. Совѣтъ Ап. Павла облечься во всѣ оружія Божія относится къ каждому человѣку въ дѣлѣ его религіозно-нравственнаго усовершенствованія. А вѣдь у насъ рѣчь идетъ о религіозно-нравственномъ руководствѣ приходскими совѣтами (всѣмъ городомъ) такихъ нашихъ меньшихъ братій, которые остаются глухи и нѣмы къ нравственному воздѣйствію. Для духовной пользы этихъ то лицъ тотъ же Апостоль рекомендуетъ болѣе ощутительныя дисциплинарныя мѣры, когда говоритъ, напр., что нужно *изъять злого изъ среды своей, предать грѣшника сатанѣ во изнеможеніе плоти, да духъ спасется*. Какъ Ап. Павелъ повелѣваетъ пастырямъ не увѣщавать только грѣшника, но и обличать, запрещать; такъ и Самъ Спаситель согрѣшающаго брата, по первомъ увѣщаніи, повелѣваетъ обличать его публично. И если на такового не подѣйствуютъ вразумленія и обличенія предъ Церковію (собраніемъ вѣрующихъ), то онъ отлучается—*буди тебѣ яко же язычникъ и мытарь*. Слѣдуя указаннымъ примѣрамъ и Церковь Христова, вопреки

заявленію N, употребляла и употребляет для нравственной пользы согрѣшающихъ не одинъ только мечъ духовный вразумленія и усѣжденія. Что значать тѣ каноническія постановленія, помѣщенные въ нашихъ церковныхъ требникахъ въ отдѣлѣ объ исповѣдующихся, какъ не мѣры наказанія Церковію согрѣшающихъ? И развѣ подобныя мѣры не примѣняются нынѣ къ тяжкимъ и упорнымъ грѣшникамъ христіанамъ? Примѣры тому: изрекаемая въ общемъ видѣ въ недѣлю Православія анаѣема, отлученіе Льва Толстого, наказаніе монастыремъ и принудительнымъ хожденіемъ въ храмъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ за грѣхъ невольнаго убійства въ первомъ случаѣ и прелюбодѣянія во второмъ, отлученіе отъ причастія Св. Таинъ, наложеніе епитиміи на кающагося... Все это вѣдь не мѣры вразумленія и убѣжденія, а строгія духовныя наказанія, дисциплинарныя взысканія, которыя многіе изъ караемыхъ съ удовольствіемъ бы замѣнили денежнымъ штрафомъ или другимъ какимъ либо вещественнымъ наказаніемъ.—Предсоборная комиссія, какъ видно изъ послѣднихъ №№ Церк. Вѣдомостей, тоже трактуетъ о примѣненіи церковно-приходскими совѣтами *репрессивныхъ*, дисциплинарныхъ мѣръ. Въ виду изложеннаго странными и непонятными кажутся заключительныя слова статейки N. „Такимъ образомъ безспорно ясно, что приходскіе совѣты о добродѣтели и благочестіи ревнители, а не каратели“.—Нѣтъ, это не авторитетный голосъ на разрѣшеніе „Спорнаго вопроса“.

Св. С.

ХРОНИКА.

19 сего ноября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій служилъ литургію въ Орловскомъ Каѳедральномъ соборѣ. За литургією на маломъ входѣ былъ возведенъ въ санъ протоіерея къ Дмитровской церкви села Сѣтнаго, Сѣвскаго у., священникъ того-же села Николай Лавровъ и рукоположенъ во іеродіакона монахъ Брянской Бѣлобережской пустыни Антоній. По заамвонной молитвѣ Преосвященный Серафимъ сказалъ слово о томъ, что люди на землѣ стараются жить только для себя, а не богаты для Бога.

Того-же числа Преосвященный Митрофанъ служилъ литургію въ Елецкомъ Вознесенскомъ соборѣ по заамвонной молитвѣ имъ было сказано слово.

Послѣ литургіи Владыка посѣтилъ домъ протоіерея собора о. П. Покровскаго, гдѣ предложена была Владыкѣ, сослужившему съ нимъ духовенству и др. трапеза.

20 ноября Преосвященный Митрофанъ посѣтилъ городской дѣтскій пріютъ.

Того-же числа вечеромъ на всенощномъ бдѣніи въ Елецкомъ Вознесенскомъ соборѣ Епископъ Митрофанъ выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ св. елеемъ молящихся.

21 сего ноября Преосвященный Серафимъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій служилъ литургію въ Христорожественской церкви Орловскаго Введенскаго женскаго монастыря. За литургіею былъ рукоположенъ во діакона учитель Коростовскаго земскаго училища Брянскаго у. Арсеній Дивертинскій. По заамвонной молитвѣ Преосвященный Серафимъ сказалъ назидательное слово.

Того-же числа Епископъ Митрофанъ служилъ литургію въ Введенской, г. Ельца, церкви. За литургіею имъ былъ рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ села Богородицкаго въ Гнидушѣ, Орловскаго у., Анатолій Савватѣевъ. По заамвонной молитвы Владыкою было предложено слово.

Послѣ литургіи Владыка Митрофанъ посѣтилъ домъ церковнаго старосты Введен. церкви М. М. Кураева, а затѣмъ Аргамачинское Общество трезвости. Здѣсь Владыка былъ встрѣченъ трезвенниками, учащимися дѣтьми и массою народа. Послѣ краткаго привѣтствія, сказаннаго предсѣдателемъ общества о. Н. Брянцевымъ, одинъ изъ депутаціи трезвенниковъ, подносившей хлѣбъ соль Преосвященному, произнесъ очень хорошую рѣчь, на которую Преосвященный отвѣтилъ своею рѣчью къ трезвенникамъ и всѣмъ присутствовавшимъ. Послѣ этого Преосвященный посѣтилъ о. Н. Брянцева, Д. И. Бабанина, директора мужской гимназіи и отбылъ въ свой монастырь.

22 ноября утреннимъ поѣздомъ Епископъ Елецкій Митрофанъ возвратился въ Орель.

Того-же числа вечеромъ на всенощномъ бдѣніи въ церкви Орловскаго Александровскаго реальнаго училища

Епископъ Митрофанъ выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ молящихся.

23-го ноября утромъ Преосвященный Серафимъ съ Епископомъ Митрофаномъ выбыли изъ Орла въ Брянскую Бѣлобережскую пустынь.

24 ноября въ 5 часовъ дня оба Преосвященные возвратились изъ Бѣлобережской пустыни въ Орель.

Пожертвованіе въ пользу семьи умершаго священника Г. Михеева

Отъ причта Орловскаго Каѳедральнаго Собора—10 рублей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложений, подписчики получаютъ по одной книгѣ, а новые подписчики, выписывающіе также (за 1 р. 50 к., съ перес. за 2 р.) первые 10 книгъ соч. К. М. Станюковича за 1906 г., получаютъ ихъ при одномъ изъ первыхъ №№ „Нивы“ 1907 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1907 годъ

(38-й годъ изданія)
на еженедѣльный иллюстрированный
ЖУРНАЛЬ
со многими приложениями

НИВА.

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1907 года:

52 №№ художественно-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и рассказы, гравюры, рисунки и иллюстр. современ. событій.

40 КНИГЪ «Сборникъ Нивы», отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ ВЪ

10 КНИГЪ **гр. АЛЕКСѢЯ ТОЛСТОГО**

(Стихотворенія: пѣсни, поэмы, былинны, баллады.—Драматич. трилогія: Смерть Иоанна Грознаго. Царь Феодоръ Иоанновичъ. Царь Борисъ.—Князь Серебряный.—Упырь и др.)—значительно дополненное произведеніями, не вошедшими въ предыдущія изданія и изданными за границую.

Съ критико-біографическимъ очеркомъ С. А. Венгерова.

(Цѣна существующаго неполнаго изданія, безъ пересылки, 8 р. 50 к.).

ОСТАЛЬНЫЯ ПОЛНОЕ СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ
30 КНИГЪ К. М. СТАНЮКОВИЧА

(Семь книгъ «Морскихъ разсказовъ»; романы: «Омутъ», «Откровенные», «Наши нравы», «Жрецы» и друг.; «Картинки общественной жизни», «Письма знатнаго иностранца»; много повѣстей, разсказовъ и пр.)—значительно дополненаго произведеніями, не вошедшими въ предыдущія изданія.

Съ критико-біографическимъ очеркомъ П. В. Быкова.

(Цѣна существующаго изданія, съ пересылкой, 21 руб.).

12 КНИГЪ „ЕЖЕМЕСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“, содержащихъ романы, повѣсти, разсказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы біографіи, смѣи, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“, выходящихъ ежемѣсячно. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для руководѣльныхъ, вышнѣныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

1 „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1907 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми приложеніями на годъ:

въ С.-Петербургѣ:) безъ доставки . . . 6 р. 50 к.
) съ доставкой . . . 7 р. 50 к.
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. «Образованіе»—7 р. 50 к.

Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи **8** р.
За границу—12 р.

Допускается разорочка платежа въ 2, 3 и 4 ерока.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ „Нивы“ 1907 г. со всѣми ея приложеніями, еще **ПЕРВЫЯ 10 книгъ К. М. СТАНЮКОВИЧА за 1906 г.**, доставляютъ одновременно при подпискѣ, безъ доставки въ С.-Петербургѣ—1 р. 50 к., безъ дост. въ Москвѣ и Одессѣ—1 р. 75 к.; съ дост. въ СПб. и съ пересылкой иногороднимъ и за границу—2 руб.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается **бесплатно**.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, ул. Гоголя № 22.

3—1

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Чествованіе бывшаго инспектора Орловской духовной семинаріи И. Е. Евѣева. 2. Современныя задачи законоучительства. 3. Неправильное объясненіе. 4. Хроника. 5. Пожертвованіе. 6. Объявленія.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла *А. Свѣтозаровъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Сахаровъ*.

№ 48 сданъ на почту 28 ноября.

Орель. Типографія Губ. Правленія.