

КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 3.

Воскресеніе,
16 января.

Подписка принимается при Киевской духовной Консисторіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Киевскаго и Галицкаго, отъ 19 декабря 1904 г. за № 6472-мъ, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Киевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 9-го декабря 1904 года за № 48-мъ: а) преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе: 1) г. земскому гласному, землевладѣльцу села Тимошевки, Уманскаго уѣзда, барону Юрію Теодоровичу Мейендорфу—за его доброе отношеніе къ нуж-

дамъ церковно-приходской школы, выразившееся въ отпускѣ строительнаго матеріала на постройку новаго зданія для мѣстной церковно-приходской школы; 2) г. попечителю Кіево-Князе-Владимірской женской церковно-приходской школы Алексѣю Петровичу Смирнову за его щедрыя пожертвованія на нужды церковно-приходской школы при Кіево-Князе-Владимірской церкви; 3) директору-распорядителю Кашперовскаго сахарнаго завода, Таращанскаго уѣзда, инженеръ-технологу Ивану Скубенко—за его доброе отношеніе къ нуждамъ мѣстной церковно-приходской школы; б) выражена Архипастырская Его Высокопреосвященства благодарность о. предсѣдателю Строительнаго Комитета по постройкѣ зданія для помѣщенія канцеляріи и книжнаго склада Васильковскаго уѣзднаго Отдѣленія Совѣта—въ мѣстечкѣ Бѣлой-Церкви, предсѣдателю Васильковскаго уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, священнику Александру Рудскому—(со внесеніемъ этой благодарности въ послужной списокъ) за его доброе отношеніе къ исполненію обязанности предсѣдателя Строительнаго Комитета по постройкѣ дома для Васильковскаго уѣзднаго Отдѣленія Совѣта.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевского и Галицкаго, отъ 19-го декабря 1904 года за № 6475-мъ, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Кіевского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 9-го декабря 1904 года за № 48-мъ—*утверждены*: а) членами уѣзднаго Отдѣленія Совѣта: 1) Васильковскаго Отдѣленія постояннымъ членомъ—второй священникъ Преображенской церкви, м. Бѣлой Церкви, Васильковскаго уѣзда, Вассіанъ Турчиновичъ; 2) Кіевского Отдѣленія—почетнымъ членомъ, священникъ Кіево-Соломенской церкви о. Исаакій Тарасевичъ; 3) Уманскаго Отдѣленія—постояннымъ членомъ, священникъ села Коржевой, Уманскаго уѣзда, Іоаннъ Витвицкій и почетнымъ членомъ того же От-

дѣленія—постоянный членъ Отдѣленія, участковый врачъ П. Д. Демущій и б) попечителями церковно-приходскихъ школъ Кіевской епархіи: 1) школы села Шпитекъ, Кіевского уѣзда, землевладѣлица этого села, жена коллежскаго совѣтника А. Н. Терещенко—Елисавета Владиміровна Терещенко; 2) школы села Василевки, Липовецкаго уѣзда, землевладѣлецъ этого села Иванъ Іосифовичъ Држевецкій; 3) церковныхъ школъ села Зозовки и дер. Ротмистровки, того же уѣзда, Липовецкій предводитель дворянства, землевладѣлецъ села Зозовки—Павель Михайловичъ Гудимъ-Левковичъ и 4) школы села Нечаевой, Чигиринскаго уѣзда, помѣщикъ села Нечаевой—Владиміръ Михайловичъ Бѣлогорскій и 5) школы с. Капшеровки, Таращанскаго уѣзда, директоръ-распорядитель мѣстнаго сахарнаго завода Иванъ Скубенко.

Кіевская Духовная Консисторія, во исполненіе опредѣленія своего, утвержденного Преосвященнымъ Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ, приглашаетъ духовенство и монастыри Кіевской епархіи оказать особо уполномоченному Краснаго Креста по эвакуаціи больныхъ и раненыхъ воиновъ въ Кіевскомъ военномъ округѣ генераль-лейтенанту Сухомлинову посильную помощь въ размѣщеніи этихъ воиновъ и снабженіи ихъ всѣмъ необходимымъ для возстановленія здоровья и привлечь прихожанъ къ посильному участию въ этомъ святомъ дѣлѣ.

Свѣдѣнія о томъ, кто и какую помощь можетъ оказать въ отношеніи призрѣнія больныхъ и раненыхъ воиновъ, должны быть представлены г. особо уполномоченному по ниженапечатанной программѣ:—

Вр. командующій войсками Кіевскаго военнаго округа, генераль-лейтенантъ Сухомлиновъ, исполнительной комиссіей главнаго управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста назначенъ особо уполномоченнымъ по эвакуаціи больныхъ и раненыхъ воиновъ въ округѣ и утвержденъ въ означенномъ

званіи Августѣйшей попечительницей Императрицей Маріей Феодоровной.

На обязанности особо уполномоченнаго лежитъ объединеніе и направленіе дѣятельности всѣхъ органовъ Краснаго Креста и всей добровольной, ставшей подъ знамена Краснаго Креста, общественной и частной помощи, въ районѣ Киевскаго военнаго округа,—въ отношеніи распредѣленія эвакуированныхъ больныхъ и раненыхъ воиновъ по койкамъ въ городахъ, селеніяхъ, монастыряхъ, заводахъ, усадьбахъ и пр.

Въ виду этого генераль-лейтенантъ Сухомлиновъ обращается съ покорною просьбой къ населенію района Киевскаго военнаго округа прійти на помощь въ этомъ святомъ дѣлѣ.

Всѣхъ пожелавшихъ пріютить у себя пострадавшихъ на Дальнемъ Востокѣ воинскихъ чиновъ просятъ сообщить въ штабъ Киевскаго военнаго округа (адресуя г. Киевъ, Банковая 11, окружной штабъ, отдѣлъ по эвакуаціи больныхъ и раненыхъ воиновъ) слѣдующія свѣдѣнія:

- 1) Имя, отчество и фамилію лица или названіе учрежденія, желающаго взять на свое попеченіе больныхъ и раненыхъ воиновъ.
- 2) Почтовый адресъ для сношеній.
- 3) Ближайшая станція желѣзной дороги, разстояніе до мѣста жительства и способъ сообщенія.
- 4) Число коекъ, предоставляемыхъ для эвакуаціи, отдѣльно офицеровъ и нижнихъ чиновъ.
- 5) Съ какого времени могутъ быть приняты больные и раненые.
- 6) Будутъ ли эвакуируемые доставлены со станціи желѣзной дороги попеченіемъ изъявившихъ желаніе призрѣть больныхъ и раненыхъ, а если нѣтъ, то указать какимъ способомъ организовать таковую доставку по мѣстнымъ условіямъ.

7) Въ какихъ помѣщеніяхъ будутъ призрѣваться эвакуируемые.

8) Какимъ способомъ организовано будетъ ихъ довольствіе и медицинская помощь.

Отъ Епархіального Попечительства.

Кіевское Епархіальное Попечительство объявляетъ благочиннымъ Кіевской епархіи къ свѣдѣнію и должному исполненію, что резолюціей Преосвященнаго Агапита, епископа Уманскаго, послѣдовавшей 16 декабря 1904 г. за № 11850, велѣно на будущее время всякую просфорню, которая въ теченіе *трехъ мѣсяцевъ*, со времени объявленія ей указа о назначеніи, на мѣсто безъ уважительныхъ причинъ не явится, считать отъ должности уволенною, а мѣсто, занятое ею, объявлять вакантнымъ.

Вслѣдствіе сего, Епархіальное Попечительство предписываетъ благочиннымъ Кіевской епархіи, о всякой просфорнѣ, которая не явится въ срокъ на мѣсто назначенія, *безъ замедленія* доносить Попечительству, для замѣщенія вмѣсто неявившейся.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленный на священническое мѣсто въ с. Ульяниці, Чигиринскаго уѣзда, студентъ семинаріи Николай Мельниченко, согласно прошенію, 27 декабря освобожденъ отъ сего назначенія.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Панскомъ Мостѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 4 октября земли нѣтъ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола

481 душа, жалованья 300 руб. и отъ прихожанъ 220 руб.

- Въ с. Каменкѣ, Липовецаго уѣзда, съ 19 ноября, земли церковной 59 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 494 души.
- с. Талдыкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 9 декабря, земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 764 души.
- с. Бесѣдкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 6 декабря, земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1936 душъ.
- с. Ивангородѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 17 ноября, земли церковной 42 дес., помѣщеніе ветхое, прихож. муж. пола 1655 душъ.
- с. Гавронщинѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 21 декабря, земли церковной 33 дес., прихожанъ муж. пола 675 душъ.
- с. Уляниной, Чигиринскаго уѣзда, съ 27 декабря, земли церковной 43 дес., прихожанъ муж. пола 302 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Глѣбовкѣ, Кіевскаго уѣзда.
- м. Жаботинѣ, Черкаскаго уѣзда.
- с. Ясногородкѣ, Кіевскаго уѣзда.
- с. Ольховцахъ, Звенигородскаго уѣзда.
- с. Михайловкѣ, Черкаскаго уѣзда.
- с. Коржевѣ, Уманскаго уѣзда.
- м. Махновкѣ, Бердичевскаго уѣзда.
- м. Джуньковѣ, Бердичевскаго уѣзда.

Журналы засѣданій XX Кіевскаго епархіального сѣзда депутатовъ духовенства съ 1 по 9 ноября 1904 г. ¹⁾

Постановили: въ виду многосложности и важности затронутыхъ о. Поповичемъ вопросовъ образовать коммиссію изъ автора записокъ, священника Петра Филиповича и священника Іоанна Гордіевскаго, для детальной разработки и указація способовъ практическаго примѣненія мѣръ, предложенныхъ священникомъ Поповичемъ для поднятія доходности свѣчнаго завода.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается.“

10) *Слушали:* докладъ предсѣдателя Сѣзда по вопросу объ образованіи кассы единовременныхъ пособій семействамъ умершихъ и вышедшихъ за штатъ священно-церковнослужителей епархіи.

Справка 1. Епархіальнымъ Сѣздомъ 1903 г. постановлено: „имѣя въ виду необезпеченность духовенства въ настоящемъ, небольшую пенсію въ будущемъ, тяжелое и часто безвыходное положеніе осиротѣвшей семьи или потерявшаго трудоспособность священно-церковнослужителя, признать необходимымъ и учредить съ 1 января 1904 года при взаимовспомогательномъ обществѣ кассу единовременныхъ пособій семействамъ умершихъ и вышедшихъ въ за штатъ священно-церковнослужителей на указанныхъ ниже положеніяхъ о сей кассѣ, возложивъ веденіе операцій по кассѣ на Управление взаимовспомогательнаго общества. Пособіе изъ сей кассы выдавать не только семействамъ умершихъ, но и вышедшихъ и увольняемыхъ за штатъ, но послѣднимъ съ тѣмъ, чтобы при поступленіи на службу вновь, они возвращали пособіе, дабы при новомъ увольненіи ихъ за штатъ или ихъ смерти семья могла получить пособіе. Если священно-церковнослужитель умретъ, не оставивъ семьи, но въ завѣщаніи распорядится о выдачѣ пособія изъ кассы наслѣдникамъ, то пособіе вы-

¹⁾ Продолженіе. См. Кіевск. Епарх. Вѣд. № 1—2 за 1905 г.

дается согласно завѣщанію умершаго, если же завѣщанія не останется, то выдавать благочинному половину пособія на погребеніе, а вторую половину приобщать къ общему капиталу. Для образованія необходимаго капитала для выдачи единовременныхъ пособій повысить цѣну на каждый пудъ свѣчей на 1 рубль, что при продажѣ 13000 пудовъ въ годъ дастъ ежегодно 13000 руб., изъ коихъ отчислять въ пользу кассы по 10000 рублей ежегодно. Вносить ежегодно изъ личныхъ средствъ духовенства по 3 руб. 50 коп. отъ священника, по 2 руб. 50 коп. отъ штатнаго діакона и по 1 руб. 50 коп. отъ псаломщика и нештат. діакона, что дастъ свыше 7000 рублей ежегодно,—отчислять на семейства осиротѣвшихъ и вышедшихъ за штатъ изъ средствъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія (осиротѣвшіе и вышедшіе въ за штатъ—тѣ же бѣдные духовнаго званія, посему перечисляемая сумма не получаетъ иного какого либо назначенія) 3000 рублей ежегодно. Всѣ взносы составятъ 20000 руб. Взносъ отъ причтовъ удерживать изъ жалованья вмѣстѣ съ существующимъ взносомъ въ эмеритальную кассу, куда и препровождать его чрезъ благочиннаго. Взносъ этотъ начать съ 1 января 1904 года. Епархіальное Попечительство будетъ вносить въ два срока: въ январѣ 1500 руб. и въ іюлѣ 1500 руб. Епархіальный свѣчной заводъ въ январѣ мѣсяцѣ 2000 руб., остальные 8000 рублей въ теченіе послѣдующихъ мѣсяцевъ равными долями. Всѣ указанные суммы должны быть вносимы въ Управление взаимовспомогательнаго общества. Выдавать пособія немедленно по полученіи увѣдомленія отъ благочиннаго о смерти или выходѣ за штатъ священно-церковнослужителя въ слѣдующемъ размѣрѣ: семьѣ священника 350 руб., семьѣ штатнаго діакона 250 руб., семьѣ нештатнаго діакона и псаломщика 150 руб. Могущіе быть остатки должны идти на образованіе запаснаго капитала, чтобы касса могла выдавать пособія не понижая ихъ размѣра, при случайно увеличенной смертности среди духовенства. Открыть дѣйствія кассы съ 1

января 1904 года, но предварительно почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ учрежденіи вышеизложенныхъ положеній кассы и единовременныхъ пособій и о разрѣшеніи образовать капиталъ изъ указанныхъ источниковъ, чѣмъ будетъ оказана великая милость несчастнымъ и бѣднымъ сиротамъ священно-церковнослужителей и уволенныхъ за штатъ. Резолюція Его Высокопреосвященства по сему предмету послѣдовала такая: „запросить Епархіальное Попечительство, можетъ ли оно по состоянію своихъ средствъ выдавать указанную сумму, а Консисторія представить мнѣ свое мнѣніе, возможно ли новое увеличеніе продажной цѣны на свѣчи въ виду прошлогодняго увеличенія, окончательное же рѣшеніе этого вопроса отложить до будущаго Сѣзда епархіальнаго духовенства.“

Справка 2. Кіевское Епархіальное Попечительство, какъ видно изъ отношенія его на имя Кіевской духовной Консисторіи отъ 3 сентября 1904 года за № 976, своимъ журнальнымъ опредѣленіемъ, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ отъ 11 августа сего года за № 3928, признало возможнымъ отчислять ежегодно изъ своихъ средствъ по 2000 рублей, выдавая ихъ въ январѣ и въ іюлѣ съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы касса немедленно сообщала въ попечительство списокъ лицъ, получившихъ изъ означеннаго капитала единовременное пособіе съ показаніемъ въ ономъ размѣра такового.

Справка 3. Кіевская духовная консисторія, въ исполненіе вышеуказанной резолюціи Его Высокопреосвященства, обратилась въ Управление свѣчного завода съ запросомъ находить ли оно возможнымъ увеличеніе на одинъ рубль продажной цѣны пуда церковно-восковыхъ свѣчъ, проэктированное XIX Кіевскимъ епархіальнымъ Сѣздомъ духовенства для образованія капитала единовременныхъ пособій семьямъ умершихъ и заштатныхъ священно-церковнослужителей Кіевской епархіи. Управление свѣчного завода отвѣтило, что оно признаетъ неудобнымъ повышеніе цѣнъ на свѣчи на одинъ

рубль, во-первыхъ, въ виду того, что существующія нынѣ въ Кіевской епархіи цѣны на свѣчи, по сравненіи съ продажными цѣнами, установленными въ другихъ епархіяхъ, должны быть признаны вполне нормальными и наиболѣе употребительными, а во-вторыхъ, въ виду того, что, послѣ недавняго повышенія цѣнъ на свѣчи на два рубля на каждомъ пудѣ, новое увеличеніе можетъ вызвать ропоть и даже открытый протестъ со стороны церковныхъ старостъ и послужить поводомъ къ уклоненію ихъ отъ покупки свѣчъ въ епархіальномъ заводѣ. Епархіальный Сѣздъ не находитъ основательнымъ вышеуказанные доводы Управленія противъ повышенія цѣны на свѣчи. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ цѣны на свѣчи выше цѣнъ въ Кіевской епархіи, напримѣръ, въ Подольской епархіи свѣчи всѣхъ разборовъ продаются по 36 руб. за пудъ. Новое увеличеніе цѣнъ на свѣчи, особенно при покупкѣ въ небольшомъ количествѣ, настолько незначительно,—всего 2¹/₂ коп. на фунтъ,—что ни въ какомъ случаѣ не можетъ вызвать ропота со стороны церковныхъ старостъ.

Справка А. Почти во всѣхъ епархіяхъ, гдѣ существуютъ эмеритальныя кассы, средства для нихъ почерпаются не только изъ личныхъ взносовъ духовенства, но и изъ другихъ источниковъ. Такими источниками обычно являются взносы отъ церквей и отчисленія изъ прибылей свѣчныхъ заводовъ, а въ одной епархіи—Херсонской—въ эмеритальный капиталъ ежегодно дѣлается взносъ въ размѣрѣ свыше 10000 руб. и епархіальное попечительство. Духовенство довольно широко пользуется этими источниками, какъ видно изъ отчета эмеритальныхъ кассъ въ разныхъ епархіяхъ, напримѣръ, въ Петербургской епархіи (уставъ кассы утвержденъ Св. Синодомъ) изъ текущихъ доходовъ церковныхъ отчисляется въ пользу кассы въ настоящее время 3%, что даетъ въ годъ до 16000 рублей. Въ Харьковской епархіи отъ каждой церкви дѣлается взносъ въ кассу въ размѣрѣ 10 руб., а въ Подольской въ размѣрѣ 6 руб. Въ Рязанской епархіи въ кассу ежегодно поступаетъ отъ церквей не мѣнѣе 8500 руб., а въ Херсонской свыше

10000 руб. и т. д. Точно также помощь свѣчныхъ заводовъ кассамъ выражается въ нѣкоторыхъ епархіяхъ въ весьма значительныхъ размѣрахъ: на примѣръ, въ Харьковской епархіи отчисляется въ пользу кассы изъ прибылей свѣчного завода ежегодно 20000 руб., въ Екатеринославской 10000 руб., въ Рязанской столько же, въ Черниговской 8000 руб., въ Петербургской 5000 руб. и т. д. Духовенство Кіевской епархіи, учреждая взаимовспомогательное общество, не воспользовалось ни однимъ изъ этихъ источниковъ. Капиталь общества, за исключеніемъ 10000 руб., пожертвованныхъ приснопамятнымъ Митрополитомъ Іоанникіемъ, составился исключительно изъ личныхъ взносовъ священно-церковнослужителей Кіевской епархіи. Духовенство Кіевской епархіи, трудящееся не менѣ усердно въ дѣлѣ своего служенія, чѣмъ духовенство другихъ епархіи, подобно сему послѣднему, имѣетъ нравственное право воспользоваться, для призрѣнія своихъ сиротъ и вообще бѣдныхъ, указанными источниками и питаетъ твердую увѣренность, что благостнѣйшій Архiepастырь Кіевской епархіи, любвеобильному сердцу котораго такъ близки нужды и скорби духовенства, не поставитъ препятствій этому и разрѣшитъ Управленію свѣчного завода ежегодно отчислять изъ своихъ прибылей по 10000 рублей въ пользу кассы единовременныхъ пособій.

Справка 5. Если Его Высокопреосвященству благоугодно будетъ разрѣшить ежегодныя отчисленія изъ средствъ свѣчного завода по 10000 руб., то касса единовременныхъ пособій будетъ располагать ежегодно суммою въ 19000 руб. (10000 руб. изъ свѣчного завода, 7000 руб. изъ взносовъ духовенства и 2000 руб. изъ Епархіального Попечительства) и можетъ выдавать пособіе въ слѣдующемъ размѣрѣ: семьѣ священника 300 р., семьѣ штатнаго діакона 200 руб., семьѣ нештатнаго діакона и псаломщика 100 руб., причемъ производство выдачи пособій должно начаться не раньше, какъ черезъ годъ послѣ учрежденія кассы, когда образуется необходимый капиталъ.

Постановили: почительнѣйше и усерднѣйше ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи а) учредить на вышеуказанныхъ основаніяхъ при взаимовспомогательномъ обществѣ духовенства Кіевской епархіи кассу единовременныхъ пособій семействамъ умершихъ и вышедшихъ за штатъ священно-церковнослужителей, б) открыть дѣйствія кассы съ 1 января 1906 года и в) возложить веденіе операцій по кассѣ на Управление взаимовспомогательнаго общества.

По случаю тезоименитства въ настоящій день (4 ноября) въ Бозѣ почившаго приснопамятнаго митрополита Іоаннікія, неразрывно соединившаго свое имя съ такими благодѣтельными для духовенства Кіевской епархіи учрежденіями, какъ свѣчной заводъ, взаимовспомогательное общество, пожарный комитетъ, общежитіе при семинаріи, внесшаго также щедрую лепту на устройство пріюта для заштатныхъ священно-церковнослужителей и ихъ вдовъ и сиротъ, депутаты Съѣзда въ училищной церкви вознесли усердную молитву къ Господу Богу объ упокоеніи души приснопамятнаго святителя.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Разрѣшается“.

Засѣданіе 5 ноября—съ 9 часовъ утра до 5 часовъ вечера.

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты, кромѣ депутата 1 округа Таращанскаго уѣзда, и, сверхъ того, члены комиссіи по выработкѣ проекта устройства квартиръ для преподавателей Кіевскихъ духовно-учебныхъ заведеній: преподаватель семинаріи М. Гнѣвушевъ, преподаватели духовныхъ училищъ—Кіево-Софійскаго М. Соловьевъ и Кіево-Подольскаго П. Аѳонскій и представитель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, почетный членъ совѣта, священникъ К. Чемена.

11. *Слушали:* представленный Правленіемъ Кіевской духовной семинаріи докладъ комиссіи по выработкѣ проекта устройства квартиръ для преподавателей Кіевскихъ духовно-учебныхъ заведеній.

Справка. По собраннымъ комиссіей свѣдѣніямъ всѣхъ квартиръ понадобится устроить 22 семейныхъ и 17 холостыхъ, всего 183 комнаты. Комиссія признала болѣе цѣлесообразнымъ устроить три отдѣльныхъ дома: одинъ для преподавателей семинаріи на имѣющей быть приобрѣтенной для этой цѣли усадьбѣ, другой для преподавателей Кіево-Софійскаго и 2-го женскаго училищъ и третій для преподавателей Кіево-Подольскаго духовнаго училища,—последніе два въ усадьбахъ сихъ училищъ. Приблизительную стоимость сихъ домовъ вмѣстѣ съ покупкой усадьбы комиссія опредѣлила въ 212000 руб., каковую сумму, по мнѣнію комиссіи, можно было бы испросить въ долгосрочную ссуду изъ хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ; уплату же $\frac{9}{100}$ и погашеніе ссуды должно принять на себя духовенство епархіи.

Постановили: при нынѣшнемъ состояніи средствъ епархіи признать этотъ проектъ неосуществимымъ.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

Слушали: отношеніе Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 4 ноября сего года за № 4044, съ увѣдомленіемъ, что резолюціей Его Высокопреосвященства представителями отъ Училищнаго Совѣта на епархіальный Сѣздъ духовенства назначены: г. членъ-дѣлопроизводитель Совѣта М. Гнѣвушевъ и почетный членъ Совѣта священникъ Климентъ Чемена.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

13. *Слушали:* словесный докладъ уполномоченныхъ Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта членовъ его М. Гнѣвушева и священника К. Чемены по вопросамъ, внесеннымъ Совѣтомъ въ программу занятій Сѣзда: а) объ утвержденіи церковно-школьныхъ попечительствъ, б) о привлеченіи къ участию въ церковно-школьномъ дѣлѣ и попечителей школы и желательности имѣть попечителей при каждой школѣ, в) о необходимости, въ виду перемѣнъ представленій отчетности по церковнымъ школамъ, принять мѣры въ сво-

евременному представленію завѣдывающими школами отчетности въ израсходованіи суммъ, получаемыхъ ими авансомъ отъ уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, г) объ отношеніяхъ священниковъ по церковно-школьнымъ вопросамъ къ земскимъ Комитетамъ и земскимъ дѣятелямъ, д) о законоучительствѣ приходскихъ священниковъ въ школахъ прихода.

Справка. XIX Съѣздъ депутатовъ духовенства 1903 г. по вопросу объ учрежденіи школьныхъ попечительствъ постановилъ учрежденіе школьныхъ попечительствъ предоставить благотворному и попечительному усмотрѣнію о. о. завѣдующихъ школами, какъ средство привлечь прихожанъ чрезъ представителей отъ нихъ къ сердечному и дѣятельному участию общества въ хозяйственныхъ дѣлахъ школы, но чтобы во всякомъ случаѣ не оставлять прихожанъ не освѣдомленными относительно расходванія мірскихъ суммъ, обязать оо. завѣдующихъ ежегодно устраивать актъ, заранѣе приглашать прихожанъ и во время акта сообщать свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ мірскихъ суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе церковныхъ школъ и учащихся.

Постановили: а) по вопросу объ учрежденіи школьныхъ попечительствъ оставить въ силѣ постановленіе прошлагодняго Съѣзда, при чемъ рекомендовать о. о. завѣдующимъ, которые пожелали бы учредить попечительства или учредили уже ихъ, расширять составъ ихъ приглашеніемъ лицъ, могущихъ быть полезными школамъ по своему административному или общественному положенію, таковы, на примѣръ, мировые посредники, гласные земства, землевладѣльцы, становые пристава и др., б) признать весьма желательнымъ, чтобы въ каждой школѣ былъ попечитель и рекомендовать о. о. завѣдующимъ привлекать ихъ къ самому живому участию въ жизни школы; в) подтвердить о. о. завѣдующимъ, чтобы они обязательно въ назначенные сроки представляли въ Епархіальный Училищный Совѣтъ и его Отдѣленія надлежащіе отчеты въ употребленіи отпускаемыхъ имъ денежныхъ суммъ на школы, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, изъ-за не-

исправности о. о. нѣкоторыхъ завѣдующихъ произойдетъ задержка въ высылкѣ жалованья учителямъ всѣхъ школъ уѣзда; г) вмѣнить въ обязанность о. о. завѣдующимъ оказывать полное вниманіе и предупредительность земскимъ дѣятелямъ при посѣщеніи ими школъ и обстоятельно, всесторонне знакомить ихъ съ состояніемъ школъ; д) признать обязательнымъ для приходскихъ священниковъ самимъ преподавать Законъ Божій въ школахъ прихода, въ случаѣ же невозможности при существованіи въ приходѣ многихъ школъ, возможно чаще посѣщать школы и тщательно слѣдить за веденіемъ дѣла тѣми лицами, которые замѣняютъ священника въ преподаваніи Закона Божія.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Консисторія предписываетъ благочиннымъ, не представившимъ подписныхъ листовъ по сбору пожертвованій на постройку кафедральнаго собора въ г. Ташкентѣ, немедленно выслать таковыя въ Консисторію.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

на 1905 годъ (сорокъ шестой)

„Труды Кіевской Духовной Академіи“.

Цѣна за годовое изданіе 7 руб., за границу 8 руб. Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10 до 12 листовъ.

Въ немъ печатаются статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ духовной Академіи, по предметамъ общезанимательнымъ и по изложенію доступнымъ большинству читателей, а также переводы твореній блаж. Іеронима и блаж.

Августина, которые въ отдѣльныхъ оттискахъ будутъ служить продолженіемъ изданія подъ общимъ названіемъ: „Библиотека твореній свв. отцевъ и учителей церкви Западныхъ“.

Указомъ Св. Синода отъ 3—29 февраля 1884 г. подписка, какъ на „Труды“, такъ и на „Библиотеку твореній св. отцевъ и учителей церкви Западныхъ“ рекомендована для духовныхъ семинарій, штатныхъ мужскихъ монастырей, каедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей.

2—2

Кіевское Городское Ссудо-сберегательное Товарищество

учреждено 25-го августа 1876 года.

Помѣщеніе Правленія Т—ва на Брещатикѣ, въ д. № 7.

Принимаетъ вклады:

До востребованія:	изъ 3%	годовыхъ.
На 6 мѣсяцевъ	„ 4%	„
„ 1 годъ	„ 6%	„
„ 2 года и болѣе	„ 6 $\frac{1}{2}$ %	„

Выдаетъ ссуды по 12% годовыхъ.

Производитъ операціи кромѣ понедѣльниковъ, праздничныхъ и воскресныхъ дней.

По средамъ и пятницамъ отъ 10 час. утра до 1 ч. дня.

По вторникамъ, четвергамъ и субботамъ, отъ 6 час. до 8 часовъ вечера.

3—6

При этомъ № разсылается объявленіе журнала „ЮЖНЫЯ ЗАПИСКИ“.

Редакторъ Н. Соловьевъ.

Отъ Кіевск. дух. цензурн. Комитета печат. дозвол. 13 января 1905 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *И. Корольковъ*.

Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица



XLIV г.—1905 г.

КІЕВСКІЙ ЄПАРХІАЛЬНИЙ ВІСНИК

Еженедільное издание.

№ 3. Воскресеніе, 16 января.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

Изъ доклада Его Высокопреосвященству о состояніи преподаванія Закона Божія и о религіозно-нравственномъ воспитаніи въ Кіевскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Когда Вашему Высокопреосвященству угодно было поручить мнѣ наблюденіе надъ преподаваніемъ Закона Божія въ Кіевскихъ среднихъ и высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, я не былъ знакомъ ни съ постановкою законоучительскаго дѣла вообще, ни съ большинствомъ здѣшнихъ законоучителей. Знакомство мое произошло на экзаменахъ истекшаго 1903—4 академическаго года. Былъ я на экзаменахъ по Закону Божию во всѣхъ пяти мужскихъ гимназіяхъ, въ реальномъ и коммерческомъ училищахъ, въ коллегіи Галагана и кадетскомъ корпусѣ, въ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, въ Кіево-Подольской и Фундуклеевской женскихъ гимназіяхъ и въ женской гимназіи А. Т. Дучинской. Въ университетѣ и политехническомъ институтѣ, по независящимъ отъ меня обстоятельствамъ, не могъ быть. За краткостью экзаменаціоннаго времени и большимъ числомъ экзаменующихся, я не могъ въ желатель-

ной для себя мѣрѣ познакомиться съ состояніемъ законоучительства не только съ его внутренней стороны, со стороны полноты и содержательности преподаванія Закона Божія, идейности и правильности взглядовъ законоучителей въ рѣшеніи богословскихъ вопросовъ, но и съ внѣшней стороны, со стороны метода въ преподаваніи, приѣмовъ внѣшнихъ, разницы въ осуществленіи на практикѣ общей, на примѣръ, для всѣхъ мужскихъ гимназій программы Закона Божія въ 7 и 8 классахъ (при двухъ недѣльныхъ урокахъ въ томъ и другомъ), въ учебникахъ, въ учебной постановкѣ вопросовъ и т. п.

Обратиться къ самимъ законоучителямъ за ихъ отзывами и мнѣніями, чтобы, на основаніи этихъ отзывовъ, составить докладъ Вашему Высокопреосвященству, я не пожелалъ, такъ какъ тогда я далъ бы въ докладѣ больше, чѣмъ могу дать на основаніи своего личнаго, лично вынесеннаго впечатлѣнія и получившагося отъ произведенныхъ мною экзаменовъ взгляда на состояніе у насъ законоучительскаго дѣла; къ тому-же я на экзаменахъ увидѣлъ, что законоучителямъ самимъ хвалить себя не зачѣмъ, такъ какъ они дѣйствительно достойны и похвалы и одобренія, а если угодно будетъ Вашему Высокопреосвященству, то и поощренія.

Я имѣю полное удовольствіе засвидѣтельствовать предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ о томъ, что законоучительскія силы въ нашемъ городѣ — выдающіяся, и имѣю возможность не голословно утверждать, что наши кіевскіе законоучители въ большинствѣ стоятъ на высотѣ своего высокаго призванія, любятъ и преданы своему дѣлу, сколько высокому, важному и святому, столько трудному и отвѣтственному. Я увидѣлъ на экзаменахъ со стороны законоучителей ревностное, искреннее и живое отношеніе къ своему дѣлу, задушевность, искренность и теплоту въ преподаваніи, увлеченіе вопросами и воодушевленіе при рѣшеніи ихъ. Я узналъ нѣкоторыхъ законоучителей со стороны умѣнья ихъ дѣлать должныя наставленія, полныя цѣнной жизненности, а также умѣнья держаться при этомъ кротко и терпѣливо, показывая присущій имъ солидный педагогиче-

скій тактъ,—вообще я увидѣлъ у большинства законоучителей любовь къ юношамъ, серьезное, отечески строгое воспитательное отношеніе къ нимъ. Одинъ законоучитель въ особенности живо велъ дѣло на экзаменѣ—ободрялъ, воодушевлялъ, оживлялъ, поддерживалъ, а иногда и сильно укорялъ. Думаю, что образъ этого законоучителя прочно закрѣпленъ въ душѣ питомцевъ его гимназій. Онъ оживляетъ своихъ учениковъ, потому что самъ оживленъ,—такъ какъ жизнь возбуждается только жизнью. При мысли объ этомъ законоучителѣ, въ моемъ представленіи сейчасъ самъ собою всталъ образъ блаженной памяти великаго педагога Рачинскаго, по мнѣнію котораго, законоучитель, приступая къ исполненію обязанностей законоучителя съ цѣлью содѣйствовать дѣйствительному религіозно-нравственному усовершенствованію учащихся, обязанъ испытать не только свой умъ, но и свою совѣсть: озаботиться не тѣмъ только, чтобы прояснить для себя свои религіозныя знанія, но и тѣмъ, чтобы въ самой жизни своей явиться представителемъ и выразителемъ того духа, которымъ должны быть проникнуты эти знанія. Въ противномъ случаѣ, безъ этого духа законоучитель можетъ быть хорошимъ учителемъ закона, но и только. Онъ будетъ учить, но не будетъ воспитывать. Онъ дастъ знанія, но не вложитъ въ душу питомцевъ своихъ святыхъ стремлений къ Богу, влеченія къ добру и правдѣ, не поможетъ выработкѣ въ питомцахъ возвышенныхъ религіозно-нравственныхъ убѣжденій, выработка которыхъ есть главнѣйшая задача законоучительства. Какъ они могутъ выработаться въ питомцѣ, если Законъ Божій въ своемъ Ветхомъ, напримѣръ, Заветѣ будетъ трактоваться только какъ исторія и какъ исторія только и преподаваться, если для питомцевъ гимназій будутъ темными пятнами свѣтлые образы патріарховъ, водимыхъ Богомъ, если уму и сердцу ихъ ничего не скажетъ вѣра Авраама, если ихъ не тронетъ жизнь Іосифа, если ихъ не воодушевитъ ревность и любовь къ народу Моисея, если не приведутъ въ восторгъ ихъ, молодыхъ людей, подвиги

Ионафана и Давида, если имъ ничего не скажутъ грозныя и величественныя рѣчи пророковъ, если сердца ихъ не будутъ зажигать глаголь этихъ великихъ глашатаевъ вѣчной истины и правды, безстрашно говорившихъ должное тогда, когда надо было и когда требовалось сказать. Отъ такого законоучительства можетъ получиться одинъ вредъ и кромѣ вреда ничего болѣе. Питомцы такого законоучителя, хотя бы и вынесли всевозможныя знанія по Закону Божію, въ жизни будутъ холодными и равнодушными къ своей вѣрѣ, не будутъ водиться голосомъ живыхъ христіанскихъ убѣжденій. Жизненность—невыдѣлимый и существенный элементъ въ законоучительствѣ. Эту истину я рекомендовалъ бы вниманію нѣкоторыхъ закоучителей, у которыхъ, къ сожалѣнію, въ преподаваніи замѣчается сухой формализмъ и совершенно ненужный и неумѣстный педантизмъ. Въ бесѣдахъ съ этими законоучителями и на экзаменахъ и послѣ нихъ я старался высказать свой взглядъ на законоучительство и Законъ Божій, какъ предметъ изученія и обученія. Я проводилъ ту мысль, что на Законъ Божій надо смотрѣть, прежде всего, какъ на средство религіозно-нравственнаго воспитанія въ сферѣ высокихъ святыхъ идей. Воспитаніе это немислимо безъ развитія. Значить, само это средство можетъ быть изучаемо такъ, чтобы, съ обогащеніемъ ума и расширеніемъ круга знаній, расширялось сердце и упражнялась въ добрѣ воля. Надо только надлежаще поставить дѣло изученія Закона Божія. Это не означаетъ того, что надо измѣнить, пересмотрѣть гимназическую программу по Закону Божію. Можно измѣнять ее ежегодно и не сдѣлать ни одного шага впередъ. Никакія измѣненія и даже дѣйствительныя улучшенія въ программѣ не дадутъ въ результатѣ того, къ чему собственно должно направляться преподаваніе Закона Божія, если послѣдній будетъ трактоваться только, какъ особый учебный въ ряду другихъ предметъ, а не какъ вмѣстѣ и главное въ жизни христіанина воспитательное средство, духомъ котораго и требованіями должна быть всецѣло проникнута жизнь и

законоучителя, и питомца его, и ихняго учебнаго заведенія. Понимаемый только какъ особый учебный предметъ, Законъ Божій даже не всегда помѣщался въ кругѣ гимназическихъ предметовъ среди главныхъ изъ нихъ. Изданными, на примѣръ, въ 1872 году правилами гимназій и прогимназій Закону Божию отведено было мѣсто на ряду съ чистописаніемъ и рисованіемъ. Да и теперь Законъ Божій весьма часто только считается главнымъ предметомъ,—а между тѣмъ даже у протестантовъ онъ въ учебныхъ заведеніяхъ главный предметъ на самомъ дѣлѣ. Отсюда у насъ нерѣдко можно встрѣтить въ гимназіяхъ не-серьезное, полуснисходительное отношеніе къ Закону Божию.

На этой сторонѣ дѣла я останавливался по-долгу, такъ какъ мнѣ лично пришлось встрѣтиться съ такимъ именно отношеніемъ къ Закону Божию. Одинъ изъ гимназистовъ, не зная 2-й заповѣди, не смутился этимъ, сталъ передавать ее своими словами, напуталъ и поправился фразою: „что-то вродѣ этого“. Фразою этою какъ нельзя болѣе рельефно отѣнено и, такъ сказать, припечатано небрежное отношеніе къ Закону Божию. Другой гимназистъ никакъ не могъ прочесть десятый членъ символа вѣры, но этимъ ничуть не смущался, а скорѣе старался перейти отъ этихъ, видимо, по его взгляду, пустяковъ къ болѣе серьезнымъ матеріямъ. Въ другомъ училищѣ одинъ изъ экзаменовавшихся обнаружилъ полное и совершенное невѣжество въ знаніи самыхъ простыхъ элементарныхъ, такъ сказать, правилъ нашей вѣры, а также полное незнакомство съ библіею, которой онъ, можно поручиться, никогда не видѣлъ въ глаза, такъ какъ рѣшительно не имѣетъ о ней представленія. Въ третьемъ (коммерческомъ) училищѣ были явленія похуже. Одинъ, на примѣръ, воспитанникъ оказался неимѣющимъ никакого понятія объ особенностяхъ службы страстной седмицы. Другой не рассказалъ событія сошествія Св. Духу на апостоловъ, не назвалъ молитвы Св. Духу. Конечно, онъ знаетъ эту молитву, но инте-

ресна та духовная распушенность, при которой онъ не можетъ ни вспомнить, ни собразить, Кому эта молитва читается.

Невольно вспомнишь блаженной памяти Архіепископа Никанора, которому, по его словамъ, на испытаніяхъ по Закону Божію въ двухъ заведеніяхъ сказали, что этотъ предметъ здѣсь не уважается. Я не обобщаю этихъ явленій, чтобы отсюда вывести заключеніе о печальномъ состояніи законоучительскаго дѣла въ этихъ училищахъ, но, несомнѣнно, что сама возможность этихъ явленій говоритъ о легкомъ, поверхностномъ отношеніи учащихся къ Закону Божію. Здѣсь, въ коммерческомъ училищѣ мнѣ было разъяснено и указано на особое спеціальное назначеніе училища. Предъ этимъ назначеніемъ совершенно доселѣ ступшеывалось больше, конечно, по недоразумѣнію, значеніе Закона Божія, какъ учебнаго предмета. Теперь дѣло преподаванія Закона Божія принимаетъ должный видъ.

Мой долгъ отмѣтить и указать Вашему Высокопреосвященству на религіозно-воспитательную дѣятельность нынѣшняго директора коммерческаго училища, преисполненнаго самыми живыми и благороднѣйшими намѣреніями и цѣлями, клонящимися вмѣстѣ съ матеріальнымъ и къ благу духовному ввѣреннаго ему училища. Теперь въ училищѣ имѣется хорошо организованный церковный хоръ, хотя крайне прискорбно то, что въ этомъ весьма богато оборудованномъ училищѣ не имѣется храма Божія. Объ этомъ существенномъ недостаткѣ я имѣлъ случай публично заявить на торжественномъ актѣ училища. Религіозныя отправленія, какъ, на примѣръ, молебны теперь служатся въ общемъ залѣ или столовой, тамъ же совершаются всеобщія бдѣнія, пріобрѣтены нѣкоторыя цѣнныя церковныя вещи. Законоучители училища достойно подвизаются въ религіозно-воспитательномъ дѣлѣ будущихъ коммерсантовъ, и хотя отвѣты ихъ питомцевъ на экзаменѣ оставляли желать многого, но есть основаніе надѣяться, что и эта сторона въ будущемъ улучшится, такъ какъ энергіи и любви къ дѣлу своему у этихъ законоучителей достаточно. Они не допу-

стать легкаго, небрежнаго отношенія къ своему дѣлу со стороны учениковъ, хотя для этого имъ придется приложить весьма много старанія и положить труда. Впрочемъ, о нихъ рѣчь вышла только встать. Не ихъ однихъ, а это общая участь всѣхъ законоучителей въ наше время. Всѣмъ имъ, какъ узналъ я изъ бесѣдъ съ ними, приходится вести борьбу, иногда прямо таки непосильную, съ тѣми условіями, которыми вырабатывается среди учащихъ легкое отношеніе къ Закону Божію.

Епископъ Чигиринскій *Платонъ*.

(Продолженіе будетъ).

По поводу статьи: „*Pia desideria* сельскаго пастыря“.

На страницахъ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1904 г. (въ №№ съ 41 по 44-й) была помѣщена довольно пространная статья одного изъ сопастырей нашей епархіи подъ заглавіемъ: „*Pia desideria* сельскаго пастыря“. Въ ней авторъ выражаетъ благочестивое желаніе, „чтобы всякая приходская церковь обязательно и благоволительно принимала въ свои нѣдра брѣнные останки тѣхъ, кои своею службою въ ней естественно заслужили право на особое вниманіе къ себѣ, а черезъ то самое могли и воспользоваться этимъ правомъ“ т. е., какъ мы поняли, чтобы тѣла умершихъ священнослужителей погребались въ св. храмахъ или вблизи ихъ. Такое желаніе нашего сопастыря, озабоченнаго загробнымъ освященіемъ брѣнныхъ останковъ священнослужителей подъ сѣнью храма Божія, можно назвать *благочестивымъ*, но и только. Съ практической точки зрѣнія, со стороны примѣненія такого желанія на дѣлѣ, оно представляется трудно осуществимымъ. И вотъ почему. Тѣло умершаго священнослужителя, какъ и всякаго человѣка, подлежитъ разложенію и тѣмъ можетъ заразить воздухъ, и гдѣ же? во храмѣ, тамъ, гдѣ должна быть воня благоуханія. Положимъ, если и не въ храмѣ погребенъ священникъ, а возлѣ храма, то все таки заражается почва продуктами разложенія. А такъ

какъ храмы находятся по большей части въ центрѣ городовъ и селеній, то такое зараженіе почвы вреднымъ окажется для прихожанъ. По словамъ св. І. Дамаскина „*всяка юность тамо (во гробъ) растлится, тамо прахъ и пепель и червѣ.... Гдѣ во гробъ санъ? идѣ зракъ, или доброта тамо?... иже и мгры помазующіиися благоуханными, лежатъ смрадни, безобразни*“... (изъ чинопослѣдованія погребенія священниковъ). Такимъ образомъ, неосуществимо доброе желаніе автора съ санитарно-гигіенической точки зрѣнія, за рѣдкими исключеніями. Съ гигиеной же по-неволѣ приходится считаться и считаться серьезно во избѣжаніе могущаго быть вреда для прихожанъ храма. Если „медицинскій режимъ обуялъ людей“, какъ выражается авторъ статьи, то это не даромъ, а чтобы предотвратить зараженіе воздуха и воды отъ гніенія тѣлъ въ земной почвѣ. Необходимо обратить вниманіе на то, что всякая почва болѣе или менѣе проницаема для воздуха и что вслѣдствіе атмосфернаго движенія почвенный воздухъ поднимается на поверхность земли. Если почва содержитъ въ себѣ гніющія вещества, то воздухъ, которымъ мы дышимъ, портится. Кромѣ того заражается и питьевая вода въ колодцахъ, питомниками которыхъ служатъ водяныя жилы, пронизывающія повсюду почву и забирающія въ себя почвенные элементы и гнилостныя вещества ея. Вотъ почему слѣдуетъ заботиться о томъ, чтобы мѣста для погребенія тѣлъ покойниковъ находились возможно дальше отъ жилыхъ домовъ и помѣщеній. Многія заразныя болѣзни міазмическаго характера, напри- мѣръ, тифъ брюшной, развиваются тамъ, гдѣ заражена почва земли гнилостными веществами. Исслѣдованія воды въ городахъ, напр., въ Москвѣ, показывали, что почва нашей столицы аршина на 3 вглубь представляетъ сплошную массу гніющихъ органическихъ веществъ, кишащую болѣзнетворными бактеріями всѣхъ сортовъ, что происходитъ какъ отъ другихъ причинъ, такъ отчасти и отъ большого количества погребаемыхъ труповъ. Въ г. Петербургѣ по произведенному анализу воды оказалось, что она заключаетъ въ себѣ нѣко-

тору долю мертвечины, и это опять таки объясняется большим количеством погребаемых покойниковъ. Вотъ почему и существуетъ врачебный уставъ, по которому мѣста погребенія—кладбища должны быть расположены по прежнимъ правиламъ не менѣе, какъ въ 100 саженьяхъ отъ послѣдняго людскаго жилища, а въ послѣднее время онѣ отводятся какъ можно дальше отъ селеній, даже на разстояніи отъ 1½ до 2 верствъ. Итакъ, не напрасно „медицинскій режимъ обуялъ людей, и погостъ церковный очищается отъ могилъ“, какъ выражается авторъ статьи „*Pia desideria*“.... Не напрасно также за границей введенъ обычай, а у насъ, въ Россіи разрабатывается вопросъ о такъ называемыхъ крематоріяхъ для сожиганія труповъ. Здѣсь имѣетъ мѣсто не „фикція въ формѣ медицинскихъ и др. предосторожностей“, а чисто настоящая необходимость и гуманная идея—предотвратить могущій быть вредъ и опасность зараженій.

Мы согласны съ тѣмъ, что служившему у алтаря Господня пастырю приличествуетъ покоиться подъ сѣнью храма по смерти, но не то намъ говорить суровая дѣйствительность и поистинѣ приходится сказать со святымъ Пѣснопѣвцемъ: „Гдѣ во гробѣ санъ.... и муръ помазующіеся благоуханными, лежатъ смрадни, безобразни“... Дѣйствительно въ древней христіанской церкви кости мучениковъ служили фундаментомъ храма Божія. Но то было *кости мучениковъ*, прославившіяся, при помощи Божіей, нетлѣніемъ. Осуществима была бы благочестивая идея о. П—го при томъ условіи, если-бы тѣла усопшихъ священниковъ бальзамировались, тогда они безъ вреда для другихъ могли бы почивать подъ сѣнью храма. Но, во-первыхъ, бальзамированіе не въ обычаѣ, дорого обходится, да и требуетъ особаго на то разрѣшенія. Въ противномъ случаѣ не къ славѣ и чести будетъ почившаго священника, если бранные останки его неволью будутъ служить во вредъ для молящихся во храмѣ и для живущихъ вблизи храма и церковнаго погоста. Пожалуй, существующими законами дозволено при церквяхъ погребать

тѣла умершихъ мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ, честно и безпорочно проходившихъ свое служеніе и христіански скончавшихся; даже болѣе, по особому всякій разъ разрѣшенію епархіальнаго архіерея, могутъ быть погребаемы при церквахъ и міряне, которые создали храмъ своимъ иждивеніемъ и при томъ провели жизнь и умерли благочестиво (Ук. Св. Сун. 1833 г. апр. 13-го и Ук. Св. Сун. 25 авг.—22 сент. 1882 г. за № 1690), но это примѣняться на дѣлѣ должно бы изрѣдка и съ осторожностію. Херсонское епархіальное начальство, напр., вмѣнило священникамъ въ обязанность вліять пастырскимъ словомъ на народъ къ устраненію вреднаго въ санитарномъ отношеніи обычая погребать умершихъ въ оградахъ церковныхъ вблизи жилыхъ помѣщеній (Херсон. Епарх. Вѣд. 1881 г.). Каково же окажется вліяніе пастырей въ этомъ случаѣ на прихожанъ, когда прихожане будутъ брать примѣръ съ самихъ пастырей, погребаемыхъ въ церкви или въ церковной оградѣ?

Вполнѣ соглашаемся съ авторомъ „*Pia desideria*“, что кладбища, эти какъ бы грады и селенія мертвыхъ, должно поддерживать въ порядкѣ и подобающемъ благолѣпіи. Кладбища должны непремѣнно быть огорожены и недоступны для животныхъ, оскверняющихъ святость мѣста. Обязанности по наблюденію за этимъ и лежатъ на духовенствѣ (Ук. Сун. 1897 г. 13 мар.—11 апр.). Полиція тоже должна способствовать поддержанію кладбищъ. Поэтому, сами пастыри не должны допускать, чтобы кладбища дошли до состоянія опустошенности, чтобы пастухи и скотъ, который они пасутъ, не оскверняли могилъ усопшихъ. Скажу даже болѣе: священнику приходскому надо обращать особенное вниманіе на то, чтобы кости покойниковъ, умершихъ давно, не подвергались оскорбленію при рытьѣ свѣжихъ могилъ. А то случается иногда, что мѣстомъ для свѣжей могилы гробоконатели, по невѣдѣнію, избираютъ бывшую могилу давнихъ покойниковъ, если сверху не имѣется памятника или насыпи; иногда они докапываются до полуистлѣвшаго гроба, который при этомъ

совершенно повреждается, изъ него сыплются кисти.... Поэтому слѣдуетъ заботиться о сохраненіи надмогильныхъ памятниковъ, крестовъ, чтобы они не торчали въ видѣ печальныхъ столбовъ съ отпавшими перекрестьями. Рекомендуются, кромѣ того, засаживать кладбища деревьями, которыя укрѣпляютъ могильныя насыпи и освѣжаютъ воздухъ на кладбищахъ. Но самымъ лучшимъ украшеніемъ для кладбищъ служатъ часовни. Ихъ то и надо строить благолѣпными и прочными, съ кіотами и иконами. Здѣсь, въ часовняхъ, вполне умѣстно и безопасно было-бы устроить усыпальницу для священнослужителей.

Этимъ тѣла усопшихъ священнослужителей были бы почтены. Здѣсь отъ времени до времени надлежало бы совершать о нихъ моленія, завести особыя поминальныя книжки для поминовенія покойныхъ священнослужителей и помянуть ихъ изъ рода въ родъ.

Священникъ *Іустинъ Шиманскій*.

Миссіонерскій отдѣлъ.

Торжество православія надъ штундизмомъ въ селѣ Великой Бугаевкѣ, Кіевскаго уѣзда 28 ноября 1904 года.

Прибывъ въ приходъ въ маѣ мѣсяцѣ 1904 г., я, прежде всего, обратилъ серьезнѣйшее вниманіе на то тлетворное вліяніе на моихъ прихожанъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи, какое оказывали штундисты, проживающіе въ моемъ селѣ. Отъ моего даже перваго бѣлаго знакомства съ жизнью моего прихода не ускользнуло безразличное отношеніе прихожанъ къ своимъ христіанскимъ обязанностямъ, упадокъ набожности; въ духовной атмосферѣ моего прихода царило колебаніе и невѣріе, и чѣмъ больше времени проходило и я могъ основательно изучать жизнь моихъ прихожанъ, тѣмъ глубже становилось у меня

сознаніе, что мнѣ придется много, долго и упорно бороться съ отрицательными явленіями въ жизни моихъ пасомыхъ, порожденными штундизмомъ, всѣяннымъ на ниву моего прихода. А поэтому, твердо памятуя завѣтъ св. апостола Павла: „проповѣдуй слово, настой во время и не во время, обличай, запрещай, увѣщевай со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ“ (2 Тѳ. 4, 2), я всѣми силами своей души принялся вести собесѣдованія и дѣлать постоянныя пастырскія увѣщанія съ штундистами. И сколько пришлось духовныхъ и тѣлесныхъ силъ потратить мнѣ для этого святого дѣла, сколько разъ мнѣ пришлось путешествовать по крутымъ горамъ и долинамъ, а также ѣздить въ Кіевъ (одинъ изъ нихъ проживаетъ въ Кіевѣ) для пастырскаго увѣщанія ихъ! Но Господу угодно было, чтобы всѣ мои самоотверженные и ревностные труды не оказались тщетными. И Господь уже меня вознаградилъ. На мою долю выпало великое счастье присоединить къ лону православной церкви этихъ заблудшихъ овецъ. Результатомъ моихъ бесѣдъ и увѣщаній было присоединеніе 20 августа 1904 года 5 штундистовъ и 28 ноября одной семьи, состоящей изъ 60-лѣтняго старика-отца, матери семейства—45 лѣтъ и дочери 14 лѣтъ. Въ теченіе цѣлыхъ 14 лѣтъ ихъ—слѣпыхъ водили слѣпые вожди. Они уже успѣли принять штундо-баптистское крещеніе и являлись самыми закоренѣлыми послѣдователями этой секты. И вотъ послѣ 6 мѣсячнаго наставленія моего въ истинахъ и догматахъ православнаго вѣроученія 28 ноября состоялось торжество присоединенія ихъ къ святой православной католической церкви. Ровно въ 8 часовъ ударилъ первый благовѣстъ колокола, который вѣщалъ, что наступаетъ самое торжество, и черезъ $1\frac{1}{2}$ часа изъ дома священника направилась въ церковь эта семья, куда она еще съ разсвѣтомъ прибыла, пламенно желая какъ можно поскорѣе соединиться съ св. церковью. Черезъ нѣсколько минутъ семья эта стояла у дверей св. церкви, сознавая, что не имѣетъ права войти въ эту святыню, куда только могутъ ходить одни лишь право-

вѣрные. Но вотъ раскрываются св. царскія врата и священникъ съ св. крестомъ и евангеліемъ выходитъ на встрѣчу ѣтимъ кающимся грѣшникамъ, читаются здѣсь вопросы, положенные по чину присоединенія, и семья за своимъ отцомъ повторяетъ отчетливо отвѣты, давая обѣщаніе отречься неотступно и невозвратно отъ штундизма, наконецъ, самъ штундистъ-старикъ читаетъ громко и внятно Символь Вѣры, и его жена и дѣвочка вторятъ за нимъ это исповѣданіе. Такое искреннее исповѣданіе гзубоко поразило всѣхъ и нельзя было не видѣть слезъ умиленія у присутствующихъ, слезъ разскаанія у заблудшихъ. Первая часть присоединенія окончилась, начинается 2-я. Набожно крестясь, взявшись за епитрахиль священника, они вводятся въ середину храма и останавливаются предъ аналоемъ со св. крестомъ и Евангеліемъ и здѣсь запечатлѣваютъ клятвой свое присоединеніе, тутъ же колѣнопреклоненные получаютъ разрѣшеніе отъ грѣховъ; по окончаніи чина присоединенія, священникъ надѣваетъ на присоединенныхъ крестики, и въ это время хоръ поетъ „Кресту Твоему поклоняемся, Владыко“. Затѣмъ непосредственно начинается божественная литургія, на которой они удостоиваются причастія Св. Таинъ. Послѣ „Буди имя Господне благословенно“ я обратился къ новоприсоединеннымъ съ слѣдующей рѣчью. „Берегитесь лжепророковъ, которые приходятъ къ вамъ въ овечьей одеждѣ, а внутри волки хищные: по плодамъ ихъ узнаете ихъ (Мѣ. 7, 15). Благодареніе Всевышнему, мои возлюбленные братья и сестры о Христв! Господь Богъ милосердный внушилъ новоприсоединеннымъ рабамъ Божиимъ Андрею, Елизаветѣ и Татіанѣ благую мысль узнать по плодамъ тѣхъ лжепророковъ, которые приходили къ нимъ, какъ тать въ ноци, въ овечьей одеждѣ и проповѣдывали свое ложное ученіе, которое оторвало ихъ отъ единенія со святой, соборной, апостольской церковью, лишило ихъ благодатныхъ даровъ Св. Духа, которые подаются намъ въ св. таинствахъ церкви и изъ которыхъ мы черпаемъ „вся Божественныя силы, яже къ животу и благочестію“ (2 Петр.

1, 3). Этимъ учителямъ Господь Иисусъ Христосъ скажетъ на ихъ вопросъ: „Господи, Господи! не отъ Твоего ли имени мы пророчествовали?... Я никогда не зналъ васъ: отойдите отъ меня дѣлающіе беззаконіе“ (Мѡ. 7, 22 и 23). Возлюбленные мои новыя словесныя овцы! вы узнали въ сей день, какъ говорить апостоль Павелъ, что „въ ученіи нашемъ нѣтъ ни заблужденія, ни нечистыхъ побужденій, ни лукавства“ (Ѳес. 2, 3). Будьте же истинными православными христіанами: едиными устами и единымъ сердцемъ славьте съ нами Господа, пользуйтесь благодатными дарами Духа Св., которые подаются намъ въ св. таинствахъ церкви, соблюдайте всѣ обряды и посты, содержимыя православною церковью, почитайте св. крестъ, какъ орудіе нашего спасенія, лобызайте его, какъ лобызали и св. апостолы, носите его на груди своей, чтобы онъ всегда напоминалъ вамъ, возлюбленные, о томъ внутреннемъ крестѣ, о которомъ сказалъ Спаситель, что „кто не несетъ креста своего и идетъ за Мною, не можетъ быть Моимъ ученикомъ“ (Лук. 14, 27); съ этого дня осѣняйте себя крестнымъ знаменіемъ, ибо Самъ Христосъ говорилъ, что передъ вторымъ Его пришествіемъ на землю явится на небѣ знаменіе Сына Человѣческаго, т. е. крестъ (Мѡ. 24, 30); постоянно ходите въ св. храмъ, какъ въ мѣсто особеннато присутствія Божія, куда и Спаситель постоянно ходилъ и училъ въ храмѣ (Мѡ. 26, 55), потому что молитвы домашней мало, надобна и очень даже надобна молитва общественная, единоподушная; такая молитва, чтобы души и сердца молящихся соединились въ одну душу и одно сердце. Почитая св. храмъ, почитайте и его святыни—св. иконы и св. мощи. Поклоняясь предъ иконами, мы должны помнить, что не краскамъ, не дереву мы поклоняемся, а лицу, которое изображено на нихъ, и должны возводить умъ свой къ первообразу. Призывайте отнынѣ въ своихъ молитвахъ св. угодниковъ, какъ друзей Божіихъ, ибо они живутъ у Престола Божія (Откр. 4, 4; 5, 8, 9), слышать насъ (Лук. 16, 19—26), молятся о насъ (Откр. 6, 9—10; 2 Петр. 1, 13—15).

Почитайте и священнослужителей, какъ совершителей таинствъ и учителей, которые вѣщаютъ намъ глаголы вѣчной жизни. Порадуйтесь со мною, мои возлюбленные прихожане, я сегодня нашель моихъ пропавшихъ овецъ; сегодня съ нами и ангелы Божіи радуются на небесахъ, ибо на небѣ бываетъ больше радости объ одномъ грѣшникѣ—кающемся, нежели о 99 праведникахъ; молитесь усердно, чтобы Господь огласилъ ихъ словомъ истины, открылъ имъ евангеліе правды и соединилъ ихъ со святой, соборной, апостольской церковью, чтобы они едиными устами и единымъ сердцемъ славилъ и воспѣвали пречестное и великолѣпное имя Отца и Сына и Св. Духа. Благодать же Господа нашего Иисуса Христа, любовь Бога и Отца и общеніе Св. Духа да будетъ отнынѣ со всѣми вами“.

Народу было такъ много, что моя маленькая церковь съ трудомъ могла вмѣщать всѣхъ молящихся. Дай, милосердный Боже, мнѣ, недостойному пастырю, побольше такихъ радостныхъ дней въ жизни; они являются единственнымъ утѣшеніемъ на тернистомъ, многострадальномъ пути пастырскаго служенія; они подають силы и энергію, необходимую для этого труднаго и отвѣтственнаго служенія.

Священникъ *Михаилъ Выдворцевъ*.

Изъ прошлаго Кіевской епархіи.

Сношенія преосв. Гедеона Святополкъ-Четвертинскаго, митрополита Кіевскаго, съ Московскимъ патріархомъ Іоакимомъ. Послѣ того, какъ былъ удаленъ съ гетманства покровитель преосв. Гедеона—Иванъ Самойловичъ, со стороны Московскаго патріарха Іоакима совершенно измѣнились отношенія къ Кіевскому митрополиту. Его стали въ Москвѣ подозрѣвать въ неправильныхъ отношеніяхъ къ заграничной части своей епархіи и даже въ расположеніи къ

неправославному образу мыслей по важнѣйшимъ догматамъ вѣры. Къ нему начали обращаться съ такими запросами, которые были, безъ сомнѣнія, весьма непріятны и обидны для престарѣлаго и мнительнаго архипастыря.

Такъ, напр., въ 1689 году патриархъ Іоакимъ особою грамотою на имя митрополита Гедеона потребовалъ отъ него объясненій касательно отношеній его къ заграничной паствѣ его. Поводомъ къ такому требованію послужило слѣдующее обстоятельство.

Въ августѣ 1689 года въ Москву прибылъ изъ Польши архидіаконъ Львовскаго епископа Іосифа Шумлянскаго. Этотъ послѣдній епископъ давно уже, съ 1681 года былъ тайнымъ уніатомъ и, какъ таковой, причинялъ большія непріятности православнымъ жителямъ Польши и своими происками весьма много вредилъ дѣлу православія и русской народности въ Польшѣ. Предъ всѣми вообще русскими и, въ частности, предъ русскимъ правительствомъ онъ старался показать себя не только православнымъ, но даже ревнителемъ и горячимъ защитникомъ православія. Съ преосв. Гедеономъ, митрополитомъ Кіевскимъ, Іосифъ Шумлянскій находился въ непримиримыхъ враждебныхъ отношеніяхъ еще съ того времени, когда преосв. Гедеонъ остался единственнымъ православнымъ епископомъ въ Польшѣ, отказавшись присоединиться къ тому кружку тайныхъ уніатовъ, который собралъ около себя Іосифъ Шумлянскій. Въ значительной степени благодаря интригамъ и проискамъ Іосифа Шумлянскаго, преосв. Гедеонъ долженъ былъ оставить и Луцкую епархію и бѣжать въ Россію, гдѣ онъ потомъ сдѣлался Кіевскимъ митрополитомъ. Избраніе Гедеона Святополкъ-Четвертинскаго въ митрополиты было, разумѣется, крайне непріятно для Іосифа Шумлянскаго, который и самъ мечталъ о полученіи митрополіи. Но пока митрополитъ Гедеонъ Святополкъ-Четвертинскій пользовался благоклонностію Москвы и поддержкою и покровительствомъ гетмана Ивана Самойловича, Іосифъ Шумлянскій не рѣшался дѣлать какія либо непріятности преосв. Гедеону, изливая

свою вражду противъ него въ жалобахъ польскому правительству на него и насильственнымъ завладѣніи имѣніями Кіевской митрополичьей каѳедры, находившимися въ Польшѣ.

Но вотъ прослышавши, очевидно, о перемѣнѣ отношеній Москвы къ преосв. Гедвону, Іосифъ Шумлянскій дѣлаетъ попытку еще болѣе испортить отношенія между Кіевскимъ митрополитомъ и Московскимъ патріархомъ. Съ этою цѣлію въ 1689 году онъ отправляетъ въ Москву своего архидіакона Парѳенія съ грамотами своими на имя русскихъ государей, царевны Софіи Алексѣевны, боярина В. В. Голицына и патріарха Іоакима. Во всѣхъ этихъ грамотахъ Іосифъ Шумлянскій старается показать себя ревностнымъ православнымъ архипастыремъ, болѣе другихъ заботящимся, будто бы, объ интересахъ православія въ Польшѣ и доходитъ даже до такой дерзкой лжи, что позволяетъ себѣ ходатайствовать предъ русскимъ правительствомъ о защитѣ угнетаемаго и гонимаго въ Польшѣ православно-русскаго народа.

Кромѣ грамотъ, Іосифъ Шумлянскій снабдилъ своего посланца еще особою инструкціею на счетъ того, о чемъ онъ долженъ былъ словесно просить русское правительство отъ имени своего епископа. По 4-му пункту этой инструкціи, архидіаконъ Парѳеній долженъ былъ заявить русскому правительству отъ лица Іосифа Шумлянскаго жалобу на Кіевскаго митрополита Гедвона, который будто бы, совсѣмъ не по пастырски относился и къ самому Іосифу Шумлянскому и къ его паствѣ и ко всѣмъ вообще заграничнымъ православно-русскимъ христіанамъ, который, будто бы, этихъ послѣднихъ, приходившихъ въ Кіевъ для поклоненія печерскимъ угодникамъ и святымъ мѣстамъ, не допускалъ въ церкви, не позволялъ присутствовать при богослуженіи и называлъ ихъ западными еретиками.¹⁾ Кромѣ того, патріарху Іоакиму Іосифъ Шумлянскій особо жаловался на митропо-

¹⁾ См. Московскій Главный Архивъ Министерства Иностран-ныхъ Дѣлъ, польскія дѣла, 1689 г. св. 243 д. № 8.

лита Гедеона за то, что онъ, будто бы, дѣлалъ ему разныя обиды, приказывалъ схватывать его слугъ, прїѣзжавшихъ въ Кіевъ, и заключать въ темницы и т. п., прося при этомъ патріарха учредить особую митрополию въ Галичѣ, отдѣльную отъ Кіевской.¹⁾ Патріархъ Іоакимъ 12 декабря 1689 г., вслѣдствіе всѣхъ этихъ жалобъ, потребовалъ объясненій у митрополита Гедеона. Какъ ни тяжело было этому послѣднему оправдываться противъ завѣдомо ложныхъ обвиненій, но онъ написалъ подробное объясненіе, которое въ февралѣ 1690 года, слѣдовательно, незадолго до своей кончины представилъ патріарху.

Въ обширномъ донесеніи и двухъ краткихъ приложеніяхъ къ нему преосв. Гедеонъ рѣшительно отвергалъ взведенныя на него обвиненія въ томъ, что онъ, будто бы, гордо и презрительно относился къ заграничнымъ православнымъ христіанамъ, которые приходили иногда въ Кіевъ, и приказывалъ схватывать и заключать въ темницы слугъ Шумлянскаго. Эти обвиненія объяснялись, по словамъ митрополита Гедеона, единственно только непримиримою враждою къ нему со стороны Іосифа Шумлянскаго и брата его Аванасія Шумлянскаго, Луцкаго епископа. При этомъ преосв. Гедеонъ подробно рассказывалъ весьма любопытную исторію враждебныхъ отношеній къ нему со стороны братьевъ Шумлянскихъ, которая (исторія) имѣетъ весьма важное автобиографическое значеніе и для самаго преосв. Гедеона. Съ своей стороны, преосв. Гедеонъ указывалъ патріарху на то, что Іосифъ Шумлянскій не оставилъ его въ покоѣ даже и тогда, когда онъ сдѣлался Кіевскимъ митрополитомъ. „Слышу отъ людей“, писалъ митрополитъ Гедеонъ, „что его (т. е. Іосифа Шумлянскаго) прикащики ѣздятъ по деревнямъ свято-софійскимъ, отъ крестьянъ собираютъ рубли—дань медовую и пашенную и иные поборы въ его пользу собираютъ, также точно и старосты поповскіе съ моихъ же священниковъ, за 3 или 4 мили отъ Кіева, рубли собираютъ..“ Далѣе

¹⁾ См. А. Ю. З. Р. ч. 1 т. V докум. № LXXVII стр. 271—276.

митрополить Гедеонъ описывалъ еще болѣе непристойныя дѣйствія братьевъ Шумлянскихъ, вызывавшіяся единственно ихъ враждою къ нему; какъ, напр, они отбирали отъ священниковъ муро и св. св. антимины, освященные имъ, ругались надъ святынею, и велѣли священникамъ замѣнять муро и антимины новыми, за что брали съ нихъ усиленные денежныя дани. О всемъ этомъ преосв. Гедеонъ, по его словамъ, терпѣливо молчалъ и не доносилъ патріарху, чтобы не явиться нарушителемъ мирныхъ отношеній между двумя сосѣдними государствами. Въ заключеніе преосв. Гедеонъ съ глубокимъ смиреніемъ просилъ патріарха сохранить его „въ старости и болѣзни“ подъ своимъ отеческимъ покровительствомъ. О томъ же самомъ особо писалъ м. Гедеонъ и русскимъ государямъ. ¹⁾

Не знаемъ, какъ п. Іоакимъ отнесся къ оправдательнымъ объясненіямъ м. Гедеона. Оба они скоро скончались. Извѣстно только то, что еще раньше полученія оправдательныхъ объясненій отъ м. Гедеона п. Іоакимъ отвѣтилъ (22 октября 1689 г.), Іосифу Шумлянскому на его письмо, причемъ выражалъ свое согласіе на учрежденіе особой митрополіи въ Галичѣ, съ условіемъ подчиненія ея Московскому патріарху. Митрополія эта предназначалась, очевидно, не для кого иного, какъ только для самого Іосифа Шумлянскаго. ²⁾

Епархіальная хроника.

Вогослуженіе и крестный ходъ 6 января. Въ праздникъ Крещенія Господня въ Кіево-Братскомъ Богоявленскомъ мо-

¹⁾ См. Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Малорос. дѣла 1686 г. № 14 л. л. 264 об.—269 об. ср. Библ. Кіево-Софійскаго собора рук. (по описанію Н. И. Петрова) № 430 (655) отд. II л. л. 106 об —113.

²⁾ См. у И. Чистовича. Очеркъ исторіи западно-русской церкви ч. II стр. 311.

настырѣ литургія совершена была преосвященнымъ Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ. Послѣ литургіи величественный крестный ходъ, во главѣ съ Преосвященнымъ, направился, при огромномъ стеченіи народа, къ рѣкѣ Днѣпру для освященія воды. Погода вполне благопріятствовала церковному торжеству, происходившему, при участіи наряда войскъ, во главѣ съ командующимъ войсками Кіевского округа. Военная музыка, при слѣдованіи процессіи на іордань и обратно, играла „Коль славенъ“. Порядокъ въ процессіи былъ образцовый.

Освященіе перестроенной церкви въ с. Охматовѣ, Уманскаго уѣзда. Церковь въ с. Охматовѣ, Уманскаго уѣзда, какъ значится въ клировыхъ вѣдомостяхъ, построена была первоначально въ 1808 г. тѣченіемъ священника Димитрія Усѣновича. Въ 1873 г. она, по причинѣ маловмѣстительности, была расширена тремя боковыми придѣлами; но, съ приростомъ населенія, и въ такомъ видѣ она далеко не удовлетворяла потребностямъ прихода, требуя новаго расширенія. Въ 1896 году на средства прихожанъ расширены были боковые придѣлы храма, а алтарь остался малымъ—въ первоначальномъ видѣ. Зданіе церкви своею формою безъ купола походило на продолговатый корпусъ, чѣмъ вызывало удивленіе всѣхъ, кому въ первый разъ приходилось видѣть такой храмъ. Расширить храмъ въ Охматовѣ побуждало особенное стеченіе въ него богомольцевъ, привлекаемыхъ прекраснымъ пѣніемъ любительскаго церковнаго хора, организованнаго вольно-практикующимъ врачомъ г. Демуцкимъ. Безъ преувеличенія можно сказать, что пѣніе охматовскаго хора привлекало огромныя толпы народа въ храмъ, не только своихъ прихожанъ, но и пріѣзжавшихъ нарочито послушать образцовый сельскій хоръ. Для изысканія средствъ на расширеніе церкви, охматовскій хоръ устраивалъ платные концерты и выручаемыя деньги жертвовалъ въ пользу храма—на постройку. Наконецъ, пришелъ на помощь мѣстный землевладѣлецъ, потомственный почетный гражданинъ Даніилъ Янѣвскій, изъявив-

шій желаніе на свои средства окончить все нужное расширение церкви вмѣстѣ съ алтаремъ и устроить второй престоль. Въ маѣ мѣсяцѣ 1904 года приступлено было къ работѣ, а къ началу ноября всѣ работы по расширенію храма были окончены. Съ расширеніемъ алтаря до величины придѣловъ и удлиненіемъ его, церковь оказалась обширной, на подобіе кievскихъ большихъ храмовъ; на крышѣ ея установленъ глухой куполь, вслѣдствіе чего совсѣмъ измѣнился прежній непривлекательный наружный храмъ.

Освященіе храма и вновь устроеннаго престола, по благословенію Его Высокопреосвященства, состоялось 17 ноября 1904 года. Торжество освященія храма, происходившее при участіи 12 священниковъ, собрало въ Охматовъ необычайное количество народа; расширенная церковь оказалась все таки малой, такъ что многіе богомольцы стояли на погостѣ, не имѣя возможности проникнуть въ самую церковь. По освященіи престола и совершеніи крестнаго хода, мѣстный настоятель церкви, священникъ Павелъ Правосудовичъ выразилъ глубокую благодарность благотворителю г. Янѣвскому за его щедрую жертву на храмъ (болѣе 6 тысячъ рублей). На литургіи соотвѣтственное торжеству поученіе произнесъ мѣстный благочинный. Во время литургіи прекрасно пѣли 2 хора: правый—г. Демущаго и лѣвый—ученики школы, подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика и съ участіемъ пѣвцовъ изъ другихъ приходоѡ. Рѣдкое торжество умиляло молящихся. На средства благотворителя г. Я., по окончаніи торжества церковнаго, предложена была народу праздничная трапеза на погостѣ церковномъ. Свящ. *А. Колуповскій*.

Библиографическая замѣтка.

Отъ мрака къ свѣту, или папство и славянскій міръ. К. О. Де-Скроховскаго (Непогрѣшимаго).

Части I и II. Спб. 1900 г. стр. XXII+336+460. Ц. 5 руб.

Сочиненіе подъ заглавіемъ: „Отъ мрака къ свѣту“ принадлежитъ перу писателя, извѣстнаго многими и весьма цѣнными трудами, написанными съ цѣлію разоблаченія отрицательныхъ, темныхъ сторонъ католичества въ той папистическо-іезуитской формѣ его, въ какую оно вылилось въ теченіе вѣковой своей исторіи. Г. Де-Скроховскій—идейный противникъ папства, глубоко убѣжденный въ страшно вредномъ вліяніи его на жизнь народовъ и особенно славянскаго племени. Для народовъ славянскихъ папство есть ужасный мракъ, затемняющій, извращающій и губящій жизнь молодыхъ, полныхъ силъ, славянскихъ народовъ. Помимо догматическихъ отступленій отъ вселенской истины и многихъ другихъ заблужденій, римско-католическое папство страшно гибельно для славянскихъ народовъ всѣмъ своимъ существомъ, характеромъ, духомъ и бытовымъ укладомъ, каковой оно неизбежно влечетъ за собою, проникая въ жизнь того-или-другого народа. Какъ религія космополитическая, основанная на стремленіи все и всѣхъ подчинить идеѣ латинства и папства, уничтожить всѣ родовыя особенности и дарованія, римско-католическое папство губить и душить всякую народность въ ея самобытныхъ началахъ. Подъ латинствомъ, говоритъ авторъ, „мы понимаемъ не однѣ догматическія и іерархическія особенности, которыми отличается западный католицизмъ, но подразумеваемъ и все то, что выросло отъ сѣмянъ его, всю совокупность нравственныхъ понятій и бытовыхъ отношеній, обусловленныхъ римско-католическимъ возрѣніемъ на отношеніе отдѣльныхъ лицъ къ церкви, на вѣру, благодать и духовный процессъ оправданія...“ Въ латинской церкви „личность (индивидуальная и народная) исчезаетъ; теряетъ всѣ свои права и дѣлается какъ бы мертвою, составною части-

цею цѣлаго. Изъ нея, изъ этой частицы, т. е. изъ души человѣческой и народной выпрѣзывается самая неприкосновенная святыня ея—совѣсть и отдается церкви. Личная и народная совѣсть исчезаетъ въ какой-то собирательной совѣсти, которая олицетворяется въ церкви и которой единственнымъ органомъ является ея воинство—іерархія, іезуиты. А такъ какъ церковь свята и непогрѣшима, то интересъ ея совпадаетъ съ закономъ нравственнымъ: что полезно для церкви, т. е. папства, іезуитовъ, то благо, а что вредно для нея, то—зло“...

Въ полную противоположность латинству, въ его папистическо-іезуитской формѣ, губящему, изсушающему и умерщвляющему жизнь народовъ, православіе, какъ прекрасное воплощеніе вселенской свободной истины, даетъ полную свободу и совершенный просторъ для раскрытія природныхъ способностей каждаго народа, исповѣдующаго его, открываетъ широкій путь для свободнаго и безконечнаго развитія и усовершенствованія народовъ. Православіе есть свѣтъ, освѣщающій и оживляющій историческій путь народовъ. Къ этому-то свѣту и призываетъ авторъ всѣ народы, особенно славянскіе, особенно же польскій, которые волею судьбы и ходомъ исторіи подпали подъ власть ужаснаго мрака—римско-католическаго папства.

Такова, въ краткихъ словахъ, основная идея замѣчательной книги. Содержаніе ея обильно и глубоко интересно. Въ первой части книги, послѣ краткаго предисловія, въ которомъ авторъ предупреждаетъ славянскій міръ отъ обнаружившагося въ послѣднее время стремленія папства, подъ покровомъ идеи воссоединенія церквей, вознаградить себя за утраты на Западѣ новыми приобрѣтеніями на Востокѣ, среди славянъ, излагается исторія образованія папства съ его догматическими заблужденіями и историческими превратностями, равно какъ и исторія проникновенія и утвержденія латинства въ Польшѣ. Во второй части книги излагается исторія губительнаго вліянія латинства на поляковъ, а чрезъ

нихъ и на нашихъ православныхъ западно-русовъ, окончательнаго паденія Польши и дальнѣйшаго существованія польской народности. Книга заканчивается оригинальными сужденіями автора по вопросу о русско-польскихъ отношеніяхъ.

Книга написана на основаніи тщательнаго изученія обширнѣйшей соотвѣтствующей литературы. Сужденія автора глубоко проникательны и основательны. Книга написана языкомъ живымъ, остроумнымъ и увлекательнымъ.

На основаніи всего сказаннаго, беремъ на себя смѣлость рекомендовать книгу особенному вниманію духовенства. Выписывать ее можно изъ Кіева отъ отдѣльнаго цензора Алексѣя Алексѣевича Сидорова.

О б ъ я в л е н і е.

ГРАНДИОЗНАЯ ПАНОРАМА

ТОРЖЕСТВЕННЫЙ ВХОДЪ

СПАСИТЕЛЯ ВЪ ІЕРУСАЛИМЪ.

Владимірская горка (зданіе панорамы ГОЛГОѠА).

Редакторъ неоф. части священникъ *Θ. Титовъ.*

Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій.*

С о д е р ж а н і е: Изъ доклада Его Высокопреосвященству о состояніи преподаванія Закона Божія и о религіозно-правственномъ воспитаніи въ Кіевскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.—По поводу статьи: „*Pia desideria* сельскаго пастыря“.—Миссіонерскій отдѣлъ.—Изъ прошлаго Кіевской епархіи.—Епархіальная хроника.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
13 января 1905 г.



Предѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*
Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра,
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.