

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консисторіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 10 р.,  $\frac{1}{2}$  стран. 5 р. 50 к.,  $\frac{1}{4}$  стран. 3 р., строчка—30 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копѣекъ.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 11.

№ 11.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

*Опредѣленъ* псаломщикомъ въ село Ставотино, Ярославскаго уѣзда, псаломщическій сынъ Илья Фавстовъ 9 марта.

*Перемѣщены* тѣмъ же званіемъ псаломщики: села Погорѣлова, Пошехонскаго уѣзда, Иванъ Виноградовъ въ село Копань, Мологскаго уѣзда, 7 марта и села Артюкова Пошехонскаго же уѣзда Петръ Ильинскій въ село Вятское, Даниловскаго уѣзда, 9 марта.

*Разрѣшено* открыть церковно-приходскія попечительства: 11 февраля—при Ильинско-Тихоновской г. Ярославля церкви, съ утверженіемъ въ должности предсѣдателя и казначея мѣстнаго священника Александра Массальскаго; и 6 марта въ селѣ Воскресенскомъ на Мусорѣ, Пошехонскаго уѣзда, съ утвержде-

ніемъ: мѣстнаго священника Сергія Каменецкаго въ должности председателя, діакона Іоанна Лаврова, псаломщика Θεодора Братановскаго и крестьянъ Петра Грушина и Ивана Макарова въ званіи непремѣнныхъ членовъ сего попечительства.

## Архіерейскія служенія.

Марта 1-го числа, въ субботу второй седмицы Св. четырехдесятницы Преосвященный Сергій Епископъ Угличскій служилъ заупокойную Божественную литургію въ Крестовой Воскресенской церкви, въ присутствіи Высокопреосвященнѣйшаго Іонаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II-мъ и Александрѣ III-мъ. По отпустѣ литургіи Высокопреосвященный Іонаанъ Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій и Преосвященный Епископъ Сергій служили панихиду по въ Бозѣ почившихъ Государяхъ Императорахъ Александрѣ II и Александрѣ III. За литургіей и панихидой присутствовали во главѣ съ Губернаторомъ А. П. Роговичъ всѣ военные и гражданскіе чины, представители казенныхъ и общественныхъ учрежденій и много богомольцевъ.

Марта 5-го числа, въ среду, 3-й седмицы Св. четырехдесятницы, въ праздникъ Святыхъ Благовѣрныхъ Князей: Θεодора, Давида и Константина Ярославскихъ чудотворцевъ Преосвященный Сергій Епископъ Угличскій совершилъ Божественную литургію преждеосвященныхъ даровъ въ храмѣ Свв. Благов. Князей, гдѣ почиваютъ святые ихъ мощи. За литургіей присутствовали Губернаторъ А. П. Роговичъ, Вицегубернаторъ графъ А. В. Гудовичъ, высшіе военные и гражданскіе чины и представители общественныхъ учрежденій.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Въ №7 Епархіальныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ сообщеніе объ Архіерейскомъ служеніи 2 февраля, въ праздникъ Срѣтенія Господня, и объ открытіи попечительства о бѣдныхъ города Ярославля оказалось, по независящимъ отъ редакціи обстоятельствамъ, не совсѣмъ точнымъ. Въ этомъ сообщеніи сказано, что о значеніи христіанской благотворительности говорилъ послѣ молебна рѣчь каѳедральный протоіерей Н. А. Крутиковъ, но не упомянуто о томъ, что въ концѣ обѣдни, передъ молебномъ, о христіанской благотворительности сказалъ рѣчь Преосвященный Владыка Сергій. Далѣе, въ упомянутомъ сообщеніи сказано, что сборъ пожертвованій на попечительство о бѣдныхъ города Ярославля былъ произведенъ послѣ рѣчи протоіерея Н. А. Крутикова. Въ дѣйствительности же сборъ этотъ начался непосредственно послѣ рѣчи Преосвященнаго Сергія, при чемъ и первая лепта была положена самимъ Владыкою.

## О пожертвованіяхъ.

По *Ростовскому* уѣзду: въ пользу Ростовскаго Успенскаго собора отъ священника Автонома Петровскаго 100 руб.; въ пользу причта сего собора: отъ С.-Петербургской купчихи Анны Клиновой 100 руб., отъ Ростовской купчихи Елизаветы Шишкиной 100 руб., отъ священника сего собора Автонома Петровскаго 100 руб. и отъ вдовы псаломщика, Таисіи Дьяконовой 50 руб.; въ пользу прича Ростовскихъ Кремлевскихъ церквей: отъ жены учителя Маріи Полянскон 50 руб. и отъ Ростовской мѣщанки Гульяніи Бондыревой 25 руб.; въ церковь села Деревень: отъ крестьянина Арсенія Макарычева 7000 руб. на ремонтъ и украшеніе храма и отъ церковнаго старосты Московскаго мѣщанина Александра Макарычева 2094 руб. 59 коп. на тотъ же предметъ; въ церковь села Спасскаго, что въ Смердинѣ, отъ церковнаго старосты, крестьянина Андрея Ренова 1000 руб. на ре-

монтъ церковнаго дома; въ церковь села Филимонова Гаряиновыхъ: отъ крестьянина Петра Скотникова плащаница и полное священническое облаченіе въ 305 руб. и отъ крестьянина Ивана Сиднева образъ Воскресенія Христова въ кіотѣ въ 90 руб.; въ церковь села Вепревой пустыни: отъ вдовы коммерціи совѣтника, Елизаветы Ляминой—хоругви въ 100 руб., отъ Московской купеческой жены Надежды Сорокоумовой: полное священническое облаченіе, облаченіа на св. престолѣ, жертвенникъ и аналой, и воздухи—въ 200 руб. и отъ Ярославскаго купца Василія Монахова: полное священническое облаченіе, мельхіоровые вызолоченные сосуды и серебряная водосвятная чаша—въ 100 руб.; въ церковь села Зачатья: отъ церковнаго старосты, крестьянина Петра Савельева 610 руб. на ремонтъ и украшеніе храма и отъ крестьянъ: Устина Лебедева и Ивана Карташева хоругви и образъ Спасителя въ рѣзномъ золоченомъ кіотѣ—въ 110 руб.; въ церковь села Покровскаго на Лигѣ, на ремонтъ и украшеніе храма: отъ добрыхотныхъ дателей 900 руб. и отъ церковнаго старосты Петра Варганова 200 руб.; въ церковь села Новопавловскаго на украшеніе и ремонтъ храма: отъ церковнаго старосты Павла Цвѣткова 500 руб. и отъ другихъ прихожанъ 350 рублей. По Угличскому уѣзду: въ градскую Воскресенско-кладбищенскую церковь отъ С.-Петербургскаго купца Григорія Лялина 100 руб. на нужды церкви; въ Архангельскую, села Станова, церковь отъ крестьянки Маріи Савельевой 100 руб. въ пользу причта и отъ крестьянина Василія Лобанцева 100 руб., съ назначеніемъ %%% въ пользу церкви и причта; въ церковь села Воскресенскаго: отъ крестьянина Гавріила Тумакова 100., отъ жены его Дарьи Герасимовой 1000 руб. на украшеніе храма и отъ разныхъ лицъ 300 руб.; въ церковь села Ильинскаго въ Порѣчьѣ отъ разныхъ лицъ 100 руб. Въ Кирилло-Меѳодіевскую церковь при Пошехонскомъ духовномъ училищѣ, отъ члена Гродненскаго окружнаго суда Николая Писаревскаго 50 руб. въ пользу причта.

## ПРОТОКОЛЫ

засѣданій XXXIII Угличскаго духовно-училищнаго съѣзда, бывшаго въ августѣ 1902 года.

Для покрытія намѣченныхъ расходовъ по училищу въ 1902—1903 уч. году въ распоряженіи духовенства имѣются слѣдующіе источники:

1., 6% свѣчнаго сбора съ церковей училищнаго округа.

а., за 1-ю полов. 1902 г.—2415 р. 43½ к.

б., за 2-ю полов. 1902 г.—2415 р. 43½ к.

2., Личнаго сбора съ духовенства училищнаго округа:

а., за 1-ю полов. 1902 г.—468 р. 15 к.

б., за 2-ю полов. 1902 г.—468 р. 15 к.

3., Изъ Ярославской Духовной Консистоіи остатковъ 25% сбора, пожертвованій отъ монастырей и Каѳедральнаго Собора и вѣнчиковой суммы за 1902—1903 уч. годъ (за исключеніемъ невысланныхъ 257 р. 54 к.)—3662 р. 52 к.

4., Взносовъ отъ 23 учен. полупансіонеровъ за 1902—1903 уч. годъ по 60 р.—1380 р.

5., % за 1901 годъ:

а., со свидѣтельствъ 4% ренты на сумму 3500 р. (за вычетомъ 11 р. 87 к. за храненіе) 121 р. 13 коп.,

б., съ 4% непрерывно доходнаго билета въ 250 р.—10 р.,

6., Отъ содержанія квартирныхъ воспитанниковъ въ общезжитіи въ сырную недѣлю и 1-ю недѣлю В. Поста—2 р. 40 к.,

7., Пожертвованія настоятеля Угличскаго Алексѣевского монастыря Архимандрита Власія 50 р.

8., Денегъ—платы за обученіе въ училищѣ дѣтей инословныхъ за 1899—1900 г. 10 рубл., за 1900—1901 г. 220 р., за 1901—1902 г. остатка 40 р. 81 к., всего 270 р. 81 коп.,

9., Остатковъ по экономіи за 1901—1902 г. по содержанію воспитанниковъ (§ 2 смѣты) 923 р. 65¼ к.

по содержанію домовъ 228 р. 37 к.

(§ 3 ст. 1 смѣты),

по содержанію бібліотеки (§ 3 ст. 2) 15 р. 60½ к.

10., Остатковъ по экономіи за 1900—1901 г.—89 р. 59½ коп.

Итого 12521 р. 25<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.

Изъ сихъ источниковъ слѣдуетъ исключить перерасходъ по § 3 ст. 4—92 коп. и 7 р. 50 к. разницы по размѣну 2 билетовъ 4% ренты, деньги недосланныя Ярославскою Духовн. Консисто-рією на содержаніе училища за 1901—1902 г.—341 р. 41 коп. и 1 р. 60 к. пересылочныхъ при полученіи денегъ изъ Консисто-ріи. всего слѣдуетъ исключить 351 р. 43 коп.

Итого источниковъ на покрытіе расходовъ по содержанію училища на 1902—1903 уч. годъ имѣется 12169 р. 82 коп.

Между тѣмъ по смѣтѣ на 1902—1903 уч. годъ съ приняты-ми уже сокращеніями по всѣмъ §§ расхода предполагается на сумму 12713 р. 49 к. т. е. является дефицитъ въ 543 р. 67 коп.

3. Послѣ сего заслушанъ былъ съѣздомъ докладъ членовъ Правленія о состояніи училища въ учебномъ, воспитательномъ и гигиеническомъ отношеніяхъ. По докладу о. о. Членовъ Правленія училище находилось за минувшій 1901—1902 уч. годъ въ указываемыхъ отношеніяхъ въ удовлетворительномъ состояніи.

Слушано было заявленіе занимающаго должность врача при училищѣ П. В. Соколова о прибавкѣ ему вознагражденія въ виду того, что онъ несетъ большіе труды, чѣмъ бывшій врачъ, а получаетъ меньшее вознагражденіе; постановлено: къ ассигнованному училищному врачу вознагражденію въ 120 р. въ годъ прибавить 30 р. Итого 150 р. въ годъ.

5. Слушано было заявленіе г. помощника смотрителя А. Соколова о прибавкѣ къ отпускаемымъ двумъ парамъ сапогъ для казенно-коштныхъ воспитанниковъ сдѣлать еще по одной парѣ туфель для ночного употребленія въ количествѣ 41 пары, заготовка коихъ потребуется не ежегодно, а чрезъ каждые два года на сумму 51 р. 25 коп. Постановлено: заявленіе отклонить за неимѣніемъ средствъ.

6. Читана была вѣдомость Угличской Городской Управы отъ 13 іюня за № 1246 о справочныхъ цѣнахъ на потребительные предметы. Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

7. Читано было отношеніе Ярославской Духовной Консисто-ріи за № 5033 о пропорціональномъ уменьшеніи суммъ 25% сбора отпускаемыхъ на училища, въ томъ числѣ и на угличское, въ каковыя не дослано за минувшій 1901—1902 уч. годъ 341 р.

41 к. и за 1902—1903 не будетъ выслано 257 р. 54 коп. Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

8. Заявленіе г. смотрителя училища К. Лаврова о вознагражденіи г. г. наставниковъ, занимавшихся преподаваніемъ латинскаго языка по разнымъ классамъ вмѣсто больного учителя Ивана Зыкова изъ окружныхъ средствъ духовенства въ количествѣ 147 р. 55 к. Съѣздъ постановилъ: такъ какъ у духовенства округа средствъ нетолько не оказывается въ остаткѣ, но и не достаетъ на существенныя нужды училища, то просить Правленіе вновь войти въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ объ удовлетвореніи исправляющихъ должность учителей по латинскому языку, вмѣсто учителя Ивана Зыкова, вознагражденіемъ изъ духовно учебнаго капитала.

9. Читана была вѣдомость о суммахъ, состоящихъ на лицо къ 20 авг. 1902 года предсѣдателя Правленія смотрителя К. Лаврова. Постановлено: приложить къ протоколамъ.

10. Читано прошеніе учителя Алексѣя Ильинскаго объ ассигнованіи изъ духовно-окружныхъ средствъ 50 р. воспособленія въ виду его долговременной службы (23½ года) и болѣзненнаго состоянія. Съѣздъ постановилъ: ассигновать Г. А. Ильинскому изъ окружныхъ средствъ 50 р. единовременно.

За тѣмъ, въ виду того, что г. смотрителю училища К. И. Лаврову и учителю русскаго языка Николаю Троицкому исполнилось 25 лѣтъ ихъ служебной дѣятельности, собраніе сочло нужнымъ выразить имъ глубокую благодарность за ихъ полезную дѣятельность и постановило симъ же журналомъ довести до свѣдѣнія Его Преосвященства.

11. Слушали заявленіе члена Правленія протоіерея К. Приорова, что ему вслѣдствіе многосложныхъ обязанностей затруднительно оставаться далѣе членомъ Правленія, почему онъ проситъ съѣздъ избрать вмѣсто его въ члены Правленія другого. Постановлено: отъ должности члена правленія протоіерея К. Приорова освободить и за долговременную службу принести ему благодарность за понесенные имъ труды и просить Правленіе училища о представленіи его къ соотвѣтствующей наградѣ.

13. Слушали заявленіе другого члена Правленія свящ. Михаила Соколова объ освобожденіи его отъ должности члена Правленія, такъ какъ онъ занимаетъ должность законоучителя, вслѣд-

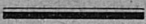
ствіе чего считаетъ для себя занимать должность члена Правленія утомительнымъ. Постановлено: свящ. М. Соколова отъ должности члена Правленія освободить, а за понесенные имъ труды выразить глубокую благодарность и просить Правленіе о представленіи его къ соотвѣтствующей наградѣ.

На мѣсто выбывшихъ членовъ Правленія съѣздомъ были избраны въ члены Правленія священники Предтечевской церкви Николай Воскресенскій и Царевской, что на крови Іоаннъ Розовъ. А такъ какъ свящ. Н. Воскресенскій состоитъ членомъ временно—ревизіоннаго комитета, то вмѣсто его съѣздомъ избранъ былъ единогласно свящ. Преображенскаго собора Димитрій Соколовъ.

Въ 2 часа по полудни засѣданіе было закончено и на вечернее засѣданіе о. Предсѣдатель предложилъ собраться въ 6 часовъ по полудни.

Протоколь утренняго засѣданія 21-го августа Его Преосвященствомъ утверждень, кромѣ предположенныхъ съѣздомъ сокращеній смѣты расходовъ, составленной Правленіемъ училища: въ § 2, п. п. 1, 2, 3, 4, 7, 23; въ § 3 ст. 1, п. 6; въ § 3 ст. 3, п. 3.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*



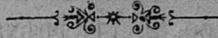
Содержаніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Архіерейскія служенія.—Отъ редакці.—Пожертвованія.—Протоколы засѣданій Угличскаго окружнаго съѣзда духовенства. (Продолженіе).

Редакторъ секретарь Консисторіи Д. Молчановъ.

Дозволено цензурою. Ярославль 1903 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 11.

№ 11.

## Фотія, Патріарха Константинопольскаго,

*Бесѣда на день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы \*).*

1) Свѣтеть праздникъ настоящаго дня и свѣтлую радость распространяеть повсюду: онъ приноситъ радость, разрѣшающую древнюю печаль; приноситъ радость, которая изгоняеть проклятіе, тяготѣвшее надъ міромъ, обновляеть возстаніе древле падшаго и всѣмъ намъ обезпечиваеть спасеніе. Ангель съ дѣвою бесѣдуетъ и зміево нашептываніе остается безъ дѣйствія, коварныя совѣты его отвергаются. Ангель бесѣдуетъ съ дѣвою и *прельщеніе* (2 Кор. 11, 3) Евы теряетъ свою силу, а осужденная природа, ставъ выше осужденія, какою была и до осужденія обогащается стяжаніемъ рая, какъ своего достоянія (Дѣян. 26, 18). Ангель бесѣдуетъ съ дѣвой и Адамъ получаетъ залогъ свободы, а древній змій (Апок. 12, 9) лишается тиранніи надъ нашимъ родомъ, теряетъ власть свою и узнаеть, что напрасно ополчался противъ созданія; ибо безсильны ухищренія его противъ насъ, съ тѣхъ поръ какъ безтѣлесное существо принесло вѣсть о непобѣдимомъ знаменіи побѣды надъ грѣхомъ, то есть о крестѣ Христовѣ (1 Кор. 1, 17), вольномъ принятіи имъ смерти и поглощеніи грѣха побѣдою (1 Кор. 15, 54, 56), а при этомъ и о воплощеніи. Нынѣ ангель приноситъ благовѣстіе о воплощеніи, и по поводу этого событія мы

\*) По изданію Ставраки Аристарха 1901 г. т. 2 стр. 230. Произнесено въ 865 году въ храмѣ Св. Софіи въ присутствіи Императора Михаила.

нынѣ и совершаемъ торжественное празднество.—Ангель посылается къ дѣвѣ, и человѣческая природа обновляется; ибо *испивиши* (Зах. 9, 15) вѣсть эту, какъ бы спасительное врачество, она извергаетъ изъ себя весь *ядъ змія* (Прем. Сол. 16, 10) и очищается (Дов. 9, 30) отъ болѣзненныхъ язвъ. Ангель посылается къ дѣвѣ и *рукописаніе* (Кор. 2, 14) грѣха разрывается, снимается наказаніе за *ослушаніе* (Римл. 5, 19) и обезпечивается призваніе всѣхъ. Нынѣ совершается благовѣстіе радости, потому что съ дѣвою-отроковицей ведетъ рѣчь Архангель, потому что съ Марією, обрученную Иосифу, но предопредѣленную и соблюдаемой для Иисуса, разговариваетъ Архистратигъ невидимыхъ Силь. Но о чемъ онъ говоритъ и что принесъ ей? Что? О, невыразимое слово страшнаго таинства и непостижимый образъ страннаго слова!—Мнѣ предстоитъ повѣдать, что онъ говорилъ и что принесъ, и беспокойство овладѣваетъ мною. Я недоумѣваю, какъ начать измѣрять бездну Владычняго человѣколюбія; стѣсняюсь приступить къ изслѣдованію глубины Божественнаго домостроительства. Умъ мой теряется, и слово не дается, и языкъ отказывается говорить. Слово и опять, какъ бы соревнуня моему усердію, порывается говорить безъ стѣсненія, но недоумѣніе противопоставляетъ ему молчаніе и торжествуетъ побѣду.

2) Но ты, мудрѣйшій изъ Евангелистовъ, вмѣстѣ со мною начиная слово, своимъ содѣйствіемъ устрани мое недоумѣніе, и робость мысли моей да преложися при твоей помощи въ дерзновеніе! *Въ мѣсяцъ шестый*, говоришь ты (Лук. 1, 26—28) *посланъ бысть Ангелъ Гавріилъ отъ Бога во градъ Галилейскій, емуже имя Назаретъ, къ дѣвѣ обрученной мужеви, емуже имя Иосифъ, отъ дому Давидова: и имя дѣвѣ Маріамъ. И вшедъ къ ней, Ангелъ рече: радуйся, благодатная, Господь съ Тобою! Видишь ли, въ чемъ состояло то, что принесъ, и что говорилъ ей? Видишь ли причину бесѣды? Радуйся, говоритъ, благодатная, Господь съ Тобою! О, странное таинство, превышающее всякій умъ и всякое пониманіе! Таинство—предметъ вѣры, но не любопытства,—удивленія, но не испытанія,—поклоненія, но не изысканія,—пѣснословій, но неизслѣдованій,—почитанія, но не взвѣшиванія, таинство желаемое, но непостигаемое.—Ангель къ дѣвѣ посылается, какъ залогъ присутствія Владыки, какъ обѣтованіе пришествія Бога къ людямъ и благовѣстіе возсозданія созданія*

нашего. Ангель посылается къ дѣвѣ съ откровеніемъ о сошествіи Владыки, и вмѣстѣ съ сею вѣстію Владыка является. Тотъ приноситъ благовѣстіе и Владыка сопутствуетъ его словамъ. Тотъ взываетъ къ дѣвѣ: *радуйся, благодатная*, и Владыка самымъ дѣломъ исполняетъ эту радость. Онъ дѣвѣ возглашаетъ: *радуйся благодатная*, и цѣлый міръ ради нея пожинаетъ плоды этой радости. Онъ приноситъ привѣтствіе Пречистой Отроковицѣ и дѣва смущается отъ страннаго сего привѣтствія, а вся тварь ликуетъ отъ спасительнаго благовѣстія.

3) Смущается честная дѣва, но не отталкпваетъ отъ себя; смущается отъ словъ, но не отвращается отъ благодѣянія. *Она же, видѣвши, смутися о словеси его, и помышляше, каково будетъ цѣлованіе сіе* (Лук. 1, 29). *Смутися*, но не отвратилась; *смутися*, но размышляла; размышляла, взвѣсивая образъ привѣтствія и видя, что слово его расходится съ мыслями ея: что это было за привѣтствіе? Я вижу, говорить, что дѣло выходитъ изъ предѣловъ обычая, превышаетъ законы природы, не ограничивается челоѳеческими дѣлами,—что бы это было за привѣтствіе? Вижу, что вѣстникъ держитъ себя прилично, и я съ радостію готова принять его извѣстіе; но онъ предлагаетъ слова о бракѣ и тѣмъ въ страхъ прелагаетъ мою радость и смущаетъ мою душу. Вижу выраженіе стыдливости на его лицѣ, но онъ возвѣщаетъ мнѣ присутствіе жениха. Вижу, что онъ разумно ведетъ рѣчь, но выговариваетъ слова о зачатіи, и любовь къ дѣвству вынуждаетъ меня подозрѣвать коварство въ его словахъ,—что бы это было за привѣтствіе? Потому, говорить, смущаюсь, что вижу равновѣсіе между дѣломъ и мыслями моими; ибо чинъ и положеніе вѣстника вмѣстѣ съ благопристойностію внѣшняго вида его даютъ мнѣ знать, что вѣсть пришла отъ Бога, но слова его, позволяющія видѣть въ немъ жениха, убѣждаютъ меня медлить согласіемъ. И вотъ, евангелистъ говорить: *видѣвши, она смутися*. Что увидѣла и чего ради смутилась? Она видѣла, что Ангель непорочными глазами смотритъ на нее, но приноситъ вѣсть о женихѣ; чистый, взоръ обращаетъ къ ней, но говоритъ объ условіяхъ брака. Итакъ выслушивая такія, свойственныя жениху, слова и, видя безстрастность во внѣшнемъ видѣ собесѣдника, Пресвятая Дѣва смущалась отъ противорѣчій въ мысляхъ и, объятая цѣломудренными страхомъ, изумлялась странности привѣтствія.

4) Что же говорить ей Ангель? Ужели оставилъ ее въ смущеніи отъ противорѣчущихъ мыслей? Ужели позволилъ ей мучиться въ волнахъ сомнѣній? Да и могъ ли онъ оказаться худымъ исполнителемъ порученія? Не подлежалъ ли бы онъ, по справедливости, осужденію за то,, что оставилъ Дѣву въ смущеніи? Что же говорить? *Не бойся Маріамъ*: не для прельщенія я пришелъ говорить съ тобою, но повѣдать тебѣ объ уничтоженіи прельщенія; не за тѣмъ я здѣсь, чтобы ввести тебя въ обманъ, но чтобы поручиться за освобожденіе отъ обмана; не отнять у тебя твое неприкосновенное дѣвство явился я, но чтобы благовѣстить тебѣ вселеніе въ тебя Творца и Хранителя дѣвства. *Не бойся Маріамъ*; я не слуга змія лукаваго, но посланникъ Упраздняющаго змія (Евр. 2, 14); тотъ своимъ словомъ вложилъ ядъ въ человѣческую природу и, смѣшавъ эту отраву съ смертію, распространилъ гибель на всѣхъ, а я пришелъ, по повелѣнію Владыки, привить падшимъ (Римл. 11, 22—23) нескончаемую жизнь, чрезъ которую немощь рода уничтожается и обезпечивается блаженство въ раю; тотъ прельщеніемъ обоженія вовлекъ Адама въ преслушаніе и житіе безпечальное замѣнилъ житію, преисполненною трудовъ и лишеній, а я благовѣствую тебѣ Создателя всяческихъ, воистину въ твоихъ дѣвственныхъ и пречистыхъ нѣдрахъ обоготворяющаго человѣка и освобождающаго его отъ прельщенія обоженіемъ. Я предъ тобою, какъ другъ жениха, а не злоумышленникъ; приношу радость, а не печаль причиняю тебѣ; я предвѣстникъ спасенія, а не гибели совѣтникъ. Не бойся, Маріамъ! По повелѣнію Владыки, я уврачую твои помыслы, я разрѣшу узы недоумѣнія. *Обрѣла ты благодать у Бога*: сіе цѣлованіе есть дѣло божественной благодати, а не естества,—божественной благодати, а не человѣческаго злоумышленія;—божественной благодати, а не тѣлеснаго общенія, благодати, превышающей человѣческіе помыслы.—Но, слушатель, слыша о благодати, не подумай, что напрасно эта милость предоставлена дѣвѣ и не сочти этотъ даръ за пустой знакъ почтенія. Дѣва дѣйствительно обрѣла благодать у Бога, потому что достойною приготовила себя для Создателя, потому что, украсивъ свою душу красотою непорочности, она приготовила въ себѣ достолюбезное жилище (Ефес. 2, 22) для Слова, утвердившаго небеса (Пс. 33, 6). *Обрѣла благодать у Бога*, потому что не только соблюла дѣв-

ство въ чистотѣ, но и произволеніе свое сохранила незапятнан-нымъ; потому что съ младенческихъ лѣтъ была посвящена Богу, какъ храмъ одушевленный и не каменетесный, для царя славы (Псал. 24, 7) созидаемый изъ непорочности тѣла, изъ совершенства дѣвственности, изъ безукоризненности чистоты (1 Тим. 4, 12), святости произволенія, изъ непоползновенности души къ грѣху и непреклонности ея въ добрѣ.—*Посему зачнеши во чревь и родиши Сына*, Котораго херувимы славятъ съ трепетомъ; *зачнеши во чревь и родиши Сына*, на Котораго чины ангельскіе взирають со страхомъ и Котораго вся тварь не можетъ вмѣстить; *зачнеши во чревь и родиши Сына*, Создателя нетлѣннаго чрева, нерастлѣвающаго дѣвство, но запечатлѣвающаго ключи дѣвства. *Зачнеши во чревь Того*, Кто вездѣ присутствуетъ, но нигдѣ не вмѣщается и Котораго твое только чрево можетъ принять и вмѣстить нетѣсно; *зачнети во чревь Творца твоего* прародитсся. Ибо и пророкъ (Ис. 7, 14; Мѡ. 1, 23) о тебѣ говорилъ: *се дѣва во чревь зачнетъ и родитъ Сына, и нарекутъ имя ему Еммануилъ, еже есть сказано: съ нами Богъ; сей Богъ крѣпкій; князь мира и отецъ будущаго вѣка*. Что было ранѣе возвѣщено о Тебѣ, и я тебѣ благовѣствую, и не съ своими словами пришелъ я, но приношу повелѣнія Пославшаго меня; Тотъ, Кто внушилъ пророку Исаи пророчествовать о Тебѣ, Самъ Онъ и мнѣ нынѣ ввѣрилъ благовѣстить имѣющее наступить исполненіе тогдашняго пророчества. *И се зачнеши во чревь и родиши Сына, и нарекутъ имя Ему Еммануилъ, еже есть сказано: съ нами Богъ*. Такъ какъ люди будутъ обрѣтать черезъ Него спасеніе, то и нарекутъ Иисусомъ—Того, Кто спасаетъ ихъ отъ грѣховъ ихъ. *Нарекутъ Иисусомъ*, потому что чрезъ Него истекаетъ на нихъ неисчерпаемое богатство спасенія; потому что черезъ Него жало смерти (1 Кор. 15, 56) сокрушается и обильно подается благодать *безсмертія* (52), падаетъ владычество грѣха и торжествуетъ природа падшаго. *Сей будетъ велий и сынъ Вышняго наречетъся*. *Велий* будетъ, какимъ и былъ, хотя и воспринимаетъ на себя ограниченность плоти, хотя и облакается во смиреніе тѣла. *Велий* будетъ, и воспріятіе челоувѣчества ни сколько не умаляетъ величія божественности, напротивъ вмѣстѣ съ симъ болѣе возвышается смиреніе челоувѣчества. *Велий* будетъ и послѣ воплощенія (Іоан. 1, 14), а если угодно тебѣ, и послѣ утружденій (4, 6) и послѣ пота въ ви-

дѣ капель крови, каплющихъ на землю (Лук. 22, 44) и послѣ всего, что обычно терпѣтъ плотскому естеству. Посему, если увидишь Его алчущимъ (Мѡ. 4, 2; 21, 18), или потъ проливающимъ (Лук. 22, 44), или утружденнымъ (Іоан. 4, 6), или оскорбляемымъ (Мѡ. 26, 67,—22, 30), и бичуемымъ (Іоан. 19, 1), или наконецъ распинаемымъ (Мѡ. 27, 35) и умерщвляемымъ (56) и погребаемымъ (60),—ты ничего низкаго и недостойнаго Бога не подумай относительно божественнаго Слова; ибо онъ *Велій будетъ*, какимъ и былъ, хотя по закону нашей природы и понесъ добровольно въ собственной плоти все, что свойственно плоти. *Велій будетъ и Сынъ Вышняго наречется*. Не ты уже наречешъ, но Онъ наречется; уже не ты дашь имя Ему, но Онъ наречень будетъ. Кѣмъ же будетъ наречень? Ясно, что Отцемъ единосущнымъ, который совершенно знаетъ природу Своего Сына; ибо *никто же знаетъ Сына, токмо Отець, ни Отца кто знаетъ, токмо Сынъ* (Мѡ. 11, 24); отъ кого зависитъ неизреченное и предвѣчное рожденіе Сына, тотъ имѣетъ и совершенное понятіе о Немъ; а кому принадлежитъ истинное вѣдѣніе о рожденномъ, тотъ въ правѣ дать Ему и соотвѣтствующее названіе. Почему и говоритъ Богъ всяческихъ и Отець Господа нашего Іисуса Христа: *сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о немъ же благоволихъ: Того послушайте* (Мѡ. 17, 5) И—такъ Онъ всегда есть, хотя и дается Ему это имя нынѣ для нашего вразумленія и познанія; поэтому и говорится *наречется*, а не родится; ибо Онъ былъ и прежде вѣковъ сѣдя вмѣстѣ съ единосущнымъ Отцемъ. Сего то ты *зачнешъ во чревь* и сдѣлаешься матерію; сего то воспринимаетъ твое дѣвственное лоно. Кого небесный сводъ не вмѣщаетъ, чья *горсть* содержитъ въ себѣ все (Ісаі. 40, 12) и чьимъ промышленіемъ поддерживается и стоитъ все сущее, этого ты *зачнеши во чревь*.

5) Что же на это Пресвятая Дѣва? Не сейчасъ же смягчилась при этихъ словахъ, или выслушавъ ихъ съ удовольствіемъ безъ дальнѣйшихъ разсужденій отпустила его съ своимъ согласіемъ? никакъ! Чтоже говорить?—Теперь яено для меня, что ты всдешъ рѣчь о зачатіи и чревоношеніи, о сынѣ и рожденіи; этимъ еще больше ты усилилъ мое недоумѣніе. Ибо *како будетъ мнѣ сіе идѣже мужа не знаю* (Лук. 1, 34):? Рожденіе всегда вѣдь происходитъ отъ общенія съ мужемъ, и не слыхано никогда, чтобы

отчужденіе отъ общества мужа вело къ зачатію. Какимъ же образомъ будетъ у меня дитя, родитель котораго неизвѣстенъ? *Како будетъ сіе?*—Кто можетъ истолковать волю Владыки? Кто осмѣлится оправдать царское повелѣніе, раскрыть смыслъ таинственного домостроительства? Кто можетъ изъяснить образъ страннаго рождества? Кто въ силахъ изслѣдовать неизслѣдуемое таинство? *Како будетъ сіе?* Одно знаю, одному я наученъ, одно я посланъ сказать, это, вотъ что: *Духъ Святый найдетъ на тя, и Сила Вышняго осѣнитъ тя* (Лук. 1, 35). Онъ тебя научить, какъ будешь во чревѣ носить, Онъ изъяснить, какъ *зачнеши*. Онъ общникъ Владычняго Совѣта, какъ сопрестольный, а я рабъ; я слуга Владычнихъ повелѣній, а не истолкователь повелѣнія; исполнитель воли, но не изъяснитель совѣта. Онъ все благоустроить, ибо Онъ *все испытуетъ и глубины Божія* (1 Кор. 2, 10). Я взываю *радуйся благодатная!* Воспѣваю чудо, поклоняюсь рождеству, но объяснить образъ зачатія, недоумѣваю. Если же ты желаешь подкрѣпить свою вѣру въ обѣтованіе примѣрами, заключая отъ малаго къ великому, и на основаніи бывшаго удостовѣряясь въ будущемъ, то такимъ образомъ ты *зачнеши во чревѣ и родиши Сына*; какъ сухой жезлъ Аарона *прозябъ* (Числ. 17, 8), выполнивъ то, что свойственно растеніямъ укоренившимся въ землѣ, какъ дождь, падая съ неба на руно, его только напиталь, а землю не оросилъ (Суд. 6, 37), такъ и ты *зачнеши во чревѣ и родиши* Господа. Это и Давидъ, твой праотецъ предвозвѣщаетъ, проsvѣщаемый Богомъ относительно твоего чревоношенія: *спадетъ яко дождь на руно и яко капля каплющая на землю* (Пс. 72, 6). Какъ купина подвергалась дѣйствию огня и, питая пламя, не уничтожалась (Исх. 3, 2), такъ и ты *зачнеши во чревѣ Сына*, ссужая его плотью, доставляя питаніе невещественному огню, и всетаки оставаясь нетлѣнною. Ибо это служило прообразомъ твоего зачатія, предуказывало твое рожденіе, издавѣка предъизображало твое чревоношеніе. И написано было объ этомъ, чтобы удостовѣрить невыразимое твое рожденіе, и совершилось это чтобы предначертать непостижимость сего таинства; ибо горящая купина, руно орошаемое и прозябающій жезлъ ничего не давали бы благопотребнаго для жизни, не возбуждали бы челоvѣка къ прославленію чудодѣйствующаго, но были бы чудомъ *во тѣ* (2 Коринѣ. 6, 1), если бы они не представлялись какъ

образы твоего рожденія и не предшествовали какъ предвозвѣщенія пришествія Владыки.—Для примѣра, если желаешь, ты имѣешь близкую тебѣ и родственную Елисавету, ибо вотъ и *та зачатъ сына въ старости, и сей мѣсяць шестой есть ей, нарицаемъй неплоды; яко не изнеможетъ у Бога всякъ глаголь* (Лук. 1, 36). Ибо кто разрѣшаетъ узы бесплодія, можетъ и рожденіе для себя устроить безъ посредства мужа; кто изсохшій корень обращаетъ въ плодоносное дерево, тотъ и изсохшее поле можетъ сдѣлать для себя землю плодоною.

6) Такими рѣчами привлекалъ Архангель Пречистую отроковицу къ согласію. Что же на это достопоклоняемая дѣва, этотъ чертогъ небесный, эта гора святая (Пс. 98, 9), источникъ запечатлѣнный (Пѣсн. 4, 12) и только для запечатлѣвшаго соблюдаемый?—Когда ты, говоритъ, выяснилъ мнѣ, что *Духъ святой найдетъ* на меня, я больше не противлюсь, уже не противорѣчу—*да будетъ мнѣ по глаголу твоему!* Если Владыкѣ угодно признать меня достойною, я съ радостью исполню Его волю. Если Творецъ созданія желаетъ, чтобы я сдѣлалась храмомъ для создавшаго, пусть самъ онъ устрояетъ домъ, какъ Ему благоугодно; если Творецъ почіетъ на созданіи, пусть животворитъ во мнѣ плоть свою, какъ самъ знаетъ, и какъ желаетъ. *Се раба Господня, буди ми по глаголу Твоему;* пусть слова твои осуществляются на дѣлѣ; пусть твои слова будутъ согласны съ дѣлами.

7) Святая и непорочная Дѣва, выразивъ послу Владыки свое благопослушаніе, прекратила бесѣду.—Мы же что принесемъ дѣвѣ? Какія сплетемъ пріятныя для нея пѣснопловія? Какія другія, какъ не тѣ, поводъ къ которымъ подалъ намъ Гавріиль въ началѣ своей бесѣды съ дѣвой? *Радуйся, говорилъ онъ, благодатная! Господь съ тобою; благословенна ты въ женахъ и благословенъ плодъ чрева твоего* (Лук. 1, 42). *Радуйся,* потому что мы видимъ восходящее изъ тебя Солнце правды и озаряющее небесный міръ вмѣстѣ съ земнымъ, отгоняющее мракъ заблужденія и сіяніемъ благодати всю вселенную озаряющее. *Радуйся благодатная,* потому что, невоздѣланно возрастивъ намъ душепитательный класъ, ты уничтожила сѣмена отпрыска душетлѣннаго. *Радуйся,* что приготовивъ, какъ въ печи, въ своемъ огненосномъ чревѣ, живоносный хлѣбъ, ты принесла его намъ всѣмъ въ безсмертную пищу, и уничтожила, какъ *квасъ* (Исх. 12, 15) отраву



смертоносной пищи. Радуйся, что возрастила намъ *древо животное* (Апок. 22, 14), иссушающее отпрыски *древа добраго въ снѣдь* (Быт. 3, 6) и доставляющее сладость разумѣнія. *Радуйся благодатная*, потому что ты обрѣла *многоцѣнную жемчужину* (Мѣ. 13, 46) и богатство *спасенія* (Евр. 2, 10) распространила въ концы вселенной. *Благословенна ты въ женахъ*, потому что ты исправила грѣхъ женскаго преступленія и поношеніе за прельщеніе обратила въ похвалу рода; потому что въ тебѣ—дѣвѣ въ началѣ создавшій изъ дѣвственной земли Адама, нынѣ изъ дѣвственныхъ твоихъ кровей возсоздаетъ челоуѣка; потому что соствавъ чрезъ плоть Слова одѣяніе, ты прикрыла имъ *наготу* (Быт. 3, 7) *первозданнаго* (Прем. Сол. 7, 1). Но зачѣмъ излагать все по порядку? *Радуйся, блигодатная*, потому что въ тебѣ совершилось то, что выше челоуѣка, и ради твоего чревоношенія разцвѣло для насъ благословеніе всѣхъ благъ.

8) Сама же ты, Дѣва и Матерь! прости и нынѣ на насъ твое предстательство, ниспосли твою помощь въ соблюденіе насъ; твоего вѣрнаго раба и благочестиваго царя нашего укрѣпи въ добродѣтели и богочестіи; руководствуя его богомудренно править кормиломъ здѣшняго царства, покажи его наслѣдникомъ тамошняго царствія Христа истиннаго Бога нашего, сына твоего и Владыки. Того же и намъ всѣмъ помощи достигнуть благодатию и челоуѣколюбіемъ Самого Христа, Истиннаго Бога нашего, безсѣменно зачавшагося, неизреченно чревоносимаго и неизяснимо родившагося. *Яко той сотвори насъ, мы же людіе Его и оцы пажити Его* (Пс. 99, 3); и Ему мы славословіе и поклоненіе возсылаемъ вмѣстѣ съ собезначальнымъ, и единосущнымъ Отцомъ, и живоначальнымъ, и сороднымъ, и совѣчнымъ Духомъ, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

## Благотворительность у древнихъ Евреевъ и у насъ въ послѣднее время.

Въ духовномъ журналѣ «Труды Кіевской Духов. Академіи» появилось обстоятельное и весьма интересное въ историческомъ отношеніи изслѣдованіе г. А. Глаголева о древнееврейской благотворительности (январь 1903 г.). Но, помимо своего историческаго достоинства, трудъ г. Глаголева не лишень для насъ и чисто практическаго интереса. Въ наше время много говорятъ о благотворительности. — Что такое благотворительность по своему существу, какія ея задачи, какія формы ея наиболѣе цѣлесообразны, — все это живые и важные вопросы современности. Въ этомъ отношеніи вышеназванная статья г. Глаголева «Древнееврейская благотворительность» содержитъ въ себѣ много для насъ поучительнаго, и, потому, мы познакоимся съ нею подробнѣе.

Еврейскій народъ занималъ исключительное положеніе среди народовъ древняго міра. Онъ имѣлъ религію, какой не было ни у одного народа современнаго ему міра, — богооткровенную. Дѣйствіемъ Божественнаго Провидѣнія онъ былъ выдѣленъ изъ всего человѣчества и поставленъ былъ подъ особое водительство Божіе. Чрезъ своего вождя и пророка Моисея Еврейскій народъ получилъ отъ Бога особые законы, которые руководили его жизнью во всѣхъ проявленіяхъ ея. И религіозныя обязанности и гражданскія отношенія, общественный и домашній бытъ Еврея, — все было предусмотрено и точно опредѣлено Моисеевымъ закономъ. Еврейское законодательство много говоритъ о благотворительности. Оно признаетъ за благотворительностію громадное значеніе и узаконяетъ ее, какъ одну изъ главныхъ религіозныхъ обязанностей и какъ важный благотворный факторъ общественной жизни.

Основую благотворительности, исходнымъ началомъ ея, по ученію законодателя, является любовь человѣка къ ближнему, какъ образу Божію, какъ члену семьи дѣтей Божіихъ. Задача ея — содѣйствіе духовному и матеріальному благу ближняго.

Заслуживаетъ особаго вниманія взглядъ Еврейскаго законодательства на бѣдность. По мысли законодателя, бѣдность, вообще всякая нужда, не должна бы собственно имѣть мѣста среди избраннаго народа Божія, но онъ предвидитъ появленіе ея, какъ необходимое послѣдствіе нравственнаго несовершенства человѣческой жизни, какъ наказаніе за грѣхи. И разъ существованіе этого общественнаго зла, именуемаго бѣдностію, неизбѣжно для Еврейскаго народа,—забота законодателя ослабить его,—смягчить его послѣдствія, направить его дѣйствія къ благимъ цѣлямъ. Онъ усваиваетъ бѣдности провиденціальное значеніе. По мысли его, бѣдность должна служить для однихъ призывомъ къ покаянію, къ нравственному исправленію, а другихъ (богатыхъ) должна располагать къ дѣламъ любви и милосердія. Это—нравственно-воспитательное средство для бѣдныхъ и богатыхъ: они должны восполнять другъ друга.

Всѣ практическія мѣропріятія Моисеева законодательства, направленные къ устраненію среди Еврейскаго народа бѣдности, можно раздѣлить на двѣ группы. Однѣ—предохранительныя имѣютъ цѣлю предупредить неравномѣрное распредѣленіе матеріальныхъ благъ среди Евреевъ, не допустить чрезмѣрнаго обогащенія однихъ на счетъ обѣднѣнія другихъ. Другія мѣры направлены къ облегченію уже существующей нужды, бѣдности.

Законодательство считаетъ особенно важнымъ предупредить обнищаніе человѣка, не допустить его до полной беспомощности, во время поддержать его, дать ему возможность подняться и поправить свое положеніе. Эту именно цѣль и имѣли въ виду благодѣтельные для Евреевъ законы о субботнемъ и юбилейномъ годѣ. Въ субботній—каждый седьмой годъ по закону прощались долги, отпускались рабы на свободу безъ выкупа. Въ юбилейный же (50-й) годъ прекращались всякія обязательства между Евреями, разрѣшались всякія экономическія затрудненія. Между прочимъ, по закону земли у Евреевъ окончательно никогда не отчуждались, вслѣдствіе чего среди нихъ не существовало того класса людей, который называется безземельнымъ пролетаріатомъ. Помимо этого, законодательство рекомендуетъ Евреямъ оказывать содѣйствіе нуждающимся

собратьямъ, указываетъ давать имъ ссуду, заемъ безъ роста, такъ что актъ этотъ являлся не коммерческой спекуляціей, а временнымъ пособіемъ, помощію въ нуждѣ.

Если при всемъ этомъ, Еврей какимъ-либо образомъ доходилъ до окончательной бѣдности, до крайней нужды, то ему на помощь приходила общественная, закономъ установленная благотворительность. Законъ Моисеевъ предоставлялъ Еврею для утоленія голода право пользоваться плодами земли, кому бы она ни принадлежала. Каждый бѣднякъ могъ придти на чужое поле, въ чужой виноградникъ и удовлетворить здѣсь свою потребность въ пищѣ и питіи. Запрещалось только брать плоды съ собою. Бѣднымъ же принадлежало все, что оказывалось въ поляхъ и садахъ послѣ уборки забытымъ, оставленнымъ, при чемъ законъ внушалъ Еврею имѣть въ виду это право бѣдности и по возможности удовлетворить его (Исторія Руѣи и проч.).

Кромѣ этого, въ пользу бѣдныхъ закономъ установлена была десятина отъ произведеній земли—вторая (первая въ пользу левитовъ). Эта десятинна поступала на жертвоприношенія и жертвенныя пиршества, которыя устраивались при храмѣ, главнымъ образомъ, въ интересахъ бѣдныхъ. Въ нѣкоторые же годы субботняго круга (3, 6) означенная десятинна не приносилась въ храмъ и цѣлостію поступала въ распоряженіе бѣдныхъ.

Въ качествѣ нуждающихся, заслуживающихъ помощи и призрѣнія, законъ указывалъ вдовъ, сиротъ, пришельцевъ и всѣхъ вообще бѣдныхъ-нищихъ. Не забывалъ онъ также и наемниковъ, живущихъ за неимѣніемъ собственности поденнымъ трудомъ. Ко всѣмъ этимъ лицамъ законъ внушалъ Еврею чувство состраданія и милосердія.

Спрашивается, привились ли къ Еврейскому народу идеи благотворительности, предписываемой закономъ, имѣла ли она какое проявленіе въ частной и общественной жизни Еврея?

Изъ священныхъ книгъ Ветхаго Завета учительныхъ, пророческихъ и другихъ видно, что сознаніе необходимости, важности благотворительности, какъ проявленія высокой праведности и благочестія, жило въ умахъ лучшихъ людей Еврейскаго народа и несомнѣнно приносило свои плоды. Примѣръ высокой благотворительности представляетъ собой личность пра-

веднаго Іова. Это благотворительность частная, являющаяся выраженіемъ благочестиваго настроенія отдѣльнаго лица. Но наряду съ этимъ, благотворительность среди древнихъ Евреевъ, несомнѣнно имѣла и общественный характеръ. Изъ книгъ пророческихъ (пророка Іереміи) мы узнаемъ о существованіи у Евреевъ особыхъ общественныхъ благотворительныхъ учреждений. Таково, наприм., «пристанище путниковъ». Это общественное зданіе для пріюта путешественниковъ на большихъ дорогахъ, въ пустынныхъ мѣстахъ. Какъ одно изъ проявленій общественной благотворительности у Евреевъ было «кладбище для народа» близъ Іерусалима, гдѣ на общественный счетъ погребались бѣдняки.

Главнымъ средоточіемъ общественной благотворительности у Евреевъ являлся Іерусалимскій храмъ и затѣмъ синагоги. При храмѣ существовали особыя комнаты-кладовыя, куда поступали указанныя въ законѣ десятины въ пользу бѣдныхъ. Отсюда уже приношенія народа распределялись между всѣми, имѣющими право пользоваться народными пожертвованіями.

Въ послѣбиблейское время органами общественной благотворительности являлись два учрежденія, сходныя между собою по цѣли и назначенію, но нѣсколько отличныя по своей организаціи. Первое называлось «куппа»—касса, второе—«тамхой»—корзина для съѣстныхъ припасовъ. Благотворительная касса—«куппа» имѣла назначеніе снабжать средствами для удовлетворенія насущныхъ потребностей бѣдныхъ, преимущественно мѣстной общины. Пособія изъ нея нуждающимся выдавались разъ въ недѣлю—по пятницамъ. А «тамхой» была открыта для всякаго бѣдняка, терпящаго нужду въ самомъ необходимомъ, постоянно. Всякій городъ, всякая община, гдѣ эти учрежденія существовали, выбирали изъ своей среды двухъ-трехъ надежныхъ людей, которые и завѣдывали пріемомъ пожертвованій въ упомянутыя учрежденія. Они каждый день обходили мѣстныхъ жителей и располагали ихъ къ посильнымъ приношеніямъ на нужды бѣдныхъ и тутъ же принимали всякія даванія челоѵколюбивыхъ людей. При этомъ, только самые бѣдные члены общины освобождались отъ пожертвованій на этотъ предметъ. Эти же лица затѣмъ раздавали пособія нуждающимся. Для предупрежденія злоупотребленій со стороны

завѣдующихъ кассами имѣлся особый контроль, большею частію въ лицѣ начальника синагоги.—При существованіи общественной благотворительности каждый отдѣльный жертвователь освобождался отъ необходимости входить въ непосредственное сношеніе съ бѣдными,—онъ жертвовалъ въ общую кассу. Но сами раздаватели пожертвованій должны были знать, кто заслуживаетъ пособія, чтобы помощь получали дѣйствительно нуждающіеся. Въ этомъ случаѣ, преимущественное право на общественное призрѣніе признавалось за вдовами и сиротами, изъ которыхъ особенною попечительностію пользовались дѣвочки.

Такова была въ главныхъ чертахъ благотворительность древне-еврейскаго народа. Такъ совершались дѣла милосердія и любви въ ветхозавѣтное, подзаконное, безблагодатное время.

Что же можно ожидать, скажемъ болѣе, требовать въ этомъ отношеніи отъ нашего христіанскаго общества? Христіанство провозгласило любовь, какъ основное начало жизни, какъ высочайшую и совершеннѣйшую человѣческую добродѣтель. Благотворительность составляетъ одно изъ существенныхъ проявленій христіанской любви. Это—необходимая принадлежность, характерное отличіе истинно-христіанской жизни!—Поэтому, отсутствіе въ христіанскомъ обществѣ благотворительности свидѣтельствовало бы о совершенномъ оскудѣніи въ его жизни истинно-христіанскихъ началъ и краснорѣчиво бы говорило, что отъ христіанства осталось одно имя...

Въ какомъ же состояніи находится у насъ благотворительность, насколько она развита и достаточно-ли цѣлесообразно она осуществляется?

Самою распространенною, наиболѣе каждому доступною формою благотворительности у насъ является частная помощь нуждающемуся, или, точнѣе сказать, ручная раздача милостыни нищимъ. Русскій человѣкъ добръ по природѣ и благочестивъ, какъ христіанинъ. Памятуя заповѣдь Христову о любви къ ближнему, онъ не отказываетъ въ непосредственной помощи всякому, просящему ради Христа. Но этотъ родъ благотворенія далеко не можетъ быть признанъ совершеннымъ и цѣлесообразнымъ. Такая благотворительность прежде всего унижаетъ бѣдняка, за-

ставляя его протягивать руку за подаваніемъ. При этомъ она не оказываетъ существенной помощи нуждающемуся собрату, не измѣняетъ къ лучшему его положенія: нищій здѣсь такъ и остается нищимъ.

Въ то же время, копѣчная благотворительность нравственно портитъ его, обращая нищенство, начатое имъ по необходимости, въ профессиональное, привычное занятіе. Въ замѣнъ этой частной, случайной и личной помощи бѣдному нужна, такимъ образомъ, благотворительность болѣе совершенная, правильно организованная, благотворительность общественная. Теперь это сознается всѣми, и мы видимъ, какъ быстро растетъ и развивается въ наше время дѣло общественного призрѣнія ближняго. Появляются пріюты, богадѣльни, ясли, дома трудолюбія, убѣжища, бесплатныя столовыя—все это учрежденія общественной благотворительности.

Основное требованіе разумной благотворительности заключается въ томъ, чтобы предупредить совершенное обѣднѣніе нуждающагося, не допустить его до полной безпомощности и безысходнаго нищенства,—напротивъ,—чтобы пріучить его къ самопомощи, дать средства выдти изъ стѣнителяго положенія, открыть дорогу къ честному труду. Сама жизнь, (какъ это мы видѣли у древнихъ Евреевъ) указываетъ, гдѣ какой видъ помощи нуженъ. Важно, чтобы эта помощь была разумна и по своимъ послѣдствіямъ плодотворна. Въ большихъ городахъ, напримѣръ, въ промышленныхъ центрахъ у насъ всегда замѣчается скопленіе пришлыхъ людей, ищущихъ приложенія своихъ силъ. Не находя работы, многіе изъ нихъ оказываются въ чужомъ мѣстѣ безъ гроша въ карманѣ, безъ куска насущнаго хлѣба. Не дожидаясь, пока они пойдутъ по улицамъ и будутъ просить Христа ради на хлѣбъ, общественная благотворительность должна протянуть имъ руку помощи—накормить ихъ и тѣмъ дать имъ возможность озаботиться присканіемъ работы. Такъ возникаютъ бесплатныя столовыя для бѣдныхъ. Чтобы помощь этого рода не казалась даровымъ угощеніемъ, общественная благотворительность должна озаботиться организаціей труда для людей способныхъ къ труду, но почему-либо определенныхъ занятій не имѣющихъ (трудоваѣ помощь). Въ помощь бѣднымъ женщинамъ, несущимъ тяжелый, отрывающій отъ семьи трудъ, обществен-

ное челоуѣколюбіе побуждается устраивать ясли-дневные приюты для дѣтей, куда бы матери, уходя на работу, помѣщали своихъ дѣтей. Для малолѣтнихъ сиротъ, безпризорныхъ дѣтей нужны особыя приюты, которые бы воспитали изъ нихъ полезныхъ членовъ общества. Иначе улица создаетъ въ лицѣ ихъ безпокойный и опасный для общества элементъ. Для лицъ убогихъ и престарѣлыхъ, лишенныхъ крова, необходимо постоянное пристанище-богадѣля. Всякая другая помощь существенно не улучшить ихъ положенія.

Въ этомъ направленіи, сообразуясь съ дѣйствительными нуждами страждущаго отъ разныхъ бѣдъ и лишеній челоуѣчества, и должна развиваться и преуспѣвать наша христіанская благотворительность.

*Священникъ К. Наумовъ.*

## МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Открытие цер.-прих. попечительства въ с. Вокшеръ; открытие попечительства въ с. Воскресенскомъ на Мусоръ; чтеніе въ духовной семинаріи; освященіе храма въ с. Зубаревъ.*

— «Въ январѣ мѣсяцѣ сего 1903 года по инициативѣ мѣстнаго священника Н. Зефирова при церкви села Вокшеры Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда послѣ Бож. литургіи и молебна Св. и Чуд. Николаю приходскимъ сходомъ было рѣшено открыть ц.-приходское попечительство и было приступлено къ записи членовъ. Всѣ прихожане, понявъ суть и цѣль этого добраго дѣла, отнеслись весьма сочувственно къ открытію попечительства, и многіе пожелали быть членами названнаго попечительства. Первымъ изъявилъ свое согласіе и внесъ свою лепту въ кассу попечительства С.-Петербургскій купецъ П. В. Тумнаковъ, пожертвовавшій 300 руб., П. Скородумовъ и Д. Кутузова по 100 руб. Н. Поликарповъ и В. Сидоровъ по 25 руб. а всего къ марту мѣсяцу въ кассу попечительства съ выше указанными суммами поступило членскихъ взносовъ 709 руб. Да благословитъ Господь всѣхъ, жертвующихъ на это благое и полез-



ное дѣло, а мы съ благодарностью принимая жертву ихъ, твердо вѣримъ, что «рука дающаго не оскудѣетъ».

*Сообщилъ членъ попечительства.*

— Въ воскресенье 2 марта послѣ Божественной литургіи въ актовомъ залѣ Ярославской духовной семинаріи преподавателемъ Г. Преображенскимъ было прочитано «жизнеописаніе подвижника Саровской пустыни, старца Серафима». Предъ слушателями былъ поставленъ прекрасный портретъ (масляными красками) этого преподобнаго старца. Этотъ портретъ давно находится у духовника семинаріи о. Иоанна Флоровскаго, какъ особеннаго почитателя о. Серафима.

— Причтъ, церковный староста и прихожане церкви с. Воскресенскаго на Мусорѣ, Пошехонскаго у., на приходскомъ сходѣ 23 минувшаго февраля постановили открыть приходское попечительство, предсѣдателемъ коего избрали мѣстнаго священника о. Сергія Каменецкаго.

— 6 октября минувшаго года въ с. Зубаревѣ (Углич. у.) совершено въ лѣтнемъ храмѣ великое освященіе св. престола, иконостаса и стѣнной живописи. Освященіе совершалъ мѣстный благочинный священникъ Н. Розовъ съ четырьмя священниками.

Работы произведены на средства мѣстнаго церковнаго старосты Махрова и другихъ прихожанъ мастеромъ О. Е. Егоровымъ. Стоимость ихъ опредѣляется въ 9 тысячъ рублей.

Храмъ отдѣланъ великолѣпно. Иконостасъ въ три яруса и вызолоченъ. Онъ представляетъ въ себѣ копію съ иконостаса въ Петербургской церкви св. Митрофанія. Стѣнная живопись и св. иконы писаны съ изображеній Васнецова и Рѣпина. Особенно замѣчательно сдѣлано на стеклѣ изображеніе Воскресшаго Христа. Оно находится въ окнѣ алтара предъ престоломъ.

Разрѣшеніе на производство работъ было испрашено 27 марта 1900 года.

Сообщено свящ. А. Соколовымъ.

## Изъ духовныхъ журналовъ.

— Въ № 2 Миссіонерскаго Обозрѣнія за текущей годъ о. іеромонахъ Михайль, указывая на то, что «одна изъ первыхъ обязанностей христіанина, первое дѣло духовной личности—содѣйствовать спасенію ближняго, просвѣщенію его духомъ Христовымъ»—задается вопросомъ, въ какой мѣрѣ христіане исполняютъ эту высшую изъ заповѣдей. Въ отвѣтъ на это онъ приводитъ слѣдующій характерный фактъ.

Слѣдователь допрашиваетъ преступника, 18 лѣтъ убійцу (въ Петербургѣ).

«Заповѣдь забылъ!»

— Какую заповѣдь?

— «Не убій».

— Мы этому неучены.....

— Какъ не учены? У попа бывалъ на причастіи, говѣлъ?

— Нѣтъ не бывалъ.

— Какъ не бывалъ?

— Я сирота: въ пастухахъ былъ.

— Ну, хорошо, а въ церковь ходилъ?

— Нѣтъ не ходилъ, у насъ въ деревнѣ церкви нѣтъ.

— А молитвы знаешь? «Отче нашъ» знаешь?

— Нѣтъ, не знаю.....

— Ну, а Евангеліе слышалъ?

— Какое Евангеліе?

— Ну, Священное Писаніе?....

— Не знаю.

— Ну, постой, ты о Христѣ слышалъ?

- Слышалъ, что Христосъ..... вотъ о Пасхѣ Христосуются.....
- Что же слышалъ?
- Слышалъ, что Христосъ..... вотъ о Пасхѣ Христосуются.....
- Ну, что-же ты знаешь о Христѣ? Кто Онъ былъ?
- Не знаю.....
- И ты не врешь?
- Нѣтъ, я правду говорю... Зачѣмъ мнѣ врать, вѣдь я повинился.
- Я, рассказываетъ слѣдователь, замолчалъ, чувствуя, что онъ говоритъ правду.
- Но, вѣдь, ты христіанинъ, Ѳедотовъ?
- Да, крестьянинъ.
- Нѣтъ, я не про то: ты христіанинъ, въ Христову вѣру крещень?

Онъ молчалъ, очевидно стараясь понять.

— Ты вѣдь крещень?

— Крещеный...

— И крестъ носилъ?

— Носилъ, теперь нѣту, потерялъ.

— Ты о страшномъ судѣ слыхалъ?

— Нѣтъ, не слыхалъ.

Кровь бросается въ голову, говоритъ о. Михаилъ. Стыдно. Слышали ли и мы, если не о страшномъ судѣ, то о Христѣ. А тутъ еще лицемѣрно кричатъ противъ «школокъ грамоты», которыя, дескать оставляютъ невѣждами. И развѣ Ѳедотовъ одинъ? Смѣемъ ли мы сказать, что онъ исключеніе или исключеніе рѣдкое. Нѣтъ, этихъ «крещеныхъ язычниковъ» много, они вовсе не единицы, даже не десятки и сотни. По отчетамъ Рукавишниковскаго пріюта «многіе изъ поступающихъ туда дѣтей ничего не слышали о Христѣ, не знаютъ (есть ли Богъ, не были ни разу у богослуженія».

Кто виноватъ, задаетъ вопросъ о. Михаилъ. Не повинно ли тутъ отвѣчаетъ онъ, общее религіозное равнодушіе интеллигенціи, которая вовсе не считаетъ важнымъ религіозное просвѣщеніе «низовъ» не под-

держиваетъ церковь, а часто идетъ противъ просвѣтительной работы церкви, высмѣивая ея посильные труды надъ просвѣщеніемъ народа. Не повинно ли тутъ то лицемѣрное попеченіе о просвѣщеніи народа, которое съ такимъ торжествомъ безстыднаго невѣжества заявляло недавно и постоянно повторяетъ въ нѣкоторыхъ своихъ органахъ, что лучше никакой школы, чѣмъ убогая церковная школа «въ сторожкѣ, съ псалтирью и безъ глобуса».

Несомнѣнно, прибавимъ отъ себя, общество наше много повинно въ религіозно-нравственномъ невѣжествѣ нашихъ «низовъ», и большой отвѣтъ беретъ на себя оно, когда, заботясь о глобусѣ, забываетъ о Евангеліи. Но оно-ли одно повинно въ томъ, что существуютъ у насъ «крещеные язычники» среди пастуховъ въ православныхъ деревняхъ?

## Изъ Саровской обители.

Недавно у гроба старца Серафима совершилось новое чудесное обстоятельство. Сынъ сюздальскаго мѣщанина Николай Николаевъ Савиновъ 16-ти лѣтъ съ іюня 1902 года заболѣлъ ревматизмомъ ногъ въ острой формѣ. Ноги его въ колѣнахъ совсѣмъ не сгибались и онъ не могъ ни вставать, ни ходить. Но вотъ, присутствуя въ Саровской пустыни во время заупокойной литургіи по старцѣ Серафимѣ, онъ почувствовалъ облегченіе отъ болѣзни и вдругъ поднялся на ноги. Черезъ нѣсколько дней онъ сталъ и совершенно здоровъ.

Въ настоящее время въ Саровскую пустынь стекается много богомольцевъ. Утренняя въ Саровской обители начинается въ 2 часа ночи. По окончаніи утрени служится литургія, а потомъ панихида. (Вѣра и Разумъ; Сам. Еп. Вѣд.).

Въ Саровъ Высочайше командированы для устройства подготовительныхъ мѣропріятій къ торжеству открытія св. мощей преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, настоятель сюздальскаго Спасо-Евфиміева монастыря архимандритъ Серафимъ и Прокуроръ московской сино-

дальной конторы князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ. Въ настоящее время ими, при участіи мѣстныхъ епархіальнаго начальства и губернской администраціи, выработанъ рядъ мѣръ, которыя, во исполненіе Высочайшей воли, обезпечивали бы порядокъ и благолѣпіе ожидаемаго торжества. Юля 18 дня предположено совершить торжественный крестный ходъ изъ Серафимо-Дивѣвскаго монастыря въ Саровскую обитель со святой иконой Умиленія Божіей Матери, предъ которою въ молитвенномъ подвигѣ колынопреклоненный скончался преподобный Серафимъ. Хоругвеносцы со всѣхъ концовъ русской земли примутъ участіе въ этомъ крестномъ ходу. По прославленіи преподобнаго Серафима, основавшаго Серафимо-Дивѣвскую обитель, вскорѣ будетъ освященъ въ соборномъ храмѣ этой обители иридыль во имя преподобнаго Серафима, съ 1876 года остающійся неосвященнымъ.

Распорядители по устройству торжества просятъ всѣхъ желающихъ воспользоваться гостепріимствомъ обителей въ дни предстоящаго торжества, чтобы они заблаговременно, теперь заявляли объ этомъ въ Московскую синодальную контору, устно или письменно, при чемъ слѣдуетъ сообщать: сколько человѣкъ, какого пола и на какое время желаютъ получить въ названныхъ обителяхъ помѣщеніе. Затѣмъ, въ концѣ апрѣля распорядителями по адресу заявившихъ будутъ посланы извѣщенія о томъ, въ какой гостинницѣ и по какой цѣнѣ уступается имъ помѣщеніе отъ монастыря. Безъ такой предварительной записи нельзя рассчитывать на какое-либо помѣщеніе въ обителяхъ.

## Иноепархіальныя извѣстія.

— Казанская епархія 4 февр. праздновала XXXV лѣтіе служенія въ священномъ санѣ своего Архипастыря Арсенія, архіепископа казанскаго и свѣяжскаго. Отъ духовенства епархіи преосвященному поднесена панагія. Другая панагія поднесена отъ настоятелей казанскихъ

монастырей; отъ старосты кафедральнаго собора парчевое архіерейское облаченіе, отъ школы иконописи при мѣстной духовной семинаріи портретъ архіепископа, исполненный масляными красками пом. инспектора семинаріи Н. А. Протопоповымъ (Изв. по Каз. еп. февр. 1903 г.).

### **О томъ, какъ Господь поучаетъ за неисполненіе предъ Нимъ обѣщанія.**

Случай, о которомъ я хочу рассказать, имѣлъ мѣсто въ Покровскомъ на Сити приходѣ (Мологскаго уѣзда) съ крестьяниномъ деревни Соколовъ Прокопійемъ Антипинымъ. Прокопій Антипинъ былъ человѣкъ изъ порядочныхъ и не скажу, что онъ былъ богатъ, но, занимаясь кромѣ сельскаго хозяйства еще домашней мелочной торговлей, онъ имѣлъ небольшія деньжонки и нерѣдко выкупалъ изъ нужды своихъ сосѣдей-крестьянъ, такъ что считался добрымъ человѣкомъ. Нельзя сказать, что-бы Прокопій былъ трезвый человѣкъ, онъ занимался и хмѣлкомъ, а выпивши любилъ поболтать и попѣть. Водка, какъ видно изъ разсказовъ его жены, имѣла вліяніе не только на его характеръ, но и на здоровье, и онъ это чувствовалъ самъ, а потому, сговорясь съ нѣкоторыми изъ знакомыхъ ему крестьянъ, надумалъ записаться въ общество трезвости на извѣстный срокъ. Задавались такою мыслію Антипинъ съ крестьянами (ихъ было 6 человѣкъ) явился къ священнику села Краснаго на Сити, всѣ они попросили его отслужить молебень въ церкви. Послѣ молебна священникъ далъ имъ приличное наставленіе и благословилъ ихъ Св. крестомъ. Это было въ 1901 году около Знаменьева дня.

Прокопій Антипинъ крѣпился долго и время подходило уже къ окончанію даннаго имъ предъ Богомъ обѣщанія; но незадолго до праздника Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, нужно было ему быть по дѣламъ въ селѣ Некоузѣ и нѣкоторыхъ деревняхъ, а также въ селѣ Станиловѣ. Переѣзжая изъ одного мѣста въ другое, онъ попросябъ, и вотъ нашлись люди, которые посовѣтовали ему выпить вина; онъ вы-

пилъ и согрѣлся. Но съ тѣхъ поръ онъ пересталъ воздерживаться отъ вина, а напротивъ искалъ случая, какъ-бы напиться. Окружающіе его стали замѣчать въ немъ нервность; онъ похудѣлъ, лицо его приняло видъ темный. Однажды близкій родственникъ Прокофья, видя въ немъ такую переѣну, сказалъ ему: «напрасно, Прокофій, не дождавшись окончанія своего обѣта предъ Богомъ, ты принялся за вино!» На это Прокошій отвѣтилъ: «велико и дѣло! Что-то тамъ поцѣ почиталъ, а ты и говѣй, нечто вѣдь я и сдѣлалъ!» И вотъ вскорѣ судъ Божій незамедлительно совершится надъ нарушителемъ обѣщанія.

8 декабря минувшаго 1902 года въ Воскресенье Прокошій, взявши съ собой довольно порядочно денегъ, чтобы купить кой-что для дома, отправился въ торговое село Покровское, закупивши что было нужно, онъ напился водки до пьяна. Вечеромъ поѣхалъ изъ села домой и дорогою умеръ.

Вотъ до чего доводитъ небрежное отношеніе къ даннымъ обѣтамъ: ослабляется вѣра въ Господа Бога, закрадывается самоувереніе и человѣкъ гибнетъ. Въ этомъ и нужно видѣть наказаніе Божіе.

Диаконъ-псаломщикъ С. Воскресенскій.

## Изъ свѣтскихъ газетъ.

*Открытіе памятника Царю-Освободителю въ с. Марьинѣ.*

— Въ Сельскомъ Вѣстникѣ сообщается, что 19 февраля текущаго года въ зданіи волостного правленія въ с. Марьинѣ, Молог. у., Ярославской губерніи состоялось торжественное открытіе памятника Царю-Освободителю. Памятникъ представляетъ изъ себя гипсовый бюстъ, поставленный на особый постаментъ. Этотъ памятникъ пріобрѣтенъ за 332 р. на средства крестьянъ. При открытіи ослужены въ присутствіи мѣстнаго начальника панихида по Императору Александрѣ II и молебствіе (№ 10 за 1903 г.).

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Сверхъ пересланныхъ о. Рудинскому 85 р. при редакціи имѣются ему же еще: отъ Кати и Оли Васильевскихъ 1 р. и отъ Евфиміи Романовой 1 р., присланные свящ. с. Спасскаго на Ухрѣ Н. Васильевскимъ; отъ ц. с. Вольскаго погоста (рыб. у.) 3 р., отъ ц. с. Богородскаго (рыб. у.) А. Богородскаго 2 р., изъ с. Мечеходова, отъ о. Виктора Морева, какъ человѣка, испытывшаго пожарное бѣдствіе, 3 р. и прихожанъ 2 р.; отъ о. Флегонта Зыкова и о. Дмитрія Орлова (переданные безъ документа) 5 р.; отъ Р.-Бор. соборнаго причта 5 р.; отъ свящ. с. Берлюкова Г. Волкова 3 р. отъ свящ. Дмитрія Розова 2 р.; П. Порѣцкаго 1 р. и А. Дмитревскаго 3 р.; отъ благочиннаго ц. с. Петропавловскаго свящ. О. Князева 13 р.; отъ свящ. с. Покровскаго въ Кулигѣ Н. Розова и діакона Н. Никольскаго 2 р.; отъ свящ. А. Ливанова 3 р.; и діакона А. Василіскова 50 к.; отъ неизвѣстныхъ трехъ лицъ 3 р.—Всѣ эти пожертвованія поступили въ февралѣ. Итого при редакціи имѣется о. Рудинскому 52 р.; 50 к.

---

**Содержаніе.** Фотія Патріарха Константинопольскаго, бесѣда на день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы.—Благотворительность у древнихъ Евреевъ и въ наши дни.—Мѣстные извѣстія.—Изъ духовныхъ журналовъ.—Изъ Саровской обители.—Иноепархіальныя извѣстія.—О томъ, какъ Господь поучаетъ за неисполненіе предъ Нимъ обещанія.—Изъ свѣтскихъ газетъ.—Отъ редакціи.

---

Редакторъ Г. Преображенскій.

Дозволено цензурою. Ярославль 1903 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.