

ЕНИСЕЙСКІА ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ.



Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1-го и 15 числа.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи: Гостинская ул., д. бывшій Серебrenиновой.

ЦѢНА годовому изданію съ доставкою и пересылкою 6 руб.

1910 года.

№ 11.

1 іюня.

Содержаніе. Отдѣль оффиціальны:—Указъ изъ Св. Синода.—Журналы XXXIX съѣзда дух. № 62—66.

Отдѣль неоффиц.—Изъ переписки съ Толстовцемъ.—Обзоръ печати.—Нѣсколько словъ о жизни народной школы, учителя Г. С.—Путешествіе † Преосвященнаго Никодима.—Исторія юной угасшей жизни и надгробное слово (Корреспонденція изъ епархіи), Кл. Тыжновой.—Письмо въ редакцію.—Открытое письмо.

ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Евѣмію,

Епископу Енисейскому и Красноярскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 29 января 1910 года, за № 807-мъ, журналъ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ

Синодъ, за № 33-мъ, по вопросу о введеніи въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ четырехгодичнаго курса обученія. Приказали: По ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 1 апрѣля 1902 года Положенію о церковныхъ школахъ, курсъ ученія въ одноклассныхъ церковныхъ школахъ продолжается три года, а въ школахъ для дѣтей инородцевъ и въ тѣхъ, гдѣ это будетъ признано необходимымъ епархіальнымъ архіереемъ, четыре года. Въ настоящее время, за немногими исключеніями, курсъ обученія въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ продолжается три года. Между тѣмъ, съ развитіемъ среди населенія потребности въ болѣе основательномъ и законченномъ начальномъ образованіи, трехгодичный курсъ обученія оказывается недостаточнымъ. Озабочиваясь удовлетвореніемъ назрѣвшей потребности мѣстнаго населенія въ болѣе законченномъ начальномъ образованіи и признавая, что изъясненная потребность населенія до извѣстной степени можетъ быть удовлетворена введеніемъ въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ четырехгодичнаго курса обученія, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ:—поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ предложить Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ вводить, гдѣ окажется возможнымъ, въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, при которыхъ имѣется два учителя, четырехгодичный курсъ обученія; что же касается церковно-приходскихъ школъ съ однимъ учителемъ, то въ этихъ школахъ вводить четырехгодичный курсъ обученія лишь въ тѣхъ случаяхъ, если со стороны мѣстнаго населенія послѣдуетъ согласіе на пріемъ дѣтей въ школу черезъ годъ, такъ какъ при такихъ только условіяхъ одному учителю придется заниматься съ тремя отдѣленіями, какъ и при трехгодичномъ курсѣ обученія. О чемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и Завѣдвающему придворнымъ духовенствомъ послать циркулярные указы.

Марта 23 дня 1910 года.

С М Ъ Т А

по содержанию Красноярскаго Епархіального Женскаго Училища въ 1910 г.

№	На какой предметъ.	Постоянныхъ суммъ.				Временныхъ суммъ.			
		Было ассигновано въ 1909 г.		Назначается на 1910 г.		Было ассигновано въ 1909 г.		Назначается на 1910 г.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	§ 1-й								
	<i>Содержаніе лицъ управленія и учащихся.</i>								
1	Начальницъ училища (при готовой квартирѣ и столѣ).	500	—	500	—	—	—	—	—
2	Инспектору классовъ:								
	а) по должности Инспектора	150	—	150	—	—	—	—	—
	б) за совершеніе Богослуженій	200	—	200	—	—	—	—	—
	в) за преподаваніе Закона Божія	900	—	900	—	—	—	—	—
	г) квартирныхъ съ разъѣздными	430	—	430	—	—	—	—	—
	<i>Преподавателямъ:</i>								
3	Дидактики (за 2 ур. 8 мѣс. 66 руб. 66 ² / ₃ к. и 2 ур. 4 мѣс. 33 р. 33 ¹ / ₂₃ к.)	—	—	100	—	—	—	—	—

Ж У Р Н А Л Ы
 общепархіальнаго съѣзда духовенства Енисейской епархіи
 въ г. Красноярскѣ 1909-10 г.
 Журналъ № 62.
 12-го декабря.

XXXX

4	Гражданской исторіи (9 ур. 8 мѣс. 300 р., 9 ур. 4 мѣс. 150 р.; год. ур. 50 р.)	283	$33\frac{1}{3}$	450	—	—	—	—	Увеличеніе и со- кращеніе жалованья преподавателямъ сдѣлано сообразно предполагаемому числу уроковъ въ сѣтномъ году.
5	Географіи (6 ур. 8 мѣс. 200 р.; 7 ур. 4 мѣс. 116 р. $66\frac{2}{3}$ к.)	266	$33\frac{2}{3}$	316	$66\frac{2}{3}$	—	—	—	
6	Словесности (3 ур. 8 мѣс.)	50	—	100	—	—	—	—	
7	Литературы (5 ур. 8 мѣс. 133 р. $33\frac{1}{3}$ к.; 4 руб. 4 мѣс. 66 р. $66\frac{2}{3}$ к.)	300	—	200	—	—	—	—	
8	Русскаго языка (11 ур. 8 мѣс. 366 р. $66\frac{2}{3}$ к., 13 ур. 4 мѣс. 216 р. $66\frac{2}{3}$ к.)	483	$32\frac{2}{3}$	583	$33\frac{1}{3}$	—	—	—	
9	Славянскаго языка (3 ур. 8 мѣс. 100 ур., 3 ур. 4 мѣс. 50 р.)	116	$66\frac{2}{3}$	150	—	—	—	—	
10	Алгебры (4 ур. 4 мѣс.)	133	$32\frac{2}{3}$	66	$66\frac{2}{3}$	—	—	—	
11	Геометріи (4 ур. 8 мѣс.)	66	$66\frac{2}{3}$	133	$33\frac{1}{3}$	—	—	—	
12	Ариѳметики (9 ур. 12 мѣс.)	350	—	450	—	—	—	—	

13	Физици (3 ур. 12 мѣс.)	150	—	150	—	—	—	—	Увеличеніе и сокращеніе жалованья преподавателямъ сдѣлано сообразно предполагаемому числу уроковъ въ смѣтномъ году.
14	Природовѣдѣнія (9 ур. 8 мѣс. 100 р., 2 ур. 4 мѣс. 33 р. 33 ¹ / ₃ к.)	116	66 ² / ₃	133	33 ¹ / ₃	—	—	—	
15	Рисованія (5 ур. 12 мѣс., 40 р. ур.)	226	66 ² / ₃	200	—	—	—	—	
16	Пѣнія (8 ур. 12 мѣс., по 50 р. год. урокъ)	360	—	400	—	—	—	—	Къ пун. 16 § 1-й. Съѣздъ, сознавая важность этого предмета (пѣнія) и надѣясь, что большая ассигновка — ассигнуется въ распоряженіе Совѣта на управленіе хоромъ 240 р.
	За управленіе хоромъ	—	—	240	—	—	—	—	
17	Чистописанія (4 ур. 8 мѣс. 106 р. 66 ² / ₃ к., 6 ур. 4 мѣс. 80 р.)	120	—	186	66 ² / ₃	—	—	—	Къ пун. 20, § 1. Съѣздъ высказываетъ
18	5 воспитательницамъ при готовой квартирѣ и столѣ за 12 мѣс. по 20 р.)	900	—	1200	—	—	—	—	
19	Учительницѣ Образцовой школы при готовой квартирѣ и столѣ	180	—	240	—	—	—	—	
20	Училищному врачу (за завѣдываніе больницей)	300	—	300	—	—	—	—	

	Училищному врачу за 2 урока гигиены (12 мѣс., год. ур. 50 р.)	100	—	100	—	—	—	—	—	желаніе, чтобы по гигиенѣ давалось одно или два сочиненія.
21	Фельдшерницѣ (при готовой квартирѣ и столѣ)	240	—	240	—	—	—	—	—	
22	Завѣдующему библіотекой	60	—	60	—	—	—	—	—	
23	Эконому (при готовой квартирѣ и столѣ.)	360	—	360	—	—	—	—	—	
24	Дѣлопроизводителю	400	—	400	—	—	—	—	—	
25	На улучшеніе дѣлопроизводства въ распоряженіе Совѣта	—	—	200	—	—	—	—	—	
26	Учительницѣ рукодѣлія (при готовой квартирѣ, безъ стола)	266	$66\frac{2}{3}$	240	—	—	—	—	—	Къ пун. 26, § 1. Учительницѣ рукодѣлія съѣздъ соглашается дать готовую квартиру, но съ тѣмъ условіемъ, если для нея не

27	На жалованье прислугъ и прочимъ служащ. лицамъ (по особой вѣдомости)	—	—	2559	48	—	—	—	—	понадобится отдѣльная комната и прислуга и помѣстится она въ одной комнатѣ съ одной изъ воспитательницъ.
28	На выдачу въ пенсію бывшей начальницѣ Училища г. Левашевой . . .	—	—	300	—	—	—	100	—	
Итого по § 1-му		—	—	12239	48	—	—	100	—	
<p>Примѣчаніе. Плата за преподаваніе рисованія и чистописанія опредѣляется въ 40 р. за годовой урокъ, а за преподаваніе всѣхъ остальныхъ предметовъ въ 50 р.</p> <p style="text-align: center;">§ 2.</p> <p><i>Содержаніе библіотеки, физическаго кабинета, покупка: книгъ для чтенія, учебниковъ и учебныхъ пособій, періодическихъ изданій, письменн. и рукодѣльных принадлежностей.</i></p>										
1	На книги для чтенія по разнымъ отраслямъ и ноты	200	—	300	—	—	—	—	—	

2	На приобретіе учебниковъ и учебныхъ пособій	100	—	150	—	—	—	—	—
3	На выписку періодическихъ изданій	100	—	100	—	—	—	—	—
4	На пополненіе физическаго кабинета	100	—	150	—	—	—	—	—
5	На покупку письменныхъ принадлежно- стей	200	—	250	—	—	—	—	—
6	На канцелярскія принадлежности	100	—	100	—	—	—	—	—
7	На переплетъ книгъ	100	—	200	—	—	—	—	—
8	На покупку рисовальныхъ принадлеж- ностей	—	—	50	—	100	—	—	—
9	На руководѣльныя принадлежности	100	—	100	—	—	—	—	—
Итого по § 2-му		—	—	1400	—	—	—	—	—

§ 3.

Содержаніе пиццею и одеждою воспитанницъ, содержаніе начальствующихъ и лицъ прислуги и служащихъ.

1	На 10 стипендій отъ духовенства епархіи (5 полныхъ, 5 половинныхъ)	900	60	900	60	—	—	—	—	Къ пун. 2 § 3. Вносятся одновременно на содержаніе дочерей священника Александра Муранова
2	На 42 полнокштныхъ стипендій отъ епархіи, по 110 р. на каждую	4620	—	4620	—	—	—	220	—	согласно журналу 39 съѣзда отъ ноября 28 дня 1909 г. № 23, утвержд. резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѣмія.
3	На 16 полукоштныхъ стипендій, со взносомъ на каждую отъ епархіи 55 р.	880	—	880	—	—	—	—	—	Совѣтъ на будущій годъ долженъ въ отчетѣ строго разграничить расходъ по пицѣ и
4	На столъ начальницъ Училища, 5 воспитательницамъ, учительницъ образцовой школы, эконому и фельдшерницъ на годъ, по 68 р. 16 к. каждому лицу.	499	84	613	44	—	—	—	—	

5	На содержаніе прислуги и проч. служащихъ лицъ (по особой вѣдомости) .	567	—	749	—	—	—	—	—	одеждѣ, а также и и письменныя принадлежности и учебники: чтобы съѣздъ на основаніи точныхъ данныхъ, взятыхъ изъ дѣйствительности, имѣлъ возможность отдѣльно производить ассигновку по означеннымъ рубрикамъ.
6	На улучшеніе стола г. начальницѣ .	60	—	60	—	—	—	—	—	
Итого по § 3-му		—	—	7823	4	—	—	220	—	
§ 4.										
<i>Содержаніе дома, лотадей, больницы, пополненіе постельныхъ принадлежностей, ремонтъ мебели, окраска половъ, приобрѣтеніе и пополненіе столовой посуды.</i>										
1	Страхованіе зданій	320	—	320	—	—	—	—	—	
2	На отопленіе (570 саж. дровъ, по 3 р. 60 к.)	1820	—	1990	—	—	—	—	—	

3	На очистку крышъ отъ снѣга	—	—	25	—	—	—	—	—	
4	На очистку улицы отъ снѣга	—	—	40	—	—	—	—	—	
5	На освѣщеніе:									По пункту 5-му § 4. — прибавляется ассигнованіе противъ смѣты Совѣта на 10 пудовъ керосина и убавляется на 4 пуда деревяннаго масла въ виду замѣны освѣщенія спальныхъ комнатъ лампами, а не лампадками, какъ практиковалось прежде.
	а) керосину (210 п. по 2 р. 15 к.)	348	—	451	50	—	—	—	—	
	б) деревяннаго масла (1 п. по 12 р.)	—	—	12	—	—	—	—	—	
	в) стеариновыхъ свѣчъ	5	—	5	—	—	—	—	—	
6	На покупку мыла	122	50	122	50	—	—	—	—	
7	На содержаніе 2 лошадей:									По пункту 7-му § 4. дѣляется ассигнованіе на содержаніе 2 лошадей, а не трехъ, какъ испрашивается по смѣтѣ; въ виду того-что на чальницѣ училища отпу-
	а) овса 140 п., по 80 к.)	50	80	112	—	—	—	—	—	

|
—
|

	б) сѣна (40 воз. по 3 р. 50 к. возѣ)	90	—	140	—	—	—	—	—	щено пунк. 19 § 4, — на разъѣзды ея—50 р
	в) соломы (8 воз. по 2 р.) . . .	5	—	16	—	—	—	—	—	Въ данномъ случаѣ— сѣздь руководился тѣмъ соображеніемъ, что содержаніе третьей лошади и заведеніе новыхъ приличныхъ экипажей (300 р.)—будетъ стоить очень дорого.
8	На ковку лошадей	—	—	20	—	—	—	—	—	Рекомендуется Совету производить ковку лошадей по годовому разсчету, какъ это дѣлается въ Духовномъ училищѣ.
9	На ремонтъ экипажей	—	—	25	—	—	—	—	—	
10	Доставка и набивка подваловъ льдомъ.	—	—	10	—	—	—	—	—	
11	Вставка оконныхъ и покупка ламповыхъ стеколъ и мелкихъ лампъ . . .	50	—	100	—	—	—	—	—	

12	На содержаніе больницы	503	40	200	—	—	—	—	—	Къ пунк. 12 § 4-го 50 р. ассигнуется еди- новременно на заведе- ніе постельныхъ при- надлежностей и дру- гихъ вещей для боль- ничнаго инвентаря— по заявленію фельдше- рицы.
	Единоновременно на пополненіе постель- ныхъ принадлежностей больницы	—	—	—	—	—	—	50	—	
13	На расходы по лѣченію зубовъ воспи- танницъ	—	—	50	—	—	—	—	—	
14	На луженіе посуды	25	—	75	—	—	—	—	—	
15	Ремонтъ постельныхъ принадлежностей	—	—	—	—	—	—	100	—	
16	Приобрѣтеніе и пополненіе столовой по- суды	—	—	50	—	—	—	—	—	
17	Печной ремонтъ	—	—	100	—	—	—	—	—	
18	На побѣлку и штукатурку стѣнъ внутри корпуса	—	—	100	—	—	—	—	—	
19	На разъѣзды начальницы	—	—	50	—	—	—	—	—	
	Итого по § 4-му	—	—	4014	—	—	—	150	—	

§ 5.

*Экстраординарные и мелочные
расходы (временные).*

1	Ремонтъ и приобретѣніе классной мебели.	---	---	50	---	---	---	---	---	Къ пунк. 2 § 5-го На устройство въ спальнѣ (бывшее зало)
2	На устройство 2 печей	---	---	---	---	---	---	100	---	и въ корридорѣ, на- ходящемся между трехъ
3	На устройство вечера и елки	100	---	150	---	---	---	---	---	спаленъ.
4	На покупку второй водовозной лошади.	---	---	---	---	---	---	90	---	Къ пунк. 4 § 5-го Старую лошадь ре- комендуется продать.
5	На покупку телѣжки для разъѣздовъ эконома	100	---	---	---	---	---	---	---	Къ пунк. 5. 100 руб. употребить изъ ассиг- нованія 38 съѣзда.
6	На возведеніе каменной стѣны со сто- роны сосѣда Кухаревича изъ остаточ- ныхъ матеріаловъ отъ постройки пова- го корпуса училища (дл. 14 саж., выс. 4 арш).	---	---	---	---	---	---	164	---	
7	На переустройство деревяннаго заплата со стороны г. Гудкова (5 прясель по 5 р.)	---	---	---	---	---	---	35	---	

8	На приобретение для учительской комнаты стола, 5 шкафов для учительской, физического кабинета, библиотеки и канцелярии, по 35 р.	—	—	—	—	—	—	175	—
9	На приобретение стола в физической кабинетъ	—	—	—	—	—	—	10	—
10	На покупку: портретовъ для зала (20 р.), 6 дивановъ (100 р.), трехъ дюжинъ стульевъ (90 р.), обстановки для приемной комнаты (65 р.) мебели для пятой воспитательницы—2 стола (5 р.) и гардеробъ—(15 р.), и два зеркала, по 15 р., для воспитанницъ	—	—	—	—	—	—	325	—
11	На ремонтъ старыхъ корпусовъ снаружи (штукатурка и перетирка)	—	—	—	—	358	50	350	—
12	Покраска и ремонтъ половъ, рамъ, дверныхъ колодъ и полотень въ старомъ зданіи	—	—	—	—	—	—	660	—

13	На покупку кошечки для разъездовъ эконома	—	—	—	—	—	—	20	—
14	На покупку простыхъ окованныхъ саней.	—	—	—	—	—	—	7	—
15	На два шкафа въ рукодѣльной	—	—	—	—	—	—	40	—
16	На устройство каменнаго тротуара противъ стараго корпуса, по постановленію Городской Думы (43 с. по 12 р.)	—	—	—	—	—	—	516	—
17	На покупку новой кастрюли :	—	—	—	—	—	—	50	—
18	На ремонтъ стараго полисада около стараго корпуса	—	—	—	—	—	—	150	—
19	Мелочные и экстраординарные расходы.	150	—	200	—	—	—	—	—
20	На приобрѣтеніе экземпляровъ Новаго Завѣта оканчивающимъ курсъ	—	—	25	—	—	—	—	—

21	На пособие бѣднымъ сиротамъ — оканчивающимъ курсъ воспитанницамъ	—	—	150	—	—	—	—
22	Фельдшерницѣ училища Евгеніи Ивановой наградныхъ	—	—	—	—	—	25	—
23	На разъѣзды о. предсѣдателю, прот. Д. Вологодскому, за 2 прошлые гоода	—	—	—	—	—	50	—
Всего по § 5-му		—	—	575	—	—	2767	—
А всего по смѣтѣ		—	—	26051	52	—	3237	—

Тѣмъ образомъ въ расходъ на 1910 годъ предполагается:

постоянныхъ	26051 руб. 52 коп.
временныхъ	3237 руб. — коп.

Б а л а н с ь . 29288 руб. 52 коп.

Расходъ предполагается покрыть поступлениями въ 1910 году:

1. Изъ суммъ свѣчнаго завода	24827 руб. 12 коп.
2. Платой за иносословныхъ воспитанницъ	1000 руб. — коп.
3. Взносами отъ духовенства на содержаніе стипендіатокъ (по журналу 37 сѣзда, № 86-й, отъ 9 декабря 1907 года)	900 руб. 60 коп.
4. На содержаніе образцовой школы при училищѣ изъ суммъ Святѣйшаго Синода	500 руб. — коп.
5. $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ капитала $4\frac{0}{100}$ ренты въ 1600 р.	60 руб. 80 коп.
6. Изъ остатка (наличными) отъ 1909 года къ 1 января 1910 года	2000 руб. — коп.

Б а л а н с ь . 29288 руб. 52 коп.

Сѣздъ, разсмотрѣвъ представленную Совѣтомъ Училища смету на 1910 годъ и сдѣлавъ надлежащія замѣчанія, постановилъ представить ее на Архиѳастырское благоусмотрѣніе Преосвященнѣйшаго Евфимія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго. Резолюція № 4070, 1909 года, декабря 17 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналь № 63.

14-го декабря.

С л у ш а л и: журналь Правленія Красноярскаго духовнаго училища, пунктъ 4-й, отъ 10 сентября сего года, за № 30-мъ, объ обращеніи получившихся въ теченіе 190^{8/9} уч. года сверхсмертныхъ поступленій изъ суммъ за обученіе инословныхъ учениковъ, въ размѣрѣ 480 р. въ пользу учителей; постановили: въ виду того, что, во-первыхъ, Правленіе училища высчитываетъ поступленіе денегъ за обученіе инословныхъ учениковъ не по смертному 1909 г., который еще не оконченъ, а по учебному 190^{8/9} г., почему и ходатайство Правленія преждевременно; въ 2-хъ, судя по спискамъ, представленнымъ Правленіемъ въ настоящемъ 1909 г., платы за инословныхъ учениковъ получено 620 р., а не 1000 р., какъ показано въ рапортѣ Правленія отъ 2 октября с. г., за № 627, и, въ 3-хъ, хотя отъ взносов за инословныхъ учениковъ и будетъ остаточная сумма, то таковая нужна для покрытія перерасхода, произведеннаго Правленіемъ училища по разнымъ статьямъ смерты;—ходатайство Правленія Духовнаго училища объ обращеніи 480 р. изъ платы съ инословныхъ учениковъ въ пользу учащихся отклонить. Резолюція № 4021, 1909 года, декабря 16 дня: Утверждается. Еп. Евѣимій.

Журналь № 64.

14-го декабря.

С л у ш а л и: 1) резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѣимія, отъ 20 января с. г. на журналь сѣзда XXXVIII, за № 34, по вопросу о разрѣшеніи соединить контору Комитета телефономъ съ городской телефонной сѣтью, слѣдующаго содержанія: „Сомнѣваюсь, чтобы свѣчной Комитетъ во многихъ случаяхъ имѣлъ надобность экстренно сноситься съ различными учрежденіями и лицами по веденію свѣчной операціи!! Впро-

чемъ изъявляю свое согласіе на соединеніе конторы Комитета телефономъ съ городской телефонною сѣтью, пока, на одинъ годъ, въ видѣ опыта. По истеченіи года обще-епархіальный сѣздъ вновь пересмотритъ этотъ вопросъ и постановитъ то или другое рѣшеніе“; 2) докладъ Комитета завода отъ 10 декабря с. г., за № 534, въ коемъ Комитетъ излагаетъ, что опыты въ теченіе настоящаго года показали не только полезность телефона, но и дѣйствительную необходимость его—въ виду экономіи времени, затрачиваемаго на разнаго рода сношенія“.

П о с т а н о в и л и: разрѣшить Комитету завода продолжить телефонное сообщеніе, съ отпускомъ на этотъ предметъ ежегодно по 100 р. Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 4002, 1909 года, декабря 16 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 65.

14-го декабря.

XXXIX сѣздъ духовенства заслушалъ два прошенія священника о. Адріана Кручинина по поводу возврата ему излишне перебранныхъ съ него за содержаніе дѣтей Совѣтомъ Епархіальнаго женскаго училища 30 р. и Правленіемъ Духовнаго училища 55 р. 32 коп.

С л а в к а по 1-му прошенію:

1, Отношеніемъ отъ 19 марта 1907 г. Совѣтъ Епархіальнаго училища извѣстилъ о. Кручинина, что дочь его принимается въ общежитіе съ платой за содержаніе 100 р.

2) Елена Кручинина 1-ю половину 190⁶/₇ уч. года, за неимѣніемъ мѣстъ въ общежитіи, жила на квартирѣ, на полномъ содержаніи отца, а 2-ю пол. въ общежитіи полупансіонеркой. Съ священника Кручинина за содержаніе дочери Совѣтомъ получено: 25 р. (отчетъ Еп. училища за 1907 г.), полученныхъ съ Кручинина лично, и 30 р. удержано изъ жалованья за 2-ю половину 1907 г. (Благ. отъ 18 января 1908 г., № 46.).

Справка по 2-му прошенію, изъ дѣлъ Правленія Красноярскаго Духовнаго Училища:

1) Въ 190^{6/7} уч. году Василій Кручининъ записанъ полупансіонеромъ... Въ это время другой сынъ его Петръ пользовался полнокоштнымъ содержаніемъ, а дочь Елена содержалась отцомъ. За этотъ годъ въ уплатѣ съ Кручинина числится въ книгѣ Правленія 55 р. 32 к. (квитанція № 157 и 197).

2) Въ 190^{7/8} уч. году Василій и Петръ Кручинины записаны оба полупансіонерами; дочь не училась.

Журналомъ 37 сѣзда, 12 декабря, 1907 г., № 50, постановлено принять одного изъ двухъ дѣтей Кручинина на полукостное содержаніе, по случаю понесенныхъ священникомъ Кручининымъ убытковъ отъ пожара. Священникомъ Кручининымъ внесено за этотъ годъ по 55 р. 32 к., за того и другого сына. Всего 110 р. 64 к.

Изъ приведенныхъ справокъ видно: 1), что Елена Кручинина въ 190^{6/7} уч. году, пользовалась полупансіонерскимъ содержаніемъ только ¹/₂ года. и 2) оба сына Кручинина въ 190^{7/8} уч. г. были полупансіонерами, не смотря на то, что постановленіемъ XXXVII сѣзда принять одинъ на полукостное содержаніе.

П о с т а н о в и л и: просить Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища и Правленіе Духовнаго училища возвратить священнику о. Адріану Кручинину перебранныя съ него за содержаніе дѣтей деньги: Совѣтомъ 30 руб. и Правленіемъ училища, 55 р. 32 к. Резолюція № 4023, 1909 года, декабря 16 дня: Утверждается. Еп. Евѡимій.

Журналь № 66.

14-го декабря.

Имѣли сужденіе о выборѣ на трехлѣтіе членовъ отъ духовенства въ Совѣтъ Епархіальнаго Женскаго училища, въ Правленіе Красноярскаго Духовнаго училища, въ Свѣчной комитетъ

и въ Ревизионный Комитетъ по Епархіальному и Духовному училищамъ.

Справка 1: Избрать въ члены: б) Правленія Духовнаго училища—священника Николая Климовскаго, Александра Фигуровскаго и Михаила Покровскаго на трехлѣтіе; в) Совѣта Епархіальнаго женскаго училища—протоіерея Іоанна Рязанскаго и свящ. Иннокентія Климовскаго; г) Ревизионнаго Комитета по Епархіальному и Духовному училищамъ—свящ. Василя Тюшнякова, Іоанна Шавгина и Ілью Сальникова (Жур. № 17—XXXVI сѣзда),

Справка 2: Вмѣсто умершаго свящ. А. Фигуровскаго въ члены Правленія Духовнаго училища избрать свящ. Каѳедральнаго Собора Василя Фигуровскаго (Жур. № 76—XXXVIII сѣзда).

Справка 3: Членомъ Ревизионнаго Комитета по Епархіальному и Духовному училищамъ, вмѣсто свящ. Шавгина, избрали священника І. Вологодскаго и усилили составъ Ревизионнаго Комитета избраніемъ въ него свящ. І. Крестича (Жур. № 30—XXXVIII сѣзда).

Справка 4: Избрали на второе трехлѣтіе въ члены Ревизионнаго комитета по Епархіальному и Духовному училищамъ свящ. Ілью Сальникова (Жур. № 18—XXXIX сѣзда).

Справка 5: Избрать на трехлѣтіе (съ 1908 г. по 1910 г.) членомъ Совѣта Красноярскаго Епархіальнаго училища свящ. Ѳ. Купрессова (Жур. № 32—XXXVII сѣзда).

П о с т а н о в и л и: 1) въ члены Совѣта Епархіальнаго училища, вмѣсто свящ. Иннокентія Климовскаго, избрать на будущее трехлѣтіе свящ. Василя Тюшнякова, а протоіерея І. Рязанскаго на второе трехлѣтіе.

2) въ члены Правленія Духовнаго училища избрать на будущее трехлѣтіе свящ. Иннокентія Орфеева, священника Василя Фигуровскаго и свящ. Николая Климовскаго (послѣдствяго на второе трехлѣтіе).

3) Въ члены Свѣчнаго Комитета избрать на второе трехлѣтіе священника Николая Климовскаго и діакона В. Саливона.

4) Въ члены Ревизіоннаго Комитета по Епархіальному и Духовному училищамъ, вмѣсто В. Тюшнякова—избрать священника Сухобузимской церкви о. Григорія Климовскаго.

Журналъ сей представить на благоуслотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція № 4024, 1909 года декабря 16 дня: О. Орфеевъ не можетъ быть членомъ Правленія Духовнаго училища по несовмѣстимости оной должности съ другими возложенными на него обязанностями—Миссіонера и Наблюдателя Церковныхъ школъ, требующихъ отъ него частыхъ отлучекъ изъ г. Красноярска; а поэтому предлагаю съѣзду, вмѣсто него, избрать другое лицо. Прочее, изложенное въ семь журналѣ—утверждается. Еп. Евѣимій

1909 года декабря 17 дня: Такъ какъ, за разъѣздомъ депутатовъ изъ г. Красноярска къ мѣстамъ своего служенія, не состоялся выборъ другого лица, вмѣсто священника Орфеева, на должность члена Правленія Красн. Дух. училища, то я, въ виду необходимости разрѣшаю о. Орфееву быть членомъ Правленія, впредь до собранія будущаго очереднаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства, на которомъ вновь долженъ быть возбужденъ вопросъ объ избраніи болѣе свободнаго лица для отнесенія означенной должности. Еп. Евѣимій.

О ф ф и ц і а л ь н а я х р о н и к а .

Духовная Консисторія сообщаетъ, что, по ходатайству Енисейскаго Епархіальнаго Начальства, указомъ Св. Синода отъ 21 апрѣля с. г., за № 5588, при церкви села Салбинскаго, Минусинскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ, съ назначеніемъ жалованья отъ казны священнику 450 р. и псаломщику 150 р. въ г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Изъ переписки съ толстовцемъ.

Отвѣтъ православнаго священника на второе письмо толстовца.

Село—ое. 1909 г., февраля 10 дня.

Глубокоуважаемый Z. Z—ичъ.

Простите, что не могъ удосужиться сразу отвѣтить на Ваше письмо отъ 25 декабря 1908 г.

Въ своемъ послѣднемъ письмѣ Вы настаиваете на томъ, что въ словахъ „не дѣлай людямъ того, чего себѣ не желаешь, и дѣлай то, что себѣ желаешь“—заключается все ученіе І. Христа, необходимое для нашего спасенія, при чемъ доводы, высказанные мною противъ этого положенія, Вы признаете недостаточными. Но чѣмъ же Вы ихъ опровергаете?

Въ предыдущемъ письмѣ, доказывая нецелостность этого закона—(„не дѣлай другимъ того, чего себѣ не желаешь“ и пр.), я отмѣтилъ прежде всего то, что въ немъ ничего не говорится о вѣрѣ въ Бога. Что же Вы противъ этого возражаете? Вы пишете: „вѣра въ Бога была отъ начала міра, и я думаю, что даже неразумное животное должно чувствовать Бога. Поэтому Христу и не было надобности говорить о вѣрѣ“. Что вѣра въ Бога была отъ начала міра—это правда. Но правда-ли, что Христу не было надобности говорить о вѣрѣ? Вѣдь, во-первыхъ, не всѣ люди вѣровали и вѣруютъ въ Бога. Еще прор. Давидъ писалъ: „ре-

*) См. № 3 Ен. еп. вѣд. за 1910 г.

че безумецъ въ сердцѣ своемъ: нѣсть Богъ“. А во-вторыхъ, есть вѣра и вѣра. Есть вѣра истинная и есть вѣра ложная (правильнѣе—вѣры ложныя, ибо таковыхъ много). Вѣровали апостолы, вѣровали и книжники. Но однихъ вѣра заставила сораспяться Христу и съ любовью пострадать за имя Его (ибо они вѣровали въ Бога—любовь), а другихъ вѣра заставила возненавидѣть Христа и распять Его (ибо они вѣровали въ національнаго Бога—отмстителя, и всечеловѣческое ученіе І. Христа, Его всеобъемлющая любовь были не по „внутри“ фарисеямъ). Вѣровали христіанскіе мученики и вѣровали предававшіе ихъ мученіямъ язычники. И однихъ вѣра воодушевляла на подвигъ любви и самоотверженія, а другихъ на дѣла злобы и ненависти. Очевидно отсюда, что важно не только вѣровать, но и какъ вѣровать. А разъ это важно, то и Христосъ не могъ оставить безъ вниманія этой стороны дѣла. И дѣйствительно, изъ Евангелій мы видимъ, что І. Христосъ часто и много училъ, какъ о необходимости вѣры, такъ и о содержаніи ея. Такъ Онъ сказалъ: кто будетъ вѣровать и креститься, спасенъ будетъ; а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ“ (Мар. XVI, 16). О томъ же, какъ нужно вѣровать въ Бога, мы научаемся и изъ отдѣльныхъ изреченій Спасителя, и изъ многихъ Его притчъ, поученій и дѣлъ, описаніями которыхъ полно св. Евангеліе. Въ 10, 14, 15, 16 и 17 главахъ Ев. Іоанна подробно развивается ученіе І. Христа о Трїединомъ Богѣ какъ съ догматической стороны, такъ и съ нравственной. Въ притчѣ о Страшномъ Судѣ Спаситель научаетъ насъ между прочимъ тому, что Богъ есть высшая справедливость. Въ притчѣ о блудномъ сынѣ, что Богъ—человѣколюбивъ и многомилостивъ. Воскрешеніемъ Лазаря и другихъ показываетъ, что Богъ есть Владыка жизни и смерти. И такъ далѣе. Однимъ словомъ, какъ изъ св. Писанія, такъ изъ собственнаго разума, мы убѣждаемся, что Христосъ не могъ считать наученіе вѣрѣ—дѣломъ неважнымъ, или ненужнымъ. Въ законѣ же о недѣланіи другимъ того, чего себѣ не желаешь, наученія вѣрѣ въ Бога не содержится,

какъ Вы и сами съ этимъ согласны. Слѣдовательно, съ этой стороны онъ неполонъ, а потому и недостаточенъ для нашего спасенія. Это первое.

Теперь 2-е. Затѣмъ я указывалъ, что въ законѣ этомъ не содержится ученія о молитвѣ. Вы на это отвѣчаете, что „это не очень важно“ и „что въ молитвѣ нѣтъ исполненія воли Бога, а стало-быть, нѣтъ и любви къ Богу и людямъ“. И въ доказательство ссылаетесь даже на Мѡ. VII, 21—23. Но тамъ вѣдь сказано лишь, что не всякій, глаголющій „Господи, Господи“, войдетъ въ Царствіе Божіе, но исполняющій волю Небеснаго Отца. Это и понятно. Но развѣ здѣсь сказано, что молитва дѣло не важное и молиться не нужно? Напротивъ, если Вы прочтете эти слова не въ отрывкѣ, а въ контекстѣ, т. е. если прочтете ихъ въ связи съ предыдущими и послѣдующими словами Спасителя, то, несомнѣнно, убѣдитесь въ томъ, что І. Христосъ требуетъ отъ насъ молитвы. Въ той-же Его рѣчи, изъ которой Вы взяли приведенныя выше слова, сказано: „просите и дано будетъ вамъ“ (Мѡ. VII, 7), и еще: „если Вы, будучи злы, умѣете даянія блага давать дѣтямъ Вашимъ, тѣмъ болѣе Отецъ Вашъ небесный дастъ блага просящимъ у Него“ (ст. 11). Въ другой разъ Христосъ, въ притчѣ о неправедномъ судѣ, который и Бога не боялся и людей не стыдился, а однако за неотступство бѣдной вдовы исполнилъ просьбу ея, научаетъ настойчивости и терпѣнію въ молитвѣ. Въ притчѣ о мытарѣ и фарисеѣ Онъ научаетъ насъ молиться со смиреніемъ и искреннимъ сознаниемъ своей грѣховности и своего недостойнства. Какъ можно говорить, что молитва не важна, когда Христосъ и училъ молиться, и Самъ молился? Молясь на Горѣ Елеонской (Луки XXII, 39—40—41—42) съ такимъ напряженіемъ, что потъ Его былъ, какъ капли крови, падающія на землю, Онъ и ученикамъ Своимъ повелѣвалъ: „молитесь, чтобы не впасть въ искушеніе.“ И когда они уснули, Онъ разбудилъ ихъ и опять сказалъ: „встаньте и молитесь, чтобы не впасть въ искушеніе“ (ст. 45—46). Если же Христосъ повелѣ-

ваетъ молиться, значить, тотъ, кто молится, исполняетъ волю Христову, а слѣдовательно и Божію.

Когда ребенокъ со всѣми своими нуждами обращается къ родителямъ, надѣясь отъ нихъ получить удовлетвореніе, а получивши послѣднее, благодарить ихъ, не значить-ли это, что онъ любить ихъ? Вѣдь не будетъ онъ просить тѣхъ, которыхъ не любить. На это способна только испорченная душа. Такъ и христіанинъ со всѣми своими нуждами обращается къ Отцу своему небесному, а также благодарить Создателя своего за всѣ милости, и въ этомъ выражается его любовь къ Богу. Также и любовь къ людямъ можетъ выражаться въ молитвѣ, ибо Христось опять сказалъ: „Любите враговъ Вашихъ, благословляйте проклинающихъ Васъ, благотворите ненавидящимъ Васъ и молитесь за обидящихъ Васъ и гонящихъ Васъ“ и пр., (Мѳ. V, 44). А Вы послѣднее повелѣніе І. Христа вычеркиваете. Между тѣмъ Онъ сказалъ апостоламъ: учите людей „соблюдать все, что я повелѣлъ Вамъ“ (Мѳ. XXVIII, 20).—Итакъ, мы видимъ, что молитва—дѣло не маловажное, что и въ молитвѣ заключается исполненіе воли Божіей, а стало-быть, и любви къ Богу и къ ближнему. Что Вы на это скажете?

Далѣе, 3-е. Вы не можете понять, почему для человѣка, стоящаго на высшей ступени совершенства, законъ о недѣланіи другому того, чего себѣ не желаешь, и наоборотъ, не можетъ являться руководящимъ правиломъ въ жизни? По этому поводу скажу еще слѣдующее. Основная добродѣтель христіанина есть смиреніе, т. е. и Христось прежде всего смирилъ Себя и смирилъ до смерти крестной. Смирить же себя, это значить кротко и терпѣливо переносить всякія жизненныя огорченія: оскорбленія, насмѣшки, гоненія и даже смерть. Мы, грѣшники, не умѣемъ все это переносить съ христіанскимъ смиреніемъ; но истинные праведники оставили намъ образцы удивительнаго смиренія и благодушія въ несчастіяхъ. Теперь, если мы вникнемъ въ причины нашей нетерпѣливости и ихъ смиренія, то увидимъ, что первая, т. е. наша нетерпѣ-

ливість происходитъ отъ нашего хотѣнія видѣть послушаніе и покорность намъ другихъ людей, а послѣднее, т. е. смиреніе праведниковъ, происходитъ именно потому, что у нихъ такого хотѣнія нѣтъ, но напротивъ, есть искреннее сознаніе того, что всѣ эти жизненныя огорченія заслужены ими и ведутъ ихъ къ очищенію. Всякое неудовлетворенное хотѣніе порождаетъ безпокойство души. А хотѣніе покорности и послушанія другихъ людей передъ нами всего чаще не получаетъ удовлетворенія. Вотъ почему мы со своимъ „хотѣніемъ“ не имѣемъ кротости и смиренія, а праведники, уничтоживъ въ себѣ это „хотѣніе“, обладаютъ глубиной смиренномудрія. Чѣмъ бѣлѣе полотно, тѣмъ замѣтнѣе на немъ грязныя пятна. Чѣмъ чище человѣческая душа, тѣмъ чувствительнѣе она въ отношеніи своихъ грѣховъ. Чѣмъ ярче свѣтъ солнца, тѣмъ гуще тѣнь. И чѣмъ ближе человѣкъ къ духовному Солнцу—Христу, тѣмъ сильнѣе въ немъ сознаніе своей темноты. Праведники строго судятъ себя и всякое огорченіе въ жизни принимаютъ, какъ должное имъ возмездіе за грѣхи. Мысль о томъ, чтобы другіе люди оказывали имъ почетъ, они находятъ искушеніемъ и потому не допускаютъ ее въ сердце свое. Они смиряются предъ другими людьми, но не потому, чтобы желали и отъ другихъ людей видѣть смиреніе, а просто по любви къ смиренію. Они дѣлаютъ добро людямъ, но не въ той цѣли, чтобы и отъ людей получить добро, а по самой любви къ добру. Они добродѣтельны безкорыстно, согласно словамъ І. Христа: „пусть лѣвая рука твоя не знаетъ, что дѣлаетъ правая“ (Мѡ. 6, 3),— слова, на которыя я ссылался въ своемъ прошломъ письмѣ. Но вы находите, что въ этихъ словахъ „нѣтъ никакого противожелательства“, т. е., что слова эти вполне согласны съ закономъ: не дѣлай другому человѣку того, чего себѣ не желаешь и дѣлай то, чего себѣ желаешь. Однако, посудите сами, какъ же моя лѣвая рука не будетъ знать, что сдѣлала правая, если я и сдѣлалъ то именно потому, что во мнѣ есть хотѣніе получить отъ людей обратно то добро, которое я имъ оказалъ? Въ такомъ

случаѣ я никогда своего „добра“ не забуду! Очевидно, эти два закона не вполне сходятся между собою, но одинъ изъ нихъ данъ для несовершенныхъ, а другой для ищущихъ большого совершенства. Вы ссылаетесь на Христа, Который одобрилъ поступокъ Маріи, вылившей на ноги Его драгоценное масло. Отсюда Вы выводите правило, что мы должны желать, чтобы другіе люди дѣлали намъ добро и поэтому и сами должны людямъ дѣлать добро. Но это правило не вытекаетъ изъ приведеннаго Вами примѣра. Господь не выражалъ желанія и не просилъ, чтобы Марія оказала ему честь; Онъ только не препятствовалъ ей въ проявленіи ея любви къ нему. А это двѣ вещи разныя. Христосъ нигдѣ не заповѣдалъ, чтобы мы желали, имѣли хотѣніе за свое добро получать отплату. Напротивъ, Онъ сказалъ: „если вы будете любить любящихъ васъ, какая вамъ награда? Не то же ли дѣлаютъ и мытари?“ (Мѡ. V, 46). Онъ омылъ ноги ученикамъ своимъ и даже предателю своему Іудѣ, но Самъ не выражалъ желанія получить отъ нихъ эту услугу. Если же и сказалъ Онъ: „и такъ во всемъ, какъ хотите, чтобы поступали съ вами люди, такъ поступайте и вы съ ними“, — то „хотѣніе“ здѣсь Онъ не вводитъ въ непремѣнную обязанность, а только опирается на него, какъ на существующій фактъ. Христосъ желаетъ вначалѣ возвести людей отъ самолюбія къ любви, какъ бы не задѣвая перваго. Но когда человѣкъ утверждаетъ въ послѣдней, т. е. въ любви къ ближнему, тогда Онъ возводитъ его на высшую ступень и говоритъ: „ненавидящій душу свою въ міръ семъ (т. е. пренебрегающій своимъ мірскимъ благополучіемъ, приносящій это земное благополучіе въ жертву высшему дому) сохранить ее въ жизнь вѣчную“ (Іо. XII, 25). Слова эти смущаютъ Васъ потому, что Вы ихъ не поняли. А между тѣмъ они какъ нельзя лучше поясняютъ мою мысль. Слова эти сказаны І. Христомъ прежде всего въ отношеніи Самого Себя. Приходило Ему время пострадать, и Онъ сказалъ: „пришелъ часъ прославиться сыну человѣческому. Истинно, истинно говорю вамъ: если пшеничное зерно, падши въ

землю, не умреть, то останется одно; а если умреть, то принесетъ много плода“ (Іо. XII, 23, 24). И чтобы кто-нибудь, подобно Петру, не сказалъ Ему: „будь милостивъ къ Себѣ, Господи! Да не будетъ этого съ Тобою! (Мѡ. XVI, 22), Онъ добавляетъ: „Любящій душу свою погубитъ ее; а ненавидящій душу свою въ мѣръ семь, сохранитъ ее въ жизнь вѣчную“. Или, какъ сказано у Матѳея: „кто хочетъ душу свою сберечь, тотъ потеряетъ ее; а кто потеряетъ душу свою ради Меня, тотъ обрѣтетъ ее“ (Мѡ. XVI, 25). И еще: „кто хочетъ идти за Мною, отвергнись себя и возьми крестъ свой и слѣдуй за Мною“ (—ст. 24). Если бы законъ о дѣланіи другимъ того, чего себѣ желаешь, Христось преподалъ, какъ самый совершеннѣйшій и полный, то этихъ словъ о крестѣ не сказалъ бы, да не совершилъ бы и самой жертвы. А тогда бы не было и христіанства, ибо оно основано на с а м о о т р е ч е н і и. Если же Вы отречетесь дѣйствительно отъ себя, то какое же можетъ быть у Васъ хотѣніе се б ѣ почета отъ другихъ и пользы? Для васъ Вашего „я“ уже не должно существовать. Вы всецѣло должны проникнуться служеніемъ благу ближняго. Какъ Вы можете соединить огонь и воду? Отвѣьте и на это.

Буду ждать отъ Васъ отвѣта по этимъ тремъ пунктамъ.

Вы признаете (вслѣдъ за Толстымъ), что въ Евангеліяхъ есть будто бы много извращеній и неправильно протолкованныхъ словъ І. Христа. „Въ святость Писанія я вѣрилъ только до тѣхъ поръ,—пишете Вы: пока думалъ, что оно сошло отъ Св. Духа подъ печатью Самого Бога; но когда узналъ, что его писали люди, я писанію всему вѣрить не сталъ, а прежде посовѣтуюсь съ Душой, Совѣстью и Разумомъ, и что освѣтитъ мой Разумъ, одобрить моя Совѣсть и воспріиметъ Душа,—только то и признаю“. —На это я скажу Вамъ слѣдующее. Что Евангелія писаны апостолами—самовидцами Иисуса Христа,—въ этомъ не можетъ быть сомнѣнія. Цѣлый рядъ ученыхъ, въ томъ числѣ и такихъ, которые по складу своего мышленія сродны Толстому, научно доказали подлинность Евангелій. Вопросъ можетъ заключаться

лишь въ томъ, — кто лучше могъ запомнить, понять и записать ученіе І. Христа: современники ли Его, написавшіе Евангелія или мы, живущіе спустя чуть не двѣ тысячи лѣтъ по Рождествѣ Христовомъ? Тѣ-ли, которые кровію своею запечатлѣли свою преданность ученію Христову, или тѣ, у которыхъ христіанство только на языкѣ...

Вы перестали вѣрить въ святость Писанія только потому, что узнали, что оно передано людямъ отъ Бога безъ сургучной печати. Но неужели Вы не видите той духовной печати Божіей, которая явно лежитъ на св. Библии?! Самый фактъ неизмѣнной жизненности этой великой книги доказываетъ ея Божественное происхожденіе. Развѣ еще иная какая-нибудь книга переживаетъ вѣка и тысячелѣтія? Не забывается ли самая интересная книга въ какія-нибудь 100—50 лѣтъ? А Библия читается тысячелѣтія и чѣмъ дальше, тѣмъ больше... Одинъ невѣрующій прошлаго вѣка (Вольтеръ) предсказывалъ было, что черезъ нѣсколько десятковъ лѣтъ Библия забудется людьми, и ее никто не будетъ читать. Но прошло послѣ смерти этого ученаго 100 лѣтъ; и на томъ мѣстѣ, гдѣ онъ изрекъ свое предсказаніе, въ наст. время находится складъ книгъ св. Писанія Британскаго Библейскаго Общества, которое въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ ежегодно распространяетъ Библию по разнымъ странамъ свѣта и на разныхъ языкахъ...

Что Св. Писаніе писано людьми—это не значить, что оно не отъ Духа Святаго. Вонъ Вы критеріемъ для опредѣленія истины признаете свои совѣсть, разумъ и душу, хотя, я увѣренъ, и не считаете себя непогрѣшимымъ. Но если Вы доускаете, что даже Ваша погрѣшительная совѣсть можетъ быть проводникомъ истины, подаваемой Духомъ Святымъ, то почему же для Васъ неприемлема мысль о томъ, что еще лучшимъ и чистѣйшимъ проводникомъ истины Божіей можетъ быть совѣсть и разумъ людей, преисполненныхъ совершеннѣйшей любви ко Христу, находившихся съ Нимъ въ непосредственномъ общеніи и во всемъ слѣ-

довавшихъ по Его стопамъ? А таковыми, именно, людьми были евангелисты.

Относительно воплощенія І. Христа Вы забываете, что оно было не только отъ Духа Святаго, но и отъ Дѣвы Маріи. Поэтому то обстоятельство, что І. Христосъ имѣлъ плоть, нисколько не противорѣчитъ воплощенію Его отъ св. Духа. Безмужнее рожденіе есть, конечно, великое чудо. Но знайте, что чудо не есть отрицаніе разума. Оно даетъ ему лишь болѣе возвышенное основаніе.

Затѣмъ, вслѣдъ за Толстымъ, Вы отвергаете бытіе личнаго Бога, „Сидящаго на какихъ-то небесахъ“. Послѣднее выраженіе Вы употребили, вѣроятно, иронически, но въ св. Писаніи очень много метафоръ, т. е. сравненій, и я не могу повѣрить, чтобы Вы, какъ человѣкъ разумный, не могли ихъ понять. Что касается личности Бога, то развѣ Богъ можетъ быть безличнымъ? Богъ, какъ существо всеовершенное и всемогущее, источникъ разума и силы, непременно долженъ быть личнымъ. Безличное не имѣетъ сознанія и сознательности. А гдѣ нѣтъ сознанія, тамъ нѣтъ мѣста и для разума. Если въ безличномъ и несознательномъ существѣ и есть сила, то сила темная, неразумная. Неужели Вы можете поклоняться такому темному божеству? И неужели возможно, чтобы твореніе было выше своего творца? Ибо человѣкъ—тварь—имѣетъ личность и свойственное ей сознаніе и разумъ, а Вашъ Богъ—безличный и несознательный.

Что касается св. мощей, котормъ, по Вашимъ словамъ, Вы точно также „не вѣрите“, то я долженъ сказать, что для вѣры здѣсь и мѣста нѣтъ. Вѣра есть „вещей обличеніе невидимыхъ“, какъ говоритъ апостоль. А нетлѣнныя мощи святыхъ суть видимый осязаемый фактъ. И если Вы говорите, что не вѣрите въ св. мощи, то съ одинаковымъ правомъ можете сказать, что Вы не вѣрите, напримѣръ, тому, что у Васъ двѣ руки или что подъ нашими ногами земля.—

Относительно значенія проповѣди или вообще слова я могу согласиться съ Вами, хотя и не могу похвалиться успѣхомъ своей проповѣди. „Простымъ людямъ проповѣдь не нужна“,—говорите Вы: имъ нуженъ примѣръ“. А я скажу—и проповѣдь, и примѣръ, — и не однимъ „простымъ“, но всѣмъ вообще людямъ. Развѣ Христосъ безмолствовалъ? Не говорилъ-ли онъ по три дня подрядъ безъ отдыха и хлѣба?.. Или онъ обращалъ свою проповѣдь къ однимъ только образованнымъ людямъ привилегированнаго сословія? М. б., Вы вспомните его бесѣду съ самарянкой у колодца? Припомните, б. м., и то, что именно простой народъ наиболѣе увлекался Его ученіемъ, что и дало поводъ образованнымъ книжникамъ сказать: „Увѣровалъ-ли въ него кто изъ начальниковъ или изъ фарисеевъ? Но этотъ народъ невѣжда въ законѣ, проклять онъ“ (Іо. VII, 48—49). Сила слова—великая сила, которая однако можетъ быть обращена въ равной степени какъ на добро, такъ и на зло. Вѣдь и Толстой ничѣмъ инымъ подѣйствовалъ на Васъ, какъ словомъ. Жизни его Вы не видѣли, а еслибъ и увидѣли, то врядъ ли бы сказали, что между его словомъ и дѣломъ—полная гармонія: Вамъ, конечно, извѣстно, что онъ помѣщикъ и богатый землевладѣлецъ и пользуется всѣми удобствами своего привилегированнаго положенія, хотя и перевелъ все свое богатство на имя жены. Если такъ, то и слово каждаго увѣжденнаго проповѣдника истины Божіей д. б. дѣйственно. Оно дѣйственнѣе, когда подкрѣпляется примѣромъ доброй жизни. Но нельзя сказать, чтобы оно было совершенно бездѣйственно, когда жизнь проповѣдника не согласна съ его ученіемъ. Не даромъ І. Христосъ сказалъ про книжниковъ и фарисеевъ: „итакъ, все, что они велятъ вамъ соблюдать, соблюдайте и дѣлайте; по дѣламъ же ихъ не поступайте, ибо они говорятъ и не дѣлаютъ“ (Мѡ. XXIII, 2—3).

Въ заключеніе я скажу Вамъ, почему Вы увлеклись ученіемъ Толстого. Изъ Вашего письма видно, что до чтенія сочиненій Толстого съ ученіемъ Евангельскимъ Вы не были совершенно знакомы и жили жизнью безвравденною. „Толстой какъ никакъ

открылъ для Васъ хотя небольшой уголокъ той завѣсы, которая скрывала отъ Вашего духовнаго взора свѣтъ Христова ученія“. Снопъ свѣтовыхъ лучей проникъ чрезъ открытый уголокъ завѣсы въ Вашу душу, и подъ его воздѣйствіемъ въ ней зародилась духовная жизнь. Вы обрадовались этому снопу лучей и приняли его за весь свѣтъ. Но Вы и не подозреваете, что если Вы откроете не одинъ уголокъ, а всю завѣсу, то за нею откроется Вамъ цѣлое царство свѣта! Это одна причина Вашего увлеченія Толстымъ. Но есть, скажу откровенно, и другая, менѣе благородная. Чтобы вѣровать въ личнаго Бога, для общенія съ которымъ необходимо наше точно также личное усиліе, нужна извѣстная нравственная выдержка и напряженіе ума и всѣхъ вообще душевныхъ силъ. Не то при вѣрѣ въ безличное божество, съ которымъ нѣтъ надобности стараться приходить въ общеніе, ибо оно, т. е. божество, по Толстовскому и по Вашему воззрѣнію, и помимо нашего желанія всегда пребываетъ въ насъ, какъ во всякой живой твари и во всемъ мірѣ. Къ чему мнѣ стремиться къ общенію съ этимъ божествомъ, когда я самъ есть „частичка“ этого божества? А разъ я частица Божества, то какой во мнѣ м. б. грѣхъ и для чего мнѣ Евангелія, когда моя Совѣсть и мой Разумъ, написанные съ заглавныхъ буквъ, суть высшій законъ и высшее откровеніе? Никакихъ и ни къ чему усилій не нужно. Почивай на лаврахъ и больше ничего. Ученіе, какъ видите, очень удобопріятное для души, зараженной духовною лѣностью; а таковы души всѣхъ людей, ибо всѣ люди заражены грѣхомъ; только не всѣ люди поддаются этому соблазну. Толстой поддался этому соблазну. Поддались и Вы.

Довольно Вы читали Толстого. Возьмите теперь подлинное Евангеліе Христово и читайте его съ молитвою къ Небесному Отцу. Просите Его, чтобы Онъ отверзъ Вамъ двери истины. Ибо Христосъ сказалъ: „стучите и отворится вамъ“.

Вы пишете мнѣ, что видите во мнѣ „душу, блестящую красотой и добродѣтелью“. Я настолько Васъ уважаю, что не

могу сомнѣваться въ искренности написанныхъ Вами словъ, хотя и обязанъ нравственно сказать Вамъ, что я не заслуживаю Вашей похвалы, т. к. и я человѣкъ, преисполненный всякой скверны и грѣха. Но прошу Васъ повѣрить искренности и моихъ словъ, которыя я хочу Вамъ сказать, какъ священникъ, исключительно по любви къ Вамъ и ради Вашего спасенія въ вѣчной жизни. Братъ во Христѣ! Вы хотите привить религіозную жизнь своимъ дѣтямъ. Но какъ Вы это можете сдѣлать, когда въ Васъ самихъ этой религіозной жизни нѣтъ, ибо Вы сами себя обожествляете? Какъ Вы скажете сыну: не дѣлай того-то и этого-то, или: будь религіозенъ, ибо на это онъ можетъ сказать Вамъ: „отецъ, зачѣмъ ты указываешь мнѣ? развѣ во мнѣ не живетъ такъ же, какъ и въ тебѣ, частица Божества? и развѣ мои чувства, желанія, стремленія и вытекающіе изъ нихъ поступки, хотя они и не нравятся тебѣ, не есть проявленія того-же божества, которое все собою наполняетъ?! Что вы скажете ему на это?.. Нѣтъ, на той почвѣ, на которой Вы въ настоящее время стоите, не привить Вамъ религіозности дѣтямъ своимъ. Толстовское ученіе не имѣетъ прочныхъ религіозныхъ и нравственныхъ устоевъ. Въ немъ нѣтъ твердаго основанія. А помните, что дѣлается съ тѣмъ зданіемъ, которое строится на пескѣ? Толстой выкраиваетъ изъ Евангелія ножницами своего разумѣнія то, что ему нравится и что его уму кажется правильнымъ. Такъ же поступаете и Вы, но не забывайте, что разумѣнія отдѣльныхъ людей не сходятся. Что для одного умно, для другого—глупо, и наоборотъ. И чѣмъ вы поручитесь, что дѣти Ваши не только не выкроютъ изъ Евангелія той же фигуры, которую выкроили Вы, но не выкроютъ и никакой, а лишь искромсаютъ дивныя страницы Евангелія? А вмѣстѣ съ тѣмъ искалѣчатъ и свою жизнь?.. Лиха бѣда провозгласить свое пониманіе высшимъ критеріемъ истины. Этого достаточно, чтобы придти къ какому угодно заблужденію.

„Будьте мудры, какъ змій, просты, какъ голуби“. Никто не войдетъ въ царство Божіе, если не обратится и не сдѣлается,

какъ дитя (Мѡ. XVIII, 3). Оставьте свои мудрованія, преклонитесь подь кровъ Небеснаго Отца и напоите душу свою Соборнымъ разумѣніемъ Матери—Церкви.

Съ любовію къ Вамъ

Священникъ —ъ.

Обзоръ печати.

Чрезвычайное собраніе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

По опредѣленію Св. Синода, въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года, съ 3 го по 8 число, происходили засѣданія „чрезвычайнаго собранія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ“. На собраніе были приглашены: 14 предсѣдателей Училищн. совѣтовъ, 27 епархіальныхъ наблюдателей и 2 почетныхъ попечителя ц.-пр. школь.

Изъ постановленій чрезвычайнаго собранія отмѣтимъ слѣдующія:

а) По вопросу объ участіи церковныхъ школь въ осуществленіи всеобщаго обученія собраніе пришло къ рѣшенію, что при осуществленіи всеобщаго обученія церковныя школы должны сохранить свою полную самостоятельность и независимость отъ другихъ вѣдомствъ, оставаясь и впредь въ исключительномъ вѣдѣніи Св. Синода. Подчиненіе же церковныхъ школь министерству народнаго просвѣщенія на какихъ бы то ни было основаніяхъ и въ какой бы то ни было формѣ съ неизбѣжностью приведетъ къ уничтоженію ихъ и будетъ нарушеніемъ правъ Церкви имѣть свои началь-

ныя школы и вполне самостоятельно ими вѣдать. Средства на увеличеніе жалованья учащимъ, согласно этому же пожеланію, отпускаемая Св. Синоду, должны соотвѣтствовать средствамъ, отпускаемымъ министерству народнаго просвѣщенія, и выдача ихъ должна производиться авансомъ.

б) По вопросу о мѣрахъ къ обезпеченію церковныхъ школъ средствами содержанія собраніе постановило ходатайствовать предъ Св. Синодомъ: 1) установить ежегодные обязательные взносы со всѣхъ церквей Имперіи на церковно-школьные дѣло, независимо отъ тѣхъ расходовъ, которые несутъ церкви на этотъ предметъ въ настоящее время, при чемъ размѣры взносовъ опредѣляются съѣздами духовенства, соотвѣтственно школьнымъ нуждамъ; 2) внести въ законодательныя учрежденія законопроектъ о принятіи содержанія духовно-учебныхъ заведеній въ большей части, чѣмъ теперь, на средства государственнаго казначейства, съ тѣмъ, чтобы церковныя суммы, освобождающіяся вслѣдствіе сего, были обращены на церковно-школьное дѣло; 3) установить ежегодные обязательные взносы не менѣе 2⁰/₀ съ валовыхъ доходовъ всѣхъ лавръ, монастырей и архіерейскихъ домовъ, независимо отъ теперешнихъ расходовъ ихъ на школьное дѣло; 4) изъ суммъ, выручаемыхъ церквами, монастырями, лаврами и архіерейскими домами отъ продажи земель, лѣса, домовъ и другихъ недвижимыхъ имуществъ, отчислять по представленію епархіальныхъ преосвященныхъ извѣстную часть на церковныя школы епархій; 5) съ валового дохода по всѣмъ операціямъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и другихъ имъ подобныхъ учреждений взимать не менѣе 2⁰/₀ въ пользу церковныхъ школъ епархій; 6) изъ имѣющихъ поступить въ 1911 г. въ Св. Синодъ премій за страхованіе зданій духовнаго вѣдомства отчислять не менѣе 2⁰/₀ на церковныя школы; 7) установить въ пользу церковныхъ школъ ежегодный тарелочный сборъ по всѣмъ церквамъ и монастырямъ Имперіи съ 25 декабря по 6-е января включительно; 8) внести въ законодательныя учрежденія законопроектъ о томъ, чтобы земскія и городскія само-

управленія давали на содержаніе церковныхъ школъ такія же суммы, какія они даютъ на начальныя приходскія и земскія училища, такъ какъ и тамъ, и здѣсь учатся дѣти однихъ и тѣхъ же городскихъ и земскихъ плательщиковъ.

в) По вопросу о привлеченіи мѣстнаго населенія къ участию въ завѣдываніи церковными школами прихода признаны весьма желательными приходскіе школьные попечительные совѣты. Комиссія признала привлеченіе мѣстнаго населенія православныхъ приходовъ къ возможно близкому участию въ завѣдываніи церковными школами не только желательнымъ, но и весьма полезнымъ; необходимо вступить въ самую непосредственную связь съ окружающимъ населеніемъ прихода; народъ долженъ видѣть, какъ идетъ преподаваніе, на что расходуются мѣстныя средства, въ чемъ нуждается школа и что она дѣйствительно дастъ населенію, — только при этихъ условіяхъ можно надѣяться на то, что средства на содержаніе школы изъ мѣстныхъ источниковъ и въ будущемъ не оскудѣютъ. Приходскіе попечительные совѣты заботятся главнымъ образомъ о виѣшнемъ и внутреннемъ благоустройствѣ мѣстныхъ церковныхъ школъ и добромъ просвѣтительномъ вліяніи ихъ на приходское населеніе, но имѣютъ также попеченіе и объ улучшеніи матеріальнаго положенія учащихся и учащихся въ этихъ школахъ. Попечительному школьному совѣту между прочимъ предоставляется указывать правоспособныхъ кандидатовъ на учительскія должности въ мѣстной школѣ.

г) По вопросу о борьбѣ чрезъ церковныя школы съ алкоголизмомъ комиссія пришла къ единогласному заключенію, что церковная школа должна быть призвана къ борьбѣ съ алкоголизмомъ. Для этого признается необходимымъ: 1) дать надлежащее оружіе для этой борьбы въ руки учащихся и 2) ввести въ учебныя занятія и въ жизнь учащихся элементы, способствующіе цѣлямъ борьбы со зломъ алкоголизма. Въ частности, въ видахъ надлежащей подготовки учащихся къ борьбѣ съ алкоголизмомъ, признано необходимымъ: 1) въ учительскихъ школахъ въ преподаваемыхъ

нынѣ по утвержденнымъ Св. Синодомъ программамъ курсахъ гигиены усилить отдѣлъ о вредѣ спиртныхъ напитковъ, а въ курсы педагогики включить отдѣлъ о мѣрахъ школьной борьбы съ алкоголизмомъ.

д) По вопросу объ усиленіи воспитательнаго вліянія обученія Закону Божію и объ обезпеченіи всѣхъ начальныхъ школъ законоучителями приняты слѣдующія резолюціи: 1) въ случаѣ засвидѣтельствованной уѣзднымъ отдѣленіемъ невозможности для приходскаго священника непосредственно самому вести преподаваніе Закона Божія въ школахъ его прихода по уважительнымъ причинамъ (многочисленность школъ, отдаленность ихъ отъ мѣста его жительства, разбросанность ихъ въ приходѣ и др.) необходимо возложить эту обязанность (въ качествѣ помощниковъ) на прочихъ членовъ причта или учителей и учительницъ церковныхъ школъ, а если окажется нужнымъ, то допустить къ сему дѣлу и другихъ религіозно-настроенныхъ и благонадежныхъ лицъ; 2) пересмотрѣть существующія программы преподаванія Закона Божія въ начальныхъ церковныхъ школахъ примѣнительно къ потребностямъ времени и новымъ условіямъ церковной жизни; 3) изложить требованія, коимъ должны удовлетворять руководства и учебныя пособия по Закону Божію; 4) назначать денежное вознагражденіе лицамъ, преподающимъ Законъ Божій въ церковныхъ школахъ, а также признать желательнымъ уравненіе ихъ и въ другихъ отношеніяхъ съ законоучителями начальныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія.

е) Въ виду ужасающей дѣтской смертности въ Россіи, угрожающей въ нѣкоторыхъ губерніяхъ даже уменьшеніемъ населенія и происходящей главнымъ образомъ отъ темноты народа, нарушающаго при уходѣ за дѣтьми самыя элементарныя требованія гигиены, собраніе выразило пожеланіе, чтобы церковная школа въ лицѣ учащихся и особенно въ лицѣ учительницъ и попечительницъ, какъ наиболѣе чуткихъ къ дѣтскимъ страданіямъ, приняла сильное участіе въ борьбѣ за жизнь дѣтей и вы-

работала рядъ мѣръ, направленныхъ къ осуществленію пожеланія относительно распространенія въ народѣ санитарно-гигіеническихъ свѣдѣній.

ж) По вопросу объ усиленіи практическаго направленія церковныхъ школъ чрезъ обученіе сельскому хозяйству, домоводству, ремесламъ и рукодѣлю, собраніе выразило пожеланіе: организовать въ церковныхъ школахъ занятія по сельскому хозяйству, преподаваніе домоводства, рукодѣлія и ремеслъ.

8-го мая занятія чрезвычайнаго собранія церковно-школьныхъ дѣятелей закончились; постановленія его подлежатъ разсмотрѣнію и утвержденію Св. Синода.

Хорошая учительница. Въ городѣ Канскѣ, Енисейской губ., есть церковноприходская школа. Съ недавняго времени въ этой школѣ преподается учительницей Александрой Косовой шитье обуви. Школа смѣшанная и въ послѣдніе годы привлекла массу учащихся дѣтей обоего пола... Въ двухъ отдѣленіяхъ этой школы въ истекшемъ году было до 140 человекъ. Всѣ охотно обучаются ремеслу. Учительница хлопотала, чтобы матеріаль для работъ давался учащимся даромъ. Въ поощреніе за свой исключительный трудъ учительница получаетъ прибавку жалованья. Дѣло ведется съ быстрымъ необычайно успѣхомъ. Призвательные ученики и ученицы поднесли своей учительницѣ башмаки работы лучшаго мастера-ученика.

(Совр. Лѣт.).

Въ Москвѣ учреждается общество содѣйствія религіозно-нравственному и патріотическому воспитанію дѣтей. Новое общество, уставъ котораго уже выработанъ, имѣетъ цѣлью содѣйствовать религіозному, нравственному, умственному и физическому воспитанію лѣтей въ духѣ православной вѣры, руской національности и безпредѣльной преданности и любви къ Царю и Отечеству. Общество

распространяетъ свои дѣйствія въ городѣ Москвѣ и Московской губерніи, открывая отдѣлы. Почетнымъ предсѣдателемъ общества состоитъ московскій митрополитъ Владиміръ. Многія высокопоставленныя лица столицы пожелали быть членами учредителями новаго общества.

Занятіе сельскимъ хозяйствомъ въ церковныхъ школахъ.

Св. Синодомъ постановлено внести установленнымъ порядкомъ въ финансовую смѣту Св. Синода на 1911 годъ особую сумму на реализацію сельско-хозяйственныхъ занятій въ церковныхъ школахъ.

Курсы природовѣдѣнія. Св. Синодомъ разрѣшено устройство въ С. Петербургѣ краткихъ курсовъ природовѣдѣнія для преподавателей мужскихъ и женскихъ духовныхъ учебн. заведеній.

Скончался протопресвитеръ военного и морского духовенства А. А. Желобовскій, пользовавшійся большимъ уваженіемъ. На его мѣсто назначенъ пом. протопресвитера, орд. проф. С.-Пет. дух. академіи, прот. церкви Кавалергардскаго полка—Е. П. Аквиловъ, съ освобожденіемъ его отъ должности протоіерея церкви Кавалергардскаго полка и духовно-учебной службы.

Святѣйшій Синодъ приступилъ къ разсмотрѣнію проекта предсоборнаго присутствія о введеніи областного церковнаго управленія. По этому проекту всѣ существующія епархіи будутъ раздѣлены на 8 митрополичьихъ округовъ. Существующія митрополичьи кафедрныя останутся въ прежнемъ положеніи, а митрополиты Петербургскій, Московскій и Кіевскій будутъ считаться постоянными членами Святѣйшаго Синода. Прочіе же окружные митрополиты, наравнѣ съ епархіальными епископами, будутъ по очереди вызываться для присутствія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

(Вол. Еп. В.).

Нѣсколько словъ о жизни народной школы.

Наша сельская школа, не смотря на ея печальный видъ съ ви́шней стороны, не смотря на бѣдность и нищету, такъ ярко проглядывающую во всемъ, могла бы имѣть нѣкоторую прелесть и красоту въ особой болѣе разумной постановкѣ дѣла. При всемъ этомъ, при всей трудности школьнаго дѣла, оно ищетъ дѣятелей. Повсюду слышится голосъ школы: „жатва убо многа, дѣлателей же мало“ (Мѡ. 9 гл. 37 ст.). Школа проситъ труда, много, много труда, и на ея зовъ должны откликнуться не только тѣ, которые обязаны, но и тѣ, въ которыхъ есть сколько-нибудь чувства состраданія, чувство нравственнаго долга и любовь къ дѣтямъ. И непростительны извиненія въ томъ смелѣ, что это дѣло имъ не по силамъ. Нѣтъ! Каждый долженъ нести сюда столько, сколько можетъ, сколько въ силахъ. Каждый долженъ принести свою ленту, помня русскую мудрую пословицу: „съ міру по ниткѣ—голому рубашка“. Кто дастъ совѣтъ, кто сдѣлаетъ что-нибудь доброе для школы,—всѣ идите на зовъ школы, всѣ несите что-нибудь для ея улучшенія, для ея повышенія. Школа нуждалась и нуждается во многомъ. Каждый годъ по малу удовлетворяются эти нужды. Каждый годъ для школы дѣлается что-нибудь новое, и это немного поднимаетъ школу; это сочувствіе придаетъ силы дѣятелямъ по школѣ и заставляетъ питать свѣтлыя надежды на будущее.

Недавно нашу школу посѣтилъ о. Наблюдатель. Нѣкоторая подробность этого посѣщенія наталкиваетъ на одну хорошую мысль. При обычномъ привѣтствіи о. Наблюдатель передаетъ школьникамъ поклонъ отъ сосѣдней школы; это ихъ сначала удивило, но потомъ приняло форму пріятной улыбки, и, наконецъ, наша школа заказала поклонъ слѣдующей. Это на первый взглядъ покажется наивностью, однако за собой имѣетъ не мало важнаго.

Если задуматься надъ этой передачей одной школой другой поклоновъ, то выйдетъ что-то похожее на начало сближенія между школами, на начало единенія, которое, какъ бы оно ни было незначительно, во всякомъ случаѣ, пріятно. А если устроить что нибудь побольше, пѣзначительнѣй, напр., весной или осенью одной школьѣ собраться да и посѣтить другую, хотя бы пѣшкомъ, при близкомъ разстояніи между селами, въ противномъ случаѣ, крестьяне не откажутъ дать подводы для своихъ же ребятъ. Стоитъ имъ только растолковать, на это, впрочемъ, нужно небольшое умѣнье, а за успѣхъ можно ручаться. Сколько бы было радости, сколько удовольствія, во вмѣстѣ съ этимъ и пользы. Въ каждомъ селѣ есть свои сѣвзжіе праздники; они бы послужили для начала самымъ удобнымъ случаемъ. Въдѣ вѣзять же крестьяне на эти праздники изъ сосѣднихъ сель со своими семьями, почему-жъ учителю или учительницѣ не пожаловать со своей семейкой на праздникъ къ сосѣдямъ. Дѣло только ищеть инициатора, въ остальномъ не встрѣтится большихъ затрудненій. Эти обоюдныя посѣщенія одной школы другой могутъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ имѣть видъ паломничества. Въ нѣкоторыхъ селахъ есть чудотворныя иконы, есть особые праздники, къ которымъ стекается масса народа изъ сосѣднихъ сель, напр., такъ называемая, „девятая пятница“—праздникъ св. мученицѣ Параскевѣ*). Въ такихъ случаяхъ эти посѣщенія могутъ носить религіозный характеръ. При знакомствѣ ребятъ между собою пойдетъ дѣлежъ впечатлѣніями. Ребята изъ разговоровъ другъ съ другомъ узнаютъ, что всѣ они учатъ одно и то же, что преодолеваютъ однѣ и тѣ же трудности. Это одно и то же завяжетъ между ними единеніе; ихъ обоюдныя бесѣды много будутъ содѣйствовать умственному развитію, много повліяютъ на душу, много оставятъ пріятныхъ воспоминаній для послѣдующей жизни и привяжутъ ребенка къ школь. Кромѣ такого воспитательнаго значенія для ребенка, эти прогулки школьниковъ заставятъ и родителей и дѣтей перемѣнить мрачный взлядъ на школу

* (Село Шалинское и Ирбейское).

Хотя теперь и сознають мужички, что необходимо учить дѣтей, что ученье—свѣтъ, но эта необходимость тяжело ложится на сердце родителя и ребенка. Гдѣ дѣло идетъ по необходимости, тамъ оно не такъ спорится, какъ при добровольномъ желаніи. Всякое дѣло требуетъ отношенія любовнаго къ нему, а человекъ просить отъ дѣла, чтобы оно привлекало его къ себѣ, имѣло бы какія нибудь прелести. Этимъ требованіямъ и будутъ удовлетворять прогулки и путешествія, доселѣ небывалыя у насъ въ селахъ; они будутъ располагать къ школѣ и ребенка, и его родителей. Они увидятъ тогда, что въ школѣ преподаются не однѣ только египетскія мудрости, что школа не только мучитъ дѣтей своими уроками, но и заботится о доставленіи имъ удовольствій, она дѣлаетъ для нихъ что-то хорошее, пріятное; она заставляетъ ученика временами забыть трудъ умственный и физическій и немного разсѣяться; она разнообразитъ его жизнь. Затѣмъ, эти прогулки, обставленныя съ внѣшней стороны, насколько возможно, привлекательнѣй, породятъ зависть и желаніе быть непременно школьникомъ въ другихъ дѣтяхъ, чуждающихся школы. Представимъ себѣ въ стройномъ порядкѣ, рядами идущихъ учениковъ по селу, съ пѣніемъ, съ ликующими лицами дѣтей, подъ предводительствомъ учащаго—все это можетъ показаться пустяками, однако для ребятъ это не пустяки; это обстоятельство, эти пустяки могутъ вызвать расположеніе къ школѣ въ „дѣтинѣ самой непобѣдимой злобы“, по старинному выраженію; они вызовутъ просьбы и мольбы у многихъ дѣтей празднично шатающихся по улицѣ, просьбы о томъ, чтобы ихъ приняли въ школу. Оно породитъ охоту къ ученью и спасетъ многихъ отъ безграмотности. Сближеніе ребятъ напомнитъ и учащимъ, что въ единеніи б. польза и тамъ, гдѣ этого единенія нѣтъ между учащими, можетъ возстановить его, а это будетъ приносить громадную пользу для дѣла. Оно можетъ вліять на всѣ стороны учебной дѣятельности; оно можетъ образовать взаимопомощь между учащими и дать большой ходъ образованію.

Учитель церковно-приходской школы Г. С.

Путешествіе † Преосвященнаго Никодима, перваго епископа Енисейскаго и Красноярскаго, по Ангарѣ и сѣверомъ Канскаго округа.

„Мое второе путешествіе по Ангарѣ и сѣверомъ Канскаго Округа“.

(Продолженіе).

Мѣсяць іюль. 1-ое число. Понедѣльникъ. Въ 5 ч. утра мы у деревни Иркинѣвой. Я спалъ. Проснулся, когда уже тронулась ладія въ дальнѣйшій путь. Я быстро одѣлся. Выбѣжавъ, увидѣлъ тучу людей, грустныхъ, ожидавшихъ и не сподобившихся благословенія Архіерея. Я велѣлъ остановиться. Вышелъ, благословилъ умиленный народъ и пошелъ съ ними въ ихъ деревню, съ верету отъ берега. По просьбѣ ихъ, попросилъ о. Павла Дебрекаго служить молебенъ и Водоосвященіе. Служили. Я кропилъ св. водою. По просьбѣ же, былъ у одного крестьянина въ домѣ. Чай. Поговорилъ святаыя рѣчи. Комнаты чистыя. Переборка филеичатая. Крестьяне покорные, умиленные.

Плывемъ далѣе. Перегребаемъ рѣку. Приплыли подъ деревню Пинчуги—волость. Здѣсь я самъ служилъ молебенъ и Водоосвященіе. Голова, Максимъ Савельичъ Мутовинъ, огромный мужикъ, съ гигантскою силою, но довольно глупый, хотя безпрестанно желавшій мнѣ услужить,—изъ этой деревни. Глупый, не пригласилъ меня къ себѣ на чашку чаю. Онъ будетъ надоѣдать мнѣ безнужными послугами во все плаваніе. Только мѣшаетъ и портитъ дѣло.

На Ангарѣ двѣ волости: Пинчугская и Кежемская. Плывемъ далѣе. Деревня Ярки. Проѣхали въ 3 часа. Я спалъ. Въ 7 час. подѣхали къ селу Богучанское. Село красивое, на низменномъ берегу большая открытая площадь, окаймленная огромными горами, покрытыми краснымъ лѣсомъ. Церковь каменная. Мы прямо пошли

*) См. № 2 Енис. Еп. Вѣд. 1910 г.

въ церковь. Всенощное. Храмъ Ап. Петра и Павла. Придѣль или трапеза—св. Николая. Здѣсь ночуемъ: я въ каютѣ. Отплыли отъ Рыбинска 221 версту.

2-е число. Вторникъ. Слава Богу, служилъ и произнесъ слово. Обошелъ церковь вокругъ. Не велѣлъ расширять слишкомъ ограды около могилъ. Былъ у священника: Виноградовъ, изъ Рязани, изъ реторики, вдовый (3 года), тощій, сухій, очевидно страдающій душою; у него двѣ дочки: 16 и 6 лѣтъ. Опъ живеть въ общественномъ, двухъэтажномъ старинномъ домѣ. Былъ въ зданіи училища, брошеннаго по капризамъ свѣтскихъ; я предложилъ возстановить его попеченіемъ духовныхъ. Крестьяне рады. У нихъ здѣсь 28 домовъ. Здѣсь одинъ причетникъ, дважды вдовый, 56 лѣтъ, влачится по квартирамъ, бездѣтный.—Мнѣ показался отвратительнымъ. Обѣдалъ я у себя на ладѣ, у священника лишь закусили. Поплыли далѣе. Встрѣтили шиверъ, который зовутъ Овсянка. Потомъ коса подъ отвѣсною скалою страшной высоты. Вытягиваемся между подводныхъ скаль медленно, но благополучно. Вода реветъ по подводнымъ камнямъ, разбросаннымъ по дву рѣчки, на подобіе вспаханнаго поля, коего комы надобно увеличить во сто разъ и болѣе. Приѣхали въ деревню Заимки. Здѣсь я утѣшенъ въ особенности ласками жителей. Водятъ меня подъ руки, стараются придумать, чѣмъ бы мнѣ угодить. Закинули сътъ однажды, дважды, трижды, и это всего въ 10 минутъ, и наловили мнѣ и всей моей свитѣ рыбы довольно.—Отрадно было видѣть сіе прекрасное расположеніе.

Поплыли далѣе. Не доплыли до селенія. Ночуемъ на пустомъ берегу. Бѣдные крестьяне не спали всю ночь, разложили огонь и грѣлись около него, разговаривая тихо и кушая свой хлѣбъ.

3-е число. Среда. Наши добрые крестьяне подвались съ свѣтомъ вмѣстѣ, т. е. часа въ два. Въ 5-мъ часу утра тянули чрезъ шиверъ, который зовутъ Кочановскій. Я выходилъ на берегъ. Въ 7 час. подѣхали къ деревнѣ Гольтявина, она же станція. 19 домовъ. На берегу я благословилъ—только мужчинъ, женщины

смотрѣли съ верху берега, думаю, отъ робости. Плыдемъ далѣе. Въ 8 час. великолѣпный Мурскій порогъ, такъ названный по рѣкѣ Мура, впадающей здѣсь въ Ангару съ лѣвой стороны, въ самый, такъ сказать, разрѣзъ порога. Предъ порогомъ широкій на двѣ версты шиверъ, который называютъ подпорожье, потому что онъ составляетъ какъ бы ступень къ порогу. Величественная картина. Черезъ всю рѣку лежитъ широкая (саж. 100), наполненная острыми камнями, гряда, за коей вдругъ слѣдуетъ пониженіе дна на нѣсколько сажень, и цѣлая, въ двѣ версты ширины, рѣка падаетъ стремглавъ съ острыхъ высотъ каменной гряды внизъ, какъ водопадъ, на протяженіи 100 сажень. Не доѣзжая версты пять, порогъ сей представляется прямымъ водопадомъ. Я выходилъ на берегъ Мура; рѣка здѣсь имѣетъ саж. 12 ширины. Здѣсь есть бѣлая песчаная скала. Отъ нея берутъ куски, разбиваютъ,—для канцелярій, въ песокъ. (Мой Михайло наломалъ пуда два. Мы привезли въ Красноярскъ). Переправляемся на другой, правый (по теченію) берегъ. Въ 11 час. деревня Пашутино. 10 домовъ. Есть часовня. Служили молебень съ водоосвященіемъ. Плыдемъ. Въ часъ подъѣхали къ шиверу въ полверсты ширины. Его зовутъ Клименскій, вѣроятно по слѣдующей деревнѣ. Проѣхали благополучно. Въ 5-мъ часу подъѣхали къ деревнѣ Климина—за отмелью противъ деревни. Я приплылъ къ нимъ въ малой лодкѣ. Благословилъ народъ. Въ деревнѣ 26 домовъ. Скучаютъ: нѣтъ дождей, засохъ хлѣбъ. Здѣсь глина: удобряютъ землю навозомъ. Въ 7-мъ часу подплыли въ село Чадобское. Стоитъ весело, на открытомъ, довольно высокомъ холмѣ; но земля—песокъ. Когда я вышелъ на берегъ, народъ, собравшійся здѣсь, палъ мнѣ въ ноги. Это меня поразило. Я благословилъ ихъ и пошелъ съ ними въ церковь. Начали всенощное св. Андрею Критскому. Отъ Богучанскаго до Чадобскаго 104 версты, а отъ Рыбинскаго 325 версты. Ночую въ ладѣ.

4-ое число. Четвергъ св. Андрея Критскаго. Слава Богу, служилъ. Церковь каменная, веселая, общей сибирской архитектуры,

построена въ 1777 году. Произнесъ изустное поученіе. Былъ у священника. Заика, 3 разряда, Дожилъ. Онъ за полгода предъ симъ просился изъ сего мѣста: я отказалъ ему, сказавъ: „ты 3 разряда; заика: благодари Бога и за это мѣсто.“ Теперь мнѣ его стало жаль. Я ободрилъ его ласкою, сказавъ: „вѣдь и здѣсь хорошо, люди добрые“. — Онъ помирился.—Его подстрекала жена. (Примѣчаніе о путяхъ Божіихъ: о. Сакердонъ, мой спутникъ, родился въ этомъ селѣ, отъ священника; здѣсь былъ причетникомъ и здѣсь женился.—Сегодня онъ здѣсь служилъ со мною. Но вотъ еще что: въ прошломъ году, въ этотъ день, у него умеръ сынъ, ученикъ въ Красноярскомъ училищѣ.—Сближенія, безъ сомнѣнія, не напрасныя и они конечно для о. Сакердона поучительны.—Можетъ быть, и для меня; хотя до настоящаго времени, ничего особеннаго сказать не могу). Въ 12 час. на ладѣ. Ъдемъ. Тотчасъ за селомъ огромная бѣлесая отвѣсная скала, глубоко вдающаяся въ рѣку. Ее зовутъ Быкъ. Въ скалѣ много пещеръ. Крестьяне сказываютъ, что имъ конца нѣтъ, и что тамъ холодно. Мы тянулись подъ самую эту скалоу. Казалось, будто она виситъ надъ нами, имѣеть, конечно, 100 саж. выш.

На берегу, въ тайгѣ, увидѣли тунгусовъ, кажется пять юрты. Они уже ждали насъ. Я вышелъ. Меня обступили, какъ дѣти. Жепщины бросались цѣловать меня: я отклонилъ. Видѣлъ внутренность берестовой ихъ юрты: коническій шалашъ. Тутъ около юрты, линія кузововъ, въ коихъ ихъ скудные и ограниченные припасы, даже имущество, особенно мѣха. Тутъ же — олени. Ко мнѣ подвели одного съ теленкомъ. Смирное, ручное животное, совершенно покорное челоуѣку. Однако, старикъ — тунгусъ шаманить, я ему погрозилъ. Убѣждалъ бросить это безуміе.

Переѣзжаемъ шиверъ Проспихинскій благополучно. Подъѣзжаемъ къ деревнѣ Проспихина, уже вечеромъ. Тутъ часовня. Мы вышли на берегъ. Служили для нихъ молебень и водоосвященіе. Крестьяне въ восторгѣ. Здѣсь ночуемъ. Отъѣхали 42 версты. Я въ ладѣ.

5-ое число. Пятница. Преп. Сергія и Аѳанасія Аѳонскаго. Плыдемъ покойно. Проѣхали двѣ деревни: а) Пашина, она же Островная, б) Рожкова. Въ обѣихъ сходилъ на берегъ и благословлялъ народъ. Проѣхали шиверъ, ему прозвище Глухая. Потомъ страшный порогъ, Кашинъ, за нимъ шиверъ, еще—подпорожье порога. Кашинскій или Кашино-шиверскій порогъ, кажется, самый большой. Онъ въ два яруса или гряды. ревъ ужасный; мы переправились у лѣваго берега: здѣсь глубже. На правой же сторонѣ стоятъ высунувшіяся изъ воды скалы, будто стражи рѣки. Въ 2 часа пополудни мы подѣхали къ селу Кашино-Шиверское. Оно такъ называется по порогу и шиверамъ или же они названы по селу. Здѣсь былъ монастырь, упраздненный Екатериною II. До сихъ поръ урочища носятъ имя монастырскихъ, и крестьяне называются экономическими, т. е. взятыми въ государственную экономію отъ монастыря. Я не захотѣлъ проѣхать села безъ служенія. Ночуемъ. Въ 6 ч. всенощное. Церковь каменная, построена въ 1828 году; въ прошломъ году, около этого же времени (4-го іюля, въ 9 час. вечера) молнія ударила въ колокольню и почти разрушила верхнюю часть ея, даже опалила и повредила самую церковь. Какой страшный ударъ.

Отъ монастыря не осталось ничего: онъ былъ деревянный. Кажется домъ священника на мѣстѣ прежней церкви. Село открытое, на ровномъ низменномъ, глинистомъ берегу. Домовъ 15. Люди бѣдные.

6-ое число. Суббота. Служилъ литургію. Сказалъ изустное слово. Но я былъ смущенъ.—Священникъ разсѣянный, дьячекъ безстрашица; въ церкви запустѣніе. Я причащаль младенцевъ: „Серафима, Голиндуха“ и проч.; далъ грозное замѣчаніе священнику.—Обошелъ съ благоговѣніемъ и грустью вокругъ храма, remembering обитель иноковъ на этомъ мѣстѣ.

Ѣдемъ далѣе. Чрезъ 6 верстъ деревня Д в о р е ц ь, это мѣсто экономіи прежняго монастыря. Здѣсь нынѣ уже 19 домовъ. Я выходилъ изъ ладіи и благословлялъ. Проѣхали три шивера:

Бантуринъ, Косой Быкъ, Медвѣжій“. Надъ ними висятъ страшныя скалы. Къ вечеру подѣхали къ огромной овальной горѣ Кова. Тутъ рѣка Кова и деревня Ковинская. Здѣсь мы служили молебень и водоосвященіе. Отплывъ отъ деревни 4 версты, ночуемъ у шивера въ тайгѣ.—Въ Ковинской деревнѣ у многихъ болятъ глаза: красные и распухли—кажется, отъ нечистоты. Я пожалѣлъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Корреспонденція изъ епархіи.

26 апрѣля с. г. въ с. Ново-Назаровскомъ, Ачинскаго у., скончалась Анна Иннокентіевна Заводовская, девятнадцатилѣтняя учительница церковно-приходской школы с. Ильинскаго (Пеньки), Ачинск. у. Дочь сельскаго псаломщика, она съ дѣтскихъ лѣтъ извѣдала горе и нужду. Отецъ ея, всю жизнь тосковавшій о лучшей долѣ, чѣмъ доля сельскаго псаломщика, такъ и умеръ не удовлетвореннымъ въ то, начавшееся было радостно для семьи, лѣто, когда Нюра, окончивъ курсъ Красноярскаго Епархіальнаго Женскаго училища, привезла домой аттестатъ съ правомъ на званіе домашней учительницы. И вотъ, едва только Нюрѣ исполнилось 17 л., ей уже пришлось содержать на свое 25 рублевое учительское жалованье семью: мать, малолѣтнихъ сестру и братьевъ, оставшихся послѣ смерти отца безъ всякихъ средствъ къ существованію. Нюра вела школьное дѣло самоотверженно, трудилась, не покладая рукъ... Въ школьномъ трудѣ она искала нравственнаго удовлетворенія и отдыха отъ гнетущихъ, непосильныхъ ея почти дѣтскимъ плечамъ, заботъ о содержаніи семьи... Учащіеся и населеніе любили свою учительницу... Но, проучительствовавъ благополучно годъ, Нюра въ началѣ февраля с. учебн. г. захворала тифомъ. Ее больную привезли въ с. Назаровское къ ея

матери, которая только что устроилась тамъ на должность просфори. Врачъ, при первомъ посѣщеніи больной, сказалъ, что ея организмъ страшно расшатанъ острымъ малокровіемъ и сильнымъ нервнымъ расстройствомъ... Вслѣдствіе этого, Нюра не вынесла тифа и, послѣ 3-хъ мѣсяцевъ тяжелыхъ, ужасныхъ страданій, она умерла... Дѣти — учащіяся, узнавъ о смерти своей учительницы, горько заплакали, крестьяне и крестьянки вздыхали...

28 апрѣля с. г. причтами с. Назаровскаго и с. Ильинскаго было совершено отпѣваніе и погребеніе усопшей. Одной бывшей учительницей, подругой Нюры по Епарх. училищу, была произнесена слѣдующая надгробная рѣчь, приводимая здѣсь въ подлинникѣ:

— „Дорогая подруга! позволь намъ сказать надъ твоимъ гробомъ то, что заставляетъ такъ болѣзненно сжиматься наше сердце! Намъ безумно жаль тебя, что ты уходишь изъ этого міра, не осуществивъ своихъ завѣтныхъ стремленій!. Но, дорогая Ню-рочка, жизнь твоя для всякаго, въ комъ быется чуткое сердце и мысль, настолько выразительна и красива, что невольно думаешь: „милая дѣвушка,—ты счастлива, что умерла такъ хорошо, теперь, въ этомъ юномъ возрастѣ, когда все человѣческое обнаруживается такъ ярко и могуче“! Богъ далъ тебѣ готовность принять судьбу, каковы бы ни были ея вѣвнія... Рано ты узнала гнетъ тоски и заботъ. Многіе изъ присутствующихъ знаютъ твою жизнь, полную постоянного труда и волненій!

Время обученія, съ 11 лѣтняго возраста вдали отъ родныхъ, было нелегкимъ для твоей дѣтской, хрупкой души; сердце твое постоянно било тревогу за семью: за больного, истомившагося душой, отца, за мать, удрученную заботами, за крошекъ сестеръ и братьевъ. Горячая волна жалости и любви захватывала твое дѣтское сердце: оно болѣзненно сжималось и рвалось безумно туда—къ нимъ, въ деревню! „О, скорѣй-бы, скорѣй! тосковала твоя душа, окончить ученье, скорѣй-бы стать взрослымъ, самостоятельнымъ человѣкомъ, чтобъ помочь имъ“! И когда уже близко было

осуществленіе этой страстной мечты, — какимъ безутѣшнымъ горемъ была для тебя потеря отца!. Являясь поддержкой семьи, будучи совсѣмъ юной, почти ребенкомъ: хрупкимъ, съ болѣзненно чуткой душой, ты избрала нелегкій трудъ сельской учительницы. Ты отдавалась страстно, горячо своему дѣлу; трудилась такъ горячо и любовно, какъ это возможно только въ ранней юности, когда стремленіе къ возвышеннымъ идеаламъ такъ сильно, такъ властно!.. Но твое юное существо не выдержало постоянного напряженія, постоянной безумной заботы о семьѣ и о маленькихъ школьникахъ!.. Ты имѣла способность чувствовать и страдать — и это тебя такъ легко и скоро сломило! Сердце твое часто болѣло, но ни слова ропота никто отъ тебя не слышалъ!..

Ты вѣрила, надѣялась, любила и ждала!.. Ты ушла отъ насъ, но твои слова, твои дѣла, дорогая, милая Нюрочка, остались съ нами и будутъ вѣчно жить въ нашемъ сердцѣ! Ты ушла въ другой, небесный міръ, гдѣ нѣтъ ни тревогъ, ни борьбы, ни волненій!..

„Она отдыхаетъ! О чемъ же рыдать?
Пусть смолкнутъ на сердцѣ страданья!
И будемъ трудиться, бороться и ждать,
Пока не наступитъ свиданье!“

Дочь свящ. *Клавдія Тыжнова.*

Письмо въ редакцію.

Милостивѣйшій Государь,

Господинъ редакторъ!

Покорнѣйше Васъ просимъ, не откажите помѣстить въ Вашемъ уважаемомъ журналѣ нижеслѣдующее наше удостовѣреніе о добродѣтеляхъ и жалости къ немущимъ, одержимымъ болѣзнями, находящимся въ какихъ-либо несчастныхъ случаяхъ и оставшимся сиротамъ,— добраго пастыря, о. Іоанна Степановича Парышева, который поступилъ въ 1907 году въ село Никольское, Ачинскаго уѣзда, Шарыповской волости, священникомъ Николаевской церкви. Я, нижеподписавшійся, былъ два года одержимъ тяжелою болѣзнію: во всѣхъ членахъ ревматизмомъ отъ простуды; когда я чувствовалъ себя совершенно слабымъ и попросилъ добраго пастыря, о. Іоанна, для исповѣди и пріобщенія Св. Таинъ Христовыхъ, то о. Іоаннъ безпрекословно пришелъ въ мою убогую хату, гдѣ совершилъ христіанскій обрядъ. Затѣмъ, взглянувъ на моихъ малолѣтнихъ дѣтей: сына 8-ми годовъ и дочь 2-хъ лѣтъ, о. Іоаннъ спросилъ меня, что есть-ли чѣмъ содержаться моему семейству? Тогда я объяснилъ, что въ теченіе 2-хъ лѣтъ моего страданія средства къ жизни всѣ мои истощились. Тогда добрый пастырь о. Іоаннъ сказалъ, чтобы я не заботился о необходимыхъ средствахъ къ жизни, а молился Богу, и въ скоромъ времени послалъ намъ съ семействомъ 2 мѣшка пшеничнаго хлѣба, мяса, чаю, сахару, а также и дѣтямъ моимъ матеріи на нижнюю одежду; и въ слѣдующее время, вплоть до выздоровленія, о. Іоаннъ не оставлялъ меня съ семействомъ, посылая намъ все необходимое. За оказанныя о. Іоанномъ Парышевымъ великія пастырскія благодѣянія приношу великую благодарность, что я и удостовѣряю своимъ подписомъ. Я—крестьянинъ Енисейской губерніи, Ачинскаго уѣзда, Ужурской волости, села Корниловскаго—Григорій Павловъ Софро-

новъ, проживаль въ с. Никольскомъ по столярному мастерству, а теперь проживаю въ деревнѣ Берешинской, того-же уѣзда, Шарыповской волости.

Къ сему присовокупляю, съ надлежащимъ ниже подписомъ, о добродѣтеляхъ добраго пастыря, о. Иоанна Степановича Парышева, слѣдующее. Рядомъ съ моей хатой живетъ крестьянинъ с. Никольскаго Памфилъ Дмитріевъ Алешинъ, старикъ болѣе 70 лѣтъ, бѣднаго состоянія. Послѣ смерти единственнаго сына у Алешина осталось 5-ть человѣкъ сиротъ, которыхъ Алешинъ съ помощью молодого внука съ трудомъ пропитываль; и вотъ, неизвѣстно отчего, у Алешина сгорѣлъ амбаръ, поднавѣсъ и плетные изъ хворосту дворы; подъ навѣсомъ сгорѣли также телѣги, сани, сохи, бороны, въ амбарѣ—нѣсколько хомутовъ и сѣнокосныя орудія, а домъ остался спасенъ. Когда о. Иоаннъ лично былъ при пожарѣ и видѣлъ бѣдствія Алешина, то также сказалъ, чтобы онъ молился Богу, и не впадалъ въ большую заботу. А въ скоромъ времени купилъ Алешину все то новое, что предалось огню. Таковыя пастырскія благодѣянія въ пояенныхъ бѣдственныхъ положеніяхъ къ страждущимъ и сиротамъ побуждаютъ принести нашу къ доброму пастырю, о. Иоанну, неизъяснимую благодарность, что и утверждаемъ своимъ подписомъ. Неграмотный Памфилъ Алешинъ, а по личной просьбѣ расписался: Н. Пятыхъ.

Таковой примѣрный и достойно-чтимый всемъ приходомъ добрый пастырь, о. Иоаннъ, по прибытіи въ с. Никольское сдѣлалъ очень многое. Здѣсь находилась Николаевская церковь много лѣтъ совершенно въ неисправномъ видѣ, такъ что стѣны съ наружной стороны были не обшиты тесомъ и сильно почернѣли. Внутри онѣ были безъ штукатурки, закоптѣвшія. Кресты же изъ самага легкаго желѣза, но о. Иоаннъ—первымъ озаботился исправить храмъ Господень; и, не безпокая прихожанъ, трудился лично и въ первое-же лѣто, по прибытіи въ наше село, все выше описанныя неисправности привелъ въ самый лучшій порядокъ и украшеніе, за что весь приходъ Николаевской церкви пастырю

о. Иоанну Степановичу Парышеву и за другія многія добродѣтели приносятъ неописанную благодарность. Выше писанное удостовѣряемъ крестьяне села Никольскаго: Ѳеодоръ Камышиновъ, Иванъ Егоровъ Дьяковъ, Сергѣй Власовъ, Семень Долгихъ, Василій Лихорадкинъ, Василій Моисеевъ, и др.

Открытое письмо

бывшимъ о. о. депутатамъ XXXIX общепархіального съѣзда духовенства Енисейской епархіи, священникамъ: Г. Климовскому и И. Сальникову.

По поводу Вашего особаго мнѣнія къ журналу за № 24-мъ, отъ 30 ноября м., 1909 г., (№ 5 Епарх. Вѣд. 1910 г., стр. 7—8)—обвиненія насъ въ томъ, что мы, нижеподписавшіеся, по своимъ законоучительскимъ обязанностямъ, „отпускаемъ доходность (въ приходахъ) и обездоливаемъ низшихъ членовъ причта“, покорнѣйше просимъ Васъ подтвердить эти незаконномѣрные поступки съ нашей стороны фактами и разъяснить, въ чемъ должно выразиться „дружное желаніе о. о. настоятелей не забывать своихъ низшихъ сослуживцевъ“. 11-го марта 1910 года. г. Енисейскъ.

Священники: *С. Архангельскій, Е. Григорьевъ, В. Угрюмовъ, Николай Цвейтовъ, Григорій Дьяконовъ.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Съ февраля сего 1910 года въ Троицкой Сергіевой Лаврѣ выходитъ подъ редакціей Преосвященнаго Никона, Епископа Вологодскаго, еженедѣльное издание:

„ТРОИЦКОЕ СЛОВО“.

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Изданіе это предпринято обителію преподобнаго Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь въ тяжелую годину смутнаго времени „Троицкое Слово“ будетъ продолжать, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ инокъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанію, духу и направленію „Троицкое Слово“ будетъ то же, что и извѣстные „Троицкіе Листки“, вотъ уже 32-й годъ издаваемые лаврою и разошедшіеся въ количествѣ до 150 миллионъ оттисковъ. Редакція „Троицкаго Слова“ надѣется, что и новое начинаніе обители преподобнаго Сергія будетъ встрѣчено православными русскими людьми съ тою же любовію, какъ и „Троицкіе Листки“.

Подписка принимается: 1) въ редакціи „Троицкаго Слова“, Сергіевъ посадь, Моск. губ.; 2) въ Петербургѣ — въ часовнѣ Троицкаго подворья, Фонтанка, 44, у Аничкина моста; 3) въ Вологдѣ, въ канцеляріи Преосвященнаго; 4) въ Москвѣ на Троицкомъ подворьѣ у о. эконома, на Самотекѣ.

Всѣ письма и статьи, назначаемыя для изданія, высылаются по адресу редактора: Вологда, Преосвященному Никону.

Редакторъ цензоръ Никонъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.