

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.
ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ГОДЪ ШЕСТЫЙ.

№ 1.

О Р Е Л Ъ.

Въ Типографіи. А. Е. Королева.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ШЕСТЫЙ

1-го ЯНВАРЯ

№ 1

1870 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

І. УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА.

Отъ 27-го Ноября 1869 года, за № 57. Объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ по Французскому языку для Духовныхъ Семинарій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушали предложенный Господиномъ Исправлявшимъ должность Сѣнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 Сентября 1869 года за № 253, журналъ Учебнаго Комитета объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ по французскому языку для Духовныхъ Семинарій. Приказали: Означенный журналъ Учебнаго Комитета разослать, въ извлеченіи, къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, при печатныхъ указахъ, для руководства и исполненія Семинарскихъ Правленій.

*Извлеченіе изъ журнала Учебнаго Комитета при Свя-
тѣйшемъ Синодѣ, отъ 17 Сентября 1869 года,
за № 143-мъ.*

Наиболѣе извѣстными учебниками и учебными посо-
біями по французскому языку признаются въ настоящее
время руководства Константена, Оллендорфа и Марго.

1) *Полный курсъ французскаго языка Константена*
(3 издание 1868 г.) составленный, какъ говоритъ заглавіе,
по методѣ Робертсона, состоитъ изъ двухъ частей: теоре-
тической и практической, одобренъ Министерствомъ На-
роднаго Просвѣщенія, Комитетомъ Военно-учебныхъ заве-
деній, а также Комитетомъ женскихъ институтовъ и
гимназій. Метода Робертсона, какъ сказано въ предисло-
віи: «имѣеть цѣлю указать средства, при помощи кото-
рыхъ можно привести изученіе языковъ къ математиче-
ской точности, сдѣлать его доступнымъ всеѣмъ возрастамъ
и способностямъ и притомъ достигнуть всего этого въ
возможно короткое время.» Въ грамматическомъ курсѣ
Константена говорится о словопроизношеніи, словопроиз-
веденіи и словосочиненіи, а въ практическомъ—содержат-
ся разнаго рода переводы и разговоры. Въ изложеніи того
и другаго курса замѣчательна легкость, съ какою проис-
ходитъ дѣло обученія языку: одни и тѣже слова постоян-
но повторяются въ новыхъ своихъ отношеніяхъ къ дру-
гимъ и незамѣтно заучиваются чрезъ повторенія, перехо-
дя мало по малу въ предложенія, умозаключенія, періоды
и въ цѣлыя статьи, на основаніи извѣстнаго дидактиче-
скаго правила о переходѣ отъ неизвѣстнаго къ извѣстному.
Тѣмъ не менѣе въ этомъ руководствѣ замѣчаются излишнія
подробности и особенно недостатокъ хрестоматіи, — въ слѣд-
ствіе чего становится необходимымъ приобрѣтеніе еще особыхъ

учебныхъ пособій собственно для переводовъ. Принимая во вниманіе, что въ такомъ случаѣ потребовались бы особыя издержки, свыше средствъ Семинарій, для покупки дополнительныхъ учебныхъ пособій по французскому языку, Учебный Комитетъ находитъ неудобнымъ рекомендовать грамматику Константана, въ качествѣ учебника для Семинарій, полагая впрочемъ, что она заслуживаетъ быть рекомендованною, какъ пособіе для наставниковъ.

2) Метода Оллендорфа: *Практическое руководство для основательнаго изученія французскаго языка въ теченіе полугода. 1869 г. 2 части. Цѣна 2 руб.* Содержаніе: 1) Произношеніе, изложенное съ возможною полнотою; 86 уроковъ, расположенныхъ съ объясненіями важнѣйшихъ грамматическихъ правилъ и съ приложеніемъ задачъ для переводовъ съ русскаго на французскій; 3000 замѣчательнѣйшихъ французскихъ идиотизмовъ, переведенныхъ, по возможности, соответствующими русскими идиотизмами; употребленіе временъ глагола и причастій, съ показаніемъ главнѣйшихъ случаевъ употребленія: *participle passé*, со множествомъ примѣровъ, взятыхъ изъ классическихъ писателей. Въ 2-й части этого курса излагается слѣдующее: ключъ къ задачамъ, помѣщеннымъ въ 86 урокахъ 1 части; краткій обзоръ французской литературы; подробный алфавитный указатель всѣхъ грамматическихъ правилъ и словарь французскихъ словъ и выраженій, вошедшихъ въ это руководство, съ указаніемъ страницъ. Хотя выраженное въ заглавіи этого курса предположеніе о томъ, что посредствомъ его можно изучить французскій языкъ въ полгода, кажется смѣлымъ, тѣмъ не менѣе содержаніе этого курса такъ богато, метода Оллендорфа такъ практична и знаменита, что во всякомъ случаѣ этотъ курсъ можно рекомендовать, какъ пособіе наставникамъ.

3) *Элементарный и прогрессивный курсъ французскаго языка для низшихъ и среднихъ классовъ*, Д. Марго, директора реформатской школы и лектора французскаго языка въ С.-Петербургскомъ Университетѣ. Руководство, принятое въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. 15 изд. 1869 года.

Курсъ этотъ состоитъ изъ одной книги, раздѣленной на двѣ части. Первая, въ 192 страницы, заключаетъ въ себѣ грамматическія, весьма логично, постепенно, полно изложенныя упражненія; на ряду съ грамматическими правилами, послѣ правилъ произношенія, слѣдуютъ, въ обыкновенномъ грамматическомъ порядкѣ, переводы съ французскаго на русскій и съ русскаго на французскій, короткія статьи на обонхъ языкахъ для перевода, таблица неправильныхъ глаголовъ, разговоры и образцы писемъ. Вторая часть, въ 188 страницъ, заключаетъ въ себѣ отлично составленную, въ педагогическомъ отношеніи, христоматію французскаго языка, въ прозѣ и стихахъ, — изъ статей лучшихъ авторовъ, и словарь всѣхъ встрѣчающихся въ ней и нужныхъ послѣ изученія первой части словъ.

Особенно заслуживаютъ вниманія значительныя перемѣны и улучшенія, введенныя авторомъ въ изданіи 1869 г., сравнительно съ прежними изданіями этого руководства. Въ этомъ новомъ изданіи Г. Марго устранилъ все не соотвѣтствующее нынѣшнимъ требованіямъ учебниковъ, а именно: излишнія повторенія, слишкомъ отяготительныя по численности примѣры одинакихъ упражненій и вообще недостатокъ въ нихъ тѣхъ педагогическихъ выгодъ, какія напр. даетъ система Робертсона. Кромѣ этихъ улучшеній, Г. Марго раздѣлилъ упражненія на два

столбца, чтобы облегчить для учащихся изучение на память примѣровъ, и чтобы учитель по выбору могъ давать для упражненій примѣры одного изъ двухъ столбцовъ; въ христоматіи помѣщено больше стиховъ, басенъ и т. п., а нѣкоторыя прозаическія, излишнія статьи исключены. Жаль только, что эта христоматія приспособлена къ самому дѣтскому возрасту.

На основаніи вышеизложеннаго о достоинствахъ учебныхъ курсовъ по французскому языку Марго, Константэна и Оллендорфа, Учебный Комитетъ полагаетъ принять въ учебное руководство по означенному предмету для воспитанниковъ семинарій книгу Г. Марго (15-е изданіе 1869 г.), а въ пособіе наставникамъ рекомендовать курсы Константэна и Оллендорфа.

Отъ 18 Ноября 1869 года, за № 54. Относительно примѣненія къ Духовно-учебному вѣдомству Высочайше утвержденныхъ, 8-го Іюня 1869 года, дисциплинарныхъ правилъ для учащихся въ открытыхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправлявшимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 Августа 1869 г. за № 230, журналъ Учебнаго Комитета, съ мнѣніемъ относительно примѣненія къ Духовно-учебному вѣдомству Высочайше утвержденныхъ, 8-го Іюня 1869 года, дисциплинарныхъ правилъ для учащихся въ открытыхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. И, по справкѣ, Приказали: Высочайше утвержденныя 8-го Іюня сего года дисциплинарныя правила для учащихся въ открытыхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и заключеніе Учебнаго Коми-

тета о примѣненіи этихъ правилъ къ Духовно-Учебному вѣдомству, по напечатаніи въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, разослать, при указахъ, къ Епархіальнымъ Архіереямъ къ исполненію и руководству.

Копія съ Высочайше утвержденныхъ, 8-го Іюня 1869 года, дисциплинарныхъ правилъ для учащихся въ открытыхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, кои, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ ³/₁₈ Сентября того-же года, примѣняются къ духовно-учебнымъ заведеніямъ.

I. Такъ какъ въ высшія учебныя заведенія принимаются нерѣдко молодые люди, заявившіе еще въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ дурныя склонности, что происходитъ, между прочимъ, отъ того, что начальства разныхъ учебныхъ заведеній, по неосмотрительности или по слабости, показываютъ иногда въ увольнительныхъ свидѣтельствахъ хорошими или отличными по поведенію такихъ, которые вовсе того не заслуживаютъ, то подтвердить начальствамъ среднихъ учебныхъ заведеній, чтобъ они въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ обанчивающимъ курсъ ученія или выбывающимъ до окончанія его, дѣлали отмѣтку о поведеніи, съ соблюденіемъ всѣхъ правилъ для того предписанныхъ дѣйствующими постановленіями.

II. Предложить чрезъ Попечителей учебныхъ округовъ Совѣтамъ Университетовъ, чтобы повѣрочныя испытанія, которыя, на основаніи § 85 Устава Университетовъ, разрѣшено Совѣтамъ устанавливать для поступающихъ въ Университеты, производились по возможности изъ нѣсколькихъ предметовъ, выбирая для того предметы болѣе или менѣе подходящіе къ наукамъ того факультета, въ который молодой человѣкъ желаетъ поступить и съ обра-

ценіемъ надлежащаго вниманія на письменные отвѣты, какъ на одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ къ оцѣнкѣ зрѣлости сужденія и знанія отечественнаго языка. Сверхъ сего, предоставить Попечителямъ предлагать Совѣтамъ Университетовъ производить повѣрочныя испытанія поступающимъ въ студенты, когда они, Попечители, признаютъ это нужнымъ, съ назначеніемъ предметовъ испытанія, а равно и требовать отъ Совѣтовъ Университетовъ самыхъ подробныхъ донесеній о результатѣ сихъ испытаній съ тѣмъ, чтобы Попечители, на основаніи сихъ донесеній, могли принимать надлежащія мѣры къ устраниенію недостатковъ и злоупотребленій по среднимъ учебнымъ заведеніямъ, имъ подвѣдомственнымъ, сообщать, о чемъ слѣдовать будетъ, Попечителямъ другихъ округовъ и доносить Министерству Народнаго Просвѣщенія о сихъ результатахъ по учебнымъ заведеніямъ, не состоящимъ въ вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Начальства не состоящихъ въ вѣдомствѣ сего Министерства высшихъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ установлено производить повѣрочныя испытанія, обязаны доносить о замѣчаніяхъ своихъ, при повѣркѣ знаній поступающихъ въ эти заведенія молодыхъ людей, своимъ главнымъ начальствамъ, которыя, съ своей стороны, должны сообщать эти замѣчанія центральнымъ управленіямъ по принадлежности. Приѣмъ въ заведеніе тѣхъ молодыхъ людей, которые будутъ подвергнуты повѣрочнымъ испытаніямъ, зависитъ отъ результатовъ сихъ испытаній.

III. Установить опредѣленные сроки какъ для приѣма въ высшія учебныя заведенія, такъ и для перехода изъ другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, гдѣ таковой срокъ еще не опредѣленъ. При семъ подвергать тѣхъ молодыхъ людей, которые переходятъ изъ высшаго учебнаго заведе-

нія посторонняго вѣдомства, повѣрочнымъ испытаніямъ наравнѣ съ тѣми, кои поступаютъ изъ среднихъ учебныхъ заведеній.

При переходѣ изъ одного высшаго учебнаго заведенія въ другое, не довольствоваться одними свидѣтельствами объ одобрительномъ поведеніи, выданными заведеніями, откуда кто переходитъ, но требовать подробныхъ о переходящемъ свѣдѣній посредствомъ частныхъ сношеній.

IV. При перечисленіи постороннихъ слушателей въ студенты, а равно и при приѣмѣ вновь въ студенты уволенныхъ изъ учебнаго заведенія по какому бы то ни было случаю, обращать особенное вниманіе на прежнее поведеніе зачисляемыхъ въ студенты.

V. Вмѣнить въ обязанность начальствамъ Университетовъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, чтобъ они изыскали надлежащія мѣры, дабы всѣ члены учрежденной въ сихъ заведеніяхъ инспекціи, по возможности, знали въ лице всѣхъ посѣщающихъ учебное заведеніе.

VI. Обратить особенное вниманіе начальствъ тѣхъ учебныхъ заведеній, гдѣ производятся истытанія переводныя и окончательныя, на необходимость соблюдать при сихъ испытаніяхъ всѣ постановленныя для нихъ правила, безъ малѣйшаго послабленія.

VII. Литографированіе лекцій и конспектовъ въ Университетахъ и Медицинской Академіи дозволять только самимъ преподавателямъ и притомъ съ тѣмъ, чтобъ эти литографированныя записки поступали въ продажу наравнѣ съ печатными книгами. Предоставить начальствамъ разныхъ спеціальныхъ учебныхъ заведеній войти въ сообщеніе о степени примѣнимости сего къ этимъ заведеніямъ, а равно и предоставить Министру Народнаго Просвѣщенія войти въ сношеніе съ Министромъ Внутреннихъ

Дѣль относительно способовъ наблюдѣнія за исполненіемъ вышеизложеннаго правила по литографіямъ.

VIII. Дабы учащіеся не теряли времени, избѣгать, по возможности, въ распредѣленіи лекцій длинныхъ промежутковъ, на что и обращать особенное вниманіе при составленіи распредѣленія лекцій. Представлять ежемѣсячно Совѣтамъ и Конференціямъ разныхъ учебныхъ заведеній вѣдомости о числѣ пропущенныхъ каждымъ преподавателемъ лекцій и печатать эти вѣдомости въ протоколахъ, буде они издаются, а тамъ, гдѣ они не издаются, вносить свѣдѣнія о семъ въ отчеты, представляемые центральнымъ Управленіемъ.

IX. Учащихся, отлучающихся изъ города безъ разрѣшенія начальства, увольнять изъ заведенія. Правило это не относится къ кратковременнымъ, въ продолженіи учебнаго курса, отлучкамъ въ подгородныя мѣста.

Примѣчаніе. Правила, означенныя въ пунктахъ (III и IX) не относятся къ постороннимъ или вольнымъ слушателямъ, для которыхъ существуютъ особыя постановленія.

X. Пояснить п. 2 Высочайше утвержденныхъ, 26-го Мая 1867 г., правилъ о надзорѣ за учащимися, тѣмъ, что въ сообщеніяхъ, кому предписано, объ исключенныхъ или удаленныхъ изъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній, должны быть въ точности означаемы причины исключенія или удаленія. Въ сихъ сообщеніяхъ кромѣ званія, имени и фамиліи, означать время рожденія удаленнаго или исключеннаго, а равно и самый родъ удаленія, коему онъ подвергся сообразно съ правилами, означенными въ п. XI.

XI. Оставляя въ своей силѣ низшія мѣры взыскапія, опредѣленныя въ правилахъ высшихъ учебныхъ заведеній,

установить для сихъ заведеній слѣдующія высшія мѣры взысканія:

1) Увольненіе на годъ, но съ правомъ вступить въ другое высшее учебное заведеніе внѣ того города, гдѣ находится учебное заведеніе, изъ коего виновный удаленъ.

2) Удаленіе на одинъ годъ съ тѣмъ, чтобы въ теченіе одного года не принимать ни въ то учебное заведеніе, изъ коего удаленъ, ни въ какое либо другое.

4) Исключеніе изъ высшаго учебнаго заведенія съ тѣмъ, чтобы въ теченіе трехъ лѣтъ не принимать въ другія учебныя заведенія, и притомъ не иначе, какъ подъ отвѣтственностью начальства учебнаго заведенія, которое рѣшится принять исключеннаго и съ разрѣшенія главнаго управленія того вѣдомства, къ коему учебное заведеніе принадлежитъ.

Для стипендіатовъ и пользующихся другими льготами, могутъ служить мѣрою взысканія, самостоятельнаго или назначаемаго совокупно съ другими, лишеніе или уменьшеніе стипендій, пособій и льготъ.

XII. Оставить въ своей силѣ все дѣйствующія правила объ учащихъ, не отмѣненныя или не измѣненныя вышеозначенными, а постановленія, Высочайше одобренныя 16 Мая 1867 года, о надзорѣ за учащимися, предоставить начальствамъ разныхъ учебныхъ заведеній, внести, буде они признаютъ нужнымъ, въ правила, выдаваемыя учащимся для руководства, за исключеніемъ пунктовъ 3 и 6-го помянутыхъ правилъ 1867 года.

Извлеченіе изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ относительно Высочайше утвержденныхъ, 8-го Іюня 1869 года, дисциплинарныхъ правилъ для учащихся въ открытыхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Такъ какъ нѣкоторыя изъ Высочайше утвержденныхъ 8 Іюня 1869 года дисциплинарныхъ правилъ для учащихся въ открытыхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, сдѣланы обязательными для всѣхъ высшихъ и для всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній, то Учебный Комитетъ полагалъ бы означенныя Высочайше утвержденныя правила принять къ исполненію и надлежащему руководству въ Духовныхъ Академіяхъ и Семинаріяхъ и для того предписать: а) Семинарскимъ Правленіямъ, чтобы, по I-му пункту правилъ, въ увольнительныхъ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ оканчивающимъ курсъ ученія или выбывающимъ до окончанія его, отмѣтка о поведеніи дѣлаема была съ точнымъ соблюденіемъ подлежащихъ правилъ Высочайше утвержденного Устава Духовныхъ Семинарій и опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ $\frac{24 \text{ Февраля}}{4 \text{ Мая}}$ 1858 года, б) Совѣтамъ Академій—о точномъ соблюденіи II, III, IV, V, VI, VIII, IX, XI и XII пунктовъ сказанныхъ правилъ, поручивъ при этомъ Совѣтамъ Академій, по II пункту, представлять Святѣйшему Синоду подробныя свѣдѣнія о результатахъ повѣрочныхъ испытаній при приѣмѣ молодыхъ людей въ Духовныя Академіи и возложивъ исполненіе по III пункту, относительно требованія подробныхъ свѣдѣній о поведеніи молодыхъ людей, переходящихъ въ Духовныя Академіи изъ другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, на Ректоровъ Академій; и в) Совѣтамъ Академій и Правленіямъ Семинарій—о точномъ исполненіи X пункта, сооб-

разно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 15/29 Ноября 1867 года. Что же касается VII пункта, то о примѣнности его къ Духовно-учебнымъ заведеніямъ предоставить Совѣтамъ Духовныхъ Академій представить свои соображенія.

Отъ 9-го Ноября 1869 г., за № 53. О приобрѣтеніи для семинарскихъ бібліотекъ пяти сочиненій, переведенныхъ съ Нѣмецкаго и Французскаго языковъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправлявшимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 Августа 1869 года за № 233, журналъ Учебнаго Комитета, о приобрѣтеніи для Семинарскихъ бібліотекъ пяти сочиненій, переведенныхъ съ Нѣмецкаго и Французскаго языковъ: 1) Фабри — «Письма противъ матеріализма», 2) Жанэ — «Современный матеріализмъ въ Германіи», 3) Его же — «Мозгъ и мысль», 4) Навиля — «Небесный Отецъ», 5) Прессансэ — «Иисусъ Христосъ и Его время», изданныхъ Протоіереемъ Заркевичемъ подъ общимъ названіемъ «Христіанство и Наука — Сборникъ сочиненій современныхъ писателей въ защиту Христіанства.» Приказали: Изложенное въ настоящемъ журналѣ заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія объ ономъ Семинарскимъ Правленіямъ послать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ указы.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ
отъ 27 Августа 1869 года, за № 129*

О переведенныхъ съ Нѣмецкаго и Французскаго языковъ пяти сочиненійхъ: 1) Фабри—«Письма противъ матеріализма,» 2) Жанэ—«Современный матеріализмъ въ Германіи,» 3) Его же—«Мозгъ и мысль,» 4) Навиля—«Небесный Отецъ,» 5) Прессансэ—«Иисусъ Христосъ и Его время,»—изданныхъ подъ общимъ названіемъ: «Христіанство и наука—Сборникъ сочиненій современныхъ писателей въ защиту Христіанства»—Протоіереемъ Заркевичемъ.

Письма Фабри противъ матеріализма имѣютъ свою задачу не только показать нравственную негодность матеріализма, но и раскрыть логическую слабость матеріалистическаго воззрѣнія, противорѣчія, въ которыхъ онъ вращается, его неспособность дать вѣрный и цѣлостный взглядъ на міръ. Они начинаются характеристикою матеріализма. Характеристика, впрочемъ, состоитъ въ простой передачѣ положеній Фейербаха, Фохта и Малешотта, безъ объясненія причинъ явленія матеріалистическихъ системъ и связи между указанными представителями матеріалистическаго воззрѣнія. За тѣмъ авторъ говоритъ о назначеніи современнаго матеріализма, указывая его силу и основу въ злоупотребленіи естественно-научными знаніями, которыя съ каждымъ днемъ распространяются и расширяются, въ упадкѣ философской науки, а наконецъ, и по преимуществу, въ томъ, что онъ имѣетъ притягательную силу для массъ, проникнутыхъ чувственностію и находящихся въ немъ исходъ для своихъ отрицательныхъ стремленій. Въ самой критикѣ матеріализма авторъ имѣетъ въ виду не столько общія его начала и положенія, сколько споры между различными партіями матеріалистовъ въ Гер-

Манин или полемику Германских противников материализма с представителями послѣдняго. Разборъ сочиненія Цольбе сь его особенностями въ материалистическомъ воззрѣнн, — существенно, впрочемъ, не отличающемся отъ воззрѣнн другихъ материалистовъ, — тѣмъ болѣе изложеніе полемики между Целлеромъ и Вагнеромъ по поводу Целлеровскаго трактата о вѣрѣ и знанн, критика еще болѣе своеобразныхъ воззрѣнн натуралиста Шлейдена, который есть и пантеистъ и теистъ, идеалистъ и материалистъ — и который при томъ не имѣетъ особенной извѣстности въ наукѣ, что составляетъ содержаніе дальнѣйшихъ писемъ, — касаются, очевидно, частныхъ явленн Нѣмецкой литературы и для большинства Русскихъ читателей, за исключеніемъ специалистовъ, не представляютъ никакого интереса, тѣмъ болѣе, что разборъ и опроверженіе этихъ частныхъ взглядовъ не есть опроверженіе материализма. Къ этому необходимо присовокупить, что сочиненіе Фабри не отличается систематичностью изложенія, что авторъ очень часто возвращается къ тому, о чемъ была уже рѣчь, что въ самыхъ сужденнхъ онъ не отличается глубиной и зрѣлостью мысли. Въ виду этихъ недостатковъ нужно было бы признать переводъ книги Фабри трудомъ неудачнымъ и безцѣльнымъ, особенно при множествѣ другихъ болѣе серьезныхъ сочиненнхъ о материализмѣ, если бъ въ концѣ книги не было особыхъ прибавленнхъ, въ которыхъ содержится довольно дѣльный разборъ новѣйшей теорн Дарвина о происхожденнхъ видовъ и новѣйшихъ геологическихъ теорнхъ о древности человѣческаго рода. Это послѣднее приложеніе искупаетъ собою безсодержательность и безынтересность первой половины книги.

Другая брошюра — Поля Жанэ, подъ названіемъ «Современный материализмъ въ Германнхъ», имѣетъ ту же за-

матери-
сочиненія
томъ воз-
емся отъ
изложеніе
у Целле-
ще болѣе
который
ишть—и
ности въ
исемъ,—
литера-
а исклю-
го интеле-
хъ част-
изма. Къ
Фабри не
рѣ очень
бѣчь, что
иною и
нужно
неудач-
другихъ
и бѣ въ
оторыхъ
і теоріи
ологиче-
послед-
ность и
мъ «Со-
же за-

дачу, какъ и сочиненіе Фабри, но задача эта выполне-
на гораздо серьезнѣе и обстоятельнѣе. Авторъ излагаетъ
прежде всего исторію явленія и развитія современнаго
материализма, указывая причины его происхожденія въ
недостаткахъ и крайностяхъ прежняго идеалистическаго
направленія Германской философіи, а за тѣмъ, изложивъ
систему Бюхиера, представителя материалистической мета-
физики, весьма обстоятельно разбираетъ и опровергаетъ
главнѣйшія положенія материализма, вмѣстѣ со многими
фактическими основаніями его изъ области физиологіи,
физики и т. п. Онъ доказываетъ прежде всего, что Нѣ-
мецкій материализмъ не можетъ дать себѣ отчета ни въ
основныхъ своихъ понятіяхъ о матеріи и силѣ, какъ сущ-
ности міровыхъ явленій, потому что не можетъ опредѣ-
лить, — да и нѣтъ къ тому возможности, — ни того, что
такое матерія, ни того, что такое сила, ни въ своихъ
частнѣйшихъ выводахъ, сдѣланныхъ на основаніи этихъ
неопредѣленныхъ апріорическихъ понятій. Говорить, что
вещество есть начало всѣхъ вещей, значитъ говорить, что
начало всѣхъ вещей есть X — неизвѣстное. Не имѣя воз-
можности объяснить, что такое самое вещество, матери-
ализмъ также не въ состояніи объяснить, что такое жизнь
и мысль, эти двѣ высочайшія тайны природы. Изъ свойствъ
вещества, взятаго само въ себѣ, ни то, ни другое необъ-
яснимы. Такъ называемое произвольное зарожденіе (*gene-
ratio aequivoca*), въ которомъ видятъ доказательство тво-
рящей силы матеріи, — фактъ недоказанный въ наукѣ.
Также не доказано и не можетъ быть доказано, что мысль
есть продуктъ отправленій мозга, да и самая физиологія,
на которой хотятъ основать этотъ взглядъ, еще въ младен-
чествѣ. Теорія отсутствія конечныхъ причинъ въ природѣ
и объясненіе формъ жизни теоріей Дарвина, основанной

на случайностяхъ, есть увлеченіе, которое не можетъ быть оправдано фактами и опытомъ. Таковъ ходъ мыслей и выводы этого не большого, но очень серьезнаго сочиненія о матеріализмѣ.

Сочиненіе того же автора подъ названіемъ «Мозгъ и Мысль» — имѣетъ цѣлю подробное рѣшеніе частнаго вопроса, отчасти уже входившаго въ содержаніе брошюры о матеріализмѣ вообще, вопроса о душѣ, какъ отдѣльномъ самостоятельномъ началѣ. Авторъ съ полною обстоятельностью разбираетъ всѣ физиологическія основанія для матеріалистическихъ воззрѣній на душу, начиная съ анализа нервной системы и мозга животныхъ. Въ результатѣ его анализа оказывается, что всѣ матеріалистическія воззрѣнія на отношенія вѣса мозга у животныхъ и человѣка къ умственнымъ способностямъ, извилинь мозга, его химическаго состава и т. п. имѣютъ очень сомнительное значеніе. Точно также нельзя дѣлать матеріалистическихъ выводовъ и изъ явленій сумасшествія и, такъ называемаго, поврежденія мозга, а, такъ называемое, размѣщеніе умственныхъ отправления въ мозгу — фактъ еще менѣе обследованный. Наконецъ нельзя указать и необходимыхъ отношеній между состояніемъ мозга и языкомъ, или способностію говорить, а теорія, что мысль есть движеніе мозга — есть предположеніе, ни на чемъ неоснованное. И этотъ небольшой, но дѣльный трактатъ можетъ быть съ пользою употребляемъ при изученіи психологій. Къ концу книги приложена рѣчь де-Ружмона на тему «человѣкъ и обезьяна,» также довольно обстоятельно опровергающая матеріалистическое воззрѣніе на происхожденіе человѣка.

Два другія сочиненія, изданныя въ переводѣ Протоіереемъ Заркевичемъ «Небесный Отецъ, Бесѣды о Богѣ и отношеніи Его къ міру и человѣку» Э. Навля, и Прес-

санса «Иисусъ Христосъ и Его время» имѣють предметомъ своимъ уже собственно богословскіе вопросы, хотя въ виду тѣхъ же современныхъ матеріалистическихъ, пантеистическихъ и вообще рационалистическихъ воззрѣній.

Э. Навиль, уже извѣстный у насъ по переводу его чтеній «о вѣчной жизни», и въ этомъ сочиненіи «о Богѣ» представляетъ тѣ же достоинства и тѣ же недостатки, какъ и въ сочиненіи о безсмертіи. При отсутствіи особенной глубины въ мышленіи и воззрѣніи, сужденія его ясны, а главное, всегда изложены живо, картинно. Въ сочиненіи о Богѣ онъ прежде всего старается указать психическія основы для идеи Бога, вывести ее изъ необходимыхъ потребностей человѣческаго духа, доказывая, что и древній міръ, хотя малосознательно, тяготѣлъ къ той же идеѣ личнаго, живаго Бога, что идеей о законѣ природы, мертвомъ и бездушномъ, или о слѣпой судьбѣ ни наша мысль, ни наше чувство никогда не могутъ удовлетвориться. За тѣмъ ту же мысль — о необходимости вѣры въ Бога — излагаетъ съ отрицательной стороны, доказывая, что жизнь безъ Бога должна сопровождаться самыми разрушительными послѣдствіями для человѣка, взятаго въ отдѣльности, и для человѣческихъ обществъ. Безъ Бога гаснетъ разумъ, исчезаетъ совѣсть, убивается чувство въ самыхъ дорогихъ его стремленіяхъ. Безъ религіи нѣтъ государства: идея общественнаго права и правосудія, даже идея общественной свободы теряють всякое значеніе. Еще далѣе развивается мысль, что сама природа есть доказательство бытія Бога и что ни одна изъ естественныхъ наукъ не можетъ служить основаніемъ для атеистическихъ заключеній, — ни астрономія, ни географія, ни ботаника, ни фізіологія, ни физика. Доказывается это послѣднее вѣрованіями и свидѣтельствами самихъ астрономовъ, фізіологовъ, физиковъ и

т. п. Еще болѣе чѣмъ природа служить доказательствомъ бытія Бога само челоѳчество—его исторія, полная глубоко-нравственнаго смысла. Представивъ, что само челоѳчество — Богъ, что надъ нимъ нѣтъ закона, нужно уничтожить всѣ высшія идеальныя стремленія челоѳчества, смѣшать грубыя проявленія инстинкта съ тѣмъ, что называется разумно-нравственною дѣятельностію. Въ заключеніе развивается мысль, что для объясненія происхожденія міра и судебъ челоѳческой исторіи необходимо признать Творца и Правителя міра—въ смыслѣ Безконечнаго личнаго Духа, — который есть Отець міра и челоѳчества.

Сочиненіе Прессансэ, извѣстнаго своими замѣчательными трудами по Церковной Исторіи — «Иисусъ Христосъ и Его время,» имѣетъ цѣлю доказать Божественное происхожденіе христіанства, въ виду возрѣній Тюбингенской школы и другихъ раціоналистовъ. Авторъ начинаетъ съ вопроса о сверхъ-естественномъ вообще, и основательно опровергаетъ возраженія противъ сверхъ-естественнаго, какъ со стороны натурализма, т. е. пантеистическихъ и матеріалистическихъ ученій, такъ и со стороны теизма, который хотя признаетъ бытіе Божества въ смыслѣ Безконечнаго личнаго Духа, но отвергаетъ возможность чрезвычайныхъ вліяній Его на жизнь міра и природы. За тѣмъ переходитъ къ Христіанству, какъ религіи откровенія, которая представляетъ собою чудо въ исторіи религій. Раскрывая эту послѣднюю мысль, Прессансэ въ краткомъ, но очень содержательномъ очеркѣ сопоставляетъ всѣ языческія ученія съ Ветхозавѣтнымъ и Новозавѣтнымъ ученіями, чтобы чрезъ это сопоставленіе выяснить, какъ несравнимо высоко ученіе откровенія предъ всѣми и религіозными и философскими возрѣніями древности на Божество и челоѳка. Въ дальнѣйшихъ трактатахъ подъ загла-

віями «Іудейство временъ упадка, Іудейство въ Александріи, движеніе идей въ Палестинѣ предъ Рождествомъ Христовымъ,» — авторъ весьма обстоятельно, хотя и съ примѣсью нѣкоторыхъ не совсѣмъ вѣрныхъ взглядовъ, отмѣченныхъ впрочемъ и исправленныхъ редакціею перевода въ примѣчаніяхъ, доказываетъ вопреки Тюбингенской школы и мнѣніямъ новѣйшей раціоналистической критики, что ученіе христіанства не можетъ быть изводимо изъ предполагаемаго раціоналистами смѣшенія воззрѣній Іудейскаго и языческаго, выраженіемъ котораго служила Іудейская школа Филона и Іудейскія секты въ родѣ Ессейской, ни вообще изъ религіозныхъ и философскихъ началъ, которыми жилъ древній міръ. Въ заключеніе книги излагается критическій трактатъ о подлинности Евангелій, въ которомъ весьма обстоятельно опровергается взглядъ Штрауса и Бауера на время явленія Евангелій, ихъ подлинность и историческій характеръ. Вообще сочиненіе Прессансэ составляетъ собою весьма отчетливое и серьезное изслѣдованіе по вопросу о происхожденіи христіанства; авторъ французъ воспользовался всѣми, болѣе или менѣе замѣчательными, статьями въ Нѣмецкой Богословской литературѣ, направленными противъ Тюбингенской школы, чтобы составить возможно цѣлостное и обстоятельное сочиненіе, имѣющее цѣлю защитити откровенное ученіе. Къ концу книги Прессансэ приложена, также довольно содержательная, «Бесѣда о воскресеніи Іисуса Христа» Гудера, имѣющая ближайшее отношеніе къ содержанию сочиненія Прессансэ.

На основаніи всего вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагаетъ рекомендовать для Семинарскихъ бібліотекъ всѣ означенныя изданія Протоіерея Заркевича, преимущественно же сочиненіе Прессансэ, какъ особенно по-

лезное для преподавателей Основнаго Богословія и сочиненія П. Жанэ «Современный матеріализмъ» и «Мозгъ и Мысль», какъ могущія служить пособиями для преподавателей Обзора Философскихъ ученій и Психологіи.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1.) На репортъ Мценскаго Благочиннаго, Протоіерея Иліи Соколова, о похищеніи изъ церкви в селѣ Глинскѣ, Мценскаго уѣзда, денегъ со взломомъ замковъ, в титорскаго ящика и сундука, — резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: «Для предосторожности отъ начинающихся повторяться похищеній изъ церквей по примѣру прошлаго года, подтвердить духовенству и церковнымъ старостамъ, чтобы они вмѣстѣ съ обществами прихожанъ всемѣрно озаботились объ усиленіи при церквахъ стражи, объ укрѣпленіи дверей и оконъ въ церквахъ, за чѣмъ мѣстные Благочинные имѣютъ строго наблюдать.

2.) Г. Гродненскій Директоръ народныхъ училищъ отношеніемъ, отъ 11 Декабря 1869 года за № 4732-мъ, Орловскую Духовную Консисторію увѣдомилъ, что ввѣренная ему Дирекція нуждается въ двухъ кандидатахъ для замѣщенія наставническихъ должностей въ народныхъ училищахъ. Почему просить предложить двумъ, болѣе способнымъ, благонадежнымъ и знающимъ пѣніе воспитанникамъ Семинаріи, не согласятся ли они поступить на должности наставниковъ Гродненской Дирекціи съ тѣмъ, что если таковые кандидаты найдутся, то они должны представить отъ себя въ Дирекцію прошеніе и училищныя свидѣтельства о своихъ успѣхахъ и поведеніи. Желаящіе поступить на должности наставниковъ должны быть кон-

чившіе курсъ Семинаріи, или, по крайней мѣрѣ, изъ средняго отдѣленія оной. По представленіи кандидатами прошенія, Дирекція немедленно распорядится высылкою прогонныхъ денегъ, подъемныя же они получаютъ на мѣстѣ въ г. Гроднѣ. При чемъ г. Директоръ проситъ объявить желающимъ, что содержанія имъ будетъ назначено отъ Дирекціи 150 руб. въ годъ при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и прислугѣ.

По сему отношенію Консисторіею заключено: О содержаніи сего отношенія сообщить Семинарскому Правленію, для объявленія воспитанникамъ Семинаріи, а для таковаго же объявленія выбывшимъ изъ Семинаріи, припечатать требованіе сіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

III. ИЗВѢСТІЯ.

— Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода отношеніемъ, отъ 20 Ноября 1869 года за № 5074, увѣдомилъ Его Преосвященство, что Министерство Финансовъ сдѣлало надлежащее распоряженіе объ ассигнованіи пенсій: бывшему Столоначальнику упраздненнаго Брянскаго Духовнаго Правленія Коллежскому Секретарю Николаю Гончарову, по 57 руб. 18 коп. въ годъ, съ 12 Мая 1869 года, и бывшему канцелярскому чиновнику Орловской Духовной Консисторіи Коллежскому Секретарю Константину *Виноградову*, по 28 руб. 59 коп. въ годъ, съ 19 Мая того-же года, съ производствомъ оныхъ обоимъ чиновникамъ изъ Орловскаго Губернскаго Казначейства.

— Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ отношеніемъ, отъ 8 Ноября 1869 года за № 13.483, Орловскую Духовную Консисторію увѣдомило, что по Ор-

ловской Казенной Палатѣ открыть, по смѣтѣ Святѣйшаго Синода 1869 г., особымъ послѣднимъ § сверхсмѣтный дополнительный кредитъ на 845 руб., для отпуска сихъ денегъ оставшимся за штатомъ чиновникамъ и канцелярскимъ служителямъ Орловской Консисторіи: Помощнику Секретаря, Коллежскому Ассесору Алексѣю *Рудневу* въ теченіе года или до поступленія на службу въ число 250 руб.—125 руб. и одновременно канцелярскимъ чиновникамъ: Коллежскимъ Секретарямъ: Якову *Граждинскому* 72 руб., Григорію *Преображенскому* 60 руб., Петру *Боршенскому* 84 руб., Губернскому Секретарю Дмитрію *Денисову* 60 руб., Коллежскимъ Регистраторамъ: Михаилу *Воскресенскому* 60 руб., Андрею *Пауковскому* 60 руб., Михаилу *Семову* 60 руб., неимѣющимъ чина: Ивану *Семенову* 60 руб., Ивану *Крылову* 72 руб., Максиму *Лаврову* 60 руб. и Ивану *Атлантову* 72 р. Обь отпускѣ же Помощнику Секретаря *Рудневу* въ число 250 р. остальныхъ 125 руб. сдѣлано будетъ распоряженіе въ будущемъ году.

— Церковному старостѣ г. Орла Ахтырской церкви, Орловскому 2-й гильдіи купцу Ивану Тимоѣеву *Серебряникову*, объявлена отъ Орловскаго Епархіальнаго Начальства признательность, за сдѣланныя въ пользу церкви, пожертвованія.

— Членамъ церковнаго попечительства села Успенскаго, Ливенскаго уѣзда, объявлена отъ Его Преосвященства признательность за назначеніе ими выдачи по 3 р. въ мѣсяць изъ суммъ попечительства семейству умершаго діакона того села Семена Дивногорскаго, оставшемуся безъ всякихъ средствъ къ жизни.

— Ливенскаго уѣзда, села Вышней Любовши священникъ Дмитрій *Тихвинскій*, по прошенію его, перемѣщенъ въ село Успенское, Медвѣжье тожь, того же уѣзда.

— Того же уѣзда, села Покровскаго, Рѣчицы тожь, священникъ Михаилъ *Соболевъ*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, перемѣщенъ въ село Вышнюю Любавшу.

— Того же уѣзда, села Острова священникъ Василій *Петровъ*, согласно его прошенію, перемѣщенъ въ село Покровское, Рѣчица тожь.

— Учитель 1-го Орловскаго Духовнаго уѣзднаго училища священникъ Іоаннъ *Ливровъ*, по прошенію его, опредѣленъ на священническое мѣсто къ Успенской церкви г. Мценска.

— Ливенскаго уѣзда, села Вышняго Большаго священникъ Михаилъ *Данскій*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, уволенъ за штатъ.

— Присоединены къ Православной Греко-Восточной церкви: жена старшаго фейерверкера 2-й баттарей 2 гренадерской бригады Алексѣя Наумова Юлія *Теодорова* изъ Лютеранскаго вѣроисповѣданія; Волынской губерніи, Ровенскаго уѣзда, села Верби отставной рядовой Карлъ *Лушинскій* изъ Католическаго вѣроисповѣданія, и Бромскаго уѣзда, деревни Рѣчицы государственная крестьянка Агафія *Сухарева* изъ безпоповщинской секты.

— Умерли: Орловскаго уѣзда, села Архангельскаго, что на Сычахъ, состоящій на причетнической вакансіи діаконъ Стефанъ *Дмитріевъ* и причетники: Дмитровскаго уѣзда, села Гибздилова Михаилъ *Невскій* и Ливенскаго уѣзда, села Рассошнаго Алѣксѣй *Булгаковъ*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, вслѣдствіе ходатайства Орловскаго Епархіальнаго Начальства, по представленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, согла-

сно положенію Комитета Министровъ, пожаловать, въ 31 день Октября 1869 года, медали, за заслуги по духовному вѣдомству, слѣдующимъ лицамъ:

Для ношенія на шею, золотыя, на Аннинской лентѣ:

1.) Церковному старостѣ, г. Брянска, Троицкой церкви, Брянскому 2-й гильдіи купцу Ивану *Бабкову*.

На Станиславской лентѣ:

2.) Церковному старостѣ, г. Орла, Маринской церкви, что при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, Орловскому 2-й гильдіи купцу Петру *Некрасову*.

3.) Церковному старостѣ, г. Брянска, Покровскаго Собора, Брянскому 2-й гильдіи купцу Николаю *Вязьмитину*.

Серебряную на Станиславской лентѣ:

4.) Попечителю Введенской церкви, г. Мценска, Мценскому 1-й гильдіи купцу Евдокиму *Симакову*.

Редакторъ, кафедральный протоіерей Авксентій *Слюсаревъ*.

Доз. цензур. Орель. Января 1-го дня 1869 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ,

произнесенное Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, въ Зачатіевской церкви Орловскаго Александринскаго Института благородныхъ дѣвиць, 28 Декабря 1869 г.

Не бывайте немислени, но разумывайте, что есть воля Божія (Ефес. 5, 17).

Внушеніе сіе относится не къ тѣмъ только, кои не обучаются грамотѣ и не знаютъ закона Божія, но вмѣстѣ и къ тѣмъ, кои смыслятъ болѣе другихъ, занимаясь науками и искусствами. Стыдно оставаться неграмотными и несмысленными тѣмъ, кои получили отъ Бога разумъ, способный къ познанію видимаго и невидимаго. Но еще стыднѣе и безотвѣтнѣе оставаться незнающими воли Божіей тѣмъ, кои упражняются въ наукахъ и считаютъ себя образованными. Потому что кому дано много, больше другихъ; съ того больше и взыщется по суду земному и небесному.

Итакъ, къ вамъ, дѣти, особенно относится наставленіе Апостола Павла. Вы не только получили отъ Бога умъ, но получили отъ родителей и средства къ образованію. Вамъ не трудно знать и отличать доброе отъ худаго; вамъ не трудно понять, что повелѣваетъ и что запрещаетъ намъ Господь Богъ. Откуда же всѣ мы можемъ узнавать волю Божію?

Волю Божію можемъ узнавать мы прежде всего и ближе всего изъ внушеній нашей совѣсти. Понятіе о до-

брѣ и злѣ мы получаемъ отъ самаго рожденія. Прежде всякаго воспитанія мы уже отличаемъ истину отъ лжи, доброе отъ худаго, полезное отъ вреднаго. Живущая внутри насъ совѣсть внушаетъ намъ добро и уклоняетъ отъ зла. Слѣдующіе ея внушеніямъ наслаждаются радостію и утѣшеніемъ; а не слушающіе ея велѣній мучатся безпокойствомъ. Что же это значитъ, какъ не воля Божія, явленная намъ при нашемъ созданіи? Господь Богъ, желающій всѣмъ спастися и въ разумъ истины прійти, даровалъ намъ силу, по которой мы можемъ знать волю Его. Этою силою, какъ словомъ Своимъ, Онъ говоритъ намъ внутри насъ о Себѣ Самомъ и о нашихъ обязанностяхъ. И какъ пріятно имѣть намъ такой органъ, посредствомъ котораго мы можемъ слышать Бога, говорящаго съ нами! Какъ утѣшительно имѣть намъ при себѣ Бога, сотворшаго насъ и промышляющаго о насъ! Онъ не гнушается нашею грѣховностію, а постоянно стоитъ у дверей сердца нашего и призываетъ насъ ко спасенію. Послѣ этого, какъ тщательно нужно беречь намъ совѣсть, — этотъ неоцѣненный даръ Божій, — этотъ остатокъ сіявшаго въ насъ нѣкогда Божества! Берегите особенно вы, дѣти, данное вамъ небесное сокровище сіе. Земныя сокровища могутъ быть потеряны и опять возвращены; а совѣсть потерянная ничѣмъ не можетъ быть вознаграждена: она дороже и нужнѣе всего. И ея голосъ перестаетъ быть слышанъ только при сильномъ шумѣ страстей, насъ увлекающихъ. Впрочемъ до такого состоянія люди не вдругъ доходятъ, а постепенно, начиная отъ малыхъ проступковъ. Совѣсть наша слабѣетъ по мѣрѣ нашихъ уклоненій отъ путей правды. Сначала она и за малые проступки беспокоитъ насъ, а потомъ, мало по малу, перестаетъ беспокоить и за великіе или тяжкіе грѣхи. Чтобы не ли-

шиться этого сокровища, не попускайте, дѣти, укореняться въ себѣ грѣховнымъ расположеніямъ. А для сего не считайте маловажными небольшія уклоненія или нарушенія правилъ. Знайте, что отъ малыхъ причинъ бывають большія слѣдствія, отъ искры является цѣлое пламя и большой пожаръ. Если въ началѣ, въ вашихъ юныхъ лѣтахъ, не приучите совѣсть вашу имѣть въ чистотѣ; то послѣ трудно будетъ очистить ее. Если не удержите вашей юной воли отъ малыхъ проступковъ; то послѣ, когда возмужають ваши силы, не въ состояніи будете удержать грѣховныхъ пожеланій и страстей. Потому что всѣ навъыки, особенно преступныя, растутъ постоянно и усиливаются съ годами, такъ что по времени дѣлаются неудобными къ искорененію. Тогда и совѣсть наша, сильная въ началѣ, при первыхъ преткновеніяхъ, уступаетъ свою силу страстямъ, начинаетъ раболѣпствовать имъ и перестаетъ быть вѣрнымъ судіею нашихъ поступковъ.

Но чтобы совѣсть наша не заблуждала въ исканіи истинныхъ путей добра, ей помогаютъ внушенія отъ воспитателей и наставниковъ. Во всѣхъ этихъ наставленіяхъ мы должны видѣть и слышать волю Божию. *Нѣсть власть, аще не отъ Бога* (Рим. 11, 1). Если всѣ власти отъ Бога; то, значить, и всѣ внушенія ихъ возвѣщаютъ намъ волю Божию. Сами по себѣ, безъ приставниковъ, мы не въ состояніи дать себѣ прямое направленіе. Мы раждаемся съ добрыми сѣменами; но эти сѣмена могутъ заглухнуть, если не будетъ приложено о развитіи ихъ надлежащаго старанія. Въ насъ есть врожденныя понятія или представленія о Богѣ, о добрѣ и о жизни будущей. Но всѣ эти понятія останутся безъ употребленія и безъ пользы, если не будутъ раскрыты воспитаніемъ и приложеніемъ къ жизни. Этого мало. Безъ воспитанія и

безъ образованія, силы души нашей со всеми ихъ врожденными влеченіями могутъ принять превратное направленіе. Развѣ мало видѣли мы и видимъ людей, кои забываютъ Бога и Божественный законъ, увлекаясь необузданною свободою? Развѣ мало встрѣчается лицъ мужскаго и женскаго пола, которыя разсуждаютъ о всемъ по своему, по своимъ неблаговиднымъ началамъ, разрушительнымъ для семейства и для общества? Отъ чего же такое явное уклоненіе отъ порядка? Очевидно, не отъ того, чтобы не было въ нихъ какой-нибудь способности къ добрымъ мыслямъ и поступкамъ, — не отъ того, чтобы не доставало въ нихъ какого-либо дара Божія. Вся причина заключается въ томъ, что не было дано имъ надлежащаго воспитанія, или же воспитаніе ихъ касалось одного внѣшняго поведенія и *тѣлеснаго обученія* (1 Тим. 4, 10), а не простиралось на внутреннее благочестіе. Этотъ внѣшній покровъ, при неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, скоро спадаетъ и отнимается. И тогда воспитанный человѣкъ дѣлается не лучше, если не хуже, не воспитаннаго. Для избѣжанія таковыхъ горькихъ плодовъ, *не бывайте, дѣти, немисленными, но разумывайте съ младыхъ лѣтъ, что есть воля Божія*. Эту волю вы видѣли въ наставленіяхъ родительскихъ, а теперь видите во внушеніяхъ вашихъ воспитателей и воспитательницъ. Разсмотрите внимательно все ихъ одобренія и запрещенія, похвалы и укоризны. Что въ нихъ выражается, какъ не воля Божія, призывающая всехъ васъ на путь счастья и блаженства? Внимайте же наставленіямъ приставленныхъ надъ вами блюстителей и старайтесь выполнять ихъ, если желаете себѣ добра и спасенія. Знайте, что никто изъ вашихъ воспитателей не пожелаетъ вамъ зла и вреда. Если теперь не вполне сознаете пользу послушанія и исполненія;

то оцѣните оную послѣ и возлюбите всѣхъ, желавшихъ вамъ добра. Остается у насъ еще третій источникъ знанія воды Божіей. Этотъ источникъ самый чистый, несомнѣнный и истекающій непосредственно отъ Бога. Я разумѣю откровенное ученіе, въ которомъ Господь Богъ открылъ людямъ Свою волю. Въ этомъ ученіи вы найдете все, что требуется отъ васъ и что нужно для вашего благоденствія. Изъ его уроковъ вы узнаете для себя на всю жизнь, что отъ женскаго пола требуется не самоуправство, а подчиненіе, не рвеніе возвышать свой голосъ, а тихость и безмолвіе духа, не подвиги въ дѣлахъ общественаго управления и распоряженія, а подвиги въ дѣлахъ милосердія и воспитанія дѣтей. Повѣряйте съ этимъ Божественнымъ ученіемъ то, что внушаетъ вамъ собственная совѣсть и что внушаютъ вамъ другіе, подобные вамъ люди, но старшіе васъ по уму и по возрасту. Гдѣ же находится то свѣтлое зеркало, въ которомъ можете безопасно повѣрять себя и другихъ съ ихъ внушеніями? Оно при васъ постоянно. Законъ Божій входитъ въ систему вашего воспитанія и стоитъ даже на первомъ планѣ. Предметъ вѣры, надежды и любви христіанской вамъ извѣстенъ не по одному наименованію, но и по содержанию и въ приложеніи къ вашему юному уму и сердцу. Для лучшаго уразумѣнія Христовой вѣры и для большаго назиданія вашего, васъ водятъ въ праздничные дни во храмъ сей для Богослуженія. Знайте, что это не простой домъ, а домъ молитвы,—домъ самаго вездѣсущаго Бога. Предъ Нимъ повергайте вашу душу и тѣло. Къ Нему возносите ваши молитвы и прошенія во всѣхъ вашихъ нуждахъ. Онъ васъ просвѣтитъ свѣтомъ истины. Онъ васъ научитъ и вразумитъ на всякое дѣло благое. А при такомъ обиль-

номъ свѣтѣ неприлично оставаться въ темнотѣ, или искать другаго ложнаго свѣта, потемняющаго и умъ и совѣсть. При такомъ всеобщемъ наученіи неблагоразумно быть несмысленными въ дѣлѣ спасенія. Источникъ духовнаго вѣдѣнія открытъ для всѣхъ. Приходи къ нему каждая истинно жаждущая душа и почерпай изъ него съ вѣрою и надеждою. Въ Евангеліи возвѣщается истинный путь ко спасенію. Слушай и читай оное съ умиленіемъ и назиданіемъ. На другихъ путяхъ, изыскиваемыхъ міромъ, представляются широкія врата; но они ведутъ къ однимъ суетамъ и погибели. На нихъ обѣщается иногда не мало удовольствій; но всѣ эти удовольствія невѣрны, обманчивы и скоропреходящи. Одно обѣщаніе Евангельское истинно, неизмѣнно и непреложно. Оно необходимо и спасительно для всѣхъ. Оно имѣетъ отношеніе не къ одной настоящей, но и къ будущей жизни.

Познаніемъ воли Божіей и исполненіемъ ея внушеній вы оправдаете надежду на васъ родителей, воспитателей и попечителей;—оправдаете надежду и Вѣнценосныхъ Покровителей, удостоившихъ васъ Своимъ высокимъ посвѣщеніемъ въ нынѣшнемъ году (*) и всегда отечески заботящихся о воспитаніи вашемъ для вашего благополучія. Пресвятая Богородице! Сохрани подъ кровомъ Своимъ вертоградъ сей и настави ко спасенію предстоящихъ и молящихся Тебѣ дѣтей сихъ! Аминь.

(*) Государь Императоръ и Государыня Императрица съ Великою Княжною Марією Александровною удостоили Своимъ высокимъ посвѣщеніемъ Орловскій Институтъ благородныхъ дѣвицъ въ 1869 году 28 Іюля.

О значеніи обрядовъ христіанской молитвы.

Б Е С Ъ Д А 1.

Не разъ приходилось слышать въ жизни такія выраженія: «надобно исполнить обрядъ молитвы, или—«это одинъ молитвенный обрядъ.» Вникая въ тонъ, съ какимъ говорится это, невольно приходишь къ тому печальному заключенію, что люди въ обрядахъ Св. молитвы видятъ одну пустую форму, безъ жизни, безъ значенія, отъ которой отстать нельзя по одной только привычкѣ, вкоренившейся издѣтства. Между тѣмъ, эти обряды созданы Св. Апостолами, почтены вселенскими соборами и, что всего важнѣе, получили начало свое отъ самаго Іисуса Христа, Искупителя нашего. Итакъ, что же остается дѣлать, когда замѣчается охлажденіе къ Божественнымъ установленіямъ? Не иное что, какъ напомнить людямъ исторію сихъ установленій и показать глубокій смыслъ и значеніе ихъ. Каждый изъ насъ, по собственному опыту, знаетъ, что какъ домашняя, частная молитва, такъ и общественная, при всемъ свободномъ изліяніи мыслей и чувствъ предъ Богомъ, имѣетъ нѣкоторыя, общія для всѣхъ насъ, всегдашнія формы; именно: молящійся подымлетъ благоговѣйный взоръ къ небесамъ, къ святымъ иконамъ, полагаетъ на себѣ крестное знаменіе, преклоняетъ главу, колѣна и нерѣдко всемъ тѣломъ повергается на землю. Все это есть выраженіе тѣхъ Св. мыслей и чувствъ, которыя наполняютъ челоука во время молитвы. Прилично ли это выраженіе? Какъ оно соотвѣтствуетъ духу молитвы? Кто первый ввелъ его въ употребленіе? Или оно естественно само выражается изъ духа каждаго молящагося? Вотъ вопросы, рѣшеніемъ которыхъ мы займемся въ пред-

стоящіе воскресные дни. Господи Боже нашъ! Пролей свѣтъ разума и вѣдѣнія на священные обряды молитвы, да видятъ ихъ спасительную силу вѣрныя Твои и да взойдутъ они чрезъ видимые обряды къ осязанію и ощущенію Твоей духовной, невидимой благодати.

(Продолженіе будетъ).

ПОУЧЕНІЕ,

говоренное при погребеніи воспитанницы младшаго класса Орловскаго Александринскаго Института благородныхъ дѣвицъ.

Такъ недавно эта юная отрасль процвѣтала въ семь вертоградъ Господнемъ. Душа ея начинала уже благоухать добрыми чувствами. Но вотъ рука смерти въ виду всѣхъ насъ сорвала этотъ цвѣтокъ и мы должны разстаться съ нимъ на вѣки. Какъ это совершилось? Очень просто; забралась болѣзнь въ юное тѣло отроковицы; не малое время гнѣздилась въ ней; никакія врачебныя средства не помогли, и—болѣзнь закончилась смертію. Другое дѣло, если мы спросимъ, почему сіе совершилось? Первая, глубочайшая причина смерти каждаго человѣка совсѣмъ не въ тѣхъ обстоятельствахъ, которыя его окружаютъ. Напрасно люди говорятъ: такой-то или такая-то умерли потому, что заразились извѣстными болѣзнями. Не правда, можно тысячу разъ болѣть и столько же разъ выздороветь, если есть на то воля Божія. Еще не разумнѣе другое людское повѣрье, которое выражается такъ: если бы врачи и доктора не помогли такому-то человѣку въ его болѣзни, онъ непременно умеръ бы. Нѣтъ! врачи лечатъ отъ болѣзни, а отъ смерти

они не могут избавить. Когда наступаетъ часъ смерти, никто и ничто на свѣтѣ не можетъ избавить отъ нея. Утвердите эту истину въ душахъ своихъ, слушатели, и вѣруйте въ то, что говоритъ намъ слово Божіе: «животомъ и смертію Богъ владѣетъ». Онъ Самъ—непрестанный Хранитель жизни нашей — посылаетъ и смерть намъ, когда Ему угодно. Безъ сомнѣнія, премудрый и всеблагый Создатель не пошлетъ смерти безвременно. У Него все измѣрено, рассчитано;—кому сколько надобно прожить на землѣ, Онъ Единъ знаетъ. Въ этомъ случаѣ, какъ и во многихъ другихъ, мысли Божіи отстоятъ отъ мыслей человеческихъ, какъ небо отъ земли. Что людямъ кажется иногда безвременнымъ и ненужнымъ, то у Господа бываетъ самое благовременное и необходимое. Безъ сомнѣнія, смерть почившей въ Бозѣ отроковицы Анны, въ планахъ промысла Божія, была благовременна и необходима. Эти таинственные планы отчасти открыты намъ: о всѣхъ невинныхъ душахъ, въ юномъ возрастѣ скончавшихся, Божіе слово говоритъ, что онѣ взяты изъ этой жизни очень рано потому, что были добры и прекрасны, и Господь, по Отеческой благодати Своей, восхотѣлъ сохранить ихъ въ добротѣ и красотѣ навсегда. Любящее око Его видѣло, какія опасности и искушенія предстояли на пути жизни и сей почившей отроковицѣ, и вотъ,—чтобы мірская злоба не измѣнила добраго сердца ея на худое и чтобы лесть человѣческая не прельстила души ея, Господь взялъ ее къ Себѣ въ райскія селенія. Слѣдовательно, не безутѣшно плакать надобно надъ угобомъ ея, но больше радоваться и благодарить за нее Господа. Мы всѣ, слуш., еще на нѣсколько времени остаемся на землѣ. Когда пробьетъ и нашъ послѣдній часъ,—неизвѣстно; одинъ Господь вѣдаетъ. Желательно, однакожь, чтобы и наша кончина была во многомъ

подобна кончинѣ сей боголюбезной отроковицы. Не много было у ней грѣховъ, но она ихъ сознала и пожелала исповѣдать за день до своей смерти; съ чувствомъ приняла залогъ блаженной жизни—тѣло и кровь Христову, и душа ея, омытая и убѣленная благодатию Божіею, какъ чистая голубица, отлетѣла въ небесные чертоги. Истинно — христианская кончина твоя, возлюбленная о Господѣ отроковица Анна! Мы долго будемъ ублажать твое преставленіе, а ты, по чувству дружеской любви, помолись за насъ Господу въ своей загробной жизни. Аминь.

Свящ. М. Троицкій.

НОВЫЙ ГОДЪ.

Итакъ еще одинъ годъ кануль въ бездну вѣчности, и изъ океана времени еще возникъ новый годъ! Такая смѣна и чередованіе времени не есть новость; такъ было отъ начала міра, такъ будетъ и до конца вѣковъ. И сколько разъ каждый изъ насъ провожалъ старыя годы и встрѣчалъ годы новыя! Но останавливались ли мы когда нибудь глубокою мыслию на такой смѣнѣ и такомъ чередованіи старыхъ годовъ съ новыми и новыхъ съ старыми? Размышляли ли мы когда нибудь, что означаетъ такая смѣна однихъ лѣтъ другими, и какое она имѣетъ значеніе во всеобщей жизни всего существующаго? Каждаго новаго года ожидаемъ мы и каждый новый годъ встрѣчаемъ съ тою обыкновенною мыслию, что онъ принесетъ намъ какія нибудь вещественныя и земныя блага, новое лучшее здоровье, новыя чины и достоинства, новыя знакомства, новыхъ друзей и благодѣтелей; и въ чаяніи такихъ благъ,

мы ждемъ и не дождемся новаго года, просиживаемъ въ бодрственномъ состояніи до самой полуночи, и когда пробьетъ полночь, съ заздравнымъ кубкомъ вина и съ различными земными благожеланіями, привѣтствуемъ другъ друга съ наступленіемъ новаго лѣта. Но такъ ли мы должны смотрѣть на новый годъ? Нѣтъ; новый годъ имѣетъ для насъ гораздо большее и болѣе глубокое значеніе. Великъ онъ для видимой природы, великъ для человѣка каждаго въ отдѣльности, великъ онъ и для цѣлыхъ человѣческихъ обществъ, и потому не такъ мы должны встрѣчать и не такъ проводить новый годъ, какъ мы обыкновенно встрѣчаемъ и провожаемъ его.

Что такое новый годъ для видимой природы? — Онъ есть начало новой ея жизни и новой, свойственной ей, дѣятельности. Жизнь и дѣятельность видимой природы обуславливается благотворнымъ вліяніемъ на нее небесной, солнечной теплоты. Чѣмъ ближе находится къ землѣ благотворное небесное свѣтило—солнце, тѣмъ большую и большую оно возбуждаетъ дѣятельность во всей видимой природѣ; напротивъ, чѣмъ отдаленнѣе стоитъ отъ земли это благотворное свѣтило, тѣмъ больше и больше сокращается жизнедѣятельность природы и, наконецъ, доходитъ до совершеннаго почти оцѣпенѣнія, въ какомъ мы видимъ ее среди хладной зимы. Но это—то самое благотворное свѣтило къ концу каждаго стараго года, въ своемъ удаленіи отъ земли, достигаетъ крайняго своего предѣла; предъ самымъ же началомъ новаго года земля, совершивъ годовое обращеніе около солнца, снова начинаетъ приближаться къ нему; и чѣмъ дальше и дальше протекаютъ дни новаго года, тѣмъ она ближе и ближе становится къ теплотѣ солнечной и, при благотворномъ ея дѣйствіи, оживляется и украшается различными произрастеніями. И какъ благое

начало въ каждомъ дѣлѣ ручается за благое продолженіе и окончаніе онаго; такъ и благое начало новаго года въ видимой природѣ можетъ ручаться и ручается за благое продолженіе и окончаніе его. Не даромъ же люди наблюдательные по началу весны угадываютъ о плодахъ цѣлаго новаго лѣта; и подлинно, благопріятная весна даетъ жизнь и силу природѣ приносить обильные плоды; напротивъ, весна неблагопріятная влечетъ за собою почти всегда скудость и гладь. Но такое отношеніе каждаго новаго года къ видимой природѣ не есть слѣдствіе одной естественной необходимости. Природа видимая, подчиненная отъ Творца естественнымъ законамъ, неуклонно всегда дѣйствуетъ по онимъ; но она въ тоже время руководится и управляется самимъ Богомъ. Благословеніе Божіе даруетъ ей силу и жизнь; отвращеніе же Божіе влечетъ за собою безсиліе и смерть. *Благословиши вѣнецъ лѣта благости Твоя, говоритъ Псалмопѣвецъ, и поля твоя исполнятся тука: разбогатеютъ красная пустыни, и радостію холмы препояшутся. Одышиася овни овчій, и удолия умножатъ пшеницу. Посылъ еси землю, и упоилъ еси ю, умножилъ еси обогатити ю: рѣка Божія наполнися: уготовалъ еси пищу имъ, яко тако есть уготованіе. Бразды ея упои, умножи жита ея: въ капляхъ ея возвеселится возсіюще* (Псал. 64, 12—14, 10—12). И такъ, не отъ новаго года, но отъ Господа Бога должны мы ожидать себѣ счастія и благополучія на цѣлое новое лѣто. Будемъ же молить Господа Бога, чтобы Онъ благословилъ вѣнецъ наступающаго новаго лѣта, сохранилъ насъ въ наступающей годъ отъ язвы, глада, нищеты и скудости, и даровалъ намъ здравіе, изобиліе плодовъ земныхъ, богатство и довольство!

Что такое новый годъ для каждаго человѣка въ отдѣльности? — Онъ не есть только одно приложеніе лѣтъ

новыхъ къ прежнимъ лѣтамъ нашей жизни, и слѣдовательно—начало и продолженіе нашего тѣлеснаго состарѣванія; нѣтъ, при нашемъ тѣлесномъ состарѣваніи, вслѣдствіе приложенія лѣтъ къ лѣтамъ, онъ долженъ быть началомъ, или, если уже положено начало, продолженіемъ новой, никогда нестарѣющей, но всегда юнѣющей духовной, нравственно-доброй жизни. Какъ мы, обыкновенно, живемъ въ сей земной жизни, жизнь наша, подлинно, представляется однимъ только чередованіемъ лѣтъ,— время идетъ, и мы идемъ за нимъ, доколѣ хладная могила не скроетъ нашего бреннаго тѣла; но такова ли на самомъ дѣлѣ должна быть жизнь наша? Жизнь наша, и не только наша, но и всего сотвореннаго, не должна ограничиваться временемъ, но должна простираться за предѣлы его,—временная жизнь должна быть приготовленіемъ къ новой, никогда нестарѣющей, вѣчной жизни: *нова небесе и новы земли*, говоритъ слово Божіе, *по обѣтованію Его чаемъ, въ нихъ же правда живетъ* (2 Петр. 3, 13). *И чаяніе твари откровенія сыновъ Божіихъ чаеъ. Въмы, яко вся тварь совоздыхаетъ и соболъзнуеъ даже до нынѣ; въмы, яко и сама тварь освободитъ отъ работы истлѣнія въ свободу славы чадъ Божіихъ* (Рим. 8, 19—23). Но эта-то вѣчная жизнь требуетъ отъ насъ особенной, нравственной чистоты и святости: *блажени творящій заповѣди Его*, говоритъ слово Божіе, *да будетъ область имъ на древо животное, и враты внидутъ во градъ. Вне же пси и чародѣи, и любодѣи и убійцы, и идолослужители и всякъ любяй и творяй лжу* (Апок. 23, 14—16). А между тѣмъ, если мы обратимъ безпристрастный взоръ на свою жизнь,—сколько найдемъ въ себѣ нечистыхъ пожеланій и беззаконныхъ дѣлъ, творящихъ насъ недостойными жизни

вѣчной! Не говоримъ уже о грубыхъ, плотскихъ порокахъ—сладоустрасіи, любуустрасіи, нечистыхъ противузаконныхъ связяхъ; сколько есть другихъ грѣховныхъ питенъ въ душѣ нашей, оскверняющихъ насъ,—невѣрія, лжеувѣрія, гордости, лести, тщеславія, челоуѣбоугодія, пронырства, хитрости, неправосудія и прочихъ подобныхъ пороковъ! Увы намъ! Такъ ли мы должны жить для вѣчности и вѣчной, никогда нестарѣющей жизни?

Итакъ, вступая въ настоящее новое лѣто, обратимъ безпристрастный взоръ свой на свою жизнь и не лицепріятно изслѣдуемъ, много ли добраго сдѣлали мы въ протекшіе годы жизни; положили ли хотя въ себѣ благое начало; или, напротивъ, отъ юности боримые страстями, все глубже и глубже впадали въ грѣховную, нечистую жизнь? Благо намъ, если мы, при помощи Божіей, постепенно подвизались и подвизаемся по пути нравственного, духовнаго совершенства; но горе намъ, если мы болѣе и болѣе закосиуваемъ въ грѣхахъ! Быть можетъ, наступающій новый годъ для многихъ изъ насъ есть послѣдній годъ жизни; быть можетъ, въ началѣ или срединѣ наступающаго новаго лѣта всеправедный Судія воззоветъ насъ на судъ къ Себѣ... О, будемъ же молить Господа Бога, чтобы Онъ, по милости Своей, еще потерпѣлъ нашимъ грѣхамъ, и даровалъ намъ силу и крѣпость, съ наступленіемъ новаго лѣта, положить въ себѣ начало новой, духовной жизни!

Что такое новый годъ для челоуѣческихъ обществъ? Онъ есть начало новымъ политическимъ событіямъ, начало переменамъ въ устроеніи общественнаго быта и въ отношеніи одного общества или государства къ другимъ обществамъ и государствамъ. Такъ это и должно быть. Если мы видимъ, что одинъ и тотъ же челоуѣкъ, вслѣд-

ихъ поро-
противу-
рѣховныхъ
—невѣрія,
вѣкоугодія,
подобныхъ
для вѣч-
обратимъ
и не лице-
али мы въ
ебѣ благое
страстями,
нечистую
ей, посте-
ственного,
ы болѣе и
наступа-
послѣдній
нѣ насту-
ветъ насъ
ода Бога,
нашимъ
ь наступ-
ю новой,
обществъ?
мъ, нача-
ыта и въ
другимъ
но быть.
ь, вслѣд-

ствіе разнообразныхъ душевныхъ измѣненій, постоянно измѣняется, — и не только въ теченіе цѣлаго года или нѣсколькихъ лѣтъ, но и въ теченіе одного дня; то не тѣмъ ли болѣе, въ теченіе цѣлаго года, должны измѣняться въ своемъ устройствѣ и своихъ отношеніяхъ цѣлыя общества людей или государства, когда онѣ слагаются изъ великаго числа людей и управляются тѣми же людьми? И если страсти и различныя предначертанія одного человѣка производятъ перевороты въ жизни многихъ другихъ лицъ, то не тѣмъ ли болѣе тѣ же страсти и тѣ же предначертанія, запавшія въ умы людей общественныхъ, могутъ произвести страшные перевороты въ жизни цѣлыхъ обществъ? И опытъ жизни показываетъ намъ, что ни одинъ годъ не обходился для человѣческихъ обществъ, обитающихъ на всемъ пространствѣ земли, безъ какихъ нибудь тихихъ и благотворныхъ, или возмутительныхъ и зловѣрныхъ переворотовъ. Какіе же перевороты въ человѣческихъ обществахъ принесетъ намъ наступающій новый годъ; того никто изъ людей не знаетъ и не можетъ знать. Будемъ ли мы благоденствовать, или будемъ претерпѣвать тяжкія страданія; это извѣстно единому Богу, управляющему царствами и народами, и устрояющему такую или другую судьбу ихъ. Искусные и опытные политики изъ соображенія настоящихъ событій съ протекшими хотя и предугадываютъ о событіяхъ будущихъ; но какъ часто они ошибаются въ своихъ расчетахъ, нисколько не предполагая того, что одинъ какой-либо повидимому, самый ничтожный случай, или одинъ какой-либо частный человѣкъ можетъ такъ легко и такъ скоро разрушить все ихъ соображенія и планы. Нашъ долгъ, какъ членовъ общества, желать и всячески содѣйствовать, чтобы все благія политическія предначертанія и планы приходили въ исполненіе въ тишинѣ, мирѣ

и спокойствіи. Нашъ долгъ молить особенно Господа Бога, чтобы Онъ внушалъ Царствующему надъ нами ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благіе совѣты и давалъ Ему силу и крѣпость въ тишинѣ и спокойствіи приводить въ исполненіе Его благія и мудрыя предначертанія, *да всѣ мы тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ* (Тимое. 2, 2). Нашъ долгъ молить Господа Бога, чтобы Онъ даровалъ Царствующему надъ нами ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ побѣду надъ невѣріемъ и неправовѣріемъ, покорилъ подъ ноги Его вся враги и супостаты, укротилъ всѣ браны и возстанія, и умирилъ жизнь Его и нашу.

Ты же, Господи, *положивый времена и лета во Своей власти*, благослови вѣнецъ наступающаго новаго года благословеніемъ благостыннымъ, и даруй природѣ видимой приносить обильные плоды, намъ силу и крѣпость положить въ себѣ начало доброй жизни, обществамъ миръ и благоденствіе!

Прот. А. В—овъ.

Объясненіе послѣдней бесѣды Спасителя: нынѣ прославися Сынъ Человѣскій и д. (Іоанн. XIII, 31—XVI, 33).

Наименованіе Богослова, прибавленное къ имени Св. Ев. Іоанна, указываетъ на характеръ его Евангелія. Этотъ Евангелистъ избираетъ изъ жизни Богочеловѣка такіе факты, которые яснѣе указываютъ на Божество Іисуса Христа. Сказавши въ началѣ Евангелія: *и Богъ бы слово* (Іоан. 1 — 1), онъ потомъ ведетъ свою повѣсть о Богочеловѣкѣ такъ, что вездѣ видно стремленіе къ той глав-

ной цѣли, которая высказана въ концѣ Евангелія: *сія писана быша, да вѣруете, яко Исусъ есть Христосъ Сынъ Божій* (Іоан. XX, 31.). Поэтому и бесѣды Спасителя, передаваемые Евангелистомъ Іоанномъ, весьма отличны отъ бесѣдъ, передаваемыхъ другими Евангелистами. Въ другихъ Евангеліяхъ помѣщены бесѣды, которыя велъ Господь съ простымъ народомъ рѣчью простою и о предметахъ, доступныхъ пониманію каждаго. Въ Евангеліи Іоанна находимъ рѣчи Спасителя, въ которыхъ передаются истины, поражающія разумъ своею высотой. Поэтому Св. Ев. Іоаннъ очень часто дѣлаетъ замѣчанія о тѣхъ впечатлѣніяхъ, какія произведены были рѣчью Спасителя на слушателей. Напр., въ бесѣдѣ Спасителя съ Никодимомъ мы видимъ, какъ была глубока и трудна для пониманія Никодима рѣчь Спасителя о таинствѣ возрожденія христіанскаго. Никодимъ, въ то время человекъ ученый, спрашиваетъ своего Божественнаго Собесѣдника: *како можетъ родитися человекъ, старъ сый? еда можетъ второе внити въ утробу матери своея и родитися?* (Іоан. III, 4.). Или еще: въ бесѣдѣ о хлѣбѣ животномъ Спаситель нашъ былъ такъ высокъ, и, если можно выразиться, такъ Божествененъ, что слушающіе Его отъ недоумѣнія спрашивали одинъ другаго: *како можетъ сей намъ дати плоть свою ясти* (Іоан. VI, 52)? И вслѣдствіе этого многіе изъ учениковъ Его отошли отъ Него; для нихъ показалось жестоко слово *сіе* (60). Точно такой же характеръ имѣетъ и бесѣда, которую велъ Спаситель также не съ простымъ народомъ, но съ ближайшими учениками Своими, которымъ, какъ Онъ Самъ замѣтилъ, дано было *вѣдѣти тайны царствія Божія*. Это—рѣчь Спасителя, обращенная къ ученигамъ въ послѣдній вечеръ предъ отшествіемъ Его на страданія, которая потому обыкновенно

называется послѣднею или прощальною рѣчью Спасителя.

Не смотря на то, что эта рѣчь обращена была къ слушателямъ—близкимъ къ Спасителю, но и для нихъ она не очень была понятна, и они часто прерывали ее своими вопросами, возникшими влѣдствіе недоумѣній, и даже замѣчаніями въ родѣ такого: *не вѣрны, что глаголетъ* (Іоан. XVI, 18).

Для насъ теперь уже объяснены все истины вѣры; но эта бесѣда можетъ быть трудна и для нашего пониманія, при первомъ взглядѣ на нее. Эта трудность пониманія особенно зависитъ отъ того, что рѣчь эта была прощальная. Въ ней Спаситель не имѣлъ цѣлю—раскрыть ту или другую истину, относящуюся къ тайнѣ домостроительства нашего спасенія. Но всмотрѣвшись ближе, мы замѣтимъ, что въ этой рѣчи есть цѣль и единство, какія бываютъ вообще въ прощальныхъ бесѣдахъ. Господь разлучался съ учениками, которые должны были, какъ они думали, оставаться сиротами по разлукѣ съ Нимъ. Отсюда цѣль и задача всей рѣчи та, чтобы утѣшить учениковъ и облегчить для нихъ тяжесть разлуки. Тонъ рѣчи поэтому измѣнялся, смотря по душевному состоянію слушающихъ и по тѣмъ впечатлѣніямъ, какія производили на нихъ тѣ или другія слова Спасителя. Если слова Его возбуждали въ нихъ сильную скорбь, то за ними слѣдуетъ утѣшеніе и въ связи съ нимъ—ученіе о какомъ-либо утѣшительномъ предметѣ. Нужно взять во вниманіе и то, что Іисусъ Христосъ въ эти минуты хотѣлъ сказать Своимъ ученикамъ какъ можно больше того, что нужно будетъ для нихъ; высказать многое въ немногихъ словахъ; потому что ученики Его, хотя и вѣдали тайны царствія Божія, но были такъ еще слабы въ вѣрѣ, что легко было поколебать вѣру ихъ, какъ показалъ самый ревностный изъ нихъ Апостоль Петръ. По-

этому ходъ этой бесѣды постоянно прерывается внезапными, по видимому, переходами отъ одного предмета къ другому. Но если пополнять эти видимые перерывы рѣчи замѣчаниями о состояніи души слушающихъ; то вся эта бесѣда получитъ видъ связной, цѣлой, стройной, глубоко—трогательной прощальной рѣчи. Этимъ пополненіемъ и займемся мы при объясненіи этой бесѣды, и, сдѣлавъ это, удивимъ ея единство и устранимъ тѣ темныя мѣста и переходы рѣчи, которые съ перваго взгляда кажутся трудными для уразумѣнія.

По окончаніи тайной вечери, во время которой объявленъ былъ предатель Господа, тотчасъ же удалившійся, чтобы скоро творить, что намѣренъ былъ творить. Господь начинаетъ съ Своими учениками прощальную бесѣду. Начало ея, какъ начало всякой прощальной рѣчи, содержитъ извѣщеніе о разлукѣ; только здѣсь это извѣщеніе о разлукѣ является не въ обыкновенной формѣ, употребляемой въ обществѣ. Здѣсь Господь говоритъ: *нынѣ прославися Сынъ человеческій, и Богъ прославися о немъ. Аще Богъ прославится о немъ, и Богъ прославитъ его въ себѣ, и абие прославитъ его* (Іоан. XIII, 31, 32). Наступаетъ время страданій и крестной смерти Богочеловѣка — время величайшаго Его униженія, а между тѣмъ Онъ объявляетъ, что наступаетъ время Его славы и славы небснаго Его Отца. Дѣйствительно, тогда наступало время, когда открылась слава Сына Божія въ Его безконечной любви къ роду человѣческому, открылась и слава небснаго Отца въ томъ, что Онъ по любви, милосердію и правосудію Своему, Сына Своего Единороднаго не пощадилъ, но предалъ за грѣшный родъ человѣческій. Въ такомъ началѣ бесѣды Богочеловѣка нельзя не видѣть любвеобильной Его осторожности, по которой Онъ щадитъ любяща сердца Своихъ

учениковъ отъ неожиданнаго извѣстія о предстоящей разлуки; но прежде всего старается обратить ихъ вниманіе на свѣтлую, успокоительную сторону разлуки. Приготовивъ такимъ образомъ сердца учениковъ къ выслушанію печальнаго извѣстія, Онъ начинаетъ говорить имъ о самой разлуки: *чадца, еще съ вами мало есмь. Взыщете мене, и якоже рѣхъ Іудеомъ, якоже амо азъ иду, вы не можете прийти: и вамъ глаголю нынѣ* (—33). Настаетъ разлука, послѣ которой они должны будутъ искать Его, безъ надежды скоро придти туда, куда идетъ Онъ. Но какъ опять осторожны слова Спасителя! *Чадца!* — одно это слово должно дѣйствовать успокоительно на скорбящія души. Потомъ подается имъ надежда опять увидѣться съ Нимъ. Іудеимъ говорилъ Онъ (Іоан. VII, 34), что они никогда не увидятъ Его, а ученикамъ говорить, что они со временемъ увидятъ Его: *вамъ глаголю нынѣ*. Но чтожь остается въ утѣшеніе ученикамъ? Что дѣлать имъ, чтобы эта разлука была не безотраднa, а оставалось бы хотя какое-нибудь утѣшеніе? Іисусъ Христосъ для облегченія тяжести разлуки указываетъ средство заочнаго общенія съ Нимъ во взаимной ихъ любви. *Заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга, якоже возлюбихъ вы да и вы любите себе. О семъ разумѣютъ, яко мои ученицы есте, аще любовь имате между собою* (—34, 35.). Взаимная любовь учениковъ есть самое лучшее свидѣтельство о подражаніи Божественному Учителю. По этой только любви можно узнать, что они истинные ученики и послѣдователи Іисуса, что они и по разлуки съ Учителемъ какъ бы не разлучаются съ Нимъ.

Однако какъ ни утѣшительны для учениковъ были эти слова Господа, все же мысль о разлуки съ Нимъ поразила скорбію сердца ихъ, и они, быть можетъ, готовы

были бы на всѣ возможные съ ихъ стороны пожертвова-
нія, лишь бы идти за своимъ возлюбленнымъ Учителемъ.
Это состояніе души ихъ высказалось въ словахъ пламен-
наго по характеру и любви къ Іисусу Христу Апостола
Петра. Онъ спрашиваетъ: *Господи! куда ты идешь?*
(ст. 36). Не та, вѣроятно, мысль была въ словахъ Апо-
стола Петра. Ему, безъ сомнѣнія, не столько желалось
знать — куда идетъ Господь, сколько желалось идти
самому за Нимъ. Поэтому Господь отвѣчаетъ не
прямо на вопросъ Апостола, а на ту мысль, какую имѣлъ
онъ, давая подобный вопросъ: *а може азъ иду, не мо-
жеши по мнѣ ити нынѣ; послѣди же по мнѣ идеши*
(— 36), т. е., въ этомъ отвѣтѣ Господь повторилъ то,
что сказалъ предъ этимъ (ст. 33) всѣмъ ученикамъ. Апо-
столь Петръ признавалъ свою безпредѣльную любовь къ
Іисусу Христу, и когда онъ услышалъ такой отвѣтъ Спа-
сителя, ему страннымъ показалось, какъ онъ, при всеї
любви своей, не можетъ идти туда, куда идетъ Христосъ.
Поэтому онъ рѣшается возразить яснымъ словамъ Господа:
*почто не могу нынѣ по тебѣ ити? нынѣ душу мою
за тя положу* (— 37). Очевидно, въ этихъ словахъ вы-
разилась вся сила любви Апостола Петра, высшая степень
которой состоитъ въ томъ, чтобы любящій могъ положить
душу свою за други своя. Но Господь желаетъ показать
Апостолу, какъ еще слаба его любовь въ сравненіи съ
тѣми искушеніями, съ которыми ему придется встрѣтить-
ся. Это сдѣлано было Спасителемъ, конечно, съ тою цѣ-
лію, чтобы представленіе Апостола Петра о любви къ сво-
ему Учителю не вовлекло его въ самонадѣянность, могу-
щую сдѣлаться препятствіемъ къ дальнѣйшему усовершен-
ствованію въ любви. Господь говоритъ ему: *душу ли твою
за мя положиши? Аминь, аминь глаголю тебѣ, не воз-*

гласитъ алекторъ, дондеже отвержешися мене трижды (38). Такое ясное указаніе частныхъ въ обстоятельствъ, имѣвшемъ поколебать любовь Апостола Петра, заставило умолкнуть его.

Очевидно, это предсказаніе Спасителя, относящееся къ Апостолу Петру, не могло не подѣйствовать и на прочихъ учениковъ Его. Если Апостоль Петръ—этотъ камень, по твердости своей вѣры, въ будущемъ не устоитъ противъ искушеній; то что же должны были думать о себѣ прочіе ученики? Спаситель послѣ предсказанія Петру провидѣлъ это состояніе души и другихъ учениковъ и, движимый любовью къ нимъ, спѣшитъ ихъ успокоить. *Да не смущается сердце ваше, говоритъ Онъ; вѣруйте въ Бога, и въ мя вѣруйте.* Онъ представляетъ имъ, что вѣра въ Бога и въ Него сильнѣе всѣхъ тѣхъ бѣдствій, съ которыми они встрѣтятся. Для большаго ободренія ихъ Онъ указываетъ и обращаетъ ихъ вниманіе на тѣ многія обители, которыя доселѣ никому не были доступны и которыя Онъ идетъ приготовить для нихъ. Что это за многія обители и въ какомъ отношеніи ихъ много? Тертуллианъ говоритъ: «какимъ образомъ у Отца обители многія, если не по различію заслугъ?» (Adv. Gnost. XV, 41). На это указываетъ и Апостоль Павелъ, когда говоритъ: *ина слава солнцу, ина слава лунѣ и ина слава звѣздамъ* (1 Кор. XV, 41). Для большаго удостовѣренія въ этомъ обѣщаніи Иисусъ Христосъ указываетъ имъ на то, что они даже знаютъ мѣсто, куда Онъ идетъ и самый путь, которымъ туда приходятъ,—это путь скорбей. *И а може азъ иду, вѣсте, и путь вѣсте.*

Тома, который точнымъ образомъ любилъ удостовѣряться въ томъ, что ему говорилось, какъ показалъ онъ, желая освидѣтельствовать раны воскресшаго Спасителя,

услышавъ эти слова Господа, усумнился въ нихъ и потому рѣшился высказать свое недоумѣніе, но уже не въ формѣ вопроса. Господи! мы, сказали онъ, не знаемъ, куда Ты идешь; да и какъ можемъ знать путь туда? (XIV, 5). Въ отвѣтъ на это Іисусъ Христосъ указываетъ ему на Себя, какъ на единственный путь, которымъ можно придти туда, куда идетъ Онъ. Онъ говоритъ: Я—этотъ путь; а потому ученикамъ Его не нужно заботиться о руководителѣ; Я—истина, а потому все, что Онъ говорилъ имъ, также истинно; Я—жизнь, а потому все Его обѣщанія и предсказанія осуществляются. Вотъ путь для нихъ самый вѣрный и надежный. Онъ идетъ теперь къ Отцу. Очевидно, что если бы ученики знали этотъ путь; то знали бы и Того, къ Кому ведетъ онъ. Потому—то Іисусъ Христосъ и говоритъ: *никтоже придетъ ко Отцу, токмо мною. Аще мя бысте знали, и Отца моего знали бысте убо* (ст. 7). Неужели же ученики доселѣ не знали ни объ Отцѣ, ни о самомъ Іисусѣ Христѣ? Дѣйствительно, они знали Бога, но не знали Бога—Отца: для нихъ еще не ясно было ученіе о различіи Упостасей въ Божествѣ. Теперь, когда Іисусъ Христосъ довольно ясно сказалъ имъ о Своемъ лицѣ и о лицѣ Бога—Отца, для нихъ стало довольно понятно отношеніе ихъ. Поэтому Іисусъ Христосъ и прибавляетъ: *отсель познаете Его (Отца), и увидите Его*, т. е.—познаете и увидите настолько, насколько возможно для нихъ, при ихъ настоящемъ положеніи.

По поводу этихъ словъ изъ среды учениковъ возникаетъ вопросъ, съ одной стороны показывающій, что они дѣйствительно доселѣ не имѣли яснаго понятія о Богѣ—Отцѣ, а съ другой,—что имъ и послѣ словъ Спасителя желалось еще яснѣе знать объ Отцѣ; имъ хотѣлось, если можно, видѣть Его очами, подобно тому, какъ видали Его

ветхозавѣтные патриархи и пророки. Поэтому Апостоль Филиппъ обращается къ Иисусу Христу съ просьбою показать имъ Отца: *Господи, покажи намъ Отца, и довлѣтъ намъ* (ст. 8). Иисусъ Христосъ въ отвѣтъ на просьбу Филиппа укоряетъ его, а въ лицѣ его и всѣхъ учениковъ, за то, что они, столько времени находясь съ Нимъ, не позчали Его, а чрезъ Него и Отца (—9). По поводу этого Онъ предлагаетъ еще яснѣйшее ученіе и о различіи Своемъ съ Богомъ—Отцемъ и вмѣстѣ о единосущіи: *видѣвши мене, видѣ и Отца... не вѣруеши ли, яко азъ во Отца и Отецъ во Мнѣ есть* (—10). Въ доказательство единства Своего существа съ существомъ Бога—Отца Иисусъ Христосъ указываетъ, съ одной стороны, на Свое ученіе и чудеса, которыя не суть дѣла только Сына человѣческаго, но вмѣстѣ съ тѣмъ суть и дѣла посланшаго Его Отца. *Глаголю, яже азъ глаголю вамъ, о себѣ не глаголю: Отецъ же пребываяй во мнѣ, Той творитъ дѣла. Вѣруйте мнѣ, яко азъ во Отца, и Отецъ во мнѣ: аще ли же ни,—если не вѣрите тому, что Я говорю о Себѣ, за та дѣла вѣруйте мнѣ* (11). Но при этомъ указываетъ и на Свое личное самостоятельное дѣйствіе въ дѣлѣ чудесъ и исполненія молитвъ и прошеній, съ которыми будутъ обращаться къ Нему. *Аминь, аминь глаголю вамъ: вѣруй въ мя, дѣла, яже азъ творю, и той сотворитъ, и больша сихъ сотворитъ*. А чтобы при этомъ видна была близость Его къ небесному Отцу, Онъ показываетъ, что дѣла эти будутъ служить къ прославленію столько же Его, сколько и Отца: *да прославится Отецъ въ Сына* (13). Далѣе, если они будутъ обращаться съ молитвою къ Отцу небесному чрезъ Сына; тогда Сынъ беретъ на Себя исполнять прошенія ихъ. Это опять потому, что Сынъ и Отецъ, по существу Своему, едино. Что значитъ здѣсь вы-

раженіе: *болши сихъ сотворитъ?* Для объясненія сего стоитъ только обратиться къ исторіи Апостольскаго вѣка христіанской церкви. По вѣрѣ въ Иисуса Христа и по власти Его, Апостолы совершали такія чудеса, какихъ никто никогда не творилъ, даже самъ Иисусъ Христосъ во время Своей земной жизни; напр., исцѣленіе больныхъ чрезъ осѣненіе тѣнью Апостола Петра и чрезъ *главотяжи и убрисцы* Апостола Павла.

Чтобы они могли сподобиться этого чрезвычайнаго дара, Иисусъ Христосъ указываетъ на то, что они должны дѣлать съ своей стороны. Они должны имѣть любовь, — что служить условіемъ заочнаго общенія съ Нимъ, а для доказательства своей любви они должны дѣлать добрыя дѣла (—15). Сказавши это, Иисусъ Христосъ какъ бы прерываетъ рѣчь свою и обращается къ другому предмету — къ ученію о Духѣ—Утѣшителѣ. Для учениковъ тягостна была разлука съ ихъ Учителемъ. Все, что Онъ говорилъ имъ, еще не было совершенно понятно для нихъ. А потому, не смотря на всѣ тѣ блага, которыя Онъ обѣщалъ имъ въ будущемъ, для нихъ желательнѣе было бы, еслибы Онъ Самъ не разставался съ ними. Провидя такое желаніе учениковъ, Иисусъ Христосъ предлагаетъ имъ ученіе о Духѣ—Утѣшителѣ (ст. 16. 17.). Этотъ небесный Утѣшитель замѣнитъ для Апостоловъ Иисуса Христа; слѣдовательно Онъ совершенно равенъ Ему, и останется съ ними навсегда, — въ ихъ душахъ, не оставитъ ихъ и по смерти. Это будетъ *Духъ истины*, котораго міръ не можетъ принять; потому что міръ не видитъ Его, ниже знаетъ Его, а не знаетъ потому, что не хочетъ видѣть Его дѣйствій, такъ какъ мудрованіе плотское вражда на Бога есть. Но сами Апостолы узнаютъ Его и увидятъ Его, такъ какъ Онъ будетъ въ ихъ душахъ, и проявитъ Себя въ чудесахъ и знаме-

ніяхъ. Послѣ этого утѣшительнаго ученія, въ душахъ учениковъ все еще оставалась скорбь о разлукѣ. Чтобы изгнать и ее, Иисусъ Христосъ, какъ-бы, нисходитъ до ихъ желанія—не разлучаться съ Нимъ. Онъ общается имъ не разлучаться съ ними, именно общается послѣ краткаго періода разлуки придти къ нимъ опять. Прежде Онъ называлъ ихъ любезнымъ именемъ: *чадца*; а теперь, обращая ихъ вниманіе на это искреннее между Нимъ и ими отношеніе, Онъ говоритъ: *не оставлю васъ сиры: прииду къ вамъ. Еще мало, и міръ кътому не увидитъ мене, вы же увидите мя.* Возможность этого свиданія Онъ основываетъ на томъ, что, какъ прежде говорилъ Онъ, *Азъ живу и вы живи будете въ обителяхъ Отца небеснаго*, которыя Онъ идетъ приготовить для нихъ. Чтобы это свиданіе представлялось для нихъ болѣе радостнымъ, Онъ указываетъ на послѣдствія его. Такъ, при лицезрѣніи Меня и Отца, вы вполне уразумѣете, какъ Я во Отцѣ, по единству существа, вы во Мнѣ и Я въ васъ, по Моей къ вамъ любви и по вашей любви ко Мнѣ: (—20).

Послѣ этой вводной утѣшительной рѣчи Иисусъ Христосъ возвращается къ тому, о чемъ Онъ предъ этимъ началъ говорить. Онъ началъ-было говорить о любви къ Нему и о соблюденіи заповѣдей, какъ доказательствѣ этой любви. Теперь опять Онъ обращаетъ ихъ вниманіе на эту любовь, присовокупляя нѣсколько словъ и о плодахъ, которые она можетъ принести. По словамъ Господа, любовь къ Нему, сопровождаемая добрыми дѣлами, привлечетъ къ нимъ любовь и ближайшее присутствіе небеснаго Отца и Сына Божія: *азъ возлюблю его и явлюся ему самъ*, говоритъ Онъ; *любай мя возлюбленъ будетъ Отцемъ моимъ* (21). Слыша это, Іуда (не Искаріотскій) спрашиваетъ Его: Господи! что значить, что Ты намъ хочешь явиться, а не

всему міру? Иисусъ Христосъ прямо не отвѣчаетъ на его вопросъ, а говоритъ: *кто любитъ мя, слово мое соблюдетъ: и Отецъ мой возлюбитъ его, и къ нему приидемъ, и обитель у него сотворимъ*. Изъ этого могли они заключить, почему Онъ и не явится міру. Міръ, занятый мірскимъ и не исполняющій того, чему училъ Господь, не удостоится и того, чтобы Онъ явился къ нему. Онъ вмѣстѣ съ Отцемъ небеснымъ приходитъ только къ тѣмъ, кто любитъ Ихъ и исполняетъ Ихъ заповѣди. Все это, говоритъ Господь въ заключеніи, Я говорю вамъ, находясь съ вами. Но вотъ придетъ Утѣшитель, Духъ Святой, *егоже пошлетъ Отецъ во имя мое, той вы научитъ всему—всѣмъ тайнамъ царствія небеснаго, и объяснитъ все непонятное для васъ; вспомнитъ вамъ вся, яже рѣхъ вамъ теперь и въ разное время—прежде*. *Миръ мой—миръ души оставляю вамъ, миръ мой даю вамъ*. Значитъ, чего же еще ждать имъ отъ міра, чего опасаться?

(Продолженіе будетъ).

О помѣстномъ и соборномъ управленіи Церкви Христовой въ вѣкъ Апостольскій.

Послѣ вознесенія Господа нашего Иисуса Христа и сошествія Святаго Духа на Апостоловъ, Новозавѣтная Церковь существовала уже на твердомъ и незыблемомъ своемъ основаніи. Въ ней, въ лицѣ ближайшихъ учениковъ Иисуса Христа — Апостоловъ ⁽¹⁾, находилась уже

(1) Матѳ. XVIII, 18; XXVIII, 18 и 19. Марк. XVI, 15. Лук. X, 16; XXII, 19. Иоан. XX, 21—23.

священная іерархія, были и пасомые. Но число вѣрующихъ, въ это время, было еще очень не велико ('). Эта малочисленность членовъ первенствующей Церкви давала возможность, самимъ Апостоламъ отправлять всѣ іерархическія обязанности, какъ-то: учить народъ, предстоять въ молитвѣ, совершать таинства (Дѣян. 11, 42.), пасти стадо Христово и произносить духовный судъ надъ вѣрующими (Дѣян. V, 1—10.); кромѣ того, на нихъ же лежала забота и о внѣшнемъ благосостояніи всѣхъ членовъ первоначальной общины христіанской (Дѣян. IV, 32, 34 и 35.). Между тѣмъ, при постоянной проповѣди Апостоловъ (Дѣян. V, 42.), сопровождавшейся необыкновенными знаменіями и чудесами (Дѣян. 111, 1—10.), первенствующая Церковь должна была постепенно расширяться и увеличиваться въ числѣ своихъ членовъ: *паче же, говоритъ Св. Лука, прилагавуся върующіи Господеві, множество мужей же и женъ* (Дѣян. V, 14.). Съ этимъ вмѣстѣ,

(') Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ, между временемъ вознесенія Іисуса Христа и сошествія Святаго Духа на Апостоловъ, упоминается около 120 вѣрующихъ, пребывавшихъ *единодушно въ молитвѣ и моленіи* (гл. 1. ст. 16.). Но въ это время нельзя уже такимъ числомъ ограничивать всѣхъ членовъ первенствующей Церкви,—особенно, когда Апостолъ Павелъ такъ ясно свидѣтельствуетъ о явленіи Іисуса Христа, послѣ Его воскресенія изъ мертвыхъ, *больше пяти сотъ братіямъ единою* (1 Кор. XV, 6.). Были, безъ сомнѣнія, и другія лица, которыя въ это время такъ или иначе примыкали къ числу вѣрующихъ; но и то не сомнѣнно, что вѣра многихъ была теперь сильно поколеблена страданіями и крестною смертію Спасителя. Посему, какъ на Ап. Петръ, такъ и на прочихъ Апостолахъ лежала отсель обязанность *утвердить братію*. Въ день же сошествія Святаго Духа на Апостоловъ первенствующая Церковь приобрѣла уже себѣ новыхъ членовъ «около трехъ тысячъ человекъ» (Дѣян. 11, 41.).

естественно, должны были увеличиваться и обязанности Апостоловъ, которыхъ они не могли уже наконецъ исполнять сами, при главной своей обязанности благовъствованія. Это подало поводъ Апостоламъ устроить частныя, или помѣстныя Церкви, съ особо поставляемыми для нихъ представителями іерархическаго служенія въ Церкви. Такими представителями священноначалія частныхъ, или помѣстныхъ Церквей въ вѣкъ Апостольскій были: *епископы, пресвитеры и діаконы.*

О значеніи именъ — епископа и пресвитера, и употребленіи ихъ въ вѣкъ Апостольскій.

Слово — *Епископъ* «*Епископосъ*» есть греческое, и означаетъ — *надзиратель, наблюдатель, смотритель* (¹). Въ древней Греціи этимъ именемъ назывались: а) люди, коимъ поручалось общественное смотрѣніе надъ чѣмъ нибудь и управленіе (²); б) Афинскіе чиновники и начальники городовъ (³); а также с) и частныя лица, служившія проводниками, или курьерами, — какъ знатоки странъ, мѣстностей и путей сообщенія внутри и внѣ извѣстнаго государства (⁴). У латинскихъ писателей *епископами* называются римскіе чиновники, завѣдывавшіе общественными магазинами, хлѣбомъ и другими жизненными продуктами,

(¹) In Thesaur. Eccles. Suiceri, sub. voce: епископосъ. Suidas, in vocem: епископосъ. Casparis Fiegleri, de vocabulo episcopi. Valsamon et Zonar. in applicatione 58 canonis apostolici.

(²) Геродіан. кн. VII, гл. 10.

(³) Scholiastes Aristophanis in avibus, p. 590.

(⁴) У Галена.

и вообще—люди, имѣвшіе власть или смотрѣніе надъ чѣмъ нибудь (¹). Подобнымъ образомъ слово—*епископъ* не разъ встрѣчается и въ Св. Писаніи Ветхаго Завѣта, въ смыслѣ начальства—временнаго или постояннаго. Такъ *епископами* иногда называются здѣсь: надзиратели служенія при храмѣ (Числь IV, 16.), начальники войскъ (Суд. IX, 28.), городовъ (Неем. 11, 9.) и надзиратели за разными дѣлами и вещами, по разнымъ случаямъ (2 Паралип. XXXIV, 12 и 17.) (²).

Новозавѣтная Церковь, усвоившая имя — *епископъ* высшему духовному пастырю, тѣмъ не менѣе не сразу сдѣлала его исключительною принадлежностью и именованіемъ высшей іерархической степени. Такъ, этимъ именемъ Апостоль Петръ называетъ самаго Иисуса Христа, какъ верховнаго Пастыря душъ и Пастыреначальника: *бггте*, говоритъ онъ, *яко овцы заблуждшія, не имуща пастыря: но возвратитесь нынѣ къ пастырю и почитателю (Епископосъ) душигъ вашихъ* (1 Петр. 11, 25). Иногда Апостолы прилагали это наименованіе и къ себѣ самимъ. Такъ, тотъ же Апостоль говоритъ объ Іудѣ предателѣ, по поводу восполненія его мѣста въ числѣ Апостоловъ однимъ изъ свидѣтелей земной жизни и ученія Иисуса Христа: *пишется бо въ книзѣ псаломстпй: да будетъ дворъ его пустъ, и да не будетъ живущаго въ немъ: и епископство его да приметъ инъ* (Дѣян. 1, 20.). Далѣе, Апостолы усвоили это названіе тѣмъ лицамъ въ Церкви Христовой, коимъ они ввѣряли право власти, попеченія и

(¹) Cicer. lib. VII. epist. II. ad Attic. Arcad. Ictum. lib. 18. § 7. de muner.

(²) См. также: Числь II, 26 и 33; III, 15 и 32. Суд. XX, 15; XXI, 9. Псалм. 108, 8.

правственного надзора надъ вѣрующими, и прилагали его безразлично, — то собственно къ епископамъ, то къ пресвитерамъ. Такъ, Апостоль Павелъ созываетъ въ Милетъ пресвитеровъ Ефескихъ — *отъ Милета же пославъ во Ефесъ, призва пресвитеры церковныя* (Дѣян. XX, 17), и за тѣмъ, обращаясь къ нимъ въ прощальной своей рѣчи, говоритъ: *внимайте убо себѣ и всему стаду, въ немже васъ Духъ Святой постави епископы, пастыи церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію Своею* (ст. 28). И въ посланіи къ Титу, поручая ему поставить пресвитеровъ во всѣхъ городахъ, и указывая при этомъ на необходимыя нравственныя качества, какія долженъ имѣть поставляемый, Апостоль продолжаетъ: *подобаетъ бо епископу безъ порока быти* (Тит. 1, 5—7). Тотъ же Апостоль Павелъ называетъ епископами пресвитеровъ Церкви Филиппійской (1). Св. Іоаннъ Златоустъ спрашиваетъ при этомъ: «Что это значить?— Не то ли, что въ одномъ городѣ много было тогда епископовъ?» И отвѣчаетъ: «Отнюдь нѣтъ! Здѣсь Апостоль епископами называлъ пресвитеровъ» (2). Пресвитеры, сверхъ того, называются у Апостола *предстоятелями* (1 Солун. V, 12), и *начальниками* (Евр. XIII, 17).

Подобнымъ образомъ и греческое имя — *пресвитеръ* «*Пресвитеросъ*», которое значитъ— старецъ, старшина, старѣйшій, а иногда и предстоятель,— не было еще въ вѣкъ Апостольскій исключительнымъ наименованіемъ второй степени церковной іерархіи. Пресвитерами часто называли

(1) Павелъ и Тимофей рабы Іисуса Христовы, весьма святымъ о Христе Іисусе сущимъ въ Филиппѣхъ, съ епископы и діаконы... (Филиппис. I, 1.).

(2) Въ толкован. на привѣтствіе къ Филиппійцамъ. См. также Амврос. къ Филип. I, 1. Теодор. на 1 п. къ Тим. III, 1.

себя Апостолы: *старцы, иже въ васъ, молю,* — пишетъ Апостоль Петръ, — *яко старецъ* ⁽¹⁾ *сый и свидѣтель Христовымъ страстемъ* (1 Петръ V, 1.). Такъ называетъ себя и Апостоль Иоаннь: *старецъ «пресвитеросъ» избранный госпожъ и чадамъ ея*, и проч. (2 Иоан. 1.1.); и въ посланіи къ Гаію: *старецъ «пресвитеросъ» возлюбленному Гаіеви, его же азъ люблю воистинну* (3 Иоан. 1.1.). Пресвитерами Апостоль Петръ называетъ и епископовъ, или предстоятелей Церквей (1 Петръ V. 1.).

Но если имена—*епископъ* и *пресвитеръ* не имѣли еще въ Церкви Апостольской строгой опредѣленности въ приложеніи ихъ къ лицамъ іерархическихъ степеней; то были нѣкоторыя имена, усвоившіяся исключительно однимъ епископамъ, какъ ближайшимъ преемникамъ Апостоловъ; таковы, наприм., имена—*апостоловъ* и *ангеловъ*. Такъ, Св. Іаковъ, первый епископъ Іерусалимской Церкви, называется Апостоломъ, хотя и не былъ изъ числа 12-ти Апостоловъ ⁽²⁾. Апостоль Павелъ называетъ Епафродита апостоломъ Филиппійцевъ, у которыхъ, какъ извѣстно по преданію, онъ былъ епископомъ (Филипп. 11, 25.). Св. Евангелистъ Иоаннь Богословъ, въ Откровеніи своемъ, представителей семи малоазійскихъ Церквей, или епископовъ, именуетъ *ангелами* ⁽³⁾. Блаженный Теодоритъ свидѣтельствуетъ, что тѣ, кои именовались прежде различно, — то епископами, то пресвитерами, но были по степени своего священства епископами, — украшались до нѣкотораго времени именемъ апостоловъ. Вообще, на основаніи свидѣ-

(1) На греч. языкѣ: *«симпресвитеросъ.»*
(2) «Иного же отъ Апостоль не видѣхъ, токмо Іакова брата Господня». (Галат. 1, 19.).
(3) Апокал. II, 1. 8. 12. 18; III, 1. 7. 14. См. также 1-е посл. Ап. Павла къ Коринѳяи. гл. XI, ст. 10.

тѣльствѣ древнихъ Отцовъ и учителей Церкви, можно полагать, что наименованіе — *епископъ* получило исключительное приложеніе къ высшей іерархической степени уже по смерти Апостоловъ (¹). Такъ, Св. Игнатій Богоносецъ въ своихъ посланіяхъ (²), Тертуллианъ (de Baptis. с. XVII.) и Св. Иринеи (противъ Валент. ерес. кн. III, гл. 3.) употребляютъ въ своихъ писаніяхъ имя — *епископъ* въ томъ самомъ смыслѣ и приложеніи, въ какихъ оно и въ настоящее время употребляется Церковію. Иеронимъ указываетъ и самое время, когда установилось опредѣленное пользованіе этимъ именемъ въ Церкви Христовой, именно — послѣ Коринѣскимъ безпорядковъ (толкован. на послан. къ Титу, 1.). (³).

(Продолженіе будетъ).

(¹) Амврос. толков. на послан. къ Филипп. I, 1.

(²) Къ Ефес. 2, 3 и 4. Филадельф. 4, 7 и 10. Къ Смирнян. 8. Къ Траллан. 7, 12 и 13. Къ Поликар. 6. Къ Магнез. 6.

(³) На основаніи такой неопредѣленности въ приложеніи имени — епископа и пресвитера къ лицамъ іерархическихъ степеней въ Церкви Апостольской, средневѣковые Схоластики и всѣ, извѣстные подъ именемъ пресвитеріанъ, отрицаютъ каноническое различіе между епископами и пресвитерами. Но смотрѣть при этомъ на одни имена и не обращать вниманія на главное — на практику первенствующей Церкви, на тѣ права и преимущества, кои сообщались отъ Апостоловъ лицамъ іерархическимъ, и коими сіи послѣдніе пользовались въ Церкви Христовой, — значитъ смотрѣть на дѣло съ одной вѣтшей стороны, односторонне, несправедливо. Лучшимъ и единственно вѣрнымъ руководительнымъ началомъ при различеніи степеней — епископской и пресвитерской, въ вѣкѣ Апостольскій, служитъ неравноправность ихъ въ Церкви. Такъ однимъ, и именно епископамъ, Апостолы поручали все полномочіе въ управленіи извѣстною Церковію; а другихъ, т. е. пресвитеровъ, облакали меньшими правами и ставили ихъ въ подчиненіе и совершенную зависимость отъ другой, высшей власти (1. Тим. V, 17. Тит. 1, 5.).

**Извлечение из всеподданнейшаго
отчета оберъ-прокурора Святей-
шаго Синода за 1868 г.**

Общій взглядъ.

Улучшеніе матеріальнаго быта православнаго духовенства въ Россіи становится все болѣе и болѣе неотложною нуждою. Теперь, когда жизнь дорожаетъ съ каждымъ годомъ и сокращаются средства многихъ, болѣе обезпеченныхъ, людей, — способы къ жизни духовенства, всегда скудные и всегда зависящіе отъ благосостоянія и усердія другихъ, оказываются въ большей части случаевъ совершенно недостаточными. Недостаточность же эта является болѣе ощутительною въ такое время, когда, съ одной стороны, всѣ силы духовенства, самымъ ходомъ религіозно-нравственной жизни въ отечествѣ, по глубокому сознанию духовенства, призываются къ неутомимой дѣятельности, къ труду сосредоточенному, а горькая бѣдность и безысходное положеніе, съ другой стороны, естественно устремляютъ мысли и чувства священно-служителей къ законной заботѣ о пропитаніи себя и семьи, и невольно ставятъ ихъ въ отношенія житейской подчиненности тѣмъ, для которыхъ священникъ есть пастырь, духовный руководитель и наставникъ. Тяжелый гнетъ наличной жизни духовенства тѣмъ тяжелѣе для него и неблагоприятѣе для его дѣятельности, чѣмъ безотраднѣе онъ не только въ настоящемъ духовенствѣ, но и его будущемъ, въ томъ недалекомъ будущемъ, когда, съ утратою силъ и здоровья, священно-служитель, по обычаю, поступаетъ за штатъ, или когда сиротѣетъ его семья и въ безпріютномъ сиротствѣ своемъ остается по большей части безъ крова и безъ хлѣба.

Въ такомъ положеніи находится преимущественно сельское духовенство. Не лучше, въ большей части случаевъ, участь городского духовенства, отъ котораго требуется между тѣмъ нѣкоторая представительность, условливаемая иною средою жизни и дѣятельности. Даже высшее доховенство, за немногими исключеніями, не имѣетъ вполнѣ обеспеченнаго положенія.

При такихъ неблагоприятныхъ экономическихъ условіяхъ быта православнаго духовенства въ Россіи, весьма затруднительны, если не сказать невозможны, многія существенныя улучшенія въ духовномъ управленіи.

При множествѣ препятствій къ одновременному общему улучшенію матеріальнаго положенія духовенства, предпринимаются однако же постепенно возможные мѣры къ облегченію его въ жизни.

Замѣненіе, въ югозападныхъ губерніяхъ, натуральныхъ повинностей, отправляемыхъ крестьянами въ пользу духовенства, особымъ денежнымъ сборомъ.

Въ 16 день Января 1867 года Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта, послѣдовавшее по внесенному въ оный заключенію Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, касательно улучшенія быта духовенства юго-западныхъ губерній—Кіевской, Волынской и Подольской. Этимъ мнѣніемъ постановлено въ означенныхъ губерніяхъ натуральныя повинности, отправляемыя крестьянами въ пользу православнаго духовенства (по положенію 20 Іюля 1842 года), отмѣнить съ 1-го Января 1868 г. и замѣнить особымъ денежнымъ сборомъ, взимаемымъ со всѣхъ тѣхъ земель, которыя обложены уже сборомъ на губернскія земскія повинности. Изъ такого сбора православное духовенство Кіевской губерніи имѣетъ получать въ восполненіе

120.300 руб., — Подольской 135.100 руб. и Волынской 118.600 руб. Съ приведеніемъ въ исполненіе этого постановленія не только улучшится матеріальный бытъ духовенства юго-западныхъ губерній, но и установятся болѣе правильныя отношенія между причтами и прихожанами, къ обоюдной пользѣ тѣхъ и другихъ. Съ глубокою благодарностію приняло духовенство этотъ новый знакъ попечительности правительства объ его благосостояніи.

Производство пенсій и пособій духовенству.

Пенсіонный кредитъ духовнаго вѣдомства, который началъ ассигноваться съ 1866 г. изъ суммъ государственнаго казначейства на пенсіи и единовременныя пособія священно-служителямъ епархіальнаго вѣдомства и семействамъ ихъ, составляетъ 288 т. руб. ежегодно. Онъ былъ разассигнованъ на 1867 г. сполна, дѣйствительно же израсходовано: а) на пенсіи, на основаніи временныхъ правилъ, 3207-ми священникамъ и вдовамъ ихъ—245.495 руб. 98¹/₄ коп., и б) на единовременныя пособія, за безпорочную выслугу не менѣе 25 лѣтъ, 806 священнослужителямъ и вдовамъ таковыхъ лицъ—37.322 руб. 85¹/₂ коп. Всего же на производство пенсій и единовременныхъ пособій 4.013 лицамъ израсходовано 282.818 руб. 83³/₄ коп. За симъ сумма 3.181 руб. 16³/₄ коп. осталась въ государственномъ казначействѣ за невыдачею пенсій и пособій по случаю смерти пансіонеровъ, о коихъ свѣдѣнія получены уже въ наступившемъ 1868 году.

Новые штаты архіерейскихъ домовъ и кафедральныхъ соборовъ.

По незначительности содержанія большей части епархіальныхъ преосвященныхъ и причтовъ кафедральныхъ соборовъ, Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ пере-

смотреть штаты архіерейскихъ домовъ и кафедральныхъ соборовъ, и для увеличенія ихъ содержанія, сократить нѣкоторыя статьи другихъ расходовъ. Новые штаты составлены на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Возвышено содержаніе архіереевъ. При учрежденіи въ послѣднее время епархій, жалованья преосвященнымъ назначалось по 4000 р., митрополиты же Московскій и С.-Петербургскій получали содержаніе по прежнимъ штатамъ — первый 2672 руб. 7 коп. и второй 1712 руб. 16 коп. Увеличеніе сихъ окладовъ представлялось неотложною необходимостію, и они возвышены до 4000 руб. каждому. Въ прежнемъ видѣ оставлено содержаніе тѣхъ преосвященныхъ, которые и доселѣ получали свыше 1500 р.; всѣмъ же прочимъ оно увеличено до этой цифры. Въ сожалѣнію, ограниченныя денежныя средства православнаго духовнаго вѣдомства не дозволили сдѣлать большаго повышенія этихъ окладовъ. Такимъ образомъ въ новыхъ штатахъ назначено содержанія преосвященнымъ: въ 12 епархіяхъ (С.-Петербургской, Кіевской, Литовской, Волынской, Могилевской, Московской, Минской, Подольской, Полоцкой, Рижской, Таврической и Кавказской) по 4000 руб., въ одной (Оренбургской) 2750 руб., во всѣхъ же прочихъ по 1500 руб. вмѣстѣ съ этимъ отмѣнено, введенное при Императрицѣ Екатерицѣ II, раздѣленіе епархій на классы, въ томъ вниманіи, что дѣленіе это не было основано ни на старшинствѣ епархій, ни на пространствѣ ихъ и числѣ жителей, въ нихъ обитающихъ, ни на относительной трудности управленія епархіальными дѣлами; а между тѣмъ дѣленіе это имѣло неудобства въ томъ отношеніи, что преосвященные были переводимы изъ одной епархіи въ другую, высшую классомъ, въ видѣ повышенія, что вовсе не соответвѣствуетъ ни важности архіерейскаго званія, ни пра-

виламъ соборнымъ, и противорѣчитъ пользѣ епархіальнаго управления.

2) Уравнено по возможности содержаніе архіерейскихъ домовъ, прежде столь разнообразное, что почти каждый архіерейскій домъ имѣлъ отдѣльный штатъ. Въ этомъ отношеніи Московскій и С.-Петербургскій архіерейскіе дома, получавшіе нынѣшніе оклады сравнительно съ епархіями: Рижскою, Волынскою, Могилевскою, Минскою, Подольскою, Полоцкою и Таврическою, сравнены съ ними, и во всѣхъ этихъ епархіяхъ на жалованье свиты архіерея, на содержаніе пѣвчихъ и на наемъ слугителей положено по 4350 рублей. Въ двухъ митрополіяхъ: Кіевской и Литовской по этой статьѣ оставлены нѣсколько высшіе оклады, именно въ 5000 руб., такъ какъ и прежде онѣ пользовались большими окладами. Въ прочихъ епархіяхъ на содержаніе архіерейскихъ домовъ положено по 3100 рублей. Отступленіе отъ сего допущено по отношенію къ нѣкоторымъ епархіямъ, гдѣ отпускъ содержанія производился изъ особыхъ источниковъ. Такъ, въ епархіяхъ Донской, Кавказской и Сибирскихъ архіерейскіе дома получали содержаніе изъ суммъ Войска Донскаго, изъ подати на частныя земскія повинности и изъ частнаго общественнаго сбора. По Донской епархіи положено на содержаніе архіерейской свиты и пѣвчихъ и на наемъ прислуги 4860 руб., по Кавказской 3970 руб., по Камчатской 3960 руб., по Енисейской, Иркутской, Тобольской и Томской по 3700 руб. Ремонтъ архіерейскихъ домовъ отдѣленъ отъ ремонта каѳедральныхъ соборовъ и на первый назначено отъ 100 до 175 руб.

3) Возвышено содержаніе каѳедральныхъ соборовъ. Бромъ С.-Петербургскаго Исаакіевскаго собора, получавшаго содержаніе по особому штату (который оставленъ

безъ измѣненія), прочіе каѳедральные соборы весьма раз-
нились въ своихъ окладахъ. По новымъ штатамъ установ-
лены только четыре отдѣла. Къ высшему отдѣлу отнесены
соборы Литовскій и Кіевскій, которые и прежде пользова-
лись большимъ содержаніемъ, къ второму—соборъ Камчат-
ской епархіи, къ третьему—соборы осьми епархій—Волын-
ской, Могилевской, Московской, Минской, Новгородской,
Подольской, Полоцкой и Рижской: къ четвертому низшему
отдѣлу отнесены соборы всѣхъ прочихъ епархій. Протоіе-
реямъ каѳедральныхъ соборовъ назначено содержаніе отъ
400 до 700 руб., вмѣсто производившихся прежде окла-
довъ отъ 142 до 542 р.; ключарямъ отъ 300 до 560 р.,
вмѣсто окладовъ отъ 120 до 314 р.; священникамъ и
протодіаконамъ отъ 250 до 450 р., вмѣсто прежнихъ окла-
довъ отъ 92 до 285 р.; діаконамъ отъ 180 до 350 р.,
вмѣсто производившихся окладовъ отъ 85 до 185 р.; ипо-
діаконамъ отъ 180 до 300 р., вмѣсто прежнихъ окладовъ
отъ 85 до 185 руб.; псаломщикамъ отъ 140 до 200 руб.,
вмѣсто прежнихъ окладовъ отъ 42 до 57 руб.; на осталь-
ной причтъ и церковную прислугу положено отъ 400 до
700 руб., вмѣсто отпускавшейся прежде суммы отъ 380
до 437 р.; на ремонтъ соборовъ назначено отъ 350 до
600 руб.

4) Въ уваженіе увеличенія окладовъ положено уста-
новить 2% вычетъ съ окладовъ причтовъ каѳедральныхъ
соборовъ, и сумму эту, простирающуюся до 2770 руб.,
присоединить къ общему пенсіонному кредиту городского
и сельскаго духовенства.

5) Такъ какъ въ числѣ расходовъ на архіерейскіе
дома по прежнимъ штатамъ заключались издержки, до
нихъ не относящіяся, то положено отдѣлить ихъ по при-
надлежности.

Наконецъ, б) на собственные способы Святѣйшаго Синода приняты тѣ добавочные оклады, которые, за сдѣланнымъ уравненіемъ, окажутся необходимыми для нѣкоторыхъ архіерейскихъ домовъ, получавшихъ добавочное вознагражденіе или возвышенныя оклады на служителей.

Всѣ эти результаты достигнуты безъ отягощенія государственнаго казначейства новымъ расходомъ, а единственно при помощи сокращенія расходовъ, при чемъ на добавку по всѣмъ статьямъ штатовъ имѣлась въ виду сумма только въ 57.381 руб. 62 коп.

Изложенныя предположенія, по разсмотрѣніи ихъ въ Государственномъ Совѣтѣ, въ 27 день Декабря 1867 года, удостоены Высочайшаго утвержденія.

СО Д Е Р Ж А Н І Е 1-го №

I. Распоряженія и постановленія правительства. II. Поученіе Преосвященнѣйшаго Макарія. — Поученіе, говоренное при погребеніи. — Новый годъ. — Объясненіе послѣдней бесѣды Спасителя. — О помѣстномъ и соборномъ управленіи Церкви Христовой въ вѣкѣ Апостольскій. — Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1868 годъ.

Подписка принимается въ Редакціи Орл. Епарх. Вѣд. при Орловской Д. Семинаріи. || Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 4 р. 50 к. сер.

Дозв. цензурою. Орель. Января 1-го дня 1870 г.

Печ. въ типографіи А. Королева.